This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

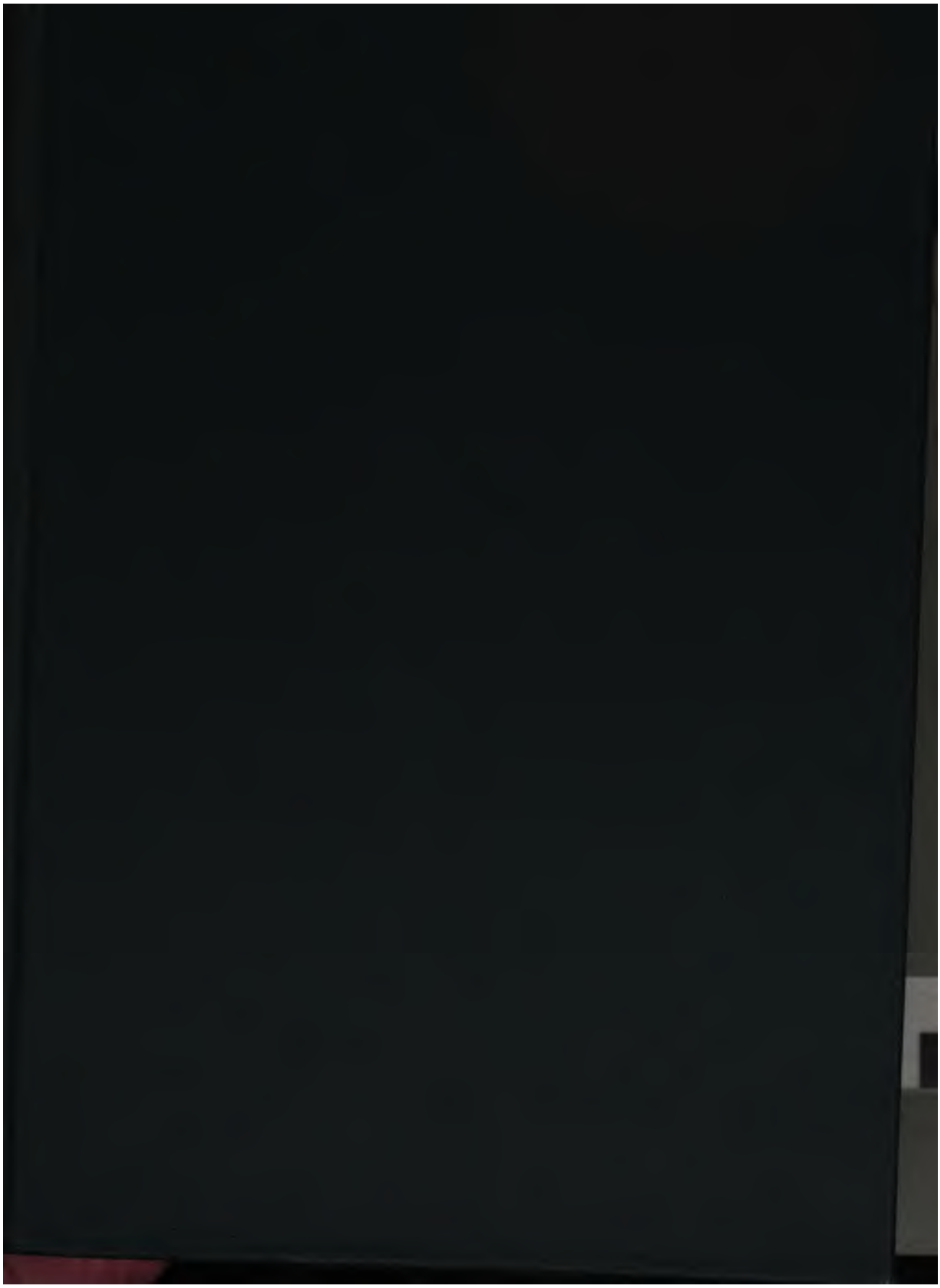
- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`



ERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRAR
RARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANF
NFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVER
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
ERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRAR
RARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANF
NFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVER
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY
LIBRA RD UNIVERSITY LIBRARIES

LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STAN
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIV
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA
FORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY
ERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
ARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STAN

UNIVERSITY
LIBRARIES
STACKS
OCT 11 1968
DK1
M672
V.9
no.1-2
1365

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ

ОПИСАНІЕ

УПРАЗДНЕННЫХЪ МОНАСТЫРЕЙ,

НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ КАЛУЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОСТАВИЛЪ

ОПТИННОЙ ПУСТЫНИ

Іеромонахъ Леонидъ.

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES
STACKS
NOV

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О

УПРАЗДНЕННЫХЪ МОНАСТЫРЯХЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ КАЛУЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

Промыслительно процвѣтаніе иноческой жизни въ нашемъ отечествѣ совпадаетъ съ образованіемъ Государственнаго единства въ центрѣ его, Москвѣ, гдѣ окрѣпла и осуществилась эта высокая мысль, возникла незадолго передъ тѣмъ обитель Сергіева, и еще въ лицѣ своего св. основателя уже сдѣлалась духовною опорою Великихъ Князей Московскихъ, въ достиженіи ихъ завѣтной цѣли.

Въ этомъ смыслѣ обитель Сергіева имѣла для Московскаго Княжества то же самое значеніе, какъ Кіево-Печерская Лавра при образованіи Великаго Княжества Кіевскаго: яко же кокошъ собираетъ птенцы подъ крилѣ свои, такъ и отвсюду собирались подъ сѣнь ея птенцы духовные и, выходя отсюда окрыленные вѣрою, крѣпкіе духомъ, сильные часто и словомъ, но чаще примѣромъ дѣятельной подвижнической жизни, они-то зажгли свѣточъ истинно просвѣщенныхъ и здравыхъ Христіянскихъ понятій о вѣрѣ и цѣлесообразной съ нею жизни по окраинамъ

только что сплотившагося въ одно цѣлое юнаго Государства, сохраняя при томъ союзъ духовнаго единства съ Москвою, какъ центромъ гражданской и духовной дѣятельности. Говоря языкомъ рыбарскимъ, сѣть иноческихъ обителей, укрѣпивши свою корму въ Москвѣ, раскинулась отъ центра къ окраинамъ, уловляя народъ Русскій во спасеніе, непремѣннымъ условіемъ котораго былъ «общій въ вѣрѣ и государствѣ разумъ,» какъ выразился позднѣе одинъ изъ нашихъ Всероссійскихъ Патріарховъ, Іоакимъ.

Мудрые правители Государства, начиная съ Собирателя Русской земли, Ивана III, и до перваго Царя, его внука, скоро поняли это высокое значеніе иночества и всемѣрно старались поддержать его силою своей власти: тѣ обители, основатели которыхъ были извѣстны своею богоугодною жизнію, весьма естественно, первыя обратили на себя вниманіе Государей; облечены названіемъ Царскихъ богомолій, ущедрены богатыми вкладами, вотчинами и получили жалованныя несудимыя грамоты.

Примѣру Царскому послѣдовали частные люди: «полностію полность наполняя», они увеличивали вклады большихъ обителей пожертвованіемъ населенныхъ имѣній, для поминовенія по душѣ своей. Но въ то время, какъ владѣнія большихъ обителей увеличивались, иногда къ ихъ собственному отягощенію, другія не имѣли и необходимаго, питаясь мірскимъ подаяніемъ, «кто что пожалуетъ;» такая несоразмѣрность въ распредѣленіи способовъ содержанія и была первымъ поводомъ подчиненія малыхъ обителей большимъ, имѣвшаго слѣдствіемъ первоначальное упраздненіе многихъ.

Это случилось такъ: по прошествіи эпохи Смутнаго вре-
ени, когда большая часть обителей въ тогдашнемъ вла-
ѣніи Московскаго Государства, за исключеніемъ сѣверо-
осточнаго угла его, были разграблены и сожжены, боль-
ія обители, получивъ отъ Царскаго Дома подтвердитель-
ыя грамоты на свои вотчины, возградились безъ осо-
баго труда, но малыя, питавшіяся мірскимъ подаяніемъ,
ри общемъ обѣднѣніи и обезлюдѣніи цѣлыхъ областей,
одне запустѣли вовсе, другія едва устроились съ помо-
щію всякаго чина людей. Запрещеніе увеличивать свои
клады покупкою и принятіемъ отъ вкладчиковъ новыхъ
отчинъ, смѣнилось, къ концу XVII столѣтія, особенно
ъ царствованіе набожнаго Ѳедора Ивановича, приписко
алыхъ монастырей къ большимъ, какъ по Царскимъ ука-
амъ, такъ и по распоряженіямъ мѣстныхъ Епархіальныхъ
рхіереевъ.

Усердіе, съ какимъ мѣстные жители, «вкладчики всякаго
ина», въ городахъ, съ Воеводами во главѣ, отстаивали су-
ествованіе своихъ родныхъ обителей, заслуживаетъ вни-
ніе и служитъ очевиднымъ доказательствомъ полезнаго
іянія этихъ духовныхъ свѣточей на окружающую ихъ
еду: но, не смотря на это, большіе монастыри, пользуясь
ними правами и покровительствомъ сильныхъ вкладчи-
въ, успѣли «приписать» къ себѣ большое число пустынь
пустынекъ, особенно въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ XVII
ка, въ царствованіе Ѳедора Алексѣевича (1676 — 1682)
въ царствованіе Ивана и Петра Алексѣевичей, подъ
екою Царевны Софіи (1682—1689).

Изъ числа монастырей, находившихся въ предѣлахъ н
нѣшней Калужской Епархіи, въ то время были приписан
къ Московскому Донскому: Шаровкинъ Успенскій, Тих
нова пустынь и Жиздринскій Троицкій. Изъ нихъ Тихоно
пустынь существуетъ доселѣ, а остальные два упразднен
Шаровкинъ, по случаю пожара въ 1766 году, а Жиздри
скій Троицкій въ 1764 году. Архангельскій, что въ Кра
шенскомъ стану, былъ присоединенъ къ Троицкому Л
тикову. Благовѣщенская Медынская пустынь къ Воскр
сенскому Новоіерусалимскому, Перемышльскій Николае
скій и Воротынскій Спасскій, что на устьѣ Угры, прип
саны къ Дому Крутицкихъ Митрополитовъ, о прочихъ нѣ
положительныхъ свѣдѣній. *

Память о монастыряхъ, упраздненныхъ въ эту отдале
ную эпоху, по большей части ограничивается въ мѣстны
преданіяхъ лишь краткимъ сказаніемъ, что былъ здѣсь мо
стырь, и только: въ мѣстныхъ архивахъ также ничего нел
найти, ибо одни «сожжены безъ остатка» въ Литовское р
ореніе, другіе истреблены пожарами новѣйшихъ времен

Вторая эпоха упраздненія монастырей относится къ
чалу XVIII столѣтія, въ 1724 и 1725 годахъ, въ силу
ховнаго Регламента (пунктъ 45), которымъ повелѣвал
«меньшіе монастыри сводить въ большіе, ради лучшаго б
готовѣнія.» Въ исполненіе этого указа изъ монастырей,
ществовавшихъ и существующихъ въ нынѣшней Калужс

---

* Изъ нихъ Николаевскій продолжалъ существовать до 1764 года; Спасскій
пустѣлъ ранѣе (около 1725 г., равно какъ и Благовѣщенская Медынская
стынь, церковь которой, въ 1759 году, была уже приходскою церковью
чины Воскресенскаго монастыря

Губерніи, Оптина Макарьева пустынь была приписана, (вмѣстѣ съ Бѣлевскимъ Жабынскимъ) къ Бѣлевскому Спасо-Преображенскому монастырю, Боровскій Рождественскій и Аѳанасьевскій Лихвинскій дѣвичьи къ Бѣлевскому Крестo-Воздвиженскому монастырю, Троицкой Дорогошанскій и Казанскій Юхновскій къ Мещовскому Георгіевскому монастырю; вѣроятно, и другіе малые монастыри, нынѣ существующіе и упраздненные въ 1764 году, также были приписаны тогда къ большимъ степеннымъ, а нѣкоторые съ этого времени запустѣли совершенно; но большая часть этихъ монастырей, въ царствованіе Екатерины I и Петра II, одни, по просьбѣ своихъ именитыхъ вкладчиковъ, другіе, въ силу общихъ распоряженій, снова были возстановлены. Общее распоряженіе о семъ заключается въ указѣ Императрицы Екатерины I, данномъ Верховному Тайному Совѣту, 1727 года, Февраля 6 дня. Въ этомъ указѣ о семъ предметѣ сказано слѣдующее: «Маловотчинные монастыри, которые питались своими трудами безъ жалованья, тѣ оставить на прежнемъ основаніи, и которые монахи изъ такихъ монастырей выведены въ большіе монастыри на жалованье, тѣхъ отпустить въ прежніе ихъ монастыри и взятую церковную утварь и деньги въ тѣ монастыри, возвратить по прежнему» (заимствовано изъ рукописнаго сборника сепаратныхъ указовъ).

По нѣкоторымъ современнымъ монастырскимъ лѣтописямъ, исполненіе этого указа, послѣдовавшее уже въ царствованіе Петра II, отнесено было лично къ нему, о чемъ замѣчено слѣдующее: «Его Императорскимъ Величествомъ, высочайшимъ и благочестивѣйшимъ повелѣніемъ, сего же года (1727) святыя обители отъ утѣсненія свободишася и

паки во свое благолѣпіе и благочиніе облекошася, м
шествующіе же братія кійждо съ радостію свои монаст
воспріяша, и упраздненные было вовсе, всѣ паки ис
вишася и на древнемъ благочестивомъ основаніи ста
(изъ рукописнаго Лѣтописца Боголюбова монастыря).

Наконецъ, третья эпоха упраздненія многихъ монасты
относится ко времени учрежденія духовныхъ штатовъ,
1764 году. * Изъ числа упраздненныхъ въ это время м
стырей въ предѣлахъ нынѣшней Калужской Губерніи,
свѣдѣніямъ 1776 и позднѣйшихъ годовъ, значатся слѣдую

А) Мужескіе монастыри: 1) Мещовскій Троицкій
рогошанскій, 2) Серпейская Городеченская пустыня, 3)
соцкій Покровскій въ Боровскѣ, 4) Лихвинскій Успен
Гремячевъ, 5) Мосальскій Успенскій Боровенскій, 6) П
мышльскій Николаевскій, 7) Благовѣщенская Медын
пустыня, 8) Жиздринскій Троицкій.

В) Дѣвичьи монастыри: 1) Боровскій Рожествен
2) Козельскій Вознесенскій, 3) Мещовскій Аѳанасьевс
4) Перемышльскій Рожественскій, 5) Лихвинскій А
насьевскій.

Послѣ 1764 года, изъ числа оставшихся въ оном
за штатомъ, на своемъ содержаніи пустынныхъ монасты
Крутицкой Епархіи, упразднены еще: 1) Перемышль

* Въ то же время нѣкоторые изъ приписныхъ еще въ концѣ XVI сто
монастырей сдѣлались самостоятельными, какъ, на примѣръ: Тихонова
стынь съ 1765 года, а другіе упразднились окончательно еще до того
мени, какъ, на примѣръ, упомянутые выше: мужескій Архангельскій, ч
Крайшевскомъ стану, дѣвичій Боровскій, что на Гвоздѣ, во имя Успенія
святыя Богородицы, и Воротынскій Спасскій, что на устьѣ Угры.

овкинъ монастырь, по поводу случившагося въ этой
ней обители, въ 1766 году, пожара, при которомъ сго-
все деревянное монастырское строеніе и хозяйствен-
заведенія внѣ онаго. Братія упраздненнаго монастыря
перемѣщены, по распоряженію Епархіальнаго Началь-
въ Бѣлевскую Жабынскую пустынь (находившуюся
въ одной Епархіи, Крутицкой); 2) Малоярославскій
оостровскій упраздненъ по бѣдности, въ 1781 году, но
бновленъ усердіемъ частнаго лица (купца Цѣлибѣева)
800 году и существуетъ понынѣ.

ѣ упраздненные такимъ образомъ въ разное время
стыри по нынѣшнимъ уѣзднымъ и заштатнымъ горо-
Калужской Губерніи распредѣлялись такъ:

мышльскіе: 1) Успенскій Шаровкинъ, въ уѣздѣ.
2) Николаевскій Рѣзванскій } въ городѣ.
3) Рождественскій дѣвичій }

тынскіе: 4) Архангельскій, что въ Крайшенскомъ стану.
5) Спасскій, что на устьѣ Угры.

вскіе: 6) Покровскій Высоцкій
7) Рождественскій дѣвичій } въ город.
8) Успенскій, что на Гноищѣ }

нскіе: 9) Успенскій Гремячевъ (въ уѣздѣ).
10) Аѳанасьевскій дѣвичій (въ городѣ).

льскіе: 11) Успенскій Боровенскій (въ уѣздѣ).

ейскіе: 12) Городеченская пустыня (въ уѣздѣ).

нскіе: 13) Благовѣщенская пустыня (въ городѣ).

овскіе: 14) Троицкій Дорогошанскій (въ уѣздѣ).
15) Аѳанасьевскій Петровскій (въ городѣ).

льскіе: 6) Вознесенскій дѣвичій (въ городѣ).

рянскіе: 17) Троицкій (предположительно въ городѣ).

Въ этомъ самомъ порядкѣ мы и будемъ описывать ни
раздѣляя описаніе каждаго, по возможности, на двѣ част
а) Историческій очеркъ обители, составленный
основаніи мѣстныхъ данныхъ, устныхъ и письменныхъ,
б) настоящее состояніе бывшихъ обителей.

ОПЕЧАТКИ

въ Путешествіяхъ Марка Поло.

Стр.				*Напечатано:*	*Должно читать:*
				въ Предисловіи	
				съ своимъ родомъ	съ своимъ родомъ:
6	строка	снизу	8	забытыхъ,	забитыхъ,
14	—	—	25	разсказами его,	его разсказами
66	—	—	5	отпустилъ	отпустилъ женщину
69	—	—	14	послѣднее,	постыдное
70	—	—	20	открывъ,	открывъ ее,
89	—	—	4	доступныхъ,	подверженныхъ
103	—	—	22	службѣ своего властит.	къ Гассановой службѣ
111	—	—	19	протекатъ,	протекаетъ
142	—	—	12	тогда лишь,	тогда только
167	—	—	—	формами	формами,
178	—	—	26	достаютъ,	достаетъ
205	—	—	17	посыпаютъ, словно	посыплютъ, точно
241	—	—	14	бездушныя,	безжизненныя
282	—	—	30	вмѣсто всѣхъ,	вмѣсто вѣхъ
313	—	—	19	Этотъ раздѣлъ	этотъ раздѣлъ
316	—	—	1	сдѣлали его мужчинъ.	сдѣлали его суженую прекрасною въ глазахъ мужчинъ.
408	—	—	14	и всего,	а всего
411	—	—	8	толкованіемъ,	толкователемъ.
414	—	—	3	равно какъ,	также и

ПЕРЕМЫШЛЬСКІЙ

ШАРОВКИНЪ УСПЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

На правомъ берегу рѣки Жиздры, не въ дальнемъ разстояніи
ъ впаденія ея въ Оку, на высокой открытой площади, стоятъ
ва каменныхъ храма: одинъ во имя Успенія Пречистыя Богоро-
ицы, большой, съ высокимъ трибуномъ, соединенный колоннадою
колокольнею, видимо позднѣйшей постройки, а другой двухъ-
тажный длинный, такъ называемой, монастырской архитектуры
новаго расположенія). Храмы этѣ стоятъ нѣсколько поодаль
ъ селенія, которому они служатъ въ настоящее время приход-
ними церквами. Селеніе это называется Ильинскимъ; черезъ
го пролегаетъ большая дорога, идущая изъ Лихвина въ Калу-
А съ площадки, занимаемой храмами, видна вся луговая доли-
, стелющаяся зеленымъ ковромъ по противоположному (лѣвому)
регу Жиздры; въ концѣ ея рядомъ деревьемъ (ракитъ) обозна-
тся линія другой большой дороги, идущая изъ Козельска въ
угу. По ту сторону ея видна церковь села Покровскаго, далѣе
сѣверо-востокъ уѣздный городъ Перемышль и нѣсколько дру-
поселовъ.

бѣ вышеупомянутыя церкви принадлежали Шаровкину Успен-
му монастырю, къ сожалѣнію, упраздненному въ 1766 году,
частному случаю, говорю: къ сожалѣнію, ибо не многія изъ
вшихся столько же древни и замѣчательны, какъ эта обитель.
рія ея, при всей бѣдности матеріяловъ, не лишена любопыт-
для Археолога и Историка.

Занимая мѣстность и доселѣ еще лѣсистую, * обитель эта
ла основана, также какъ и большая часть нашихъ иноческихъ о
телей, любителемъ пустынной безмолвнической жизни, около
тораго, по времени, собралась семья отшельниковъ и, избравъ
своимъ духовнымъ руководителемъ, образовала общежительное
шельство. Этѣмъ основателемъ былъ инокъ Ѳеогностъ Шар
ка, по имени котораго и основанная имъ обитель получила
званіе Шаровкина монастыря. Богоугодная жизнь основат
и собраннаго имъ братства скоро обратили на себя особен
вниманіе владѣльца этѣхъ мѣстъ, Князя Воротынскаго, котор
принявъ возникшую обитель подъ свое личное покровительст
вмѣсто первоначальной деревянной церкви, воздвигъ и пон
красующійся каменной храмъ. По своимъ размѣрамъ, вкусу и
ществу лѣпныхъ украшеній изъ бѣлаго лекальнаго кирпича, хр
этотъ можетъ считаться однимъ изъ лучшихъ въ Калужской Еп
хіи, и несомнѣнно первымъ изъ числа сельскихъ приходскихъ цер
вей ея.

Основатель Успенскаго Шаровкина монастыря, инокъ Ѳеогнос
Шаровка, почилъ о Господѣ въ 1545 году. Онъ погребенъ
южной алтарной стѣны соборнаго храма; надъ могилою его вст
влена въ стѣну (извнутри) плита изъ бѣлаго камня съ высѣче
ною на ней надписью: «лѣта 7053 (1545), мѣсяца Февраля въ
день, преставися рабъ Божій инокъ Ѳеогностъ.» **

---

* Окрестные лѣса, какъ заповѣдные, назывались и были дѣйствитель
непроходимы. «Одному изъ первыхъ заводчиковъ этого края, Г. Баташ
ву, дано было позволеніе построить заводъ, какъ сказано въ актѣ, въ
проходимомъ лѣсу.»

Есть преданіе, что бывало кто благополучно проѣдетъ дорогою, пролет
шею сквозь этѣ лѣса, тотъ непремѣнно заѣзжалъ въ монастырь служить б
годарственный молебенъ.

На половинѣ дороги отъ Митина завода къ селу Ильинскому есть стар
разсоховатая осокорь, мимо коей пролегаетъ большой трактъ; по предані
на этомъ мѣстѣ, во время существованія монастыря, была часовня, во и
Св. Николая, въ память чего и теперь въ дуплѣ стараго разсоховатаго
рева стоитъ его икона, за стекломъ.

** Прозваніе Шаровка, прибавленное къ его имени, находится въ монастырско
Синодикѣ, въ статьѣ «Родъ инока Ѳеогноста Шаровки,» которая предше
вуетъ собственно братскому Синодику; эта послѣдняя статья также на
зывается именемъ Ѳеогноста, гдѣ онъ уже названъ Строителемъ. «Строит

да по усердію къ обители Князей: Владиміра, Михаила и, въ
ности, Александра Ивановичей Воротынскихъ и на построе-
ми, или при ихъ участіи, рядомъ съ трапезою соборнаго хра-
спенія и въ немъ придѣльной церкви во имя св. Евангели-
оанна Богослова, можно предположить, что первымъ ктито-
Шаровкина монастыря, изъ рода Князей Воротынскихъ, былъ
ъ Владиміра, Михаила и Александра, Князь Иванъ Михайло-
Воротынскій, прославившійся на полѣ ратномъ въ первой
трти XVI столѣтія и скончавшійся въ ссылкѣ въ Бѣлоозер-
ъ Кириловомъ монастырѣ, куда былъ сосланъ Грознымъ,
еосновательному подозрѣнію въ измѣнѣ.

къ бы то ни было, а изъ старинной описи монастырскихъ
ъ видно, что еще въ 1547 году монастырь получилъ отъ
я Александра Ивановича жалованную грамоту «на деревню
катову и на иныя деревни,» а въ 1552 году, значитъ, спустя
ко 7 лѣтъ по кончинѣ первоначальника обители, въ ней (какъ
о изъ вкладной книги) уже существовалъ каменный собор-
храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Къ этому же
ени относятся и первые вклады Князя Александра Иванови-
оротынскаго, состоявшіе въ украшеніи новосозданнаго хра-
ковами и утварью. Вклады этѣ отличаются Царскою щедро-
благовѣрнаго Князя. До самой своей кончины, послѣдовав-
въ 1565 году, онъ продолжалъ обогащать свое богомолье,
овкинъ монастырь (см. ниже при обозрѣніи вкладной кни-
благими даяніями. Примѣру Князя Александра Ивановича по-
валъ и родной братъ его, Князь Михаилъ Ивановичъ, герой
ского похода.*

ъ вкладной же книги видно, что въ концѣ 1550 года строи-
съ монастырѣ теплая церковь (во имя Сергія чудотворца съ
ою) и придѣльная церковь во имя Іоанна Богослова. Кти-
ъ послѣдней былъ исключительно Князь Александръ Ива-
ъ Воротынскій. Церковь эта освящена въ 1560 году, въ при-

Феогноста.» Очевидно, что это одно и то же лицо и въ надгробной
иси и въ Синодикѣ.

лъ Ивановичъ въ это время покрылъ себя особою славою въ походѣ
язань 1552 года, за который былъ украшенъ почетнымъ титломъ «Го-
ева Слуги;» скончался также на пути въ ссылку, въ 1577 году.

сутствіи храмоздателя, самого Князя Александра Ивановича и с
пруги его, Княгини Маріи. День этотъ ознаменованъ щедры
вкладами въ новосозданную церковь, которые подробно описан
въ вкладной книгѣ (см. ниже). Въ 1564 году церковь эта бы
подписана Игуменомъ того же монастыря, Прохоромъ, котор
былъ иконописцемъ и самъ написалъ довольное число иконъ, ка
въ эту, такъ и въ прочія монастырскія церкви. Образцы его и
куства до сихъ поръ можно видѣть въ иконостасѣ соборнаго хра

Благочестивый Князь Александръ Ивановичъ скончался въ то
же самомъ году, когда братъ его, герой Казанскаго похода, М
хаилъ Ивановичъ, подвергшійся, въ 1561 году, Царской опалѣ
сосланный со всѣмъ семействомъ на Бѣлоозеро, былъ за поруч
тельствомъ духовенства возвращенъ ко Двору, посаженъ въ Ца
скую Думу и сдѣланъ Намѣстникомъ Казанскимъ и Державцем
Новосильскимъ. Этимъ обстоятельствомъ объясняется вниман
оказанное Грознымъ къ кончинѣ Князя Александра Иванович
Въ вкладной книгѣ Шаровкина монастыря читаемъ:

«Лѣта 7073 (1565) далъ Царь Государь Іоаннъ Васильевичъ вс
Россіи, по Князѣ Александрѣ Ивановичѣ Воротынскомъ 200 ру
левъ денегъ.

Въ (1566 году) Государь же далъ по Князѣ Александрѣ 1
рублевъ денегъ, да на 300 четвертей земли. Того же года, Г
сударь ѣздилъ въ Бѣлевъ. былъ въ монастырѣ и далъ на рыбу
на масло 100 рублевъ денегъ.»

Въ слѣдующемъ 7075 (1567) году онъ явилъ новый знакъ бла
воленія къ обители, давъ ей жалованную тарханную грамоту на
вотчины (см. опись мон. актовъ). Далѣе во вкладной книгѣ читаем
«Въ (1583) году далъ Государь Царь по Царевичѣ Іоаннѣ образъ Пр
чистыя Богородицы на золотѣ, * да три достакана сребрены.
Государь же далъ два образа Пречистыя по товарищѣ по Е
линѣ, да по Прокофьи, оба на золотѣ. Да Государь же далъ
Князѣ Щенятетѣ 49 рублевъ съ гривною.

Да въ 92 (1584) году далъ Государь Царь по своихъ он
ныхъ людяхъ въ домъ Владычицы милостыни 90 рублевъ де
при Игуменѣ Макаріи, да при Казначеѣ Ѳеогностѣ.»

---

* Преданіе говоритъ, что это тотъ самый образъ, который нынѣ нах
мѣстнымъ въ Николаевскомъ придѣлѣ теплаго храма.

емянники Князя Александра Ивановича, дѣти брата его Ми-
а, также не забывали своего богомолья. Въ числѣ актовъ оби-
находимъ ихъ жалованную грамоту на вотчину, деревню Коз-
ки, относящуюся къ 92 (1584) году.

римѣру своихъ предковъ, въ милостивомъ расположеніи къ
ели, послѣдовалъ и Князь Иванъ Алексѣевичъ, послѣдній изъ
Князей Воротынскихъ, со смертію котораго онъ угасъ въ му-
комъ колѣнѣ.

нязь Иванъ Алексѣевичъ приходился по матери своей (изъ фа-
и Стрѣшневыхъ) двоюроднымъ братомъ Царю Алексѣю Ми-
овичу и находился при немъ безотлучно.

ѣроятно, по его же ходатайству обитель Шаровкина удостоена
стивымъ подаяніемъ и отъ щедротъ Царскихъ: во 167 (1659)
, записано въ вкладной книгѣ: «по Государеву указу дано
ду изъ Приказу Большаго Дворца на церковное строеніе 80
евъ при Игуменѣ Филаретѣ.» * Къ царствованію Алексѣя Ми-
овича также относится жалованная грамота его обители «на
евскую вотчинную землю и примѣрную села Стромка да села
лѣева 156 (1648) году.»

Послѣдніе вклады того же Ивана Алексѣевича относятся къ
0 году.

Онъ скончался 24 Іюля, 1679 года. Современные Ивану Алек-
евичу Воротынскому вкладчики обители были, Князь Ѳеодоръ
рьевичъ Хворостининъ и жена его, Княгиня Елена Борисовна.

Послѣдніе Царскія вклады въ обитель Успенія были: а) обла-
нія, пожертвованныя Царемъ и Великимъ Княземъ, Ѳедоромъ
Алексѣевичемъ (1676—1682) по отцѣ его, Царѣ и Великомъ Князѣ,
Алексѣѣ Михайловичѣ, по Государынѣ Царицѣ и Великой Княгинѣ,
Маріѣ Ильиничнѣ, и по Государѣ Царевичѣ и Великомъ Князѣ,
Алексѣѣ Алексѣевичѣ (см. ниже, въ опис. мон. имущества): «а то
Государева жалованья облаченіе (прибавлено въ описи) дано за-
ступою Окольничаго Бориса Гавриловича Юшкова, по челобитью
Строителя Старца Савватія, въ 185 (1677) году.»

---

* Къ этому же времени, по всей вѣроятности, надобно отнести обновленіе
[illegible] величественнаго соборнаго храма обители во имя Успенія Пр.
Богородицы.

Отъ Государыни Царевны Великой Княжны Евдокіи Алексѣевны жалованья даны два покрова, да воздухъ.

Послѣ Князей Воротынскихъ, однимъ изъ самыхъ усердныхъ благодѣтелей обители является Стольникъ Иванъ Ивановичъ Чичеринъ, который принялъ здѣсь иноческій образъ и погребенъ въ этой обители, въ придѣлѣ Св. Іоанна Богослова; надъ могилою его, въ западной стѣнѣ сего придѣла, вставлена каменная плита съ рельефною надписью: «7148 (1640) года Сентября въ 28 день представися рабъ Божій схимникъ Иванъ Ивановичъ Чичеринъ.»

Вклады его начались съ 1606 года и продолжались безпрерывно до самой кончины.*

Въ 1642 году погребенъ въ обители Константинъ Григорьевичъ Юшковъ и данъ по немъ значительный вкладъ (см. вкладную книгу).

Кромѣ упомянутыхъ выше, наиболѣе замѣчательными вкладчиками обители, въ теченіи XVII столѣтія, были:

а) Стольникъ Иванъ Ѳедоровичъ Бутурлинъ.

б) Ѳедоръ Аврамовичъ Лопухинъ.

в) Бояре Кошелевы, изъ коихъ Василій Семеновичъ Кошелевъ, убитый подъ Смоленскомъ, погребенъ въ сей обители въ 1634 году, Сентября 6 дня.

А Ѳеодосій Ощера Кошелевъ постриженъ въ сей обители.

г) Василій Семеновичъ и сынъ его Стольникъ Григорій Васильевичъ Рожновъ.

д) Тарасій Михайловичъ Павловъ.

е) Князь Григорій Константиновичъ Волконскій.

ж) Шепелевъ: «Воинъ Ивановичъ Шепелевъ, а подлинное имя Петръ.»

з) Стольникъ Никита Никифоровичъ Спѣсивцевъ.

и) Щербачевы, і) Засѣцкіе, Племянниковы, к) Темирязевы, л) Панины, м) Ладыженскіе, н) Бахтины, о) Спѣшневы, п) Власьевы, и многіе другіе.

«Въ 1684 году, по Указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей, Іоанна и Петра Алексѣевичей, всея Великія и Малыя

---

* Кромѣ Ивана Ивановича изъ рода Чичерина, постриженъ въ этой обители «Андрей Григорьевичъ Чичеринъ.»

и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, и по наказной памяти, за приписью Дьяка Григорія Посникова, велѣно Приказу Большаго Дворца подъячему, Лукѣ Волкову, ѣхать въ Перемышльской уѣздъ въ Шаровкинъ монастырь и того монастыря въ вотчины, для того, что въ нынѣшнемъ во 192 году, Декабря въ 28 день, Великіе Государи Цари и Великіе Князья, Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, и сестра ихъ, Великая Государыня Царевна и Великая Княжна, Софья Алексѣевна указали тотъ монастырь со крестьянами и съ бобылями, и съ пашнею, и съ сѣнными покосами, и съ рыбными ловлями, и со всѣми угодьями, что написано къ тому монастырю въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ, приписать Пречистыя Богородицы къ Донскому монастырю.»

Изъ описи, составленной по этому поводу подъячимъ Лукою Волковымъ, видно, что Шаровкинъ монастырь находился тогда въ слѣдующемъ состояніи:

1) Соборная церковь Успенія Пречистыя Богородицы, каменная, а къ ней придѣлана церковь Іоанна Богослова, да придѣлъ Екатерины Христовы мученицы, да къ той же церкви и придѣламъ придѣлана паперть, крыта тесомъ, а глава настоящей церкви крыта чешуею дубовою, а крестъ на церкви мѣдный золоченъ, а на придѣлѣ Іоанна Богослова глава покрыта черепицею кураленою, крестъ деревянной, опаянъ бѣлымъ желѣзомъ, а внутри настоящей Церкви и въ придѣлѣ Екатерины Христовы мученицы письмо стѣнное старинное.

Въ настоящей церкви Божіе милосердіе (т. е., иконы), на правой сторонѣ:

а) Образъ Всемилостиваго Спаса Нерукотвореннаго: письмо Греческое, обложенъ сребромъ басмою. На той же дскѣ пониже Спаса, образъ: Не рыдай мене мати; вѣнцы всѣ рѣзныя. Свѣща передъ образомъ восковая на свѣщникѣ бѣлова желѣза.

б) Образъ Успенія Пречистыя Богородицы, обложенъ сребромъ басмою, позолоченъ.

У Спаса вѣнецъ рѣзной серебренной позолоченъ, у Спаса жъ евангеліе.*

---

* Объ этѣ иконы и понынѣ украшаютъ иконостасъ соборнаго храма.

в) Образъ Знаменія Богородицы обложенъ серебромъ ск
съ камушки бирюзки и виниса. У Богородицы и у Апосто
вѣнцы басемныя серебренныя позолочены, а письмо Гречес
Передъ образомъ свѣща деревянная, писана красками, на с
никѣ бѣлова желѣза.

Образъ Пречистыя Богородицы Печерскія, обложен
ребромъ басмою, вѣнцы у Богородицы и у Предвѣчнаго Мла
ца рѣзныя, цата чеканная, а въ ней три камени бирюза, да
достаканцовъ, да у Печерскихъ Антонія и у Ѳеодосія вѣн
цаты рѣзныя серебреныя позлащены.

Образъ Пророка Иліи писанъ на празелени.

Образъ Сергія Радонежскаго Чудотворца писанъ на
зелени.

Противъ праваго клироса на аналоѣ:

Образъ Пречистыя Богородицы Одигитрія, въ кіотѣ
ребреномъ, затворы золоченые рѣзные, окладъ у Богородицы
канной, вѣнецъ съ коруною и цата чеканная позолочены,
вѣнцѣ и корунѣ и въ цатѣ 19 камней яхонтовыхъ и лалы и
мруды; поднизь и ожерелье и рясы жемчюгъ крупный, да у
го же образа прикладъ крестъ изумрудный въ золотѣ, да пона
Образъ Пречистыя Богородицы Знаменія, камень роз
золотѣ, серги золотыя одиночки, зерна бурмицкія. У того
образа пелена Пречистыя Богородицы Одигитрія шита золо
по красному подпись кругомъ, низанъ тропарь «О тебѣ радуе
жемчугомъ, въ вѣнцѣ каменья, двѣ винисы да восемь достоканц
Передъ образомъ лампада мѣдная на подсвѣчникѣ желѣзн
Образъ путной Пречистыя Богородицы Владимірскія
кіотѣ серебреномъ, окладъ чеканный серебренной позолоч
вѣнецъ и коруна и цата чеканныя, въ вѣнцѣ и корунѣ и
11 камушковъ виниса, да бирюза, четыре зерна бурмицкія.
Образъ «О тебѣ радуется» писанъ на празелени.

Да на тяблехъ:

Образъ Богородицы Казанскія, и тотъ образъ въ прош
во 182 году поднесенъ дозорщику Петру Строеву, какъ д
тривалъ засѣчнаго заповѣднаго лѣсу и монастырскаго, что
отведенъ.

разъ Воскресенія Христова, окладъ басемный позолоченъ. и рѣзныя. А поставилъ тотъ образъ города Козельска Ста- Василій Ивановичъ сынъ Кастеринъ, а было обѣщаніе ему ищися, и тотъ образъ въ описныхъ книгахъ.

На лѣвой сторонѣ:

разъ Успенія Пречистыя Богородицы, обложенъ серебр- басемнымъ; у Спаса и у Богородицы три вѣнца и три цаты ренны, чеканныя, позолочены; у двухъ Святителей вѣнцы че- ые, у Апостола и у Ангеловъ вѣнцы рѣзные позолочены. го же образа пелена атласъ алый, крестъ кружево серебрен- опушка камка лазоревая.

ѣща деревянная, писана красками на свѣщникѣ бѣловаго же- а.

Образъ Пречистыя Богородицы Одигитрія, писанъ на пра- ени.

Образъ Николая Чудотворца съ житіемъ, писанъ на пра- ени.

Образъ Екатерины Христовы мученицы.

Противъ лѣваго крилоса на аналоѣ:

Образъ Пречистыя Богородицы Казанскія, обложенъ се- ебромъ, вѣнцы сканью, цата басемная, въ вѣнцѣ, пять каменевъ низь жемчужная, а въ ней каменья двѣ винисы да пять до- аканцевъ. У того же образа крестъ яшмовой, обложенъ серебр- ъ, позолоченъ, у креста четыре жемчуженки, двѣ прописки се- ребренныя съ каменіемъ, рясы жемчужныя, въ кіотѣ деревянномъ, исана кіота красками и лики, краска полиняла.

За лѣвымъ клиросомъ:

Образъ Богородицы «Достойно есть» писанъ красками.

[redacted] новь принесенъ образъ Всемилостиваго Спаса, обложенъ, [redacted] басечной серебреной позолоченъ, вѣнецъ и окладъ гораз- [redacted] во многихъ мѣстахъ попортился, а принесенъ на [redacted] огребали Ивана, Петрова сына, Чичерина.

[redacted] и столпцы и сѣнь старинныя рѣзныя, ветхи.

Въ алтарѣ:

Престолъ каменный покрытъ камкою зеленою. На престо Евангеліе повседневное, ветхое, печатное, оболочено бархато червчатымъ: Евангелисты серебряные басемные позолочены, вет гораздо. Да крестъ обложенъ серебромъ басемнымъ, позолочен распятіе чеканное, серебреное, безъ позолоты.

Да въ ризницѣ:

Евангеліе напрестольное праздничное, печатное; Евангелис и заставки на листахъ прописованы золотомъ; обложено бар томъ черным, а распятіе и Евангелисты и вся цка серебрен чеканная, золочены, и защепки серебряныя жъ, на исподней ц низъ наугольниковъ серебренъ же, позолоченъ.

Другое Евангеліе (тоже окладное).

Крестъ благословляющій обложенъ серебромъ чеканнымъ, поз лоченъ, а въ немъ мощи Гурія Казанскаго Чудотворца; въ кр стѣ же четыре камени: двѣ бирюзы, двѣ винисы. Сосуды церк ны серебряныя; воздухъ атласъ золотой обложенъ дорога таусинными; крестъ кружево золотное, подложенъ дорогами дв личными; два покрова участковые, обложены дорогами двоел ными крестъ, кружево золотное, подложенъ зенденью

Кадило серебреное, чеканное, позолочено

Напагія серебряная, позолочена, дачи Ивана Чичерина.

Ризы:

1) Ризы атласъ золотной Турской, оплечья шито золотомъ серебромъ по черному бархату, опушка атласъ золотной, по ложены киндякомъ зеленымъ.
2) Ризы камка мѣлкотравная, оплечья шиты золотомъ и сере ромъ по красному бархату, опушка дороги полосатыя, по ложены крашениною лазоревою.
3) Ризы камка кармазины куетерь, зеленыя, оплечьи барха золотой, опушка атласъ мѣлкотравчатой, подложенъ зенден лазоревою.
4) Ризы камка зеленая куетерь, оплечья атласъ золотной, опу ка дороги полосатыя, подложены крашениной

5) Ризы атласныя желтыя, оплечья атласъ золотной, опушка атласъ полосатъ, подложены крашениною лазоревою.
6) Ризы камчатыя одомашковыя темновишневыя, оплечья атласъ золотной, опушка камка зеленая мелкотравная, подложены кендякомъ зеленымъ.
7) Ризы изуверныя черныя, оплечье оксаметное.
8) Ризы дороги бѣлыя . . . . . .
9) Ризы тафта желтая . . . . . .
10) Ризы полотняныя бѣлыя.

Да вновь же ризы:

Жалованья Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича, по отцѣ его, Государевѣ, Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, и по Государынѣ Царицѣ и Великой Княгинѣ, Маріѣ Ильичнѣ, и по Государѣ Царевичѣ и Великомъ Князѣ, Алексѣѣ Алексѣевичѣ.

Ризы камчатныя, камка бѣлая травчатая, оплечья бархатъ золотной по красной землѣ, опушка атласъ красной же гладкой, подложены кендякомъ рудожелтымъ, внизу на подкладкѣ опушка противъ атласу дороги желтые.

Да подризникъ дороги двоеличныя, шелкъ красный съ желтымъ, оплечья атласъ травчатой по красной землѣ безъ золота, опушка на подольникѣ дороги красныя, подложена зенденью; внизу опушка кендяшная желтая.

Епитрахель участковая по красной землѣ, на ней десять пуговицъ серебреныхъ, опушка атласъ зеленый, семь кистей шелковыхъ съ золотомъ, у кистей варворки серебреныя.

Поручи бархатъ золотной съ серебромъ по червчатой землѣ, опушка атласъ рудожелтой, у поручей же 10 пуговицъ круглыхъ серебреныхъ золоченыхъ.

А то Государева жалованья облаченіе дано заступою Окольничаго Бориса Гавриловича Юшкова, по челобитью Строителя старца Саввatія, въ прошломъ во 185 году, въ Февралѣ мѣсяцѣ.

Да вновь же Государыни Царевны и Великой Княжны, Евдокіи, Алексѣевны жалованья ланы два покрова да воздухъ: объярь золотная травчатая по червчатой землѣ, обложены объярь бѣлая серебреная, подложены дорогами двоеличными, осиновой цвѣтъ.

Да вновь же ризы даны Петромъ Чичеринымъ по сынѣ е Иванѣ.

Ризы камчатныя, камка рудожелтая травчатая, оплечье бархі травчатой, серебреной съ золотомъ.

Въ числѣ печатныхъ книгъ, кромѣ богослужебныхъ, казаны:

1) Служебникъ печатной, ветхъ, стараго выходу, отданъ по У зу Святѣйшаго Іоакима, Патріарха Московскаго и всея Р сіи, Архимандриту Варсонофію.
2) Книга О вѣрѣ, печатная.
3) Книга Освященію иноземцевъ, печатная, въ полдесть.
4) Книга Синоникъ (т. е., Синодикъ), тутъ же и вкладная пи менная.
5) Книга Брашно духовное.
6) Книга Мечъ духовный.

Книги письменныя.

1) Книга Ефремъ Сиринъ.
2) Книга Аввы Дороѳея
3) Книга Сергіево житіе.
4) Книга Соборникъ постный.
5) Книга Лѣствичникъ.
6) Книга Бесѣды Евангельскія
7) Книга Соборникъ.
8) Книга Стихораль пѣвчая.
9) Книга Житіе Святыхъ.
10) Книга Прологъ, мѣсяцъ Мартъ.
11) Книга Патерикъ Скитскій.
12) Книга Александра Свирскаго.
13) Книга Пафнутія Боровскаго.
14) Книга Тріодь Постная.
15) Книга Минеи: Іюль, Октябрь, Ноябрь.
16) Книга Служебникъ.
17) Книга Старчество.
18) Книга Ирмолой съ праздники и Богородичны, въ началѣ і писованы заставки золотомъ, а подпись въ книгѣ Буслерева настыря.

2) Въ придѣлѣ Іоанна Богослова: Образъ Святыя Живоначальныя Троицы, писанъ на краскахъ, въ кіотѣ деревянномъ.

Образъ настоящей Іоанна Богослова, писанъ на краскахъ, въ кіотѣ деревянномъ.

Царскія двери и столпцы и сѣнь рѣзныя верхи на тябліхъ Деисусы и праздники писаны красками.

3) Церковь каменная жъ Сергія чудотворца Радонежскаго съ трапезою и келарскою крыта, церковь и трапеза тесомъ, глава крыта черепицею муравленою, крестъ на церкви деревянной, опаянъ желѣзомъ бѣлымъ.

Въ церкви Божіе милосердіе.

Образъ мѣстный Живоначальныя Троицы, писанъ на краскахъ.

Образъ настоящей Сергія чудотворца Радонежскаго, съ житіемъ, писанъ на золотѣ.

Образъ Пречистыя Богородицы Одигитрія, писанъ на краскахъ.

Деисусъ писанъ на краскахъ; царскіе двери и столпцы и сѣнь писаны на краскахъ же.

Колокольня каменная шатровая: глава и крестъ опаяны бѣлымъ желѣзомъ; на ней шесть колоколовъ большихъ и малыхъ.

Да на той же колокольнѣ противъ колоколовъ, на брусьяхъ, устроенъ чуланъ, а въ немъ поставлены часы боевыя большія съ перечастіемъ и съ кругомъ указнымъ, а великія колеса, кои приведены къ боевымъ колоколамъ съ четверть аршина, а съ перечастья приведены молоты къ четыремъ колоколамъ стальными пружинами, а у колокола по двѣ пружины, а пятой молотъ приведенъ къ большому колоколу, а вѣсу въ дѣлѣ 22 пуда, кромѣ стали и укладу.

Да въ монастырѣ келлей:

Келлья Игуменская тройня съ сѣньми, на подклѣтахъ глухихъ.

Келлья двойня съ сѣньми, казенная.

Да Игуменская келлья тройня новая, на жилыхъ подклѣтахъ.

Братскія келліи:

Двойня съ сѣньми.

Да три келліи одинокія съ сѣньми.

У заднихъ воротъ изба воротная.

А въ нихъ братіи:

Два Священника черныхъ.

Да шесть братовъ рядовыхъ.

Пономарь, попъ вдовой Аввакумъ.

Дьячекъ, Кондрашко Іевлевъ.

Два хлѣбника: одинъ пришлой, а другой крестьянской, Бѣлевскаго уѣзда села Стромка.

Поваренные ребята:

Двое: крестьянскія дѣти.

Да подъ теплою церковію въ казенной палатѣ монастырскихъ крѣпостей и всякой рухляди:

Въ числѣ рухляди показано:

Между прочимъ 17 боташковъ желѣза, 23 листа желѣза бѣлаго, пистоль солстры, четыре карабина, двѣ пищали ломаны.

Кафтанъ лазоревой суконной, ветхъ, 40 аршинъ холста посконнаго.

15 пудовъ шерсти овечей и тому подобнаго хозяйственнаго запаса.

Далѣе слѣдуетъ опись домашней оловяшной и желѣзной посуды всякой.

Да подъ тою теплою церковію и подъ трапезою въ полатахъ запасу: 2 четверти муки, 4 четверти проса, 33 четверти крупъ гречневыхъ, осмина гороху, 10 четвертей сѣмя конопляного, четверть муки гречневой, 2 четверти пшеницы, 6 четвертей гречихи.

Подъ тою же церковію погребъ, да поварня, хлѣбня, да погребъ дубовой съ выходомъ, на немъ анбаръ.

На монастырѣ 4 житницы, а въ нихъ хлѣба 545 четвертей ржи, 100 четвертей овса, 6 четвертей ячменю.

Да позади властелинскихъ келлей садъ, а въ немъ 50 яблонь; 4 груши, да три сливы, старыя деревья.

Святыя ворота, а на воротахъ Деисусъ 9 иконъ, крытая калитка, на калиткѣ образъ, Распятіе Господне, писанъ на обѣ стороны, на другой сторонѣ писанъ образъ Іоанна Богослова.

Да отъ святыхъ воротъ около монастыря ограды 74 звена заборныхъ да на углахъ три башни ветхи.

Да за монастыремъ конюшенной и воловій дворы.

На конюшенномъ дворѣ стоялыхъ лошадей: иноходецъ гнѣдъ, грива на лѣво, на лѣвомъ окороку тавра большая Ногайскихъ лошадей (слѣдуетъ описаніе 6 лошадей).

Подъемныхъ лошадей 18.

На воловьемъ дворѣ 16 коровъ дойныхъ, 7 телокъ годовиковъ, 12 подтелковъ, 34 овцы, 12 большихъ и малыхъ свиней, 8 поросенковъ.

Да за монастыремъ же садъ на двѣ десятины, а деревья старыя.

Да за конюшеннымъ дворомъ огородъ хмѣльникъ.

Да къ монастырю вотчинъ: въ Желоховскомъ стану: а) подъ монастыремъ слободка сельцо Ильинское, б) деревня Митино на рѣчкѣ на Песочнѣ; да подъ тою же деревнею мельница на рѣчкѣ Песочнѣ.

в) Деревня Селюменевская, Петровская тожъ.

г) Село Варворенки на рѣчкѣ на Пторѣ, а въ немъ церковь великаго мученика Дмитрія Селунскаго деревянна, клѣтцки.

Въ томъ же селѣ дворъ монастырской.

д) Деревня Кузменки на рѣчкѣ на Пторѣ.

е) Деревня сельцо нижнее Олопово на рѣкѣ на Столбнѣ.

ж) Деревня Момрякова, что на Окѣ рѣкѣ.

Пустоши: а) что была деревня Добрая на сухомъ колодезѣ, б) что была деревня Долгушина на рѣчкѣ на Долгушѣ, в) что была деревня Башкотова, г) что была деревня Романова, д) что была деревня Зыкова, е) что была деревня Выползова, ж) деревня Воротынова, на рѣчкѣ Ополженкѣ, з) деревня Саншина на Столбинскомъ колодцѣ, и) что былъ починокъ Долгушинъ, і) что былъ починокъ Ивансевъ, к) что была деревня Крутая на крутомъ верху, а Ефремовъ Починокъ тожъ, на рѣкѣ Жиздрѣ, л) что была деревня Пакрина, м) что была деревня Калповская, н) что была деревня Азаровка, о) что была деревня Соболиха.

Да подъ монастыремъ перевозъ на рѣкѣ на Жиздрѣ.

Да по приправочнымъ книгамъ Поликарпа Давыдова да подъячаго Осипа Мошкина 128 (1620) году:

Къ монастырю рыбныя ловли въ рѣкѣ Жиздрѣ лѣваго берега, отъ устья Дубоваго Истоку внизъ до устья Синѣева озера, а пра-

А въ нихъ братіи:

Два Священника черныхъ.

Да шесть братовъ рядовыхъ.

Пономарь, попъ вдовой Аввакумъ.

Дьячекъ, Кондрашко Іевлевъ.

Два хлѣбника: одинъ пришлой, а другой крестьянской. Бѣлевскаго уѣзда села Стромка.

Поваренные ребята:

Двое: крестьянскія дѣти.

Да подъ теплою церковію въ казенной палатѣ монастырскихъ крѣпостей и всякой рухляди:

Въ числѣ рухляди показано:

Между прочимъ 17 боташковъ желѣза, 23 листа желѣза бѣлаго, пистоль солстры, четыре карабина, двѣ пищали ломаны.

Кафтанъ лазоревой суконной, ветхъ, 40 аршинъ холста посконнаго.

15 пудовъ шерсти овечей и тому подобнаго хозяйственнаго запаса.

Далѣе слѣдуетъ опись домашней оловянной и желѣзной посуды всякой.

Да подъ тою теплою церковію и подъ трапезою въ полатахъ запасу: 2 четверти муки, 4 четверти проса, 33 четверти крупъ гречневыхъ, осмина гороху, 10 четвертей сѣмя коноплянаго, четверть муки гречневой, 2 четверти пшеницы, 6 четвертей гречихи.

Подъ тою же церковію погребъ, да поварня, хлѣбня, да погребъ дубовой съ выходомъ, на немъ анбаръ.

На монастырѣ 4 житницы, а въ нихъ хлѣба 545 четвертей ржи, 100 четвертей овса, 6 четвертей ячменю.

Да позади властелинскихъ келлей садъ, а въ немъ 50 яблонь; 4 груши, да три сливы, старыя деревья.

Святыя ворота, а на воротахъ Деисусъ 9 иконъ, крытая калитка, на калиткѣ образъ, Распятіе Господне, писанъ на обѣ стороны, на другой сторонѣ писанъ образъ Іоанна Богослова.

Да отъ святыхъ воротъ около монастыря ограды 74 звена заборныхъ да на углахъ три башни ветхи.

Да за монастыремъ конюшенной и воловій дворы.

На конюшенномъ дворѣ стоялыхъ лошадей: иноходецъ гнѣдъ, грива на лѣво, на лѣвомъ окороку тавра большая Ногайскихъ лошадей (слѣдуетъ описаніе 6 лошадей).

Подъемныхъ лошадей 18.

На воловьемъ дворѣ 16 коровъ дойныхъ, 7 телокъ годовиковъ, 12 подтелковъ, 34 овцы, 12 большихъ и малыхъ свиней, 8 поросенковъ.

Да за монастыремъ же садъ на двѣ десятины, а деревья старыя.

Да за конюшеннымъ дворомъ огородъ хмѣльникъ.

Да къ монастырю вотчинъ: въ Желоховскомъ стану: а) подъ монастыремъ слободка сельцо Ильинское, б) деревня Митино на рѣчкѣ на Песочнѣ; да подъ тою же деревнею мельница на рѣчкѣ Песочнѣ.

в) Деревня Селюменевская, Петровская тожъ.

г) Село Варвореики на рѣчкѣ на Иторѣ, а въ немъ церковь великаго мученика Дмитрія Селунскаго деревянна, клѣтцки.

Въ томъ же селѣ дворъ монастырской.

д) Деревня Кузменки на рѣчкѣ на Иторѣ.

е) Деревня сельцо нижнее Олопово на рѣкѣ на Столбнѣ.

ж) Деревня Момрякова, что на Окѣ рѣкѣ.

Пустоши: а) что была деревня Добрая на сухомъ колодезѣ, б) что была деревня Долгушина на рѣчкѣ на Долгушѣ, в) что была деревня Башкотова, г) что была деревня Романова, д) что была деревня Зыкова, е) что была деревня Выползова, ж) деревня Воротынова, на рѣчкѣ Ополженкѣ, з) деревня Саншина на Столбинскомъ колодцѣ, и) что былъ починокъ Долгушинъ, і) что былъ починокъ Иванеевъ, к) что была деревня Крутая на крутомъ верху, а Ефремовъ Починокъ тожъ, на рѣкѣ Жиздрѣ, л) что была деревня Пакрина, м) что была деревня Калповская, н) что была деревня Азаровка, о) что была деревня Соболиха.

Да подъ монастыремъ перевозъ на рѣкѣ на Жиздрѣ.

Да по приправочнымъ книгамъ Поликарпа Давыдова да подъячаго Осипа Мошкина 128 (1620) году:

Къ монастырю рыбныя ловли въ рѣкѣ Жиздрѣ лѣваго берега, отъ устья Дубоваго Истоку внизъ до устья Синѣева озера, а пра-

...нію, и отъ всего этого періода мы имѣемъ лишь нѣсколько ...ныхъ, записанныхъ на листахъ ея вкладкой книги.

Изъ той же книги замѣтно, что вниманіе, какимъ пользовалась ...ель въ XVI и XVII столѣтіи отъ окрестныхъ владѣльцовъ, съ ...ъ поръ, какъ она сдѣлалась приписною къ большому монасты- ... значительно уменьшилось. Лишь изрѣдка встрѣчаемъ вклады, ...уже далеко не столь щедрые, какъ прежде, по естественному ...сенію, что они могутъ быть употреблены не на мѣстѣ, а слу- ...ъ къ усиленію средствъ той обители, къ коей эта приписана.

...этому періоду монастырской жизни принадлежитъ документъ, ...бопытный въ исторіи края, относящійся къ основанію, на мо- ...тырской землѣ, при деревнѣ Митиной, винокуреннаго завода, ...торый въ послѣдствіи былъ обращенъ въ чугунно-плавильный ...одъ, существующій тамъ и понынѣ (см. въ Приложеніи).

...Заводъ этотъ отъ перваго учредителя, Г. Баташева, перешелъ ...орѣ къ Масловымъ, а нынѣ принадлежитъ Г-жѣ Бенардаки, ...жденной Масловой же). Имъ долго управлялъ Г. Я. Бурцовъ ...ъ заводскихъ служителей), который усердно поддерживалъ цер- ...и села Ильинскаго въ званіи ихъ церковнаго старосты.

...Въ послѣднія 20 лѣтъ существованія обители, ей особенно бла- ...дѣтельствовала, какъ видно изъ вкладной книги, владѣлица вы- ...тупомянутаго чугунно-плавильнаго Митина завода, Г. Аниссья Се- ...новна Маслова (см. Вкладную книгу).

Изъ этѣхъ вкладовъ видно, что въ 1745 и послѣднихъ годахъ ...обновленъ иконостасъ въ соборной церкви Успенія и при- ...льной Іоанна Богослова, а въ теплой церкви преподобнаго ...ргія перемощенъ вновь полъ. А съ 1749 года производилось въ ...настырѣ строеніе каменной церкви во имя преподобнаго Сер- ... Чудотворца. По разсказамъ старожиловъ, въ пожаръ 1766 года ...орѣла и одна церковь; а какъ объ старинныя церкви мона- ...рскія, соборная Успенская и теплая во имя преподобнаго Сер- ..., существуютъ понынѣ, то и надобно предполагать, что это ...даніе относится къ строившейся вновь отдѣльной теплой цер- ... во имя преподобнаго Сергія, которой, можетъ быть, хотѣли ...ѣнить древнюю и маловмѣстительную трапезную.

...осѣтъ Г. Масловой усердіемъ къ монастырю замѣчателенъ постриженецъ ...аго, монахъ Игнатій (см. Вкладную книгу).

По духовному штату, Успенскій Шаровкинъ монастырь оста
ленъ въ числѣ заштатныхъ монастырей Крутицкой Епархіи, и
своемъ содержаніи, съ 7 монашествующими. Но черезъ два го
послѣ сего, а именно въ 1766 году, пожаръ истребилъ все дер
вянное строеніе въ обители, т. е., келліи, конюшенной, скотн
дворы и ограду вокругъ монастыря, а по вышесказанному пред
нію, и вновь построенную теплую церковь во имя преподобна
Сергія.

Причину пожара, истребившаго обитель, мѣстный разсказъ от
носитъ къ слѣдующему случаю. Послѣ учрежденія духовных
штатовъ, состоявшихся въ 1764 году, при отобраніи въ казну
монастырскихъ имуществъ, присланъ былъ въ Шаровкинъ мона
стырь съ этою цѣлью отъ Коллегіи Экономіи особый Коммисар
(нѣкоторые называютъ его Надёжинымъ), который, поселившис
въ обители и пользуясь безгласіемъ бѣдныхъ иноковъ (братст
заштатнаго монастыря уменьшено было до 7 человѣкъ), дѣлал
въ монастырѣ, что хотѣлъ, дни проводилъ съ собаками на охот
по окрестнымъ лѣсамъ, а ночи въ безобразномъ кутежѣ. Его-л
неосторожности общее мѣстное преданіе единогласно приписы
ваетъ пожаръ, истребившій обитель и бывшій поводомъ ея ко
нечнаго запустѣнія, послѣ болѣе 200 лѣтняго существованія.

Уцѣлѣвшіе храмы обители, особенно соборный, по своему вид
ществу, громко напоминаютъ о средствахъ и усердіи первых
ктиторовъ обители, и заставляютъ сожалѣть о ея упраздненіи,
тѣмъ болѣе, что оно не было дѣломъ высшаго правительствен
наго распоряженія, а лишь послѣдствіемъ несчастнаго случая. А
какъ это случилось въ эпоху общаго закрытія многихъ монасты
рей, то и некому было походатайствовать объ отсрочкѣ слиш
комъ поспѣшнаго распоряженія Епархіальнаго начальства; а слу
чись это нѣсколько годами ранѣе, или позже, несомнѣнно нашлис
бы усердствующіе для возстановленія св. обители; возобновит
же было и не трудно, ибо оба ея древніе храмы, со всею цер
ковною утварью, остались невредимы, истреблены лишь новопо
строенная церковь, жилое строеніе и хозяйственныя заведенія.

Изъ матеріяловъ недокоченнаго теплаго храма построена нын
нѣшняя колокольня, вмѣсто обветшавшей шатровой.

Изъ Вкладной книги видны имена иноковъ, управлявших
обителью въ 200-лѣтній періодъ ея существованія.

ервоначальникъ обители, Строитель инокъ
еогность . . . . . (1545)
гуменъ Прохоръ . . . . . (1552
— — Паисій 1577
— — Макарій. 1584
— — Кириллъ 1609
троитель Іона Челюскинъ 1614
гуменъ Іовъ 1621
— — Пафнутій. 1626
— — Діонисій . . . . . 1629 — 1643
— — Леонидъ 1645
— — Филаретъ. . . . . 1659 — 1665
— — Прохоръ 1665
— — Іосифъ . . . . . 1668 — 1669
троитель Филаретъ 1670
— — Савватій. 1675
гуменъ Аѳанасій . . . . . 1680 — 1684.

къ году обитель была приписана къ Донскому монастырю.
ники, назначаемые изъ Донскаго монастыря:
гуменъ Тихонъ упоминается . . . . . 1686 — 1687
троитель Іона 1695
— — Іовъ. 1697
онахъ Іона. 1700
ромонахъ Филаретъ. 1715
азначей Сергій. 1722
ромонахъ Порфирій Рахинскій. 1753

ремѣщенъ отсюда Игуменомъ въ Благовѣщенскую Горо-
ю пустынь (бывшаго Серпейскаго уѣзда, на границѣ съ
имъ).

икъ соединенъ съ Вкладной книгою. Судя по тому, что о
е упомянуто въ монастырской описи 1684 года, а послѣ
никѣ Патріарховъ (первой записи) вписанъ Питиримъ, и
ѣ него Никонъ, надобно отнести время написанія этого
въ царствованію Ѳеодора Алексѣевича (1676 — 1682) и
ршеству Іоакима (съ 1674).

одикѣ, въ братскомъ Помянникѣ, между иноками схимни-
ромонахами обители записаны, безъ означенія лѣтъ, Стро-
Игумены и нѣсколько Архимандритовъ въ слѣдую-

щемъ порядкѣ: 1) Строитель инокъ Ѳеогностъ (ум. 1545), 2) мен Пименъ, 3) Игуменъ Прохоръ (упоминается во Вкладно гѣ 1552), 4) Игуменъ Паисій (упом. 1577), 5) Игуменъ Пим Игуменъ Варлаамъ, 7) Игуменъ Боголѣпъ, 8) Игуменъ Сер Архимандритъ Иринархъ, 10) Схиигуменъ Леонидъ (уп. под г.), 11) Архимандритъ Герасимъ, 12) Игуменъ Никодимъ, 1 архимандритъ Веніаминъ, 14) Архимандритъ Лаврентій (До монастыря, во Вкладной книгѣ упоминается подъ 1720 г отказалъ на поминовеніе души своей въ Шаровкинъ мона 100 руб. денегъ).

Примѣчаніе. Очевидно, что Игумены Пименъ, Варлаамъ, Боголѣпъ и Сер же должны быть включены въ списокъ Настоятелей обители, управл ею въ промежутокъ 1545 — 1645 годовъ; но какъ не извѣстны г управленія, то и неизвѣстно, какое имъ дать мѣсто въ спискѣ Наст составленномъ по Вкладной книгѣ.

Отдѣльно записаны роды духовныхъ лицъ:

1) Родъ Игумена Кирилла и Намѣстника Игумена Кири

2) Строителя Тихона сей обители.

3) Іеромонаха Филарета, Донскаго монастыря Намѣстник года; погребенъ на паперти соборнаго храма.

4) Игумена Исаіи
5) Игумена Варлаама
6) Игумена Азарія
7) Игумена Діонисія
8) Игумена Прохора

вѣроятно, сей обители.

9) Игумена Порфирія Рахинскаго, Шаровкина монасты мѣстника; написанъ 1753 года, Марта 19 дня

10) Іеромонаха Пимена, Шаровкина монастыря Намѣст

11) Монаха Марка, Шаровкина монастыря Строителя (п жается помянникъ духовныхъ лицъ)

12) Протопопа Стефана Ярославскаго (слѣдуетъ всего 10 довъ Священническихъ).

13) Старца Ѳеранонта и 7-ми Діаконовъ.

14) — Левкія,

15) — Захарія иконника,

16) — Іосифа Нѣмчина,

17) Старца Саввы пономоря.
18) — Павла больничнаго.
19) — Никифора рыболова.

Всего записаны роды 32-хъ старцевъ.

Боярскіе роды (1552 — 1684):

1) Родъ Князей Воротынскихъ и Одоевскихъ, 2) родъ Боярина Ѳедора Юрьевича Хворостинина, жены его Боярыни Княгини Елены Борисовны; 3) родъ Ивана Ивановича Чичерина; 4) родъ Боярина Бориса Гавриловича Юшкова; 5) родъ Стольника Ивана Ѳедоровича Бутурлина; 6) Григорія Петровича Чичерина, 7) Ощерина Кошелева, 8) Стрѣлчаго Григорія Михайлова сына Камынина, 9) Петра Осиповича Чичерина, 10) Василія Семеновича Рожнова и сына его Стольника Ивана Васильевича, 11) Ѳедора да Дениса, Петровыхъ дѣтей, Сомовыхъ, 12) Михаила Тарасьевича Павлова, 13) Князя Григорія Константиновича Волконскаго, 14) Стольника Ивана Ларіоновича Телешева, 15) Михайла, Васильева сына, да Воина Иванова сына, Шепелевыхъ, 16) Михайла Романовича Шушарова, 17) Никиты Никифоровича Спѣсивцева, 18) Ивана Стрѣшнева, 19) Семена Лукьяновича Стрѣшнева, 20) Аѳанасія Милославскаго, 21) Князя Ѳедора Семеновича Мосальскаго, 22) Андрея Игнатьевича Щербачева, 23) Ивана Семеновича Давыдова, 24) Домашняго Чичерина, 25) Наленина Чичерина, 26) Алексѣя Чичерина, 27) Григорія Петровича Засѣцкаго 28), Ивана да Гаврила Ѳедоровича Сомовыхъ, 29) Данила Ѳедоровича Племянникова, 30) Андрея Хлопова, 31) Аѳанасія Дмитріевича Тургенева, 32) Епифанія Бѣгичева, 33) Василья Зыбина, 34) Щетининыхъ, 35) Князя Ивана Татева, 36) Аѳанасія Сафонова, 37) Якова Щербачева, 38) Михайла Щербачева, 39) Игнатія Кологривова, 40) Лаврентія Кологривова, 41) Никифора Ѳедоровича Панина, 42) Дементія Ладыженскаго, 43) Ивана Ѳедоровича Племянникова, 44) Стольника Аѳанасія Тургенева, 45) Аѳанасія Александровича сына Павлова, 46) Дементія Юшкова, 47) Ивана Юшкова, 48) Ильи Тимоѳѣевича Юшкова, 49) Василія Дмитріевича сына Матова, 50) родъ Салтыковыхъ.

За симъ слѣдуютъ записи болѣе 150 родовъ лицъ разныхъ сословій.

Вкладная книга.

Вкладная книга Успенскаго Шаровкина монастыря доставл
намъ драгоцѣнныя данныя для Русской Исторіи, Археологіи,
нологіи и жизнеописаній Бояръ здѣшняго края. Она одна о
руживаетъ намъ, какіе изъ этѣхъ Бояръ приняли иноческій с
и гдѣ окончили послѣднее поприще своей жизни. Вклады,
сенные въ Шаровкинъ монастырь, и вписанные во Вкладную
гу, открываютъ намъ новый взглядъ на бытъ нашихъ пред
и показываютъ ихъ богатство и щедрость къ поддержанію с
родной обители. Русская нумизматика пріобрѣтаетъ изъ этой Вк
ной книги новыя указанія на разнообразіе денегъ и ихъ
ности. Описаніе вещей, принесенныхъ въ даръ Шаровкину м
стырю, указываетъ на старыя техническія названія.

Вклады, принесенные въ Шаровкинъ монастырь, состояли
денегъ, имѣній, вещей и коней.

Изъ денежныхъ вкладовъ Царя Ивана Васильевича были
дующіе:

По Князѣ Александрѣ Ивановичѣ Воротынскомъ:

въ 1565 году.	200 руб
въ 1566 году.	100 —
Въ томъ же году, во время личнаго посѣщенія обители, на рыбу и на масло.	100 —
По Князѣ Петрѣ Щепятевѣ въ 1583 году. . . .	49 р. с
По своимъ опальнымъ людямъ въ 1584 году. . .	90 руб
И того.	539 р. с

что составляетъ по тогдашней цѣнности денегъ, 2 пуда
фунтовъ серебра.

Царь Алексѣй Михайловичъ далъ въ 1659 году, на церко
строеніе, 80 рублевъ.*

Вкладчики недвижимыхъ имѣній въ Шаровкинъ монастырь б

1) Царь Иванъ Васильевичъ, давшій въ 1566 году, по К
Александрѣ Ивановичѣ, на 300 четвертей земли.

---

* Денежныя вклады разныхъ лицъ видны изъ приложенной къ сему опи
точной копіи съ Вкладной книги, приведенной въ систематической пор
по алфавиту.

2) Князь Александръ Ивановичъ Воротынскій 1552 года далъ
въ Одоевѣ село Неродыщи да деревню Болото, да деревню Ла-
зскую, да деревню Азаровскую, да слободу Карманову, да въ
оротынскомъ уѣздѣ деревню Момрековo, да къ Олопову придалъ
ши на 120 четвертей, да лугу десятинъ съ 15 за Столбну за
ку, да перевозъ за рѣку подъ Горликовымъ.»

Онъ же въ 1558 году «придалъ къ монастырю лугу большаго
Сухую Столбну.»

Онъ же далъ монастырю въ Одоевѣ село Рыхлѣево, да въ Но-
ыни, на рѣкѣ на Зушѣ, селищо Глубки да Городилово болото
съ рыбными ловлями въ Зушѣ.

3) Князь Михаилъ Ивановичъ Воротынскій далъ монастырю, въ
8 году, деревню Добрая, да деревню Лобиново, да слободку
инѣеву.

Да въ Одоевѣ село Стромокъ, и въ немъ церковь во имя св.
сребренниковъ Козьмы и Даміана.

4) Жена Боярина Князя Ѳедора Юрьевича Хворостинина, Боя-
ня Елена Борисовна, дала монастырю своего вотчиннаго крестья-
на села Рощи, Евлашку Харитонова съ женою и съ дѣтьми, и
этого крестьянина пожаловала отпускную, дала за рукою Боя-
на Князя Ивана Алексѣевича Воротынскаго.»

5) Въ 1552 году Яковъ Ѳедоровичъ Бахтинъ свой Московской
оръ, за которой взяли 23 рубли.

6) Игнатій Волженской дворъ въ Бѣлевѣ, за 10 рублевъ.

7) Павелъ Матвѣевичъ Бахтинъ дворъ въ Перемышлѣ съ хоро-
, цѣна 15 рублевъ.

Вещи, приносимыя въ Шаровкинъ монастырь, были разнообраз-
и и состояли изъ ризъ, образовъ, металлическихъ издѣлій, одеж-
, книгъ, хлѣбныхъ произрастеній и въ особенности лошадей.
ри многихъ вещахъ означены цѣны. Для сравнительнаго изслѣ-
нія Русской Археологіи, цѣны вещамъ составляютъ драгоцѣн-
ія данныя.

Изъ церковныхъ облаченій въ Шаровкинъ монастырь бы-
пожалованы, Княземъ Александромъ Ивановичемъ Воротын-
имъ присланы изъ Пскова: ризы и стихарь камчатыя бѣлыя,
лечья атласныя, епатрахиль, и орарь, и поручи атласныя, да
харь постный изуфрянъ черный, а оплечье и орарь шелковаго
аса.

Онъ же съ супругою своей, Княгинею Маѳою, при посѣщеніи монастыря въ 1558 году, принесъ ризы бархатныя, оплечья шиты и сажены жемчугомъ съ дробницею, да кружева тесьма золота епатрахиль и поручи шиты и сажены золотомъ и серебромъ, воздухъ крестъ вышитъ серебромъ по черному атласу.

Въ 1560, онъ же, бывши на освященіи церкви во имя Іоанна Богослова, пожертвовалъ стихарь камчатой, оплечья сажены (вѣро но пропущено жемчугомъ) и орарь да поручи шиты золотомъ серебромъ, да два пояса шелковыхъ служебныхъ, да камку престолъ въ Богословъ въ новосозданную, да въ Пречистую настоящую церковь) завѣсу тафтяну, да двѣ завѣсы ко Успени Пречистой, да Спасову образу, шиты звѣздами часто, да дороги на ризы постные, да три зендени: въ одной сшили индитью престолъ въ Сергіѣ Чудотворцѣ (т. е., въ трапезную) церковь, въ другой сшили завѣсу въ ту же церковь, а въ третей сшили ризы постные. Да Князь же прислалъ съ Москвы двои ризы постные зеденины, да стихарь подризной постный кумачевъ полосатъ, да ризы бѣлы бизинны, да стихарь подъ бѣлы ризы кумачевъ полосатъ, да двѣ зендени; велѣлъ пошить стихари постные, да атласу на оплечья, да ризы бѣлы изуфряны, оплечья бархатъ зеленъ на золотѣ.

Да пелена къ Пречистой къ Начальной, камка червчата, опушена камкою зеленою.

Въ 1621 году, Иванъ Ивановичъ Чичеринъ далъ по своихъ родителяхъ, по женѣ и по дѣтяхъ ризы кутня Кизылбашская бѣла оплечья атласъ золотной, подложены киндякомъ лазоревымъ, стихарь подризной миткалинной бѣлый, поручи атласъ золотной, а въ нихъ по пяти пуговицъ серебряныхъ, да стихарь дьяконскій дороги бѣлыя, оплечья и поручи атласъ золотной.

Онъ же далъ ризы камчатыя, камка Кизылбашская, толкъ свѣтлозеленъ да черкъ, оплечья шиты золотомъ и серебромъ по бархату червчату, стихарь подризной дороги зелены, оплечья бархатныя по зеленой землѣ, стихарь діаконскій, епатрихиль, поручи.

Маѳа Яковлевна Чичерина дала по мужѣ своемъ Григоріи Петровичѣ ризы атласъ свѣтлозеленъ, оплечья атласъ золотной по таусинной землѣ.

Въ 1633 году Иванъ Ивановичъ Чичеринъ приложилъ къ чудотворному образу Пречистыя Богородицы къ Успенію пелену

червчатъ, обложена камкою лазоревою, на пеленѣ крестъ
енъ.
ръ Осиповичъ Чичеринъ далъ по сынѣ своемъ, Иванѣ, ризы
ые желтые, оплечье бархатъ красный на золотѣ, опушка
, зеленый, да стихарь камчатый травчатой, оплечья атласъ
ой травчатой на 30 лотѣ.
1745 году Аннсья Семеновна Маслова ризы штофные, да ри-
ликовые, оплечья золотой парчи, стихарь, эпитрахиль, орарь,
, одежда напрестольная полосатая, Московской фабрики, три
ы, а верхъ и передняя камка полосатая разныхъ цвѣтовъ.
раза окладные и неокладные и панагіи были прине-
въ Шаровкинъ монастырь разными лицами. Изъ нихъ Царь
Васильевичъ, въ 1583 году, далъ по Царевичѣ Иванѣ
Пречистыя Богородицы на золотѣ, «да Государь же далъ
браза Пречистыя по Товарищѣ по Велинѣ, да по Прокофьи,
золотѣ.»
ль Александръ Ивановичъ, въ 1552 году, прислалъ образъ
ъ Нерукотворенный, большую икону, да Успеніе Пречистыя
одицы, да икону Пречистыя Кіевскую, да съ Севриномъ при-
Пятницъ окладныхъ 23, да 20 неокладныхъ, да изо Пскова
алъ образъ Спасовъ, да Пятницу серебромъ обложены, да
иконъ золотныхъ не окладныхъ, да панагію серебренную, да
ли съ Москвы праздники и Пророки. Да изъ Пскова при-
2 иконы: «О тебѣ радуется,» да «Достойно есть», да праздни-
оло Пречистыя Начальныя, обложены серебромъ съ чернью.
1631 году Иванъ Ивановичъ Чичеринъ поставилъ по женѣ
образъ Пречистыя Богородицы Казанскія въ деревянномъ
, обложенъ серебромъ басмою, вѣнецъ сканной золоченъ, съ
ьями, а въ окладѣ поднизано ожерелье и рясы жемчужныя
меньи, жемчугъ средней, да серги на сребрѣ, одна на коль-
менья юга, да крестъ яшмовой обложенъ серебромъ съ зерны
ишки серебряныя, золочены съ искрами, виниски и бирю-
а золотой червонной.
1647 году Александръ Юшковъ, по отцѣ своемъ, далъ об-
чудо Архистратига Михаила, обложенъ серебромъ, вѣнецъ
ой.
1635 году Григорій Петровичъ Чичеринъ по сынѣ своемъ
вилъ образъ Пречистыя Богородицы Умиленія, Корсунской

переводъ, обложенъ серебромъ съ трубами, вѣнецъ рѣзной въ ревянномъ кіотѣ, на дверяхъ написаны праздники.

Яковъ Ѳедоровичъ Бахтинъ далъ образовъ окладныхъ Пятницк

Павелъ Матвѣевичъ Бахтинъ, 1576 года, поставилъ въ цер образовъ: Деисусъ, да Пятницу, да три образа Спасовъ, да Бо родицынъ, да Іоанна Предтечи, обложены серебромъ, оклады лочены, обнизь около образовъ жемчугъ, да образъ Пречист Одигитрія, вѣнецъ чеканенъ, да образъ Пречистыя, «въ нюже б говоли Господь, жити въ ней», да образъ Сергіева видѣнія, да разъ Успенія Пречистыя, да образъ Рождество Пречистыя, пе на сажена жемчугомъ, да образъ Павла Исповѣдника по поля Преподобныя Матрена да Ксенія, да образъ Прокофія Декапо та, всѣ десять обложены серебромъ, а оклады золочены.

Юрій, Ѳеодоровъ сынъ, Спѣшневъ поставилъ у Пречист образъ Воскресеніе Христово обложенъ серебромъ, а окладъ лоченъ.

Въ 1605 году, по инокинѣ Аннѣ, а въ бѣлицахъ была Анто да, Васильева жена, Власьева, дано три образа окладныхъ.

Въ 1604 году, постригся въ монастырѣ (Козлитинъ, или уро нецъ города Козельска) Григорій, Ильичъ сынъ, Яковлевъ, пос вилъ въ церкви образъ Пречистыя Богородицы въ кіотѣ и окладѣ, да панагія серебренная. Никита Васильевичъ Власьевъ ставилъ по отцѣ своемъ, Василіи, образъ Деисусъ Спасъ, да Б городицы, да Іоаннъ Предтечи въ окладѣ, позолоченъ.

Въ 1567 году Игуменъ Шаровкина монастыря Прохоръ обл жилъ серебромъ Спасовъ образъ въ Деисусѣ, да написалъ съ м стеромъ съ Арсеніемъ Деисусъ, да безъ мастера написалъ Пр роки стоячіе, да Микула подписалъ 16 кіотовъ праздники Влады ни, да Игуменъ же Прохоръ подписалъ 16 кіотовъ верхнихъ, Игуменъ же подписалъ трапезу да келарскую, да у трапезы п перть подписалъ, да Игуменъ же подписалъ церковь Іоанна Б гослова.

Въ 1692 году черный Попъ Аѳанасій написалъ Архидіако Стефана въ соборной церкви.

Это показываетъ, что въ Шаровкинѣ монастырѣ въ XVII с лѣтіи были свои иконописцы, а памятью ихъ искуства и усер служитъ и доселѣ иконостасъ бывшей соборной церкви. Сѣ

ше живопись (фрески), къ сожалѣнію, забѣлена, послѣ упразд-
ія обители.

нигами жертвовали:

нязь Александръ Ивановичъ, въ 1552 году, прислалъ изъ Пско-
книгу Антіоха въ десть, да Соборникъ въ десть же, да книгу
жественникъ отъ (недѣли) Мытаря и Фарисея до Всѣхъ Свя-
ъ. Въ 1558 году, онъ же далъ книгу Ефремъ въ десть, да Псал-
Давыдовы въ десть, да книгу Измарагдъ въ полдесть.

ъ 1560 году, онъ же далъ двѣ книги въ десть: Патерикъ боль-
, да Матвей Евангелистъ толковой, да двѣ книги Бесѣды Мат-
Евангелиста, да Стословецъ, да Дороѳей.

ъ 1565 году по преставленіи Князя Александра Ивановича (во
цѣхъ Арсеній), по его завѣщанію, дано Евангеліе да Апостолъ
атные въ десть, да Псалтырь со возслѣдованіемъ въ полдесть.

ъ 1614 году, Стольникъ Иванъ Ивановичъ Чичеринъ, по женѣ
ей Матренѣ, Уставъ печатной большой, раздѣленъ на двое.

ъ 1635 году, онъ же далъ, по женѣ своей Улитѣ Елизарьевнѣ,
нгеліе напрестольное печатное, Евангелисты и зачалы про-
ваны золотомъ, а обложено серебромъ, Евангелисты и Рас-
е Господа нашего Іисуса Христа серебренные, чеканные, по-
ѣчены, да Апостолъ печатный, по обрѣзу золоченъ.

слюмень Юшковъ, а подлинное ему имя Антоній, далъ Уставъ
десть, да Лѣствицу въ полдесть.

нязь Григорій Константиновичъ Волконскій прислалъ Еван-
е напрестольное печатное, покрыто бархатомъ краснымъ, Еван-
висты сребрены басменны, да Апостолъ печатный.

По Козлитинѣ Іоаннѣ Щербачевѣ, во иноцѣхъ Іоны, книга Ан-
къ, заплачена 2 рубля; Андрей Ждановъ Псалтирь.

Игуменъ Исаія поволокъ камкою Псалтырь Князь Алексан-
рискую.

Сапашъ, Григорьевъ сынъ, Юшковъ, а подлинное имя ему Іа-
къ, далъ книгу Соборникъ Постной въ десть, да Евангеліе въ
сть, поволочено бархатомъ, Евангелисты сребрены басмены, да
тетъ 7 рублевъ безъ чети и на тѣ деньги купили Прологи, да-
8 рублевъ.

Козлитинъ сынъ боярской Исакъ Щербачевъ далъ Апостолъ
полуустав

Ѳедоръ, Ильинъ сынъ, Спѣшневъ далъ Евангеліе письменное в десть, оболочено камкою и на немъ Распятіе, да Евангелисты, ч четыре херувима серебрены позолочены.

Въ 1752 году постриженникъ сего монастыря Игнатій дал Евангеліе печатное на полуалександрійской бумагѣ, въ оправ бархата вишневаго съ окладнѣ сребро-позлащенные, съ лентою закладки, цѣною въ 45 рублевъ.

Изъ одежды жертвовали: Стольникъ Иванъ Ивановичъ Чичеринъ однорядку сукно лундышъ, кирпичной цвѣтъ, съ кружевом золотнымъ, за 7 рублевъ.

Въ 1642 году дано при погребеніи въ обители Константин Григорьевича Юшкова сукна краснаго, бывшаго на гробу, 7 ар шинъ безъ четверти, да скатерть, да холстъ, да однорядка вин нева плетень шелкъ съ золотомъ, однорядка дана за 4 рубля, а сапоги за полтину.

По Ильѣ, Тимофѣевѣ сынѣ, Юшковѣ, даны лѣтникъ да шуба, а шапка золотныя, да сапоги, да аршинъ камки за 29 рублевъ. Петр Дмитріевичъ Чичеринъ далъ три платны. Постригся Ѳеодосій Ощ ра Кошелевъ далъ вкладу (между прочимъ) однорядку зизову, а ферязи камчаты, да шубу бѣлью, да платье черпеческое.

Козлитинъ Исакъ Щербачевъ далъ однорядку, да кафтанъ до рогильной.

По Яковѣ Лавровѣ Ладыженскомъ однорядка кружево золотно за 10 рублевъ, платно атласъ золотной за 7 рублевъ.

По Никитѣ Власьевѣ шуба кунья.

По Василіи Власьевѣ шуба соболья за 13 рублевъ.

По Кириллѣ, Григорьевѣ сынѣ, Яковлевѣ шуба волчья.

По Павлѣ Ждановѣ ферязи дорогильные за три рубли, да сто рочка съ золотомъ.

Михѣй Ждановъ по женѣ своей опашень красный.

По Іоаннѣ Игнатьевѣ Домогацкомъ разное платье.

Жена Александра Губина шубу лисью подъ отласомъ, да тор лопъ куній за 10 рублевъ.

Осипъ Срывковъ однорядку.

Изъ металлическихъ издѣлій помѣщены во Вкладной кн гѣ: Князь Александръ Ивановичъ Воротынскій 1552 года пая кадильцо малое ценинное, да три блюдца оловянныхъ, да чаш оловянная. Да изъ Пскова прислалъ Князь сосуды золотые, 2

колоколъ 15 пудовъ, три паникадила, да три яица къ паникадиламъ, да три камени хрустальныя, да ладаницу; да привезли изъ Пскова: колоколъ 20 пудовъ, да чарку серебрену съ финисты, да пять блюдцевъ оловянныхъ дорныхъ, два сподобника большія, да подсвѣчникъ золоченъ. По Князѣ Владимірѣ Ивановичѣ крестъ воздвизальный, серебромъ обложенъ, съ финифтью, а въ немъ Животворящее древо, 60 блюдецъ, да два подсвѣчника оловянныхъ. По Князѣ Владимірѣ Ивановичѣ дано сосудовъ: два оловянника, да двѣ кружки, да двѣ мушермы, да судки столовые грановиты.

Иванъ Ивановичъ Чичеринъ два колокола вѣсу 25 пудовъ, а даны 75 рублевъ, онъ же чарку мѣдь запрудная на кандѣю.

Колоколъ вѣсомъ 36 пудъ данъ 184 рубли. Сосуды церковные, серебренныя четыре блюдца, а вѣсу въ нихъ 10 рублевъ 5 алтынъ. Потиръ серебренной, а вѣсу въ немъ фунтъ безъ четырехъ золотниковъ, да на позолоту пошли полтретья золотыхъ, да звѣзду и копьеце и лжицу серебрену же, вѣсу въ нихъ 29 золотниковъ съ полузолотникомъ, да ложечку сребрену, да чашу водоосвященную мѣдную, лужена, да 4 шандальца мѣдныхъ для водоосвященія. Крестъ воздвизальный сребренъ, чеканной, позоложенъ, съ каменьми изумруды, а въ немъ мощи Гурія, чудотворца Казанскаго. Кадило серебренное, полосы чеканные позлачены, колоколъ вѣсомъ 13 пуда съ четью гривенки.

По Константинѣ Григорьевичѣ Юшковѣ колоколъ 11 пудъ съ четью, а данъ 34 рубли съ четью.

Селюмень Юшковъ, а прямое имя ему Антоній, двѣ чарки серебренныя.

Илья, Тимофѣевъ сынъ, Юшковъ ожерелье жемчужное женское,

Діонисій, Васильевъ сынъ, Павловъ: сосуды церковныя потиръ, да дискосъ, да панагія, серебрены позлащены, вѣсу 26 рублевъ безъ гривны, а отданы за 30 рублевъ.

Иванъ Тимофѣевичъ Щербачевъ кандѣю мѣдную на поддоникѣ.

Козлятинъ, сынъ боярской, Исакъ Щербачевъ, чашу да ковшъ сповые.

Пятой Племянниковъ далъ вкладу кубъ мѣдянъ.

Яковъ Ѳеодоровъ Бахтинъ (1552) чарку серебрену, да чарку булатную плаченую.

Ѳедоръ, Ильинъ сынъ, Спѣшневъ чашу бѣлую, въ ней воду тятъ, да оловянникъ, да вѣко мѣдно.

Тарасій Михайловичъ Павловъ котелъ винной за 5 рублев

Гаврило Ивановичъ Гриденковъ въ 1577 году кубецъ сребр вѣсу 1½ фунта, и тѣмъ кубцомъ обложили Іоанна Предтеч большемъ денсусѣ.

По Никитѣ Власьевѣ шеломъ Бухарской да ковшъ серебр Василіи Власьевъ блюдо оловянное, да ложку серебрену; по врилѣ Власьевѣ ковшъ серебренъ, рукомойникъ мѣдянъ, да шокъ, да оловянникъ, да панцырь.

По Антонидѣ Васильевнѣ Власьевой 11 блюдъ оловянныхъ, судки столовыхъ, да ковшъ кановъ.

Гаврила, Ивановичъ сынъ, Гриденковъ прислалъ колоколъ звонныя по Игуменѣ Паисіи (въ 1577 году). По Кириллѣ Гри евичѣ Яковлевѣ, самопалъ. Козлитинъ Григорій Ильинъ Яко два котла мѣдныхъ.

Иванъ Тимофѣевъ Трубицынъ два оловянника, да котел дянь; Афанасій Шараповъ стопу оловянную чеканную, да до панцырь; Александръ Губинъ 4 блюда оловянныхъ, да оловян да судки столовые. Осипъ Срывковъ сайдакъ, да саблю.

Черный Попъ Афанасій лжицу серебренную, дана 37 алты деньги.

Монахъ Игнатій (1752 года) сосуды сребропозлащенны принадлежностями, цѣною въ 45 рублевъ. Крестъ напрестол цѣною въ 30 рублевъ, напикадило мѣдное, цѣною 25 рублевъ же, монахъ Игнатій, въ соборную Церковь Успенія Пречисты городницы устроилъ мостъ чугунной, цѣною 50 рублевъ (тепе отлиту заводчика, стоилъ бы не менѣе 1000 рублей серебр

На хлѣбныхъ произведеніи жертвовали Иванъ Иван Чичеринъ (въ 1609 году) 100 четвертей ржи.

Антоній Юшковъ 60 рублевъ хлѣбомъ, Григорій Прокофь Юшковъ 60 четвертей ржи за 15 рублевъ.

По Ильѣ Тимофѣевичѣ Юшковѣ 153 четверти ржи, да гр 40 четвертей: по Денисѣ Юшковѣ поль 50 четвертей ржи, а была по 4 алтына: по Назаріи Тимофѣевичѣ Юшковѣ 1642

копенъ ржи, вымолотили 80 четвертей (а теперь вымолачи-
отъ изъ того же количества отъ 25 до 30 четвертей), цѣна 12
блевъ.

Герасій Михайловичъ Павловъ 50 четвертей ржи въ Москов-
ую мѣру.

Ѳедоръ Павловъ 50 копенъ ржи.

Аѳанасій Ивановичъ Милославскій 60 четвертей овса.

Калитинъ Лаврентій Степановичъ Щербачевъ 20 копенъ ржи,
копенъ сѣна за 15 рублевъ; Никита Тимоѳѣевичъ Щербачевъ
копенъ ржи и овса.

Яковъ Щербачевъ 100 четвертей ржи, овса и гречихи, Павелъ
ѳѣевичъ Бахтинъ (1552) 30 четвертей пшеницы за 5 рублевъ;
копенъ ржи, да молоченой 50 четвертей, и всей ржи 290 чет-
ртей, а цѣна по 3 алтына, и того 26 рублевъ съ гривною.

Ѳедоръ Ильинъ Спѣшневъ 60 четвертей ржи за 20 рублевъ.
Антонидѣ Васильевнѣ Власьевой десятина ржи въ земли; Иванъ
Григорьевичъ Ловчиковъ (1606 года) всякаго хлѣба 96 копенъ и
крестца, а по испыту всякаго хлѣба 63 четверти, цѣна хлѣбу 18
рублевъ 22 алтына.

Григорій Ильичъ Яковлевъ ржи 30 копенъ; боярской сынъ Сте-
анъ Григорьевичъ Корниловъ 3 четверти конопель; Гриша Ми-
ринъ Полочининовъ 40 копенъ ржи, вымолотили 60 четвертей.

Салтанъ Григорьевичъ Юшковъ 70 четвертей овса.

Иванъ Степановичъ Юшковъ ржи и овса на 15 рублевъ, да 10
четвертей ржи за 15 рублевъ да 15 алтынъ.

Михайло Головинъ 10 пчелъ (значитъ колодъ) за 15 рублевъ.

Нѣкоторые жертвовали лошадей съ сѣдлами, уздами, попонами,
ерлами и даже со всѣми воинскими доспѣхами того времени, т.
., саблями, самопалами, сайдаками, шеломами и панцырями.

Князь Иванъ Алексѣевичъ Воротынскій въ 1670 году далъ же-
ребца темносѣра, за 100 рублевъ; Алексѣй, Полениновъ сынъ,
Чичеринъ конь соврасъ съ сѣдломъ и съ уздою за 13 рублевъ.
Иванъ Ивановичъ Чичеринъ въ (1614 году) конь гнѣдъ за 20
рублевъ. Онъ же, по дядѣ своемъ Иванѣ Яковлевичѣ Ладыжен-
комъ, далъ конь карь Нагайской 9 лѣтъ съ сѣдломъ и съ вой-
ки за 25 рублевъ, да иноходчикъ карь Калмыцкихъ лошадей
7 рублевъ; Салтанъ Григорьевичъ Юшковъ конь рыжъ, взяли 8

рублевъ, да сѣдло сафьяное съ уздою. Также жертвовали коровъ и воловъ; такъ Григорій Петровичъ Чичеринъ, въ 1629 году, далъ три коровы, да вола, быковъ кладеныхъ; Павелъ Матвѣевичъ Бахтинъ далъ корову за 20 алтынъ; Тарасій Михайловичъ Павловъ (въ 1632 году) далъ конь буръ бѣлогубъ 7 лѣтъ, за 20 рублевъ, да конь рыжъ, съ сѣдломъ сафьяннымъ, 6 лѣтъ за 20 рублевъ. да жеребецъ гнѣдъ Нагайской черногривъ 4-хъ лѣтъ за 10 рублевъ. По Григоріи Петровичѣ Засѣцкомъ данъ конь съ сѣдломъ и съ уздою и съ ковромъ за 30 рублевъ; по Яковѣ Ѳедоровичѣ Бахтинѣ (въ 1552 году) аргамакъ сѣръ, да конь гнѣдъ за 30 рублевъ, да 2 мерина. Павелъ, Матвѣевичъ сынъ, Бахтинъ, въ томъ же году далъ иноходецъ кауръ за 10 рублевъ, да въ 1575 году далъ кобылъ, а подъ четырми жеребяты за 15 рублевъ безъ полтины, да жеребецъ сѣръ 3-хъ лѣтъ за 4 рубли, да кобылу сѣру за три рубли, да меринъ игрень за 7 рублевъ, да меринъ сѣръ 6-ть рублевъ, да меринъ мухортъ 6 рублевъ, меринъ гнѣдъ 30 алтынъ меринокъ игрень лысъ $1^1/_2$ рубли съ гривною.

Вотъ частныя подробности, извлеченныя изъ Вкладной книги Шаровкина монастыря, въ которой Историко-Археологическія данныя, болѣе или менѣе замѣчательныя, встрѣчаются на каждой страницѣ. Жизнеописатели для родословныхъ книгъ найдутъ въ ней многія дополненія.

Представляемъ здѣсь эту любопытную книгу въ подлинникѣ, приведенную въ систематической порядокъ по алфавиту. При чемъ замѣтимъ, что первые вклады въ ней относятся къ 1552 году, а оканчиваются 1763 годомъ.

Книги вкладныя Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія Шаровкина монастыря. Кто что далъ. А что и кто именемъ, а то писано въ сихъ книгахъ.

А. Царскіе вклады.

а) Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича IV:

1) Лѣта 7073 (1565 г.) далъ Царь Государь Іоаннъ Васильевичъ всея Россіи по Князѣ Александрѣ Ивановичѣ Воротынскомъ двѣсти рублевъ денегъ.

2) 1566 г., да 74 году Государь же далъ по Князѣ Александрѣ сто рублевъ денегъ, да на 300 четвертей земли. Того же года Государь ѣздилъ въ Бѣлевъ, былъ въ монастырѣ и далъ на рыбу и на масло 100 рублевъ денегъ.

3) 1583 г., да въ 91 году далъ Государь Царь по Царевичѣ Іоаннѣ образъ Пречистыя Богородицы на золотѣ, да три достокана сребрены. Да Государь же далъ два образа Пречистыя по товарищѣ по Велинѣ, да по Прокофьи, оба на золотѣ. Да Государь же далъ по Князѣ Петрѣ Щенятевѣ 49 рублевъ съ гривною.

4. 1584 г., да въ 92 году далъ Государь Царь по своихъ опальныхъ людяхъ въ домъ Владычицы милостыни 90 рублевъ денегъ, при Игуменѣ Макаріи, да при Казначеи Ѳеоктистѣ.

6. Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичь.

5. 1639 г. По Государеву Указу (Царя Алексѣя Михайловича) дано вкладу изъ Приказу Большаго Дворца на церковное строеніе 80 рублевъ, при Игуменѣ Филаретѣ.

В. Частные вклады.

Абрютинъ Истома далъ 3 рубли денегъ.

Алябьевъ Голова Афонасьевъ далъ вкладу иноходецъ сѣръ, да сѣдло, да жерновы на мельницу за 20 рублевъ денегъ.

Андреевъ Шемахей далъ по сынѣ своемъ конь пѣгъ, за 5 рублевъ.

Аргамаковъ Иванъ далъ вкладу по Афонасьи, да по Уланѣ Августовыхъ 5 рублевъ денегъ.

Афонасій, черный Попъ Перемышльскаго уѣзда, далъ вкладу въ домъ Пресвятыя Богородицы въ Шаровкинъ монастырь 3 рубля денегъ на церковное строеніе, да написалъ Архидіакона Стефана въ соборной церкви. Того жъ мѣсяца и числа онъ же, Попъ Афонасій, далъ вкладу соборныя церкви на крестъ 2 рубли, да лжицу серебренную, а дана 37 алтынъ 2 денеги, да на другой крестъ далъ рубль на позолоту. Да на крестъ далъ Сергія Чудотворца рубль, при Строители Іонѣ.

Бахтинъ Яковъ Ѳедоровичъ 1552 года далъ денегъ 10 рублевъ, да чарку серебрену, да ширинку съ золотомъ, да чарку

ю плаченую, да хоругвь выбитъ золотомъ Архангелъ. Да
го дала 2 кисти къ паникадиламъ, а въ нихъ 20 золотни-
велку. Да Яковъ же далъ 2 кобылицы. Да въ 68 году
г.) онъ же далъ 10 рублевъ денегъ. Да въ 74 (1566) году
Яковъ 120 копенъ ржи; послѣ живота своего далъ Яковъ
ъ Богородицы образовъ окладныхъ Пятницъ 11, да за Мо-
кой дворъ взяли 23 рубли, да аргамакъ сѣръ, да конь гнѣдъ
рублевъ, да 2 мерина. Въ 1599 году, Іюля въ 19 день, въ
Богородицы дано вкладу по Яковѣ Бахтинѣ 23 рубли съ
иною.

ахтинъ Павелъ Матвѣевичь 1552 года далъ вкладу: иноходецъ
ръ за 10 рублевъ, да 20 рублевъ денегъ, да въ 83 (1575) го-
далъ 6 кобылъ, а подъ четырьмя жеребяты за 15 рублевъ
ъ полтины, да жеребецъ сѣръ 3 лѣтъ за 4 рубли, кобыл
ру за 3 рубли, да корова 20 алтынъ, да 30 четвертей пшен
, да 5 рублевъ, 10 пудъ меду полтретья рубли. Онъ же дал
келью 3 рубли, да хоромъ и всякаго лѣсу за полъ семь ру
ей, да въ томъ же 1575 году поставилъ въ церкви образовъ:
сусъ, да Пятницу, да три образа: Спасовъ, да Богородицы
а Іоанна Предтечи обложены сребромъ, окладъ золоченъ
внизу около образовъ жемчугъ, да образъ Пречистыя Одигит
вѣнецъ чеканенъ, да образъ Пречистыя «Въ нюже благо
Господь жити въ ней», да образъ Сергіева видѣнія, да об
Успенія Пречистыя, да образъ Рождество Пречистыя, пелен
жена жемчугомъ, да образъ Павла Исповѣдника, по полямъ
подобныя Матрена, да Ксенія, да образъ Прокопія Декап
всѣ десять обложены серебромъ, а окладъ золоченъ, да м
игрень за 7 рублевъ, да меринъ сѣръ 6 рублевъ, да мери
хортъ 6 рублевъ, меринъ гнѣдъ 30 алтынъ, меринокъ
лысъ полтора рубли съ гривною, 11 скатертей, да коро
лахань мѣдная за 7 рублевъ, 169 копенъ ржи, да молоч
четвертей, а всей ржи 290 четвертей, а цѣна по 3 алтын
го 26 рублевъ съ гривною; да въ Перемышлѣ дворъ и с
мы цѣна 15 рублевъ, да онъ же выдалъ кабалу на Пех
орьева сына, Савина въ семи рубляхъ.

Булгаковъ Фролъ Макаровичь далъ 2 золотыхъ.

Бунакова Васса Михайловна [illegible] 111 (1603) году дал
конь буланъ, по матери своей, [illegible] иноходецъ Евфи
рубли.

урлинъ Иванъ Өедоровичь, Стольникъ, въ 188 (1680) году, и въ 27 день, далъ въ домъ Богородицы по своихъ родите- коня сѣра за 10 рублевъ.

риловъ Александръ Ивановичъ, вотчинный управитель го- и Анны Яковлевны Шереметевой, 1746 года, Августа въ 7 , въ Шаровкинъ монастырь въ церковь Божію во иконостас строеніе далъ денегъ 50 рублевъ.

Власьевъ Никита, въ 1603 году дано по немъ вкладу шеломъ арской, да конь буръ, да конь чалъ, да кобылу гнѣду, да шу- куньи, да ковшь серебренъ, и всего дано на 47 рублевъ.

Власьевъ Василій того же года далъ 10 рублевъ съ полти- ою, да блюдо оловянное, да ложку серебрену, да 5 рублевъ, да скатерть шитую за полтора рубля, да по немъ же дана шуба со- болья за 13 рублевъ.

Власьевъ Никита Васильевичъ поставилъ по отцѣ своемъ Ва- силіи образы Деисусъ, Спасъ, да Богородица, да Іоанна Пред- течи въ окладѣ, позолочены.

Власьева инокиня Анна, а въ бѣлицахъ Антонида, жена Ва- силія Власьева, преставилась въ 1605 году: дано по ней 3 образа окладныхъ, десятина ржи въ земли, 11 блюдъ оловянныхъ, два судка столовыхъ, да ковшъ каповъ, да двѣ лошали: конь, да ме- ринъ за 13 рублевъ.

Власьева Екатерина Яковлева 1626 году прислала по мужѣ своемъ на поминъ 5 рублевъ.

Воейковъ Семенъ далъ по Абрютинѣ кобылу аргамачью буру,

Волженской Игнатій далъ мерина съ сѣдломъ за 7 рублевъ, ржи 40 копенъ, 8 рублевъ денегъ, да дворъ въ Бѣлевѣ за 10 рублевъ, 10 десятинъ ржи въ земли.

Волконскій Князь, Григорій Константиновичь, въ 1642 году далъ вкладу по женѣ своей, Княгинѣ Екатеринѣ, платья на 8 руб- левъ, и за тотъ вкладъ кормъ кормить по Княгинѣ Екатеринѣ Ноября въ 28 день. Да онъ же, Князь Григорій, прислалъ Еван- ліе престольное печатное, покрыто бархатомъ краснымъ, Еван- листы серебрены басмены, да Апостолъ печатный, да пелену печату.

Воротынскій Князь, Александръ Ивановичъ, въ 1552
Марта мѣсяца въ 4 день, при Игуменѣ Прохорѣ, прислалъ о
Спасовъ Нерукотворенный большую икону, да Успеніе П
стыя Богородицы, да икону Пречистыя Кіевскую, да съ С
номъ прислалъ Пятницъ окладныхъ 23, да 20 неокладныхъ
изъ Пскова прислалъ образъ Спасовъ, да Пятницу, серебром
ложены, да 7 иконъ золотистыхъ неокладныхъ, да сдѣлан
тирь серебренъ, да кадило серебрено, да панагію серебрену
привезли съ Москвы праздники и Пророки, да поникадильц
ло ценное, да 3 блюдца оловянныхъ, да чаша оловянная
камку лазореву, а въ ней сшили индитью на престолъ. Да
гиня Марѳа дала бархатъ червчатъ на золотѣ, и въ немъ с
пелену ко престолу, а въ остаткѣ двое поручи. Да изъ П
прислалъ Князь сосуды золотые, да ризы, да стихарь кам
бѣлыя, оплечья атласныя, епатрахиль и орарь и поручи атла
же, да стихарь постный изуѳрянъ чернъ, а оплечье и орар
ласъ шелковъ, да колоколъ 15 пудовъ, да въ Одоевѣ далъ
Неродыщи, да деревню Болото, да деревню Ларинскую, д
ревню Азаровку, да слободку Карманову, да въ Воротынс
уѣздѣ деревню Мамреково, да къ Олопову придалъ пашни и
и на двадцать четвертей, да лугу десятинъ съ 15 за Столби
рѣку, да книгу Антіоха въ десть, да Соборникъ въ десть ж
два коня иноходцы, карь да буръ, да 3 кобылицы, да двое
ними жеребятъ, да на престолъ покровецъ шитъ, да на
подъ образъ ширинка шита же, да мухоярь синь, въ немъ с
стихарь. Да изъ Пскова прислалъ колоколъ большой 130
да 2 иконы, «О тебѣ радуется,» да «Достойно есть,» да празд
около Пречистыя Успенія Начальныя, обложены серебром
чернью, да плащаницу воплощенія, шито Пречистыя, да п
вецъ, шито Распятіе мелко, да двѣ окончены стекольчеты,
паникадила, да 3 яица къ паникадиламъ, да 3 камени хрус
ныя, да кисть съ золотомъ, да съ серебромъ, да ладанниц
фонарь выносной, да книгу Торжественникъ, да Владычни
зники, да другую Торжественникъ отъ (недѣли) Мытаря и
сея до (недѣли) Всѣхъ Святыхъ. Въ 1558 году, Декабря
день, былъ Князь Александръ Ивановичъ съ своею Кня
Марѳою во своей богомоліи у Пречистыя Богородицы, а м
о чадѣ, чтобы ему Господь Богъ [illegible] плодъ чрева благо

о въ наслѣдіе роду ихъ, и принесли Пречистой ризы бархат-
, оплечья шито и сажены жемчугомъ съ дробницею, да кру-
ка тесьма золота, епатрахиль и поручи шиты и сажены жем-
томъ, да покровецъ шитъ золотомъ и серебромъ, да воздухъ
шитъ крестъ серебромъ по атласу черному, да къ паникадилу
ольшему кисть съ золотомъ и серебромъ, да ширинку служеб-
ую съ золотомъ, да книгу Ефремъ въ десть, да Псалмы Давы-
овы въ десть, да книгу Измарагдъ въ полдесть, да придалъ по-
колокалъ къ монастырю лугу большаго по Сухую Столбну, да
вѣ книги Бесѣды Матѳея Евангелиста, да Стословецъ, да Доро-
ей, да колоколъ 20 пудъ, да чарку серебрену съ финифтью, да
привезли изъ Пскова 4 свѣчи большихъ, да 5 блюдецъ оловян-
ыхъ дорныхъ, два сподобники большія, да подсвѣчникъ золо-
ченъ: да далъ Князь Александръ Ивановичъ по братѣ своемъ, по
Князѣ Владимірѣ Ивановичѣ, крестъ воздвизальной, серебромъ об-
ложенъ съ финифтью, а въ немъ животворящее древо.

Въ 1560 году, на память Святаго Апостола и Евангелиста Іоан-
на Богослова, на освященіи церкви былъ благовѣрный Князь
Александръ Ивановичъ въ монастырѣ съ своею благовѣрною Кня-
гинею Маѳою, и привезли къ Пречистой стихарь камчатой, оплечья
сажена и орарь, да поручи шиты золотомъ и серебромъ, да 2
пояса шелковы служебныхъ, да камку на престолъ въ Богословъ,
да въ Пречистую завѣсу тафтяну, да двѣ завѣсы къ Успенію
Пречистой, да Спасову образу, шиты звѣздами часто, да дороги
къ ризы на постные, да 3 зендени: въ одной сшили индитью на
престолъ въ Сергіѣ чудотворцѣ, а въ другой сшили завѣсу въ
ту же церковь, а въ третей сшили ризы постные. Да Князь же
прислалъ съ Москвы двѣ ризы постные зенденинны, да стихарь
бодризной постной кумаченъ полосатъ, да ризы бѣлы безинны,
да стихарь подъ бѣлы ризы кумаченъ полосатъ, да двѣ зендени,
зелѣлъ стихари пошить постные, да атласу на оплечья, да ризы
бѣлы взуорены, оплечья бархатъ зеленъ на золотѣ, да 2 книги
въ десть: Патерикъ большой, да Матѳей Евангелистъ толковой,
да 2 пелены алтабасны, опушка бархатъ зеленъ на золотѣ, да
пелена къ Пречистой къ Начальной камка червчата, опушена кам-
кою зеленою, да 60 блюдецъ, два подсвѣчника оловянныхъ.

Да Князь же далъ въ Одоевѣ село Рыхлѣево, да въ Новосили
на Зушѣ селищо Глубки, да Городилово болото и съ

рыбными ловлями въ Зушѣ, да онъ же далъ конь соврасъ ходѣ.

Въ 1565 году преставися Князь Александръ, во инокахъ ній, * далъ по себѣ книгъ въ монастырь: Евангеліе да Апо печатные въ десть, да Псалтырь со возслѣдованіемъ въ полд застежки серебренные, да сосудовъ: два оловянника, да 2 к ки, да 2 мушермы, да судки столовые грановиты.

Воротынскій Князь Михайло Ивановичъ въ 1558 году, Фе въ 14 день, прислалъ 50 рублевъ денегъ на церковь теплу Князь же Михаилъ прислалъ 60 рублевъ на церковь Іоанна слова, далъ деревню Добрая, да деревню Лобаново, да сл Иванѣеву, да 10 рублевъ далъ на краски, церковь подписы Да Князь же Михаилъ Ивановичь далъ въ Одоевѣ село мокъ, а въ немъ церковь Козьма и Даміанъ.

Въ 1559 году, Апрѣля въ 17 день, прислалъ Князь Мих Ивановичь ** 30 рублевъ денегъ по Князѣ Давидѣ Палецко

Воротынскій Князь Іоаннъ Алексѣевичъ въ 1660 году ловалъ въ домъ Пречистыя Богородицы на церковное стр 100 рублевъ, при Игуменѣ Филаретѣ.

Въ 1670 году пожаловалъ въ домъ Пречистыя Богоро жеребецъ темносѣръ за 100 рублевъ, при Строителѣ Филар

Гладкой Нагай далъ ржи 72 четверти, да полъ пята р денегъ, да меринъ, да волъ, да 2 коровы, да 16 овецъ.

Глядневъ Григорій далъ вкладу конь за 3 рубля.

Головинъ Михайла, во инокахъ Матѳеій, далъ вкладу 10 п (т. е., колодъ) за 15 рублевъ.

Головцынъ Богданъ въ 1605 году далъ 2 рубля денег по немъ данъ меринъ за 3 рубля съ четью.

Гринденковъ Гавріила Ивановичъ въ 1577 году далъ ду кубецъ серебренъ, а вѣсу полтора фунта и 14 золотни и тѣмъ кубцомъ обложили Іоанна Предтечу, въ большомъ Дев да на полтора рубля золота на крестъ, на большую церковь,

---

* Могила его въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ.

** Скончался 12 Іюня, 1573 года, погребенъ также въ Кирилло-Бѣлозер монастырѣ.

ъ же году далъ на колокольню 20 рублей денегъ, да въ 86 6) году прислалъ колоколы зазвонныя по Игуменѣ Паисеи, 0 рублевъ денегъ, да въ томъ же году прислалъ 20 рублевъ егъ, да въ 89 (1681) году, по Гавріилѣ дано 5 рублевъ денегъ.

Губинъ Лаверъ далъ вкладу по себѣ и по родителяхъ конь ъ за 15 рублевъ, да денегъ 10 рублевъ, да сынъ его Романъ ъ по себѣ аргамакъ сѣръ, да конь соврасъ, да жеребецъ пѣгъ 50 рублевъ.

Губинъ Александръ далъ вкладу по себѣ и по родителяхъ пла- ье свое, да скатерть, 4 блюдца оловянныхъ, да оловянникъ, да удки столовые, да конь гнѣдъ за 26 рублевъ 26 алтынъ. Да- а отъ себя Александрова жена Наталья полъ 50 четвертей ржи, а шубу лисью подъ атласомъ, да торлопъ куній за 10 рублей,

Давыдовъ Семенъ Іевлевъ Орленинъ, сынъ Боярской, въ 1605 году далъ вкладу по братѣ своемъ по Захаріи 5 рублевъ денегъ.

Даниловъ Яковъ Ивановичъ далъ 2 рубля.

Дамаскинъ, Іеромонахъ Донскаго монастыря, въ 1704 году, Марта въ 30 день, въ поминовеніе вѣчное во блаженномъ успеніи родителей своихъ далъ вкладу денегъ 2 рубля.

Дворениновъ Владиміръ далъ вкладу 150 четвертей ржи.

Десятой Никита Ивановъ Мещенинъ * въ 1633 году далъ вкладу по отцѣ своемъ Иванѣ Калиночѣ, конь чалъ съ сѣдломъ и спимальнемъ и съ уздою за 25 рублевъ, да 10 рублевъ денегъ, при Игуменѣ Діонисіи.

Діонисій, Игуменъ сей обители, въ 1639 году, далъ вкладу 10 рублевъ, и тѣми деньгами обложили мѣстный образъ Пречистыя Богородицы Печерскіе, на немъ же Преподобные Антоній и Ѳеодосій.

Въ 1643 году, Декабря въ 22 день, преставися Игуменъ Діонисій, дано по немъ 10 рублевъ денегъ.

Домагацкій Іоаннъ Игнатьевичъ Козлитинъ ** въ 1605 году преставился, и дано по душѣ его вкладу коней и платья на 50 рублевъ.

---

* Жителъ г. Мещовска

** Жителъ г. Козельска

Желябужской Григорій въ 1600 году далъ вкладу по сы своемъ Сидорѣ конь буланъ за 5 рублевъ.

Въ 1604 году далъ Григорій Желябужской по братѣ Михаи коня за 4 рубля.

Желябужской Афонасій Осиповъ, Козельскаго уѣзда, въ 168 году, Октября въ 22 день, далъ вкладу въ домъ Богородицы к ня гнѣда.

Ждановъ Андрей далъ вкладу конь чубаръ, да меринъ сѣр за 12 рублевъ, да конь саврасъ, да жеребецъ пѣгъ за 7 рублев да 4 котла мѣдныхъ за 5 рублевъ, да аргамакъ сѣръ за 20 ру левъ, да жена его Наталья дала конь буръ за 6 рублевъ, да о же дала 5 рублевъ денегъ, да на кормъ 40 алтынъ.

Ждановъ Павелъ: дано по немъ конь коуръ за 5 рублевъ, ферези дорогильные за 3 рубля, да сорочка съ золотомъ, да ож релье жемчужное за 4 рубля.

Ждановъ Михаилъ Дмитріевичъ далъ вкладу конь чалъ за рублевъ.

Ждановъ Ѳеодоръ далъ вкладу по себѣ и по женѣ своей Ир нѣ конь гнѣдъ, да конь чалъ, да конь буланъ за 15 рублевъ.

Ждановъ Шемахей далъ вкладу по женѣ своей Агафіи ош шень красной.

Жмакинъ Матѳей Щугуръ Семеновъ далъ 30 рублевъ дене по своихъ родителяхъ и по себѣ, да по немъ же, Матѳеѣ, да сынъ его, Айдарь, 30 рублевъ, да Леонида Матвѣева жена дала рублевъ.

Засѣцкой Григорій Петровичъ: могила и вкладъ. Въ 1641 ду, Іюня въ 18 день, жена его Евфимія и дѣти Иванъ, да Ѳе доръ, да Зиновій дали по немъ вкладу конь съ сѣдломъ и уздою и съ ковромъ за 30 рублевъ.

Засѣцкая Евфимія Даниловна, жена Григорьева: могила и вклад Въ 1647 году, Генваря въ 10 день, дано по ней вкладу 5 ру левъ денегъ.

Зыбина Анна, Васильева жена, Аксентьева сына, Зыбина, сынъ его Давидъ дали вкладу: аргамакъ сѣръ, да иноходъ гнѣд да 2 коня рыжи за 50 рублевъ. Да Михайло Зыбинъ далъ инокинѣ Аниси скатерть [illegible].

Игнатій монахъ, постриженикъ Шаровкина монастыря. Въ 1752 году, въ разныхъ числахъ, въ Шаровкинъ монастырь далъ вкладу въ церковь Преподобнаго Сергія Чудотворца: сосуды серебренные позлащенные, потиръ съ накладною рѣзьбою, дискосъ, звѣзда, лжица цѣною 45 рублевъ. Крестъ напрестольный серебренной позлащенной, чеканнаго мастерства съ мощами преподобныхъ Отецъ Печерскихъ чудотворцевъ цѣною 30 рублевъ. Евангеліе печатное на полуалександрійской бумагѣ, въ оправѣ бархата вишневаго, при ономъ Евангеліи на обоихъ сторонахъ доскахъ, прикладъ средины, Евангелисты, наугольники и застежки серебренные позлащенные, закладки лентовые, цѣною 45 рублевъ. Паникадило мѣдное литое, что предъ Царскими вратами 25 рублевъ. Онъ же, монахъ Игнатій, въ соборную церковь Успенія Пречистыя Богородицы устроилъ мостъ чугунной, цѣною 90 рублевъ.

Исаія, Игуменъ сей обители, далъ вкладу по своихъ родителехъ епатрахиль камчату, да поволокъ Псалтирь камкою Князь Александровскую, да денегъ далъ 20 алтынъ.

Іоникій Мощанскій, Іеромонахъ приписнаго къ Донскому Старогіальному монастырю Тихонова монастыря, въ 1658 году, далъ вкладу на поминовеніе души и родителей своихъ денегъ 10 рублевъ; и на оные деньги куплены на мощеніе церкви Сергія Чудотворца плитнику сженаго 600, дано по рублю за сотню; подвозчикъ съ емцами 1 р. 30 к., передѣлана ризница прикладу руб. 70 коп.

Іезекіиль, Іеромонахъ Шаровкина монастыря, далъ вкладу во святую церковь платокъ шелковой двуличной, да денегъ рубль, въ поминовеніе своихъ родителей.

Камынинъ Григорій Михаиловичъ далъ на церковное строеніе 10 рублевъ, при Игуменѣ Филаретѣ.

Кисляковъ Иванъ Семеновичъ съ Бехтеровъ далъ вкладу 18 чель (т. е., колодъ), 2 рубля денегъ.

Клементьевы Петръ и Иванъ, Козличи, дѣти Боярскія, дали вкладу по отцѣ своемъ Григоріи 15 рублевъ денегъ, 150 четвертей ржи, да конь сѣръ; Иванъ же по себѣ и по матери своей Еленѣ инокинѣ, да по братѣ Петрѣ, 70 рублевъ денегъ, а память

по нихъ творить Декабря въ 21 день, да Маія въ 10 день, Іюл въ 29 день, Декабря въ 17 день.

Колитѣевской Третьякъ, Козлитинъ, сынъ Боярской, въ 16 году, далъ конь чубаръ за 3 рубля.

Кологривовъ: дано по немъ вкладу 50 копенъ ржи, да копенъ овса.

Кондратій, Игуменъ Добринской, далъ вкладу по родителяхъ рублевъ.

Корниловъ Степанъ Григорьевичъ, сынъ Боярской, въ 16 году, далъ вкладу 4 рубля денегъ, да мерина за 2 рубля, 3 четверти конопель.

Кошелевъ Василій Семеновичъ могила и вкладъ. Въ 1634 году, Сентября въ 7 день, убіенъ подъ Смоленскомъ, а погребенъ въ дому Богородицы, и далъ по немъ вкладу братъ его Иванъ Семеновичъ коня съ сѣдломъ и съ уздою за 30 рублевъ, при Игуменѣ Діонисіи.

Кошелевъ Ѳеодосій Ощера постригся, далъ вкладу 27 рублевъ денегъ, да шубу лисью за 3 рубля, да по Василіѣ сынѣ его рублевъ, данъ конь пѣгъ, да конь чалъ, да меринъ воронъ, однорядку зизову, да ферязи камчаты, да шубу бѣлью, да попону Черкаскую, да платье чернеческое, по Гнѣвашѣ сынѣ его 22 рубля, да золотой данъ ко Пречистой, да 5 рублевъ на корм

Кошелевъ Иванъ Ѳедоровичъ въ 1675 году, Маія въ 7 день далъ вкладу по братѣ своемъ по Григоріи, Ѳедоровѣ сынѣ, Кошелевѣ, иноходецъ гнѣдъ съ сѣдломъ и съ уздою за 20 рублевъ при Строителѣ Савватіи.

Кошелевъ Василій Ивановичъ, Козельскаго уѣзда, въ 1681 году, Февраля въ 14 день, далъ вкладу въ домъ Пречистыя Богородицы иноходецъ темносѣръ 6 лѣтъ, при Игуменѣ Аѳонасіи.

Кошелевы Діонисій, да Андрей Леонтьевичи, въ 1706 году Маія въ 17 день, дали вкладу Пресвятыя Богородицы въ Шаровкинъ монастырь, стихарь золотной объяринной, оплечья объяринная серебреная, подпушенъ камкою цвѣтною, по отцѣ своемъ Леонтіи Ивановичѣ и по родителямъ своимъ.

Кошелевъ Герасимъ Ивановичъ, Президентъ Камеръ-Коллегіи. Въ 1722 году, Ноября въ 4 день дано по немъ и по дочерѣ его

Аниси, жена его, вдова Анна Тимофѣевна, дала вкладу въ Шаровкинъ монастырь на строеніе и на отдѣлку каменной церкви 100 рублевъ, а скончался онъ, Господинъ Призидентъ, сего года, Августа 5 дня, и погребенъ въ Москвѣ въ Донской слободѣ у церкви Ризъ Положенія, а дано вкладу той обители, при Казанѣ Іеромонахѣ Сергіи.

Кошелевъ Андрей Леонтьевичъ въ 1747 году, Марта въ 20 день, въ Шаровкинъ монастырь въ церковь Божію во иконостасное строеніе далъ вкладу 10 рублевъ.

Кривцовъ Иванъ Семеновичъ далъ вкладу аргамакъ буланъ, да кобылу чалу за 17 рублевъ, да по Иванѣ дано на кормъ на 40 алтынъ.

Кременецкой Афанасій, Козлитинъ, въ 142 (1634) году далъ вкладу конь игрень за 20 рублевъ.

Лаврентій, Ахримандритъ Донскаго монастыря, въ 1720 году, при кончинѣ жизни своей приказалъ дать въ Шаровкинъ монастырь въ церковное строеніе, въ вѣчное души своей поминовеніе, денегъ 100 рублевъ, и того года, Мая въ 27 день, по смерти его, Ахримандрита, оные выданы и деньги 100 рублевъ припяты.

Ладыженскій Яковъ Лавровичъ: могила и вкладъ. Погребенъ въ дому Богородицы въ 1605 году, Марта въ 3 день, и дано по немъ вкладу 10 рублевъ денегъ, да конь съ сѣдломъ и съ уздою за 13 рублевъ, однорядка кружево золотное за 10 рублевъ, платно атласъ золотной за 7 рублевъ.

Ловчиковъ Иванъ Григорьевичъ въ 1606 году далъ вкладу по своихъ родителяхъ всякаго хлѣба 96 копенъ и 3 крестца, а по исчету всякаго хлѣба (вышло) 63 четверти; цѣна хлѣбу 18 рублевъ 22 алтына, и при животѣ за него, Ивана, Бога молити, а по смерти поминать Ноября въ 23 день.

Локтевъ Степанъ дано 5 рублевъ.

Маслова Анисья Семеновна 1745 года, Августа въ 4 день, дала вкладу въ Шаровкинъ монастырь въ церковь Божію, въ вѣчное поминовеніемъ по своихъ родителяхъ, денегъ 30 рублевъ, ризы, епифанье цвѣтные разныхъ шелковъ, оплечье парчи золотой, около оплечья позументъ золотой съ городами, около подолу сѣтка золотая, крестъ позументу золотаго, кустодея парчи золотой, подложены крашенинною коричневою, епатрахиль матеріи Московской

фабрики, полосатой, по краямъ и въ срединѣ сѣтка серебре
шесть крестовъ, позументу залотаго уское, на ней 5 пуго
обшивныя золотомъ, внизу бахрама шелковая черная. Од
на престолѣ полосатая Московской фабрики три стороны, а
и передняя сторона камки полосатой разныхъ цвѣтовъ, к
позументу серебреннаго прорѣзнаго, завѣса къ царскимъ вра
желтой тафты.

1745 года, Декабря въ 22 день, дала вкладу въ Шаровкин
настырь въ церковь Божію Успенія Пресвятыя Богородиц
иконостасное строеніи, денегъ 100 рублевъ, да на жертвинникъ
нье тафтяное шито серебромъ, позументу серебреннаго парч
лотой, по красной землѣ кресты, а вмѣсто опушки обло
плетешкомъ серебреннымъ.

Она же, Госпожа Маслова, въ другой свой пріѣздъ въ Ш
кинъ монастырь дала въ церковное строеніе въ придѣлъ Іоанн
гослова, во иконостасное строеніе, денегъ 20 рублевъ.

Въ 1749 году въ разное время Госпожа Анисія Семеновна
слова пожаловала въ Шаровкинъ монастырь, на строеніе каме
церкви Сергія Чудотворца, денегъ 360 рублей, въ 1750
71 рубль, въ 1751 года, 89 рублей. 1763 года Сентября дано в
отъ госпожи Анисьи Семеновны Масловой въ Шаровкинъ м
тырь, въ церковь Божію, образъ Владимірскія Пречистыя
родицы, риза и вѣнецъ серебренная вызолочена, убрусъ жем
ной съ маленькими изумрудцами, подвѣска 12 зеренъ бурмиц
еще подвѣски съ яхонтами изумрудами 13 питокъ, да нитка
митцкая 42 зерна, серги съ двумя изумрудами, въ нихъ
брилліантовъ и по два бурмицкихъ зерна; оной образъ въ
на створняхъ, складъ серебренный.

Милославскій Афанасій Ивановичъ 60 четртей овса.

Мосальскій Князь Ѳеодоритъ, инокъ, дано по немъ 7 р
денегъ.

Мошковатой Михайло постригся и далъ вкладу полто
ля, да конь чалъ.

Нѣловъ Иванъ, дано по немъ вкладу 10 рублей ден

Ожеговъ Степанъ Яковлевичъ въ 1601 году далъ вкл
за 10 рублевъ.

ъ Иванъ Яковлевъ далъ вкладу 15 рублевъ денегъ.

ъ Тарасъ Михайловичъ, въ 1632 году, Октября въ 18
ть въ домъ Богородицы, въ Шаровкинъ монастырь, конь
логубъ, 7 лѣтъ, за 20 рублевъ, да конь рыжъ, съ сѣдломъ
ъ 6 лѣтъ, за 20 рублевъ, да жеребецъ гнѣдой, Нагай-
ногривъ 4 лѣтъ за 10 рублевъ, да пчелы, да 10 рублевъ

году, Декабря въ 14 день, далъ Тарасій Михайловичъ вкла-
ублевъ денегъ, при Игуменѣ Діонисіи да при келарѣ Пор-

645 году, Апрѣля въ 22 день, далъ Тарасій Михайловичъ
10 рублевъ денегъ, при Игуменѣ Леонидѣ.

649 году далъ Тарасій Михайловичъ 50 четвертей ржи въ
скую мѣру.

647 году Тарасій Михайловичъ далъ по дочери своей по
10 рублевъ денегъ.

649 году Тарасій Михайловичъ далъ котелъ винной за 5
ъ.

ловъ Ѳедоръ Михайловичъ: могила и вкладъ. Въ 1614 го-
но по немъ на похоронной столъ 5 рублевъ, да вкладу 10
ъ,

вловъ Діонисій Васильевичъ въ 1630 году далъ вкладу со-
церковныя, потиръ, да дискосъ, да панагія серебренны по-
ены, вѣсу 26 рублевъ безъ гривны, а отданы за 30 рублевъ,
ти за него молебенъ соборомъ и кормъ кормити.

авловъ Ѳедоръ, того же года, далъ по отцѣ своемъ Діонисіи
копенъ ржи.

авловъ Никита Денисьевичъ, въ 1632 году, далъ по братѣ
емъ по Ѳедорѣ Денисьевичѣ конь въ коурѣ пѣгъ за 12 руб-
ей. Въ 1645 году далъ вкладу Никита Денисьевичъ Павловъ
ладъ своемъ по Зиновіи Григорьевичѣ Яковлевѣ, во инокахъ
емникъ Захарій, 10 рублевъ, при Игуменѣ Леонидѣ.

Малецкой Князь Давидъ: дано по немъ 30 рублевъ.

Княгиня Софья, Константиновна дочь, Никитина жена Ѳедоро-
ова Княгиня: могила и вкладъ. Преставися въ 1620 году, и по-
ребена въ сей обители, и дано по ней вкладу 9 рублевъ денегъ.

да колоколъ 25 пудъ за 25 рублевъ, да въ 150 (1642) году
кита же Ѳедоровичъ прислалъ по женѣ своей коня за 16 руб.
при Игуменѣ Діонисіи, а поминати и кормъ кормити по С
Сентября въ 17 день, да на преставленіе Апрѣля въ 28 день

Панинъ Афанасій далъ вкладу 2 мерина, да рухляди вс
за 15 рублевъ.

Племянниковъ Данила Ѳедоровичъ въ 1684 году, Окт
въ 9 день, далъ вкладу въ домъ Богородицы коня иноходца
да 10 лѣтъ за 20 рублевъ, да жеребца въ темнѣ бура 3-хъ л
правая задняя нога по щетку бѣла, а цѣна 15 рублевъ, при
менѣ Афанасіи.

Племянникова Екатерина Игнатьевна, вдова жена Тимо
Ѳедоровича Племянникова, въ 1662 году, Февраля въ 18 д
прислала по мужѣ своемъ по Тимоѳѣи вкладу 10 рублевъ,
Игуменѣ Филаретѣ.

Племянниковъ Иванъ Никитичъ, того же года, далъ вклад
рублевъ, при Игуменѣ Филаретѣ.

Племянниковъ Пятой далъ вкладу кубъ мѣдянъ, 2 ру
денегъ, 2 коровы за 2 рубля за 2 гривны.

Полочениновъ Григорій Митрохинъ далъ вкладу 40 копе
ржи вымолотили 60 четвертей.

Полтева Марья Ивановна, жена Поликарпа Семеновича, въ
(1633) году дала вкладу по мужѣ своемъ 4 рубля денегъ.

Прохоръ, Игуменъ сей обители, въ 72 (1564) году облож
въ Деисусѣ образъ Спасовъ серебромъ, да 8 рублевъ денегъ да
да лжицу серебренну далъ въ Богословъ за20 алтынъ. Да въ
(1667) году Прохоръ же Игуменъ обложилъ серебромъ С
совъ образъ въ Деисусѣ, да написалъ съ мастеромъ съ Ар
ніемъ Деисусъ, да безъ мастера написалъ Пророки стоящіе,
далъ въ ризницу 6 ширинокъ золотныхъ, да Микула подпис
16 кіотовъ праздники Владычни, да Игуменъ же Прохоръ под
салъ 16 кіотовъ верхнихъ, да Игуменъ же подписалъ трапезу
келарскую, да у трапезы паперть подписалъ, да Игуменъ под
салъ церковь Іоанна Богослова.

Рожновъ Василій Семеновичъ далъ на церковное стро
2 рубли, при Игуменѣ Филаретѣ.

Рожновъ Григорій Васильевичъ, Стольникъ, преставился въ 1696 году, Генваря въ 18 день, и при животѣ своемъ и по обѣщанію приказалъ въ домъ Пресвятыя Богородицы, въ Шáровкинъ монастырь, вкладу далъ коня бура Ногайска.

Рожновъ Иванъ Васильевичъ, Стольникъ, въ 1696 году далъ вкладу по матери своей Анисьи Ивановнѣ и по своихъ родителяхъ ризы камчатые ценинные, да поручи, епатрахиль камчатые бѣлые, обложены камкою же и дорогами.

Въ 1704 году, Іюля въ 11 день, Стольникъ Иванъ Васильевичъ Рожновъ, по обѣщанію своему и въ вѣчное поминовеніе родителей своихъ, далъ вкладу въ церковь Божію Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Шаровкинъ монастырь, ризы изорбатные новые красные съ травами, оплечья участокъ золотой, опушка камчатая зеленая, исподъ крашенный; да онъ же пожаловалъ стихарь рудожелтый камчатой луданной новой, а оплечье изорбаты красное, опушка зеленая камчатая, исподъ крашенный, да орарь красной изорбатной, опушка бѣлой камки, исподъ крашенинной.

Рудневъ Тимофѣй далъ 3 рубля денегъ.

Сагалаевъ Михайла Артемьевичъ, Перемышльской Воевода, въ 1660 году далъ вкладу въ домъ Пречистыя Богородицы на церковное строеніе 5 рублевъ, да онъ же далъ 10 рублевъ, при Игуменѣ Филаретѣ.

Въ 1661 году Перемышльской Воевода Михаилъ Артемьевичъ Сагалаевъ далъ въ домъ Богородицы 10 рублевъ, при Игуменѣ Филаретѣ.

Въ 1669 году далъ вкладу въ домъ Богородицы Оптина монастыря старецъ Мисаилъ, что въ мірѣ былъ Михайло Артемьевичъ Сагалаевъ, конь рыжебуръ съ сѣдломъ и съ уздою, при Игуменѣ [illegible].

Сагаревъ Романъ въ 101 (1593) году далъ вкладу съ Везавны 2 рубля денегъ.

Савшинъ Богданъ далъ вкладу меринъ, да кобылу, да два [illegible], да 3-е пчелъ, да 15 четвертей хмѣлю, да 3 четверти го[illegible], 13 копенъ ржи.

Сеитинъ дано по немъ 15 рублевъ, да коня, и тѣ кони про[illegible], какіе 15 рублевъ.

Солнцевъ Тимофѣй далъ иноходецъ воронъ за 10 рублевъ, меринъ сѣръ, да конь чалъ за 7 рублевъ.

Спѣсивцевъ Никита Никифоровичъ, Стольникъ, въ 1685 го Декабря въ 2 день, далъ вкладу въ домъ Богородицы жереб савраса, грива налѣво, по своихъ родителяхъ.

Спѣшневъ Дружина Ѳедоровъ въ 1594 году далъ вкладу 2 р ля съ четью, да конь, да по немъ же далъ Юрій Спѣшневъ 2 н ня за 23 рубля, да жена Домна дала по мужѣ своемъ по Д жинѣ, а имя ему Василій, 17 рублевъ и всего стало 50 рублевъ, убіенъ во 120 (1612) году.

Спѣшневъ Юрій Ѳедоровичъ далъ вкладу конь буръ, да р полъ 80 копенъ, да овса по 30 копенъ за 30 рублевъ, да онъ далъ 20 рублевъ, да онъ же поставилъ у Пречистые образъ Во кресенія Христова, обложенъ серебромъ, а окладъ золоченъ. Василій Спѣшневъ далъ конь за 9 рублевъ.

Спѣшневъ Ѳедоръ Ильичъ того же года далъ вкладу Еванг ліе письменное въ десть, оболчено камкою, а на немъ Распят да Евангелисты, да четыре херувима серебрены позолочены, чашу бѣлую, въ ней воду святятъ, да оловянникъ, да вѣко мѣд да 60 четвертей ржи за 20 рублевъ, да кобылу за 6 рублевъ.

Дано по Василіи Спѣшневѣ, да по Дарьи Ѳедоровнѣ доче Спѣшнева 10 рублевъ денегъ, и за то ихъ поминать.

Срывковъ Осипъ въ 103 (1595) году далъ вкладу 2 коня, однорядку, да сайдакъ, да саблю за 12 рублевъ.

Старой: данъ по немъ конь, да меринъ за 10 рублевъ.

Стрѣшневъ Иванъ въ 1600 году далъ вкладу 5 рублевъ дех

Сулдешевъ Осипъ, Бѣлевецъ, сынъ Боярской, далъ вкла ня 8 рублевъ.

Телепневъ Иванъ Ларіоновичъ, Стольникъ, далъ вкладу стрѣ своей, дѣвицѣ Софіи, на стихарь бѣлаго атласу, оплеч яринное серебренное бѣлое.

Темирязевъ Богданъ Афанасьевичъ въ 1660 году далъ по сынѣ своемъ Іаковѣ, конь коуръ за 15 рублевъ.

Темирязевъ Степанъ Богдановичъ въ 1663 году далъ вкладу по отцѣ своемъ конь воронъ за 15 рублевъ.

Тихонъ Игуменъ сея же обители: дано 10 рублевъ.

Толстой Андрей далъ вкладу конь чалъ.

Толстой Яковъ въ 119 (1611) году далъ вкладу по отцѣ своемъ по Жданѣ 5 рублевъ денегъ, да на кормъ рубль.

Трубицынъ Иванъ Тимофѣевичъ, далъ вкладу 250 четвертей ржи, 2 оловянника, да котелъ мѣдянъ, 10 пчелы, конь коуръ за 18 рублевъ.

Трусовъ Ѳедоръ далъ вкладу по родителяхъ конь пѣгъ.

Тычинъ Маркелъ Васильевичъ въ 101 (1593) году далъ 3 рубля денегъ.

Урпеневъ Бурнашъ Ѳедоровичъ далъ вкладу 10 рублевъ на ворота каменныя, да онъ же далъ Деисусъ 3 образа, обложены серебромъ, окладъ золоченъ.

Хворостинина Княгиня Елена Борисовна, вдова, жена Боярина Князя Ѳедора Юрьевича Хворостинина, въ 1665 году, Февраля въ 22 день, пожаловала въ домъ Пречистыя Богородицы, въ Шаровкинъ монастырь, вкладу по дѣтяхъ своихъ, по Князѣ Иванѣ Ѳедоровичѣ, да по Князѣ Симеонѣ Ѳедоровичѣ, въ вѣчной поминокъ, стариннаго своего вотчиннаго крестьянина села Рощи, Евлашку Харитонова съ женою и дѣтьми съ Петрушкою, да съ Наумкомъ, да съ Антипкою, да съ Карпушкою, и на того крестьянина пожаловала и отпускную дала за рукою Боярина Князя Ивана Алексѣевича Воротынскаго, при Игуменѣ Филаретѣ.

Хлоповъ Андрей, Лишняго сынъ Хлопова, далъ вкладу отъ себя и по родителяхъ 50 рублевъ денегъ, да конь игрень лысъ, да конь саврасъ за 18 рублевъ, да 10 рублевъ денегъ, по сынѣ своемъ Иванѣ.

Ходыревъ Будай далъ вкладу ржи, да овса 100 четвертей, да по сынѣ его, Иванѣ, дали конь гнѣдъ.

Чебунинъ Мисаилъ далъ 5 рублевъ.

Чернавинъ Власъ, изъ Мещовска, въ 109 (1601) году далъ вкладу хлѣба 84 четверти, жеребца, да корову.

Чичеринъ Василій Борисовичъ въ 1594 году далъ вкладу отцѣ своемъ конь рыжъ за 8 рублевъ.

Чичеринъ Ѳедоръ, Домащняго, того же года далъ вкл платья и денегъ 20 рублей.

Чичеринъ Петръ Дмитріевичъ въ 1600 году далъ вклад платны, да конь сѣръ по себѣ и по родителяхъ за 20 рубле

Чичеринъ Поленинъ Дмитріевичъ того же года далъ по с и по родителяхъ 20 рублевъ денегъ.

Чичеринъ Димитрій Плакидинъ: могила и вкладъ. 1605 г Марта въ 3-й день, у Пречистыя Богородицы въ Шаровкинѣ настырѣ погребли Димитрія Плакидина сына Чичерина, а ему Иларіонъ, и далъ по немъ вкладу братъ его, Иванъ Ив вичъ Чичеринъ, 10 рублевъ денегъ, конь въ рыжѣ цѣнъ за рублевъ, однорядка сукно лундышъ кирпичной цвѣтъ, съ кру вомъ золотнымъ, за 7 рублевъ, и всего вкладу 30 рублевъ, тотъ его вкладъ поминать какъ прочихъ вкладчиковъ и кормъ мить по его душѣ на преставленіе, Февраля въ 25 день.

Чичеринъ Алексѣй Полениновъ въ 1606 году, дано по конь соврасъ съ сѣдломъ и съ уздою за 13 рублевъ.

Чичеринъ Иванъ Ивановичъ въ 1609 году, по отцѣ сво Иванѣ Дмитріевичѣ, и по матери своей, Пелагеи Григорьевнѣ, вкладу 40 рублевъ денегъ, да 100 четвертей ржи, при Игу Кириллѣ, и за тотъ вкладъ ихъ поминать, какъ и прочихъ вк чиковъ, на ихъ преставленіе, Ивана Марта въ 22 день, а Пел Генваря въ 17 день.

Въ 1614 году далъ Иванъ Ивановичъ по своей женѣ, Матр Уставъ печатной большой, раздѣленъ на двое.

Въ 1614 году, Февраля въ 19 день, Иванъ Ивановичъ вкладу по своихъ родителяхъ конь гнѣдъ за 20 рублевъ, при Ст телѣ Іонѣ Челюскинѣ.

Въ 1621 году, Марта въ 24 день, пріѣзжалъ Иванъ Ивано къ Пречистой Богородицѣ помолиться и далъ по своихъ род ляхъ, по женѣ и по дѣтяхъ, ризы кутня Кизылбашская б оплечья атласъ золотной, подложены киндякомъ лазоревымъ стихарь подризной меткалинной, а въ нихъ по 5 пуговицъ се

ныхъ, да стихарь діяконской, дороги бѣлыя, оплечья и поручи
съ золотной, да кобылу далъ Нагайскую гнѣду, во лбу звѣзда.

въ томъ же году пріѣзжалъ Иванъ Ивановичъ, а далъ по
немъ братѣ, Александрѣ Ивановичѣ, два колокола вѣсу 26 пудъ,
аны 75 рублевъ, при Игуменѣ Іовѣ.

Въ 1626 году, Октября въ 8 день, пріѣзжалъ къ Пречистой,
городицѣ Иванъ Ивановичъ, при Игуменѣ Пафнутіи, и тѣмъ
ѣздомъ далъ вкладу ризы камка Кизылбашская цвѣтная, оплеа атласъ золотной, да епатрахиль атласъ же золотной же, на
патрахили 10 пуговицъ серебренныхъ, да орарь дьяконскій атласъ золотной же, да чарку мѣдь запрудная на кандею.

Того же года, Генваря въ 6 день, Иванъ Ивановичъ далъ вкладу колоколъ, а вѣсомъ 36 пудъ, данъ 184 рубля, при Игуменѣ Пафнутіи.

Въ 1629 году Иванъ Ивановичъ прислалъ въ домъ Богородицы съ монастырскимъ слугою, съ Михайломъ Корнѣевымъ, на церковную кровлю 30 рублевъ, при Игуменѣ Діонисіи. Того же года Иванъ Ивановичъ обложилъ мѣстной образъ Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія, и прислалъ въ монастырь, да съ образомъ же прислалъ свѣчу поставную, подписана красками, а въ ней вѣсу 2 пуда воску, да 3 свѣчи поставныя деревянны съ подсвѣчники, подписаны красками, а поставлены тѣ свѣчи въ церкви передъ мѣстными образами.

Чичеринъ Василій Матвѣевичъ въ 1626 году, Февраля въ 17 день, преставися, и по немъ далъ вкладу сынъ его Иванъ, мерина за 10 рублевъ.

Чичеринъ Михайло Осиповичъ того же года далъ на церковное строеніе рубль, при Игуменѣ Филаретѣ.

Чичеринъ Григорій Петровичъ въ 1629 году далъ вкладу выходецъ карь, да конь рыжъ, да меринъ рыжъ; онъ же, Григорій Петровичъ, далъ двои пчелы, кобылу Нагайскую съ жеребенкомъ карю, да 3 коровы, 2 вола быковъ кладеныхъ.

Чичеринъ Иванъ Ивановичъ. Въ 1630 году, Февраля въ 5 день, пріѣзжалъ къ Пречистой Богородицѣ помолиться Иванъ Ивановичъ и далъ въ домъ Богородицы, сосуды церковныя серебрен-

ныя 4 блюда, а вѣсу въ нихъ 10 рублевъ 5 алтынъ, а
же далъ кобылу Нагайскую рыжу съ лысинкою, 7 лѣтъ,
же далъ въ ризницу ширинку, шита золотомъ и серебро
тафтѣ бѣлой, кисти золотныя.

Въ 1631 году, Генваря въ 23 день, у Пречистой Богор
въ Шаровкинѣ монастырѣ погребли Иванову жену другую
немъ Авдотью, и далъ по ней мужъ ея, Иванъ Ивановичъ,
родителяхъ своихъ, потиръ серебренной, а вѣсу въ немъ
безъ 4-хъ золотниковъ, да на позолоту пошло полтрет
лотыхъ, да звѣзду и копьеце и лжицу серебрену же, вѣ
нихъ 29 золотниковъ съ полузолотникомъ, да по ней же
вилъ образъ Пречистыя Богородицы Казанской въ дерев
кіотѣ, обложенъ сребромъ басмою, вѣнецъ сканлоной золоче
каменьи, а въ окладѣ поднизано ожерелье и рясы жемчу
съ каменьи, жемчугъ средней, да серьги на серебрѣ, одни на
цѣ каменья юга, да крестъ яшмовой, обложенъ сребромъ с
ны и съ пронизки серебренныя золочены съ искрами в
и бирюзы, да золотой червонной, а память по ней творити
въ 15 день, а преставилась Сентября въ 18 день.

Въ 1633 году, Февраля въ 10 день, пріѣзжалъ Иванъ
вичь Богородицѣ помолиться и приложилъ къ чудотворному
зу къ Пречистой Богородицѣ къ Успенію 2 золотыхъ Угор
да пелену атласъ червчатъ, обложена камкою лазоревою,
ленѣ крестъ серебренъ, да къ сосудамъ церковнымъ двѣ п
и воздухъ камка червчата, обложены камкою лазоревою,
жечку серебрену, да чашу водоосвященную мѣдную, лужен
3 шандальцы мѣдны для водоосвященія, при Игуменѣ Діон

Въ 1633 году, Февраля въ 11 день, у Пречистыя Богор
погребли Стольника Ивана Яковлевича Ладыженскаго, и п
далъ вкладу дядя его, Иванъ Ивановичъ Чичеринъ, 20 р
денегъ, да конь карь Нагайской 9 лѣтъ съ сѣдломъ и съ
ки за 25 рублевъ, да иноходчикъ карь Калмыцкихъ лошад
рублевъ, и всего вкладу 52 рубля, при Игуменѣ Діонисі
тотъ вкладъ Ивана поминать, и панихиды пѣть, и братію
щихъ кормити, а преставленіе его Сентября въ 19 день.

1635 года, Февраля во 2-й день, Иванъ Ивановичъ
домъ Богородицы по племянникѣ своемъ, Иванѣ Яков

Ладыженскомъ, ризы камчаты камка зелена, оплечья атласъ золотной по червчатой землѣ.

1635 года, Февраля во 2 день, Иванъ Ивановичъ далъ въ домъ Богородицы по женѣ своей, Улитѣ Елизаровнѣ, Евангеліе напрестольное печатное, Евангелисты и началы прописованы золотомъ, а обложено серебромъ, Евангелисты и Распятіе Господа нашего Іисуса Христа серебренные чеканные позолочены; да Апостолъ печатной, по обрѣзу золоченъ; крестъ воздвизальный серебренъ, чеканной, позолоченъ съ каменьями съ изумруды, а въ немъ мощи Гурія Чудотворца Казанскаго; кадило серебренное поясы чеканные позолочены; ризы камчатые, камка Кизылбашская шелкъ свѣтлозеленъ, да черинъ, оплечья шиты золотомъ и серебромъ по бархату червчату; стихарь подризной дороги зелены; оплечья бархатная по зеленой землѣ, епатрахиль атласъ золотной, пуговицы серебренные, кисти шелки разныя съ золотомъ; поручи атласъ золотной по зеленой землѣ; стихарь діаконской дороги лазоревы, оплечья шиты золотомъ и серебромъ по бархату черну; орарь діаконской бархатъ рытой червчатъ по бѣлой землѣ, кисти шелкъ съ золотомъ; другія ризы постныя изуфирь черной, оплечье атласное, стихарь подризной зенденной вишневъ, ердань бархательная; епатрахиль камка вишнева, пуговицы серебреныя, кисти шелковыя; поручи шиты золотомъ и серебромъ по бархату червчату; орарь діаконской камка вишнева, кисти шелковыя; стихарь діаконской дороги зеленыя; ердань камка вишнева, при Игуменѣ Дюнисіи.

Того же года, Февраля въ 24 день Иванъ Ивановичъ далъ вкладу въ домъ Богородицы по женѣ своей, Улитѣ Елизаровнѣ, колоколъ, вѣсу въ немъ 33 пуда съ четью гривенки.

Чичеринъ Григорій Григорьевичъ: могила и вкладъ. 1635 года, Генваря въ 7 день, погребенъ въ дому Богородицы Григорій Григорьевичъ Чичеринъ, и отецъ его, Григорій Петровичъ, по немъ, по Григоріи, поставилъ въ церкви Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія, образъ Пречистыя Богородицы Умиленія, Корсунской переводъ, обложенъ серебромъ съ трубами, вѣнецъ резной, въ деревянномъ кіотѣ, надъ верхомъ написаны праздники.

Чичерина Марѳа Яковлевна 1636 года, Февраля въ 13 день, пріѣхала въ домъ Богородицы, Григорьева жена Петровича, Мар-

ва Яковлевна, поминать мужа своего, Григорія Петровича, на
рочины, и дала по немъ ризы атласъ свѣтлозеленъ, оплечья
ласъ золотной по тоусинной землѣ, при Игуменѣ Діонисіи.

Чичерина Марѳа Яковлевна: могила и вкладъ. 1666 года, І
варя въ 23 день, погребена въ дому Богородицы, Григорьева
на Петровича Чичерина, Марѳа Яковлевна, во инокиняхъ схи
ца Марія, по ней вкладу далъ сынъ ея, Андрей Григорьевичъ,
карь, а цѣна ему 15 рублевъ, при Игуменѣ Іосифѣ, что былъ
Юхновѣ пустынѣ Строителемъ.

Чичеринъ Андрей Григорьевичъ въ 1669 году, Генваря
20 день, пріѣзжалъ въ домъ Богородицы Андрей Григорьев
Чичеринъ, да дочь его, Князя Иванова жена Юрьевича Ша
скаго, Княгиня Праскофья Григорьевна, поминать матери сво
инокиню схимницу Марію, и дала по ней ризы дорогильные ж
тые, оплечья шиты золотомъ и серебромъ по червчату бархъ
при Игуменѣ Іосифѣ, а память по ней творить Генваря въ 20 д

Чичеринъ Иванъ Петровичъ: могила и вкладъ. 1676 года,
тября въ 1 день, представися рабъ Божій Иванъ, Петра Осип
ча Чичерина сынъ, и погребенъ съ родителями своими въ І
ровкинѣ монастырѣ, а по немъ дано вкладу меринъ рыжъ Чер
скихъ лошадей съ уздою и съ сѣдломъ.

Чичеринъ Петръ Осиповичъ въ 1677 году, Апрѣля въ 17 д
далъ вкладу въ домъ Богородицы по сынѣ своемъ, Иванѣ, р
камчатые желтые, оплечья бархатъ красной на золотѣ, опу
атласъ зеленой, да стихарь камчатой травчетой, оплечья атл
Турской травчатой на золотѣ, епатрахиль и поручи той же ж
той камки, да поручи камки червчатой.

Чичерина Гликерія Никитишна въ 1678 году, Ноября въ
день, дала вкладу въ домъ Пречистыя Богородицы вдова, Ми
ловская жена Осиповича Чичерина, Гликерія Никитишна, по
своемъ, по Григоріи Михайловичѣ, конь рыжъ Нагайской с
ломъ и съ уздою.

Чичеринъ Петръ Осиповичъ въ 1679 году, Ноября въ
далъ вкладу въ домъ Богородицы по отцѣ своемъ, Іосифѣ
вичѣ, мерина каряго за 8 рублевъ, при Игуменѣ Филаре

Чичерины Лаврентій да Семенъ Михайловичи въ

ли вкладу въ домъ Богородицы по матери своей, Гликеріи Ни-
пишнѣ, меринъ рыжъ за 5 рублевъ.

Чичеринъ Лаврентій Михайловичъ въ 1686 году далъ вкладу
женѣ своей, Иринѣ Алексѣевнѣ, стихарь камка лазоревая ки-
чатая, оплечья атласъ желтой травы золотыя, при Строителѣ
Іонѣ.

Чичеринъ Петръ Осиповичъ далъ вкладу 5 рублевъ.

Чичеринъ Семенъ Петровичъ Стольникъ, въ 1696 году, Ноя-
бря въ 2 день, далъ вкладу по отцѣ своемъ, Петрѣ Осиповичѣ
жеребецъ воронъ за 30 рублей.

Тогоже года, Апрѣля въ 9 день, пріѣзжалъ въ домъ Богороди-
цы молиться Стольникъ Семенъ Петровичъ Чичеринъ, далъ вкла-
ду стихарь объярицной желтой, оплечья и рукава и наподольникъ
кружево плетеное золотомъ и серебромъ.

Чичеринъ Андрей Григорьевичъ. Въ 1697 году, Февраля 21
дня, на память преподобнаго Отца нашего Тимофея, иже въ Сим-
вѣхъ, пріѣхалъ въ домъ Пресвятыя Богородицы постричися
Андрей Григорьевичъ Чичеринъ, и далъ вкладу коня бура 7 лѣтъ,
а выходца темносѣра 10 лѣтъ; а цѣна имъ обѣимъ 25 рублей,
а столъ былъ на братію, при Строителѣ Іонѣ, да при Казначеѣ
Маріи, да онъ же далъ скатерть длинную.

Чичеринъ Лаврентій Михайловичъ въ 1700 году, Марта въ 23
день, пріѣзжалъ въ домъ Пречистыя Богородицы, въ Шаров-
скій монастырь, поминать дочь свою, дѣвицу Гликерію, на сороч-
ницы, и далъ по ней вкладу на поминовеніе ризы камчатыя цвѣт-
ныя, оплечье серебренное, опушка камчатая вишневая, да сти-
харь камчатной цвѣтной, оплечь серебренная, опушка камчатая
желтая, при Строителѣ монахѣ Іонѣ.

Чичеринъ Иванъ Лаврентьевичъ далъ вкладу ризы, по ней
тафты зеленыя, алыя, желтыя, оплечья штофныя по желтой
землѣ съ травами съ красными и бѣлыми, около оплечья позу-
мент серебреннаго съ золотомъ съ городцами, на оплечьи крестъ
и въ немъ кустодія, кружево золотое и серебренное, подложе-
но холстиною лазоревою, стихарь тафты красной, по рукавамъ
и по полу тафты алой, около ворота и оплечья и по подолу

обложено кружево серебреное, подложенъ крашениною лазор
вою, орарь тафты полосатой двуличневой, обложенъ кружево
золотомъ и серебромъ, на немъ три креста того же кружева, по
ложенъ крашениною лазоревою, епатрахиль камки бѣлой трав
той, по ней опушка кружева золотнаго, подложена крашенин
лазоревою.

Чичеринъ Кириллъ Лаврентьевичъ, въ 1717 году, далъ вк
ду въ Шаровкинъ монастырь, въ церковное строеніе, въ помин
веніе родителей своихъ, денегъ 30 рублевъ, да хлѣба муки ржа
ной 15 четвертей, крупъ гречневыхъ 3 четверти, муки пшеничн
2 четверти.

Чичеринъ Иванъ Лаврентьевичъ, Маіоръ, въ 1718 году, да
вкладу въ Шаровкинъ монастырь, въ церковное строеніе, въ п
миновеніе родителей своихъ, денегъ 50 рублевъ.

Чичеринъ Михайло Ивановичъ, Поручикъ, въ 1741 году, Ав
ста въ 6 день, далъ вкладу лошадь мерина гнѣда, въ вѣчное п
миновеніе по своихъ родителяхъ.

Чичеринъ Кириллъ Лаврентьевичъ далъ вкладу ризы мате
бѣлой, поля и травы лазоревыя шелковыя, оплечье камчатое
леное, по ней травы золотыя, по подолу опушка камчатая зе
ная, крестъ и кустодія той же камки, и оплечье около тѣхъ р
по подолу оторочено тафтою красною, подложено холстомъ
лымъ; стихарь матеріи бѣлой, по ней травы лазоревыя шелков
оплечья камки зеленой, по ней же травы золотыя, на рукав
и по подолу обложено камкою зеленою, оторочено около вор
и рукавовъ по подолу камкою красною, подложены крашени
лазоревою; епатрахиль камчатая зеленая, травы золотыя, опуш
атласъ красной, на ней семь крестовъ позументу золотаго, д
пуговицы обшивныхъ золотыхъ, подложена крашениною син
поручи матеріи золотой травчатой лазоревой.

Чичеринъ Семенъ Петровичъ далъ вкладу ризы атлас
темнолазоревыя; оплечья атласу вишневаго штофу съ травами
лотыми разныхъ шелковъ, опушка камки красной, по подолу п
ложены крашениною лазоревою; стихарь той же матеріи; ор
того же атласу, опушенъ лентою желтою, подкладка крашени
желтая.

Чичерина Настасья Лаврентьевна дала вкладу ризы тафты вишневой съ травами мелкими, оплечья штофу травчатаго краснаго, паподольникъ атласъ зеленой, подложенъ крашениною черною.

Чулковъ Ѳедоръ Даниловичъ далъ вкладу по своихъ родителяхъ 40 копенъ ржи.

Шараповъ Афанасій далъ 100 копенъ овса, а вымолотили 120 четвертей, да кобылицу сѣру, да чарку серебрену, да по женѣ его Евфиміи далъ ожерелье саженое за 7 рублевъ, да меринъ за 7 рублевъ, да стопу оловянную чекану, да 2 коня, да мерина, доспѣхъ, панцырь, сѣдло бархатно, 3 коровы.

Шепелевъ Михайло въ 1593 году далъ вкладу конь рыжъ за 10 рублевъ денегъ.

Шепелева Маѳа Михайловна. Въ 1601 году, Генваря въ 8 день, преставися схимница Маѳа, Михайлова жена, Шепелева, дано по ней 10 рублевъ денегъ.

Шепелевъ Воинъ Ивановичъ. Въ 1646 году, Октября въ 20 день, преставися рабъ Божій Воинъ Ивановичъ Шепелевъ, а подлинное имя Петръ, а во инокахъ схимникъ Пафнутій, а далъ по себѣ вкладу конь коуръ за 15 рублевъ, да на кормъ 5 рублевъ и за тотъ вкладъ душу его поминать и въ синодикѣ написать.

Шестаковъ Иванъ далъ вкладу полтора рубля, да меду полпята пуда, братъ его Кирилла далъ 3 пуда меду, да меринъ сѣръ.

Щербачевъ Назарій Исаковичъ въ 1605 году дано вкладу конь сѣръ.

Щербачевъ Иванъ во инокахъ Іона, Козлитинъ, въ 1614 году далъ вкладу мерина за 10 рублей, да по немъ же дано Антіохъ за полъ 2 рубля.

Щербачевъ Евсевій того же года дано вкладу конь сѣръ за 20 рублей.

Щербачевъ Михайло Исаковичъ. Въ 1625 году, Іюля въ 31 день, преставился Козлитинъ Михайло Исаковичъ Щербачевъ, дано по немъ вкладу конь съ сѣдломъ, да корову за 15 рублей.

Щербачевъ Лаврентій Степановъ, Козлитинъ, въ 1623 году, далъ вкладу 20 копенъ ржи, 40 копень сѣна за 15 рублей.

Щербачевъ Иванъ Тимоѳѣевичъ въ томъ же году, далъ вкл
кандею медяну на поддоникѣ, да онъ же далъ кобылу со
за 4 рубля, да братъ его, Никита, далъ 110 копенъ ржи и о

Щербачевъ Яковъ далъ вкладу 100 четвертей ржи, ове
гречихи.

Щербачевъ Исакъ, Козлитинъ, сынъ Боярской, далъ вкл
въ домъ Богородицы конь гнѣдъ, да Апостолъ, да полуустъ
да чашу, да ковшъ, каповые, да однорядку. да кафтанъ до
гильной, да сѣдло, да 3 рубля денегъ, да конь за 24 рубля.

Щербачевъ Андрей Игнатьевичъ въ 1687 году, Сентября
18 день, далъ вкладу въ домъ Пречистыя Богородицы въ Шар
кинъ монастырь по своихъ родителяхъ жеребца темнобура, и
ва на лѣво, горскихъ лошадей, 10 лѣтъ, за 40 рублевъ, при Ст
телѣ Тихонѣ.

Щулеповъ Семенъ: дано по немъ вкладу конь за 6 рубле

Щулеповъ Дружина, въ 1623 году, далъ вкладу по себѣ и
родителяхъ коня за 10, рублевъ, да 2 скатерти за 3 рубля,
денегъ 2 рубля.

Юшковъ Гаврила Ивановичъ въ 1605 году: дано на кормъ
рублевъ денегъ, да вкладу 20 рублевъ, да коня за 10 рублев

Юшковъ Григорій Прокофьевичъ въ 1632 году, далъ 13 р
левъ, да конь буръ проиноходъ; дано по Иванѣ, Прокофьев
сынѣ, Юшковѣ, конь гнѣдъ, да 60 четвертей ржи за 15 рубле

Юшковъ Константинъ Григорьевичъ, могила и вкладъ. Въ 1
году дано по немъ вкладу 15 рублевъ денегъ, да на гробу
ло 7 аршинъ безъ четверти сукна краснаго, да скатерть, да хол
да однорядка вишнева, плетень шелкъ съ золотомъ, однор
дана за 4 рубля, да саноги за полтину, да на похоронной сто
но 5 рублевъ; въ 1643 году по немъ же данъ колоколъ 11
съ четью, а данъ 34 рубля съ четью, и за тотъ его вклад
минать какъ и прочихъ вкладчиковъ, и кормъ кормить на
вленіе его, Іюля въ 31 день.

Юшковы Константинъ да Салтанъ Григорьевичи дали
ду 10 рублевъ денегъ, да по Салтанѣ Константинъ Юшк
10 рублевъ, да конь гнѣдъ за 3 рубля, да онъ же далъ по
Салтанѣ 5 рублевъ, да онъ же далъ на ворота святыя руб

Ошковъ Константинъ далъ по убіенномъ Иванѣ Горихвосто-
5 рублевъ денегъ.

Ошковъ Иванъ Степановичъ далъ вкладу ржи и овса на 15
блевъ, да онъ же далъ конь гнѣдъ, да 10 четвертей ржи за 15
блевъ за 15 алтынъ.

Юшковъ Дементій Григорьевичъ далъ вкладу 30 рублевъ, да
ъ же далъ на Денсусы и на Царскія врата 5 рублевъ, да онъ
далъ 20 рублевъ, въ 96 (1688) году онъ далъ на святыя во-
та 5 рублевъ.

Юшковъ Селюмень далъ къ Пречистой, а подлинное имя Ан-
ній, Уставъ въ десть, да Лѣствицу въ полдесть, да 2 чарки
еребренныхъ, да 20 рублевъ денегъ, а къ чаркамъ додалъ де-
егъ 39 рублевъ, да Селюмень же далъ 60 рублевъ хлѣбомъ, да
ашапку далъ, шита золотомъ и серебромъ, около веревка золота,
кормить за него, и за матерь его, и за сына, три корма большихъ.

Юшковъ Салтанъ Григорьевичъ, а подлинное имя Іаковъ, и
далъ вкладу мерина сѣръ за 3 рубля, да 2 рубля въ колоколы,
книгу Соборникъ постной въ десть, да Евангеліе въ десть, по-
ложено бархотомъ, Евангелисты серебрены басмены, да денегъ 7
рублевъ безъ чети, и на тѣ деньги купили Прологи, дали 8 рублевъ,
приложили къ нимъ рубль съ четью, да онъ же далъ 9 рублевъ
гривенъ, а велѣлъ тѣми деньгами обложить Богородицу въ
Денсусѣ, да онъ же далъ 7 рублевъ, да ржи далъ 72 четверти,
Салтанъ же далъ, какъ постригся, конь рыжъ, а взяли 8 руб-
евъ, да сѣдло сафьяное и съ уздою, да 70 четвертей овса.

Юшковъ Гаврила Ивановичъ: дано по немъ конь буланъ за 10
рублевъ, да денегъ 10 рублевъ.

Юшковъ Илья Тимофѣевичъ далъ вкладу хлѣба на 12 рублевъ,
дано немъ же дано 2 коня, да два мерина, да лѣтникъ, да шуба,
шапка золотная, да сапоги, да аршинъ камки за 29 рублевъ,
по немъ же дано ожерелье жемчужное женское, да конь рыжъ.

Юшковъ Діонисій далъ вкладу по своей душѣ 40 рублевъ
денегъ, да по немъ же дано на 4 корма, на третины, на девя-
ины, на полъ срочины, на срочины 20 рублевъ, да по немъ же
ано полъ 50 четвертей ржи, а рожь была по 4 алтына, да камку

дали за 5 рублевъ, а въ ней сшили ризы и его, Діонисія, пом нать безъ выскреба.

Юшковъ Яковъ Александровичъ, а въ инокахъ схимникъ сифъ, въ 1632 году преставися, Маія въ 22 день, и дано по не вкладу меринъ за 6 рублевъ съ полтиною, въ 1637 году мери за 4 рубля.

Юшковъ Андрей въ 1642 году далъ вкладу по отцѣ своем по Назаріи Тимофѣевичѣ, 50 копенъ ржи, а вымолотили 80 четв тей, цѣна 12 рублевъ, да коня за 5 рублевъ.

Юшковъ Александръ въ 1647 году, далъ въ домъ Богород цы по отцѣ своемъ, по Михайлѣ Назарьевичѣ, во инокахъ с монахъ Моисей, образъ Чудо Архистратига Михаила, обложенъ ребромъ, вѣнецъ рѣзной, да иноходецъ за 10 рублевъ.

Яковлевъ Прохоръ Елизарьевичъ въ 1592 году: дано 3 ко да 80 четвертей ржи за 24 рубля.

Яковлевъ Григорій Ильичъ, Козлитинъ, въ 1604 году, постр ся, а въ инокахъ Герасимъ, и поставилъ въ церкви образъ П чистыя Богородицы въ кіотѣ и въ окладѣ, да панагея серебр на, да далъ вкладу 2 коня, 2 котла мѣдныхъ, да платья, да ставилъ келію и съ сѣньми, да ржи 30 копенъ, и всего на рублевъ, и за то его поминать Августа въ 18 день.

Яковлевъ Кирилла Григорьевичъ, инокъ, въ 1615 году: да вкладу меринъ сѣръ съ сѣдломъ и съ уздою за 13 рублевъ. сомопалъ на шубу волчью.

Яковлевъ Андрей Ивановичъ: могила и вкладъ. Въ 1616 го Ноября въ 7 день, погребенъ у Пречистыя въ дому Андрей И новичъ Яковлевъ и дано по немъ вкладу конь гнѣдъ за 20 р левъ, а преставись Сентября въ 28 день.

Яковлевъ Семенъ Мелентьевичъ, въ 1634 году, далъ вкл конь рыжъ за 20 рублевъ.

Яковлевъ Семенъ Мелентьевичъ, Козлитинъ, въ 1641 г далъ вкладу конь пѣгъ за 20 рублевъ, при Игуменѣ Діонисі

Дано по Яковлевой матери 10 рублевъ.

Ѳедосѣевъ Иванъ далъ вкладу 50 рублевъ денегъ.

Ѳедоровъ Флоръ далъ 14 рублевъ.

я съ контракта, заключеннаго, въ 1742 году, властями Шаровкина стыря съ Московскимъ купцомъ, Дмитріемъ Митрофановымъ, объ отдачѣ ему монастырской земли подъ винокуренный заводъ.

ята тысяча семьсотъ четыредесятъ втораго года, Марта два- тъ перваго дня, Донскаго монастыря, что при Москвѣ, Архи- ритъ Кириллъ, да Казначей Іеромонахъ Савватій съ братіею, мы сію Запись, при нижеподписавшихся свидѣтеляхъ, Москов- у 1-й гильдіи купцу, Дмитрію, Иванову сыну, Митрофанову, въ , что отдали мы ему, Дмитрію, въ вотчинѣ приписнаго къ вы- исанному Донскому, Шаровкина монастыря въ Перемышль- ъ уѣздѣ, во Озерскомъ стану, при деревни Митиной, монастыр- земли у рѣчки Митенки и Песочни подъ строеніе виноку- аго завода и прочаго пять десятинъ, и на той землѣ на рѣч- Митенкѣ сдѣлать ему, Дмитрію, плотину и построить заводъ, при той же деревнѣ Митиной на рѣчкѣ Песочнѣ отдали ему, трію, монастырскую мельницу, да въ монастырскомъ лугу Ос- у Оки рѣки на сѣнной покосъ десять десятинъ, прошедшаго аря съ перваго числа сего тысяча семьсотъ четыредесятъ аго года, впредь на пять лѣтъ, Генваря по первое число, бу- дущаго тысяча семьсотъ четыредесятъ седьмаго года; да ему жъ, трію, для ссыпки хлѣба построити у рѣки Жиздры, гдѣ угод- будетъ, при жиломъ мѣстѣ, противъ сельца Ильинскаго, при деревни Ромашевой, два анбара и струговую пристань, ть къ нихъ же монастырской землѣ невозбранно и на пере- ѣ черезъ рѣку Жиздру, которой отданъ изъ оброку къ от- амъ онаго Шаровкина монастыря во владѣніе безъ пере- ки, переѣжать ему, Дмитрію, и промышленникамъ и работникамъ безъ денежной платы; а за вышеписанную землю и мельницу сѣнные покосы платить ему, Дмитрію, въ Донской монастырь сту по десяти рублей на годъ, а оную мельницу съ стараго та снесть и построить на той же рѣчкѣ Песочнѣ ниже ста- мѣста, повыше рѣчки Митенки, и построить оную мельницу новомъ мѣстѣ какъ плотину, такъ и анбаръ, и протчее мель- ное строеніе приготовить нашими монастырскими крестьяны, ставить на годъ два постава на той мельницѣ, для пріѣзду

помолшиковъ построить же избу и сарай съ монастырскими кресть
ны, а впредь той мельницѣ съ его, Дмитріева, владѣнія плотина
погрузка и анбару, и протчему строенію починка и желѣзны
инструменты и жернова и толчея, все управлять ему, Дмитрію
своимъ коштомъ; а про монастырской обиходъ на той мельниц
сначала его, Дмитріева, владѣнія молоть всякаго монастырскаг
хлѣба по 200 четвертей въ годъ безденежно и безлопаточно без
всякаго задержанія; а въ которой годъ не домелитъ, и за недо
молъ заплатить ему, Дмитрію, въ монастырь по три копѣйки з
четверть; а въ томъ мельничномъ прудѣ рыбы ему, Дмитрію, не ло
вить, а ловить въ монастырь; а какая будетъ у него, Дмитрія, ско
тина, и ту скотину выгонять въ монастырскія угодья, гдѣ бу
детъ ходить той деревни крестьянская скотина, а на строеніе.....

Настоящее состояніе обители.

Мы уже упомянули, что незыблемыми памятниками древност
обители остались два ея храма: 1) соборный во имя Успенія Пре
святыя Богородицы (холодной), съ трапезою и пристроенною к
пей съ Сѣверной стороны придѣльною церквію во имя Св. Іоанн
Богослова, * и 2) теплая церковь во имя Преподобнаго Сергія, Чу
дотворца Радонежскаго, домоваго расположенія, со вновь устроен
нымъ въ бывшей монастырской трапезѣ придѣломъ на право
сторонѣ во имя Св. Николая Чудотворца. ** Послѣдняя церков
двуэтажная, низъ, въ коемъ прежде помѣщались кухня, хлѣбня
монастырская рухлядная, остается пустымъ, равно какъ и сѣвер
ная половина зданія, которая сохранила названіе «монашеско
Канцеляріи.»

---

* Церковь эта, какъ видно изъ Вкладной книги, была построена знатными вклад
чиками обители, Князьями Воротынскими, въ началѣ XIV столѣтія, и как
можно полагать по соображенію съ заключающимися въ той же Вкладно
книгѣ свѣдѣніями, перестроена въ царствованіе Алексѣя Михайловича по
слѣднимъ изъ Князей Воротынскихъ, Иваномъ Алексѣевичемъ, во второй по
ловинѣ XVII столѣтія.

** Эта церковь построена, какъ видно изъ Вкладной книги, въ XVI столѣтіи
разными вкладчиками, преимущественно же Князьями Воротынскими.

Начинаемъ обозрѣніе съ этой церкви. Въ нее ведетъ устроенная въ недавнее время лѣстница съ западной стороны (прежній входъ былъ съ южной). На правой сторонѣ, въ бывшей трапезѣ, придѣлъ во имя Св. Николая устроенъ управителемъ Митинаго завода, Григоріемъ Яковлевымъ Бурцовымъ, и освященъ въ 1851 году. Въ новомъ иконостасѣ обращаютъ вниманіе древнія иконы: а) Казанской Божіей Матери, которая, по преданію, подаренавъ сію обитель Царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ, который, какъ мы видимъ изъ Вкладной книги, дѣйствительно посѣщалъ сію обитель, объѣзжая города, причисленныя къ опричинѣ и, какъ знаменуется тамъ же, подарилъ нѣсколько Богор. иконъ. б) Храмовой образъ Св. Николая, пожертвованъ Строителемъ придѣла Г. Я. Бурцовымъ, тоже стараго письма, купленъ имъ у одного Серпейскаго мѣщанина. Низменная трапеза соединена съ церковью во имя Преподобнаго Сергія аркою. Въ ней иконостасъ (вновь устроенный, какъ мы замѣтили выше, въ 1745 году, 4-хъ-ярусный. Мѣстныя иконы Спасителя, Божіей Матери Казанской, Сергія Чудотворца и Св. Николая Можайскаго, всѣ древняго письма; иконостасъ украшенъ полыми колоннами, обвитыми виноградными гроздіи, довольно искусной рѣзьбы. Въ олтарѣ надъ престоломъ старая сѣнь, на верху рѣзныя изображенія Херувимовъ и Серафимовъ. Алтарь освѣщается тремя окнами съ прямыми перемычками и со ставнями

Напрестольное Евангеліе и мѣсячныя Минеи 1748 года, Шестодневъ 1767 года, самыя старыя изъ Богослужебныхъ книгъ.

Холодная соборная церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, соединенная съ колокольнею новой постройки посредствомъ легкой колоннады. Надъ квадратомъ настоящей церкви возвышается другой квадратъ меньшаго размѣра съ куполообразной крышей; надъ нимъ осмигранный трибунъ также съ куполомъ; изъ него выходитъ малый круглый трибунъ, служащій подставою грушеобразной главѣ, осѣненной осьмиконечнымъ крестомъ съ полумѣсяцемъ у подножія.

На паперти въ стѣнѣ надгробная надпись, означающая, что здѣсь погребенъ Архимандритъ Филаретъ, скончавшійся 1742 года, на 77 году отъ рожденія. Изъ Синодика, гдѣ записанъ родъ его, и Вкладной книги видно, что онъ въ санѣ Іеромонаха и Намѣстни-

ка Донскаго монастыря управлялъ сею обителью въ началѣ XVIII столѣтія. Храмъ раздѣленъ на двѣ части, трапеза отъ настоящей отдѣляется глухой стѣной съ проходомъ посреди; въ ней стоитъ нѣсколько иконъ, въ томъ числѣ древняя икона Успенія Божіей Матери большаго размѣра, а древняя стѣнная живопись, о которой упомянуто во Вкладной книгѣ, забѣлена; черезъ боковыя (сѣверныя) двери входъ въ придѣльную церковь св. Іоанна Богослова. Въ ней Царскія двери искусной работы, столпцы золочены с цировкою, каждая половина раздѣлена на три отдѣленія, украшающія ихъ иконы въ рамкахъ, на подобіе храмовъ съ тремя главами. Въ иконостасѣ всѣ иконы стараго письма. Въ западной стѣнѣ сей церкви вставлена доска съ крупною рельефною надписью: «7148 (1640), Сентября 28 дня, преставися на память Харитона Исповѣдника, рабъ Божій схимникъ Иванъ Ивановичъ Чичеринъ.»

Напрестольное Евангеліе Московской печати 1760 года, окладное, средникъ: Сошествіе Спасителя во адъ, наугольники, Евангелисты серебреные; Воскресное Евангеліе Московской печати 1698 года.

Настоящая церковь въ два свѣта, внизу по два узкихъ окна, по сторонамъ боковыхъ дверей, вверху по три окна, съ двухъ сторонъ (сѣверной и южной), полъ чугунный устроенъ въ 1750 году, иждивеніемъ монаха оной же пустыни, Игнатія (стоилъ въ то время, всего 50 рублей ассигнаціями, теперь же, по отзыву управляющаго заводомъ, точно такой будетъ стоить не менѣе 1000 рублей серебромъ), а солея возвышенная на одну ступень изъ бѣлаго Мячковскаго камня.

Иконостасъ о 4-хъ тяблахъ, увѣнчанныхъ Распятіемъ съ предстоящими, а на ряду съ нимъ нѣсколько иконъ въ рѣзныхъ золоченыхъ клеймахъ; иконы всѣ стараго письма и изъ Вкладной книги видно время пожертвованія однихъ и написанія другихъ, большая часть составляютъ даръ перваго ктитора сего храма бывшей обители, Князя Воротынскаго, Александра Ивановича, и писаны въ 1550 году въ Москвѣ. Мѣстныя иконы лишены своихъ прежнихъ украшеній, значившихся по описи 1684 года, и замѣнъ ихъ въ недавнее время одѣты мѣдными посеребренными окладами. Въ ряду мѣстныхъ иконъ два изображенія Успенія

жіей Матери и объ древняго Русскаго письма. Изъ нихъ храмо-
я меньшаго размѣра, нежели поставленная на мѣстѣ Богоро-
чной.

Алтарь обширный и свѣтлый; онъ раздѣленъ на три части ви-
чими арками съ гиркою и осмигранными тремя окнами. Надъ
рестоломъ древняя рѣзная, мѣстами золоченая, сѣнь, по угламъ
я, а также три окна на востокъ, и одно на югъ освѣщаютъ
лтарь. Въ южной стѣнѣ близъ окна вставлена въ стѣну плита
ъ высѣченную надписью: «7053 (1545) года, мѣсяца Февраля 8
ня, приставися рабъ Божій инокъ Ѳеогностъ», указывающая мо-
илу блаженнаго основателя обители и строителя сего храма. Вос-
очная стѣна полукружіемъ съ голосниками на сводахъ.

Извнѣ храмъ отличается величественностію и изящностію своей
рхитектуры, которая составляетъ переходъ отъ Русско-Византій-
скаго стиля къ Средне-вѣковой или рококо. Наличники боковыхъ
верей и сандрики надъ окнами (кудрявые, съ четвероконечными
крестами въ срединѣ) заслуживаютъ вниманія изящностію рисун-
ка и отчетливостію исполненія; они сдѣланы изъ бѣлаго лекаль-
наго кирпича. Надъ придѣломъ св. Іоанна Богослова особая гла-
ва съ осмиугольнымъ трибуномъ. Колокольня, построенная уже по
упраздненіи монастыря, въ замѣнъ древней шатровой, по своимъ
уменьшеннымъ размѣрамъ, не соотвѣтствуетъ стилю остальной ча-
сти храма.

Изъ старинной монастырской утвари уцѣлѣло не много достой-
наго вниманія археолога, и то своимъ сохраненіемъ обязано лишь
драгоцѣнности:

1) Оловянные сосуды.

2) Блюдцо для возношенія панагіи по монастырскому чину; это,
блюдцо шестистороннее съ изображеніемъ на днѣ Божіей Мате-
ри; а на поляхъ вырѣзано въ глубь: «О тебѣ радуется, благодат-
ная, всякая тварь» (вся пѣснь); къ сему блюдцу принадлежитъ пло-
ская крышка съ изображеніемъ со внутренней стороны Св. Троицы.

3) Оловянная же чаша для колива; поддонъ осмиугольный, а
верхъ чаши шестисторонній съ крышкою; на одной изъ сторонъ
чаши надпись: «Сооружена бысть сія чаша въ обитель Пресвятыя
Богородицы честнаго Ея Успенія, Перемышльскаго уѣзда, въ Ша-
ровкинъ монастырь, ктиторомъ Іеромонахомъ Филаретомъ, изъ Дон-

скаго монастыря Намѣстникомъ, въ 1715 году, Апрѣля въ день... На другихъ сторонахъ изображены Деисусъ (т. е., Іисусъ Христосъ, Божія Матерь и Іоаннъ Предтеча), Св. Іоаннъ Богословъ и Преподобный Сергій Радонежскій, рѣзьбою въ глубь. Назначеніе сей чаши для соборнаго колива.

4) Сосуды серебряные, позлащенные съ чернью, съ обычными изображеніями рѣзьбою въ глубь, на поддонѣ въ клеймахъ надпись: «1715 года, Іюля 22 дня, сіи сосуды, потиръ, и дискосъ, и два блюдца, и звѣздицу, и лжицу построилъ Донскаго монастыря Намѣстникъ, Іеромонахъ Филаретъ, надѣленіемъ благочестивыхъ Христіянъ.»

5) Крестъ напрестольный осмиконечный, сребропозлащенный съ 4 камнями, сзади чеканные узоры и цвѣты и надпись на нижней вѣтви креста: «Лѣта 7140 (1632), сей крестъ далъ въ домъ Пречистыя Богородицы, въ Шаровкинъ монастырь, Иванъ Ивановичъ Чичеринъ.»

Списокъ монастырскихъ крѣпостей, хранившихся, какъ видно по описи 1784 года, подъ теплою церковью въ такъ называемой казенной палатѣ.

1) Государева жалованная тарханная грамота на вотчины Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Россіи, 75 (1567) г.

2) Грамота тарханная на вотчины блаженныя памяти Царя и Великаго Князя Василія Ивановича всея Россіи (Шуйскаго), с... головы гораздо побита. . . . 7114 (1606 года).

3) Таковая жъ Государева другая жалованная грамота Царя и Великаго Князя Михайла Ѳедоровича всея Россіи 131 (1623) года, вся избита и печать изломана.

4) Государева жалованная грамота Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича на Бѣлевскую вотчинную землю на примѣрную села Стромка, да сельца Рохлѣева, 156 (1648) года.

5) Грамота жалованная Князя Александра Ивановича Воротынскаго на деревню Башкатову и на иныя деревни, 55 (1547) года.*

---

* Эта грамота показываетъ, кто былъ ктиторомъ монастыря, подтверждая, согласно преданію, что онъ основанъ Князьями Воротынскими изъ уваженія къ богоугодной жизни его первоначальника.

6) Грамота жалованная Князя Ивана, да Дмитрія Михайловичей Воротынскихъ на вотчину деревни Козменки, 92 (1584) года.

7) Списокъ съ жалованной грамоты Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Россіи на вотчинныя земли, 74 (1566) года. Назади того списка подписано 122 (1624) году, а подпись Дьяка Богдана Тимоѳѣева.

8) Списокъ межевой Князя Александра Ивановича Воротынскаго селамъ и деревнямъ и слободамъ и рѣкѣ Жиздрѣ 70 (1562), за его рукою.

9) Межевая грамота писцовъ Андрея Петровича Заболоцкаго, и подъячихъ Петра Афанасьева, да Юрія Артемьева села Глубокаго, да деревни Городиловой, 1571 года.

10) Межевая грамота Князя Александра Ивановича Воротынскаго за его рукою, 70 (1562) года.

11) Выпись съ дозорныхъ книгъ Воеводы Семена Ѳедоровича Глѣбова, Перемышльскаго уѣзда вотчинъ, 123 (1615) года.

12) Выпись съ Перемышльскихъ книгъ, письма и дозора Григорія Петровича Чичерина, да подъячаго Ивана Кавелина, 124 (1616) года.

13) Отпись денежная и хлѣбная, которая въ описныхъ книгахъ написана при Игуменѣ Петрѣ, да при Игуменѣ Іоасафѣ, да при Игуменѣ Лазарѣ, и при Строителѣ Вассіянѣ всякаго платежу, а и памяти склеены вмѣстѣ.

14) Запись. . . . . Бутурлина, да три памяти за его рукою къ крестьянинѣ Петрушкѣ Шемякинѣ съ женою и дѣтьми, 174 (1666) года.

15) Отпись Григорія, Иванова сына, Домогацкаго 159 (1651) года.

16) Запись Шаровкина монастыря Спряпчаго Андрея Корнилова.

17) Запись мировая Данила, Романова сына . . . . . , 151 (1643) года.

18) Запись Бориса Семенова Толстаго, 159 (1651) года.

19) Отпись Боярина Ѳеодора Ѳедоровича Куракина въ крестьянинѣ его . . . . . 159 (1651) года.

20) Поступная Боярина Князя Ѳедора Юрьевича Хворостинина жены его Княгинѣ Елены Борисовны въ крестьянин . . . за рукою Боярина Ивана Алексѣевича Воротынскаго, 173 (1665) года.

21) Запись Андрея, Трифонова сына, Шестакова въ крестьян . . . . . 149 (1641) года.

22) Ссудныя записки Шаровкина монастыря деревни Куз нокъ на иноземцевъ крестьянъ, 168 (1660) года.

23 Отпись Григорія, Иванова сына, Камынина въ деньгахъ въ рубляхъ за его рукою, 181 (1673) года.

24) Отписная Михайла Алексѣева Ртищева на ево слугу съ ною и дѣтьми, 161 (1653) года.

25) Отписная Тихона, Антипова сына, Воронова на крестьян ево человѣ. . . . . 153 (1645) года.

26) Списокъ съ Государственной грамоты въ Перемышль Воеводѣ въ крестьянинѣ . . . . 145 (1637) года.

27) Запись Каширянина Ивана . . . . 174 (1666) года.

28) Запись Смольянина Григорія Пестрикова, 173 (1665) го

29) Запись Хрисанѳа, Алексѣева сына, Юшкова, 164 (1656) го

Да съ тѣми же записями склеены 22 отписи и записи.

30) Выпись съ Бѣлевскихъ писцовыхъ книгъ письма и м Василія Озноби шина, да подьячего Андрея Галкина, 136, 13 138 годовъ.

31) Списокъ съ Государственной грамоты Царя и Велик Князя Василія Ивановича всея Россіи, вотчинная.

32) Выпись съ книгъ Новосильскаго уѣзда письма и мѣры риса Волошенинова, да подъячаго Ивана Гаврилова, 136 и годовъ.

33) Запись поступная Бѣлевца Константина Ходырева на крест нина на Сидорку Ѳедорова съ женою и дѣтьми, 191 (1683) го

ПЕРЕМЫШЛЬСКІЙ
НИКОЛАЕВСКІЙ РѢЗВАНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

А. Исторія обители.

Изъ жалованной Царской грамоты Царя Михайла Ѳедоровича (копію съ нея смотри ниже) видно, что монастырь этотъ уже существовалъ въ 1567 году, къ которому относится упоминаемая тамъ же тарханная грамота Царя Ивана Васильевича IV, но первое опредѣленное извѣстіе о сей обитель гораздо позже, а именно о ея состояніи встрѣчается въ писцовыхъ книгахъ Перемышльскаго уѣзда письма и мѣры межевщика Василья Бутурлина и подъячаго Юрія, 134 (1626) и 135 (1627) годовъ; изъ этѣхъ книгъ видно, что въ упомянутыхъ годахъ «былъ на посадѣ въ Перемышлѣ монастырь Николая Чудотворца, а въ монастырѣ была деревянная церковь во имя Св Николая Чудотворца. Другая же церковь во имя Св Аѳанасія Великаго была сожжена Литовцами въ оставшейся же церкви образа, свѣчи, книги, ризы, колокола и все церковное строеніе Государево, только мѣстныя иконы вкладчиковъ».

На монастырѣ были тогда (въ 1622 и 1627 годахъ) три келліи: «Игуменская, въ коей жилъ вдовый бѣлый Попъ Димитрій, братская, въ коей жилъ келарь Боголѣбъ и Казначей Никандръ, да слѣпникъ. Монастырь весь былъ огороженъ плетнемъ, за монастыремъ была монастырская слободка, въ коей жили служки, въ сей слободѣ было 11 дворовъ, за симъ же монастыремъ числи-

лась деревня Поляна, въ коей было 5 дворовъ, да 6 мѣстъ д
ровыхъ крестьянскихъ, а крестьяне побиты Литовцами, да е
деревня Жашкова, въ коей 2 мѣста дворовыхъ крестьянскихъ,
пустѣлыхъ отъ Литовцевъ, въ 121 (1613) году.»

Послѣ Литовскаго разоренія, оставшійся въ бѣдности, мо
стырь возникъ изъ развалинъ пособіемъ «всякаго чину люде
а въ 1624 году Настоятель его, Игуменъ Діонисій, съ братіею би
челомъ Царю Михаилу Ѳедоровичу «дать имъ новую жалованн
грамоту на ихъ монастырскія вотчины, такъ какъ старая тарх
ная грамота, 1567 года, въ смутное время утерялась.» Проси
ихъ была удовлетворена (см. копію съ этой грамоты въ при
женіи).

Въ царствованіе того же Государя, въ 1641 году, благочести
Болярыня Прасковья Ивановна Раевская, на возвратномъ п
изъ Кіева, находясь въ близкомъ разстояніи отъ Перемышля
селѣ Вялицахъ, имѣніе Гг. Палтовыхъ, находящееся по ту стор
Оки) почувствовала приближеніе своей кончины и завѣщала
гребсти тѣло свое въ этомъ монастырѣ, что и было исполне
съ тѣхъ поръ убогой Николаевскій монастырь сдѣлался пред
томъ особаго попеченія богатыхъ родственниковъ П. И. Ра
ской, Нарышкиныхъ, ибо дочь ея, Анна Леонтьевна, была за
жемъ за Кирилломъ Поліевктовичемъ Нарышкинымъ, отцемъ
тальи Кирилловны, второй супруги Царя Алексѣя Михайловича
При Митрополитѣ Сарскомъ и Подонскомъ Павлѣ, 1664 — 16
Николаевской монастырь былъ приписанъ къ его домовой вот
нѣ, что видно изъ уцѣлѣвшей выписи изъ межевыхъ книгъ, д
ной по его челобитью.

Наконецъ, въ царствованіе Царя Петра Алексѣевича, вмѣ
ветхой деревянной монастырской церкви (въ 1700—1703 года
построенъ иждивеніемъ (уже овдовѣвшей тогда) Анны Леонт
ны Нарышкиной нынѣшній каменный храмъ и снабженъ вс

---

* Въ Мещовскомъ уѣздѣ есть село Ляковщина (Лычино тожъ) помѣстье
Нарышкиныхъ; жители называютъ его Ляковщина, производя это на
ніе отъ глагола ляковать, и разсказываютъ, что въ этомъ селѣ былъ
рецъ, куда пріѣзжали лѣтомъ на житье владѣльцы села, и къ нимъ пріѣ
ли въ гости и самъ Царь съ Царицей (бывшей ихъ боярышней Ната
Кирилловной), а по сему случаю бывало въ томъ селѣ лякованіе велие

неоцѣнимымъ съ истинно Царскою щедростію. Вотъ этѣ вклады въ томъ порядкѣ, какъ они записаны во кладной статьѣ.

1) Лѣта 7195 (1687) года, Марта въ 4 день, далъ вкладу въ домъ Николая Чудотворца, Боляринъ Кириллъ Поліектовичъ Нарышкинъ по своихъ родителяхъ: ризы атласъ красной, оплечья бархатъ Персидской, стихарь атласъ зеленый, оплечья бархатъ причатой, стихарь камчатый красный, оплечье атласъ красный причатый. Ходилъ за ризами черный Священникъ Максимъ.

2) 7201 и 202 (1693 — 1694) годахъ пожаловала, дала вкладу Боярыня Анна Леонтьевна, да Бояринъ Левъ Кирилловичъ Нарышкины въ домъ Николая Чудотворца 12 миней мѣсячныхъ, блюдо серебреное, Псалтирь со возслѣдованіемъ, два Октоиха. Ходилъ за книгами того же монастыря бѣлый Попъ Діонисъ, Борисовъ сынъ, Лихачевъ, при Строителѣ Пахоміѣ.

3) 7203 (1695) году пожаловала Болярыня Анна Леонтьевна три тріоди: Постную, да Цвѣтную, Апостолъ, Требникъ. Ходилъ, за книгами монахъ Мелетій, при Строителѣ Пахоміи.

4) Отъ сотворенія міра лѣта 7208, а отъ Рождества Христова 1700, Генваря въ 7 день, при Игуменѣ Дороѳеѣ, да при Казначеѣ монахѣ Кипріанѣ, пожаловала Болярыня Анна Леонтьевна Нарышкина, на каменное строеніе денегъ 50 рублевъ, книгъ: Уставъ, Евангеліе повседневное, Служебникъ въ десть, Часословъ въ десть, малойный Каноникъ. Мая въ 20 день, пожаловала на тожъ церковное строеніе 50 рублевъ. Августа въ 11 день, пожаловала на тожъ церковное строеніе 50 рублевъ, 10,000 гвоздья, 100 пудъ желѣза связнова, крестъ на церковь злаченный, на придѣльную церковь крестъ посеребренъ, по мѣстамъ злаченъ.

5) 1701 года, Маія въ 1 день, 50 рублевъ, 100 пудъ связнаго желѣза, 20 полоснаго и 60 достокъ; Сентября въ 2 день пожаловала на церковное каменное строеніе 50 рублевъ, а тѣ вышеписанные деньги на расплату держалъ Казначей Кипріянъ, да цѣловальникъ Ѳеимъ Карповъ.

6) 1702 года, Апрѣля въ 10 день, пожаловала на то жъ церковное строеніе 29 пудъ полоснаго желѣза и 40 достокъ.

7) Лѣта 1703 года, Генваря въ 6 день, пожаловала Болярыня Анна Леонтьевна къ прежнему своему вкладу въ новопостроенную

церковь Николая Чудотворца, при Игуменѣ Макаріи, Евангеліе
престольное большое на Александрійской бумагѣ, верхняя дска
ребренная, Евангелисты чеканные всѣ серебренные, вызолочен
оболочено бархатомъ крапивнымъ; на исподней дскѣ въ среди
репей и наугольники серебренные; крестъ благословенный
мощьми серебренной позолоченъ, сосуды и кадило серебренны
вызолочены по рѣзбѣ мѣстами, лжица серебреная вызолочен
копіе булатное, черенъ каповой, черены серебренные, вызолочен

На престолъ и на жертвенникъ на одежду три изарбаѳа,
нихъ травочки съ золотцомъ, двѣ пелены большихъ на престо
и на жертвенникъ желтые таѳтяные, опушены таѳтою рудож
тою, на нихъ кресты кружево серебренное; три пелены малы
на сосуды по бѣлой объяри травы золотые, опушены камк
брусничною, на нихъ кресты кружево золотое, пелена подъ Ев
геліе камчатая песочной цвѣтъ, опушена камкою красною, на
крестъ кружево серебреное, ризы изарбаѳные красные, по ни
травы золотые, оплечье шито золотомъ и серебромъ по крас
му бархату, подольникъ объярь серебряная; подризникъ таѳтян
дымчетой, оплечья камка рудожелтая, подольникъ рудожелт
таѳтяной; стихарь атласной алой, оплечье объярь серебреная,
дольникъ камка песочная; епатрахиль по красному атласу ши
золотомъ и серебромъ, пять пуговицъ серебренныхъ, пять кис
шелковыхъ, сканы серебромъ и золотомъ; поручи шиты золото
и серебромъ по зеленому атласу; поясъ шелковой, кисти ска
золотомъ съ серебромъ и шелкомъ, варворки и узлы каѳимск
золото съ серебромъ; орарь серебренной обложенъ кружево
золото съ серебромъ, шесть кистей сканы шелкъ съ золотомъ
серебромъ.

Къ царскимъ дверямъ на завѣсъ шесть аршинъ камки брусн
ной; чаша водосвятная мѣдная луженая; укропникъ мѣдной; бл
до оловянное широкое, блюдцо оловянное глубокое, четыре п
свѣчника мѣдныхъ малыхъ, ризы панихидные камчатные, оплеч
бархатное опушка таусинная, опушены плетенкомъ чернымъ; е
трахиль атласная зеленая, на ней пять пуговицъ серебренны
поручи бархатные зеленые, на нихъ шесть пуговицъ серебр
ныхъ, покровъ на гробницу сукно красное обложено кружево
мишурнымъ, паникадило мѣдное вѣсомъ пять пудъ о трехъ я

сахъ, къ напикадилу яицо «θамитромилово,* на немъ оправа мѣдная вызолочена, къ нему кисть шелковая съ мишурою, два налоя разгибныхъ коженыхъ, два подсвѣчника жестяныхъ, пролога шесть мѣсяцевъ, книга Ефремъ, Саввы; подризникъ киндячной зеленой, дюжина стакановъ бѣлыхъ оловянныхъ, да Прологъ шесть мѣсяцевъ.»

Новопостроенная церковь эта освящена въ 1703 году Московскаго Покровскаго монастыря Архимандритомъ Іоасафомъ и Игуменомъ сего монастыря Дорофѣемъ Лихачевымъ.

Дальнѣйшая исторія монастыря, до его упраздненія вмѣстѣ со многими другими въ 1764 году, во время учрежденія духовныхъ штатовъ, остается неизвѣстною, также какъ и то, по чему въ эпоху общаго упраздненія монастырей не отдано предпочтенія этой обители передъ другими, тогда какъ исторія ея имѣетъ такое прямое отношеніе къ семейнымъ воспоминаніямъ Царствующаго Дома.

Жалованная Царская грамота.

Божіею милостію Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Θеодоровичъ, всея Россіи Самодержецъ, пожаловали богомольцемъ своимъ изъ Перемышля с посаду Николаевскаго монастыря Игумена Діонисея съ братіею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иной Игуменъ и братія будутъ. Въ нынѣшнемъ въ 132 (1624) году били челомъ они Намъ, Великому Государю Царю и Великому Князю, Михаилу Θеодоровичу всея Россіи, и сказали: была, де, у нихъ въ монастырѣ жалованная тарханная грамота блаженныя памяти Дѣда нашего, Государя Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича всея Россіи въ 75 году (1567), за приписью Дьяка Петра Григорьева, и та, де, у нихъ грамота въ смутное время утерялась, и Намъ бы ихъ пожаловати, велѣти имъ дати Нашу Государскую жалованную грамоту новую, противъ иныхъ монастырей, и по тому ихъ челобитью послана Наша грамота въ Перемышль къ Воеводѣ, а велѣно про ту Государеву жалованную грамоту въ Перемышлѣ и въ Перемышльскомъ уѣздѣ обыскать всякими людьми и всякими сысками на крѣпко, да тѣ обыски за

* То есть, стровокамилово.

обыскныхъ людей руками велѣно прислать къ Намъ къ Москв
И въ нынѣшнемъ же 132 году писалъ къ Намъ изъ Перемышл
Воевода Александръ Ладыженской и прислалъ обыскной список
за обыскныхъ людей руками, а въ обыску обыскныхъ людей
Игуменъ, да черной Попъ, тринадцать человѣкъ Старцевъ, восем
человѣкъ Поповъ, пять человѣкъ служекъ монастырскихъ, двад
цать человѣкъ посадскихъ людей, тридцать одинъ человѣкъ стрѣль
цовъ, да пятидесятникъ, семнадцать человѣкъ крестьянъ, всего
в обыску всякихъ людей девяносто семь человѣкъ. Игуменъ и Поп
сказали по Священству, Старцы по иноческому обѣщанію, а слу
ги и посадскіе люди и стрѣльцы и крестьяне сказали по крест
ному цѣлованію: въ Николаевскомъ, де, монастырѣ, что въ Пере
мышлѣ на посадѣ, жалованная грамота блаженныя памяти Госу
даря Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Россіи в
75 году, за приписью Дьяка Петра Григорьева, была и блажен
ныя, де, памяти на Государево Царево и Великаго Князя Ѳеодор
Ивановича всея Россіи имя та грамота была подписана, и та, де
у нихъ жалованная грамота въ разоренье, какъ городъ Перемышл
отъ Литовцевъ былъ разоренъ, въ тѣ поры утерялась. И Мы, Ве
ликій Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ все
Россіи, и Отецъ Нашъ Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Фи
ларетъ Никитичъ Московскій и всея Россіи, изъ Перемышля с по
саду Николаевскаго монастыря Игумена Діонисія съ братіею, ил
кто по немъ в томъ монастырѣ иный Игуменъ и братія будутъ,
пожаловали, велѣли имъ по обыскамъ дати Нашу Государствен
ную жалованную новую грамоту, и которая будетъ монастыр
ская вотчина, села и деревни, и починки, и пустоши, и сѣнны
покосы, и рыбныя ловли, и всякія угодья нынѣ за Николаевским
монастыремъ и впредь будутъ, и по Нашему Государственном
Указу, той имъ монастырскою вотчиною и всякими угодьями в
дѣти по книгамъ и съ книгъ по выписямъ и по всякимъ крѣп
постямъ, а съ той ихъ монастырской вотчины, ихъ монастырски
людямъ и крестьянамъ Нашихъ никакихъ податей и денежны
и всякихъ сборовъ, и козачьихъ, и хлѣбныхъ запасовъ и корм
с сошными людьми не давати, опричь ямскихъ денегъ и стрѣле
кихъ хлѣбныхъ запасовъ, и городоваго и острожнаго дѣла; а я
скіе имъ деньги и стрѣлецкіе хлѣбные запасы давати и город
вое и острожное дѣло дѣлати, по писцовымъ и по дозорны

...нигамъ съ живущаго, съ сошными людьми вмѣстѣ. Также есмы ...ъ пожаловали: Воеводы Наши и приказные люди Игумена съ ...атіею и ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ не судятъ ни ...чемъ, опричь душегубства, и разбоя, и татьбы съ поличнымъ, ...ѣдаетъ и судитъ монастырскихъ людей и крестьянъ Игуменъ ...братіею сами во всемъ, или кому прикажутъ, а случится судъ ...ѣсной монастырскимъ людямъ съ городскими или волостными ...льми, и Воеводы Наши и приказные люди ихъ судятъ, а Игу...ъ съ братіею, или ихъ прикащикъ съ ними же въ судѣ си...тъ, а правъ ли будетъ, или виноватъ, монастырской человѣкъ, и ...в правдѣ и винѣ Игумену съ братіею, или прикащику, а Вое...ы Наши и приказные люди въ монастырскаго человѣка не ...упаются, ни въ праваго, ни въ виноватаго, а кому будетъ че...имати на Игумена съ братіею, и на ихъ слугахъ, и на крестья...ъ, и по ихъ сужу Азъ, Царь и Великій Князь, Михайло Ѳео...ровичъ, всея Россіи, или Азъ кому прикажу ихъ судити, и по ...шему Государскому Указу въ судныхъ дѣлахъ ставится имъ къ ...мѣту въ году на три срока: на Рождество Христово, да на Трои...ынь день, да на Семенъ день лѣта Праотца, и опричь тѣхъ ...шихъ указныхъ трехъ сроковъ на иные сроки ихъ не судити ...на поруки не давати; а кто къ суду на нихъ напишетъ срокъ ...льно, не по тѣмъ Нашимъ тремъ срокомъ, и Мы имъ къ тѣмъ ...окомъ ѣздити не велѣли; а кто по нихъ и судимую и зазыв...ую грамоту или пристава возметъ не по тѣмъ же срокамъ, и тѣ ...рамоты не въ грамоты, а приставъ ѣзду лишенъ; а въ духовномъ ...дѣ Игумена и братію судитъ богомолецъ Нашъ Митрополитъ ...рской. Также есмы ихъ пожаловали Воеводы Наши и Дьяки, и ...кіе приказные люди, и ратные, и проѣзжіе у монастырскихъ ...юдей и крестьянъ сильно не ставиться, и подводъ, и проводни...ковъ, и кормовъ своихъ, и конскихъ на нихъ не емлютъ, а кому ...нихъ случится стати, и они кормъ свой и конской купятъ у нихъ ...по цѣнѣ, какъ имъ продадутъ, также къ ихъ монастырскимъ лю...дямъ и ко крестьянамъ на пиры, и на братчины, и на свадьбы ...никто и ни какіе люди не званы пити къ нимъ не ходятъ; а кто ...къ нимъ пити придетъ не званъ, и они того незваннаго сошлютъ ...со двора безщенно; а не послушаетъ и съ двора не пойдетъ, и ...учнетъ пити сильно, а учинится у нихъ въ томъ пиру, при томъ ...незваномъ, какова губель, и тому незваному ту губель платить вдвое

безъ суда и безъ правды. А кто черезъ сію Нашу Государску жалованную грамоту Игумена съ братіею и ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ чѣмъ изобидитъ, и тому отъ Насъ, Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Михаила Ѳеодоровича, всея Россіи, быти въ опалѣ. Дана сія Наша Царская грамота въ Нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта 7132, Іюля въ 21 день.

На подлинной грамотѣ, на оборотѣ, пишетъ тако:

Царь и Великій Князь Михаило Ѳеодоровичъ, всея Россіи Самодержецъ, и подписалъ Государевъ, Царевъ и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи, Дьякъ Прокофій Пахиревъ, справилъ подъячій Гришка Старой.

У той грамоты печеть краснаго воску.

В. Настоящее состояніе обители.

Николаевская церковь бывшаго мужескаго Николаевскаго Рѣванскаго монастыря расположена на возвышенномъ мѣстѣ, покатомъ къ сѣверу, которое въ надписи на одной изъ богослужебныхъ книгъ называется Старымъ Острогомъ * (вѣроятно иначе вымъ называлось то мѣсто, гдѣ нынѣ стоитъ городской соборный храмъ). Съ этого возвышенія открывается живописный видъ на луговую долину рѣки Оки: внизу, подъ горою, обширное Рѣванское озеро, отъ котораго бывшій монастырь получилъ свое придаточное названіе; нѣсколько вправо, невдалекѣ отъ обители видна по взгорью деревня Поляны съ населеніемъ въ нѣсколько сотъ душъ, принадлежавшая нѣкогда Николаевскому монастырю и нынѣ состоящая приходомъ въ его церковь. На той сторонѣ рѣки виденъ вправо упраздненный Шаровкинъ монастырь, нынѣ село Ильинское (Перемышльскаго уѣзда), а влѣво упраздненный Гремячевъ Лихвинскій монастырь.

Внѣшній видъ храма благолѣпенъ и впечатлителенъ: онъ построенъ по домовому расположенію, съ низкою кровлею на нѣсколько скатовъ, увѣнчанъ пятью главами; съ запада, въ одной связи съ церковью, колокольня съ шатровымъ верхомъ, съ которой примыкаетъ пристройка бывшей монастырской трапезы; вся эта масса зданій, будучи осѣнена развѣсистыми деревьями и обведена

* Остатки окружавшаго вала или острожной осыпи видны еще понынѣ.

ветхою на каменныхъ столбахъ оградою, въ цѣломъ представляетъ видъ весьма живописный, какъ издали, такъ и вблизи, и невольно привлекаетъ вниманіе своимъ особеннымъ характеромъ, отличающимъ вездѣ жилища отшельниковъ.

Войдя въ церковь черезъ колокольню, съ нею соединенную, въ притворѣ на правой сторонѣ дверей, сопровождавшій меня Отецъ Діаконъ обратилъ мое вниманіе на монастырскія св. врата, здѣсь помѣщенныя. Надпись на верхнемъ карнизѣ гласитъ, что врата эти устроены въ царствованіе Елизаветы Петровны, 1750 года; на нихъ изображены небесеподобная церковь Кіево-Печерской Лавры и Преподобные основатели оной, св. Антоній и Ѳеодосій.

Въ теплой трапезѣ на правой сторонѣ есть и придѣлъ во имя сихъ угодниковъ Божіихъ. Это наводитъ на мысль, что и обитель Рѣзванская не была ли основана выходцами изъ Лавры, которые вездѣ, гдѣ ни поселялись, старались всячески сохранить память о своей прежней обители, матери обителей Русскихъ?

Двери этѣхъ воротъ искусно изсѣчены изъ цѣльныхъ дубовыхъ древенъ и украшены приличною рѣзьбою; въ томъ же притворѣ, на стѣнѣ, помѣщена дска съ изображеніемъ древней деревянной церкви, стоявшей на мѣстѣ настоящей каменной до 1704 года; церковь эта архитектурою своею также нѣсколько походитъ на соборную Кіево-Печерской Лавры.

Изъ притвора войдемъ въ такъ, называемую, трапезу: въ ней на правой сторонѣ устроенъ вышеупомянутый придѣлъ во имя Преподобныхъ Антонія и Ѳеодосія, а налѣво входъ въ особую пристройку, въ коей была первоначально братская монастырская трапеза. Старецъ Отецъ Діаконъ засталъ еще, что въ нее былъ особый входъ отвнѣ съ западной стороны, нынѣ задѣланный, и стояли дубовые столы; нынѣ въ этой трапезѣ придѣльная церковь во имя св. Аѳанасія и Кирилла, устроенная (по словамъ Отца Діакона) уже по упраздненіи монастыря однимъ изъ Священниковъ; можно съ достовѣрностію предполагать, что придѣлъ этотъ былъ первоначально устроенъ въ церковной трапезѣ на лѣвой сторонѣ оной, на ряду съ придѣломъ Преподобныхъ Антонія и Ѳеодосія, и лишь перенесенъ въ эту пристройку кѣмъ либо изъ Священниковъ, уже по упраздненіи монастыря. Мнѣніе это основываемъ на томъ, что о придѣлѣ св. Аѳанасія и Кирилла

упоминается въ надписи на Евангеліи при сказаніи о свящ
сей церкви. Отецъ Діаконъ повѣдалъ намъ, что при передѣлкѣ
ла въ бывшей братской трапезѣ, нашли подъ онымъ ящикъ
свѣчами, въ коемъ была небольшая кружечка наполненная 70
ными и серебряными монетами временъ Царя Ивана Васил
ча Грознаго, а при кладкѣ бута для печи открыта была
церковью тѣсная пещера, въ коей нашли только два монашес
клобука, хорошо сохранившіеся, и ничего больше; пещеру о
заложили.

Въ придѣлѣ Преподобныхъ Антонія и Ѳеодосія у сѣвер
стѣны церкви прислонена каменная гробница, огражденная
лѣзной рѣшеткой, на гробницѣ изсѣчена слѣдующая надпись:
та 7149 года, (1641) Апрѣля въ 18 день, преставися раба Бо
Параскева, Ивановна дочь, Раевская.» На стѣнѣ виситъ въ ра
за стекломъ табличка, повторяющая эту надпись, далѣе слѣд
щіе стихи:

Раевская въ первопрестольный градъ ходила,
А здѣсь скончала путь и подвигъ свой.
Покойся, милый прахъ, здѣсь честенъ твой покой.
Здѣсь дочь твоя и домъ тебѣ соорудила! *

«Сія святая церковь во имя Святителя и Чудотворца Нико
заложена въ лѣто отъ сотворенія міра 7211, а отъ Р. Х. 17
Московскаго Петровскаго Высокаго монастыря ** Архимандрит
Іоасафомъ и бывшаго здѣсь тогда Рѣзванскаго монастыря *** И

---

* Въ поясненіе сего четверостишія Отецъ Діаконъ разсказывалъ намъ,
Раевская, будучи на богомольи въ Кіевѣ, на обратномъ пути изъ онаг
Москву, заболѣла въ селѣ Вялицахъ (Лихвинскаго уѣзда) и, чувствуя прибл
ніе кончины, завѣщала похоронить себя въ Николаевскомъ Рѣзванскомъ
стырѣ, что и было исполнено ея дочерью, Анною Леонтьевною Нарышки
Мѣстное семейное преданіе владѣльцевъ села Вялицы Г. Палтовыхъ,
шихъ въ родствѣ съ Г. Раевскою, прибавляетъ къ тому, что она почув
вала болѣзнь послѣ подвига, совершеннаго ею хожденіемъ на увѣщ
раскольниковъ въ находившійся тогда въ недальнемъ растояніи отъ с. Ва
ихъ лѣсной скитъ.

** Монастырь этотъ былъ старшій въ Крутицкой Епархіи.

*** Это показываетъ, что сія таблица сдѣлана кѣмъ либо изъ родственни
покойной уже послѣ упраздненія монастыря.

ъ Дороѳеемъ. Строила же сію св. церковь и въ церкви ико-
ъ и всякую церковную утварь Боярыня Анна Леонтьевна
шкина, супруга Боларина Кирилла Поліевктовича Нарышки-
память погребенной здѣсь матери ея, Параскевы Иванов-
евской, которая была бабушка Благовѣрной и Великой Го-
ини Наталіи Кирилловны, супруги блаженой памяти Благо-
го и Великаго Государя Царя Алексѣя Михайловича.»

ризницѣ хранится большое дестевое Евангеліе въ серебро-
щенномъ окладѣ, по листамъ коего сдѣлана большая надпись.
ржаніе ея состоитъ въ подробномъ описаніи, какая при
ценіи сего храма (въ 1704 году) была пожертвона благо-
ою храмоздательницею утварь и ризница. Упомянувъ, что
сдѣлано въ честь и славу Святителя Николая, Преподоб-
Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ, и Святителей Аѳанасія и
ла, при вышеупомянутомъ Архимандритѣ Высоко-Петровска-
настыря Іоасафѣ, написавшій сію надпись, Игуменъ Доро-
миренно добавилъ о себѣ: «А за ними волочился (тащился)
тойный чернецъ, а по нуждѣ Игуменъ, по реклу Лихачевъ,
нецъ города Перемышля.» Замѣтимъ, что фамилія Лихаче-
и донынѣ есть въ Перемышльскомъ уѣздѣ.

церкви есть небольшая библіотека, состоящая большею
изъ богослужебныхъ книгъ. Нѣкоторыя, какъ видно изъ
сей по листамъ, современны освященію церкви.

числѣ этѣхъ книгъ хранится и Синодикъ упраздненой оби-
Синодикъ этотъ весьма замѣчателенъ въ археологическомъ
ѣніи, какъ и всѣ синодики нашихъ древнихъ обителей, со-
ющіе, для многихъ изъ нихъ, почти единственный памят-
ихъ древняго быта.

нодикъ бывшаго Николаевскаго Рѣзванскаго монастыря
ть на заглавномъ листѣ надпись (киноварью полууставомъ):
7202 (1694 г.) Іюня во 2 день построилъ сей Синодикъ
ѣемъ и радѣніемъ и не лѣностнымъ прилѣжаніемъ города
мышля Николаевскаго монастыря Строитель Іеромонахъ Па-
й въ вѣчный поминокъ во святой обители, въ родъ и родъ
ыдущій. Писалъ сей Синодикъ Добраго монастыря много-
шный и непотребный монахъ Евѳимій. Мѣсяца того же во
ень.» Послѣ обычнаго предисловія слѣдуютъ роды:

А) Патріарховъ Всероссійскихъ отъ Іова до Іоакима включит
но. Б) Великихъ Князей отъ св. Владиміра, до Василія, во
цѣхъ Варлаама. В) Царей Московскихъ и всея Россіи отъ Іо
во иноцѣхъ Іоны, до Ѳеодора включительно (во второй за
внесена Императрица Екатерина Алексѣевна). Г) Царевичей и
ликихъ Князей отъ Іоанна до Иліи, сына Царя Алексѣя Ми
ловича. Д) Царицъ, Царевенъ и Княгинь, начиная съ Вели
Княгинь иноки Евфросиньи, иноки Маѳы, иноки Ѳеодосіи,
ки Софьи, Царицы и Великой Княгини Анастасіи, до Цари
Великой Княгини Наталіи, Царевенъ и Великихъ Княгинь
досіи, Евдокіи и Ирины Е) Преосвященныхъ Митрополитовъ
скихъ и Подонскихъ, въ первой записи: Павла, Серапіона, Па
Варсонофія; во второй: Трифиллія. Ж) Роды Настоятелей и
ковъ сей обители (см. ниже); частные роды первой записи: 1)
зя Иванна Михайловича Воротынскаго; * 2) Родъ Быковских
Родъ Болярина и Оружейничаго Богдана Матвѣевича Хит
(ктитора Перемышльскаго Лютикова монастыря); 4) Боля
Льва Кирилловича Нарышкина, въ которомъ записаны имена у
ныхъ рода его: Іоанна, Исаакія, Петра, Поліевкта, Полика
Іоанна, Аѳанасія, Артемона, Софонія, Михаила. 5) Боляр
Меланіи Тимофѣевой; 6) Болярина Григорія Филимоновича
рышкина; 7) Перфилія Десятаго; 8) Бояръ Сомовыхъ (во вкла
статьѣ вклады ихъ относятся къ 1700 — 1703 годамъ); 9)
мена Іосифа, да Григорія, Васильевыхъ дѣтей, Пановыхъ; 10)
нитаго человѣка Григорія Дмитріевича Строгонова; 11) Сим
Павловича сына Давыдова; 12) Стольника Ѳеодора Иванович
мова; 13) Григорія Михайловича Камынина (вклады Камынин
относятся къ 1700 — 1708 годамъ, подъ 1728 и 1746 годами
минаются вклады Болярина Тихона Яковлевича, жены его и
ковника Иванна Тихоновича Камынина); 14) Родъ Талызиныхъ
Никифора Елисѣева сына Сенчилова; 16) Льва, да Ивана Дени
вича Сомовыхъ; 17) Спиридона Бибикова; 18) Ивана Микулина
Ѳедора Михайловича Племянникова; 20) Старца Авраамія; 21)
мена Діонисія, Никольскаго монастыря; 22) Ивана Каторшина
Чичериныхъ; 24) Романа Шушерина; 25) Соборнаго Борисо

* Князя Владиміра, Князя Александра, Князя Михаила, Князя Василія,
гини Маѳы, Княгини Анны.

го (Гг. Перемышля) Попа Михаила, Филипова сына, Лихачева; Никольскаго монастыря Игумена Дороѳея, внука вышеупо-утаго отца Михаила (упоминается во вкладной статьѣ подъ 0—1703 годами); 27) Симеона Васильевича Хитрова; 28) Васи-Панова; 29) Діонисія Трусова; 30) Игумена Аркадія; 31) Па-ыхъ; 32) Григорьева жены Щербачева Богданы; 33) Ѳедо-Богданова сына, Желѣзникова, Москвитина; 34) Старца Лаврен-мотракова; 35) Алексѣя Фролова; 36) Павла Мацнева; 37) Стар-рхинія; 38) Старца Боголѣпа; 39) Давыда Ларіонова; 40) Ан-Петрова; 41) Антона Силаева; 42) Леонтія, Иванова сына, Сит-а; 43) Аѳанасія Иванова Проскурнина; 44) Христа ради юро-ъ: Лаврентія, Димитрія, Михаила, Исидора, Игнатія, Маріи, ы, Матрены, Анисіи, Маріи 2-й, Кирилла; 45) Сиротъ убогихъ ой статьѣ записано 36 именъ.

ѣе, записано еще болѣе 20 частныхъ родовъ, между коими Настоятелей сего монастыря, Игуменовъ Іакова (1714), Па-(1693—1698), Макарія (1703—1708).

этомъ синодикѣ есть и «вкладная статія.» Въ ней, послѣ исчисленныхъ вкладовъ г. Нарышкиныхъ, значатся слѣдую-клады, кои приводимъ здѣсь въ хронологическомъ порядкѣ:

Лѣта 7203 (1695), постригся Николаевскаго монастыря кресть-Викентій, а во иноцѣхъ Викентій, далъ въ домъ Чудотвор-ладу лошадь, а цѣна три рубли, при Игуменѣ Пахоміи.

7204 (1696) Іюля, далъ вкладу монахъ Протасій въ домъ Ни-Чудотворца, по обѣщанію своему, кобылу темногнѣду, цѣна левъ, при Игуменѣ Пахоміи.

1696 года, Декабря въ 25 день, дала вкладу въ Перемышль-уѣздъ въ Николаевскій монастырь, вдова Матвѣева жена, по своемъ по Егупѣ Петровичѣ Сомовѣ, конь карь, цѣна 10 въ.

1698 года, Стольникъ Никита Романовичъ Яковлевъ коня сѣ-бѣлѣ, цѣна 10 рублевъ, при Игуменѣ Пахоміи.

1698 года, далъ вкладу старецъ Пантелеймонъ кобылу тем-ру, цѣна 6 рублевъ, при Игуменѣ Пахоміи.

1703 года, Воевода Симеонъ Ивановичь Логвиновъ далъ вкла-катерть добрую.

7) 1703 года, при Игуменѣ Дороѳеи, дано по Ѳеодорѣ Пе
вичѣ Сомовѣ на ризы изорбатные цвѣтные шелковые 10 рубл
денегъ, и тѣ деньги отданы Казначею Кипріану. Построилъ И
менъ Дороѳей двои ризы киндячные, двои полотняные бѣл
двои крашенинныя, одни темно-вишневые, другіе зеленые, и
ризникъ бѣлой полотняной, стихарь крашенниной темно-виш
вой, опушка и оплечье выбойчатые и крашенинные.

8) 1703 года дано вкладу по Денисѣ Петровичѣ Сомовѣ: к
сѣръ, лѣты сросла, грива налѣво со отметомъ, лѣвое ухо раз
зано, на верхней губѣ шишка, ниже шишки лысенка бѣлены
съ сѣдломъ, цѣна 12 рублевъ.

Дано въ церковь стулъ коженый при Игуменѣ Макаріи, бл
цо оловянное, что кутью ставятъ, да скатерть добрая.

9) 1903 года, Марта въ 1 день, дала вкладу Евдокія Артемье
по мужѣ своемъ, по Денисѣ Петровичѣ Сомовѣ, ризы камча
рудужелтый цвѣтъ, оплечье бархатъ насыпной, подложены к
шениною, да стихарь и орарь полотняной бѣлой, оплечье и оп
ка пестрая, да скатерть, да покровы камчатые, при Игум
Макаріи.

Далъ Василій Егуповичъ достоканецъ серебренной въ церк
Божію на сосуды, при Игуменѣ Макаріи.

10) 1705 года далъ вкладу Перемышльскій подъячій Симе
Евстафьевъ мерина сѣра, цѣна 8 рублевъ, при Игуменѣ Мака

11) При Игуменѣ Дороѳеи Тихонъ Яковлевичъ Камынинъ
церковное строеніе далъ десять рублевъ, и тѣ деньги даны К
начею Кипріану.

12) 1708 года дала вкладу Авдотья Перфильевна по мужѣ
емъ, по Тихонѣ Яковлевѣ Камынинѣ, коня темнобура, во лбу
сина, цѣна 20 рублевъ, при Игуменѣ Макаріи.

13) 1709 года, Октября въ 27 день, Перемышльскіе приказ
избы подъячій Симеонъ Родіоновъ Астафьевъ, при Игуменѣ
хоміи, коня буроваго, цѣною восемь рублевъ съ полтиною.

Да онъ же Семенъ далъ вкладу, при Игуменѣ Макаріи, лош
коня сѣраго, цѣна восемь рублевъ восемь алтынъ двѣ деньги

14) 1709 года, Ноября въ 1 день, далъ вкладу Николаевск
монастыря слуга Денисъ, Яковлевъ сынъ, Говорковъ по отцѣ сво

овѣ Федосѣевѣ и по родственникахъ своихъ мерина каряго 8
ъ, цѣною въ 12 рублевъ, при Игуменѣ Пахоміи, да при Каз-
ѣ Іеродіаконѣ Леонидѣ.

) 1711 года, Маія въ 19 день, города Перемышля посацкой
вѣкъ Алексѣй Зябнинъ, въ иноцѣхъ Авраамій, далъ вкладу
гъ 2 рубля; постриженъ при Казначеѣ Іеродіаконѣ Леонидѣ
ромонахѣ Иннокентіи.

) 1712 года, Маія въ 23 день, Стольника Тихона Яковлевича
шина жена его вдова Евдокія Перфильевна дала вкладу по
своемъ по Тихонѣ Яковлевичѣ ризы парча алой цвѣтъ, тра-
олотныя, оплечья шитыя по бархату черному, опушка боберо-
таусинная, по опушкѣ кружево серебренное съ золотомъ
кское, цѣна тѣмъ ризамъ 90 рублевъ, да блюдо на выносъ
бѣлое, вѣсомъ полъ четверти фунта, при Игуменѣ Іаковѣ.

) 1714 года, Симеонъ Петровичъ Чичеринъ далъ вкладу по
и своей Евфиміи стихарь камка рудожелтая, оплечья и опуш-
бярь темновишневая, поручи шиты золотомъ по парчѣ ла-
вой, при Игуменѣ Іаковѣ.

) 1726 года, Іюня въ 8 день, далъ вкладу на церковное строе-
Николаю Чудотворцу денегъ три алтына Бѣлевскій посадской
вѣкъ Тимофѣй Грачевъ.

го же числа дали вкладу Бѣлевскія посадскія люди Алек-
Тимофѣевъ сынъ, Грачевъ, Иванъ, Михайловъ сынъ, Лосевъ,
жъ города Бѣлева Преображенскаго монастыря Ѳеодоръ
фѣевъ дали денегъ шесть алтынъ, четыре деньги.

рода Перемышля посацкой человѣкъ Петръ, Ивановъ сынъ,
ериковъ, по обѣщанію своему, далъ рубль.

) 1728 года пожаловалъ вкладчикъ Иванъ Тихоновичъ Ка-
шинъ на церковное строеніе на главу и церкви Божіей на кро-
, и на всякую церковную починку денегъ десять рублевъ, при
нѣ Варлаамѣ; оные деньги отданы Казначею Іонѣ того
числа.

) 1734 года, Маіоръ и городовъ Перемышля и Воротынска
рода Карпъ Михайловъ Зыбинъ далъ вкладу лошадь кобылу
озсѣрую, цѣною 7 рублевъ, при Игуменѣ Алексѣѣ.

) 1735 года, Калужской Провинціальной Канцеляріи Канце-

лярисъ Тихонъ, Емельяновъ сынъ, Качаловъ съ братьями, д
вкладу жеребенка гнѣдаго, для поминовенія своихъ родителей

22) 1739 года, дала вкладу Лихвинскаго уѣзда вдова Марья,
влова дочь, Темирязева, по мужѣ своемъ Алексѣѣ Ивановичѣ,
шадь мерина бура, цѣна 7 рублевъ, при Игуменѣ Іовѣ.

23) 1739 года, далъ вкладу города Перемышля церкви Фл
и Лавра Діаконъ Михайло Яковлевъ оловянное блюдо вѣсомъ
фунтовъ, при Игуменѣ Іовѣ.

24) 1742 года, дала вкладу Полковница Анна Тимоѳѣевна П
шерина ризы голубой парчи травы бѣлыя, оплечья красной п
чи, травы бѣлые, подольникъ бамберекъ красной, епатрахиль
же парчи, при Игуменѣ Іовѣ.

25) 1742 года, Перемышльскаго уѣзда сельца Юденокъ по
щикъ Андрей, Леонтьевъ сынъ, Кошелевъ: ризы атласъ черн
оплечья парча золотая насыпная желтая съ травы разныхъ п
ковъ, крестъ и звѣзда той же парчи, подольникъ отличено
тою шелковою съ травы, да еще далъ стихарь выбойчатой
лой красныя травы оплечья и кругомъ рукавовъ и под
ника выбойка полосатая желтая съ травы, епатрахиль па
красная поношена съ травками золотными, опушка тафта ж
тая ердань, атласъ васильковой, кресты ленты; ризы зеле
камки, травы красныя, оплечья краснаго штофа бѣлыя тра
подольникъ штофъ полосатой; стихарь китайчатой красной,
лечья и опушка выбойка черна желтые травы; поручи камча
красны, опушка тафта алая; еще далъ орарь полосатой, пол
бѣлыя и красныя, на немъ кресты ленты вишневыя бѣлыя тра

26) 1742 года, Лихвинскаго уѣзда сельца Песочной, Ксенія П
новна жена Давида, Семенова сына, Племянникова, дала вкл
три покрова на сосуды красной жаркой камки, опушка тафта ж
тая, на нихъ три креста кружево серебренное, поручи шт
вишневаго, бѣлыя травы, вокругъ опушка съ обоихъ концовъ
жево золотное, на нихъ кресты позументъ серебренной, при П
менѣ Іовѣ.

27) 1746 года, вотчины Генерала Александра Львовича На
шкина, села Тарутина прикащикъ Александръ Логиновъ, дес
копѣекъ.

8) 1746 года, Полковникъ Иванъ Тихоновичъ Камынинъ далъ
ду: ризы объяренныя желтыя, оплечье штофное зеленое съ
ами и опушка такая же; стихарь объяренной свѣтложелтый
ые зеленое штофное, опушка зеленая, гранитуровая на ри-
и на стихарѣ сѣтка обложена и на оплечьяхъ сатка серe-
ая, орарь желтой объярицной, опушенъ кумачнымъ кружe-
кресты серебреныя, по краямъ сѣтка серебренная; епа-
ль объярицная желтая, поговицы серебренныя и золотныя
и, опушены изорбасомъ краснымъ, на концѣ положенъ га-
серебренной; подризникъ полосатой, опушенъ желтою таф-
при Игуменѣ Игнатіи.

1748 года, Перемышльскій подъячій Кириакъ Васильевъ при-
лъ къ мѣстному образу Спасителя и Боголюбской Богоро-
, что въ Николаевскомъ монастырѣ соборной церкви, вѣнцы
е чеканные, да въ 1745 году ко образу Пресвятыя Богоро-
Казанскія, что въ придѣлѣ, вѣнецъ серебренной бѣлой глад-
а вѣсу въ оныхъ 1 фунтъ 74 золотника, денегъ употребле-
оные оклады 30 рублевъ 59 копѣекъ двѣ четверти, при
енѣ Игнатіи.

1749 года, города Перемышля подъячій съ приписью Ге-
ъ Астафьевъ далъ вкладу кобылу рыжую на головѣ, перед-
задніи ноги по колѣна бѣлые, 4-хъ лѣтъ.

1759 года, дала вкладу Лихвинскаго уѣзда сельца Зябрева
Анна, Алексѣева дочь, Муромцева тафты черной на ризы по
тельницѣ своей.

первоначальной записи Синодика записаны имена Настоя-
сей обители, безъ означенія лѣтъ: «Игумена Евфимія, Игу-
Константина, Игумена Ѳеодосія, Игумена Кирилла, инока
тона убіеннаго, Игумена Тихона убіеннаго, Игумена Сергія,
а Герасима убіеннаго, инока Іосифа убіеннаго, Игумена Бо-
па, Игумена Евфимія, Игумена Пафнутія, Игумена Сергія,
мена Ѳеодосія, Игумена Діонисія (упом. подъ 1624), Игумена
йана, Игумена Никона, Игумена Пафнутія, Игумена Леони-
Во второй записи: Игумена Никона, Игумена Іосифа, Игу-
Моисея, Игумена Варлаама. . . . . »

вкладной книгѣ записаны съ означеніемъ лѣтъ:
Игуменъ Пахомій (1693 — 1698); 2) Игуменъ Дороѳей (1700—

[illegible] каменної
[illegible] Игуменъ [illegible]
[illegible] значите
[illegible] Ле
[illegible] (17
[illegible] Игуменъ
[illegible] Игуменъ
[illegible] Игуменъ
[illegible]

ПЕРЕМЫШЛЬСКІЙ

РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ДѢВИЧІЙ МОНАСТЫРЬ.

ремя основанія сего монастыря неизвѣстно; уцѣлѣвшая доны-церковь его, по своей архитектурѣ, сходна съ церковью Коскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря (см. ниже), что и ъ поводъ заключать, что обѣ этѣ церкви строены въ одну у, т. е., послѣ Литовскаго разоренія, въ началѣ XVIII столѣтія.

ерковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы стоитъ покъ улицы, по которой проходитъ большая дорога черезъ Пешиль въ Калугу; около нея мѣсто замѣтно расширяется, соляя небольшую площадку (бывшій монастырской дворъ); съ а видны развалины небольшаго каменнаго одноэтажнаго ика съ гонтовой крышею: это бывшая Игуменьская келья; на ой сторонѣ городская богадѣльня, въ которой содержится нѣько вдовъ на проценты съ суммы, пожертвованной однимъ отворителемъ.

ходъ въ церковь черезъ шатровую колокольню; въ теплой вѣ, сумрачной, съ низкими и почти плоскими сводами, находя на правой сторонѣ придѣлъ во имя великомученика Геора прямо въ преградѣ, отдѣляющей трапезу отъ настоящей, тавлены, въ видѣ иконостаса, три старинныя иконы: Деисусъ, исанной на одной дскѣ, и отдѣльно Божія Матерь и Іоаннъ лтеча.

ъ 4-ярусномъ иконостасѣ настоящей церкви обращаетъ внie храмовая икона Рождества Пресвятыя Богородицы «Грече-й переводъ,» въ серебро-позлаченномъ окладѣ; она вставлена

въ доску, на поляхъ которой изображены событія изъ жизни Б
гоматери. Евангеліе напрестольное (безъ оклада) Московской п
чати 141 (1633) года, съ надписью по листамъ: «Сію книгу п
жаловалъ Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодорови
всея Россіи въ Перемышль въ церковь Рождества Пресвятыя Б
городицы, при Строителѣ Старицѣ Маремьянѣ съ сестрами, л
та 142 (1634) года, Августа въ 10 день, а подписалъ сію книг
большаго двора подъячій....»

Въ каталогѣ бывшей келейной библіотеки Павла, Митрополи
Сарскаго и Подонскаго, (къ Епархіи котораго принадлежалъ
Перемышльскій Рождественскій или Егорьевскій дѣвичій * мон
стырь), въ расходной статьѣ записано, что въ 1676 году книг
«Прологъ Сентября мѣсяца, Минея общая, да Псартырь печа
ная, отданы на поминовеніе его въ Перемышльскій Егорьевск
дѣвичій монастырь.»

Обитель сія упразднена, вмѣстѣ со многими другими, въ 17
году.

---

* Отъ предѣльной церкви во имя св. великомученика Георгія.

ВОРОТЫНСКІЙ

ГЕЛЬСКІЙ, ЧТО ВЪ КРАЙШИНСКОМЪ СТАНУ, МОНАСТЫРЬ.

астырь этотъ находился близъ заштатнаго города Воро-
, въ бывшемъ Крайшинскомъ стану; онъ запустѣлъ послѣ
каго разоренія, и въ концѣ XVII столѣтія былъ приписанъ
тикову Троицкому монастырю.

ервый разъ упоминается о немъ въ выписи изъ писцовыхъ
Воротынскаго уѣзда, письма и мѣры Василія Бурмина 7134
и 7135 (1627) годовъ; по подписной челобитной, за по-
Думнаго Дьяка Алмаза Иванова, вотчинная земля Архан-
аго монастыря дана была Боярину Дворецкому и Оружей-
у Богдану Матвѣевичу Хитрову изъ строенія, а въ 189
году, Декабря въ 10 день, послѣ смерти Боярина Хитро-
рхангельскій монастырь съ вотчинами приписанъ и отказанъ
къ Лютиковскому Троицкому монастырю, въ вотчину, съ
ьянами и со всѣми угодьями. Это пожалованіе утверждено
отиковымъ монастыремъ наказомъ въ 1691 году. Когда мо-
рь поступилъ въ вѣдѣніе Лютиковской обители, онъ уже
ился въ совершенномъ запустѣніи, строенія въ немъ ника-
не было, кромѣ ветхой деревянной церкви во имя Архange-
Михаила и Гавріила. Мѣсто, занимаемое бывшимъ монасты-
имѣло 140 саженъ въ окружности, и ему принадлежала въ
шу одна деревня Заболотье съ пустошами.

выписи о монастырскихъ вотчинахъ, или исчисленіи кресть-
помянутой деревни, находится нѣсколько данныхъ, любопыт-
для будущаго изслѣдователя, изъ какихъ разнообразныхъ

слоевъ сложилось населеніе той или другой мѣстности нашихъ ликороссійскихъ Губерній, а также и нѣсколько другихъ зам ній, любопытныхъ для исторіи крѣпостнаго права; такъ, на п мѣръ: «У Попа Фирса Иванова живетъ Дениско Лукъяновъ сказалъ онъ, Попъ Фирсъ: того, де, Дениску продалъ отцу Попову, Попу жъ Ивану, мѣщанинъ Василій, Савельевъ сынъ, коловъ въ 175 (1667) году и купчую на таво Дениску положи а во 179 (1671) году по той купчей въ Колугѣ за нимъ, Попо записанъ.»

Далѣе читаемъ: «Крестьянской сынъ Карпушка Ждановъ и земецъ Виленскаго повѣту, а какъ отцу ево было прямое и того, онъ сказалъ, не упомнитъ.»

«Ивашка, Егуповъ сынъ, смольнякъ. А сказался онъ, Иван полонной человѣкъ Виленскаго повѣту, а братья его родил въ деревни Заболотьи.»

«Всего приписанныхъ къ Архангельскому монастырю въ во нѣ его, въ деревнѣ Заболотьи, 9 дворовъ; монастырской дворъ повъ, два двора (крестьянскихъ) старинные, шесть дворовъ по няниковъ. А по скаскѣ тѣхъ полоняниковъ, что полон ихъ Бояринъ и Дворецкій и Оружейничей, Богданъ Матвѣев Хитрово, въ первые походы.» *

Древняя деревянная церковь бывшей обители во имя Архан ловъ стоитъ и доселѣ на краю глубокаго лѣснаго оврага, въ з заштатнаго города Воротынска и деревни Заболотья; она числи приписною къ Воротынскому соборному храму, Священно-слу тели коего по временамъ отправляютъ въ ней служеніе, а бо требы, для окрестныхъ приписныхъ деревень.

Внутри нѣтъ ничего особенно замѣчательнаго и цѣннаго; но, что вся древняя утварь была мало по малу выбрана. О лись иконы, которыя всѣ древняго, хотя и неискуснаго, пис Замѣчательнѣе другихъ храмовая икона, на коей изображены хангелы Гавріилъ и Михаилъ: они держатъ въ рукѣ кругъ изображеніемъ Предвѣчнаго Младенца. Церковь одѣта тес

* Свѣдѣніе это взято изъ выписи 1696 года, хранящейся въ дѣлахъ Перемы скаго Лютикова монастыря.

наѣзду и по осмотру тѣ люди пашню пашутъ многую и живот ми прожиточные. Да тѣ дворы въ той же скаскѣ писаны не ср ду, а по наѣзду писаны сряду, а не черезъ дворъ, а съ перешн ныхъ книгъ выписи не положили. Пашни пахатныя монастырс добрыя земли, что пашутъ на монастырь крестьяна, пятьдеся четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да крестьянскія па ни пахатныя добрыя земли сто тридцать четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. Да примѣрныя, что примѣрено сверхъ писц выхъ, книгъ пашни пахатныя добрыя земли десять четвертей, перелогомъ пять четвертей. Всего Архангельскаго приписнаго м настыря вотчины въ деревни Заболотьи дворъ монастырской, немъ одинъ человѣкъ, да недоросль одинъ человѣкъ; дворъ П повъ, въ немъ четыре человѣка, три человѣка недорослей; два дв ра крестьянскихъ старинныхъ, шесть дворовъ полонянниковъ, л дей въ нихъ двадцать два человѣка дѣтей, и братій, и племянн ковъ, недорослей осмьнадцать человѣкъ. Пашни пахатныя мон стырскія добрыя земли пятьдесятъ четвертей въ полѣ, а въ д по тому жъ, да крестьянскія сто тридцать четвертей въ полѣ, а в дву по тому жъ, да примѣренныя пашни пахатныя добрыя земл десять четвертей, перелогомъ пять четвертей, лѣсомъ поросло пят же четвертей, и обоево пашни пахатныя, и перелогу, и лѣсомъ мо настырскія и крестьянскія добрыя земли и съ примѣрною земле двѣсти четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, и примѣрено сверх писцовыхъ книгъ двадцать четвертей пашни. Сѣна по кочькова тику, подлѣ межи Воротынцевъ посадскихъ людей, и по завалью двѣсти копенъ. Дубовыя рощи около монастыря по верхамъ дв десятины. Пустошь Новоселки на рѣкѣ на Высѣ. Пашни па хатныя крестьянскія добрыя земли тридцать четвертей, да три мѣрныя. Лѣсомъ поросло десять четвертей. Всего сорокъ четвертей, а въ дву по тому жъ. Сѣна по рѣкѣ по Высѣ отъ межи разныхъ помѣщиковъ вверхъ по рѣкѣ по Высѣ до Гатина верха и вверхъ по Гатину верху сто сорокъ копенъ. Лѣсу пашеннаго дв десятины, да не пашеннаго десятина, и прибыло сверхъ писцовыхъ книгъ примѣрено де . . . . . пашни лѣсомъ поросло десять четвертей и сѣнныхъ покосовъ сто тридцать копенъ. Межа Архангельскаго приписнаго монастыря вотчины деревни Заболотья отъ спорной помѣстной земли Крайшинскаго стану Михаила Ерои кина, Никиты Полтева, Василія Толбузина, Петра Домогацкаго

Филиппа, Федора, Карпа Клементьевыхъ, Никиты Чичерина, что они Михайла Еропкинъ, да Никита Полтевъ, Василій Толбузинъ называютъ пустошью Шамординою, а Петръ Домогацкой, Филиппъ, да Ѳеодоръ, да Карпъ Клементьевы, Никита Чичеринъ своею землею пустошью Константиновскою (слѣдуетъ подробное описаніе спорной межи). А на межеваньи были Воротынцы посадскіе люди выборные, Кондрашко, Никифоровъ сынъ, Костинъ, Анисимко, Львовъ сынъ, Холодовъ, Ильюшка, Андреевъ сынъ, Бѣлещовъ, Ивашко, Титовъ сынъ, Лапинъ, Зиновка, Селиверстовъ сынъ, Поздняковъ, Емелька Макаровъ, Максимко Никифоровъ, Гришка Волосовъ, да на томъ же межеваньѣ были Троицкаго Лютикова монастыря Келарь Старецъ Ѳеодосій, да Лютикова жъ монастыря служка Ивашко Горбуновъ, да приписнаго Архангельскаго монастыря вотчины деревни Заболотья староста Гордюшка Титовъ и крестьяне . . . . (слѣдуютъ подрядъ подписи бывшихъ на межеваньи томъ повѣренныхъ отъ владѣльцевъ и селеній). Да къ тѣмъ писцовымъ и межевымъ книгамъ Перемышльскаго уѣзда Живоначальныя Троицы Лютикова монастыря казенный дьячекъ Степка Андреевъ, вмѣсто Келаря Старца Ѳеодосія и старосты и крестьянъ, да Стольника Князь Савина, Княжъ Семенова сына, Горчакова, сельца Высокова крестьянинъ ево Акимко Парѳеновъ, и вмѣсто Стольниковъ Александра, Алексѣева сына, Нестерова, Венедикта, Яковлева сына, Хитрово, Ивана Матова, крестьянъ ихъ, да Филиппъ Клементьевъ и вмѣсто племянниковъ своихъ, Ѳедора да Карпа Клементьевыхъ, вмѣсто Стольниковъ Василія Толочанова, Богдана, Ѳедорова сына, Нестерова, Думнаго Дворянина Парѳенья Павловича Сомова, Дениса, Богдана Яшкунова, Василія Толочанова, Никиты Нестерова, Ѳомы Ладыженскаго, деревни Орѣшковой крестьянъ изъ Воротынскія съѣзжія избы Подъячій Васька Ивановъ, Боярина и Оружейничаго Богдана Матвѣевича Хитрово * жены его, вдовы Боярыни Маріи Ивановны прикащикъ Ивашко Русаковъ, и вмѣсто старосты и крестьянъ и вмѣсто старосты Димитрія да Данилы большаго, да Данилы меньшаго, Ивановыхъ дѣтей, Рокотовыхъ, деревни Подсадковъ крестьянъ ихъ, Воротынскія съѣзжія избы Подъячій Васька Ивановъ, вмѣсто Воротынцовъ посадскихъ выборныхъ людей, кото-

* Описался 1680 года, Марта 27 дня.

рые ихъ вѣры были, съѣзжія избы подъячей Никитка Григорьев вмѣсто служки Ивашки Горбунова казенной дьячекъ Степ Андреевъ, вмѣсто Никиты Васильева сына Чичерина, да Сто ника Василія, Обросимова сына, Чебышева, вдовы Анны, Роман ской жены, Матова крестьянъ ихъ; Стольника Князь Савина, Кня Семенова сына, Горчакова крестьянинъ его Акимко Парѳенов вмѣсто Стольника Семена Капустина Никиты, Семенова сына, Е стерова, Потапа, Тимоѳѣева сына, Матова, Стольника Ивана мел шаго, Савостьянова сына, Хитрово, Никиты, Семенова сына, М ромцева, Алексѣя, Евѳимова сына, Матова, Тимоѳѣя Муромцева л дей и крестьянъ города Воротынска, Воскресенской Попъ Тр фонъ. Вмѣсто Стольниковъ Князь Ѳедора, да Князь Гаврила Кня Ѳедоровыхъ дѣтей, Хотѣтовскихъ, Матвѣя Челюскина, Григор Сокорева, крестьянъ ихъ села Столпова, Рожественской Попъ мойла, по ихъ велѣнью, руки приложили. А дали сію выпись пи цы Михайло Петровичъ Свѣчинъ, да подъячей Савва Рогаче съ книгъ письма своего и межеванья Троицы Лютикова монаст ря Архимандриту Моисею съ братіею, на приписную ихъ вотчи для вотчиннаго владѣнья, въ нынѣшнемъ въ 194 (1686) году, кабря въ 15 день. А у подлинной выписи припись писца Мих ла Свѣчина, справа подъячего Саввы Рогачева.

ВОРОТЫНСКІЙ

СПАССКІЙ, ЧТО НА УСТЬ УГРЫ, МОНАСТЫРЬ.

О семъ монастырѣ доселѣ не было ни какого печатнаго извѣстія: онъ не попалъ даже въ списокъ монастырей, сообщаемый въ Исторіи Русской Іерархіи, а сіе означаетъ, что онъ упраздненъ по какому либо случаю ранѣе 1764 года; и точно, между жителями села, которому нынѣ церковь его служитъ приходскою, есть преданіе, что монастырь упраздненъ «давнымъ давно», такъ что нынѣшніе старики слыхали лишь отъ дѣдовъ своихъ, что былъ тутъ монастырь, да приписали его къ какому-то большому, и все, что въ церкви ни было «Божіяго милосердія», иконъ окладныхъ, Евангеліе напрестольное, сосуды, и книги и одежды лучшія, все увезли.» Такъ разсказывалъ мнѣ одинъ изъ стариковъ, при обозрѣніи Спасской церкви.

Единственнымъ памятникомъ прежняго быта обители остался Синодикъ, «построенный, какъ значится въ заглавіи, въ 7201 (1694) году Казначеемъ обители, Іеромонахомъ Авраміемъ.

Исторія обители.

Преданіе приписываетъ основаніе бывшаго монастыря Князьямъ Воротынскимъ, которые, вмѣстѣ съ Князьями Одоевскими и Оболенскими, были, какъ извѣстно, значительнѣйшіе изъ удѣльныхъ Князей этого края. Такъ, удѣльный Князь Ѳедоръ Воротынскій въ 1447 году былъ присяжникомъ Литвы и получилъ отъ Литовскаго Князя Казиміра держать въ намѣстничествѣ, сверхъ своего

рые ихъ вѣры были, съѣзжія избы подъячей Никитка Григорьев вмѣсто служки Ивашки Горбунова казенной дьячекъ Степ Андреевъ, вмѣсто Никиты Васильева сына Чичерина, да Сто ника Василія, Обросимова сына, Чебышева, вдовы Анны, Роман ской жены, Матова крестьянъ ихъ; Стольника Князь Савина, Кня Семенова сына, Горчакова крестьянинъ его Акимко Парѳенов вмѣсто Стольника Семена Капустина Никиты, Семенова сына, К стерова, Потапа, Тимофѣева сына, Матова, Стольника Ивана ме шаго, Савостьянова сына, Хитрово, Никиты, Семенова сына, М ромцева, Алексѣя, Евфимова сына, Матова, Тимофѣя Муромцева л дей и крестьянъ города Воротынска, Воскресенской Попъ Т фонъ. Вмѣсто Стольниковъ Князь Ѳедора, да Князь Гаврила Кня Ѳедоровыхъ дѣтей, Хотѣтовскихъ, Матвѣя Челюскина, Григор Сокорева, крестьянъ ихъ села Столпова, Рожественской Попъ мойла, по ихъ велѣнью, руки приложили. А дали сію выпись п цы Михайло Петровичъ Свѣчинъ, да подъячей Савва Рогач съ книгъ письма своего и межеванья Троицы Лютикова монас ря Архимандриту Моисею съ братіею, на приписную ихъ вотчи для вотчиннаго владѣнья, въ нынѣшнемъ въ 194 (1686) году, кабря въ 15 день. А у подлинной выписи приписъ писца Мих ла Свѣчина, справа подъячего Саввы Рогачева.

ВОРОТЫНСКІЙ

СПАССКІЙ, ЧТО НА УСТЬ УГРЫ, МОНАСТЫРЬ.

О семъ монастырѣ доселѣ не было ни какого печатнаго извѣстія: онъ не попалъ даже въ списокъ монастырей, сообщаемый в Исторіи Русской Іерархіи, а сіе означаетъ, что онъ упразднен по какому либо случаю ранѣе 1764 года; и точно, между жителями села, которому нынѣ церковь его служитъ приходскою, есть преданіе, что монастырь упраздненъ «давнымъ давно», такъ что нынѣшніе старики слыхали лишь отъ дѣдовъ своихъ, что былъ тутъ монастырь, да приписали его къ какому-то большому, а все, что въ церкви ни было «Божіяго милосердія», иконъ окладныхъ, Евангеліе напрестольное, сосуды, и книги и одежды лучшія, все увезли.» Такъ разсказывалъ мнѣ одинъ изъ стариковъ, при обозрѣніи Спасской церкви.

Единственнымъ памятникомъ прежняго быта обители остался ея Синодикъ, «построенный, какъ значится въ заглавіи, въ 7201 (1694) году Казначеемъ обители, Іеромонахомъ Авраміемъ.

Исторія обители.

Преданіе приписываетъ основаніе бывшаго монастыря Князьямъ Воротынскимъ, которые, вмѣстѣ съ Князьями Одоевскими и Оболенскими, были, какъ извѣстно, значительнѣйшіе изъ удѣльныхъ Князей этого края. Такъ, удѣльный Князь Ѳедоръ Воротынскій въ 1447 году былъ присяжникомъ Литвы и получилъ отъ Литовскаго Князя Казиміра держать въ намѣстничествѣ, сверхъ своего

удѣла, и Козельскъ, давъ Казиміру присяжную запись (см. Акт., относ. къ Ист. Зап. Рос., т. X, № 48)....

И такъ, по значенію, которымъ пользовались въ теченіи XV-сто лѣтія Князья Воротынскіе, можно предполагать, что и Спасскій мо настырь, какъ ближайшій къ ихъ удѣльному городу, основан въ началѣ этого столѣтія; но, съ другой стороны, принимая в вниманіе, что мѣсто, занимаемое имъ лишь съ половины XV-сто лѣтія, начало пользоваться нѣкоторою безопасностію отъ Татар скаго вторженія, а именно съ 1480 года, когда Ханъ Ахматъ, под вліяніемъ внезапнаго страха, бѣжалъ, именно съ лѣваго берег Угры, ни кѣмъ же гонимый, обратно въ свои улусы, вѣроятнѣ предположить, что и Спасскій монастырь основанъ уже послѣ это го событія, и именно, въ благодарное воспоминаніе чуднаго спа сенія Россіи отъ нашествія страшнаго доселѣ врага.

Всѣ лѣтописцы, описывая это событіе, единогласно славятъ ми лость Божію, говоря: «да не похваляются легкомысленные стра хомъ ихъ оружія! Нѣтъ, не оружіе и не мудрость человѣческая но Господь спасъ нынѣ Россію.»

Синодикъ обители, хотя и не весьма древній, но переписанный съ древняго слово въ слово, оправдываетъ преданіе о томъ, что она основана Князьями Воротынскими. Во главѣ частныхъ родов записанъ родъ Князей Воротынскихъ (см. ниже, при описаніи Синодика).

Названіе близъ лежащаго посела, — деревня Городокъ, и со хранившійся близъ него большой насыпной курганъ, наводятъ на мысль, не было ли здѣсь, до основанія монастыря, военнаго укрѣ пленія, важнаго въ древности по своему стратегическому значе нію, какъ находящагося на возвышеніи, господствующемъ над мѣстомъ сліянія двухъ значительныхъ рѣкъ.

Для исторіи обители, отъ основанія до самаго конца XVII-сто лѣтія, мы не имѣемъ никакихъ данныхъ. По надписи на одной изъ уцѣлѣвшихъ книгъ узнаемъ, что обитель сія, въ самомъ кон цѣ этого столѣтія, была приписана, въ числѣ другихъ малыхъ мона стырей, къ дому Крутицкаго Митрополита, жившаго близъ Москвы.

Далѣе 1725 года уже нѣтъ данныхъ о существованіи обите ли, изъ чего и надобно заключить, что она около этого времени

обращена въ приходскую церковь. Отъ сего краткаго очерка исторіи обители перейдемъ къ описанію настоящаго состоянія оставшихся монастырскихъ храмовъ.

Настоящее состояніе обители.

Отъ древней обители осталось два храма; архитектура этѣхъ храмовъ не только не противорѣчитъ предположенію о древности бывшей обители, но и съ перваго взгляда подтверждаетъ это предположеніе, ибо носитъ на себѣ ясный отпечатокъ старины, по способу кладки стѣнъ и столпообразной формѣ одного изъ храмовъ. Храмы этѣ: 1) во имя Преображенія Господня, 2) во имя Введенія Пресвятыя Богородицы, оба съ шатровыми верхами, но колокольня, находящаяся при послѣднемъ храмѣ, пристроена уже въ нынѣшнемъ столѣтіи.

Обѣ церкви стоятъ на лѣвомъ возвышенномъ берегу Угры, недалеко отъ впаденія ея въ Оку; съ южной стороны древняго монастыря деревня Городокъ, впереди которой находится земляная насыпь; ровное поле, ее окружающее, жители называютъ Карташевымъ, разсказывая, что въ старинныя времена жилъ здѣсь какой-то баринъ, по прозвищу Карташъ, которому за богохульство поворотило на сторону лице; когда же онъ созналъ свою вину и покаялся, то получилъ исцѣленіе отъ явленной иконы Спаса Преображенія, находящейся въ церкви того же имени.

А) Церковь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы каменная двухъэтажная съ тесовою кровлею; алтарная стѣна нижней церкви съ отливами наружу для крѣпости, въ видѣ контрфорсовъ; надъ квадратомъ верхняго яруса возвышаются два каменные шатровые верха, имѣющіе форму шестиугольныхъ пирамидъ, они оканчиваются грушевидными главами на небольшихъ тонкихъ шейкахъ съ желѣзными осмиконечными крестами.

Окна съ полукруглыми перемычками, прямыми сандриками и колонками по сторонамъ; нижній этажъ отъ верхняго раздѣленъ карнизомъ или платбантомъ, сверхъ того съ обѣихъ сторонъ, болѣе для укрѣпленія, нежели для украшенія, поставлены по нѣскольку пилястровъ съ простыми капителями, не принадлежащими ни къ какому ордену. Цоколь давно опустился въ землю, съ западной

стороны пристроена колокольня въ нынѣшнемъ столѣтіи, для ч
го, къ сожалѣнію, была разобрана ограда, охранявшая древн
монастырское кладбище.

Войдемъ внутрь храма: въ верхнюю церковь (низъ пустой). Н
зменные своды трапезы опираются на два каменные осмигра
ные столпа. Съ сѣверной стороны она освѣщается 4 окнами
дуговыми перемычками; отдѣлена отъ настоящей каменною ст
ною съ аркою по срединѣ и двумя по сторонамъ окнами. Въ тр
незѣ обращаетъ вниманіе старая икона Іоанна Богослова: съ ни
бесѣдуетъ, наклонясь къ уху, Ангелъ, съ лѣвой стороны его орел
держащій въ клювѣ чернилицу, лѣвая рука Евангелиста на уста
правой держитъ Евангеліе, раскрытое на первой главѣ: «Въ н
чалѣ бѣ слово.»

Настоящая въ два свѣта, на каждой сторонѣ по два окна, ве
хнее и нижнее.

Иконостасъ новый о 4 тябляхъ, въ 5 Распятіе, прислонени
къ глухой стѣнѣ съ пролетами для дверей. Алтарь освѣщенъ тр
мя окнами: одно на горнемъ мѣстѣ, а два по сторонамъ.

Иконы мѣстныя: Преображенія Господня, Казанской Божі
Матери, храмовая Введенія Пресвятыя Богородицы и Никол
Чудотворца, всѣ древняго письма. Икона Преображенія Господ
окладная, окладъ басменный тонкой наложенъ лишь на изобр
женіе фигуръ; на Спасителѣ сіяніе, риза, вѣнецъ и лучи, напи
дящіе на Апостоловъ, позлащены, живопись поновлена въ 18
году; мѣрою всѣ мѣстныя иконы $1^1/_2$ аршина вышины и аршин
ширины.

Изъ церковной описи 1800 года видно, что въ церкви Введ
нія послѣдній старый антиминсъ былъ священнодѣйствованъ Пре
священнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Крутицкимъ и Можа
скимъ, въ 1784 году.

Утварь: 1) Евангеліе напрестольное окладное въ полли
Московской печати 1641 года, на верхней дскѣ средникъ: Сош
ствіе во адъ, наугольники Евангелисты сребропозлащенные ч
канные.

2) Евангеліе напрестольное, Московской печати 1697 года, об
лочено бархатомъ; на лицевой сторонѣ дска сребропозлащенна
на ней средникъ Деисусъ и чеканные Евангелисты, окладъ

времянный выходу, на нижней дскѣ средникъ и наугольники новой работы, усердія одного изъ прихожанъ, крестьянина того же села.

3) Крестъ напрестольный сребропозлащенный съ частицею Св. мощей внутри; на рукояти надпись: «лѣта 7172 (1664) Іюня въ 2 день въ монастырь къ Спасу на Угрѣ рѣкѣ построилъ крестъ сей Игуменъ Іона, 87 золотниковъ.» На лицевой сторонѣ внизу изображеніе Св. Никиты мученика.

4) Сосуды сребропозлащенные, изображенья сдѣланы рѣзьбою на глубь, надписи нѣтъ.

5) Дароносица оловянная имѣетъ форму церкви съ мѣднымъ крестомъ на главѣ.

Богослужебныя книги.

1) Тріодь Постная Московской печати 1699 года, по листамъ внизу надпись «1701 года, Октября въ 22 день, куплена сія книга Тріодь Постная въ Воротынскій уѣздъ въ Спасской монастырь на церковные деньги того Спасскаго монастыря, при Игуменѣ Авраміи».

2) Тріодь Цвѣтная выхода 1699 года, съ такою же надписью, какъ и на Постной Тріоди.

3) Уставъ Московской печати 1700 года съ надписью по листамъ: «Ноября въ 12 день, по указу Трифиллія Митрополита Сарскаго и Подонскаго, дана сія книга Уставъ изъ домовой казны въ Воротынской уѣздъ въ домовой приписной Спасской монастырь, при Игуменѣ Авраміи.»

4) Требникъ безъ выходнаго листа, на немъ надпись . . . «Въ 23 день пожаловали на сію книгу Большой Требникъ, дали вкладу всякихъ чиновъ люди доброхотныя дателя полтора рубли, а сію книгу купилъ того же монастыря Игуменъ Дороѳей Лихачевъ.»

Изъ вкладной же книги упраздненнаго Николаевскаго Перемышльскаго монастыря видно, что Дороѳей Лихачевъ былъ Строителемъ онаго по 1703 годъ, стало быть въ этомъ году онъ былъ переведенъ на Игуменство въ Спасскій монастырь, ибо оба сіи монастыря состояли приписными къ дому Крутицкихъ Митрополитовъ.

5) Октоихъ, двѣ книги 1-го и 5 гласа Московской печати 1706

года. Надпись одинаковая на обоихъ: «1708 года, мѣсяца Но
бря . . . . . книгу Октоихъ въ Воротынской уѣздъ въ Спаско
монастырь, что на устьи Угры, Маіоръ Иванъ, Мироновъ сынъ
Тургеневъ въ поминовеніе сестры своей дѣвицы Ирины.»

6) Соборникъ Московской печати, надпись: «1717 года, Февра
17 дня, куплена на церковные денги.»

На колокольнѣ два старыхъ колокола; одинъ вѣсомъ 5 пуд
20 фунтовъ. Надпись на немъ: «1776 года сей колоколъ Воро
тынскаго уѣзда бывшаго Спаскаго монастыря служителемъ Андре
емъ, Максимовымъ сыномъ, Поповымъ.» А другой вѣсомъ въ 2 пуда
на немъ надпись: «7184 (1676) года, Декабря 20 дня, въ Ростов
скомъ уѣздѣ Церкви Василія Кесарійскаго, что на Талицѣ, подал
вкладу деревни . . . . . Парѣеньевъ.»

В. Церковъ во имя Преображенія Господня холодная каменная
однопрестольная.

Низъ имѣемъ форму квадратную; непосредственно изъ круго
на четыре ската крыши, выходитъ шатровой осмыгранный верхъ
онъ оканчивается небольшимъ осьмиугольнымъ трибуномъ, к
торый поддерживаетъ грушевидную главу съ желѣзнымъ осм
конечнымъ крестомъ.

Сѣверная и южная сторона церкви дѣлится пилястрами на т
части: въ средней входныя боковыя двери, а надъ ними окно с
прямою перемычкою безъ наличниковъ, двери низменныя съ а
хивольтами на импостахъ.

Съ западной стороны пристроенъ небольшой деревянной пр
творъ, а съ Восточной низкая палатка каменная для олтаря. Вр
мя построенія и этой церкви неизвѣсто, но она очевидно древн
Введенской; не имѣя подобной себѣ по архитектурѣ въ Калу
ской Губерніи, она походитъ на церковь, находящуюся въ Ми
линомъ Городищѣ (Московской Губерніи).

Построеніе ея съ вѣроятностію можно отнести къ началу
настыря, то есть, къ XV столѣтію.

Въ притворѣ обращаетъ на себя вниманіе древняя икона
шествія во адъ, а по полямъ двунадесятые праздники.

Тутъ же стоитъ большое рѣзное Распятіе, во всемъ под
по величинѣ и формѣ находящемуся въ Калужской Крестов

женской церкви и не менѣе онаго древнее, вырѣзано изъ цѣльнаго дерева; самый крестъ сдѣланъ изъ дубоваго дерева, а плоть изъ липоваго. При крестѣ есть нѣсколько привѣсокъ.

Полъ притвора составленъ изъ надгробныхъ плитъ съ истертыми надписями. На одной едва могъ разобрать только: «7115 (1607) года преставися инокъ Евфиміи.» Иконостасъ о 5 тябляхъ увѣнчанъ Распятіемъ. Надъ царскими дверьми въ полуциркулѣ изображено, вмѣсто Тайной вечери, Умовеніе ногъ, хорошей работы. Всѣ иконы стариннаго письма, отъ времени и сырости полиняли.

Алтарь отъ настоящей отдѣленъ стѣною съ пролетами для дверей, иконы прислонены къ стѣнѣ, алтарь раздѣленъ арками на три части и освѣщенъ тремя окнами, изъ коихъ на горнемъ мѣстѣ большое съ прямою перемычкою, а боковые меньше съ дугообразными перемычками.

Въ описи 1800 года упоминается, что старый антиминсъ этой церкви священнодѣйствованъ Преосвященнымъ Алексѣемъ Сарскимъ и Подонскимъ, въ 1718 году.

Напрестольное Евангеліе Московской печати 7147 (1639) при Царѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ и при Патріархѣ Іоасафѣ I, оболочено голубымъ бархатомъ, средникъ и наугольники сребро-позлащенные хорошей работы; средникъ литое Распятіе, наложенное на другое плоское, вставлено въ сквозной рѣшетчатой четвероугольникъ, на углахъ коего сдѣланы рельефныя рѣпья, наугольники Евангелисты съ ихъ символами. Ковчегъ и дароносица оловянные старинные.

Осмотрѣвъ церкви, я обратилъ особое вниманіе на древнее монастырское кладбище: могилы, накрытыя полуразбитыми каменными плитами, а нѣкоторыя гробницами изъ бѣлаго камня, почернѣвшими отъ времени и обросшими мохомъ.

Церковной староста указалъ мнѣ на одну гробницу, говоря, что какой-то «Енаралъ нарочито пріѣзжалъ разбирать надпись, счищалъ мохъ съ камня, чѣмъ-то намазывалъ камень, бился долго, да такъ и уѣхалъ.»

Надпись точно заинтересовала меня: съ разу прочтя до половины, я пробился надъ разборомъ второй половины не менѣе получаса, но былъ счастливѣе Генерала, прочелъ почти всю и, кажется, вѣрно. Надпись эта начертана съ боку камня, грубо обдѣ-

ланнаго въ видѣ гробницы: «7165 (1657) года, Іюня въ 28 ден въ 15.... за Государя и вѣру убіенн. Юрьева Ливонскаго раб Божій Елевѳерій Ѳоминъ Ратовъ.»

Другія надписи менѣе любопытны, на примѣръ: «Лѣта 7137 (162 Января 25 дня, на память иже во Св. Отца нашего Григорія Б гослова, преставися раба Божія инока схимница Вѣра Григорье Галкина изъ дѣвичьяго монастыря.»

«Лѣта 7188 (1680) года представися рабъ Божій Іеросхимонахъ

Съ кладбища открываются ненаглядные виды, особенно на во токъ: у ногъ вашихъ Угра, называвшаяся «поясомъ Богоматери катитъ свои волны въ миловидную Оку, зеркало которой блести на сѣверо-восточномъ краю горизонта; къ югу отдѣленное глуб кими оврагами отъ бывшаго монастыря поле, среди его высок правильной формы курганъ, позади деревня Городокъ; на з падѣ село Спасъ. ближе къ церкви домики Священноцерковн служителей.

Монастырскій Синодикъ заведенъ, какъ значится въ надпис въ 7201 (1693) году Казначеемъ Іеромонахомъ Аврааміємъ.

Послѣ обычнаго предисловія о важности и необходимости п миновенія слѣдуютъ:

а. помянникъ Вселенскихъ Патріарховъ и Московскихъ (п слѣднимъ вписанъ Іоакимъ).

б. Царей и Великихъ Князей и дѣтей ихъ.

в. Царицъ и Великихъ Княгинь и Княженъ.

г. Митрополитовъ Кіевскихъ и всея Россіи (отъ Михаила до Ма сима.)

д. Митрополитовъ Московскихъ и всея Россіи (отъ Ѳеогнос до Кіпріана).

е. Митрополиты Крутицкіе: Геласій, Пафнутій, Іона, Серг онъ, Сильверстъ, Павелъ, Варсонофій, Трифилій, Евѳимій.

ж. Поминовеніе общее, которое, какъ замѣчательное по сво формѣ, выписываемъ вполнѣ:

«Помяни, Господи, души Преосвященныхъ Архіепископовъ, А хіереи и Протопопы, Священноиноковъ и Священники, Архид коны и Діаконы

Помяни, Господи, душы столпниковъ и столпницъ, мученикъ и мученицъ, пустынниковъ и пустынницъ, и всѣхъ, иже въ обителяхъ святыхъ и въ монастыряхъ умершія.

Помяни, Господи, душы всѣхъ Православныхъ Христіянъ, иже избіенныхъ отъ рукъ нечестивыхъ и посѣченныхъ во всѣхъ странахъ, скончавшихся нуждою.

Помяни, Господи, душы мужей храбрыхъ, во Христа вѣрующихъ, иже на всѣхъ бояхъ и на всякомъ мѣстѣ кровь свою изліявшихъ и главы свои подъ мечь подклонившихъ, и скончавшихся за святыя Церкви и за Вѣру Христову, и за благовѣрные Цари, и за все Православное Христіянство.

Помяни, Господи, душы всѣхъ Православныхъ Христіянъ, избіенныхъ за Православную вѣру, отъ Татаръ и отъ Литвы и отъ Нѣмецъ и всѣхъ избіенныхъ братій нашихъ.

Помяни, Господи, душы посѣченныхъ и сожженныхъ отъ безбожнаго и гордаго Царя Батыя, вѣры ради непорочныя.

Помяни, Господи, душы побіенныхъ и сожженныхъ въ градѣ Москвѣ отъ безбожныхъ Крымскихъ Татаръ.

Помяни, Господи, душы, иже по пути измершихъ и во скудельницахъ лежащихъ, гладомъ и жаждою и наготою скончавшихся и отъ мраза измершихъ, и отъ молніи сгорѣвшихъ, и на водахъ утопшихъ, и отъ разбойникъ избіенныхъ, и отъ звѣрей снѣденныхъ, отъ змій и отъ птицъ исторгаемыхъ, и отъ рыбъ раздробляемыхъ, и древомъ побитыхъ, на лѣсу заблудящихъ и отравленіемъ умершихъ, и удавленныхъ, и въ заточеніи умершихъ проповѣданія ради славы Божія и гоненія ради страха Господня, и отъ нечестивыхъ Царей замученныхъ до смерти, Христа ради плоть свою предаша на раны, и кровь проліяша, и смерть претерпѣша Господа ради и до послѣдняго издыханія, чающе отъ Христа Бога великія милости.

Помяни, Господи, душы блаженныхъ и юродивыхъ Христа ради.

Помяни, Господи, души, иже въ морѣ и въ рѣкахъ и въ езерахъ истонающихъ.

Помяни, Господи, души, иже въ горахъ, и въ пещерахъ, и въ пустыняхъ, и въ разсѣлинахъ каменныхъ, и въ пропастяхъ зем-

ныхъ, и во островѣхъ морскихъ землею и каменіемъ побитыхъ и колесницею сокрушенныхъ, отъ Царей и Князей казненныхъ неповинно.

Помяни, Господи, душы осужденныхъ на смерть по дѣломъ и по дѣломъ.

Помяни, Господи, душы младенцовъ не крещенныхъ небреженіемъ отецъ своихъ и матерей.

Помяни, Господи, душы всѣхъ Православныхъ Христіянъ, иже святыя Твоя Церкви возлюбиша, и по умершихъ душахъ память сотвориша, и сорокоустіе по нихъ даша, и въ синодикъ ихъ написаша, и служителей церковныхъ и нищихъ пропиташа, сиротъ и вдовицъ и бѣдныхъ помиловаша.

Помяни, Господи, душы, иже даша села, или имѣніе, или книги или ина потребная святымъ Твоимъ церквамъ или монастырямъ: прости имъ, Господи, елико въ житіи семъ согрѣшиша.

Помяни, Господи, душы побіенныхъ на всякомъ мѣстѣ, оружіемъ всякимъ скончавшихся, храбрости своея ради и вѣру въ сердцѣ воспріимши яко пламень, и послужиша Государемъ своимъ неизмѣнно и не пощадивше живота своего Христова ради имени.

Помяни, Господи, душы всѣхъ Православныхъ Христіянъ, иже отъ вѣка и во всей поднебесней, и во всѣхъ седмитысячныхъ лѣтѣхъ благочестно на земли поживших и во обхожденіи солнца и во всѣхъ концѣхъ вселенныя и всякими бѣдами и скорбьми и болѣзнями, и вся старцы и юноты, богатіи и убозіи, работныя и свободныя, и всѣхъ Православныхъ Христіянъ отъ Адама и до сего дни.

Помяни, Господи, душы, всякъ возрастъ, старыя и младыя, жены и дѣвицы, юноши и отроки, Самъ, Господи, вѣси имена ихъ вся Твоею рукою, Господи, сотворени быша и Твоею десницею создани быша, Ты бо рекъ еси, Господи: Земля еси создана человѣче, и духомъ Моимъ движешися и паки же въ землю пойдеши, отъ нея же взятъ бысть.

Мы же, земнороднїи, слышавше слово Господа нашего Іисуса помышляемъ конечный часъ и страшный день судный и вѣчную муку: въ животѣ суть нашемъ вся тлѣнная; поклонимся Святѣй Троицѣ, Отцу, и Сыну, и Святому Духу.

Помяни, Господи, души родителей и сродниковъ рода моего по плоти, отца и матерь, и иже здѣ лежащихъ и повсюду Православныхъ Христіанъ, на всякомъ мѣстѣ владычествія Твоего, яко благословенъ еси во вѣки. Аминь.

и) Помянникъ Игуменовъ, Строителей и братіи святой обители отъ схимо-Архимандрита Веніамина, схимо-Игумена Ефрема, схимо-Игумена Іосифа, схимо-Игумена Іоны, схимо-Игумена Антонія, Игумена Кипріана, Игумена Никона 2, схимо-Игумена Варлаама, схимо-Игумена Захаріи, Игумена Никодима, Архимандрита Григорія, Игумена Пафнутія, Архимандрита Моисея.

Между братьями встрѣчаемъ Афанасія убіеннаго, Іерея Прокофія убіеннаго, инока Пафнутія убіеннаго.

к) Родъ Чудова монастыря Архимандрита Геннадія.

л) Родъ сего Спасскаго монастыря Игумена Дороѳея (управлявшаго монастыремъ отъ 1703 года).

м) Родъ Спасскаго монастыря Игумена Антонія.

н) Родъ Спасскаго монастыря чернаго Попа Ѳеодосія.

о) Родъ изъ Калуги Николаевскаго Попа Василія Иванова.

п) Родъ Спасскаго монастыря чернаго Попа Иларіона.

р) Родъ Игумена Іосифа.

с) Родъ Строителя Герасима Жиздринскаго монастыря.

т) Родъ Покровскаго Попа Тимофея Лукина.

Частные роды.

1) Родъ Князей Воротынскихъ; [1] Князя Димитрія, Князя Симеона, [2] Князя Ѳеодора [3] (1447 года удѣльный Князь Воротын-

---

[1] Воротынскіе происходятъ отъ старшей отрасли Рюрикова дома, отъ Князей Черниговскихъ.

[2] Феодоръ Юрьевичъ признается родоначальникомъ Князей Воротынскихъ; онъ, въ 1477 году, кромѣ своего наслѣднаго удѣла, будучи присяжникомъ Великаго Князя Литовскаго, держалъ въ намѣстничествѣ отъ Литвы Козельскъ. У него было три сына: Михайло, Дмитрій и Симеонъ. Въ 1484 году Михайло Феодоровичъ, первый изъ Князей Воротынскихъ, перешелъ на сторону Россіи.

[3] Въ 1492 году его примѣру послѣдовали и меньшіе братья его, Димитрій и Симеонъ.

скій и отъ Литвы намѣстникъ Козельскій), Князя Василія, Кн
гини Анны, Князя Михайла, [1] Княгини Стефаниды, [2] Князя В
диміра, [3] Князя Александра, [4] Князя Іоанна, [5] Князя Але
сѣя, [6] Княгини Маѳы, [7] (на поляхъ приписано Агрипины), Кн
гини Натальи, Князя Алексѣя младшаго, Князя Іоанна мла
шаго дважды, Болярина Князя Никиты, Болярина Іоанна, [8] Б
лярина Григорія, Василія, Евфимія, Акилины, Флора, Варвары
Княгини Анастасіи, [9] Болярина Князя Іоанна, [10] Ѳерапонта.

2) Князей Хотѣтовскихъ, 3) Стрѣшневыхъ, 4) Воина Шепелев
5) Григорія, да Ивана Юрьевичевъ Тургеневыхъ, 6) родъ Кап
стиныхъ, 7) Сомовыхъ, 8) Василія Дементьевича Ладыженскихъ
9) Василія Муромцева, 10) Симеона Муромцева, 11) родъ Прове
тарха (?) Тургенева, 12) родъ Матовыхъ, 13) родъ Ефима Матов
14) родъ Романа, Ѳедорова сына, Матова, 15) родъ Давыдовыхъ
16) Петра Подгорецкаго, 17) Саввы Челищева, 18) Ѳедора Ив
новича Сомова, 19) Ивана Керекрейскаго, 20) Владиміра да Ми
хаила Нестеровыхъ, 21) Стольника Ивана, Андреева сына, Львов
22) Стольника Ивана Алексѣевича Юрьева и другихъ.

---

[1] Князь Михаилъ Ивановичъ, самый замѣчательный изъ рода Князей Р
ротынскихъ, особенно отличался въ походѣ на Казань, въ 1552 году. Скон
чался въ 1577 году, на пути въ ссылку послѣ пытокъ, жертвою подозритель
ности Іоанна Грознаго, которому служилъ вѣрою и правдою.

[2] Супруга его, Княгиня Стефанида, умерла 17 Сентября, 1579 года.

[3] Владиміръ Ивановичъ, второй братъ, начальствовалъ въ Казанскомъ похо
надъ собственною Царскою дружиною и былъ вѣрнымъ слугою Іоанна. Скон
чался въ 1553 году и погребенъ въ Кириллo-Бѣлоезерскомъ монастырѣ.

[4] Александръ Ивановичъ, третій братъ, умеръ въ 1564 году (въ монашест
Арсеній) бездѣтенъ.

[5] Иванъ Михайловичъ, отецъ Михаила, Владиміра и Александра, отличал
мужествомъ въ походахъ противъ Литвы и Татаръ. Въ правленіе Велик
Княгини Елены Васильевны былъ сосланъ на Бѣлоозеро, гдѣ и умеръ.

[6] Княгиня Маѳа, супруга Князя Александра Ивановича.

[7] Алексѣй Ивановичъ (ум. 1642).

[8] Иванъ, въ схимѣ Іона (ум. 1642).

[9] Анастасія, супруга Князя Ивана Михайловича.

[10] Иванъ (ум. 1679).

БОРОВСКІЙ

ПОКРОВСКІЙ ВЫСОЦКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Монастырь этотъ находился на восточной оконечности города Боровска, на правомъ берегу рѣки Протвы, и по возвышенному положенію своему назывался Высокимъ, а отъ церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, Покровскимъ; онъ извѣстенъ съ XIV столѣтія; здѣсь въ 1414 году полагалъ начало своей иноческой жизни свѣтильникъ не только этого края, но и всей Россійской страны, Преподобный Пафнутій Боровскій Чудотворецъ. На 20 году своей жизни онъ принялъ здѣсь Ангельскій образъ отъ руки Настоятеля монастыря, Игумена Маркелла, въ 30 день Ноября мѣсяца, и нареченъ Пафнутіемъ. Его принялъ отъ Св. Евангелія, для наученія иноческой жизни, Священно-инокъ Никита, одинъ изъ сонма учениковъ Преподобнаго Отца нашего Сергія Радонежскаго. Послѣ 20-ти лѣтнихъ иноческихъ подвиговъ, когда Настоятель Покровскаго монастыря (тогда единственнаго въ городѣ) скончался, Преподобный, по убѣжденію братіи и по настоянію удѣльнаго Князя Семеона Владиміровича, принялъ начальство надъ Покровскимъ монастыремъ и поставленъ Игуменомъ онаго, Митрополитомъ Фотіемъ. Управлялъ онъ Покровскимъ монастыремъ 10 лѣтъ, гдѣ и принялъ во время болѣзни схиму, всего же прожилъ въ этой обители 39 лѣтъ, составляющіе самую свѣтлую страницу изъ ея исторіи, которая въ послѣдствіи сливается съ исторіею обители, основанной Преподобнымъ Пафнутіемъ въ 1444 году и затмившей своимъ блескомъ славу многихъ древнихъ обителей.

Изъ грамоты 1618 года видно, что Покровскій монастырь древле, т. е., въ теченіе XVI столѣтія, былъ приписанъ къ Пафнутіеву Боровскому монастырю. Въ 1610 году онъ, также как Пафнутьевъ, былъ сожженъ и разоренъ до основанія Поляка Литовцами.

Въ 1615 и 1618 годахъ жалованными грамотама Царя Миха Ѳеодоровича дозволено было Пафнутіеву монастырю тотъ Пок скій монастырь вновь строить и владѣть по прежнему вогчин и всѣми угодьями, принадлежавшими ему, и въ то же время строена была деревянная церковь и кельи. [1]

Изъ описи 1763 года видно, что въ немъ строенія было: ревянная церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, на глава и крестъ деревянные, обиты жестью; при той церкви локольня деревянная, на ней глава обита чешуею деревянною главѣ крестъ желѣзный; церковь и колокольня крыты тес на колокольнѣ 3 колокола небольшихъ; при церкви съ трехъ ронъ паперть. Двѣ келліи на однихъ сѣняхъ, крыты тесомъ монастырь огороженъ заборами вокругъ, мѣрою на 150 сажен

Съ учрежденія штатовъ, въ 1764 году, монастырь сей Пок скій приписанъ къ Боровской градской Крестовоздвижен церкви, и мѣсто оное въ 1771 году обращено въ градское к бище. Нынѣ тамъ стоитъ одна деревянная церковь съ колоколь

Изъ письменныхъ документовъ, относящихся до бывшаго Бо скаго Покровскаго монастыря, въ архивѣ Пафнутіева Боровс монастыря сохранились только три бумаги: 1) Списокъ съ ж ванной грамоты Царя Михаила Ѳеодоровича, 1618 года, коек зволено Пафнутіева монастыря Игумену Іонѣ возобновить Вы кій Покровскій монастырь, послѣ разоренія онаго воромъ Ту скимъ, въ 1610 году, и владѣть по прежнему всѣми угодьями, надлежавшими тому Покровскому монастырю, такъ какъ м стырь сей издавна уже приписанъ былъ къ Пафнутіеву м стырю. 2) Вѣдомость о Покровскомъ монастырѣ 1764 года

[1] Для отправленія богослуженія въ оной и для надзора за симъ монас отряжались и жили въ немъ изъ Пафнутіева монастыря одинъ Іер съ причтомъ.

ченномъ къ упраздненію по случаю учрежденія штатнаго положенія для монастырей. 3) О исправленіи въ Покровской на Высокомъ церкви ветхостей, въ 1778 году.

Приводимъ здѣсь копію съ первой, какъ найболѣе замѣчательной.

Жалованная грамота 1618 года.

Отъ Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича Всея Русіи въ Боровскъ, Воеводѣ нашему, Афонасью Юрьевичу Кукарину: били челомъ Намъ изъ Боровска Рожества Пречистыя Богородицы Пафнутьева монастыря Игуменъ Іона съ братіею, а сказалъ: въ Боровскѣ, де, Высоцкой монастырь строеніе истари Преподобнаго Чудотворца Пафнутія, и до разоренья, де, тотъ Высоцкой монастырь вѣдали во всемъ, и строили, и властей посылали изъ Пафнутіева монастыря и въ прошломъ, де, во ҂ѕ҃и (1610) году, какъ приходили въ Московское Государство Польскіе и Литовскіе люди, и въ тѣ, де, поры Высоцкой монастырь разорили до основанья, храмъ Входъ въ Іерусалимъ и кельи пожгли, другой, де, храмъ каменной Покровъ Святые Богородицы, разрушился и въ прошломъ, де, во ҂ѕ҃т (1615) году прислана, де, къ нимъ въ Боровскъ въ Пафнутьевъ монастырь Наша грамота изъ Приказу Большаго Двора, по челобитью Высоцкаго монастыря достальныхъ бобылей, Харки Кутанина съ товарищи, которые остались послѣ разоренья Литовскихъ людей, и по той, де, Нашей грамотѣ велѣно имъ тотъ Высоцкой монастырь вѣдать и строить по прежнему, и нынѣ, де, они въ томъ Высоцкомъ монастырѣ храмъ Входъ въ Іерусалимъ ставили, священника, де, они и Дьякона нынѣ въ Высоцкомъ монастырѣ строили, поятъ, де, и кормятъ ихъ изъ большаго монастыря, а къ тому, де, Высоцкому монастырю бывали изстари пустоши: пустошь Кудиновская, пустошь Ѳатѣевская, пустошь Рудницы, пустошь Михайловская, пустошь Гороховская; да ктому жъ, де, монастырю бывала слободка Высоцкая, а подъ нею мельничное мѣсто, и которые, де, бобыли въ той слободкѣ послѣ разоренья Литовскихъ людей остались, и тѣ, де, бобыли отъ стороннихъ людей отъ обиды разбрелись розно. И Намъ бы ихъ пожаловать, велѣти имъ тотъ Высоцкой монастырь вѣдати во всемъ по прежнему, и монастырь строить, и братью призывати, и Высоцкаго монастыря вотчинами

владѣти по прежнему, какъ владѣли напередъ сего, [1] такъ как
Намъ изъ Боровска Пафнутьева монастыря Игуменъ Іона с
братьею билъ челомъ, а тотъ будетъ Высоцкой монастырь стро-
енье было истари Чудотворца Пафнутья, а вѣдали и строил
прежъ сего Пафнутьева монастыря Игумены съ братьею, и в
прошломъ будетъ во ρ҃кг (1615) году, Пафнутьева монастыря Игу-
мену Іонѣ съ братьею Наша грамота изъ Приказу Большаго Дворц
дана, а по той будетъ Нашей грамотѣ велѣно имъ тотъ Высоц-
кой монастырь строить и вѣдать по прежнему, какъ вѣдали до
Московскаго разоренья. И какъ къ тебѣ ся Наша грамота при-
детъ, и ты бъ тотъ Высоцкой монастырь отказалъ Пафнутьева
монастыря Игумену Іонѣ съ братьею, и велѣлъ имъ тотъ мона-
стырь строить и братью призывать, а Высоцкаго бъ еси достал-
нымъ служкамъ и крестьянамъ, которые остались послѣ Литов-
скаго разоренья, приказалъ Пафнутьева монастыря Игумена Іону
слушать и монастырскими вотчинами, и мельничнымъ мѣстомъ, и
всякими угодьи, которые были къ тому Высоцкому монастырю на
передъ сего, велѣть имъ владѣть по прежнему. А прочетъ сю На-
шу грамоту, отдалъ бы еси Пафнутьева монастыря Игумену Іонѣ
съ братьею, почему ему тотъ Высоцкой монастырь строить и вѣ-
дать, а у себя съ сей Нашей грамоты оставилъ бы списокъ слово
во въ слово. Писанъ на Москвѣ, лѣта ҁρ҃кг (1618), Сентября въ...

---

[1] А въ другой рукописи написано: «Напредь сего, и будетъ такъ, и Намъ
Боровска Пафнутьева монастыря» и проч.

БОРОВСКІЙ

УСПЕНСКІЙ ДѢВИЧІЙ МОНАСТЫРЬ, ЧТО НА ГНОИЩѢ.

Время основанія сего монастыря положительно неизвѣстно. выписи изъ Боровскихъ писцовыхъ книгъ 1621 года, кото- была прислана въ Патріаршій Приказъ изъ посадской при- ной избы, за приписью Дьяка Ивана Волкова, о церкви сего настыря сказано слѣдующее: «Церковь Пресвятыя Богородицы Гноищѣ, да придѣлъ Св: Чудотворцевъ Козьмы и Даміана де- ванная, клѣтцки; строеніе церковное Протоіерея Ѳеодора. У ркви же на монастырѣ мѣсто дворовое Священника Ѳеодора, умина сына, а Священникъ живетъ въ Ярославцѣ Маломъ. Мѣсто дворовое Діакона Георгія, Иванова сына. Въ кельи просвир- Соломонида, да восемь келлій, а въ нихъ живутъ нищіе, пи- ются отъ церкви Божіей.»

Изъ этого видно, что въ началѣ XVII столѣтія послѣ, такъ на- ываемаго, «Литовскаго разоренія», при этой церкви была ско- рѣе богадѣльня, чѣмъ монастырь; а какъ положительно извѣ- стно, что черезъ 15 лѣтъ послѣ сего, а именно въ 1636 году, уже существовала при церкви Успенія Пресвятыя Богородицы дѣ- вичья обитель (см. ниже), то и надобно полагать, что онъ устро- енъ (а можетъ быть, точнѣе выражаясь, «возстановленъ») между 1621 и 1636 годами изъ упомянутой выше богадѣльни. Время упраздненія монастыря также положительно неизвѣстно, но извѣ- стно, что оно произошло ранѣе 1764 года, слѣдственно, или въ концѣ XVII столѣтія, или около 1724 года.

Нынѣшняя каменная церковь во имя Успенія Пресвятыя Бого- родицы, замѣнившая деревянную, въ половинѣ XVII столѣтія

отдѣлана вновь однимъ изъ своихъ прихожанъ, Г. Лушинымъ, почитается одною изъ лучшихъ церквей города Боровска. ней съ благоговѣніемъ хранятся двѣ святыни: обѣ служатъ мятью благочестиваго вниманія къ бывшей обители родоначал ника нынѣ Царствующаго Дома, Царя Михаила Ѳеодоровича: икона Ангела Царева, Св. Михаила Маленна, древняго письма, 2) Напрестольное окладное Евангеліе Московской печати (7141-7142) годовъ въ листъ малаго формата. Средникъ-Распятіе съ пре стоящими и наугольники Евангелисты сребренные басменны Внизу по листамъ надпись: «Сію книгу пожаловалъ Госуда Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Россіи въ Б ровскъ, въ монастырь Пресвятыя Богородицы, что на Огнош 7144 (1636) года, Апрѣля въ 25 день, а подписалъ сію книгу П каза Большаго Двора Подъячей Любимъ Османовъ.»

БОРОВСКІЙ

ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКІЙ ДѢВИЧІЙ МОНАСТЫРЬ.

Время основанія и этой обители положительно не извѣстно. Нѣкоторые [1] относили оное къ XV столѣтію, основываясь на одномъ мѣстѣ изъ Духовной грамоты вдовствующей супруги удѣльнаго Боровскаго Князя, Владиміра Андреевича Храбраго, Княгини Елены, во инокахъ Евпраксіи, скончавшейся при Василіѣ Васильевичѣ Темномъ (писана около 1452 года). Въ этой грамотѣ, между прочимъ сказано: «а благословляю свои снохи и своего внука Князя Василія Ярославича монастыремъ Рождествомъ Св. Богородицы; а дала есьми тому монастырю, гдѣ ми самой лечи, село съ деревнями . . . . . (Соб. гос. гр., ч. 1, стр. 186). Выписывая это мѣсто, авторъ статьи «Города Калужской Губерніи» не замѣтилъ одного, что здѣсь идетъ дѣло о монастырѣ Рождества Пресвятыя Богородицы (Московскомъ), тогда какъ Боровскій дѣвичій монастырь былъ во имя Рождества Христова . . . . . Не смотря на эту неточность, нѣтъ достаточнаго повода отвергать, что и Боровскій Рождественскій монастырь могъ быть основанъ при удѣльныхъ Князьяхъ своихъ изъ рода Владиміра Андреевича Храбраго, его сынѣ, или внукѣ.

Въ Боровскихъ Писцовыхъ книгахъ 1621 года о семъ монастырѣ написано слѣдующее: «На посадѣ же Рождественскій дѣвичій

---

[1] См. въ «Статистич. Матер.,» изд. отъ М. В. Дѣлъ, статью «Города Калуж. Губерніи»,—ошибки которой повторялись постоянно въ статьяхъ о монастыряхъ и церквахъ Калужской Епархіи и напечатанныхъ въ разное время въ Калужскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

монастырь бывалъ ружный. А прежняя церковь, и ограда, и ке
выжжены въ 118 (1610) году въ приходъ Крымскихъ людей.
нынѣ (въ 1621 году) поставлена на прежнемъ мѣстѣ церк
Рождества Христова деревянна, клѣтцки, строенье приходск
людей. На монастырѣ поставлены двѣ кельи, а въ нихъ
вутъ три старицы. По обветшаніи этой церкви, была постро
въ XVI же столѣтіи, каменная того же наименованія съ при
ломъ въ теплой трапезѣ во имя Казанскія Божія Матери.

Но и эта церковь по обветшаніи была замѣнена новою кам
ною же, въ 1817 году; отъ древней же остались только камен
ограда и одинъ изъ древнихъ камней съ надписью, указывающ
на время и обстоятельства построенія бывшаго монастырск
храма.

Надпись, на немъ сдѣланная вязью, рѣзьбою въ глубь (мѣс
ми испорченная), читается въ цѣломъ такъ: «Божіею милостію,
строена сія церковь Рождества Христова повелѣніемъ Велик
Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, Вели
и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, по благословенію Пр
священнаго Питирима, Митрополита Сарскаго и Подонскаго,
Святѣйшихъ Патріарсѣхъ Никонѣ, Іоасафѣ, Питиримѣ, Іоак
Московскихъ и всея Россіи.» . . . . .

Камень этотъ былъ вставленъ внутри церковной паперти
жняго храма съ правой стороны, а съ лѣвой стороны былъ д
гой камень съ надписью, отъ которой уцѣлѣла лишь часть
именно «7167 (1659) года . . . . Ефимъ Никаноровъ . . . .
помощь строенія ему . . . . Государскія Царскія казны изъ
рублевъ . . . . свѣчнаго церковнаго и иныхъ . . . . . сія П
менья Челищева съ сестрами . . . . отъ вкладчиковъ дано:
риса Александровича Рѣпнина [1] . . . . .

И такъ, изъ этѣхъ двухъ надписей видно, что бывшая кам
ная Христорождественская монастырская церковь построена
1659 году усердіемъ разныхъ вкладчиковъ, въ главѣ которы
стоитъ имя благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Кн
Алексѣя Михайловича, пожертвовавшаго на сіе богоугодное д

[1] Князь Б. А. Рѣпнинъ-Оболенскій погребенъ въ Боровскомъ Пафнутьев
монастырѣ, а преставился въ 1670 году, Мая 17 дня.

100 рублевъ, за тѣмъ Князя Бориса Александровича Рѣпнина Оболенскаго и другихъ «всякаго чина людей» при Игуменѣ изъ фамиліи Челищевыхъ, а Строителемъ былъ нѣкто Ефимъ Никаноровъ, по всей вѣроятности изъ мѣстныхъ жителей Боровичей.

Заботясь о благоустройствѣ этой обители, благочестивый Царь Алексѣй Михайловичъ, конечно, не могъ думать, что ей суждено будетъ нѣкогда отблагодарить его особеннымъ образомъ: давъ въ стѣнахъ своихъ послѣднее убѣжище одной изъ несчастныхъ дочерей его. Говоримъ о Царевнѣ Маѳѣ, во иночествѣ Маргаритѣ, Алексѣевнѣ (родилась 1652 года, въ Августѣ, скончалась въ 1707 году, въ Іюлѣ). Будучи замѣшана (1699 года) въ дѣло первой супруги Петра, Евдокіи Ѳеодоровны, она тѣмъ самымъ навлекла на себя гнѣвъ своего державнаго брата и, по словамъ одного изъ его историковъ, должна была заключиться въ стѣнахъ отдаленнаго монастыря; [1] мѣсто ея заключенія, по мѣстному преданію, была Боровская Христорождественская дѣвичья обитель, а на содержанія бывшей Царевны, какъ говорятъ, отдѣлена была часть сбора съ монастырскихъ крестьянъ Пафнутьева Боровскаго монастыря.

Относительно Рождественскаго дѣвичьяго монастыря, въ Архивѣ Боровскаго Пафнутьева монастыря имѣются только двѣ бумаги: 1-е, выпись 1629 года съ межевой книги на пустошь дѣвичьяго Рождественскаго монастыря, Терентьево; 2-е, 1681 года прошеніе Боровскаго Рождественскаго монастыря Игуменіи Христины къ Патріарху Іоакиму о завладѣніи посторонними людьми монастырскою усадебною землею. Приводимъ здѣсь копію съ послѣдней, какъ болѣе замѣчательной:

«Отъ Великаго Господина, Святѣйшаго Киръ Андріана и всея Россіи и всѣхъ Сѣверныхъ странъ Патріарха, въ Боровскъ Пафнутьева монастыря Архимандриту Даніилу.

Въ нынѣшнемъ во ѱѵѳ (1691) году били челомъ намъ, Святѣй-

---

[1] Исторія Петра Великаго, соч. В. Бергмана. Описывая послѣдствія Стрѣлецкаго бунта и коснувшись мимоходомъ о судьбѣ Царицы Евдокіи Ѳеодоровны (урожденной Лопухиной), замѣчаетъ: «Царевна Маѳа Алексѣевна равномѣрно должна была заключиться въ стѣнахъ отдаленнаго монастыря, но не за участіе въ заговорѣ, а по другимъ семейнымъ причинамъ.» (Т. I, кн. 4, стр. 298).

монастырь бывалъ ружный. А прежняя церковь, и ограда, и кель выжжены въ 118 (1610) году въ приходъ Крымскихъ людей. нынѣ (въ 1621 году) поставлена на прежнемъ мѣстѣ церков Рождества Христова деревянна, клѣтцки, строенье приходских людей. На монастырѣ поставлены двѣ кельи, а въ нихъ жи вутъ три старицы. По обветшаніи этой церкви, была построен въ XVI же столѣтіи, каменная того же наименованія съ придѣ ломъ въ теплой трапезѣ во имя Казанскія Божія Матери.

Но и эта церковь по обветшаніи была замѣнена новою камен ною же, въ 1817 году; отъ древней же остались только каменна ограда и одинъ изъ древнихъ камней съ надписью, указывающе на время и обстоятельства построенія бывшаго монастырскаг храма.

Надпись, на немъ сдѣланная вязью, рѣзьбою въ глубь (мѣста ми испорченная), читается въ цѣломъ такъ: «Божіею милостію, по строена сія церковь Рождества Христова повелѣніемъ Великаг Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, Велик и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, по благословенію Пре священнаго Питирима, Митрополита Сарскаго и Подонскаго, пр Святѣйшихъ Патріарсѣхъ Никонѣ, Іоасафѣ, Питиримѣ, Іоаки Московскихъ и всея Россіи.» . . . . .

Камень этотъ былъ вставленъ внутри церковной паперти пр жняго храма съ правой стороны, а съ лѣвой стороны былъ др гой камень съ надписью, отъ которой уцѣлѣла лишь часть, именно «7167 (1659) года . . . . Ефимъ Никаноровъ . . . . помощь строенія ему . . . . Государскія Царскія казны изъ с рублевъ . . . . свѣчнаго церковнаго и иныхъ . . . . . сія И менья Челищева съ сестрами . . . . отъ вкладчиковъ дано: Б риса Александровича Рѣпнина [1] . . . . .

И такъ, изъ этѣхъ двухъ надписей видно, что бывшая кам ная Христорождественская монастырская церковь построена 1659 году усердіемъ разныхъ вкладчиковъ, въ главѣ которы стоитъ имя благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Кня Алексѣя Михайловича, пожертвовавшаго на сіе богоугодное дѣ-

[1] Князь Б. А. Рѣпнинъ-Оболенскій погребенъ въ Боровскомъ Пафнутьево монастырѣ, а преставился въ 1670 году, Мая 17 дня.

0 рублевъ, за тѣмъ Князя Бориса Александровича Рѣпнина оленскаго и другихъ «всякаго чина людей» при Игуменьѣ изъ ніи Челищевыхъ, а Строителемъ былъ нѣкто Ефимъ Никано-ъ, по всей вѣроятности изъ мѣстныхъ жителей Боровичей.

Заботясь о благоустройствѣ этой обители, благочестивый Царь ексѣй Михайловичъ, конечно, не могъ думать, что ей суждено етъ нѣкогда отблагодарить его особеннымъ образомъ: давъ стѣнахъ своихъ послѣднее убѣжище одной изъ несчастныхъ черей его. Говоримъ о Царевнѣ Маѳѣ, во инокиняхъ Марга-тѣ, Алексѣевнѣ (родилась 1652 года, въ Августѣ, скончалась въ 07 году, въ Іюлѣ). Будучи замѣшана (1699 года) въ дѣло пер-й супруги Петра, Евдокіи Ѳеодоровны, она тѣмъ самымъ навле-а на себя гнѣвъ своего державнаго брата и, по словамъ одно-изъ его историковъ, должна была заключиться въ стѣнахъ даленнаго монастыря; [1] мѣсто ея заключенія, по мѣстному пре-нію, была Боровская Христорождественская дѣвичья обитель, а я содержанія бывшей Царевны, какъ говорятъ, отдѣлена была сть сбора съ монастырскихъ крестьянъ Пафнутьева Боровскаго онастыря.

Относительно Рождественскаго дѣвичьяго монастыря, въ Ар-ивѣ Боровскаго Пафнутьева монастыря имѣются только двѣ бу-аги: 1-е, выпись 1629 года съ межевой книги на пустошь дѣ-ичьяго Рождественскаго монастыря, Терентьево; 2-е, 1681 года рошеніе Боровскаго Рождественскаго монастыря Игуменіи Хри-тины къ Патріарху Іоакиму о завладѣніи посторонними людьми монастырскою усадебною землею. Приводимъ здѣсь копію съ слѣдней, какъ болѣе замѣчательной:

«Отъ Великаго Господина, Святѣйшаго Киръ Андріана и всея Россіи и всѣхъ Сѣверныхъ странъ Патріарха, въ Боровскъ Пафнутьева монастыря Архимандриту Даніилу.

Въ нынѣшнемъ во ρνϕ (1691) году били челомъ намъ, Святѣй-

---

[1] Исторія Петра Великаго, соч. В. Бергмана. Описывая послѣдствія Стрѣлец-скаго бунта и коснувшись мимоходомъ о судьбѣ Царицы Евдокіи Ѳеодо-вны (урожденной Лопухиной), замѣчаетъ: «Царевна Маѳа Алексѣевна рав-ѣдно должна была заключиться въ стѣнахъ отдаленнаго монастыря, но не за участіе въ заговорѣ, а по другимъ семейнымъ причинамъ.» (Т. I, кн. , ст. 298).

шему Патріарху, города Боровска Рождественскаго Дѣвича м
стыря Игуменья Христина съ сестрами, а въ челобитной ихъ
писано: «Въ прошломъ, де, во ργϵ (1687) году, назвалъ ложно
ринную ихъ монастырскую землю три селища, тогожъ Рождест
скаго монастыря Попъ Ефимъ, будто, де, та земля три сели
дьячковское и пономарское, и принесъ на тѣ три селища ч
битную Поповскому старостѣ. Попу Софронію; и онъ, де, П
Софроній, по ево, Попа, Ефимову, челобитью, доправилъ на н
старицахъ, за тѣ ихъ монастырскія за три селища за семь
полоняничные деньги, а въ то, де, время стать было за ихъ
кому; Игуменьи Капитолины въ то время не стало, и завладѣ
де, онъ, Попъ Ефимъ, умре, а нынѣ владѣетъ сынъ ево, П
Евсевей, насильствомъ же своимъ, и въ прошломъ, де, во
(1689) году онъ же, бывшій Попъ Ефимъ, и сынъ ево, Попъ
севей, оболгалъ блаженныя памяти Великаго Господина Свя
шаго Кира Іоакима Московскаго и всея Россіи и всѣхъ Сѣ
ныхъ странъ, Патріарха, и свезъ грамоту изъ Казеннаго При
въ Боровскъ, въ Пафнутьевъ же монастырь, къ Архимандриту
фану, чтобъ ему тѣ три селища очистить противъ того ево
нова челобитья, и въ прошлыхъ же, де, годѣхъ, какъ были въ
ровску писецъ Романъ Камынинъ, и за ними, де, старицами
трехъ селищъ по ево, Попову, ложному челобитью въ писцо
книги за монастыремъ не написалъ; и намъ, Святѣйшему Патр
ху, пожаловать бы ихъ, Игуменію Христину съ сестрами, не ве
ихъ, Поповъ, ложному челобитью повѣрить и велѣть.... [1] тѣми
мя селищами владѣть по прежнему и о томъ дать имъ нашу,
тѣйшаго Патріарха, грамоту къ тебѣ, Архимандриту. И какъ к
бѣся наша, Святѣйшаго Патріарха, грамота придетъ, и ты бы
дественскаго дѣвича монастыря, противъ челобитья Игуменьи
стины съ сестрами про монастырскую ихъ землю, что въ ч
лобитье ихъ написано три селища, на двухъ живутъ дворами
ровичи посадскіе люди, Ѳадюшка Щукинъ, да Ивашко Курк
а третьимъ селищемъ владѣетъ того жъ Рождественскаго Д
ча монастыря Попъ Евсевей, велѣлъ сыскать всякихъ чиновъ
гими людьми и старожилы, и велѣлъ взять у нихъ скаски за

1 Означенный пропускъ словъ изъ бумаги выдранъ. Вѣроятно, такъ: «
лѣть имъ тѣми.»

ми, тѣ вышеписанные три селища земля монастырская ль, на которыхъ нынѣ на двухъ селищахъ живутъ дворами Ѳадюшка Щукинъ, да Ивашко Куркинъ, и на тѣхъ двухъ мѣстѣхъ прежъ того Рождественскаго Дѣвича монастыря монастырскіе дьячки и пономари дворами живали ль, и нынѣ на тѣхъ двухъ мѣстѣхъ Ѳадюшка Щукинъ, да Ивашко Куркинъ съ котораго году и по какому указу живутъ, или по крѣпостямъ, или изъ оброку, и куда оброкъ платятъ, и по чему на годъ, о томъ у нихъ велѣлъ взять скаски за руками; а третьимъ селищемъ Попъ Евсевей сколь давно владѣетъ, и по какимъ крѣпостямъ, о томъ велѣлъ взять у него Попа, скаску жъ за рукою, да тѣмъ тремъ селищамъ велѣлъ сдѣлать чертежъ съ мѣрною надписью и со всякою очисткою, съ ними землями тѣ три селища смежны и на какихъ урочищахъ, тотъ сыскъ и скаски и чертежъ за руками прислалъ къ намъ, святѣйшему Патріарху, къ Москвѣ, да о томъ писалъ, а отписку, сыскъ и скаски и чертежъ велѣлъ подать въ нашемъ Казенномъ Приказѣ Казначею нашему, старцу Паисію Сійскому, да Анисію Денисовичу Владыкину. Писанъ на Москвѣ, лѣта ҂ѕрѵѳ, Февраля въ ѕі день.

ЛИХВИНСКІЙ

УСПЕНСКІЙ ГРЕМЯЧЕВЪ МОНАСТЫРЬ.

Двѣ церкви бывшаго Гремячева монастыря—нынѣ приходскія ла Гремячева, которое расположено на правомъ берегу рѣки О Церкви этѣ стоятъ отдѣльно, за деревней, въ полѣ, среди ос ковъ старинной монастырской рощи; въ двухъ верстахъ отъ б шаго монастыря, позади его, пролегаетъ большая дорога изъ Л вина въ Калугу.

Обѣ церкви обнесены вокругъ низменной полуразваливше оградой; съ западной стороны примыкаютъ къ ней дома и ус бы Священниковъ и церковно-служителей. Гумна, овины и зад ки соединяютъ ихъ съ селомъ, которое привольно раскинулос скату береговой возвышенности.

О началѣ Гремячева монастыря нѣтъ положительныхъ свѣдѣ Извѣстно лишь, что онъ существовалъ въ эпоху Литовскаго ра ренія, ибо подъ челобитной Лихвинскихъ градскихъ и уѣзд людей Царю Михайлу Ѳедоровичу въ 142 (1634) году перв подписался Настоятель: «Гремячаго монастыря Игуменъ Еуфи и въ братіи мѣста руку приложилъ» (см. «Временникъ Обще Исторіи и Древностей Россійскихъ», книга 24, смѣсь, стр. 4

Названіе свое Гремячій монастырь получилъ отъ Гремяч ключа, которой, выходя изъ горы, на которой расположена ревня, гремя и шумя, стремился въ Оку, черезъ что и сосѣд обитель и селеніе получили названіе Гремячій, Гремячаго; шумъ этотъ, по разсказу старожиловъ, прежде слышанной, только на монастырскомъ дворѣ, но и за двѣ версты отъ него

олшой дорогѣ, смолкъ съ той поры, какъ въ опустѣвшихъ хра-ахъ обители смолкли хвалебные гласы ликовъ иноческихъ. Та-ово мѣстное преданіе. Старикъ пономарь увѣрялъ меня, что онъ ъ ребенкомъ купался въ колодцѣ у источника Гремячаго ключа, оторый теперь такъ маловоденъ, что чуть слышно бѣжитъ по амушкамъ въ рѣку.

Еще уцѣлѣли двѣ монастырскія церкви: холодной соборъ во мя Успенія Пречистыя Дѣвы Богородицы, и теплая, бывшая тра-зная. Оба храма, особенно соборной, по внѣшности своей по-тройки относятся къ тому особому стилю, который приличнѣе ѣ всего назвать «монастырскимъ,» ибо онъ возникъ и образо-ался послѣ Татарскихъ погромовъ и Литовскаго разоренія, ког-а всѣ обители средней и юго-восточной полосы разомъ стали ообновлять свои храмы, «выжженные безъ остатку.»

Начнемъ обозрѣніе съ теплой церкви. Въ западной стѣнѣ съ ѣвой стороны бывшаго входа въ стѣнѣ вдѣлана плита съ над-исью, столь забитою известкою отъ усердія штукатурщиковъ, то можно лишь прочесть, и то съ трудомъ, начало надписи: «Лѣ-1701 года, благословеніемъ Бога, въ Троицѣ славимого, построе-церковь Св. Великомученика Георгія..... раченіемъ Строителя бители.... Іеромонахомъ.... съ братіею....»

Внутри своды трапезы опираютея на массивный четыресторонній олпъ; кромѣ того, отъ одной стѣны до другой протянуты же-азныя связи; у южной стѣны древнія дубовыя лавицы; быв-й въ западной стѣнѣ входъ въ кухню (которая сломана и кир-ъ употребленъ на колокольню) заложенъ, а съ южной сто-ны трапеза освѣщается тремя окнами, съ прямыми перемыч-ми. По восточную сторону арки церковь во имя Св. Велико-ченика Георгія, въ которую входъ тоже съ южной стороны, ъ и въ трапезу; за клиросами иконы: Спаса Вседержителя, менія Богородицы и Иліи Пророка; послѣдняя весьма древ-перенесена изъ часовни, принадлежащей къ селу Григоров-му, почему и донынѣ жители того прихода, особенно изъ ца Овечны, приходятъ сюда праздновать своей храмовой нѣ.

Иконостасъ трехъярусный. Иконы всѣ стараго письма (конца II столѣтія) большаго размѣра. Мѣстныя Нерукотвореннаго

образа, икона Богородичная «Что тя наречемъ» и храмовая Св. Геo
гія Великомученика.

Напрестольное Евангеліе Московской печати 1660 года въ с
ребряномъ окладѣ съ клеймомъ 1781 года.

Евангеліе четвертное, выхода 1668 года, окладъ тонкой б
семной.

Евангеліе въ листъ большаго формата безъ выходнаго листа,
признакамъ, печатано при одномъ изъ первыхъ Патріарховъ. О
ладъ сребропозлащенный, поля травы чеканныя, средникъ Де
сусъ, два Ангела съ рипидами, вверху отечество, внизу Св.
аниъ Златоустъ, по угламъ Евангелисты, искусной работы.

Сосуды серебряные, на чашѣ надпись: «Лѣта 7197 (1689) Авг
ста въ 4 день, построены сіи сосуды Лихвинскаго уѣзду Успен
Пречистыя Богородицы въ Гремлячевъ монастырь, вѣсу въ си
новосдѣланныхъ сосудѣхъ 3 фунта 16 золотниковъ.»

На поддонѣ подпись. «Въ сіи новосдѣланные сосуды передѣл
ны старые монастырскіе сосуды, вѣсу въ нихъ $1^1/_2$ фунта 15 золо
никовъ, а за тѣмъ, кто далъ, и то написано въ книгѣ синаничной

Серебряные мѣстами позлащены съ рѣзьбою въ глубь на ч
шѣ и поддонѣ обычныхъ изображеній.

На ковшичкѣ для теплоты надпись: «Сія чаша церковная Гр
мячаго монастыря, а вѣсу въ ней 24 золотника.»

Крестъ напрестольный, окладъ серебренный басменный, бе
падписи.

Крестъ меньшій съ Св. мощами. Надпись внизу: «Сей живот
рящій крестъ Господень положенъ въ домъ Чудотворца Никол
и Одринскія пустыни Карачевскаго уѣзда во 179 (1671) году.»

Изъ книгъ богослужебныхъ.

1) Минеи мѣсячныя выхода 1691 года, съ надписью по листам
«Лѣта 7201 (1693) сіи книги мѣсячныя съ прочими минеями вс
го года, по обѣщанію своему, далъ вкладу Крутицкаго Митроп
личьяго дома рыбнаго промысла Строитель Старецъ Филаре
Боровиковъ, Лихвинскаго уѣзду Пречистыя Богородицы честна
и славнаго Ея Успенія въ Гремячей монастырь, да будетъ
книга въ той обители вѣчно.»

2) Цвѣтная Тріодь 1660 года.

Надпись: «176 (1688) году далъ сію книгу въ Пречистыя Богородицы, Гремячевъ монастырь, Стольникъ Максимъ Григорьевъ Ртищевъ, въ вѣчное поминовеніе.»

3) Апостолъ въ листъ съ надписью, что оный «данъ въ даръ сей обители отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича.»

4) Прологъ Іюньской трети съ надписью: «Далъ сію книгу Добраго монастыря Старецъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ.»

5) Уставъ 1682 года.

6) Тріодіонъ выхода 1663 года. Надпись . . . «году, Ѳевраля, Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ (1645 — 1676), всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловалъ книгу сію, зовомую Тріодіонъ Постной, Лихвенскаго уѣзду Успенія Пресвятыя Богородицы Гремячеву монастырю; выдана изъ Приказа Большаго Дворца при Игуменѣ Лазарѣ и при Дьяконѣ монахѣ Варсонофіи.»

7) Евангеліе Учительное 1698 года.

8) Евангеліе Воскресное Учительное 1662 года. Надпись . . Дана съ Печатнаго Двора, а онъ далъ монастырю, а подписалъ книгъ его пономарь Макарій, да ризы съ травами серебренными.»

9) Поученія Ефрема Сирина съ надписью: «Дана по Боярынѣ Аннѣ Морозовой.»

Бывшая Соборная церковь домовой монастырской постройки, квадратная, безъ всякаго наружнаго украшенія, кромѣ лопатокъ; крыша пологая на четыре ската, увѣнчана пятью главами на тонкихъ шейкахъ. Окна вверху съ дугообразными перемычками. Внутри своды опираются на 4-ре круглые массивные столба, изъ коихъ два приходятся позади иконостаса.

Иконостасъ пятиярусный, прямой. Всѣ иконы въ немъ древняго Русскаго письма XVI, или начала XVII, столѣтія.

Особеннаго вниманія заслуживаютъ мѣстныя иконы: Вседержителя, Матери Божіей, сѣдящей на престолѣ, храмовая Успеніе Пресвятыя Богородицы, Преподобнаго Сергія и Николая Чудотворца.

Храмъ расписанъ внутри, при чемъ закрашено прежнее стѣнное писаніе. Такъ какъ свѣтъ проникаетъ въ храмъ лишь чрезъ окна

втораго яруса и двое боковыхъ дверей, то въ немъ царствуе таинственный сумракъ. Западный входъ черезъ паперть на сто бахъ, которыми церковь соединяется съ колокольнею, построе ною уже по упраздненіи монастыря, и потому она вовсе не соо вѣтствуетъ архитектурѣ храма. Входная дверь низкая съ архивол тами на импостахъ.

Преданіе приписываетъ построеніе этого храма Царскимъ що ротамъ Алексѣя Михайловича, будто бы посѣтившаго эту об тель въ одну изъ своихъ поѣздокъ по Россіи, а богослужебны книги служатъ или основаніемъ, или подтвержденіемъ сему пред нію. Алтарь троечастный, раздѣленъ арками.

Въ семъ храмѣ замѣчательны: 1) оловянная дароносица двух ярусная, въ видѣ церкви, съ главами и крестами на верху. На не изображено рѣзьбою въ глубь: вверху Господь Вседержитель с надписью, «Іисусъ Христосъ,» на боковыхъ сторонахъ Матерь Б жія и Предтеча, на задней сторонѣ Херувимы. 2) Крестъ выпи сной, рѣзной, старинной. 3) Ризы старинныя шелковыя бѣлой м теріи, оплечье бархата малиноваго, шито золотомъ и серебром

Синодикъ и вкладная книга—этотъ единственный мѣстный м теріалъ для исторіи обители, къ сожалѣнію, оказались утрач ными, при перемѣнѣ, происходившей въ клирѣ. Вмѣсто сего по щаемъ здѣсь актъ, имѣющій отношеніе къ исторіи обители, п печатанный въ «Временникѣ Общества Исторіи и Древностей Р сійскихъ» (книжка 24-я, 1856 года). «Отписка Воеводы челобитьемъ отъ градскихъ и уѣздныхъ людей.

Государю Царю Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу, в Руси, холопъ твой Ѳеодоръ Комынинъ челомъ бьетъ. Нынѣш во, Государь, 7142 года, Марта въ 27 день, били челомъ тебѣ, сударю Царю и Великому Князю, Михаилу Ѳеодоровичу, всея Р города Лихвина Игумены и Попы, Діаконы и пушкари и затин ки и всякія жилецкія люди, а ко мнѣ, холопу твоему, приш челобитную за руками, и я, холопъ твой, ту ихъ челобитную слалъ къ тебѣ, Государю Царю и Великому Князю, Михаилу Ѳ доровичу, всея Руси, къ Москвѣ, подклѣя подъ сею отписко оборотѣ: въ нижнемъ углу на право: «Въ разрядъ.» Потомъ с дуетъ челобитная: «Царю Государю и Великому Князю, Миха Ѳедоровичу, всея Русіи, бьютъ челомъ города Лихвина богомол

и, Государевы, Игумены и Попы и Діаконы и Лихвинскія пушка-
и затинщики, и посадскіе люди: нынѣшняго, Государь, 7142 го-
Марта 18 день, прислана твоя, Государева Царева и Великаго
язя, Михаила Ѳедоровича, всея Русіи, грамота въ Лихвинъ къ
ему, Государеву, Воеводѣ, къ Ѳедору Михайловичу Комынину; а
твоей, Государевой, грамотѣ велѣно ему насъ, богомольцевъ
ихъ и холопей и сиротъ и уѣздныхъ всякихъ людей, отъ Ли-
скихъ людей собрать въ осаду съ женами и съ дѣтьми и со
кими ихъ крестьянскими животы, чтобъ насъ, богомольцевъ
оихъ, Государевыхъ, и холопей и сиротъ, Польскіе и Литовскіе
люди не побили и въ полонъ не поимали, а насъ, богомольцевъ
твоихъ, Государевыхъ, и холопей и сиротъ, въ Лихвинѣ людей ма-
ло, и городъ, Государь, Лихвинъ Богдана Кульнева неустроенъ,
а мы не утвержденъ, какъ твои, Государевы, иные городы у-
тверждены, а дѣлаетъ пятый годъ и никакихъ городскихъ крѣпо-
стей не учинилъ. Милосердый Государь Царь и Великій Князь,
Михайла Ѳедоровичъ, всея Руси, пожалуй насъ, богомолецъ своихъ
Государевыхъ, и холопей и сиротъ, вели, Государь, намъ дать на
Лихвинъ для осаднаго времени людей, сколько тебѣ, Государю,
Богъ по сердцу положитъ, чтобъ мы, богомольцы твои, Госуда-
ревы, и холопы и сироты, сидя въ Лихвинѣ въ осадѣ отъ твоихъ,
Государевыхъ, непріятелей и разорителей вѣры Крестьянскія, отъ
Польскихъ и Литовскихъ людей, въ конецъ не погибли и Право-
славныя Вѣры Крестьянскія не отбыли, и сущихъ младенцевъ не-
повинная кровь напрасно не пролилась. Царь Государь и Вели-
кій Князь, Михайло Ѳедоровичь, всея Руси, смилуйся, пожалуй.»

На оборотѣ: «Къ сей челобитной Гремячева монастыря Игуменъ
Евѳимей и въ братіи мѣсто руку приложилъ. Къ сей челобитной
Пречистыя Богородицы добраго монастыря Игуменъ Іона руку
приложилъ. Къ сей челобитной Пречистенской Попъ Фирсъ руку
приложилъ. Къ сей челобитной Всевятской Попъ Офанасій и въ
прихожанъ своихъ мѣста руку приложилъ. Къ сей челобитной
Матоуской Попъ Сава руку приложилъ. Къ сей челобитной
Алексѣевской Попъ Ѳедотъ руку приложилъ. Къ сей челобитной
Троецкой Попъ Данила руку приложилъ и въ прихожанъ своихъ
мѣста. Къ сей челобитной Офонасьевской Попъ Михайло и въ
прихожанъ свои мѣста руку приложилъ.»

На колокольнѣ, сложенной въ позднѣйшее время, есть 15-п пудовой колоколъ съ надписью вязью, означающей, что онъ вы литъ въ 1674 году, усердіемъ Настоятеля обители Корнилія с братіею.

На бывшемъ монастырскомъ кладбищѣ, съ южной стороны есть поросшій травою забытой холмъ, на которомъ стоялъ нѣ когда мавзолей надъ прахомъ Графа Растопчина, одного из владѣльцевъ села Вечны (въ 4 верстахъ отъ Гремячаго). По вр мени этотъ мавзолей разрушился, какъ и все временное, а ког понадобилось перемостить полъ въ холодной Церкви, то Мячк скій камень и кирпичъ, изъ котораго онъ былъ сложенъ, пош на это дѣло.

Объ церкви обнесены низменною каменною оградою. Съ ц ковнаго двора или, по древнему, съ монастырскаго, открываю превосходные виды, особенно на юго-западъ: внизу, въ глу кой луговой долинѣ, извивается красавица Ока, въ лѣво видна с сокая (и, какъ говорятъ, насыпная) гора, поросшая кустами; имѣетъ видъ треугольника или полуострова, окруженнаго глу кими, тоже лѣсистыми, оврагами. На этой горѣ было городи на вершинѣ ея доселѣ уцѣлѣли ямины, указывающія сходы глубокія подземелья, а снаружи видны остатки основанія каки то старинныхъ каменныхъ зданій. Позже здѣсь была хлѣбн пристань, ибо рѣка еще въ прошломъ столѣтіи протекала у мой подошвы этой горы, но потомъ перемѣнила свое русло, от дя далѣе на западъ, а отъ прежняго русла осталось болотис озеро.

Село Гремячее черезвычайно живописно столько же издали, ка и вблизи. Деревянныя избы й въ особенности, такъ называемы задворки, гумна и овины окружены деревьями, и притомъ дерев ями разныхъ сортовъ: дубы, березы, липы, ели, сосны, клен а мѣстами садовыя деревья красиво оттѣняютъ низменныя с стройки и радуютъ взоры, напоминая приволье Малороссійски деревень, рѣдкое въ густо населенныхъ деревняхъ Великоросс скихъ Губерній средней полосы, черезъ что они и отличаю своимъ однообразно-стройнымъ видомъ.

ЛИХВИНСКІЙ

АѲАНАСЬЕВСКІЙ ДѢВИЧІЙ МОНАСТЫРЬ.

Монастырь этотъ основанъ въ концѣ XVI столѣтія Княземъ Даніиломъ Семеновичемъ Одоевскимъ и супругою его (имя коей не сохранилось), а въ XVII столѣтіи онъ имѣлъ двухъ начальницъ изъ Княжескаго рода Одоевскихъ, а именно въ 1625 году старицу Аполлинарію, и въ 1685 году Игуменью Матрену (упомянутую въ надписи на крестѣ).

По переписи 186 (1678) года, за нимъ считалося 122 крестьянскихъ двора. Кромѣ того, онъ имѣлъ доходъ отъ ярмарки, начинавшейся въ день храмоваго праздника, 2 Мая, и продолжавшейся два дни (ярмарка эта существуетъ и понынѣ). Монастырь упраздненъ въ 1764 году.

На мѣстѣ бывшаго монастыря, въ саду городской больницы, находится кирпичная тумба съ осмиконечнымъ желѣзнымъ крестомъ и луною въ подножіи онаго.

Въ память бывшей обители устроенъ придѣлъ въ городской Спасской церкви, куда передана и утварь упраздненнаго монастыря; церковь эта, по своей архитектурѣ, лучшая изъ городскихъ церквей. При вступленіи на паперть находится подъ колокольней вставленная въ стѣну каменная дска съ рельефною надписью: «Сей храмъ настоящій Преображенія Господня съ придѣломъ Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ Чудотворцевъ созданъ въ царствованіе Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны Второй, Самодержицы Всероссійской, построенъ въ городѣ Лихвинскимъ купцомъ Петромъ, Афонасьевымъ сыномъ, Прониным.»

Въ послѣдствіи пристроенъ другой придѣлъ съ лѣвой стороны во имя Параскевы Пятницы, а Аѳанасія распространенъ. Оба придѣла снаружи имѣютъ видъ палатокъ, выдающихся по сторонамъ колокольни съ особыми крышами, главками и крестами. Квадратъ настоящей церкви запечатлѣнъ вкусомъ и подражаніемъ древности. Внутренность храма своимъ благолѣпіемъ соотвѣтствуетъ внѣшнему его величію.

Въ настоящей церкви, кромѣ мѣстныхъ иконъ, обращаютъ на себя вниманіе древніе два окладные образа, стоящіе на сѣвер-

ной и южной стѣнахъ: Совершія во адъ и Скорбящей Божіей М
тери, по всѣмъ вѣроятіямъ, принадлежавшіе упраздненной обител

Изъ утвари ея сохранились въ Спасской Церкви:

1) Напрестольное Евангеліе Московской печати 1654 год
оболочено алымъ бархатомъ. На верхней доскѣ средникъ. Расп
тіе и наугольники Евангелисты сребропозлащенные, изображ
ны рѣзьбою въ глубь. Надпись по листамъ: «Сія книгеленая кн
га Евангеліе напрестольное дана въ городъ Лихвинъ, въ дѣв
чій монастырь ко Аѳанасію Александрійскому, по послуженію
Окольничева Ѳеодора Михайлова большова Ртищева Наталья, п
минать ея душу, при Попѣ Терентіѣ, Дмитріевѣ сынѣ.»

2) Крестъ напрестольный въ окладѣ серебряномъ, мѣста
позлащенной; Распятіе и предстоящіе накладные, призначены. В
задней сторонѣ надпись: «Лѣта 7169 (1661), Октября 3 дня, сл
ланъ сей крестъ въ дѣвичій монастырь, въ церковь Аѳанас
Александрійскаго и Святыя великомученицы Параскевы, нарече
ной Пятницы, по обѣщанію Княгини и схимницы Маріы Волко
ской, и по Князѣ Тимоѳеѣ, по Григоріи и по Евиміи схимни
по Князѣ Іоаннѣ, по Ѳеодорѣ. Когда же Богъ по душу ея с
шлетъ, и ея души поминать вѣчно за сей же вкладъ.»

3) Крестъ напрестольный осьмоконечный въ окладѣ сребр
позлащенномъ съ надписью: «Лѣта 7200 (1692), Марта въ 13 дн
данъ сей образъ Животворящаго Креста въ городъ Лихви
въ Аѳанасьевскій монастырь, а строила по обѣщанію свое
Игуменья Матрона . . . . .»

Апостолъ Московской печати 1664 года.

Минея мѣсячная 1690 года.

Евангеліе Толковое, безъ выходнаго листа, съ надписью по
стамъ: «Сію книгу пожаловалъ Государь и Великій Князь Ми
илъ Ѳеодоровичь всея Россіи, въ Лихвинъ Аѳанасьевскій дѣви
монастырь, при Игуменѣ Маріѣ Яковлевыхъ съ сестрами, въ 7
(1639) году, Іюня въ 28 день.»

Воздухъ и два покровца, шитые по малиновому атласу зл
томъ и серебромъ. На воздухѣ вышита плащаница, Херувим
два Ангела; кругомъ вязью тропарь: «Благообразный Іосифъ
На одномъ изъ покроповъ чаша съ младенцемъ и вокруг
ва: «Яко овча ведеся» . . . . . на другомъ Знаменіе Божіей М
и вокругъ «Достойно есть» . .

МОСАЛЬСКІЙ

БОРОВЕНСКІЙ УСПЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

нѣ приходская церковь нѣсколькихъ окрестныхъ деревень (изъ хъ ближайшая Боровна); находится отъ Мосальска въ 10, отъ щовска въ 20 верстахъ, и отъ Юхнова въ 30 верстахъ, на про- ѣ Боровенкѣ. Этотъ монастырь, вмѣстѣ съ Боровскимъ Паф тіевымъ и Калужскимъ Лаврентьевымъ, до штатовъ 1764 года, надлежалъ къ Синодальной области, и по вѣдомости 1744 года имъ считалось 2887 душъ крестьянъ. * По преданію, основанъ ихъ изъ учениковъ Преподобнаго Сергія, священноинокомъ ерапонтомъ, который и былъ первымъ Настоятелемъ сего мона- тыря, какъ значится въ Синодикѣ: «Родъ Священно-Игумена Ѳе- апонта, основателя Свято-Успенскаго Боровенскаго монастыря.» лаженный Ѳерапонтъ, какъ говоритъ тоже преданіе, принесъ собой, на утвержденіе новосозданной имъ обители, благосло- віе своего наставника, икону Успенія Божіей Матери, сохра- нившуюся и доселѣ въ церкви бывшаго монастыря. Благочестивое стное преданіе разсказываетъ о началѣ монастыря слѣдующія под- бности: Блаженный Ѳерапонтъ, ища мѣста для основанія пустын- жительства, пришелъ сюда, въ то время, когда вся окрестность ышняго села Боровенска была покрыта густымъ сплошнымъ

---

* Къ окрестныхъ поселовъ принадлежали къ монастырю: 1) Боровна (въ 1 верст.), Рѣчица (въ 2-хъ вер.), Москова (въ 3 верст.), село Быстрое (въ 3 верст.), Товарково (въ 5 верст.), Мячково (въ 5 верст.), Крешилово (въ 6 верст.), Богуслово (4 верс.) (по преданію здѣсь въ древности былъ дѣвичій монастырь), Лепеши (3 верс.), Плотки (6 верст.)

боромъ (остатки коего видны еще и доселѣ по пути къ быв
обители отъ Мещовска), нося съ собою драгоцѣнный зал
благословеніе своего Старца, икону Успенія Божіей Матери. У
жденный отъ пути, онъ легъ подъ тѣнію одного изъ вѣков
деревьевъ, поставя на немъ образъ. Но проснувшись, не наш
его на своемъ мѣстѣ; объятый недоумѣніемъ, но не потер
упованія на свою божественную путеводительницу, Ѳерапонтъ,
долгомъ исканіи, нашелъ икону въ глубинѣ лѣса на одной
сосенъ . . . . До трехъ разъ повторялось чудесное исчезнов
иконы и обрѣтеніе ея въ одномъ и томъ же мѣстѣ; принявъ
событіе за указаніе, что Матерь Божія благоволитъ избрать
самое мѣсто для вселенія на немъ своей знаменоносной ико
блаженный Ѳерапонтъ соорудилъ тутъ обитель, собравъ бра
и, поживъ въ мирѣ лѣта долга, по семъ возлегъ здѣсь же на
ный покой въ основанной имъ первоначально деревянной цер
во имя Успенія Божіей Матери (см. ниже).

Послѣдующая исторія обители со времени ея основанія въ
ченіи трехъ столѣтій, т. е., отъ начала XV до конца XVIII
лѣтія, по недостатку письменныхъ свѣдѣній, остается вовсе неиз
стною. Уцѣлѣвшій Синодикъ заведенъ въ 1752 году, надп
на книгахъ также большею частію относятся къ XVIII столѣт
въ теченіе котораго Боровенская обитель до самаго своего уп
зденія (съ 1764 года) состояла въ Синодальной области.

Обратимся къ тому, что въ настоящее время уцѣлѣло
прежняго имущества обители: Большая двухъэтажная церковь
колокольнею представляетъ массивное зданіе монарской постр
ки, которое начато въ 1754, а окончена и освящена настоя
церковь, во имя Успенія Божіей Матери, лишь въ 1766
Мая 15 дня, стараніемъ Казначея Экономіи Коллегіи (въ вѣ
которой перешли вотчины упраздненнаго монастыря въ 176
ду), Секундъ-Маіора Ивана Петровича Бѣгичева.*

Верхняя церковь настоящая въ два свѣта, квадратъ ея
чанъ куполомъ съ пятью главами и осьмиконечнымъ кре

* При вписаніи рода сего въ Синодикъ, на поляхъ замѣчено: «А мѣс
его стараніемъ не сія въ строеніи окончена и освящена въ
Маія ия.»

ъ трапезой также особой куполъ. Входъ въ нижнее отдѣленіе
анія, которое было занято хозяйственными заведеніями: трапе-
ю, кухнею и погребами, ведетъ черезъ пролетную арку, сдѣлан-
ую въ южной стѣнѣ той части зданія, которая служитъ, соеди-
еніемъ трапезы съ колокольнею, подъ аркою на право входъ въ
ерковь, а на лѣво въ обширную теплую сторожку, устроенную
мѣстѣ бывшей монастырской кухни (подъ колокольнею).

Внизу бывшая монастырская трапеза представляетъ почти пло-
кія своды: они опираются на массивный квадратный столбъ;
свѣщена окнами съ дубовыми перемычками (по одну сторону
ри, а по другую два окна) съ желѣзными рѣшетками и съ от-
ками внутрь почти въ $2^1/_2$ аршина. На сѣверной сторонѣ у-
строенъ придѣлъ во имя Св. Василія Великаго. Въ сѣверо-запад-
омъ углу старинная печь изъ зеленой поливной кахели; къ бо-
ку ступенчатой входъ на нее для закрыванія и открыванія трубы.
У столба съ лѣвой стороны противъ праваго клироса осталось
Игуменское мѣсто простой столярной работы изъ липоваго де-
ева. Иконостасъ идетъ во всю преграду, отдѣляющую трапезу
отъ настоящей, о трехъ поясахъ, окрашенъ масляною краскою.
Иконы всѣ поновлены. Мѣстные: Спасителя, Божіей Матери Ка-
анскія, Василія Великаго, Илія Пророка, Николая Чудотворца.

Съ западной стороны, у поддерживающаго своды столба, при-
ставлены старинныя царскія двери съ рѣзными позолоченными
изображеніями 4 Святителей, окружающихъ трапезу, на которой
ата и крестъ; два изъ Святителей въ митрахъ, съ Евангеліями въ
укахъ и благословляющими десницами, а у двухъ другихъ руки
ложены на грудь; выше этѣхъ фигуръ изображено также рѣзь-
бою въ клеймахъ «Благовѣщеніе.»

Въ алтарѣ два окна: одно на горнемъ мѣстѣ, другое освѣщаетъ
жертвенникъ, сдѣланный въ стѣнной нишѣ; въ сѣверной стѣнѣ
сдѣланы три печурки: двѣ для выливанія воды внизъ; въ этомъ
алтарѣ уцѣлѣла еще вѣшалка для монашескихъ одѣяній.

Настоящая нижняя церковь во имя Рождества Христова. Своды
опираются на два квадратные столба съ карнизами и выемками
вокругъ (для украшенія), освѣщается тремя окнами (два съ южной
и одно съ сѣверной); двѣ боковыя входныя двери заложены; съ

уѣзду, Боровенскаго монастыря, Ѳерапонтовой пустыни Строитель Іеромонахъ Трифиллій, по обѣщанію своему, по себѣ и по родителяхъ своихъ въ вѣчное поминовеніе, въ домъ Успенія Пресвятыя Богородицы и Преподобнаго Отца Ѳерапонта, въ тотъ Боровенскій монастырь далъ вкладу сіе Св. Евангеліе.»

Сосуды серебряные съ накладною на чашѣ серебряною рѣшеткою и рѣзными въ глубь изображеніями на чашѣ и поддонѣ. Надпись: «1740 года, Февраля 1-го дня, сіи сосуды даны вкладу въ Мосальскій Боровенскій монастырь, того монастыря Игуменомъ Стефаномъ, для поминовенія вѣчнаго души.»

Монастырскій Синодикъ съ надписью: «Купленъ сей помянникъ для церкви монастыря Свято-Успенскаго Боровенскаго въ Москвѣ 1752 года, Іюля 14 дня, подписалъ Игуменъ Сила, дано 35 копѣекъ.»

Исъ сего Синодика нельзя почерпнуть опредѣлительныхъ свѣдѣній о Настоятеляхъ Боровенскаго монастыря; послѣ общаго помянника Царей, Князей, Патріарховъ и Архіереевъ находится списокъ: а) Священно-Архимандритовъ. Здѣсь значатся: Ѳеофилактъ, Кириллъ, Іосифъ, Ѳеофилъ, Германъ, Созонтъ, Тимоѳей, Варлаама, Димитрій, Ѳеодосій, Пафнутій, Боголѣпъ. Надобно полагать, что это вкладчики Архимандритскаго сана (такъ, на примѣръ, извѣстно, что послѣдній, Боголѣпъ, былъ Архимандритомъ Мещовскаго Георгіевскаго монастыря), но какихъ именно монастырей, не видно.

б) Списокъ Игуменовъ сей обители: Ѳерапонта (основатель), Стефана, Ѳеофила дважды, Виссаріона, Александра, Сергія, Іосифа, Евфимія, Мардарія, схимонаха Моисея.

Далѣе слѣдуютъ роды частные Настоятелей сей обители, и во 1) «родъ Священно-Игумена Ѳерапонта, создателя обители Свято-Успенскія Боровенскія;» 2) родъ Игумена Евфимія; 3) родъ Іеросхимонаха Виссаріона Булатникова, Игумена Боровенскаго монастыря, какъ мы видѣли въ упомянутой надписи на Евангеліи, подъ 1688 годомъ; 4) родъ Игумена Боровенскаго монастыря Стефана Геннадіевскаго упоминается въ надписи на сосудѣ подъ 1740 годомъ; 5) родъ Игумена Боровенскаго монастыря Антонія Щировскаго; 6) родъ Игумена Боровенскаго монастыря [illegible]лы Германовскаго 1752 года, Іюля 29 дня; 7) родъ Боровенскаго Игумена Арсенія; 8) родъ Боровенскаго монастыря Игумена [illegible]деона Ротенскаго 1762 [illegible] Августа 8

Кромѣ сего, изъ духовныхъ лицъ записаны: родъ Святителя Христова и Чудотворца Алексія Митрополита Кіевскаго, Московскаго и всея Россіи, Мещовскаго Георгіевскаго монастыря Архимандрита Боголѣпа. Есть помянникъ Чудовскихъ Архимандритовъ, Іеромонаховъ и Іеродіаконовъ; это, надобно полагать, потому что въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ до 1744 года сосредоточивалось управленіе монастырями бывшей Патріаршей (въ послѣдствіи Синодальной) области.

Изъ родовъ частныхъ лицъ въ помянникъ Боровенскаго монастыря внесены: а) Окольничаго Князя Андрея Ѳедоровича Литвинова-Мосальскаго (въ родѣ его первымъ записанъ Архимандритъ Ѳеодосій); б) Князей Черкасскихъ; в) Князя Александра Андреевича Черкасскаго; г) Болярина Ѳедора Ѳедоровича Куракина. Далѣе читаемъ: 1) Помяни, Господи, благовѣрныхъ Правительствующій Синклитъ, благороднаго Графа Кирилла Гетмана, и супругу его благородную Графиню Екатерину, Военачальники, Градоначальники и все Христолюбивое воинство; 2) Помяни, Господи, благочестивыхъ Гетмановъ: а) Хмельницкаго Зиновія Богдана, б) Многогрѣшнаго Даміана, в) Самойловича Іоанна, г) Бруховецкаго Іоанна, д) Тетеру Павла, е) Скоропадскаго Іоанна, ж) Апостола Даніила, з) Князя Симеона Васильевича Мосальскаго, и) родъ Чебышева, к) Московскаго купца Ивана, Семенова сына, Нѣмчинова, л) Стряпчаго Боровенскаго монастыря Старца Вагина, м) Флота Капитана Алексѣя Наумовича Сенявина, н) Маіора Авраама Ивановича Спѣшнева, и другихъ всякаго чину людей.»

СЕРПЕЙСКАЯ

БЛАГОВѢЩЕНСКАЯ ГОРОДЕЧЕНСКАЯ ПУСТЫНЬ.

Село Городечна находится въ Мосальскомъ уѣздѣ, на грани Ельнинскаго уѣзда, въ 60 верстахъ отъ Серпейска и въ 50 о Мосальска; деревянная церковь во имя Св. Великомученицы Р раскевы стоитъ на мысу, или стрѣлкѣ, образуемомъ впаденіе рѣчки Городенки въ Ворону (а сія въ Угру), оконечность этого мыса занимаетъ старинное Городище.

Церковь эта поставлена здѣсь въ 1803 году, на мѣстѣ древ деревянной же церкви, принадлежавшей упраздненной въ 1764 ду Серпейской Благовѣщенской Городеченской пустыни. Съ п щадки, занимаемой церковью, открываются во всѣ стороны к сивые виды: на западъ Городище, отдѣленное отъ храма глу кимъ рвомъ, съ верхней площади его видна внизу рѣка Воро текущая въ низменныхъ берегахъ; принимая въ себя Городен она образуетъ (запрудою) большое озеро, въ концѣ котораго строена мельница; за Вороной разстилается поемный лугъ, крытый лѣсистымъ кустарникомъ; горизонтъ съ этой сторо ограничиваетъ еловой боръ, отстоящій на версту отъ берега роны, принадлежавшій упраздненной пустыни, за нею деревня бровка (въ 5 верстахъ); на югъ отъ церкви, за рѣчкой Город кой, расположено самое селеніе (125 душъ), по скату горы и кругъ церкви кладбище, на сѣверной сторонѣ усадьбы Свящ и церковно-служителей и ярмарочное строеніе (ярмарка быва въ 9 пятницу передъ Петровымъ днемъ; главный доходъ съ поступаетъ въ пользу церкви). На сѣверо-востокъ за посел

строится новая каменная церковь; настоящая деревянная церковь, хотя и старинная, но перенесена на сіе мѣсто уже по упраздненіи пустыни, а именно въ 1803 году, изъ села Сажина (верстахъ въ 5 отъ Городечны), съ прирубной трапезой и трехграннымъ алтаремъ, верхъ осьмерикъ, накрытъ куполомъ, иконостасъ новой живописи двухъярусный, квадратъ церкви освѣщается 4 окнами въ два свѣта, верхнія окны двойни, а въ осьмерикѣ по одному окну съ каждой стороны. Двѣ боковыя двери и входная западная чрезъ колокольню.

Трапеза отдѣляется отъ настоящей стѣной съ пролетомъ; она освѣщается двумя окнами; здѣсь на полкѣ вверху помѣщены старыя штилистовыя (по мѣрѣ) иконы, а внизу старинная икона Казанскія Божіея Матри большаго размѣра.

Иконостасъ двухъярусный новой живописи. Храмовая икона Св. Великомученицы Параскевы, нарицаемой Пятницы, небольшая въ сребропозлащенномъ окладѣ, но полагаютъ, что древняя (ширины въ 1 аршинъ и вышины въ $1^1/_4$ аршинъ) есть та, которая помѣщена нынѣ за лѣвымъ клиросомъ; она изображаетъ Великомученицу Параскеву со свиткомъ въ рукѣ, на коемъ написано «Символъ вѣры», въ другой рукѣ крестъ; по полямъ въ 12 мѣстахъ изображены чудеса Великомученицы. Старинная икона Св. Николая Чудотворца (во имя коего былъ придѣлъ въ древней монастырской церкви) съ изображеніемъ вокругъ него чудесъ. На изображеніи Святителя вкладъ сребро-позлащенной басменной, съ клеймомъ 1770 года, а на поляхъ мѣдный. Краска мѣстами поблупилась и вся икона залита воскомъ отъ постановляемыхъ свѣчъ.

Мѣстныя иконы штилистовыя хорошаго письма, въ окладахъ, съ клеймами 1746 года.

Колоколъ одинъ въ 7 пудъ 12 фунтовъ, литъ 1786 года, а большой перелитъ въ 1854 году.

Утварь: 1) оловянная даронисица двухъ ярусная въ формѣ церкви, въ нижнемъ ярусѣ ящикъ для храненія запасныхъ даровъ; на второмъ изображены Господь Вседержитель и два припадающихъ къ нему Святителя, Преподобный Сергій и. . . . .

2) Другая дароносица мѣдная двухъярусная, внизу подъ балдахиномъ на 5 столбахъ гробница, а вокругъ ея литыя изобра-

женія Матери Божіей съ женами Мироносицами и 8 фигура Апостоловъ; вверху подъ куполомъ Распятіе съ предстоящими, р боты не весьма древней.

3) Сосуды сребропозлащенные. На нихъ надпись: «Сіи сосу подалъ въ Городеченскую пустынь, въ церковь Св. Великому ницы Параскевы, нарицаемой Пятницы, города Серпейска купе Гавріилъ Андріановъ сынъ Глинковъ, съ женою Анною и сыно Николаемъ 1757 года, въ Октябрѣ мѣсяцѣ.»

4) Крестъ деревянной въ басменномъ серебренномъ окла древній.

5) Евангеліе напрестольное 1694 года, оболочено зеленымъ б хатомъ съ серебрянымъ средникомъ и наугольниками.

6) Евангеліе напрестольное въ большую четверть 1688 го средникъ и наугольники серебряные.

7) Евангеліе напрестольное 1754 года.

8) Апостолъ Московской печати 1697 года; надпись: «Сія кни Апостолъ дана вкладу Боярина Князь Бориса Алексѣевича Го цына, сожительницы ево Маріи Ѳеодоровны, въ Серпейскій уѣз въ Городеченскую пустыню, въ церковь Благовѣщенія Пресвят Богородицы и Чудотворца Николая и Великомученицы Парас вы, нарицаемой Пятницы.»

Богослужебныя книги.

1) Цвѣтная Тріодь Московской печати 1670 года, съ надпис по листамъ: «Лѣта 7194 (1686), мѣсяца Іюня въ 29 день, Сер ховскаго уѣзда Всемилостиваго Спаса въ Городецкую пусты дана сія книга, нарицаемая Тріодь, по Справщикѣ Печатнаго Дв Іереѣ Никифорѣ Самсоновѣ, въ вѣчное поминовеніе.»

2) Требникъ 1689 года.

3) Служебникъ 1699 года.

4) Октоихъ безъ выходнаго листа: «Сія книга Октоихъ 5 гл приложена изъ дому вотчины Князя Бориса Алексѣевича Голиц о людяхъ его, Старицѣ Маремьянѣ.»

5) Евангеліе Учительное Воскресное 1697 года.

6) Ирмологій 1732 года, съ надписью: «Подана сія книга Ирмологій собственная Юхнова монастыря Іеромонаха Филарета... отдалъ въ Городеченскую пустынь.»

7) Анфологіонъ 1744 года Московской печати; надпись: «1745 года... сія книга, Серпейскаго уѣзда Городеченской пустыни въ церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы куплена тщаніемъ той пустыни Игумена Филарета, подаяніемъ отъ разныхъ вкладчиковъ, подписахъ сію книгу Юхнова монастыря Іеродіаконъ Іоасафъ. *

8) Минея мѣсячная (Генварь) 1754 года. Надпись: «Сія книга Минея мѣсячная Іануарія и прочихъ 11 книгъ Миней, куплены въ Свято-Благовѣщенскую Городеченскую пустынь, при Игуменѣ Порфиріи Рахинскомъ, первымъ тоя жъ пустыни вкладчикомъ, города Серпейска знатнымъ купцомъ Гавріиломъ Андріяновичемъ Глинковымъ 1757 году, мѣсяца Августа въ первыхъ числѣхъ, за что при нынѣшнемъ Игуменѣ Порфиріи, такъ и по немъ кто будетъ, о здравіи и о спасеніи его, Гавріила, и съ женою и съ чады ихъ должны вѣчно Господа Бога молить; да онъ же, Гавріилъ Глинковъ, далъ еще вкладу во Св. обитель Городеченскую ризы, да стихарь выбойчатыя, орарь лента травчатая, три воздуха полубъярпинные голубые, опушка у нихъ тафта бѣлая съ красными травами, кресты сѣтки серебренныя, подложены выбойкою: спаси его, Господи, и помилуй со всѣмъ почтеннымъ домомъ его, и сохрани на многія лѣта. Сіе подписалъ Игуменъ Порфирій Рахинскій.»

Ко времени этого же Настоятеля относится приходо-расходная тетрать за 1756, 1757, 1758 и 1759 годы, которую прилагаемъ къ подлинникѣ, для показанія цѣнности предметовъ и какъ единственный письменный документъ, касающійся внутренняго быта обители, не задолго до ея упраздненія.

---

* По преданію, Городеченская пустынь была временно приписана къ Юхнову Казанскому монастырю (бывшему въ одной съ ней Крутицкой Епархіи).

СЕРПЕЙСКАЯ

БЛАГОВѢЩЕНСКАЯ ГОРОДЕЧЕНСКАЯ ПУСТЫНЬ.

Село Городечна находится въ Мосальскомъ уѣздѣ, на гран
Ельнинскаго уѣзда, въ 60 верстахъ отъ Серпейска и въ 50
Мосальска; деревянная церковь во имя Св. Великомученицы
раскевы стоитъ на мысу, или стрѣлкѣ, образуемомъ впадени
рѣчки Городенки въ Ворону (а сія въ Угру), оконечность
этого мыса занимаетъ старинное Городище.

Церковь эта поставлена здѣсь въ 1803 году, на мѣстѣ дре
деревянной же церкви, принадлежавшей упраздненной въ 176
ду Серпейской Благовѣщенской Городеченской пустыни. Съ
щадки, занимаемой церковью, открываются во всѣ стороны
сивые виды: на западъ Городище, отдѣленное отъ храма гл
кимъ рвомъ, съ верхней площади его видна внизу рѣка Вор
текущая въ низменныхъ берегахъ; принимая въ себя Городе
она образуетъ (запрудою) большое озеро, въ концѣ котораго
строена мельница; за Вороной разстилается поемный лугъ,
крытый лѣсистымъ кустарникомъ; горизонтъ съ этой стор
ограничиваетъ еловой боръ, отстоящій на версту отъ берега
роны, принадлежавшій упраздненной пустыни, за нею деревня
бровка (въ 5 верстахъ); на югъ отъ церкви, за рѣчкой Горо
кой, расположено самое селеніе (125 душъ), по скату горы и
кругъ церкви кладбище, на сѣверной сторонѣ усадьбы Свящ
и церковно-служителей и ярморочное строеніе (ярмарка быв
въ 9 пятницу передъ Петровымъ днемъ; главный доходъ съ
поступаетъ въ пользу церкви). На сѣверо-востокъ за посе

строится новая каменная церковь; настоящая деревянная церковь, хотя и старинная, но перенесена на сіе мѣсто уже по упраздненіи пустыни, а именно въ 1803 году, изъ села Сажина (верстъ въ 5 отъ Городечны), съ прирубной трапезой и трехграннымъ алтаремъ, верхъ осьмерикъ, накрытъ куполомъ, иконостасъ новой живописи двухъярусный, квадратъ церкви освѣщается 4 окнами въ два свѣта, верхнія окны двойни, а въ осьмерикѣ по одному окну съ каждой стороны. Двѣ боковыя двери и входная западная чрезъ колокольню.

Трапеза отдѣляется отъ настоящей стѣной съ пролетомъ; она освѣщается двумя окнами; здѣсь на полкѣ вверху помѣщены старыя штилистовыя (по мѣрѣ) иконы, а внизу старинная икона Казанскія Божіея Матри большаго размѣра.

Иконостасъ двухъярусный новой живописи. Храмовая икона Св. Великомученицы Параскевы, нарицаемой Пятницы, небольшая въ сребропозлащенномъ окладѣ, но полагаютъ, что древняя (ширины въ 1 аршинъ и вышины въ $1^1/_4$ аршинъ) есть та, которая помѣщена нынѣ за лѣвымъ клиросомъ; она изображаетъ Великомученицу Параскеву со свиткомъ въ рукѣ, на коемъ написано «Символъ вѣры», въ другой рукѣ крестъ; по полямъ въ 12 мѣстахъ изображены чудеса Великомученицы. Старинная икона Св. Николая Чудотворца (во имя коего былъ придѣлъ въ древней монастырской церкви) съ изображеніемъ вокругъ него чудесъ. На изображеніи Святителя вкладъ сребро-позлащенной басменной, съ клеймомъ 1770 года, а на поляхъ мѣдный. Краска мѣстами поблупилась и вся икона залита воскомъ отъ постановляемыхъ свѣчъ.

Мѣстныя иконы штилистовыя хорошаго письма, въ окладахъ, съ клеймами 1746 года.

Колоколъ одинъ въ 7 пудъ 12 фунтовъ, литъ 1786 года, а большой перелитъ въ 1854 году.

Утварь: 1) оловянная дарописица двухъ ярусная въ формѣ церкви, въ нижнемъ ярусѣ ящикъ для храненія запасныхъ даровъ; на верхомъ изображены Господь Вседержитель и два припадающихъ къ нему Святителя, Преподобный Сергій и. . . . .

2) Другая дароносица мѣдная двухъярусная, внизу подъ балдахиномъ на 5 столбахъ гробница, а вокругъ ея литыя изобра-

женія Матери Божіей съ женами Мироносицами и 8 фигур Апостоловъ; вверху подъ куполомъ Распятіе съ предстоящими, боты не весьма древней.

3) Сосуды сребропозлащенные. На нихъ надпись: «Сіи сосу подалъ въ Городеченскую пустынь, въ церковь Св. Великому ницы Параскевы, нарицаемой Пятницы, города Серпейска куп Гавріилъ Андріановъ сынъ Глинковъ, съ женою Анною и сыно Николаемъ 1757 года, въ Октябрѣ мѣсяцѣ.»

4) Крестъ деревянной въ басменномъ серебренномъ окла древній.

5) Евангеліе напрестольное 1694 года, оболочено зеленымъ б хатомъ съ серебрянымъ средникомъ и наугольниками.

6) Евангеліе напрестольное въ большую четверть 1688 го средникъ и наугольники серебряные.

7) Евангеліе напрестольное 1754 года.

8) Апостолъ Московской печати 1697 года; надпись: «Сія кн Апостолъ дана вкладу Боярина Князь Бориса Алексѣевича Го цына, сожительницы ево Маріи Ѳеодоровны, въ Серпейскій уѣ въ Городеченскую пустыню, въ церковь Благовѣщенія Пресвя Богородицы и Чудотворца Николая и Великомученицы Парас вы, нарицаемой Пятницы.»

Богослужебныя книги.

1) Цвѣтная Тріодь Московской печати 1670 года, съ надпи по листамъ: «Лѣта 7194 (1686), мѣсяца Іюня въ 29 день, Се ховскаго уѣзда Всемилостиваго Спаса въ Городецкую пуст дана сія книга, нарицаемая Тріодь, по Справщикѣ Печатнаго Дв Іереѣ Никифорѣ Самсоновѣ, въ вѣчное поминовеніе.»

2) Требникъ 1689 года.

3) Служебникъ 1699 года.

4) Октоихъ безъ выходнаго листа: «Сія книга Октоихъ 5 г приложена изъ дому вотчины Князя Бориса Алексѣевича Голи о людяхъ его, Старицѣ Маремьянѣ.»

5) Евангеліе Учительное Воскресное 1697 года.

6) Ирмологій 1732 года, съ надписью: «Подана сія книга Ирмологій собственная Юхнова монастыря Іеромонаха Филарета... отдалъ въ Городеченскую пустынь.»

7) Анфологіонъ 1744 года Московской печати; надпись: «1745 года... сія книга, Серпейскаго уѣзда Городеченской пустыни въ церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы куплена тщаніемъ той пустыни Игумена Филарета, подаяніемъ отъ разныхъ вкладчиковъ, подписахъ сію книгу Юхнова монастыря Іеродіаконъ Іоасафъ.»

8) Минея мѣсячная (Генварь) 1754 года. Надпись: «Сія книга Минея мѣсячная Іаннуарія и прочихъ 11 книгъ Миней, куплены въ Свято-Благовѣщенскую Городеченскую пустынь, при Игуменѣ Порфиріи Рахинскомъ, первымъ тоя жъ пустыни вкладчикомъ, города Серпейска знатнымъ купцомъ Гавріиломъ Андріяновичемъ Глинковымъ 1757 году, мѣсяца Августа въ первыхъ числѣхъ, за что при нынѣшнемъ Игуменѣ Порфиріи, такъ и по немъ кто будетъ, о здравіи и о спасеніи его, Гавріила, и съ женою и съ чадами ихъ должны вѣчно Господа Бога молить; да онъ же, Гавріилъ Глинковъ, далъ еще вкладу во Св. обитель Городеченскую ризы, да стихарь выбойчатыя, орарь лента травчатая, три воздуха полубарвинные голубые, опушка у нихъ тафта бѣлая съ красными травами, кресты сѣтки серебренныя, подложены выбойкою: спаси его, Господи, и помилуй со всѣмъ почтеннымъ домомъ его, и сохрани на многія лѣта. Сіе подписалъ Игуменъ Порфирій Рахинскій.»

Ко времени этого же Настоятеля относится приходо-расходная тетрадь за 1756, 1757, 1758 и 1759 годы, которую прилагаемъ къ подлинникѣ, для показанія цѣнности предметовъ и какъ единственный письменный документъ, касающійся внутренняго быта обители, не задолго до ея упраздненія.

По преданію, Городеченская пустынь была временно приписана къ Юхнову Никитскому монастырю (бывшему въ одной съ ней Крутицкой Епархіи).

ТЕТРАДЬ

ИЗЪ ВЫШЕПИСАННАГО * ПРИХОДУ ДЕНЕЖНОЙ МОНАСТЫРСКОЙ КАЗН

СЕГО 1756 ГОДУ ВЪ РАСХОДѢ, А ИМЕННО:

Числ.	**ДЕКАБРЬ МѢСЯЦЪ.**	Ру
1.	Куплено бумаги пищей полстопы, дано денегъ.	—
	Куплено свѣчь сальныхъ полсотни, дано денегъ.	—
	Куплены дверцы желѣзныя на печь, дано . .	—
	Куплено проволоки два фунта, да крючковъ желѣзныхъ пятьдесятъ, дано.	—
2.	Печнику Андрею Вяземскому за роботу, за кладку двухъ печей изразщатыхъ, дано .	
	Куплено горшковъ на.	—
	Куплена вьюшка въ трубу, дана	—
24.	Купленъ рукомойникъ муравленой, данъ . . .	—
	Куплена чашка муравленая съ крышкою и съ солоницею дано	—
	Куплено замковъ два висячихъ небольшихъ .	—
	Куплено два хомута съ уздами двоима и со всею ременною збруею, дано	
	Куплены сани городовые Казанскія, окованныя желѣзомъ, дано	
	Куплены двѣ плети ременныхъ, дано	—
	Отъ пріискиванія крѣпостей въ Вотчинной Коллегіи дано подъячему за трудъ	—
	Издержано, ѣдучи въ Москву и изъ Москвы, на харчь и постоялое.	—
	1757 году расходъ.	
	МѢСЯЦЪ ГЕНВАРЬ.	
3.	Куплено свѣчь сальныхъ сотню, дано	—
	Куплено клею рыбьяго полфунта, дано . . .	—
19.	Куплено соли пя.	—
	Куплено двѣ корчаги, дано.	—

* Перваго листа недостает

Числ.		Руб.	Коп.
30.	Куплено гвоздья троетеснаго тысящу, дано .	1	—
	Куплено гвоздья двоетеснаго тысящу, дано .	—	68
	Куплено щетку, келіи мести, дано	—	12
	ФЕВРАЛЬ.		
27.	Куплено соли четыре пуда по полтинѣ за пудъ.	2	—
	ІЮНЬ.		
1.	Куплено къ Свѣтлой Пятницѣ рыбы осетрины полпуда, дано	—	50
	Тешокъ осетровыхъ полпуда жъ, дано. . . .	—	60
	Бѣлужины пудъ дано.	—	80
	Уксусу куплено ведро, дано	—	10
	АВГУСТЪ.		
1.	Куплена кибитка, совсѣмъ крытая и съ колесами, дано.	1	50
	Куплены хомутъ съ ременными гужами и шлеею, дано	—	46
	Куплено перечницу оловянную, дано.	—	10
	Куплено терку, да лейку, дано	—	8
	Куплено иготь мѣдной, дано	—	50
	Какъ ѣздилъ Игуменъ въ Москву, издержано лошадямъ на овесъ и сѣно.	1	—
	Куплено посуды оловянной 2 блюда, 6 тарелокъ, дано за все	3	30
18.	Куплено соли четыре пуда, дано.	2	—
27.	Куплено 3 окончины въ чердачокъ, дано . .	—	90
	Заплачено за монастырскую мельницу въ городѣ Серпейскѣ въ казну, на сей 1757 годъ.	5	—
	Куплено посуды деревянной, блюдъ да ложекъ красныхъ на	—	30
	Дано шерстобитамъ, что шерсть перебили 18 фунтовъ.	—	11¼
	Куплено горшковъ возъ, дано	—	60
	Куплено свѣчь сальныхъ сотню, дано	—	50
	ДЕКАБРЬ.		
	Куплено соли пудъ, дано	—	50
	Куплено рыбы соленой бѣлужины, дано за 35 фунтовъ.	—	87

1758 году расходъ.

Числ.		Руб.
	ГЕНВАРЬ МѢСЯЦЪ.	
11.	Куплено хмѣлю 13 фун. по 3 коп. за фунтъ.	—
15.	Еще куплено хмѣлю 12½ фунтовъ, дано. . . .	—
	Заплачено кузнецу Милятинскому отъ подковки лошадей и оковки саней.	—
	ФЕВРАЛЬ.	
6.	Куплено рыбы бѣлужины соленой 26 фунтовъ по 2 коп., да тешки полсема фунта по алтыну за фунтъ, и того денегъ.	—
	Куплено свѣчь сальныхъ 83, дано	—
	Куплено рыбы свѣжей на.	1
	Промѣняли лошадь ленка на сѣрую, дано додатку	5
	Куплено соли бузы 3 пуда, да бѣлой 2 пуда.	2
	Клали жеребца, дано за работу	—
	Куплено хмѣлю 5 четвериковъ, дано	—
	Отъ выдѣлки сыромятной кожи, дано	—
	Куплено росады на.	—
	Куплена бочка, дана	—
	Купленъ полубоченокъ, данъ	—
	ІЮНЬ.	
5.	Куплено въ новую келію 4 окончины большихъ, дано	2
	ІЮЛЬ.	
	Куплено соли 2 пуда, дано.	1
	СЕНТЯБРЬ.	
	Куплена хомутина, дана.	—
	Куплено для 3 оконъ петли и съ винтами .	1
	Куплено 4 колеса колясочныхъ, дано	1
12.	Куплено 2 замка висячихъ, дано.	—
	Купленъ замокъ столярной большой, дано .	—
	Подсѣдельникъ купленъ, данъ	—

Числ.		Руб	Коп.
	НОЯБРЬ.		
3.	Куплено соли 2½ пуда, дано	1	30
	Заплачено за монастырскую мельницу въ городѣ Серпейскѣ, на сей 1758 годъ . . .	5	—
	ДЕКАБРЬ.		
20.	Куплено въ Калугѣ на печь живописныхъ кахель 400, да столпцы на печь, дано. . .	7	35
	Куплено до печи дверцы желѣзные, дано . .	—	35
	Куплено крючковъ мѣдныхъ и желѣзныхъ и проволоки, дано	—	50
	Куплено къ празднику Рожеству Христову рыбы соленой бѣлужины, да севрюжины 1 пудъ 4½ фунта	1	22
	Печнику Вяземскому, что склалъ печь въ новой келіи, дано	2	40
	Куплено горшковъ на.	—	42
	Куплено соли 1 пудъ.	—	50
	Куплено пошивни, дано.	—	13
	Куплено масла коровьего.	—	25
	Всего въ расходѣ отъ 756 году съ Ноября мѣсяца по сей 1759 годъ денегъ	72	65
	За расходомъ сихъ вышеписанныхъ годовъ денегъ 11 рублевъ 14 копѣекъ, и оные деньги записаны въ приходные книги 1759 году.		
	1759 году приходъ.		
	ГЕНВАРЬ МѢСЯЦЪ.		
	Принято отъ росходу 1758 году денегъ . . .	11	14
	ФЕВРАЛЬ.		
8.	Принято села Воскресенскаго съ церковниковъ оброчныхъ денегъ за прошлый 1758 годъ, платилъ деньги Иванъ Афанас.	8	—
	Принято села Воскресенскаго съ церковника Ивана Афанасьева оброчныхъ денегъ за прошлый 1757 годъ	1	—
11.	Принято отъ церковника Воскресенскаго Ивана Афанасьева за прошлый 1758 годъ оброчныхъ денегъ	3	—

Числ.		Руб.
	Принято села Каменца съ приписныхъ церковниковъ оброчныхъ денегъ за прошлый 1758 годъ.	5
	МАРТЪ.	
8.	Принято съ Попа Воскресенскаго Григорія оброчныхъ денегъ за прошлый 1758 годъ	2

Синодикъ писанъ, по нѣкоторомъ примѣтамъ, въ концѣ столѣтія (послѣднимъ изъ Патріарховъ записанъ Іоакимъ (ум. 1 изъ Царей Ѳедоръ Алексѣевичъ (ум. 1682) и Іоаннъ (ум. 1 Изъ частныхъ родовъ записаны въ немъ: 1) родъ Кра Князя Бориса Алексѣевича Голицына и Боярыни Княгини Е Борисовны Хворостининой, 2) Родъ Старца Герасима, келей Святѣйшаго Патріарха (вѣроятно, Іоакима), 3) Никиты да Ле Яковлевыхъ.

Изъ Игуменовъ, управлявшихъ Городеченскою пустынь прошедшемъ столѣтіи, особенно замѣчателенъ Отецъ Порф Рахинскій; отъ его управленія осталось два письменныхъ докум свидѣтельствующіе о его заботливости и трудахъ къ подде нію обители: 1) Книга, данная въ 1757 году изъ Крутицкой ховной Консисторіи съ слѣдующею надписью: «1757 года, тября 21 дня, по резолюціи Святѣйшаго Правительствующаго нода Члена, Преосвященнаго Іларіона, Епископа Сарскаго и донскаго, дана сія книга изъ Духовной Его Преосвященства систоріи Серпейскаго уѣзда Городеченской пустыни Игу Порфирію съ братіею, для испрошенія на церковныя и монас скія въ оной пустыни строенія отъ доброхотнодателей пода котораго просить ему, Игумену съ братіею, отъ боголюбце

* На той же тетради написано внѣ общаго счета: «По приказу Игум фирія выдано Іеромонахамъ за 1757 г. жалованныхъ денегъ: Иером карію рубль, Іеромонаху Ѳеофану рубль, Іеродіакону Іоасафу руб Арсенію полтина.» Изъ чего видно, что въ обители было братіи 7 человѣкъ.

Епархіи Его Преосвященства со всякимъ учтивствомъ, и сколько отъ кого получено будетъ, оное въ сію книгу записывать съ великою вѣрностію. А въ другихъ Епархіяхъ, безъ позволенія тѣхъ Епархей Преосвященныхъ Архіереевъ, того подаянія имъ отнюдь не просить. Судія и Намѣстникъ, Архимандритъ Никодимъ, Покровскаго монастыря Архимандритъ Гавріилъ, Казначей Іеромонахъ Никонъ.»

За симъ слѣдуетъ просительное обращеніе ко «всякаго чина людямъ» отъ Игумена съ братіею.

«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа Аминь.

Благочестивые и Христолюбивые людіе, сынове святыя Церкве, просвѣщеннїи благодатію Святаго и Животворящаго Духа, иже въ васъ боящійся Бога и любящій благолѣпіе святыя церкви, понеже въ той приносится безкровная жертва за наши согрѣшенія, ибо церковь святая, ежели ты подалъ еси отъ имѣнія своего на ея украшеніе и благолѣпіе, никогда тебе не забудетъ въ животѣ твоемъ, и по смерти твоей, но всегда даже до скончанія вѣка, непрестанно молитвы своя о тебѣ приносити будетъ къ Богу, писано бо есть: «Помяни, Господи, плодоносящихъ и добродѣзающихъ во Святыхъ твоихъ церквахъ и даруй имъ яже ко спасенію прошенія и жизнь вѣчную!» А сіе слышавше, благочестивіи Христіяне, господіе и братія моя, таковое прославленіе Божіе любящихъ благолѣпіе и украшеніе церковное, потщитеся убо подать отъ праведныхъ своихъ трудовъ на строеніе и на украшеніе церковное Городеченской пустыни церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Святителя Христова и Угодника Николая Чудотворца и Св. Великомученицы Параскевіи, нарицаемой Пятницы, въ Серпейскомъ уѣздѣ въ Деменской волости, и на оное строеніе и украшеніе утвари, кто, кійждо по возможности своей, благоволите подать, ради своего многолѣтнаго здравія и вѣчнаго ради родителей своихъ преставльшихся поминовенія. Занеже церковь Святая непрестанно молитъ о создателяхъ храма, такожде и о всѣхъ преставившихся Христіянехъ. И Господь Іисусъ Христосъ Богъ нашъ, молитвами Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи, вмѣсто подаянія вашего, подастъ вѣчная благая, яже око не видѣ, и ухо не слыша, и на

сердце человѣку не взыдоша, яже уготова любящимъ Его. Е радости получити всѣхъ насъ сподоби, яко благословенъ ес вѣки вѣковъ. Аминь.»

Городище находится на высокомъ мысу, образуемомъ вп ніемъ рѣчки Городеченки въ Ворону; съ сѣверо-запада с каетъ его рѣка Ворона, а съ юга Городеченка; съ востока отдѣляется отъ площади, на котоной стоитъ церковь, вало рвомъ; внутренняя площадь довольно ровная, за исключеніемъ сколькихъ ямъ, образовавшихся отъ исканія кладовъ, имѣетъ му треугольника съ округленною вершиною.

МЕДЫНСКАЯ

БЛАГОВѢЩЕНСКАЯ ПУСТЫНЬ.

Въ рукописныхъ редакціяхъ книги «Большаго Чертежа», въ примѣчаніи къ тому мѣсту, гдѣ упоминается о Медынскѣ (нынѣ Медынь), сказано, въ одной редакціи, кратко: «Медынскъ бывшій городъ отданъ въ 188 году въ отчину Новому Іерусалиму;» а въ другомъ пространнѣе: «а Медынское городище въ 188 (1680) году, по Указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, по его, Государскому, разсмотрѣнію, отдано въ вотчину, въ его, Государское, богомоліе, въ обитель Живоначальнаго Христова Воскресенія, въ монастырь Новаго Іерусалима, въ строеніе Святѣйшаго Никона, Патріарха Московскаго и всея Россіи, и съ Благовѣщенскою пустынею.»

Вотъ первое и единственное, доселѣ извѣстное, указаніе на бывшую Медынскую Благовѣщенскую пустынь. Въ послѣдствіи пустынь эта упразднена, а бывшая монастырская деревянная церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы осталась приходскою вотчины Воскресенскаго монастыря.

Далѣе извѣстно, что въ 1759 году, въ праздникъ Пасхи, церковь эта, по неосторожности клира, сгорѣла вся безъ остатку, а въ 1784 году, Февраля 6 дня, по ходатайству одного изъ ея прихожанъ, отставнаго Капитана Петра Буланина, дана ему отъ Московскаго Митрополита, Тимоѳея Щербацкаго, благословительная грамота на построеніе вновь деревянной церкви «на томъ же мѣстѣ и того же наименованія (см. сію грамоту въ приложеніи).

Въ 1838 году и эта церковь пришла въ совершенную ветхость и возобновлена покойнымъ Калужскимъ Епископомъ, Преосвященнымъ Николаемъ, на свой собственный счетъ. *

Въ этой церкви вся утварь и прочее церковное имущество новое, ничего особенно достопримѣчательнаго въ историко-археологическомъ отношеніи нѣтъ.

«Божіею милостію, Святѣйшаго Правительствующаго Синода Членъ, Митрополитъ Московскій и Сѣвскій, Смиренный Тимоѳей.

Всѣмъ, кому, вѣдать о семъ надлежитъ, а особливо паствы нашей благопослушнымъ сыномъ, Божія благословенія пастырски желая, извѣстно чинимъ, что поданнымъ мѣрности нашея. Мядынскаго уѣзда Благовѣщенской пустыни церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что въ Городищѣ, ее прихожанинъ Капитанъ Петръ, Михайловъ сынъ, Буланинъ прошеніемъ представилъ: между прочими людми и онъ, Буланинъ, той церкви прихожанинъ; а въ 759 году оная церковь згорѣла со всею утварью безъ остатка; нынѣ, де, онъ, Буланинъ, по согласію съ прочими имѣющимися помѣщики, и находящимися той церкви въ приходѣ, вотчины Ставропигіальнаго, Воскресенскаго, новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря крестьяны, отъ коихъ и повѣренное письмо предложилъ, желаетъ, вмѣсто вышеписанной згорѣвшей, построить вновь деревянную церковь въ то жъ именованіе и на томъ же мѣстѣ, просилъ о построеніи, вмѣсто означенной сгорѣвшей, вновь деревянной на томъ же мѣстѣ церкви во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, и на оное строеніе о даніи благословительной грамоты. А въ Консисторіи нашей по справкѣ оказалось: Означенная церковь въ 759 году, какъ по учиненному въ Калужскомъ Духовномъ Правленіи слѣдствію оказалось, на Святой недѣлѣ, отъ небреженія тоя церкви Попа, Петра Иванова и причетниковъ, згорѣла, за что оныя штрафованы, а по исповѣднымъ прошлаго 1762 года вѣдомостямъ при объявленной Благовѣщенской церкви приходскихъ показано сто двадцать семь дворовъ, а оная церковь еще не построена. Того ради благословихомъ въ означенной Благовѣщенской пустыни, что въ Городищѣ, вмѣсто означенной згорѣвшей Благовѣщенской въ тожъ именованіе и на томъ же мѣстѣ,

* Усердіе Его Преосвященства, Епископа Николая, объясняется тѣмъ, что онъ самъ былъ Медынскимъ уроженцемъ.

новь деревянную церковь построить, и то строеніе произвести въ силу Святыхъ Отецъ правилъ и указовъ, по подобію протчихъ святыхъ церквей, олтаремъ на востокъ и престолъ устроить въ указную мѣру, а именно въ вышину аршина шести вершковъ и съ доскою, въ ширину аршина четырехъ вершковъ, въ длину аршина осми вершковъ, иконостасомъ, святыми иконами и протчимъ церковнымъ благолѣпіемъ украсить и всѣми потребностми и книгами, подписавъ на имя тоя церкви всего церковнаго круга и сосудами и Священно-служителямъ облаченіи удовольствовать безъ всякаго недостатка, и когда оная церковь совсѣмъ построена и ко освященію приуготовлена будетъ, тогда отъ Мядынскаго Духовнаго Правленія оную церковь со всею утварью списавъ, и ту опись прислать въ Консисторію при репортѣ. О чемъ означенному Капитану Буланину сія наша благословительная грамота, которую, для надлежащаго исполненія, объявить въ Мядынскомъ Духовномъ Правленіи, за подписаніемъ нашимъ и съ приложеніемъ катедралной нашей печати, дана въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ катедралномъ Чудовѣ монастырѣ, 1764 года, Февраля 6 дня.

Въ исправномъ сея грамоты написаніи подписуюсь Консисторіи Его Преосвященства Секретарь Димитрій Протопоповъ.»

У грамоты печать Митрополита Тимоѳея, краснаго воску.

МЕЩОВСКАЯ

ДОРОГОШАНСКАЯ ТРОИЦКАЯ ПУСТЫНЬ.

Бывшая соборная монастырская церковь во имя Св. Троиц
нынѣ приходская села Дорогошани, извѣстна болѣе подъ им
немъ села Зимницы, находящягося въ Жиздринскомъ уѣздѣ,
правомъ берегу рѣчки Дорогошанки, верстахъ въ 10-ти отъ се
Брыни.

Время основанія его монастыря неизвѣстно, а извѣстно ли
то, что уцѣлѣвшій каменный храмъ его съ трапезою, придѣло
и келарскою, построенъ въ 1670 году; судя по этому мож
предполагать, что и самой монастырь основанъ въ періодъ Па
ріаршества, для противодѣйствія расколу, гнѣздомъ котораго б
ли въ то время сосѣдственные монастырю лѣса Брынскіе, отку
выходили раскольническіе лжеучители во всѣ концы Россіи, по
держивая въ народѣ приверженность къ, такъ называемой по и
мѣстопребыванію, Брынской вѣрѣ.

Дорогошанскій монастырь, какъ малый, въ 1724 году, по си
Духовнаго Регламента, былъ приписанъ къ большому Мещовско
Георгіевскому монастырю, но возстановленъ въ 1727 году и п
должалъ самостоятельное существованіе до положенія о дух
ныхъ штатахъ 1764 года, а въ этомъ году упраздненъ во
и церковь его сдѣлалась приходскою, отъ чего близъ лежащ
въ $^1/_4$ верстѣ, черезъ рѣку, селеніе Зимницы получило назва
села Дорогошань. Въ полуверстѣ отъ церкви на востокъ наход
ся деревня Каменка, на западъ въ такомъ же разстояніи отъ
деревня Слободка. Всѣ этѣ деревни населены казенными кре
янами, а ближайшее сего Брынь, не смотря на исчезновеніе Бр
скихъ лѣсовъ, продолжаетъ еще служить центромъ раскола
этой мѣстности, суконная же фабрика этого селенія—школо
разсадникомъ онаго.

Каменный храмъ бывшаго монастыря, какъ мы выше сказа
построенъ въ 1670 году, двумя братьями, Стольниками Роман

Кириллом Аристарховичами Яковлевыми: это видно изъ над-
я на одномъ изъ напрестольныхъ крестовъ, хранящихся въ
й церкви.

ая церковь зданіемъ каменная, пятиглавая небольшой ве-
ины и квадратнаго вида, состоитъ изъ трапезы и настоящей;
трапезѣ примыкаетъ шатровая колокольня, утвержденная од-
стороною на двухъ четырехгранныхъ столпахъ, а другою
ающаяся на самой трапезѣ, съ которою соединена непосред
нно кладкою и устройствомъ.

ъ лѣвой стороны трапезы келарская и придѣлъ во имя Свя-
ля Кирилла Іерусалимскаго съ особою главою; примыкая къ
езѣ во всю длину ея, пристройка эта простирается до поло-
настоящей церкви, такъ что своимъ алтаремъ заслоняетъ
вину сѣверной ея двери; по всему видно, что она произве-
послѣ построенія настоящей, хотя и тѣми же храмоздате-
, какъ значится въ надписи на напрестольномъ крестѣ.

сматривая храмъ, легко замѣтить, что съ теченіемъ времени въ
ъ произведены нѣкоторыя передѣлки. Прежде какъ келар-
отъ придѣла, такъ и она отъ трапезы, равно и трапеза отъ
ящей церкви, были отдѣлены капитальными стѣнами и со-
лись лишь небольшими дверями, а въ послѣдствіи всѣ эти
ы раздѣланы и всѣ отдѣленія храма соединены между со-
посредствомъ большихъ арокъ. Помостъ алтаря въ настоя-
возвышенъ. Окна также раздѣланы, а прежній низменный
гранный алтарь, своды коего опирались внутри на двухъ по-
ечныхъ аркахъ, образуя три отдѣленія, передѣланъ совершенно
во. Престолъ былъ прежде каменный, а теперь деревянный.

се это помнятъ нѣкоторые изъ Дорогошанскихъ Священно и
ковно-служителей, помнятъ также и то, что, кромѣ нынѣшня-
каменнаго храма, былъ въ монастырѣ еще другой деревянный
съ вратахъ (каменныхъ) во имя Св. Архистратига Михаила,
тоявшій въ 22 саженяхъ отъ сѣверной двери соборнаго храма.
мять объ этой церкви сохранилась и среди прихожанъ, преиму-
ственнымъ чествованіемъ дня Св. Архангела Михаила передъ
мовымъ праздникомъ соборной церкви.

Изъ церковнаго имущества бывшаго монастыря сохранилось не
го замѣчательнаго: 1) Напрестольный крестъ сребропозлащен-

ный, съ двумя на задней сторонѣ надписями (на срединѣ и на нижней вѣтви креста): а) «Сей крестъ обложенъ серебромъ и обнизанъ жемчугомъ въ Дорогошанскій монастырь къ церкви Живоначальной Троицы» б) «178 (1670) года Романъ Аристарховичъ, да Кирилла Аристарховичъ Яковлевы дали вкладъ по родителяхъ своихъ и по себѣ, и церковь каменную съ трапезою и съ придѣломъ и съ келарскою строили мы, грѣшныи.»

2) Минея мѣсячная (мѣсяцъ Іюль) въ листъ, Московской печати. По листамъ надпись: «Сію книгу Минею, мѣсяцъ Іулій, царствующаго града Москвы книгъ печатныхъ двора Игуменъ Сергій далъ во обѣщаніе свое, идѣже воспрія иноческій образъ, Мещовскаго уѣзда въ Дорогошанскій монастырь, по своихъ родителяхъ мірозданія ҂зсд лѣто, Рождества Іисуса Христа ахчє (1695) Индикта мѣсяца Декеврія, и оная книга изъ того монастыря да не возмется никимъ же въ вѣчное время, дерзнувши какъ либо отъяти, казнь пріиметъ и анаѳемствуется, а родителей имена вписаны въ первой книгѣ сихъ дванадесятыхъ миней въ началѣ.

3) Тріодь Цвѣтная въ листъ Московской печати. По листамъ надпись: «Сія книга, глаголемая Тріодь Цвѣтная, дому Преосвященнаго Платона, Епископа Сарскаго и Подонскаго, Казначея Іеромонаха Боголѣпа, куплена на собственныя деньги, дана рубль девяносто копѣекъ, а куплена и подписана мѣсяца Марта 21 дня, 1745 года.»

Есть и на другихъ книгахъ надписи того же вкладчика, одинаковыя съ этою.

Сверхъ того, есть нѣсколько Священническихъ облаченій, оставшіяся отъ ризницы бывшаго монастыря, по тогдашнему времени довольно цѣнныя; одна изъ нихъ и теперь еще годна къ употребленію; она также пожертвована ктиторами соборнаго храма, Стольниками братьями Яковлевыми.

Монастырскій Синодикъ.

Въ листъ писанъ полууставомъ и съ изображеніями, общими древнимъ Синодикамъ, религіозно-нравственнаго содержанія; на заглавномъ листѣ въ кругу надпись киноварью: «Помощію и милостію всесильнаго, въ Троицѣ славимаго Бога, и Пречистыя Его Богоматери, построенъ сей помянникъ на пользу душамъ, при благовѣрномъ

Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Ѳедорѣ Алексѣевичѣ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцѣ, въ д-е лѣто державы царства его, а отца его и богомольца Святѣйшаго Іоакима, Патріарха Московскаго и всея Россіи, въ шестое лѣто Патріаршества его, въ Мещовскій уѣздъ, въ домъ Живоначальныя Троицы, Дороховскую пустыню, при Строителѣ старцѣ Иринархѣ съ братіею, а писалъ сію книгу тое жъ пустыни постриженникъ черной Попъ Діонисій въ лѣто ,ζρπζ году, Марта въ 2 день.»

(Внизу): «А писана сія книга на Москвѣ, въ Покровскомъ монастырѣ, что на Убогихъ Домѣхъ.»

Послѣ раскрашенныхъ изображеній, общаго всѣмъ древнимъ Синодикамъ содержанія и предисловія, объясняющаго необходимость и пользу церковнаго преставившихся поминовенія, слѣдуютъ поминовенія общія, а потомъ частныя: а) Патріарховъ Всероссійскихъ; послѣдними записаны Питиримъ (ум. 1673) и Никонъ; б) Царей: послѣднимъ записанъ въ первой записи Алексѣй Михайловичъ (ум. 1676); в) Царевичи; послѣднимъ записанъ Царевичъ Илія; г) Царицы: д) Митрополиты Всероссійскіе; е) Митрополиты, Крутицкіе: Сильвестръ, Серапіонъ, Павелъ, Варсонофій; Казанскіе: Симонъ; Ростовскіе: Варлаамъ; Рязанскіе: Иларіонъ, Стефанъ; ж) Великіе Князья; з) роды Святыхъ: родъ Святителя Алексѣя Митрополита Московскаго и всея Россіи, родъ Николы Чудотворца, родъ Іоанна Архіепископа Новгородскаго, родъ Преподобнаго Евфимія, родъ Пр. Варлаама, родъ Пр. Пафнутія Боровскаго: (Мартина, Фотиніи, Екатерины, Мавры, Пелагіи); родъ Пр. Александра, родъ Пр. Зосимы; и) родъ Великихъ Княгинь; і) Великихъ Князей Рязанскихъ: Василій, Иванъ, Ѳедоръ, Великая Княгиня Анна: к) Великихъ Князей Тверскихъ: Александра, Бориса, Михаила, Анастасіи, Княгини иноки Анны; л) Князья удѣльные; м) Княгинь удѣльныхъ Князей; н) братія обители сей: священноинока схимника Моисея (по всей вѣроятности, основатель пустыни), священноинока схимника Тихона, инока схимника Михаила . . . . священно Архимандрита схимонаха Іоанна, Архимандрита Симона, Игумена Моисея, священноинока Игумена Пафнутія, священно-Игумена Пафнутія, священно-Игумена Тевктія, священно-Игумена Діонисія, священно-Игумена Иринарха (при коемъ написанъ Синодикъ 1679 года), священно-Игу-

мена Савватія, и роды Настоятелей сей обители: родъ Строителя Тихона, родъ Игумена Иринарха, родъ Игумена Даміана, Игумена Савватія.

п) Роды частныхъ лицъ: 1) Думнаго Дьяка Гаврила Ѳедоровича Деревнина; 2) Послуживцовъ (въ другомъ мѣстѣ они же названы Стольниками) Романа Аристарховича, да Кирила Аристарховича Яковлевыхъ; 3) Думнаго Дьяка Аверкія Степановича Кирилова; 4) Ивана Сербина; 5) Никифора Савина Москотильнаго ряду; 5) Новгородскія сотни Симеона Иванова изъ Шубнаго ряду 7) Ивана Потолова, 8) Д. И. Яблочкова; 9) вдовы Ѳеодосіи Ивановны, Павловскія жены, Волынскаго; 10) Кодашевца Аѳанасія Сергіева сына, Палникова; 11) суконной сотни Кондрата, Юрьева сына, Сущевой слободы; 12) Москвитина Петра, Иванова сына, Сѣменника . . . . . и т. д. болѣе, какъ видно, Московскихъ вкладчиковъ.

Далѣе слѣдуютъ роды разныхъ вкладчиковъ, сначала мѣстныхъ: 1) Стольниковъ Кирилла и Романа Аристарховичей Яковлевыхъ и дѣтей ихъ; 2) Стольника Владиміра, Иродіонова сына, Похвиснева; 3) дворянина Петра, Елизаровича сына, Похвиснева; 4) Голятинскихъ; 5) Ушакова; 6) Боярина Князя Георгія Симеоновича Урусова; 7) Иларіона Лупандина; 8) Князей Борятинскихъ; 9) Князей Львовыхъ; 10) Строителя Моисея; 11) Духовника Царева Ѳипфатьева; 12) Горихвостовыхъ; 13) Діонисія, Игумена Срѣтенскаго монастыря; 14) Ивана Тимоѳѣевича Кондырева; 15) Василія Наумова сына, села Сухиничъ; 16) Старца Филиппа, постриженника Дорогошанской пустыни; 17) Стольника Григорія Петровича Зиновьева; 18) Діонисія духовника Срѣтенскаго монастыря; 19) Строителя Старца Кирилла Убогаго монастыря; 20) Дьяка Льва Кирилловича сына, Ермолаева; 21) Голутвиной слободы тяглеца Сергія, Денисова сына; 22) Кондыревыхъ; 23) Симеона Ѳеодоровича Глѣбова; 24) Архимандрита Герасима; 25) Старца Исаія Дорогошанскаго постриженника; 26) Старца Филарета; 27) Старца Гурія, что у Митрополита Крутицкаго; 28) Князя Ивана Леонтьевича Шаховскаго; 29) Герасима Конопліна, Патріарховы слободъ съ Козья болота; 30) Игумена Сергія, и такъ далѣе.

МЕЩОВСКІЙ

АѲАНАСЬЕВСКІЙ ИЛИ ПЕТРОВСКІЙ ДѢВИЧІЙ МОНАСТЫРЬ.

Монастырь этотъ, основанный въ 1707 году Бояриномъ Ѳедоромъ Абрамовичемъ Лопухинымъ, родителемъ Евдокіи Ѳедоровны, первой супруги Петра, назывался Аѳанасьевскимъ, по тому, что состоялъ приходомъ при Городской Аѳанасьевской (нынѣ Петропавловской) церкви, т. е., это значитъ, что у него не было своихъ особыхъ Священниковъ, хотя въ монастырѣ и была особая церковь во имя Св. Апостолъ Петра и Павла, въ которой совершали божественную службу Священники городской Аѳанасьевской церкви. По этой же причинѣ онъ имѣлъ и двойное названіе Аѳанасьевской или Петровской.

Такъ какъ монастырь не имѣлъ за собой ни вотчинъ, ни земли, то на поддержаніе его и заведена была близъ онаго ярмарка, сборъ съ которой назначенъ для содержанія Игуменьи съ 9-ю монахинями. Ярмарка эта, извѣстная подъ именетъ Петровской, существовала на такомъ положеніи до 1725 года. Въ этомъ году Калужскимъ Городовымъ Магистратомъ она переве ена на нагорную часть города къ мужскому Георгіевскому монастырю, и помѣсльныя деньги отданы послѣднему, съ тѣмъ, однако жъ, чтобы онъ удѣлялъ половину всего сбора и дѣвичьему. Монастырь упраздненъ въ 1764 году.

Вмѣсто бывшей монастырской деревянной Петропавловской церкви въ 1766 году, по благословенной грамотѣ Крутицкаго Архіепископа Амвросія, построена вновь каменная церковь во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла съ придѣломъ, которая въ 1850 году построена въ большемъ противу прежней размѣрѣ.

Изъ церковнаго имущества бывшаго дѣвичьяго монастыря п
нынѣ хранятся въ Петропавловской церкви слѣдующія вещи:

1) Напрестольное Евангеліе, напечатанное въ Москвѣ повел
ніемъ Благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя, Пе
ра Алексѣевича, при Патріархѣ Адріанѣ 1698 года, Декабря 7 дн
на тонкой веленевой бумагѣ; длиною оно три четверти аршин
шириною полъ аршина, обложено серебряною ризою съ изобр
женіемъ на лицевой дскѣ по срединѣ Воскресенія Христова, а
угламъ четырехъ Евангелистовъ съ чернью; на задней дскѣ вее
ху вычеканено изображеніе Господа Саваоѳа съ Ангелами, п
срединѣ Распятіе Іисуса Христа съ предстоящими Божіею Мат
ріею и Евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ; вѣсу въ немъ
фунтовъ. Внизу по листамъ имѣется слѣдующая надпись: «Лѣ
1706 году двадесятаго дня, города Мещовска въ церковь Аѳан
сія Великаго, Александрійскаго Чудотворца новостроеннаго дѣв
ча монастыря, далъ вкладу сіе Святое Евангеліе того жъ горо
Мещовска посадской человѣкъ Ѳедотъ, Ивановъ сынъ, Костинъ
дѣтьми своими, съ Алексѣемъ, съ Герасимомъ, съ Ѳедоромъ,
Филатомъ, съ Григоріемъ, по обѣщанію своему; подписалъ сы
его, Алексѣй, своею рукою.»

2) Икона Св. Аѳанасія Александрійскаго съ изображеніе
вокругъ житія его на дскѣ, длиною аршинъ съ четвертью, шир
ною аршинъ, древняго иконнаго письма, чтимая большею част
прихожанъ, и въ честь коей еще издревле установленъ праздни
2 Мая.

3) Небольшая икона, длиною полъ аршина, шириною четвер
аршина, въ мѣдно-посеребреномъ окладѣ съ серебрянымъ малы
крестомъ, врѣзаннымъ въ срединѣ; по краямъ его изображен
Апостолы Петръ и Павелъ, пониже ихъ Аѳанасій и Кирилл
вверху надъ крестомъ Господь Саваоѳъ, а внизу Святитель Н
колай Чудотворецъ. Преданіе гласитъ, что крестъ сей внут
заключаетъ въ себѣ часть Св. нетлѣнныхъ мощей, а потому вес
ма многіе, какъ изъ градскихъ, такъ и окружныхъ селеній Хр
стіяне приходятъ и просятъ спустить воду съ него для освящ
нія и исцѣленія больныхъ ихъ младенцовъ.

4) Какъ древняя монастырская святыня, особое вниманіе ка
даго обращаетъ на себя большой заклиросный, деревянный, осм

ьшечный крестъ съ изображеніемъ Распятаго Господа. Онъ ервоначально стоялъ въ монастырской часовнѣ; длиною 4 ар-шина и $5^1/_2$ вершковъ, шириною $5^1/_2$ вершковъ, толщиною $2^1/_4$ ершка; надъ главою Распятаго Господа изображенъ Богъ Отецъ благословляющимъ; по правую сторону Божія Матерь, по лѣвую сторону Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, внизу голова Адамова, и подножіи Св. Марія Магдалина и Логинъ Сотникъ. На зад-ней сторонѣ въ кругахъ изображены: 1) Знаменіе Божіей Матери, 2) Св. Апостолъ Петръ, 3) Св. Іоаннъ Предтеча, 4) Св. Апо-столъ Павелъ, 5) Св. Пророкъ Илія, 6) Св. Ѳеодоръ Тиронъ, 7) Пр. Тихонъ, 8) Св. Алексѣй Божій человѣкъ, 9) Св. муч. Ев-генія. 10) Св. Василій Великій, 11) Преподоб. Антоній, 12) Св. Александръ Свирскій, 13) Св. Праведный Нилъ Столобенскій, 14) Священномученикъ Антоній, 15) Св. Муч. Козьма, 16) Св. Муч. Даміанъ, 17) Св. Николай Чудотворецъ, 18) Св. Муч. Флоръ, 19) Св. Муч. Лавръ, 20) Священномученикъ Власій; слѣдуютъ далѣе еще два изображенія, но подпись временемъ сглажена и по темнотѣ иконописи узнать и опредѣлить ихъ невозможно. Крестъ сей въ особомъ уваженіи не только между прихожанами, но и между всѣми приходящими въ храмъ, такъ что никто не взойдетъ и не выдетъ, не приложась первоначально къ кресту сему; по сей то уважаемости его, ежегодно, въ Великую Пятницу, послѣ вечерни, отправляется предъ нимъ, при немаломъ стеченіи народа, молебное пѣніе съ Акаѳистомъ Страстямъ Христовымъ.

Въ церкви сохраняется Синодикъ безъ заглавнаго листа, съ обычнымъ лицевымъ изображеніемъ. Судя по характеру письма, Синодикъ этотъ заведенъ въ началѣ прошедшаго столѣтія, то есть, со временемъ основанія монастыря.

КОЗЕЛЬСКІЙ

ВОЗНЕСЕНСКІЙ ДѢВИЧІЙ МОНАСТЫРЬ.

Монастырь этотъ упраздненъ въ 1764 году, въ слѣдствіе п
становленія о духовныхъ штатахъ; церковь этого монастыря ра
положена на крутой возвышенности праваго берега рѣчки Др
гусны. Отсюда открывается живописный видъ: внизу, на проти
положномъ берегу рѣчки, раскинута, такъ называемая, Казач
слобода, а черезъ нее видны поемные луга рѣки Жиздры, гор
зонтъ ограничивается Козельскою засѣкою, изъ опушки коей в
казываются зданія Оптиной пустыни, какъ бѣлая лилія и
корзины зелени.

Вознесенская церковь, по преданію, оправдываемому самою ар
тектурою оной, нынѣ есть древнѣйшая изъ городскихъ церкв
губительный пожаръ 7-го Іюня, 1777 года, во время коего изъ 9
церквей сгорѣло 6-ть, а изъ 664 обывательскихъ домовъ 368,
снулся и сей церкви, но, кажется, лишь отчасти, ибо изъ до
сенія въ Крутицкую Консисторіи 1779 года видно, что въ это
году служба уже производилась въ одномъ изъ трапезны
придѣловъ сей церкви, въ придѣлѣ Михаила Архангела. Время
строенія сей церкви, по внѣшнему ея виду и другимъ сообра
ніямъ (о коихъ будетъ упомянуто ниже), съ вѣроятностію, мож
отнести къ эпохѣ обновленія города въ первой четверти XVII с
лѣтія, послѣ выжженія и разоренія его шайкою Польской во
ницы, внезапно набѣжавшей изъ подъ Смоленска, изъ стана
гизмундова.

По сказанію очевидцевъ сего событія, дѣло было такъ: «7 Сентября 1610 года, внезапно пришли изъ подъ Смоленска вольные люди (по другимъ Черкаскіе Запорожскіе Козаки), въ два часа овладѣли беззащитнымъ городомъ, перерѣзали всѣхъ, не давая никому пощады (по другимъ вырѣзали 7,000 человѣкъ жителей), и предавши оный пламени, съ большой добычей возвратились въ Королевскій лагерь.»

Судя по тому, что въ монастырскомъ Синодикѣ, между убіенными упоминаются и иноки схимницы, надобно заключать, что монастырь сей уже существовалъ въ то время. А нынѣшняя каменная церковь могла замѣнить деревянную, вѣроятно, погибшую въ числѣ другихъ при сожженіи города.

Въ настоящемъ своемъ видѣ она представляетъ небольшое зданіе дововаго расположенія, изъ кровли коего выходятъ пять небольшихъ главъ на тонкихъ шейкахъ; колокольня въ одной связи съ церковью оканчивается шатровымъ верхомъ, окна малыя и узкія. Внутренность своимъ смиреннымъ видомъ тотчасъ свидѣтельствуетъ прежнее назначеніе сей церкви: войдя въ ея низкія двери, такъ и ожидаешь увидать гдѣ либо въ углу смиренно молящихся отшельницъ, или услышать изъ главной церкви ихъ умильное пѣніе, но лишь гулъ одинокихъ шаговъ, раздающихся по плитному полу, скоро выводитъ изъ задумчивости, напоминая о пустотѣ храма, въ коемъ уже скоро сто лѣтъ какъ смолкнули молебныя гласы ликовъ иноческихъ!...

Настоящая церковь во имя Вознесенія Господня, два придѣла въ трапезѣ во имя Св. Великомученицы Параскевы и Михаила Архангела. Мѣстныя иконы въ серебряныхъ окладахъ, но особенно замѣчательныхъ по чему либо нѣтъ.

На престолѣ главнаго олтаря обращаетъ вниманіе оловянная дарохранительница, по обыкновенію, состоящая изъ двухъ частей: нижняя цилиндрическая на кругломъ поддонѣ, верхняя представляетъ ротонду, у столбовъ поставлены Ангелы съ рипидами; внутри гробница, а изъ центра крыши свѣшивается на нее кругъ съ словами «Богъ.»

Выйдя изъ церкви съ грустною думою о минувшемъ, я еще разъ полюбовался живописнымъ видомъ, открывающимся вдаль съ бывшаго монастырскаго двора; маленькіе домики Священнослу-

жителей, окружающіе церковь, очень походятъ на келліи монаш
скія, и только отсутствіе ограды свидѣтельствуетъ о иныхъ здѣ
насельникахъ. Снаружи алтаря одного придѣла (Михаила Арха
гела) стѣна нѣсколько выдалась и осѣла; замѣтно, что здѣсь та
ся чья либо могила, для устроенія коей пробивали стѣну,
напрасно искалъ я вокругъ церкви слѣдовъ бывшаго монастырск
го кладбища: вся площадка вокругъ уже поросла травой забвенія

Мѣсто бывшей ограды и Св. воротъ указываетъ стоящая
вдалекѣ другая приходская церковь во имя Св. Великомучен
Георгіи; изъ алтаря ея есть ходъ въ каменную со сводомъ пал
ку, устроенную на подобіе храма съ алтаремъ; здѣсь была нѣк
да другая монастырская церковь во имя Св. Василія Неокес
рійскаго; когда же и кѣмъ построена, за давностію лѣтъ, сіе б
ло не извѣстно даже и самой Крутицкой Консисторіи, что вид
изъ донесенія ея Московской Синодальной Конторѣ въ 1779
ду, хранящагося въ копіи при дѣлахъ сей церкви; но изъ т
же донесенія узнаемъ, что въ 1746 году, надъ сею палаткою б
ла устроена другая церковь во имя Преображенія Господня, «ко
томъ покойной вдовы Генеральши Матрены, Ивановой доче
Воейковой, для находящихся въ бывомъ Вознесенскомъ дѣвичь
монастырѣ изъ дворянъ и другихъ разныхъ чиновъ трудниц
Обѣ этѣ церкви, верхняя и нижняя, во время пожара 1777 го
со всею утварью сгорѣли и возобновлены, какъ видно изъ у
мянутаго донесенія въ 1779 году, Козельскимъ Помѣщикомъ,
кундъ-Маіоромъ Желябужскимъ.

Кромѣ сего, изъ прежней утвари осталось два Евангелія, о
большое, листовое, Московской печати 1703 года, оболочено
линовымъ бархатомъ, Евангелисты и средникъ серебряные по
лоченные, на задней дскѣ накладнаго серебра прорѣзные.

По листамъ надпись: «1711 года, Апрѣля въ 18 день, сіе Свя
Евангеліе съ ковчегомъ далъ Стольникъ Аврамъ Ѳедоровичъ
пухинъ въ Козельскъ, въ Вознесенской дѣвичь монастырь, т
жъ монастыря при Игуменьи Маврѣ съ сестрами и при Свящ
никѣ Іаковѣ съ причетниками.» Другое Евангеліе, тоже Моск
ской печати прошлаго столѣтія, средникъ и наугольники сереб
ные, безъ подписи.

Изъ письменныхъ документовъ уцѣлѣлъ лишь одинъ Синод
бывшаго монастыря. Время написанія Синодика относится

концу VII, или началу XVIII, столѣтія, ибо послѣ духовныхъ властей, Царской фамиліи, первымъ изъ частныхъ родовъ значится въ немъ родъ Священника сего монастыря Іакова, о коемъ упоминается въ надписи напрестольнаго Евангелія подъ 1711 годомъ. Далѣе внесенъ и родъ современной ему, Игумены Мавры; хотя заглавный листъ и утерянъ, однако очевидно, что Синодикъ сей (хотя и не вполнѣ) переписанъ съ другаго древнѣйшаго, какъ обыкновенно дѣлается и нынѣ, и въ чемъ не рѣдко встрѣчаются и оговорки въ монастырскихъ Синодикахъ.

Изъ частныхъ родовъ замѣтимъ:

1) Родъ Кологривовыхъ, 2) родъ Яблочковыхъ, 3) родъ Чебышевыхъ, 4) родъ Пушкиныхъ, 5) родъ Ергольскихъ, 5) родъ Детятыхъ, 6) родъ Протасова, 7) родъ Чичериныхъ, 8) родъ Спѣсивцовыхъ, Никифора съ домочадцы, 9) родъ Уваровыхъ, 10) родъ жены Параскевы Андреяновы Яковлевой, 11) родъ Домогацкихъ, 12) родъ Чичериныхъ, 13) родъ Нестеровыхъ, 14) родъ Ивана Семеновича Кошелева, 15) родъ Анны Ивановны Желябовской, 16) родъ Стольника Семена Петровича Чичерина, 17) родъ Домогацкихъ, 18) родъ Бѣлогородкаго полку солдата Сидора Мосюгина, 19) родъ Давыдовыхъ, 20) родъ Ивана Тимофѣевича Ергольскаго, 21) родъ Брюховыхъ, 22) родъ Ивана Козлинникова, 23) родъ Боярыни Прасковьи Михайловны дочери Коченовскихъ, 24) родъ посадскаго человѣка Никифора Тарасова, 25) родъ села Новоселокъ дворовaго человѣка Семена Иванова, 26) родъ Телковыхъ, 27) родъ Алексѣя Ивановича Нарышкина, 28) родъ Алексѣя Желябожскаго, 29) родъ Михайлы, Иванова сына, Чичерина, 30) родъ Богдановыхъ, 31) родъ Стольника Василія Лаврентьевича Обухова, 32) родъ Румянцовыхъ, 33) родъ Ивана, Иванова сына, Гольцова, 34) родъ села Меховаго Болярина Карпа Трифоновича Немятыхъ, 35) родъ солдата Евдокима Шустова, 36) родъ солдата Лазаря Волосатова; далѣе слѣдуютъ роды крестьянъ разныхъ деревень Козельскаго уѣзда, подъячихъ и посадскихъ людей. 37) Родъ Игумены Мавры Телешовой, которая упоминается въ надписи на Евангеліи подъ 1711 годомъ, 38) родъ старицы Каптелины Іуліаніи Андреяновой, 39) родъ Заварызгиныхъ, 40) родъ Ушаковыхъ, 41) родъ города Козельска Вознесенскаго дѣвича монастыря Игумены Анны, 42) родъ Діакона дѣвичья монастыря

Іоанна, Семенова сына, Посникова. Далѣе слѣдуютъ роды г
жанъ и крестьянъ, 43) родъ старицы Елены Божиковой. Д
опять слѣдуютъ роды разныхъ посадскихъ людей и крестьян

Общее замѣчаніе. а) Въ каждомъ частномъ изъ запи
ныхъ въ этомъ Синодикѣ родовъ есть по нѣсколько иноко
инокинь схимницъ того рода; первыя могли принадлежать къ
слу иноковъ Оптинной пустыни, а вторыя по всей вѣроятн
спасались въ семъ Вознесенскомъ монастырѣ, какъ единст
номъ въ Козельскомъ Округѣ.

б) Въ каждомъ родѣ есть имена убіенныхъ; въ иныхъ ро
число ихъ доходить до 15 лицъ: это жертвы кровавыхъ со
тій, волновавшихъ этотъ край въ эпоху Самозванца, извѣст
въ народѣ подъ выразительнымъ названіемъ Литовскаго р
ренія, когда, по сказанію очевидца (Пастора Бера) «О днѣ
ды Смоленска,» 7 Сентября, 1610 года пришли внезапно изъ
Смоленска (изъ стана Сигизмундова) вольные люди (по дру
Черкасы, Запорожскіе Козаки), въ два часа овладѣли беззащ
нымъ городомъ, перерѣзали всѣхъ (по другимъ побили 7,000
ловѣкъ), не давая никому пощады и предавая оный пламени
большою добычею возвратились въ Королевскій лагерь.»

Въ числѣ убіенныхъ упоминается и нѣсколько инокинь с
ницъ, значитъ, монастырь существовалъ уже въ то время.

ЖИЗДРИНСКІЙ

ТРОИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ.

О семъ монастырѣ извѣстно лишь то, что онъ 7191 (1683), вмѣстѣ съ Тихоновою Калужскою пустынью (существующей и понынѣ) и Перемышльскимъ Успенскимъ Шаровкинымъ (упраздненнымъ) монастыремъ, по Указу Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, и по наказу изъ Приказа Большаго Дворца, за приписью Ивана Михайла Воинова, былъ приписанъ къ Московскому Донскому монастырю.

Изъ описи, составленной по сему случаю подъячимъ Константиномъ Ушаковымъ всему монастырскому имуществу, видно современное оному событію состояніе обители:

«Монастырь на рѣкѣ Жиздрѣ, а въ монастырѣ церковь во имя Живоначальныя Троицы (древяна) клѣцки, около церкви паперть, а на паперть выходъ одинъ.

А въ церкви Божія милосердія (т. е., иконы): образъ Живоначальныя Троицы (храмовой) въ окладѣ, и вѣнцы и цата серебряные басменные, золочены; прикладу денегъ 4 алтына, таѳты зеленой $1\frac{1}{2}$ аршина, пелена объярь золоченая ветха. Передъ образомъ лампада мѣдная. Изъ дальнѣйшаго описанія видно, что и остальныя мѣстныя иконы были въ окладахъ и съ вѣнцами серебряными, басменными, золоченными.

На престолѣ одежда кумачная, на жертвенникѣ крашенинная.

Въ алтарѣ: напрестольное Евангеліе окладное, оболочено бархатомъ краснымъ, средникъ и наугольники Распятіе Господне и Евангелисты серебряные, басменные, золоченные. Другое Евангеліе безъ оклада.

Крестъ благословенный, обложенъ серебромъ басменнымъ, зо лоченъ.

Ризы (лучшія): киндячные зеленые, оплечье бархатное, зелено

Вторыя: полотняные, оплечье участковое.

Богослужебныя книги описаны безъ означенія годовъ выхода Въ числѣ ихъ значится Седмочисленникъ и Синодикъ.

Вторая церковь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, так же деревянная.

Колокольня о трехъ житьяхъ (ярусахъ) брусяная, на коло кольнѣ пять колоколовъ, самой большой вѣсомъ въ 25 пудовъ, «досталь пуда по четыре и по три и по два.»

Въ кухнѣ: 13 кадокъ мѣдныхъ, вѣсомъ 17 пудовъ, мельничны желѣзныя снасти: веретено, три обруча, коробка, два шипа, по плица, клевецъ, буравль большой, безмѣнъ, пазникъ.

Въ житницѣ: двѣ четверти ржи.

А на монастырѣ строенія: келья Строителева двоиня новые келья поваренная, другая хлѣбня новая, двѣ кельи старыхъ, дв погреба, двѣ напогребницы.

Дворъ конюшенный, на немъ изба съ сѣньми, конюшня, сѣнн ца, ветхи.

Около монастыря ограды 59 звенъ забора.

А въ монастырѣ братіи: Строитель, Старецъ Сергій, Казнач Старецъ Никифоръ, два Священника черныхъ, дьячекъ Калинко С вельевъ. Служка Симонко Лукьяновъ, поваръ Сенько Тимофѣе

Да на монастырѣ и за монастыремъ 17 ульевъ со пчелами.

Да за монастыремъ дворъ гостинный, а на немъ три избы.

Дворъ воловей: на немъ 12 коровъ, быкъ, 5 подтелковъ, 2 ов

Да къ монастырю вотчинныхъ селъ и деревень: 1) Въ Бр скомъ уѣздѣ: а) деревня Юровщино на колодезѣ, б) дер Песочна на рѣчкѣ на Песочнѣ, в) деревня Слободка на Р на Жиздрѣ, г) деревня Катеринина на рѣчкѣ Мужитинкѣ, д) ревня Коматино на рѣкѣ на Жиздрѣ. Всего въ Брянскомъ дѣ 33 двора крестьянскихъ, дворъ бобыльской, дворъ пусть.

2) Въ Мещовскомъ уѣздѣ: 1) Село Запрудное на колодез церковью Живоначальныя Троицы, а въ томъ селѣ дворъ м

ырской, на нихъ изба съ сѣньми. . . . . двѣ житницы сѣнцами. . . садъ монастырской, а въ немъ 25 яблонь; 2) деревня Загоречи на колодезѣ, 3) деревня Крутая на колодезѣ. А его въ Мещовскомъ уѣздѣ 47 дворовъ крестьянскихъ, 4 двора пустыхъ, два мѣста дворовыхъ пустыхъ. По сказкѣ того монастыря пашни паханой 18 десятинъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по лугамъ и по дубравамъ 340 копенъ волоковыхъ.

3) Въ Бѣлевскомъ уѣздѣ пустошь Ущерева на рѣчкѣ Ущеревѣ. Лѣсу поверстнаго дровянаго и хоромнаго въ Брянскомъ уѣздѣ вдоль на 15, а поперекъ на 5 и на 7 верстъ, въ Мещовскомъ уѣздѣ вдоль на 8, а поперекъ на 4 версты, да въ томъ же лѣсу монастырскихъ два ухожихъ бортья.»

Монастырь упраздненъ въ 1764 году, а при переименованіи села Жиздры въ 1785 году, въ городъ; надобно полагать на мѣстѣ монастырскихъ церквей устроена нынѣшняя каменная соборная церковь

ЛИХВИНСКІЙ

АНАСТАСОВЪ МОНАСТЫРЬ.

Для полноты нашего очерка упомянемъ еще объ одномъ и
упраздненныхъ въ 1764 году монастырей, который, во время сво
го существованія, состоялъ въ округѣ города Лихвина, и пото
назывался Лихвинскій Анастасовъ Рождественскій монастырь. О
находился въ 2 верстахъ отъ нынѣшняго города Одоева (бывш
село Лихвинскаго уѣзда), родовой отчины Князей Воротынских
и ими основанъ и надѣленъ вотчинами. Свѣдѣнія о Князьяхъ В
ротынскихъ, заключающіяся въ кормовой книгѣ этого монастыр
писанной въ 1558 году, вмѣстѣ съ тѣми, которыя мы сообщи
при описаніи основанныхъ ими же обителей въ предѣлахъ н
нѣшней Калужской губерніи (Перемышльскаго Шаровкина
Спасскаго, что на Угрѣ, монастырей), составляютъ драгоцѣнн
матеріалы для біографіи этѣхъ удѣльныхъ Князей, сохранивш
нѣкоторую тѣнь удѣльной власти даже и при Царѣ Иванѣ В
сильевичѣ, какъ это видно изъ той же кормовой книги. Она
чинается слѣдующими словами: «Приказали Князь Михайло,
Князь Александръ Іоанновичи, Воротынскіе въ своей вотчинѣ,
Одоевѣ, у Рождества Пречистыя Богородицы, въ Настасовѣ
настырѣ, Игумену Герману и Священникомъ и всѣмъ Старцемъ,
родителей своихъ кормити кормы: «Азъ, Игуменъ Германъ, по
лѣніемъ Государей своихъ, * Князя Михайла, да Князя Алекс

---

* Въ завѣщаніи Ивана IV, писанномъ около 1572 года, еще сказано бы
что «Князь Михайло Воротын ъ треть Воротынска . . . .
было изстари, а сынъ Гро э не вступается.»

да Іоанновичевъ Воротынскихъ, тѣ книги въ монастырѣ у Рождества Пречистыя Богородицы въ Настасовѣ монастырѣ устроилъ,» и проч. (Подробное обозрѣніе см. ниже).

Кормовая книга, составляющая часть Синодика упраздненнаго Лихвинскаго Анастасова монастыря, попала, неизвѣстно какъ, въ Библіотеку Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, гдѣ и хранится въ отдѣлѣ рукописей.

Въ Калужскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за 1848 годъ была помѣщена любопытная статья объ этой книгѣ, подъ заглавіемъ «Синодикъ Лихвинскаго Анастасова монастыря,» которую, для сохраненія этого единственнаго свѣдѣнія о бывшей обители, приводимъ здѣсь вполнѣ съ замѣчаніями на нѣкоторыя мѣста оной.

Синодикъ Лихвинскаго Анастасова монастыря.

«Въ Калужской Губерніи, Лихвинскаго уѣзда, существовалъ нѣкогда Анастасовскій монастырь, который еще въ 1782 году показанъ упраздненнымъ, съ двумя другими монастырями Лихвинскаго уѣзда, Успенскимъ и Гремячевымъ. Копія съ Синодика Анастасовскаго монастыря, или книжка, въ которую вносились имена усопшихъ для поминовенія, хранится въ бумагахъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Синодикъ тотъ замѣчателенъ тѣмъ, что, кромѣ напоминанія о знаменитыхъ въ исторіи именахъ, онъ показываетъ и средства, какими содержались въ прежнія времена монастыри. Синодикъ этотъ представляетъ три отдѣла съ 7066 (1558) года до 7184 (1678). Первый отдѣлъ Синодика подписанъ Игуменомъ Анастасова монастыря, Германомъ, второй Строителемъ того же монастыря, Наѳанаиломъ, третій доведенъ до 7184 (1678) г.; въ немъ записаны вклады, поступившіе въ монастырь при Игуменахъ: Сергіѣ, Іосифѣ и Іонѣ.

Но, кромѣ этѣхъ трехъ отдѣленій, заслуживаетъ вниманіе и заглавный листъ Синодика Онъ, по видимому, составленъ около 1675 г. Игуменомъ Іоною, который прибавилъ къ Синодику увѣщаніе. Начало Синодика слѣдующее: «Синодикъ или помянникъ, [illegible] любопытательному православному читателю въ предисловіе къ книгу Синодика о пособіи мертвымъ.» Непосредствен-

но послѣ этѣхъ строкъ, написаны слогомъ времени слѣдую
размышленія, которыя, для ясности, передаются болѣе понятн
выраженіями: «Жители благоустроенныхъ земныхъ царствъ у
вляются не только писанными законами, но и доброхвальными
чаями и древними преданіями, которыя въ писаніи не находя
такъ и граждане духовнаго царства, какова Соборная Апост
ская Церковь, руководствуются не только писанными законам
вмѣстѣ и изустными преданіями.»

Далѣе слѣдуетъ записка монастыря: «Лѣта ,ҳроҳ (7177) 166
Лихвинскомъ уѣздѣ, въ Анастасовскомъ монастырѣ, зачата стро
каменная церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, съ тр
зою и двумя придѣлами во имя Св. Великомученицы Екатер
и Преподобнаго отца Варлаама Хутынскаго.» Это было, какъ
но изъ монастырской записки, въ царствованіе «Великаго Г
даря Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всея Р
Великія и Малыя и Бѣлыя Самодержца.» Патріарха въ то в
не было, а церковь строилась по указу Преосвященнаго Павла,
трополита Сарскаго и Подонскаго, и его тщаніемъ и радѣн
совершена въ 7181 (1673) г., а придѣлъ Великомученицы Ек
рины того же года Ноября 24; потомъ въ Анастасо Лихвенск
монастырѣ была построена каменная колокольня, а 1677 г. о
щенъ придѣлъ Преподобнаго Варлаама Хутынскаго. Все это
менное строеніе, по указу Великаго Архіерея, строилъ Анаст
ва Лихвинскаго монастыря Игуменъ Іона. Въ 1648 г. была о
щена соборная церковь Рождества Пресвятыя Богородицы.

Упоминая о построеніи этѣхъ церквей, записка прибавля
что церкви этѣ святилъ Варлаамій, Архимандритъ Добраго м
стыря. Здѣсь можно сказать нѣсколько словъ и о другомъ
настырѣ, существующемъ и понынѣ въ Лихвинскомъ уѣздѣ.

---

* Добрый Лихвинскій Покровскій мужескій монастырь хотя основанъ
1477 г., но не сохранилъ въ своихъ стѣнахъ ни какихъ замѣчате
древностей. Онъ находится въ 10 ве стахъ отъ города Лихвина, на
рѣки Оки, близъ села Добраго, и
настырѣ 2 церкви, онъ обѣ
каменныя. Праздники бы
ся торговцы на ярмар

нодикъ Анастасовскаго монастыря восходитъ за 270 лѣтъ до оящаго времени. Въ Синодикѣ Германовомъ, показывающемъ: ъ пѣть и кормить по всѣхъ умершихъ, а за живыхъ молить», ано: «Лѣта 7066 (1578) г., Ноября 1 дня, приказали: Князь айло, да Князь Александръ Іоанновичъ въ своей вотчинѣ, въ евѣ, * у Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Анастасовѣ мо- тырѣ, Игумену Герману, по родителяхъ своихъ кормити кор- потому что тѣ монастыри въ своей вотчинѣ ставили и строи- ихъ всякимъ строеніемъ, и земли къ тому монастырю надава- доколѣ и монастырь стоитъ.» Изъ этого мѣста Синодика мож- заключить, что если не основателемъ, то главнымъ ревните- мъ Анастасова монастыря былъ Князь Иванъ Воротынскій, и о часть нынѣшняго Лихвинскаго уѣзда была вотчиною Князей ерниговскихъ, его предковъ Воротынскихъ. ** Князь Михайло Ивановичъ, тотъ знаменитый Князь Воротынскій, который про- ставился сперва подъ Казанью, а потомъ въ 1572 г., Августа 1 дня, разбилъ на берегахъ Лопасни, въ 50 верстахъ отъ Москвы, Крымскаго Хана, Девлетъ-Гирея; этою побѣдою Князь Воротын- скій сохранилъ честь Россіи, спасъ Москву отъ разоренія и упро- чилъ наше господство надъ Астраханью и Казанью. Онъ прика- залъ вписать въ Синодикъ изъ рода Воротынскихъ: Князя Ѳеодо- ра Юрьевича, за нимъ Князя Михайла Ѳеодоровича и супругу его, инокиню схимницу Ефросинью, за ними слѣдуетъ Князь Иванъ Михайловичъ; можно со всею вѣроятностію думать, что упомяну- тые Князья были: отецъ, дѣдъ и прадѣдъ знаменитаго Воротын- скаго, но самъ Князь Михайло Ивановичъ не внесенъ въ Сино- дикъ. Во второй отдѣлъ Синодика внесенъ другой вкладчикъ изъ

...жащихъ монастырю и находящихся близъ него. Монастыремъ Добрымъ управляетъ Архимандритъ (Ахримандрія въ немъ учреждена 1670 г., по Указу Царя Алексѣя Михайловича,) братіи въ настоящее время 17 человѣкъ.

* Одоевъ съ его округомъ составлялъ прежде часть Калужской провинціи.

** Намъ кажется, что это мѣсто не оставляетъ ни какого сомнѣнія въ томъ, что основателемъ монастыря былъ Князь Иванъ Михайловичъ Воротынскій; ... что Анастасовымъ онъ названъ въ честь его супруги, Ана- ...ю, онъ и погребенъ въ этомъ же монастырѣ, но сыновья ихъ, Михайло и Владиміръ Ивановичи, погребены въ Кирилловомъ монастырѣ.

Воротынскихъ Князей, Александръ Ивановичъ, въ монашествѣ
сеній. Кромѣ Князей Воротынскихъ, въ Синодикъ Германовъ вн
ченъ также Князь Иванъ Ивановичъ Кубенскій, съ супругою схи
цею, Княгинею Александрою. Теперь разсмотримъ: какіе вкл
дѣлались этѣми Князьями, и какіе поминки совершались за
кой ихъ. По Князѣ Иванѣ Михайловичѣ Воротынскомъ, пода
шемъ Рождественно-Лихвинскому монастырю деревню Ремни
Мертяновскую (Подрамоново тожъ) велѣно раздавать милости
нищимъ, по полтинѣ въ каждое поминовеніе, 12 Ноября, на
мять Іоанна Милостиваго, и въ день преставленія, Іюля 21.
супругѣ его, Анастасіи, два раза въ годъ кормить убогихъ и
раза давать подаяніе бѣднымъ по полуполтинѣ. Другой изъ
ротынскихъ, Князь Владиміръ Ивановичъ, далъ Анастасову м
стырю деревню Филимонову въ поминовеніе. По немъ тоже со
шались два раза поминки, при которыхъ были два большіе ко
одинъ Іюля 15, на память Равноапостольнаго Князя Владим
другой на память преставленія Князя Воротынскаго, Сентябр
въ день Св. мученика Каллистрата и дружины его; при обо
поминкахъ раздавалось нищимъ по полтинѣ. По князѣ Алексан
Ивановичѣ Воротынскомъ два стола для бѣдныхъ, но нищ
не раздавалось ничего. По Князѣ Иванѣ Кубенскомъ и супр
его было для поминовенія каждаго два стола, и при обоихъ
миновеніяхъ раздавалось по гривнѣ на бѣдныхъ. Всѣхъ же
ловъ для бѣдныхъ въ Анастасовѣ Лихвинскомъ монастырѣ,
видно изъ Синодика, было 14. О всѣхъ вышеозначенныхъ Князь
совершались богатыя поминовенія, и по нихъ было учрежде
«пѣти и правити соборомъ панихиды, пѣти и обѣдни служи
Кромѣ того, всѣ этѣ Князья и Княгини были вписаны въ оба
нодика «въ всядневный и въ вѣчный, безъ выкладки, докол
монастырь стоитъ.» При чемъ прибавлялось, чтобы «корма по н
не заложить» (не отмѣнять). За тѣмъ Германъ установилъ, что
въ Синодикъ вседневный и вѣчный, включались и тѣ, кто да
1) 50 р. село, деревню, или 90 рублей, по тѣхъ кормъ боль
и давать бѣднымъ столько, по сколько установятъ Игуменъ
братіею. Изъ этого мѣста видна тогдашняя высокая цѣнн
денегъ, сумма 50 р. и 90 руб. равнялась имѣнію, состоявшем
селѣ, или деревнѣ. 2) Въ вѣчный Синодикъ вносились и тѣ,
вложилъ въ монастырь 15 руб. 11, 5, менѣе пяти рублей и

но: «у инаго взять и полтину и написать его въ вѣчный
ъкъ.» Но, разумѣется, что, по незначительныхъ вкладчикахъ
ыло особенно столовъ и подаяній. Вклады въ Анастасо-Лих-
ій монастырь велѣно было записывать Игумену, Священни-
и старцамъ въ казенныя книги, а кормы въ келарскія. Игу-
Германъ, заключая свой Синодикъ, требовалъ, чтобы преем-
его сохраняли написанныя имъ правила, и если Игуменъ,
Строитель «по симъ книгамъ пѣти и правити не учнетъ и ру-
ей не приложитъ, тотъ и самъ Богу отвѣтъ дастъ.»

ъ преемниковъ Германа замѣчателенъ Строитель Игнатій
кинъ, улучшившій Анастасо-Лихвинскій монастырь многими
и строеніями. Далѣе въ Синодикѣ упоминаются Игумены:
й, Іосифъ и Іона; при послѣднемъ Синодикъ и оканчивается.
ытны приношенія или вклады по самой оцѣнкѣ вещей,
ано съ тогдашнимъ временемъ. Замѣтимъ слѣдующіе вкла-
Пятницкій Попъ Еуфимій изъ Крупова далъ монастырю
а сиво-желѣзаго за два рубли, и два рубли денегъ; Во-
енскій Попъ, Насонъ, съ Головенекъ, далъ гнѣдаго мерина
ломъ, четыре рубля денегъ, два улья пчелъ, и десять ко-
ржи, на поминки послѣ смерти; Покровскій Попъ Стефанъ
тридцать рублей; Денисъ Ивановъ Ботищевъ, изъ Черни,
«голубаго» мерина за три рубля, да рубль денегъ; Никифоръ
пушкарь, далъ вкладу доспѣхъ кольчуженъ, восемьдесятъ;
ло, Попъ Покровскій, съ Павловска, скатертей 11 локоть и
ку золотомъ навѣшену. Пушкарь, о которомъ упоминалось
ле, постригся и при этомъ случаѣ далъ монастырю вкладу
твертей хлѣба всякаго, да 15 копенъ ржи немолоченной.
Василій Михайловичъ Тюфякинъ далъ двѣ кипы хмѣлю,
шныя къ пять рублей; Стефанъ Мозолевскій, при постри-
, далъ каряго мерина да корову; Далматъ Шишковъ, по-
шійся въ одинъ день съ Стефаномъ, далъ соврасаго мерина
рову; Григорій Мятченевъ далъ мерина гнѣдаго, да ко-
«ковуру», оцѣненныхъ въ пять рублей.

мѣ постоянно приносимыхъ вкладовъ, монастырь имѣлъ
ы съ деревень, завѣщанныхъ ему [illegible] Воротынскими;
Петръ Кожуховъ привезъ съ [illegible] монастырскихъ со-
олтыхъ.

Древняя церковъ Анастасова монастыря существуетъ и по нѣ, а около нея старинное кладбище, гдѣ, по преданію, погре ны нѣкоторые изъ Воротынскихъ и Одоевскихъ Князей; * е уцѣлѣло нѣсколько надгробныхъ камней съ надписями XVII с лѣтія На одномъ изсѣчена вязью слѣдующая замѣчатель надпись: Лѣта зр. . . въ Московское разореніе убитъ въ Одо съ башни Никита Лумповичъ Колупаевъ за то, что сызменн креста не целовалъ, а тѣло его погребено въ Настасовѣ мо стырѣ.» Родъ Колупаевыхъ нынѣ уже не существуетъ въ Од вѣ, но при церкви бывшаго Анастасова монастыря, въ числѣ локоловъ, находится небольшой колоколъ, пожертвованный с стя 50 лѣтъ потомкомъ этой фамиліи «на поминовеніе родите и дѣда Колупаевыхъ,» какъ видно изъ надписи на немъ.

---

* Съ 1553 года, когда одна изъ Княгинь Воротынскихъ, Марія Ивановна, инокиняхъ Александра, супруга Князя Владиміра Ивановича Воротынск воздвигла въ Кирилловѣ монастырѣ надъ прахомъ мужа церковь, въ преимущественно погребались Князья Воротынскіе. Такъ, здѣсь погребе кромѣ Князя Владиміра и его супруги (ск. 1588), братья его Александръ, инокахъ Арсеній (ск 1564), Князь Михайло Ивановичъ (ск. 1573), супруга Стефанида Ивановна (ск. 1579), дочь Княжна Анастасія и с (ск. 1584), и наконецъ, Князь Иванъ ъ, въ инок 1627 г.). Гдѣ погребены остальные нскіе въ мужскомъ колѣнѣ прекратился въ

II

МАТЕРІЯЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

КАТАЛОГЪ

ИЛИ

БИБЛІОТЕКА

ДРОВѢРЧИСКОЙ ЦЕРКВИ,

СОБРАННЫЙ ТЩАНІЕМЪ

Павла Любопытнаго.

агаемое сочиненіе извѣстнаго Старообрядческаго писателя,
Ануфріева или Любопытнаго, какъ онъ предпочтительно
ъ себя во всѣхъ своихъ писаніяхъ, издается мною по спи-
ученному отъ одного замѣчательнаго члена Старовѣрческаго
Я въ немъ не позволилъ себѣ никакихъ передѣлокъ ни въ
ни для чего. Прежде слѣдуетъ намъ сдѣлать извѣстными па-
въ ихъ настоящемъ видѣ, а потомъ уже обработывать ихъ
ъ, или другихъ, нашихъ цѣлей, приводить въ порядокъ,
ть и принаровлять ко вкусу и удобству библіографовъ, би-
овъ, библіомановъ, и просто для справокъ и изслѣдованій вся-
рой и книжной чяди. Ни похвалы, ни порицанія этого и
другаго раскольника, какъ раскольника, не опасны никому
ъ; скорѣе опасно не знать ихъ человѣку, убѣжденному въ
и того ученія, къ которому расточитель ихъ принадлежитъ.
видѣть и знать обѣ стороны всякаго предмета: «вся иску-
, добрая держите»; но искушеніе (изслѣдованіе) невозможно
накомства съ искушаемымъ (изслѣдуемымъ): «духъ же вся
етъ,» а испытуя вся, вѣсть испытанная, и потому всегда во
ои знанія готовъ на собесѣдованіе и о самыхъ уклоненіяхъ
тины и правды, такъ называемыхъ заблужденіяхъ, ересяхъ,
не могутъ, по сему, быть для него чѣмъ-то новымъ, неслы-
ъ и невѣданнымъ: «о ереси бо сей вѣдомо есть намъ», мо-
казать мужъ, который считаетъ нужнымъ, для всесторонняго
истины, и «ереси вѣдѣти.» Не выдаю, впрочемъ, своего
за самый точный и непреложный; напротивъ, я слышалъ,
ществуютъ списки, въ коихъ *Любопытный ни* чѣмъ не стѣ-

сняется, особливо въ своихъ порицаніяхъ лицъ и ученій, п
ныхъ тому Согласію (Поморскому), къ которому онъ себя
сляетъ. Но для такого полнаго списка прійдетъ еще пора, хотя
перь не вижу причины, по чему бы его нельзя было пусти
свѣтъ Божій, если кто имѣетъ оный въ своемъ распоряженіи.
все освѣтитъ: доброе одобрится, а дурное и пошлое, лишась
ва таинственности, само себя убьетъ своимъ внутреннимъ и
нимъ безобразіемъ и ложью. Гдѣ царство свѣта, тамъ тьмѣ
мѣста. Побольше свѣта, — и тьма сама собою исчезнетъ.

О. Бодянскій

Ноября 23, 1862 г.

Москва.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

юбовь Христовой Церкви и ея Божественныя истины,
непросвѣщенію презираемая отъ враговъ ихъ, въ свя-
номъ мудрованіи вѣроисповѣданія и всѣхъ благоче-
ыхъ оной обрядахъ, убѣдили меня ревностно сочинить
изящную Библіотеку, и ее издать въ свѣтъ мудрымъ
агочестивымъ, дабы ею вразумить невѣждъ и обу-
ть шумную ихъ буйность, кричащую, что Старооб-
ды есть сущіе невѣжды, что они о своей вѣрѣ и ея
ядахъ не имѣютъ ни какого понятія, не знаютъ ни какихъ
къ, словесности и чужды образованія ума и сердца, чтобъ
, бѣдные, въ сихъ ложныхъ мнѣніяхъ опомнились и
ш, что Старовѣрческая Церковь, отъ разсыпанія руки
ей освященныхъ (Даніилъ, глава 12, ст. 7), въ Россіи
1666 года знаетъ совершенно предковъ своихъ Право-
шную вѣру, вѣруетъ по образу святыхъ Апостолъ и по
у Христовой Церкви во всемъ безъ изъятія. И въ ней,
количеству ея, хотя мало, впрочемъ, судя по обстоятель-
мъ грубаго невѣжества и свирѣпаго тиранизма, бы-
довольно просвѣщенныхъ мужей и словесной письмен-
ти, а паче того процвѣтали въ нравственныхъ путяхъ,
вчанныхъ сокровенно выше небесами. Очевиднымъ до-
тельствомъ сихъ истинъ увѣряютъ міръ многія быв-
знаменія, разныя предсказанія и сія занимательная и
щная Библіотека разныхъ ея Церкви писателей, ко-
ія, ради точнаго увѣренія, читателямъ предполагается
ъ. А при семъ священномъ побужденіи и для того из-
ь сію Библіотеку, чтобъ знали всѣ мудрые и благо-

честные сочлены Старовѣрческой Церкви своихъ
мужество въ благочестіи и тщаніе въ образованіи:
ясно ихъ горящую ревность догматизма и тщаніе
книгахъ изящнаго ихъ творенія. и чтобы въ т
[illegible] имъ подражали. ибо чада истины и славы
Ибо сочиненія писателей нашей Церкви находятся
иныхъ мѣстахъ, гдѣ многіе пользуются и полага
началомъ своего догматизма во многихъ мудрованія
творца оныхъ отнюдь не вѣдаютъ, или опредѣля
какой ни будь извѣстной имъ особой по нѣкоторы
[illegible], или намекамъ. Впрочемъ, это и не дивно:
[illegible] и не упражняющимися въ семъ кругѣ не
[illegible] того совсѣмъ не удобно. поелику существ
тогда во необразованности во всей Россіи,
[illegible] скрывалъ весь слухъ неизвѣстности
Старовѣрческихъ писателей имена и время ихъ
И такъ напрасно я полагаю, что грубое [illegible]
[illegible] сихъ трогательныхъ опытовъ Старовѣрческ
[illegible] письменности, притупить дерзость свою
оставить ее хотя на время при [illegible]
или случившихся особъ въ нерасположенности, а
излагаться на бумагѣ чувства свою [illegible] и обид
[illegible] Наконецъ, если враги неправочности и благ
предлагаемую здѣсь имъ истину, смѣли презрѣть
[illegible] и ея чувство, то пусть кричатъ, пускай
[illegible] чада тьмы пусть шумятъ, будучи враги
[illegible] Христовы Церкви благочестивымъ
вѣрнымъ. Мудрость явно знаетъ, что [illegible]
и поставляемую [illegible] есть свойственно [illegible]
[illegible] будучи чада славы, имѣя того позора и
[illegible] есть и [illegible] предъ Творцемъ
[illegible] будучи истины, чести и славы.

БИБЛІОТЕКА

СТАРОВѢРЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.

ДРЕЙ ДІОНИСЬЕВИЧЬ, Патріархъ Поморской Церкви, созидатель
авный старѣйшина славной Выгорѣцкой киновіи. Онъ отлич-
ъ своимъ подвигомъ въ строеніи общаго блага Церкви, го-
ю ревностію благочестія и любовію священной истины Церковь
удостоилъ, оградилъ отъ враговъ ея и украсилъ безсмертно
ующими твореніями: 1. Важное, трогательное и убѣжденіемъ
ущее богословское разсужденіе о таинствѣ двуперстнаго сло-
Христовой Церкви, и триперстіи Никона Патріарха, полагае-
на челѣ ради крестнаго знаменія: первое просто изобра-
ъ въ себѣ Божественное дѣйствіе Бога и человѣка Іисуса Христа,
ившаго весь міръ въ двухъ естествахъ, а послѣднее очевидно
ляетъ еретичество, страсть Божества и устраненіе того искуше-
2. Высокихъ, занимательныхъ, духомъ благочестія и убѣжденія
ненныхъ, главнѣйшій творецъ и исправщикъ всѣхъ Выгорѣцкихъ
овъ, писанныхъ, по Монаршей волѣ, Іеромонаху Неофиту 1723 г.
жное, трогательное и духомъ благочестія исполненное, надгроб-
ово Петру Прокофьевичу, отличному Эклисіарху славной Выго-
ой киновіи. 4. Ясное, занимательное и довольнымъ убѣжденіемъ
ее, разсужденіе о православномъ и еретическомъ крещеніи, про-
ющемся въ мірѣ вѣчно, до страшнаго суда, писанное сократиче-
на обличеніе существовавшихъ тогда тайныхъ и тонкихъ брако-
въ. 5. Разительный, важный, и духомъ благочестія дышущій,
тъ о заблужденіяхъ Ѳеодосіянъ; писанъ витійственно и Хри-
кою любовію. 6. Ясная и убѣдительная апологія о надписи
Христова, что, по предѣлу Христовой Церкви, должно оную пи-
акъ: «Царь славы Іисусъ Христосъ ника,» а изображеніе на томъ
литеръ: І. Н. Ц. І. есть догматъ злочестивыхъ Папистовъ и

тонкій духъ Аріянства, выражающій Іисуса Христа простымъ чел
вѣкомъ. 7. Два слова, парящія и витійствомъ украшенныя, на Ро
дество Іисуса Христа. 8. Прекрасный образъ моленія по Давыдовы
псалмамъ, съ поклонами во весь годъ по кельямъ, въ небытіи ц
ковнаго клира. 9. Трогательныя, разительныя и духомъ истины
благочестія пылающія, краткія повѣсти о разныхъ страдальца
мужески претерпѣвшихъ за благочестіе отъ руки Никона во вр
его Патріяршества и проч. 10. Занимательное, тонкое и убѣ
денія исполненное, опредѣлительное разсужденіе о бытіи послѣ
няго времяни и противникѣ Божіемъ, Антихристѣ, что сущ
ствующее время по всѣмъ обстоятельствамъ есть самое послѣднее,
коемъ Духъ Божій гласитъ вездѣ сынамъ человѣческимъ въ горе
ныхъ образахъ и плачевидно; писано противъ заблужденія С
фана, Архіепископа Рязанскаго. 11. Трогательная, любопытная
духомъ истины горящая, исторія о Павлѣ, Епископѣ Коломенско
мужески пострадавшемъ за благочестіе отъ грубаго изувѣрства Н
кона, Патріярха Московскаго, возмутившаго своимъ зломудріемъ в
Россію. 12. Важное и занимательное историческое описаніе перва
и общаго собора благочестивыхъ и ревнительныхъ мужей, быв
го въ предѣлахъ Олонца града отъ всѣхъ страдальцовъ и бл
женныхъ отецъ разныхъ странъ, запечатлѣвшихъ многими зна
ніи, относительно Никона, Патріярха Московскаго, новыхъ его
гматовъ и обряда постановленій, что всѣ церковныя таинства, чи
мыя по образу оныхъ, Духа Святаго не имутъ; приходящихъ
отъ Никоновой Церкви въ Православную паки должно крестит
принять хиротонію по образу благочестивой Церкви, то есть,
книгамъ, до Никона Патріярха печатаннымъ. 13. Важная и
тійствомъ украшенная, священная похвала высокому и чест
му дѣвству, израженная въ пространномъ словѣ къ подвигу е
14. Такимъ же образомъ изражено священное слово о тверд
и ревностномъ соблюденіи Православной вѣры и ясномъ ея
нятіи. 15. Высокое и краснорѣчіемъ парящее, слово на Возд
женіе честнаго и животворящаго Креста Господня. 16. Плачев
истины и трогательности исполненное, слово о гоненіи и су
бѣ Христовой Церкви, писанное на счетъ указовъ, изданны
противъ Старовѣрства и Старообрядцевъ, и по нихъ исполне
Важное, витійствомъ и благочестіемъ дышущее, похвальное сл
о мужественномъ и примѣрномъ страданіи и исповѣданіи бла
честія Симеона Діонисьевича, роднаго брата его, предъ Іово

Митрополитомъ Новгородскимъ. 18. Убѣдительное, благочестіемъ и трогательностію движимое, нравственное слово всему киновійскому братству о терпѣніи Бога ради во всѣхъ родахъ невинности отъ міра. 19. Разительное, благочестія и убѣжденія исполненное, поучительное ко всей его киновіи, о всегдашнемъ правосудіи и чистотѣ сердца. 20. Высокое, благодарное слово, исполненное живаго чувства и трогательности, всей Выгорѣцкой киновіи и окружающимъ ея скитамъ, за ихъ неусыпныя и героическія молитвы къ Творцу небесъ, Пречистой его Матери, святымъ безплотнымъ силамъ и всѣмъ святымъ, о избавленіи Симеона Діонисьевича отъ руки Іоа. Митрополита Новгородскаго. 21. Важное и разительное слово всѣмъ пустынныхъ жителямъ, израженное живыми, трогательными красками. 22. Сожалительное слово, любви и трогательности исполненное, возвѣщающее всему окружающему киновію Христіянству, о паденіи Ладожскихъ Скитянъ и о строгомъ имъ наказѣ о несообщеніи съ ними въ богомоліи и трапезѣ, доколѣ придутъ въ чувство благочестія и исцѣлятся отъ своего пагубнаго недуга. 23. Витійственное и духомъ убѣжденія дышущее, разительное воззваніе ко всей Выгорѣцкой киновіи, о строгомъ наблюденіи соборнаго въ братствѣ совѣта, издаваемаго имъ, и разныхъ правилъ о устройствѣ Церкви и всемъ ея благочестіи. 24. Разительный и духомъ убѣжденія кипящій отвѣтъ ревностному защитнику и обожателю Никоновыхъ догмата и обряда, изражаясь въ цѣломъ пространномъ словѣ, что всѣ Никоновы постановленія въ Церкви есть чужды духа Христовой Церкви, всѣ онѣ своемысленны, и проч. 25. Предосудительное и суевѣріемъ дышущее, бракоборное посланіе къ Ѳедосѣю Васильевичу, патріярху Ѳедосіянъ, писанное подъ именемъ его нѣкоторымъ изувѣромъ и глупцомъ, на прелесть простодушнымъ сердцамъ, о уничтоженіи брачнаго таинства во всемъ мірѣ. 26. Трогательное и любви Христіянской исполненное, увѣщательное посланіе въ Рѣпину мызу, къ тому жъ Ѳедосею Васильевичу, отцу Ѳедосіянъ и всей братіи его, тамъ живущей, о прекращеніи ихъ вражды съ Поморскою Церковію, глаголя, что они Ѳеодосіянцы, по крайней своей грубости, попирая любовь и страхъ Божій, нарушаютъ единство Христовой Церкви, раздирая тѣмъ злочестиво и дерзко тѣло Христово на части, не зная, бѣдные, что дѣлаютъ, и что злобствуютъ на Церковь Христову, искупленную Божественною кровію Іисуса Христа. 27. Разительный и зѣлый отвѣтъ ревностнымъ любителямъ Никона Патріярха догматизма, изражающій убѣдительно о дѣйствуемомъ крещеніи по обряду

соборно. 51. Такой же силы и достоинства, говоренное имъ публично, о явныхъ его врагахъ, готовящихъ ему и всей киновіи хитрыя и пагубныя сѣти и гибель, но Творецъ небесъ всѣ ихъ адскія козни разрушилъ и попралъ. 52. Ясное, убѣдительное и духомъ благочестія дышущее, утѣшительное посланіе ко всей его киновіи, предъ открытіемъ на оную тиранизма, и паденіе ея отъ злобы міра. 53. Высокая, разительная и витійства исполненная рѣчь, говоренная имъ на Преображеніе Христово. 54. Извѣщательное посланіе въ Тихвинскій скитъ, изражая витійственно радостнымъ и живымъ чувствомъ обновленіе бывшаго въ немъ молитвеннаго Храма Пресвятыя Богородицы. 55. Живая, трогательная и нравственностію украшенная, повѣсть о бывшемъ источеніи слезъ отъ образа Пресвятыя Богородицы Тихвинскія, что на Лексѣ въ Выгорѣціи. 56. Трогательное и живостію горящее, надгробное слово сожителю киновіи его, благочестивому и тщательному трудолюбцу Даміяну. 57. Витійственное, живое и сѣтованія исполненное, надгробное слово обителямъ его киновіи, мужамъ благочестивымъ и ревностію украшеннымъ, Димитріо и Алексѣю, Новгородцкимъ уроженцамъ. 58. Трогательное, краснорѣчіемъ и убѣжденіемъ пылающее, окружное извѣщеніе въ стихахъ ко всей его киновіи и всѣмъ окружающимъ ея скитамъ, о прибытіи въ Петровскіе заводы Іеромонаха Неофита, о истязаніи благочестія его отъ Выгорѣцкой киновіи, о православномъ ея исповѣданіи и разныхъ отвѣтахъ, изготовленныхъ имъ, приглашая тѣмъ убѣдительно всѣхъ къ посту и усерднымъ молитвамъ о благомъ во всемъ томъ своемъ успѣхѣ ко Всемогущему Богу, Пречистой Его Матери, Святымъ Ангеломъ и всѣмъ угодникамъ Богу. 59. Трогательное и убѣжденіемъ дышущее, нравственное разсужденіе о краткости настоящаго времени въ сравненіи будущей вѣчности. 60. Убѣдительное, живое и витійствомъ украшенное, посланіе на Петровскіе заводы къ главному Воеводѣ, Господину Геону, прося его искренно и смиреннымъ духомъ о защитѣ и помощи отъ притѣсненія Гражданскаго Начальства, а паче насилій Іеромонаха Неофита и всего, бывшаго съ нимъ, духовенства, пылающихъ отлично злобою на всю Выгорѣцкую киновію. 61. Высокое, живое и витійства исполненное, похвальное слово Николѣ, Чудотворцу Мирликійскому. 62. Такой же силы и достоинства похвальное слово Изосимѣ и Савватію, Соловецкимъ Чудотворцамъ. 63. Высокое, разительное, духомъ благочестія и витійствомъ горящее, слово на Срѣтеніе Господне. 65. Трогательное, живое и витійствомъ украшен-

ное, поученіе въ недѣлю мясопустную, о второмъ Христовомъ пришествіи на землю судити живымъ и мертвымъ. 65. Сократилъ видно и ясно Романдолюлія Философію и Богословіе. 66. Писалъ, по сильному убѣжденію Поповщины или Старообрядцевъ, важные, разительные, духомъ благочестія и убѣжденія исполненные отвѣты, называемые Діяконовыми, Нижегородскому Епископу Питириму. 67. Слово увѣщательное ко всей Выгорѣцкой братіи и всѣхъ скитовъ, о твердомъ храненіи Святаго поста и пустынныхъ обычаевъ. Начало его: «Благовѣрнымъ пустынноскитскаго пребыванія,» и проч. 68. Слово о правой вѣрѣ. Начало его: «Праведный отъ вѣры живъ будетъ.» 69. Обличеніе Никоніянъ, гласящихъ, что всѣ Христовой Церкви догматы и обряды есть новость въ Россіи, а Никоніянскія введенія есть древле Святыхъ отецъ; 6-ть тетрадей. 70. Слово поучительное къ братіи о благоразуміи. Начало его: «Сотове медовии словеса добра.» 71. Похвальное слово всей братіи и своему другу о добродѣтельномъ подвигѣ. Начало ему: «Еще бо есть чувственнымъ зеницамъ.» 72. Слово поучительное къ братіи о твореніи добродѣтели. Начало ему: «Блаженни алчущіи и жаждущіи правды ради.» 73. Слово о подвигѣ добродѣтели братіи, а паче учащимся, словесное и чрезъ осмилистную форму Реторики. Начало ему: «Блажени алчущіи и жаждущіи.» 74. Слово къ братіи о подвигахъ святой и богоугодной молитвы и церковномъ мирѣ. Начало его: «Богъ же не имать ли сотворити отмщенія?» 75. Слово о чудеси, бывшемъ отъ иконы Пресвятыя Богородицы; въ немъ поученіе и о постѣ. Начало его: «Вострубимъ трубою.» 76. Посланіе нравоучительное къ трудникамъ по праздникѣ Успенія Божіей Матери. Начало ему: «Мико иде праздникъ Пресвятыя Богородицы.» 77. Слово на Богоявленіе Господне. Начало его: «Понеже праздникъ всесвѣтлый.» 78. Хвалебныхъ 14 стиховъ на Рождество Христово. 79. Слово похвальное преподобному отцу Савватію Соловецкому. Начало его: «Праведникъ, яко финикъ процвѣтетъ.» 80. Слово на Преображеніе Господне. Начало его: «Понеже убо ваше боголюбное сословіе.» 81. Посланіе къ трудолюбцу Леонтію Ѳедоровичу, о терпѣніи всякихъ напастей. Начало его: «Въ мірѣ скорбь». 82. Посланіе къ любомудрому священныхъ книгъ, и похвала мудрости. Начало его: «Яко [illegible] бо пчельное любомудріе». 83. Слово на Воскресеніе Христо[illegible]: «Всемирнаго благополучія», и проч. 84. Слово на [illegible]истово. Начало его: «Боголюбивый соборъ». 85. Сло[illegible] Іоанна Предтечи. Начало его: «Великій сей, нами

праздвуемый, день Предтечи». 86. Слово второе на Рождество Іоанна Предтечи. Начало его: «Аѣраамъ Праотецъ, велику почесть прія.» 87. Третіе слово такое же. Начало: «Сего рождества съ рожденными.» 88. Нравоучительное посланіе ко всѣмъ скитамъ о прилежной молитвѣ къ Богу, и о мудромъ и скоромъ сочиненіи отвѣтовъ на вопросы Іеромонаха Неофита. Начало его: «Понеже нынѣ по указу Императорскаго Величества». 89. Отвѣтное посланіе Прасковьѣ Ѳедоровнѣ о написаніи внѣшними святыхъ иконъ и убавленіи ихъ 8 лѣтъ отъ Рождества Христова. 90. Посланіе къ пустынножителямъ о храненіи мира и любви и о прилежномъ чтеніи св. книгъ. Начало его: «Вышняго Іерусалима гражданомъ именуя начальныхъ всѣхъ лично». 91. Опроверженіе на доказательства Пилатовой на крестѣ титлы. 92. Слово надгробное Исакію на Лексѣ. Начало его: «Что се Боголюбіе». Здѣсь утверждаетъ, что всѣ пострадавшіе отъ Никоніянъ есть святые въ равной степени древнимъ. Сочинено 1721 г., Октября 16-го. 63. Поздравительное посланіе на Пасху, чрезъ Даніила Викулича, всей братіи и сестрамъ. Начало ему: «Христосъ Воскресе». 94. Наставленіе братіи въ стихахъ о исполненіи церковнаго правила. Начало его: «О боголюбивіи, церковніи дѣти». 95. Пятьдесятъ пять нравоучительныхъ посланій, прозою и стихами, въ разныхъ родахъ добродѣтели, образованія ума и утѣхи въ бѣдствіяхъ, мужамъ, женамъ и юношамъ. 96. Утѣшительное посланіе къ мудрому господину о умершей женѣ его, кою онъ признаетъ въ немъ законною супругою и удостоиваетъ ея царствованія небеснаго. Писано 1726 г., Августа 23 дня. 97. Посланіе нравственное къ своему ученику, въ 12-ти стихахъ, рифмами. 98. Отвѣтъ на Богословскіе вопросы. 99. Слово похвальное Алексѣю Свирскому. Начало его: «Понеже убо много ваша любовь и усердіе». 100. Рѣчь, говоренная имъ о Пасхѣ всей братіи въ Соборѣ. 101. Похвальное слово Ѳедору Козмичу. 102. Благодарственное посланіе къ Михаилу Ивановичу Выпатину съ прочими о общей пользѣ съ нравоученіемъ. 103. Похвальное и благодарственное посланіе своему ученику Т. А. съ прочими, о ревностномъ стараніи ихъ въ отысканіи Православнаго священства. 104. Поучительное посланіе къ братіи о любви и смиреніи. 105. Поздравленіе Господину съ праздникомъ Срѣтенія Господня, въ 20-ти стихахъ рифмами. 106. Даніилу Викуличу на тезоименитство его поздравительная рѣчь. 107. Благодарственное и похвальное посланіе Графу, бывшему при дворѣ Царя. 108. Нравственное и ободряющее посланіе путешествующему брату Выпатину,

ради церковной и благочестивой пользы, о хиротоніи. 109. Благодарственное и просительное о церковной пользѣ посланіе Высокопревосходительному Господину, 110. Нравственное и поощрительное посланіе къ юношѣ о наукахъ, въ рифмахъ. 111. Нравственное и извѣщательное посланіе ко всей братіи о дерзкой клеветѣ начальству о Даніилѣ Викуличѣ отъ своего послушника, яко Іуда предатель, и о молитвѣ того. 112. Слово о покаяніи. Начало его: «Якоже помраченіе и темнѣ нощи». 113. Слово извѣщательное всей братіи о отступникѣ Православной вѣры и клеветникѣ къ высшему начальству бывшаго въ Выгорѣціи ихъ собрата. 114. Поученіе о наказаніи нечестивцевъ здѣсь въ мірѣ отъ Бога, кольми паче въ будущности. Начало его: «Колико человѣка отступника». 115. Слово поучительное о тщательномъ достиженіи благоразумія во всемъ. Начало его: «Всякое дѣло настоящаго сего житія». 116. Слово похвальное Петру Прокофьевичу, Еклисіарху Выгорѣцкой киновіи; сочинено 1729 года. 117. Слово поучительное о подвигѣ добродѣтели ко всей Выгорѣцкой киновіи братіи и окружающихъ ее скитовъ. Начало его: «Отъ отецъ съ братіею, братіямъ нашимъ», и проч. Здѣсь исчисляетъ имъ твореніе добродѣтелей во 100, 60 и 30 плоды. 118. Посланіе ко скитянамъ о воздержаніи всякаго зла и безчинія. Начало его: «Всякъ подвизайся.» 119. Наставленіе всѣмъ окружающимъ скитамъ о твердомъ храненіи Божіихъ заповѣдей. Начало его: «Нынѣ Израиль». 120. Онъ привелъ и устроилъ въ надлежащемъ порядкѣ существующую нынѣ форму въ мѣднолитныхъ створахъ, дотолѣ бывшую въ разсѣянности. Были его и другія изящныя творенія, ограждающія Церковь Христову отъ лютости міра, Никоніязма, и поражающія враговъ и супостатовъ благочестія. Были прекрасныя посланія къ мѣстнымъ пастырямъ и благочестивымъ мужамъ о назиданіи Христова стада и благолѣпіи церкви. То жъ были его посланія занимательныя, живыя, любопытствомъ и краснорѣчіемъ дышущія, къ Царскимъ лицамъ, великимъ Вельможамъ и Архипастырямъ внѣшней Церкви, Никоніянамъ; впрочемъ, къ сожалѣнію ученыхъ, всѣ погибли, то отъ лютости пожаровъ, то отъ грубаго невѣжества, то тиранизма. Онъ всѣ свои предназначенія общаго блага Церкви своей предоставилъ докончить и совершить свято потомству своему, мудрымъ и благочестивымъ мужамъ. Онъ скончался благочестно и свято въ своей лаврѣ, 1730 года, Марта 1-го, отъ рожденія своего 56 лѣтъ.

АНДРЕЙ БОРИСОВИЧЬ, громкій членъ Поморской Церкви и славный киновіархъ Выгорѣцкой киновіи. Онъ отличными своими подвигами о благѣ избранныхъ, ревностію благочестія и любовію Христовой Церкви, снабдилъ и оградилъ ее отъ враговъ благочестія и суевѣрія, слѣдующими изящными твореніями: 1. Цѣлая книга важная и трогательная, убѣжденія и живаго чувства исполненная, состоящая въ 30 главахъ, о Христіянской любви, писанная на счетъ оскудѣнія оной во всѣхъ Старовѣрческихъ церквахъ. 2. Важное, убѣдительное и духомъ Христовой Церкви озаренное, разсужденіе о имени благочестія, изражаемаго въ церковныхъ книгахъ, что оно въ случаяхъ распространяется и на внѣшнихъ, ознаменуя ихъ имъ нравственность, безъ отношенія ихъ религіи или вѣры. 3. Высокая, трогательная, духомъ благочестія и убѣжденія пылающая, апологія противъ злочестія бракоборцевъ въ Старовѣрствѣ, нагло отвергающихъ въ Церкви Христовой вѣчность брачнаго бытія, и вѣрующихъ, по суевѣрію черни, что существо сей тайны состоитъ въ пресвитерскомъ вѣнчаніи, а не въ вѣчномъ обѣтѣ сожитія сопрягающихся лицъ. 4. Разительное, колкое и духомъ Христовой Церкви осѣненное, обличеніе Ѳеодосіянскихъ заблужденій, чинимыхъ по ихъ необразованію. 5. Витійственное, живаго чувства и разсудка исполненное, разсужденіе о перемѣнѣ закона въ нуждѣ. 6. Высокое, духомъ живости и краснорѣчія парящее, слово на славный и великоторжественный день Тріединаго Отца, Сына и Святаго Духа. 7. Такой же силы и достоинства похвальное слово Іоанну Дамаскину, высокому Богослову. 8. Ясная, живая и духа истины наполненная, исторія, изображающая Выгорѣцкую киновію. 9. Выражалъ трогательнымъ и духомъ благочестія и витійства украшеннымъ, пять словъ на обновленіе священныхъ храмовъ, выстроенныхъ послѣ бывшаго ужаснаго пожара въ Выгорѣцкой киновіи, 1788 года, 10. Живое, витійствомъ и благочестіемъ пылающее, полное историческое описаніе житія славнаго киновіарха, Андрея Діонисьевича Выгорѣцкаго. 11. Разительное, убѣжденія и Христіянской любви исполненное увѣщаніе грубыхъ и упрямыхъ Ѳеодосіянъ, дабы они заблужденія свои оставили, прекратили пагубную вражду съ Поморскою Церковію, учинили съ ней единство Христовой Церкви, славяще Творца всяческихъ единымъ чистымъ духомъ. 12. Высокихъ, убѣдительныхъ и ревностію благочестія горящихъ, десять вопросовъ къ грубымъ бракоборцамъ, увѣряя тѣми ихъ что таинство законнаго брака въ Христовой Церкви пребудетъ вѣчно, и оно свято можетъ совершаться въ ней, кромѣ хиротоніи, еди

ною сущностію, вѣчнымъ обѣтомъ брачащихся и обрядомъ не рукоположенныхъ лицъ. 13. Высокихъ, занимательныхъ и благочестіемъ парящихъ, цѣлая пространная книга переписокъ съ Московскимъ пастыремъ, Гавріиломъ Ларіоновымъ Скочковымъ, состоящая изъ богословскихъ и философскихъ состязаній, вопросовъ и отвѣтовъ касательно всей Церкви, ясно изражающая существуемый духъ нашей системы во всѣхъ отношеніяхъ церковныхъ таинствъ и свободы вѣры. 14. Трогательныхъ, благочестія и убѣжденія исполненныхъ, много написалъ посланій, о назиданіи Церкви и ея благолѣпіи, къ отличнымъ пастырямъ Москвы: Василію Емельяновичу и Гаврилѣ Ларіоновичу Скочкову, и прочимъ пастырямъ Старовѣрческихъ церквей, знаменитымъ гражданамъ и благочестивымъ мужамъ. 15. Много посланій высокихъ, разительныхъ и витійствомъ украшенныхъ, къ великимъ Вельможамъ, Царедворцамъ и многократно высокому извѣстнѣйшему Князю, Господину Потемкину, его благодѣтелю и другу. 16. Прекрасно, ясно и удобно изразилъ вновь знаки церковнаго пѣнія, существовавшіе жь дѣлали въ томъ многія затрудненія и неудобства. 17. Остроумное выраженіе противъ Богословія Московскаго Митрополита Платона, о изреченіи въ ней: «Богъ одаренъ волею и разумомъ». 18. Убѣдительное слово о тщетномъ украшеніи одеждъ и о послѣднемъ времени, что нынѣ то самое есть, о коемъ гласитъ слово Божіе въ откровеніи, и о которомъ пишутъ святые отцы, Ефремъ Сиринъ и Ипполитъ, Папа Римскій. 16. Безпристрастное сужденіе о силѣ начала, полагаемаго невѣждами Поморской Церкви, въ случаѣ присоединенія ихъ къ Феодосіянамъ или Филипповской Церкви. Были нѣкоторыя и другія его творенія, но, къ сожалѣнію, невѣжество ихъ утратило. Впрочемъ, онъ, взирая на постепенность закона во всѣхъ дѣлахъ міра, предоставилъ устройство Церкви и довершеніе ея благомудрымъ. Онъ благочестно и славно скончался въ своей кіновіи, 1790 года, Февраля 19 дня, отъ рожденія своего 57 лѣтъ.

АЛЕКСѢЙ САМОЙЛОВИЧЪ, пастырь и учитель въ Новѣгородѣ Феодосіянской Церкви. Онъ своими подвигами, рвеніемъ благочестія и любовію къ своей Церкви, снабдилъ и оградилъ ее отъ супостатовъ, и разорилъ ихъ суевѣріе и адскую ложь слѣдующими твореніями: 1. Важная, разительная, духомъ благочестія и убѣжденіемъ пылающая, цѣлая пространная книга, именуемая Мечь Духовный. Онъ изрекъ, что Церковь Старовѣрческая въ существуемомъ своемъ образѣ вѣры есть святая и Христова, увѣнчивающая навсегда отъ небесъ

вѣчнымъ блаженствомъ, и кромѣ хиротоніи посредствомъ необ
димыхъ церковныхъ таинствъ, а Никона Патріярха догматизмъ
обряды всѣ есть чужды Бога, чужды и духа Христовой Церк
слѣдственно, есть пагубны и удалены вѣчныхъ благъ. 2. Такой
силы и достоинства исполненная, цѣлая книга противъ самовол
умерщвляющихся, разнообразно, для своего спасенія, безъ побуд
тельной причины вѣры, именуемая Возбранникъ заблужда
щихъ въ истинѣ. 3. Пылкая, разсудкомъ и невѣжествомъ д
шущая, апологія, настоятельно утверждающая глупое и нечести
мудрованіе Ѳеодосіянской Церкви, что на крестѣ Христовомъ д
жно изображать Пилатову титлу: четыре буквы: І. Н. Ц. І., а
началамъ чистой Богословіи и Духу Христовой Церкви: «Царь Сла
Іисусъ Христосъ Ника», отнюдь не писать. Не зная того ослѣпленн
бѣднякъ, что оныя буквы по реченнымъ началамъ изражаютъ Іису
Христа простымъ человѣкомъ, а не Творцемъ всяческихъ, и прито
забылъ, что сей догматъ есть догматъ зловѣрныхъ Папистовъ и Ар
янъ. 4. Важныя и занимательныя, духомъ благочестія и убѣжде
исполненныя, 18-ть разныхъ твореній, ясно доказывающихъ: 1. ч
точно есть догматъ Христовой Церкви: а) Двуперстое сложеніе, л
изображенія на себѣ Животворящаго Креста; б) Трисоставной крест
в) Тресугубое Аллилуіа; г) имя Христа Спасителя двугласное, Іисус
и прочее, что въ древлепечатныхъ книгахъ изображено есть сви
и божественно. А Никона Патріярха Московскаго триперстіе, бла
словящій его образъ чрезъ Х и У, двучастный крыжъ, четве
сугубое аллилуія, трегласное имя Христа, и проч., въ новыхъ к
гахъ поставленное, есть чуждо духа Христовой Церкви; очеви
всѣ тѣ постановленія есть еретическія и, слѣдственно, душепагу
всему Христіянству. 2. Всѣ церковныя таинства, дѣйствуемыя
средствомъ Никона Патріярха обрядовъ, отнюдь не имѣютъ въ
участія Святаго Духа, и, слѣдственно, они есть игралище, или од
только видъ дѣйствія, занимающаго воображеніе непросвѣщенн
и предосудительныхъ умовъ. 3. Поповщина или Старообрядцы я
а) заблуждаютъ въ мудрованіи священства, что будто безъ н
Церковь Христова быть не можетъ, и она безъ него не въ сос
ніи получить вѣчныхъ благъ; б) очевидно слѣпотствуютъ въ п
нятіи хиротоніи отъ внѣшнихъ Никоніянъ, за правильную и свят
будучи злочестивою. Онъ въ семъ разсужденіи и прочаго каса
въ ихъ Церкви. 4. Хорошее и краснорѣчивое разсужденіе о та
ихъ крещенія, что они тоже очевидно безумствуютъ и въ дог

змѣ сего таинства, признавая его дѣйствуемое по обряду Нико-
вых книгъ за правильное и святое, не имѣющее въ себѣ напітія
Духа. 5. Разительный и ясный трактатъ, опровергающій остро-
по всѣ ихъ мнѣнія и глупыя мышленія и обычаи, противные цер-
вному закону и благочестивому разуму. Онъ, обзирая обстоятель-
ія своей Церкви, видѣлъ въ ней нѣкоторые недостатки и погрѣш-
сти по отношенію мышленія и обычаевъ; впрочемъ, онъ предоста-
лъ все то исправить и образовать мудрымъ и благочестивымъ му-
мъ своей Церкви, совѣтуя съ прочими церковными Старовѣрства.
о были и другія мелкія сочиненія, но невѣжество, тиранизмъ тог-
шнихъ временъ, изувѣрство міра и его сынъ, обожатель того, всѣ
требили. Онъ благочестно скончался въ Новѣгородѣ, 1771 года,
ъ рожденія своего 80 лѣтъ.

АѲАНАСѢЙ РОДІОНОВИЧЪ, апостатъ, бывшій знатный членъ Помор-
кой Церкви. Онъ своими трудами, ревностію къ истинѣ и благочс-
тію, ограждая Церковь свою отъ враговъ ея, снабдилъ Церковь Хри-
стову слѣдующими твореніями: 1. Ясная и разительная, духомъ благо-
честія и убѣжденія горящая, апологія о двуперстномъ сложеніи
ради крестнаго знаменія, израженная въ разнообразномъ изслѣдо-
ваніи, что оная форма двуперстія точно есть Христова Апостоль-
ская и Божественный символъ Христовой Церкви, а триперстіе Ни-
кона Патріярха очевидно есть, что оное новое, чуждо всего озна-
ченнаго достоинства, и явный догматъ, изражающій страсть Бо-
жества, утверждая все то началами Богословія, духомъ Христовой
Церкви и разумомъ. 2. Прекрасныя и живыя, высокаго духа и
житійства исполненныя, слова, говоренныя имъ разительно и живо
на всѣ двонадесятые праздники. 3. Разсудительныя, живостію и
житійствомъ украшенныя, проповѣди на всѣ бываемые въ Выго-
рѣцкой киновіи храмовые праздники. 4. Прекрасно, живо и ясно
преобразовалъ въ сокращенной формѣ на Вселенской панихидѣ боль-
шую и малую статью, употребляемыя нынѣ во всѣхъ церквахъ Ста-
ровѣрства. 5. Важныя, благочестіемъ украшенныя, три посланія къ
пастырямъ и благочестивымъ мужамъ, о назиданіи Церкви и о ис-
требленіи нѣкоторыхъ погрѣшностей. Были его и другія творенія,
ограждающія Церковь Христову отъ враговъ ея и образующія серд-
ца ожесточеннымъ суевѣріемъ, но жаль, что невѣжество ихъ утра-
тило. Онъ кончилъ жизнь свою въ апостатствѣ, въ Новгородѣ, мучи-
тельно и въ терзаніи своей совѣсти о потерѣ первобытной своей вѣры,

1780 года, отъ рожденія своего 70 лѣтъ, будучи тамъ протопопо
въ монастырѣ.

АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧЬ ЖУКОВЪ, отщетившійся, по невѣжеству свое
отъ Поморскія Церкви. Впрочемъ онъ своимъ трудомъ и ревно
къ благочестію снабдилъ свою и прочія церкви Старовѣрства слѣд
щимъ твореніями: 1. Разительная, духомъ благочестія и убѣжде
пылающая, цѣлая пространная книга, состоящая въ разныхъ от
леніяхъ, подъ названіемъ: Благочестиваго и ревностнаго Христіани
на принявшихъ Христіянъ, по Царскимъ указамъ, званіе во вс
гражданскихъ случаяхъ раскольника; впрочемъ, не озарена ни
гословскимъ, ни философскимъ духомъ, токмо однимъ скудны
и относительнымъ буквализмомъ и случаемъ нѣкоторыхъ вѣко
2. Такимъ же достоинствомъ и силою исполненная, цѣлая апол
противъ бракоборцевъ, отвергающихъ въ Христовой Церкви в
ность брачнаго бытія и не признающихъ въ немъ, по суевѣ
своему, обѣтъ брачащихся за существо сей тайны. 3. Живы
убѣдительныя три посланія къ мѣстнымъ пастырямъ душъ и бла
честивымъ мужамъ, о назиданіи Церкви и огражденіи ихъ отъ
говъ. Онъ скончался благочестно въ Архангельской области, 1
года, отъ рожденія своего 66 лѣтъ.

АЛЕКСѢЙ ЯКОВЛЕВЪ ЗАЙЦЕВСКОЙ, знатный членъ Поморской Цер
въ Москвѣ. Его подвиги, ревность благочестія и любовь Христо
Церкви снабдили и оградили ее отъ міра и съ вышнимъ мір
соединили слѣдующими твореніями: 1. Важная и разительная,
хомъ благочестія и убѣжденія исполненная, цѣлая пространная к
га о святомъ и еретическомъ крещеніи, въ разныхъ родахъ рас
ложенная, подлинными изреченіями святыхъ отецъ и духомъ Х
стовой Церкви разныхъ вѣковъ противъ зловѣрныхъ вралей и гл
цовъ, настоятельно утверждающихъ, что крещеніе, произведен
или Каѳолическою формою, или еретическимъ образомъ отъ он
Церквей, оба имѣютъ въ себѣ наитіе Святаго Духа и ими пер
родный грѣхъ очищается. 2. Живыхъ и занимательныхъ, дух
благочестія и убѣжденія пылающихъ, двадцать отвѣтовъ ревн
нымъ любителямъ догматизма и обрядовъ Никона Патріарха и
дружниковъ Московскаго Митрополита, Платона, не разъ обозрѣ
шаго оные съ изумленіемъ. 3. Ясная, разительная и духомъ ис
ны наполненная, апологія противъ заблужденія нечестивыхъ бра
борцевъ, отвергающихъ въ Христовой Церкви вѣчность брачн
бытія и утверждающихъ настоятельно, по грубости своей, что су

ство супружеской тайны состоитъ въ пресвитерскомъ вѣнчаніи, а не въ вѣчности обѣта сочетавающихся лицъ. 4. Громкое, ясное и убѣдительное разсужденіе о явномъ заблужденіи и упорствѣ Старообрядцевъ, о ихъ суевѣрномъ благоговѣніи и привязанности къ бѣгствующему священству, нечестивой и ложной хиротоніи внѣшнихъ. 5. Краткое и врачное сужденіе о бытіи въ мірѣ Антихриста и нѣкоторыхъ его отношеній, клонящихся болѣе до обоюднаго мышленія, духовнаго и чувственнаго. 6. Слабыхъ, не озаренныхъ духомъ благочестія и философіи, пять отвѣтовъ Павлу Онуфріеву Любопытному, усвояющихъ израженіе благочестивый, не единственно Каволику, но и внѣшнимъ. 7. Ясное, разительное и убѣжденія исполненное, объясненіе Московскому Митрополиту, Платону, о законномъ бракосочетаніи Московскаго купца Василія Ѳедорова Монина, учиненнаго по обряду Поморской Церкви, что жена его есть ему точно законная супруга, по началамъ того таинства, хотя и не вѣнчана въ господствующей Церкви пресвитеромъ, впрочемъ, сіе препятствіемъ законности супружества отнюдъ не служитъ, и она отъ союза Монина отрѣшена никакъ не можетъ. Послѣ того объясненія въ Синодѣ все дѣло кончено въ пользу Монина. 8. Прекрасные и живые издалъ разныхъ орденовъ планы для созиданія нѣкоторыхъ важныхъ зданій, которыя и нынѣ изъявляютъ свою прелесть, изящность, изъ числа коихъ въ Москвѣ Поморской Церкви часовня въ Покровскомъ. Были его и другія творенія въ прозѣ и стихахъ, ограждающія Церковь Христову и ея священный законъ отъ противниковъ благочестія, но, къ сожалѣнію ученыхъ, невѣжество ихъ утратило. Впрочемъ, онъ, будучи мужъ просвѣщенный, взирая на обстоятельства своей Церкви, охотно предоставилъ потомству своему оную на началѣ истины образовать и оградить совершенно отъ всѣхъ враговъ ея. Онъ благочестно скончался въ городѣ Зарайскѣ 1803 года, отъ рожденія своего 44 лѣтъ.

АНДРЕЙ ИВАНОВЪ, знатный членъ Поморской Церкви. Онъ своимъ подвигомъ, ревностію благочестія и любовію къ Христовой Церкви, довольно защитилъ ее отъ міра и суевѣрія и снабдилъ слѣдующими твореніями: 1. Ясное, разительное и убѣжденія исполненное, изображеніе противъ заблужденія бракоборцевъ, суевѣрно утверждающихся не на началахъ откровенія и разума, а на нѣкоторомъ несовѣстномъ буквализмѣ и на непросвѣщенномъ мышленіи своихъ предковъ. 2. Ясное, убѣдительное и духомъ благочестія горящее, посланіе съ важными стихами къ Андрею Михайловичу Жукову, противъ

заблужденія его о раздѣленіи съ Христовой Церковію Поморс
и порицаніи ея за принятіе на себя званія, или имени, по в
лію міра, раскольникъ. 3. Разительныхъ, важныхъ, благоч
и убѣжденія исполненныхъ, семь вопросовъ къ знаменитому п
чику книгъ и отличному мужу во всѣхъ скитахъ, Іонѣ мо
и всѣмъ въ Архангельскѣ живущимъ Скитянамъ, о таинствѣ за
наго брака, не признающимъ, по невѣжеству своему, вѣчности
бытія въ Христовой Церкви, а заключающимъ, по своему суев
существо того въ пресвитерскомъ вѣнчаніи, а не вѣчномъ с
брачащихся лицъ. 4. Разительное и вниманія достойное послан
ученому мужу, Тимоѳею Андрееву, жителю Выгорѣцкой кин
о глупомъ, безразсудномъ и невинномъ Выгорѣцкомъ отлученіи
своей Церкви Московскаго отличнаго пастыря, Василія Е
яновича, по предмету брачной тайны, вѣруя объ ней, что он
Церкви Христовой бытіемъ своимъ есть вѣчна, и существо ея
стоитъ въ вѣчномъ обѣтѣ сочетавающихся лицъ, а не въ при
лежности пресвитерскаго вѣнчанія, по мнѣнію черни и нѣкото
суевѣровъ, которое при той быть и не быть можетъ, впрочемъ
вершенства своего нарушить отнюдъ не можетъ. 5. Ясное, разн
ное, убѣжденія и Христіянкой любви исполненное, увѣщаніе ки
досіянамъ и Филипповымъ о церковномъ мирѣ, дабы вразумил
своихъ погрѣшностяхъ, перестали бъ враждовать съ Христовою
ковію и раздирать ее на части, по безумію проклятаго Арія, н
бѣдные и сами, за что такъ дерзко и глупо поступаютъ, или
и знаютъ, но ложно и нелѣпо о томъ мыслятъ, заключая изъ
разныя несовмѣстныя отношенія ко всей Церкви, что, собств
касается одной личности дѣятелей. 6. Такою же силою и достоин
пылающее посланіе во всѣ Архангельскіе скиты о таинствѣ з
наго брака, что оной, по духу откровенія и мудрованію Св
Отецъ, долженъ быть въ Христовой Церкви вѣченъ, и, по тѣ
началамъ бытія его, онъ можетъ существовать совершенны
святымъ, кромѣ хиротоніи, кольми паче того онъ въ нынѣшнее
женіе Христовой Церкви можетъ быть. 7. На необразованныхъ
быхъ и предразсудкомъ буквализма утвержденныхъ, одиннадц
просовъ ко всѣмъ Старовѣрческимъ церквамъ, что онѣ въ с
богослуженія многія чинять дѣйствія, которыя свойственны
хиротоніи, и что не уповательно, могутъ ли они доказать, и
кимъ началамъ такъ поступаютъ. Были и другія его мелкія
ренія, ограждающія Христову Церковь, равно были прекр

послания къ мѣстнымъ пастырямъ душъ, благочестивымъ мужамъ, о назидании Церкви, но невѣжество всѣ ихъ утратило. Онъ благочестно скончался и погребенъ въ Петрополѣ 1810 года, въ Іюнѣ, отъ рожденія своего 63 года.

АЛЕКСѢЙ ЯКОВЛЕВЪ БАЛЧУЖНЫЙ, въ Москвѣ, Филипповой Церкви главный пастырь и учитель. Онъ, ревнуя по истинѣ, храня чистоту своей Церкви, любя и ограждая отъ противящихся ей, снабдилъ и удостоилъ ее слѣдующими твореніями: 1. Ясный и занимательный, духомъ благоразумія и Святыхъ Отецъ озаренный, въ цѣлой книгѣ состоящей Епитемейникъ, изражающій грѣхи по родамъ всякаго званія, возраста и пола, о ихъ удовлетвореніи. 2. Мрачныя и необразованныя, духомъ пасквиля и суевѣрія пылающія, два обличенія на книги Павла Любопытнаго Брачныя исповѣданія, и Врачевство. 3. Тщательный и ревностный писатель на всѣхъ бывшихъ въ его Церкви Соборахъ, на нихъ всякихъ церковныхъ правилъ, ради твердости его вѣры и благочестія по разнымъ отношеніямъ. 4. Ясное и убѣдительное постановленіе о церковномъ благочиніи, собранное изъ положеній Святыхъ Отецъ разныхъ вѣковъ. 5. Слабыя и необразованныя, страсти и предразсудка исполненныя, три обличенія на нѣкоторыя постановленія и дѣянія Поморской Церкви. 6. Разныя убѣдительныя и духомъ благочестія осѣненныя, пять посланій къ разнымъ своимъ Церквамъ о назиданіи и благолѣпіи ихъ. 7. Ясное и трогательное одно посланіе къ Московскимъ начальникамъ Феодосіянской Церкви о церковномъ съ ними мирѣ, не разъ просимомъ Феодосіянцами. Были еще мелкія его творенія по предмету назиданія его Церкви и ограждающія отъ внѣшнихъ ее враговъ, но невѣжество утратило ихъ. Онъ страдательно кончилъ свою жизнь въ Москвѣ 1810-го, года, отъ рожденія своего 66 лѣтъ.

АНДРЕЯНЪ СЕРГѢЕВЪ, въ Москвѣ, Поморской Церкви знатный членъ. Онъ, пылая отличною ревностію благочестія и любовію къ Христовой Церкви, своими подвигами и тщаніемъ Церковь свою оградилъ отъ зломышленныхъ враговъ и попралъ ихъ слѣдующими твореніями: 1. Ясное, трогательное и убѣжденіемъ пылающе, посланіе о Феодосіянскихъ беззаконныхъ епитиміяхъ, постановленныхъ ими догматомъ Церкви за чадородіе брачащихся Христіянъ внѣшнихъ супружныхъ. 2. Ясная, убѣдительная и духомъ благочестія озаренная, цѣлая книга, въ прозѣ и стихахъ, о церковномъ цѣломудріи противъ злочестія существующихъ въ Москвѣ раскоборцевъ. 3. Трогательное, убѣжденія и витійства исполнен-

ное, посланіе къ главнѣйшему изъ Ѳеодосіянъ пастырю, Пе
Ѳедоровичу, о церковномъ мирѣ съ Поморскою Церковію. 4. Яс
занимательная, духомъ истины и благочестія освѣщенная, цѣ
книга, подъ названіемъ: Руководство къ церковному миру
морской Церкви къ Ѳеодосіевой. 5. Колкая, ясная и убѣ
ніемъ пылающая, тоже книга въ стихахъ подъ именемъ: Крит
ская литеральная дѣвственница на зломудріе бракоб
цевъ. 6. Громкая, трогательная и убѣжденія исполненная, рѣч
церковномъ мірѣ съ Поморскою Церковію, говоренная имъ въ Мо
на Ѳеодосіянъ въ Преображенскомъ кладбищѣ, при великомъ со
ніи оныхъ Церквей. 7. Трогательное, витійствомъ и сѣтован
украшенное, слово при погребеніи Московскаго пастыря Помор
Церкви, Гавріила Ларіоновича Скочкова. 8. Пылкіе, разител
и духомъ благочестія горящіе, многіе въ разныхъ отдѣленіяхъ,
тическіе стихи на модной покрой платья Старовѣрческихъ Цер
9. Трогательныхъ и чувствомъ благочестія и признательности
полненныхъ, десять прекрасныхъ посланій къ Павлу Онуфріе
Любопытному о назиданіи Церкви, ея благолѣпіи и дѣянія Це
ихъ. 10. Занимательное, важное, духомъ истины и благочестія
ренное, подробное описаніе Филимона Ѳедорова, Московскаго
ца, о явленіи нетлѣннаго его тѣла въ Москвѣ, лежавшаго до
временно въ землѣ, и бывшаго ревнителемъ Поморской Церкви
Разительные, пылкіе и силою истины осѣненные, критич
стихи на великолѣпный памятникъ упомянутаго Филимона
дорова, со изъясненіемъ его славы, нетлѣніемъ своимъ очев
поражающимъ бракоборное и нечестивое заблужденіе упорны
глупыхъ Ѳеодосіянъ. 12. Важный, занимательный и любопы
исполненный, всеобщій Старовѣрческихъ Церквей трактатъ по вѣ
дѣлъ ихъ достоинствѣ. 13. Разительные, колкіе и духомъ б
честія пылающіе, стихи на великолѣпный памятникъ Гавріила
ріоновича Скочкова, славнаго пастыря въ Москвѣ Поморской
кви, съ ядовитой критикой на злобныхъ и зломудренныхъ
досіянцовъ бракоборства. 14. Громкій, трогательный и рази
ный возвѣщатель всей Поморской Церкви въ Петрополѣ, о
женіи небомъ враговъ и супостатовъ Богу, природѣ и Хрис
Церкви, Сергѣя или Михаила Гнусы и Ваньки Ѳедотова, Ѳеодо
цовъ, развратниковъ истины и бунтовщиковъ народа. 15. Яс
убѣдительные и духомъ благочестія горящіе, два отвѣта П
польскимъ Уніятамъ на ихъ вопросы о причинѣ, не позволя

ими быть благочестивымъ въ единой вѣрѣ и богослуженіи. 16. ательное и убѣжденія исполненное, обличеніе Ѳедора Петрова шкина, Петропольскаго пастыря Поморянъ, исповѣданія его о ѣ законнаго брака, даннаго имъ въ Москвѣ Поморской Церкви года. 17. Пылкое и убѣдительное, силою истины и благоче- освѣщенное, возраженіе на отвергающихъ, по грубости и буй- суевѣрія, брачный канонъ, сочиненный отъ мудрыхъ и благо- ныхъ мужей, на совершеніе супружеской тайны обряда. 18. матическая, краткая, но прекрасная, хронологія всѣхъ Старо- скихъ Церквей, отличныхъ ихъ дѣяній, съ самаго начала ихъ 825 годъ. 19. Убѣдительная, важная и любопытства испол- ая, критическая переписка по дѣламъ вѣры и ея отношеніямъ овскихъ купцовъ. 20. Важное, трогательное и убѣжденіемъ цее, окружное воззваніе ко всѣмъ Старовѣрческимъ Церквамъ Петрополѣ, о хитромъ и хищномъ отъѣздѣ изъ Москвы въ анутый градъ Московскихъ возмутителей и развратниковъ благо- я, Баньки Ѳедотова съ его лукавымъ и непотребнымъ товари- ъ, для той же пагубы и зла, какія и Москва отъ нихъ пре- ла, то дабы каждый умный и благочестивый человѣкъ при мъ ихъ появленіи, сихъ враговъ Богу, природѣ и граждан- ъ законамъ, всячески гнушались, бѣгали и удалялись, яко яв- ъ и наглыхъ лжецовъ, прелестниковъ и супостатовъ. 21. Жи- и убѣдительная, духомъ благочестія пылающая, лицевая кар- отличныхъ и родовыхъ твореній міра, очевидно поражающая ственныхъ бракоборцевъ, Ѳеодосіянъ, что законный бракъ въ стовой Церкви вѣчно пребудетъ, доколѣ существуетъ сей міръ. ящный писатель и нынѣ тщательно упражняется въ раз- благочестивыхъ твореніяхъ, назидающихъ Церковь Христо- ограждающихъ ее отъ лютости міра свыше миромъ, имѣя отъ нія своего 62 года.

ОФРІЙ. Колмогорскій монахъ, славный членъ Поморской Цер- Онъ своими подвигами, примѣрною ревностію благочестія и ію къ Христовой Церкви, снабдилъ и украсилъ ее слѣдующими ніями: 1. Краткіе и обоюдностію мышленія прикрытые 22 от- по предметамъ вѣры Старовѣрческихъ Церквей на вопросы ила, монаха Святотроицкой Сергіевой Лавры, бывшаго отлич-

---

ръ 1847 года.

наго Ѳеодосіянца, потомъ горестнаго апостата. 2. Ясныхъ, убѣ-
тельныхъ и духомъ благочестія кипящихъ, двадцать разныхъ
сланій Церкви о ея благоустройствѣ къ мѣстнымъ пастырямъ-
благочестивымъ мужамъ. 3. Ясная, убѣдительная и очевидной
тины исполненная, апологія, изражающая духомъ Святыхъ Отец
что вѣнчавшіеся Христіяне бракомъ во внѣшней Церкви у Ни
нянъ, законными браками таковые быть не могутъ и, въ слу
обращенія ихъ къ Христовой Церкви, они безъ расторженія прин
быть не могутъ, или устроя оный по обряду Христовой Цер
нынѣ въ Москвѣ существуемому. Сей подвижникъ и нынѣ жи
посвятивъ себя высокой нравственности и тщательно упражня
въ твореніи общаго блага Церкви, имѣя отъ рожденія сво
90 лѣтъ.

ВАСИЛІЙ ЕМЕЛЬЯНОВИЧЪ. Его священные подвиги, примѣрная р
ность благочестія, горящая любовь къ Христовой Церкви, ея об
благо, озаряя и ограждая съ разныхъ сторонъ міра тщательно с
яко добрый пастырь, снабдилъ и удостоилъ оную слѣдующими т
реніями: 1. Занимательное и ясное краткое показаніе причинъ
разгласіи Поморской Церкви съ Ѳеодосійской, и сихъ съ Пом
цами и Филипповыхъ обратно съ сими. 2. Такой же силы и
стоинства исполненное въ особенности, объясненіе Филипповой Ц
кви съ Поморскою, и обратно. 3. Ясныя, занимательныя, дух
благочестія и убѣжденія горящія, многія выписки сущими слов
Святыхъ Отецъ, на уврачеваніе Ѳеодосіянскихъ заблужденій и
личеніе бракоборной ихъ ереси. 4. Важныхъ, занимательныхъ, дух
Христіянства и убѣжденія исполненныхъ, сорокъ разныхъ посл
о назиданіи Церкви, о разрѣшеніи на вопросы вѣры обрядовъ он
писанныхъ имъ въ славную Выгорѣцкую Киновію, къ мѣстнымъ
стырямъ душъ, любителямъ благочестія и священныхъ музъ. 5. П
красныя, живыя и духомъ благочестія озаренныя, два исповѣда
о таинствѣ законнаго брака, писанныя имъ на счетъ увѣренія
колеблющейся своей паствѣ о семъ предметѣ. 6. Занимателя
тонкая и обоюдности исполненная, апологія или краткая выш
сущими словами Святыхъ Отецъ, въ разныхъ родахъ изражен
о бытіи Антихриста въ мірѣ и о разныхъ его отношеніяхъ, колеб
щихъ хитростію прелестей ихъ Христову Церковь, утверждаю
во всемъ неопредѣленность и противорѣчіе того. 7. Ясное, убѣ
тельное и духомъ Святыхъ Отецъ озаренное, показаніе о полож
тельномъ дѣйствіи святаго крещенія неруконоложенныхъ муж

ли и другія его изящныя творенія, ограждающія Христову Цер-
ь и просвѣщающія ея пути вѣры и нравственности, но, къ сожа-
ію ученыхъ, невѣжество ихъ утратило. Впрочемъ, онъ, имѣя въ
у начала откровенія о настоящемъ положеніи Христовой Церкви,
доставилъ свои предреченія докончить и привесть въ лучшій
съ ея бытія мудрому и благочестивому своему догматству. Сей
ный и отличный пастырь скончался благочестно въ Москвѣ,
присутствіи своей паствы, 1797 года, Апрѣля 19-го, отъ рож-
я своего 68 лѣтъ.

ІСКІЙ ДАВИДОВИЧЪ, въ Выгорѣціи Тихвинскаго скита житель,
ный членъ Поморской Церкви. Онъ своими трудами, ревностію
очестія и побужденіемъ суевѣрія, любовію Христовой нравствен-
и снабдилъ Церковь свою слѣдующими твореніями: 1. Дерз-
и духомъ пасквиля исполненная апологія о бракоборствѣ, что
жество въ Христовой Церкви нынѣ не существуетъ и оно
пресвитерскаго вѣнчанія законнымъ быть не можетъ. 2. Яс-
разительное, духомъ благочестія озаренное, слово о блуд-
сынѣ, изображенное въ Евангельской притчѣ. 3. Ясное и ра-
ное, духомъ благочестія и убѣжденіемъ дышущее, обличе-
Ѳеодосіянца, Ильи Алексѣева Ковылина, на явныя и упор-
его заблужденія въ Церковномъ мудрованіи и дѣяніяхъ.
ное, пылкое и силы убѣжденія исполненное, критическое сло-
развратъ и злодѣяніе Выгорѣцкихъ старшинъ и своеволь-
ихъ крылошанъ. 5. Ясная и трогательная исторія о Исаіи
ловомъ, мужески пострадавшемъ отъ безстудныхъ тирановъ
бителей Никоніязма, геройски защищавшаго благочестіе. 6.
лный писатель глупыхъ и суевѣрныхъ статей на Выгорѣц-
Соборѣ о бракоборствѣ, бывшемъ 1770 г. противъ чтити-
законныхъ браковъ Московской Церкви. 7. Прекрасный и
ный писатель на книги Святыхъ Отецъ многихъ каталоговъ.
ные же его трудовъ многіе есть каталоги на книги писате-
Поморской Церкви. 9. Были его Сатиры на нѣкоторые пороки
тическія сужденія на два творенія внѣшнихъ, но невѣжество
ило. Онъ честно скончался въ своемъ мѣстѣ, 1783 года, отъ
нія своего 70 лѣтъ.

ГОРІЙ ЯКОВЛЕВЪ, славный пастырь Ѳеодосіянской Церкви въ
хани и прочихъ мѣстахъ. Его подвиги, примѣрная ревность бла-
ія и любовь къ Христовой Церкви, ограждающая ея догматы
раговъ ихъ и озаряющая умы благочестивыхъ, снабдили и

удостоили Церковь слѣдующими твореніями: 1. Ясное и разитель-
ное, духомъ благочестія и убѣжденія пылающее, обличеніе про-
тивъ книги Розыска, печатаннаго не разъ. 2. Пылкое и жи-
вое, убѣжденія и свободы исполненное, возобличеніе на Ѳеофи-
лакта, Епископа Тверскаго, на его обличеніе Выгорѣцкихъ 10
отвѣтовъ, писанныхъ, по волѣ Монаршей, 172 года, къ Іерономо-
наху Неофиту. 3-е. Ясное и занимательное, духомъ истины
благочестія горящее, разсужденіе о формѣ трисоставнаго Христо
креста и двучастнаго Латинскаго крыжа, что первый имѣетъ
себѣ силу Божественную, и онъ единственно виновникъ есть ис
купленія всего міра, а послѣдній не что иное значитъ, какъ про
стый предметъ и Жидовская сѣнь. 4. Важныхъ, занимательныхъ
и благочестіемъ озаренныхъ, пять разныхъ посланій къ мѣстнымъ
пастырямъ и благочестивымъ мужамъ о назиданіи Церкви и
благочестіи. 5. Ясная и трогательная нравственность, выбранная
имъ въ разныхъ родахъ отъ Святаго Писанія для своей пастыр
Были его и другія творенія, ограждающія Церковь Христову, н
невѣжество ихъ утратило. Онъ кончилъ жизнь свою благочести
въ Астрахани, 1757 года, отъ рожденія своего 67 лѣтъ.

ГАВРИЛО АНДРЕЕВЪ, знатный членъ въ Архангельскѣ Поморско
Церкви. Онъ своимъ трудомъ, любовію истины и благочестія, ограж-
дающихъ Церковь Христову, снабдилъ ее слѣдующими твореніями:
1. Ясное, убѣдительное и духомъ благочестія горящее, показаніе
вѣчности брачнаго бытія въ Христовой Церкви, заключающей въ
существо въ вѣчномъ обѣтѣ сопрягающихся лицъ. 2. Краткая и
нимательная исторія о Старообрядческихъ обществахъ: а. Поповщ
нѣ, б. Діаконовщинѣ, в. Анофріевщинѣ и г. Ѳеодосіянахъ, о в
ихъ неправственности, соблазнительныхъ поступкахъ въ разсужде
своихъ ближнихъ и міра, частію и о ихъ заблужденіи. 3. Ясно
краткое показаніе о нравственности, собранное отъ Святыхъ Оте
въ разныхъ того родахъ. Были и другія его мелкія творенія,
невѣжество утратило ихъ. Онъ кончилъ жизнь свою честно въ с
емъ мѣстѣ, 1771 года, отъ рожденія своего 68 лѣтъ.

ГЕРМАНЪ, монахъ, славный учитель и пастырь Поморской Цер
въ г. Саратовѣ и окрестности его. Его подвиги, отличная ревно
благочестія въ побѣдѣ Галилеянъ и любовь къ Христовой Цер
снабдили послушниковъ его слѣдующими твореніями: 1. Ясное
занимательное, духомъ Христовой Церкви и разума озаренное, по
заніе о Богомоліи за внѣшнихъ владыкъ міра, о ихъ благоденст

бѣдѣ враговъ: писанное противъ заблужденія Ѳеодосіянцовъ и
шповыхъ. 2. Трогательная и благочестія исполненная аполо-
основанная на чудесахъ, что по долгу Христіянства и началамъ
а должно непремѣнно молить Бога за внѣшнихъ владыкъ міра
благоденствіи и всякомъ ихъ благѣ. 3. Такою жъ силою и
инствомъ пылающая вторая апологія, собранная имъ букваль-
ъ Откровенія и церковныхъ исторій, что именовать внѣшнихъ
твенными именами Православныхъ, не есть противно Богу и духу
овой Церкви, употребленными тамъ по разнымъ причинамъ.
иты міра именуются не по бытію какой либо части, въ составъ
о случаю входящей, но по свойству предмета, всегда существую-
и неизмѣняющемуся въ цѣломъ, или недѣлимомъ. 4. Трога-
ое, убѣжденіемъ и благочестіемъ пылающее, полное показа-
ю владыкамъ міра, не разбирая ихъ вѣры, по гласу Христову и
Церкви, непремѣнно должно давать законную дань и возда-
достойную честь каждому званію оныхъ. 5. Занимательныхъ,
ъ и силою убѣжденія озаренныхъ, десять посланій въ разныя
пастырямъ душъ, благочестивымъ мужамъ, о назиданіи Цер-
ей благоустройствѣ и защитѣ отъ міра. 6. Краткое и ясное
ложеніе своей паствѣ о нравственности, выбранное отъ Святыхъ
ъ. Были еще его краткія выписки изъ Священнаго Писанія
ерть Никоніянизма, но невѣжество ихъ утратило. Онъ кончилъ
ь свою въ Соловецкой лаврѣ по духу Уніятства, 1778 года, отъ
нія своего 68 лѣтъ.

ГОРІЙ ИВАНОВЪ, славный учитель и пастырь Поморской Цер-
ъ городѣ Ростовѣ и окрестности его. Онъ отличнымъ своимъ
томъ и пылающею ревностію благочестія, любовію Христовой
ни прославляющими сію въ мірѣ и ограждающими оную отъ
ренія и грубости его, снабдилъ и украсилъ ее слѣдующими тво-
ми: 1. Ясная и убѣдительная, трогательная и духомъ благоче-
ворящая, цѣлая книга, подъ названіемъ: Разговоръ православна-
внѣшнимъ о догматахъ и обрядахъ Христовой Церкви и Никона
ріарха Московскаго. 2. Занимательная и тонкая, духомъ истины
ученія исполненная, цѣлая книга о противникѣ Божіемъ, Ан-
тихѣ, состоящая въ 36 словахъ, о его бытіи и всѣхъ отноше-
изображающи антологически. 3. Ясное, показаніе о перемѣнѣ
ровъ и обрядовъ Христовой Церкви въ Россіи Никономъ Па-
ромъ. 4. Несвязное, на предразсудкѣ и страстяхъ основанное,

возраженіе противъ исповѣдующихъ нынѣ бытіе законныхъ
жествъ въ Христовой Церкви безъ пресвитерскаго вѣнчанія. 5.
тельная и ясная, силою убѣжденія и благочестіемъ дышущая,
книга обоюдныхъ посланій или переписки правовѣрнаго со вн
студентомъ, о догматахъ вѣры и обрядахъ Христовой Церкви и
коновыхъ. 6. Убѣдительное, ясное и трогательное показаніе Ф
повой Церкви о должномъ и непремѣнномъ богомоліи, благ
ствіи и желаніи всякихъ благъ внѣшнимъ владыкамъ міра. 7.
гательная и любопытная повѣсть въ стихахъ о страданіи Угл
го младенца. 8. Критическая, живая и благочестіемъ кипящая
въ стихахъ, на заблужденіе и развратъ грубыхъ Ѳеодосіянъ. 9.
тійства и высокой силы исполненный прекрасный канонъ Г
ду Богу и Творцу міра. 10. Важный, разительный и витійс
блестящій канонъ Зосимѣ и Савватію, Соловецкимъ Чудотвор
и Герману. 11. Ясные, тонкіе и благоговѣніемъ горящіе тр
и кондаки всѣмъ Россійскимъ Святымъ. 12. Высокое, разите
стію и благочестіемъ гремящее похвальное слово на Введен
Храмъ Пресвятыя Богородицы. 13. Того жъ достоинства испо
ное слово Іоанну Златоусту. 14. Прекрасный, живой и въ уб
ніи представленный чинъ исповѣданія не хиротонисованныхъ
жей, расположенныхъ въ разныхъ родахъ. 15. Разительное,
тійствомъ и благочестіемъ горящее, похвальное слово Николаю
дотворцу Мирликійскому. 16. Таковаго жъ достоинства силы и
ненное, похвальное слово Димитрію, Царевичу Углицкому. 17.
сокая и важная апологія о исключительномъ Божіемъ милос
18. Трогательное, живое и духомъ витійства исполненное, над
ное слово Андрею Борисовичу, славному Киновіарху Выгорѣцко
повіи. 19. Много подобныхъ сему написалъ: два надгробныхъ
ва: 1. Ивану Ѳедорову, его образователю ума и сердца. 2. О
ному мужу и ревнителю благочестія, Василію Дмитріеву. 20. В
и разительное, духомъ истины и убѣжденія исполненное, обл
Поповщины или Старообрядцевъ, о грубомъ ихъ заблужденіи в
ротоніи и крещеніи Россійской Церкви. 21. Такою жъ сил
достоинствомъ начертанные 56 вопросовъ къ тѣмъ же необраз
нымъ Старообрядцамъ о израженныхъ таинствахъ, что оные С
обрядцы ясно слѣпотствуютъ и злочестиво вѣруютъ объ
противясь Богу и духу Христовой Церкви. 22. Ясное и трогате
правоученіе къ Романовской Церкви и прочимъ существовавшимъ

его паствою, о подвигѣ благочестія и любви. 23. Ясная, занимательная и убѣжденіемъ озаренная апологія о внѣшнемъ. Были и другія его мелкія творенія въ прозѣ и стихахъ, ограждающія Церковь Христову отъ враговъ ея, но невѣжество ихъ утратило. Онъ благочестиво скончался въ Москвѣ 1796 года, отъ рожденія своего 48 лѣтъ.

ГАВРІИЛЪ ХАРІОНОВИЧЪ СКОЧКОВЪ, главный пастырь въ Москвѣ Поморской Церкви. Его отличные подвиги, примѣрная ревность благочестія и любовь Христовой Церкви, ограждающія отъ враговъ ея и спасающія въ разныхъ путяхъ вѣры, снабдили и украсили оную слѣдующими твореніями: 1. Занимательной и живой, духомъ благочестія и убѣжденія дышущій, разговоръ проповѣдника съ юношею о чинѣ двуперстнаго сложенія Христовой Церкви и триперстіи Никона, Патріарха Московскаго, для крестнаго знаменія на челахъ своихъ. 2. Трогательное и живое, духомъ убѣжденія и Христіянской любви исполненное, увѣщаніе къ грубымъ Ѳеодосіянцамъ и Филипповымъ, о злѣ ихъ заблужденіи въ бракоборствѣ, что сія тайна въ Христовой Церкви вѣчно имѣетъ пребывать, доколѣ міръ сей существуетъ. 3. Ясное показаніе о перемѣнѣ догматовъ и обрядовъ Христовой Церкви Никономъ, Патріархомъ Московскимъ. 4. Трогательная, убѣжденія и ясности исполненная апологія о святомъ и еретическомъ крещеніи. 5. Высокій и живой, благочестіемъ и убѣжденіемъ озаренный, законъ Господа Бога, на обрядъ бракосовершенія мужами Поморской Церкви. 6. Прекрасный, живаго чувства и благочестія исполненный, чинъ пріема въ Поморскую Церковь отъ Ѳеодосіянской и Филипповой. 7. Ясное, разительное и духомъ благочестія горящее, разсужденіе противъ Ѳеодосіянскаго заблужденія въ Галилействѣ. О богоугодіи за Римскаго Папу: что Богъ и Христова Церковь повелѣваетъ молить Творца всѣческихъ о благоденствіи не токмо о внѣшнихъ владыкахъ міра, но и за самаго злаго апостата, Римскаго Папу, если онъ существуетъ въ кругѣ человѣчества. 8. Разительное, живое и ясное критическое показаніе, въ стихахъ и прозѣ, о бытіи въ Россіи трехъ Церквей: Никоновой, Уніятской и Старообрядческой или Поповщины. 9. Ясное и убѣдительное показаніе о существѣ Христовой Церкви, что сей предметъ состоитъ въ духѣ откровенія и Христовой Церкви, изражающійся вѣрою и дѣлами. 10. Занимательная и прекрасная, духомъ убѣжденія и благочестія озаренная, апологія о святомъ крещеніи. 11. Разительное, живое и духомъ критики пылающее, изображеніе стихами бытія Россійско-Уніятской Церкви или,

по простонародному званію, Благословенной. 12. Ясное, жи
и убѣжденія исполненное, показаніе о существѣ трехъ таинствъ к
щенія, покаянія и брака; противъ Никоніянъ, Старообрядцев
Ѳеодосіянъ. 13. Живая и разительная, благочестіемъ и трогате
ностію озаренная, богословская псальма въ стихахъ: «Богъ Твор
всесиленъ», поражающая злочестивое бракоборство Ѳеодосіянцов
прочихъ. 14. Красная, прикровенная и съ нѣкоторою сатирою с
шанная отъ лица бракоборцевъ, исторія о началѣ бытія въ Мос
торжественно установленнаго брачнаго обряда въ Поморской Цер
15. Занимательная, духомъ благочестія и любопытства исполнен
богословская и философская переписка о догматахъ вѣры и Цер
ныхъ обрядахъ Христовой Церкви и Никоновой, во всей свободѣ из
женная, съ Андреемъ Борисовичемъ, Кіновіархомъ Выгорѣціи.
Разительные, живые и прекрасные стихи подъ животворящій Хр
стовъ крестъ. 17. Трогательные и прекрасные стихи подъ личное в
браженіе Даніила Викульевича, строителя Выгорѣцкой киновіи, и
обители славныхъ мужей, Андрея и Симеона Діонисьевичей. 18.
зительные и жаркіе критическіе стихи на модный и несовмѣстн
покрой платья Старовѣрческихъ Церквей. 19. Ясные и убѣж
ніемъ дышущіе критическіе стихи о нерадѣніи и глупости П
морской Церкви въ Москвѣ, на пріобрѣтеніе общественнаго
ма ради богослуженія и прибѣжища Христіянъ. 20. Миролюб
и Христіянской любовію озаренное, соборное посланіе отъ ли
Московской Церкви въ славную Выгорѣцкую Киновію, къ главно
оной старѣйшинѣ, Архипу Дементьеву, и всей той братіи, о возста
вленіи церковнаго міра, разрушеннаго въ нѣкоторое время. 21. Му
рыя, любовію и благочестіемъ украшенныя, статьи Поморской Це
кви въ Москвѣ, о прекращеніи ея раздора съ главнымъ того
чальникомъ, съ грубымъ невѣждою, Никифоромъ Петровымъ. 22.
кой же силы и достоинства, ему жъ, Петрову, начертаны отъ ли
мудрыхъ и благочестивыхъ, личныя ему положенія о церковно
мирѣ. 23. Первый участникъ въ твореніи разительныхъ, убѣжден
и благочестія исполненныхъ, Московскаго купца Ѳедора Мини
отвѣтахъ ревнителямъ и усернымъ защитникамъ Никоновыхъ д
матовъ и обряда, обозрѣваемымъ не разъ съ изумленіемъ Моско
скимъ Митрополитомъ Платономъ. 24. Прекрасный, легкій и уд
ный чинъ церковнаго исповѣданія, изражающій грѣхи людей
городахъ. 25. Такой же силы и достоинства исполненный и укр

шенный благоговѣніемъ чинъ или обрядъ очищенія родившей женѣ отроча и всѣмъ окружающимъ ея предметамъ. 26. Ясное, разительное и убѣжденія исполненное, опроверженіе противъ Никоніанъ, утверждающихъ новое свое триперстное сложеніе преданіемъ Христовой Церкви, и текстомъ древлепечатнаго Катихизиса. 27. Такою же силою и достоинствомъ ознаменованное и мудростію озаренное опроверженіе противъ тѣхъ же, утверждающихъ крестить себя пятью перстами, основываясь въ томъ на томъ же большомъ Катихизисѣ. 28. Важное, разительное и убѣжденіемъ пылающее опроверженіе неправомудрствующихъ въ расположеніи Іисусовой молитвы, при крестномъ изображеніи на себѣ перстами. 29. Ясное, тонкое, думомъ убѣжденія и благочестія исполненное, показаніе послѣдствій, происходящихъ отъ неточнаго знаменія на себѣ перстами креста Христова. 30. Ясное, краткое и благочестіемъ освѣщенное, исповѣданіе о таинствѣ законнаго брака. 31. Убѣдительное и ясное показаніе о ложной исторіи, въ Николиномъ Житійникѣ написанной, о бытіи Папы Римскаго, на принесеніе Мощей Николы Чудотворца въ Баръ градъ, вкупѣ съ Православными. 32. Разительное и ясное обличеніе противъ печатнаго показанія Гавріила, Митрополита Петербургскаго, о имени Іисусовѣ, что оное будто изображено и въ древле-харатейныхъ и письменныхъ книгахъ и двѣма гласными буквами тако: Іисусъ, а не Іисусъ, съ одной, по мнѣнію Старообрядцевъ. Были и другія его важныя творенія по предмету назиданія Христовой Церкви и ограждающія оную отъ враговъ благочестія, но въ бытность нашествія на Москву всеобщаго врага, Наполеона Бонапарте, 1812 года, въ горести ученыхъ, всѣ погибли. Впрочемъ, онъ, по прозрѣнію своему, видя въ Церковномъ положеніи нѣкоторые недостатки, касательно сочиненія и благолѣпія, славы и образованія, все то предоставилъ докончить и усовершить своему ученому и благочестивому потомству, которое довольно и образовало. Онъ скончался благочестиво въ Москвѣ, 1821 года, Августа 15, отъ рожденія своего 68 лѣтъ.

ДАНИЛА МАТВѢЕВИЧЪ, славный житель Выгорѣцкой Киновіи и ревностный членъ Поморской Церкви. Онъ своимъ подвигомъ, ревностію благочестія и любовію Христовой Церкви, охраняющихъ оную отъ враговъ истины и образующихъ сію въ разныхъ путяхъ мышленія, снабдилъ и украсилъ ее слѣдующими твореніями: 1. Занимательная и ясная, духомъ благочестія и убѣжденія исполненная, малая критическая, въ спорномъ видѣ, книга съ Трифономъ Петро-

вымъ о трисоставномъ Христовѣ крестѣ и двучастномъ Латинскомъ крыжѣ, что первый вина есть всѣхъ благъ спасенія человѣческаго, а послѣдній есть Жидовская сѣнь. 2. Занимательная, пылкая, разительная, духомъ истины и благочестія исполненная, цѣлая пространная книга, обличающая всѣ догматы и обряды Никономъ Патріархомъ и его послѣдователями въ книгахъ «Скрыжалѣ, Жезлѣ, Увѣтѣ, и Обличеніи на Выгорѣцкіе отвѣты.» 3. Цѣлая книга занимательная и убѣжденія исполненная о богомоліи за внѣшнихъ владыкъ міра, противъ заблужденія Ѳеодосіянцевъ, озаренная откровеніемъ, духомъ Христовой Церкви и опытомъ древнихъ вѣковъ Христіянства. 4. Живое, ясное и убѣдительное слово о мудромъ обращеніи Христіянъ со внѣшними во всѣхъ церковныхъ отношеніяхъ. 5. Краткая, слабая и предразсудкомъ омраченная апологія, о позволеніи нарицать внѣшнихъ властей міра въ Богослуженіи свойственными именами православныхъ: Благочестивый, Благовѣрный и проч. 6. Трогательное, ясное и убѣжденія исполненное слово о мудромъ, тщательномъ обращеніи Христіянъ со внѣшними о церковныхъ тайнахъ, о благочестіи и всей Церкви, писанное на случай тогдашнихъ обстоятельствъ. 7. Разительный, ясный и жаромъ благочестія дышущій отзывъ или обличеніе на 19-ть статей страстныхъ и глупыхъ изувѣровъ, Ильи Алексѣева Ковылина, столпа Ѳеодосіянъ, и другихъ, представленныя имъ въ бытность его въ Выгорѣцкой Киновіи. 8. Трогательное и убѣжденія исполненное показаніе о богомоліи за внѣшнихъ владыкъ міра. 9. Ясное и убѣжденіемъ горящее слово о наблюденіи мира, любви и благосклонности ко всѣмъ званіямъ людей. 10. Колкое, разительное и жаромъ ревности наполненное обличеніе Ѳеодосіянъ, о ложной ихъ клеветѣ на Поморянъ, о мудрованіи браковъ, что будто оные не признаютъ браки законными у обращенныхъ Христіянъ отъ внѣшнихъ въ ихъ Церковь, но они совершенно вѣруютъ быть ихъ законными, по духу откровенія и Христовой Церкви. 11. Слабые, несвязные и грубымъ суевѣріемъ пылающіе, отвѣты о таинствѣ брака въ Москвѣ Поморской Церкви, что будто оная тайна нынѣ въ Христовой Церкви бытія своего не имѣетъ. 12. Пылкіе, убѣдительные и ревностію горящіе отвѣты на 21 вопросъ Ильи Алексѣева Ковылина, зазирающаго въ оныхъ многоложно Выгорѣцкую Киновію въ церковныхъ мудрованіяхъ и дѣяніяхъ. 13. Жаркія, убѣдительныя, духомъ ревности и любви исполненныя, тридцать посланій въ разныя мѣста пастырямъ душъ и

тивымъ мужамъ, о назиданіи Церкви, ея благолѣпіи и упор-
стояніи погубнаго бракоборства. 14. Прикровенное и въ от-
съ заключающееся, вялое и сбивчивое показаніе о бытіи въ
тихриста и его лестныхъ и чудныхъ знаменій. 15. Жар-
ообразованныя, суевѣріемъ и предразсудкомъ пылающія, 24
ли основанія, дерзко отвергающія въ Христовой Церкви
брака. 16. Прекрасное, важное и разительное изображеніе
сѣми пишемаго образа всѣхъ Россійскихъ Святыхъ. 17. Его
іемъ и ревностію изложена прекрасная и трогательная фор-
ражающая тонкую и разительную критику внѣшнихъ, всю
ихъ храмы, богослужебные обряды служащихъ и моля-
ь нихъ лицъ, въ ихъ торжественномъ и модномъ платьѣ.
расную и трогательную издалъ форму ужасныхъ и горест-
ми грѣховъ, съ надписью изражающую важно и убѣдитель-
каждый изъ оныхъ, въ свойственномъ ихъ видѣ. Были и
го мелкія творенія, но невѣжество ихъ утратило. Онъ скон-
агочестно въ своей Киновіи, 1776 года, Марта 26-го, отъ
я своего 89 лѣтъ.

ЪЪ МОНАХЪ. Битюговскій, апостатъ. Его подвиги, ревность
тія и отличная любовь Христовой Церкви, ограждающія
ющія сію отъ злобы міра и въ вожделѣнномъ мирѣ, снаб-
украсили оную слѣдующими твореніями: 1. Прекрасная и
льная, духомъ убѣжденія и благочестіемъ дышущая, цѣлая
состоящая изъ 120-ти главъ, именуемая «Оплотъ Христовой
» противъ заблужденія и злобы внѣшнихъ. Она объясняетъ
ала нынѣшняго положенія Старовѣрческой Церкви, что она
уетъ въ духѣ откровенія и Христовой Церкви. 2. Важный и
ельный буквальный составъ основанія, ясно опредѣляющій
нтихриста въ мірѣ и отвращающій отличныя его знаменія.
я и убѣдительная апологія о вѣчномъ бытіи въ Христовой
монашества и его священныхъ дѣяній въ Церкви. 4. Ясной,
ельной и прекрасной уставъ всего года о качественномъ яде-
ди каждодневно, и разрѣшеніи вина и елея въ назначенные
Живое, трогательное и витійствомъ украшенное, описаніе
, бывшаго въ Москвѣ, на Преображенскомъ кладбищѣ, отъ
рной Иконы Іоанна Предтечи. 6. Любопытные, тонкіе, зани-
ые 22 вопроса о вѣрѣ, догматахъ и дѣяніи всѣхъ Церквей Ста-
я. 7. Занимательныя, убѣжденія и важности исполненныя,

два соборныхъ посланія отъ Московскихъ Ѳеодосіянъ къ Петер
скимъ о назиданіи Церкви и ея благолѣпіи. 8. Такія жъ ва
и любопытствомъ украшенныя 20-ть разныхъ посланій къ мѣст
пастырямъ, Анофрію, Колмогорскому монаху, страданіемъ за б
честіе увѣнчанному, и прочимъ благочестивымъ и мудрымъ му
Были и другія его мелкія творенія, на предметъ огражденія Хр
вой Церкви отъ злобы міра и устройствѣ оной въ благолѣпіи
невѣжество утратило ихъ. Онъ въ горестной совѣсти и мучит
кончилъ жизнь свою въ Сергіевской Лаврѣ, 1811 года, отъ рож
своего 48 лѣтъ.

ЕВСТРАТЪ ѲЕДОСѢЕВЪ, сынъ Патріарха Ѳеодосіянъ и ревнос
членъ той Церкви. Онъ своимъ подвигомъ, ревностію благоч
и любовію Христовой Церкви, снабдилъ и удостоилъ оную слѣ
щими твореніями: 1. Тонкое, сбивчивое и невысокое разсужде
надписаніи на крестѣ Христовомъ Пилатовой титлы, что она
мышленію буквализма святыхъ Отецъ, должна на немъ полага
2. Жаркіе, простые, предразсудкомъ и страстію дышущіе, 15 отвѣ
къ Московскому пастырю Поморской Церкви, Михаилу Григор
о ихъ разгласіяхъ въ Церковныхъ обрядахъ и обычая ихъ. 3. Я
убѣдительное и духомъ благочестія озаренное, показаніе отъ
нихъ вѣковъ и отцевъ Церкви, о таинствахъ крещенія и хи
ніи Россійской и Старообрядческихъ Церквей. 4. Трогательныя,
выя и духомъ благочестія исполненныя 15 разныхъ посланій
кви, о ея благолѣпіи и о истребленіи нѣкоторыхъ пороковъ и
грѣшностей, къ мѣстнымъ пастырямъ и благочестивымъ му
5. Занимательная, ясная и любопытства достойная, исторія
и разныхъ дѣяній Ѳедосея Васильева, отца его, и о первомъ
рывѣ Ѳеодосіянъ отъ Поморской Церкви, и всѣхъ ихъ разгл
6. Такого жъ достоинства, исполненное живаго чувства, его испов
ніе о вѣрѣ и благочестіи, данное имъ въ Польшѣ своей паствѣ то
ственно. Были его нѣкоторыя выписки, касательно назиданія и по
вительства Христовой Церкви; впрочемъ, невѣжество всѣ утратило.
кончилъ жизнь свою честно, 1768 года, отъ рожденія своего 76 л

ЕГОРЪ ЛАРІОНОВЪ КУЗИНЪ, въ Вытегрѣ, славный членъ По
ской Церкви. Его труды, ревность благочестія и отличная лю
Христовой Церкви, ограждающія отъ враговъ ея, снабдили и у
сили оную слѣдующими твореніями: 1. Занимательное, жаромъ
гочестія и убѣжденіемъ пылающее, обличеніе въ трехъ простран

хъ, сущими словами святыхъ Отецъ, что Никона Патріарха
ны и обряды противны духу Христовой Церкви и всѣхъ вѣ-
Отцамъ Церкви. 2. Ясное, убѣдительное и духомъ благочестія
енное, показаніе, заключающееся въ цѣлой пространной кни-
о седми церковныхъ таинствахъ, сущими словами Святыхъ,
никонъ Патріархъ положилъ предѣлъ о сихъ тайнахъ весьма
ию мудрованію и постановленію православныхъ Древне-Гре-
и Россійской Церквей, свѣтящимся милліонами Христіянъ мно-
а во всѣхъ концахъ міра, а онъ, Никонъ Патріархъ, напротивъ
все то изящное и святое разрушилъ, опровергъ и опозорилъ
ишленіемъ и еретичествомъ. 3. Прикровенныхъ и метафизиче-
отношеніями наполненныхъ, пять большихъ и пространныхъ
сущими словами святыхъ Отецъ, о бытіи Антихриста въ мірѣ
хъ его дивныхъ знаменіяхъ въ Христовой Церкви. Были и
его подвиги въ твореніяхъ о защитѣ Христовой Церкви и
рамленіи враговъ ея, но невѣжество всѣ ихъ утратило. Онъ
кончилъ жизнь свою въ Петрополѣ, 1827 года, въ Апрѣлѣ, отъ
нія своего 63 лѣтъ.

НЪ ИВАНОВЪ, МОСКВИТИНЪ, отличный житель Выгорѣцкой Ки-
и знатный членъ Поморской Церкви. Онъ своимъ трудомъ,
ію Христовой Церкви и ея благочестія, украсилъ оную слѣду-
ми твореніями: 1. Ясная, убѣдительная и духомъ благочестія
щая, апологія о святомъ крещеніи, чинимомъ по обряду древле-
ныхъ книгъ и Никона Патріарха. 2. Ясное, трогательное и
асное описаніе въ стихахъ житія Андрея Діонисьевича, Ки-
рха Выгорѣціи, положа на оное живый и соотвѣтственный его
твенности тонъ. 3. Тщательно устроилъ въ легкомъ и удоб-
вилъ во всѣхъ книгахъ богослужебнаго пѣнія помѣты подъ
ками тоновъ: утъ, ре, ми, фа и пр., дотолѣ не существовавшія
ныхъ и причинявшія великое отягощеніе и трудъ въ пѣніи.
рекрасно и важно образовалъ въ разныхъ родахъ путевое и деме-
ное пѣніе, до того времени бывшія во многихъ частяхъ, и дроби
статочныя. Были его и другія мелкія творенія, частію въ пѣніи
ихъ, частію въ прозѣ, на предметъ огражденія Церкви и по-
енія враговъ ея, но, къ сожалѣнію ученыхъ, невѣжествомъ всѣ
ены. Онъ кончилъ жизнь свою честно, въ Выгорѣцкой Кино-
1755 года, отъ рожденія своего 75 лѣтъ.

ИВАНЪ ФИЛИППОВЪ, славный членъ Поморской Церкви, от старѣйшина на Выгорѣцкой Киновіи. Его отличные подвиги ясненіи судьбы Христовой Церкви, ревность благочестія и ныхъ, снабдили и украсили сихъ слѣдующими твореніями: 1. тельная, ясная и любопытствомъ озаренная, полная истор горѣцкой Киновіи, съ самаго ея начальнаго основанія и по е сателя, время. 2. Краткая и занимательная хронологія о ва пронзшествіяхъ, случившихся въ Выгорѣцкой Киновіи во бытія до его кончины. 3. Полное, трогательное и плачевное саніе всей Коммисіи, бывшей, по волѣ высшаго начальства, рывно 7-мь лѣтъ въ Выгорѣціи. 4. Краткія, занимательныя чевныя повѣсти о страданіи мужей и женъ въ разныхъ мѣстах сіи, мужески за благочестіе пострадавшихъ отъ Никона Пат 5. Краткія, живыя, горести и плача наполненныя, повѣсть о случившихся въ разныхъ странахъ Россіи на Старовѣрческія гоненіяхъ отъ Никоновыхъ обожателей. 6. Полное, живое говѣніемъ озаренное, описаніе житія Выгорѣцкаго Киновіарха дрея Ліонисьевича, Патріярха Старовѣрческихъ церквей. 7. убѣдительное и духомъ благочестія дышущее, показаніе или ство злочестивымъ бракоборцамъ, увѣряя ихъ и Духомъ Бо гласящимъ вездѣ, что законный бракъ въ Христовой Цер детъ существовать вѣчно. Были его и другія изящныя тво ограждающія Христову Церковь и объясняющія тогдашній д и злость на сію отъ міра, но, къ сожалѣнію ученыхъ, невѣ все утратило. Онъ кончилъ жизнь свою благочестно въ с своей Выгорѣціи, 1744 года, Декабря 3 дня, отъ рожденія 83-хъ лѣтъ.

ИВАНЪ АЛЕКСѢЕВЪ, Стародубскій житель, главный членъ Пом Церкви и учитель своей окрестности. Онъ своими подвигами честія и любовію Христовой Церкви, ограждающими въ вѣры и нравственности, снабдилъ и украсилъ оную слѣду твореніями: 1. Занимательный ясный, убѣжденія и благочест полненный, разговоръ его съ монахомъ, Ѳедоромъ Ковашевск таинствахъ хиротоніи и бракѣ. 2. Ясное, убѣдительное и живо сужденіе о Старовѣрческой Церкви и Старообрядцахъ. 3. За тельная и ясная исторія о бѣдствующемъ іерействѣ Старообря или по простонарѣчію Поповщины, съ самаго его начала. 4. кія, разительныя и духомъ убѣжденія и благочестія горящія,

ѣнія по разговору, на всѣ основанія Старообрядцевъ о ихъ яв-
заблужденіяхъ въ пріемѣ пресвитерства отъ Никоновой Церкви.
сная, занимательная и духомъ любви и благочестіемъ горя-
цѣлая книга разсужденій о бракахъ. 6. Ясное, разительное и
ѣнія исполненное, показаніе о явныхъ заблужденіяхъ грубыхъ
сіанъ, заключающееся въ 24 статьяхъ. 7. Краткое и любопыт-
писаніе Старообрядческой Церкви, нѣкоторыхъ церковныхъ муд-
ій и ея въ сихъ отношеніи распри о началѣ бытія Аноѳріевой
и или согласія, тоже Діяконовщины и скопищѣ Нѣтовщины.
ное и убѣдительное показаніе о Ѳеодосіянскихъ злочестіяхъ, вос-
шихъ своимъ нечестіемъ и пагубнымъ поступкомъ многія ереси
ихъ еретиковъ и развратниковъ. 9. Занимательная, высокая и
ъ благочестія озаренная, цѣлая книга, именуемая Титинъ,
ерстномъ сложеніи и тринерстіи Никона Патріарха. 10. Ясное,
льное и убѣжденія исполненное, опроверженіе всѣхъ Старооб-
скихъ доводовъ о ихъ бѣгствующемъ беззаконномъ іерействѣ
ѣчемъ. 11. Важная, занимательная и тонкая цѣлая книга по
ору о существенномъ бытіи Антихриста въ мірѣ и многихъ
шныхъ произшествіяхъ, основанная на буквализмѣ открове-
учителей Христовой Церкви. 12. Ясное, пылкое и убѣжденія
енное, возгласительное слово Ѳеодосіянцевъ, лжемудрственно
вѣжеству своему и суетно дѣвство святящихъ и повергающихъ
то въ глубокую пропасть тѣлесной нечистоты и зловѣрія.
рогательныхъ, духомъ благочестія и убѣжденія дышущихъ, де-
рекрасныхъ посланій въ разныя страны къ пастырямъ душъ и
ественнымъ мужамъ о назиданіи Церкви и ея украшеніи. 14. Рѣ-
ьные отвѣты на вопросы Старообрядцевъ или Поповщины о
ности Христова Священства и Евхаристіи; 5 тетрадей въ 4, со-
ы 1756 года, Іюля 22. 15. Показаніе о силѣ вѣчныхъ завѣтовъ
азаній Божіихъ; 30 тетрадей въ 4; сочинены 1757 года, Декаб-
16. Разсужденіе о свойствѣ благовѣрія и Церковныхъ таин-
8-мь тетрадей въ 4; сочинено 1757 года, Февраля 30. дня
ологія о ненужныхъ Поповскихъ молитвахъ очищенія рождаю-
ейъ дѣтей; 7-мъ тетрадей въ 4; сочинена 1758 и докончена
ѣля 25. 18. Вторая апологія о семъ предметѣ по вопросамъ
амъ; 12 листовъ въ 4; сочинена и кончена 1758, Мая въ послѣд-
слахъ. 19. Показаніе о возобновленіи древнихъ нѣкоторыхъ
Ѳеодосіянами и прочихъ; 5-ть тетрадей въ 4; сочинены и до-

кончены 1758. Февраля 27. 20. На вопросы Поповщины отв
показаніи, дѣйствуемомъ простолюдинами; 2 тетради въ 4; соч
и окончены 1759 года, Декабря 20 дня. 21. Показаніе о пост
ніи въ иночество нерукоположенными мужами; 3 тетради, въ
22. Полная апологія о нарѣчномъ пѣніи; 9-ть тетрадей въ 4; соч
и окончена 1760 года, Мая 31. 23. Апологія о Христопреда
двуперстномъ сложеніи на благословеніе и знаменованіе Христія
5-ть тетрадей въ 4; сочинена 1760 г., Іюля 31. 24. Возраженіе
Поповщинскія основанія о бѣгствующемъ священствѣ; 4 тетра
4; сочинено 1762 года, Іюля 3. 25. Убѣдительныя предложе
отвѣты Старообрядцамъ о ихъ заблужденіи въ Священствѣ;
тетрадей въ 4; сочинены 1762, Сентября 15. 26. Изслѣдов
Христовомъ Священствѣ и опроверженіе бѣгствующаго іер
Старообрядцевъ; 9-ть тетратей въ 4; сочинено 1762 года, Іюл
27. Вторая полная апологія о знаменіи на себѣ двуперстнаго
стопреданнаго сложенія; 8 тетрадей; сочинена 1764 г. О
4. 28. Разговоръ съ Езуитомъ о Христопреданномъ трепог
тельномъ крещеніи Христіянству; 2 тетради въ 4; сочинен
года, Ноября 30. Были еще нѣкоторыя его творенія въ пр
стихахъ, сильно ограждающія Христову Церковь и побѣжд
враговъ ея въ разныхъ отношеніяхъ, но, къ сожалѣнію уче
невѣжество всѣ утратило. Впрочемъ, онъ, вѣруя Богу, что
отъ камени воздвигнетъ чада Аврааму, предоставилъ ученымъ
гочестивымъ въ его потомствѣ нѣчто возставить, неконченное
гими въ Церкви довершить и предоставить ее міру, яко Ц
преиспещренну, что съ помощію Вышняго совершается уно
тыми мужами. Онъ благочестно скончался въ Стародубской с
1776 года, отъ рожденія своего 67-ми лѣтъ.

ИВАНЪ ѲЕДОРОВЪ ЕРШЪ, славный членъ Поморской Церкви
тель Саратовской области. Его подвиги, любовь благочестія
кви, ревностно чтимыя имъ во всегдашнихъ опытахъ его
снабдили и украсили Церковь Христову слѣдующими твор
1. Ясное, пылкое и убѣжденія исполненное, обличеніе въ 12 ст
Ѳеодосіянскихъ заблужденій и нечестія ихъ, явно оживля
древнихъ и позднихъ вѣковъ грѣхи и расколы. 2. Важные.
тельные, силою благочестія и убѣжденія дышущіе, 72 отвѣт
бой и суевѣрной Нѣтовщинѣ или, по ихъ ложному изра
Спасовщинѣ, ясно открывающіе имъ истинный путь спасені

у и непорочность Поморской Церкви и ихъ явное заблужденіе
ное изувѣрство. 3. Жаркіе, живымъ чувствомъ и убѣжденіемъ
щіе. 11 вопросовъ къ славнымъ Московскимъ пастырямъ душъ,
нію Емельяновичу и Гаврилѣ Ларіоновичу Скочкову, что Ѳео-
ицы, по своему зломудрію, есть сущіе еретики, за что достойны
ть Поморской быть крестимы вторительно. 4. Колкіе, разитель-
любовію и живымъ чувствомъ растворенные, 27 вопросовъ въ
рѣцкую Киновію о назиданіи Церкви, ея разныхъ предметахъ
которой погрѣшности оной. 5. Краткое, ясное и живое наказа-
ѣкоторыхъ древнихъ ересей, которыя очевидно существуютъ въ
сіянской Церкви, и содержащихъ оныя нещадно подвергаетъ
крещенію благочестивымъ Поморянамъ. 6. Прекрасныхъ и убѣ-
ьныхъ семь отвѣтовъ въ Москву Ивану Кузьмину, мѣдинку,
инѣ брака, что онъ въ Христовой Церкви пребудетъ вѣчно.
жныя, разительныя, духомъ убѣжденія и благочестіемъ дышу-
15-ть посланій о назиданіи Церкви, ея благолѣпіи и нѣкото-
исправленій въ погрѣшности, писанныя въ разныя страны къ
рямъ душъ и благочестивымъ мужамъ. Были еще его творе-
ъ стихахъ и прозѣ, охраняющія Христову Церковь отъ злобы міра
обы простыхъ существъ, но, къ сожалѣнію ученыхъ, невѣже-
ихъ утратило. Онъ скончалъ жизнь свою благочестно и досто-
нно въ предѣлахъ Нижняго града, въ Корельской пустынѣ,
года, въ Апрѣлѣ, отъ рожденія своего 60 лѣтъ.

ІНЪ ВАСИЛЬЕВЪ или **ВЕНЕДИКТЪ**, Чугуевскій монахъ, славный
ъ Поморской Церкви и учитель окрестности означеннаго града.
своимъ отличнымъ подвигомъ, ревностію благочестія и любо-
Христовой Церкви, ограждающими отъ золъ и слѣпоты міра и
ующими въ разныхъ путяхъ истинъ Церкви, снабдилъ и укра-
ее своими доблестями и слѣдующими твореніями: 1. Ясный и
ельный, благочестіемъ и убѣжденіемъ озаренный, разговоръ,
именемъ Тарасія съ Трифоліемъ, опровергающій начала Ста-
дческихъ заблужденій, касательно ихъ бѣглаго священства,
ванія о нынѣшней Россійской Церкви и обычаяхъ ея. 2. Важ-
занимательное и ясное, показаніе въ двухъ столпцахъ про-
ложности догматовъ и обрядовъ Христовой Церкви и Никона,
ирха Московскаго, сущими словами печатныхъ книгъ о всѣхъ
нгахъ, расположенныхъ по родамъ ихъ. 3. Трогательныхъ, жи-
чувствъ и убѣжденія исполненныхъ, тридцать разительныхъ

разновидныхъ поэмъ въ разныхъ стихахъ, украсившихъ ка
приличнымъ, важнымъ, прекраснымъ тономъ, означающихъ
древними законами и каковой нотою. 4. Занимательныхъ, тонк
любопытствомъ озаренныхъ, 16-ть вопросовъ разной противоп
ности въ духѣ церковнаго буквализма, о бытіи Антихриста
дивныхъ отношеніяхъ въ мірѣ и Церкви. 5. Важный, занима
ный и благочестіемъ дышущій чинъ или обрядъ о обращан
ся отъ Церкви Никоновой къ Старовѣрческой Церкви. 6. Я
трогательныя и убѣжденія исполненныя, 20 разныхъ пока
сущими словами святыхъ Отецъ, о существованіи противник
жія, Антихриста, въ мірѣ, и о его чудныхъ знаменіяхъ въ Це
7. Живое, разительное и важное критическое описаніе прибыт
богослуженію въ Успенскій въ Москвѣ Соборъ Московскаго М
полита Платона, и положеніе при оном всѣхъ молящихся съ
въ церкви народа. 8. Важный, занимательный и остроты и
ненный, на случай спроса, отзывъ Московской Полиціи о з
и бытіи его въ сей столицѣ. 9. Ясные, трогательные и убѣж
емъ дышущіе, 15 вопросовъ къ Старообрядцамъ, о ихъ суевѣр
заблужденіи по предметамъ хиротоніи и крещенія Россійской Це
10. Занимательныхъ и благочестія исполненныхъ 20-ть разных
сланій къ пастырямъ душъ и благочестивымъ мужамъ о пази
Церкви, ея боголѣпіи и исправленіи нѣкоторыхъ погрѣшностей.
ли еще и другія его творенія въ стихахъ и прозѣ на предметъ
зованія Церкви и ограждающія оную отъ враговъ ея, но, к
жалѣнію ученыхъ, отъ невѣжества всѣ погибли. Впрочемъ, он
разъ открывалъ виды, которые явно предопредѣляли черты
рымъ къ исполненію нѣкоторыхъ предметовъ въ Церкви, достав
щихъ ей славу и вожделѣнный миръ. Онъ кончилъ жизнь свою
гочестно въ окрестности города Чугуева, 1811 года, отъ рож
своего 67 лѣтъ.

ИВАНЪ ИВАНОВЪ, Астраханскій житель, отличный членъ Це
ской Церкви и пастырь того града и окрестности его. Онъ св
подвигами, ревностію благочестія и любовію Христовой Церкви
дилъ и озарилъ ее слѣдующими твореніями: 1. Трогательное и
жденіемъ дышущее, увѣщаніе ко своей Астраханской Церкви о не
леномъ ея обращеніи вниманія на таинство брака, находящееся
ней въ большомъ нерадѣніи и грубомъ суевѣріи. 2. Значител
благочестія и убѣжденія исполненные, 14 вопросовъ тожъ ко

ахинской Церкви Старовѣровъ о разныхъ церковныхъ предметахъ,
дающихъ оную и доставляющихъ ей образованіе и красоту.
ковою жъ силою и достоинствомъ озаренное, прекрасное раз-
ніе, чинимое имъ съ разныхъ сторонъ Сократически, о многихъ
хъ брака, существующихъ по невѣжеству и суевѣрію въ Старо-
скихъ церквахъ, какъ и въ настоящее время многіе безумцы
самое суетно производятъ въ разныхъ странахъ. 4. Краткій,
и убѣжденіемъ пылающій, разговоръ о Никоновомъ крещеніи.
еще его нѣкоторыя сочиненія на предметъ благоустройства
и в ея нравственности, но невѣжество утратило ихъ. Онъ кон-
жизнь свою честно, въ своемъ мѣстѣ, 1784 года, отъ рож-
своего 90 лѣтъ.

НЪ ФИЛИПОВЪ, отличный въ Москвѣ членъ Поморской Церкви
защитникъ. Его подвиги, ревность благочестія и любовь Хри-
Церкви, охраняющія отъ враговъ ея и образующія въ ну-
ышленія, снабдили и украсили оную слѣдующими твореніями:
жное, занимательное и любопытства исполненное, описаніе со-
й и состязательной бесѣды Поморцевъ и Ѳеодосіянъ о царство-
противника Божія, Антихриста, въ мірѣ, и образѣ бытія въ оном
хъ Пророковъ Иліи и Еноха, которая бесѣда была въ вели-
ножествѣ въ Москвѣ, на Преображенскомъ кладбищѣ, въ мо-
номъ храмѣ. 2. Ясное и убѣжденіемъ дышущее показаніе о
мхъ правилахъ и превратномъ обычаѣ грубыхъ Ѳеодосіянъ,
вшихся въ пропасть пагубнаго бракоборства и злоумія. 3. Яс-
убѣдительное и суевѣріе поражающее, показаніе о формѣ закон-
браковъ отъ ветхой Церкви и Христіянскихъ вѣковъ многихъ
й. 4. Трогательное, убѣжденіемъ и ревностію благочестія горя-
посланіе въ Выгорѣцкую Киновію, истинно и строго обличающее
й и беззаконный соборъ сей Киновіи, бывшій на отлич-
настыря Москвы, Василія Емельяновича, по предмету таинства
. 5. Ясныя, убѣдительныя и духомъ благочестія кипящія, въ
хъ родахъ показанія грубымъ Ѳеодосіянцамъ о богомоліи за
ихъ владыкъ міра, глася, что откровеніе и духъ Христовой
и непремѣнно повелѣваютъ молить Бога каждому Христіанину
годенствіи и побѣдѣ ихъ враговъ. 6. Краткія, ясныя и убѣ-
ныя наставленія всѣмъ въ путяхъ нравственности, а паче въ
ближнихъ и чистотѣ тѣлесной. 7. Ясное, разительное и убѣж-
усиленное, показаніе о нѣкоторыхъ догматахъ и обрядахъ

Христовой Церкви и внѣшней. Были еще мелкія его сочине предметъ защиты Церкви, но онѣ отъ невѣжества утрачены. скончался честно въ Москвѣ, 1798 года, отъ рожденія своего 73

КОЗЬМА ИВАНОВЪ. Выгорѣцкой Киновіи житель и отличный ч Поморской Церкви. Онъ своимъ подвигомъ и любовію Христ Церкви, снабдилъ и украсилъ слѣдующими твореніями: 1. Важн и трогательныхъ, благочестіемъ и витійствомъ дышущихъ, семь повѣдей на именитые праздники его Киновіи. 2. Высокія и гательныя три слова на обновленіе молитвенныхъ трехъ храмовъ Киновіи. 3. Трогательныхъ и важныхъ, благочестіемъ и витійств исполненныхъ, пять надгробныхъ проповѣдей: Никифору Симео вичу, Выгорѣцкому старѣйшинѣ, Даніилу Матвѣевичу, отличному ж телю оной Киновіи, Алексѣю Тимоѳѣевичу, той же Выгорѣціи ст рѣйшинѣ и проч. 4. Высокія и занимательныя надписи, въ раз родныхъ стихахъ, на три часовни, выстроенныя на кладбищѣ Выгорѣціи. 5. Суевѣрныя и предразсудкомъ омраченныя написа статьи на Выгорѣцкомъ соборѣ, бывшемъ въ 1777 году, на оп верженіе бытія въ Христовой Церкви таинства брака, противъ М сковской Церкви, настоятельно утверждающей существованіе онаг Были его и другія хорошія творенія по предмету нравственности защиты Церкви отъ міра, но грубое нерадѣніе ихъ утратило. О кончилъ жизнь свою честно въ Киновіи, 1783 года, отъ рожде своего 62 лѣтъ.

МИХАИЛЪ ГРИГОРЬЕВЪ, въ Москвѣ, знатный пастырь Поморс Церкви и ревнитель благочестія. Его подвиги, ревность правосла и любовь Церкви, озаряющія судьбу и пути ея въ мірѣ и вожд лѣнымъ миромъ, удостоили и украсили оную слѣдующими твор ніями: 1. Ясная, краткая и живаго чувства исполненная, исторія раздѣленія Ѳеодосіянской Церкви съ Поморскою. 2. Краткое, зан мательное и простотою сердца украшенное, описаніе всѣхъ бывши въ Москвѣ у Поморянъ съ Ѳеодосіянцами церковныхъ соборовъ и р ныхъ духовныхъ бесѣдъ, о ихъ распряхъ и положеніи послѣ ни 5. Многія написалъ трогательныя и любопытства исполненныя, нов сти о церковныхъ произшествіяхъ, бывшихъ въ разныхъ мѣстах Старовѣрческихъ Церквей. 4. Важныхъ и занимательныхъ, дух благочестія и убѣжденія дышущихъ, пять посланій о назиданіи Хр стовой Церкви, ея благолѣпіи и о исправленіи нѣкоторыхъ пог шностей, къ пастырямъ душъ и благочестивымъ мужамъ. 5. Ясн

ительныя, духомъ благочестія и любви горящія, краткія на-
нія своей паствѣ въ путяхъ вѣры и нравственности. Были еще
ныя велкія сочиненія въ разныхъ родахъ, но невѣжество ихъ
ло. Онъ скончался благочестно, 1775 года, отъ рожденія сво-
лѣтъ.

ТА МАРКОВЪ, славный пастырь Ѳеодосіянской Церкви въ го-
шнемъ Волочкѣ и прочихъ странахъ. Онъ своимъ подвигомъ,
ю благочестія и любовію Христовой Церкви, охраняющими
тивниковъ ея, снабдилъ оную слѣдующими твореніями
ые, занимательные, духомъ благочестія и убѣжденія озарен-
ть отвѣтовъ Старообрядцамъ или Поповщинѣ, во всѣхъ ихъ
шніяхъ внѣшней хиротоніи, крещеніи и проч., обличающіе
и поражающіе явное ихъ упорство мечемъ и огнемъ духа
й Церкви. 2. Трогательный, плача, сбивчивости и суевѣрія
ный отвѣтъ о явномъ и невозвратномъ паденіи въ Римской
лагочестія, и небытіи въ мірѣ брачной тайны въ Христовой
. Занимательныхъ, духомъ благочестія и убѣжденія дышу-
-ть разныхъ посланій къ пастырямъ душъ и благочести-
камъ о назиданіи Церкви, ея украшеніи, и о исправленіи
хъ погрѣшностей, соблазнявшихъ ближнихъ. Были его и
лкія творенія, но невѣжество ихъ утратило. Онъ скончал-
ственно 1805 года, Сентября 3-го числа, отъ рожденія сво-
ѣтъ.

ПРОКОПЬЕВЪ, славный членъ Поморской Церкви и Экле-
горѣцкой Киновіи. Его подвиги, ревность благочестія и лю-
стовой Церкви, ограждающія оную отъ злобъ міра и пре-
ріція ей пути вѣры и нравственности, снабдили и украсили
ющими твореніями: 1. Ясный, занимательный и убѣжденія
ный, отвѣтъ, въ обширномъ видѣ, Даніилу Викульевичу,
Выгорѣцкой Лавры, о разныхъ смертяхъ, по убѣжденію
ія самовольно получившихъ за оное въ противопожныхъ
ьствахъ, что оныя несомнѣнно доставляютъ пострадавшимъ
ченичества и блаженную жизнь святыхъ. 2. Ревностный и
подвижникъ былъ въ пріуготовленіи доказательствъ Свя-
нія мѣстъ. На многіе отвѣты Выгорѣцкихъ пустынножи-
вариому и силою міра вооруженному, славному Іеромонаху
3. Занимательныхъ, благочестіемъ и убѣжденіемъ дышущихъ
хъ посланій къ мѣстнымъ пастырямъ душъ и благочести-

[illegible]

тому картиною и стихами. 11. Разительная и пылкая, убѣжде-
ъ истины и ревностію осѣненная, книга: Изобличенный кри-
ръ, что имя благочестія въ своемъ существѣ свойственно токмо
намъ Христовой Церкви. 12 Прекрасный и удобный, духомъ
очестія и настоящимъ обстоятельствомъ благословенный, внѣш-
и внутренній обрядъ брачнаго устава, съ приличною ему кар-
ою и стихами. 13. Трогательный, живаго чувства и убѣжденія
лненный, анекдотъ о бородѣ. К. П. Ц. Г. р. б. л. К. Н.
Живые, разительные и духомъ благочестія горящіе стихи, подъ
браженные портреты Выгорѣцкихъ Киновіарховъ, Андрея Діо-
ивича и Андрея Борисовича, и Московскаго Василія Емельяно-
. 15. Трогательное, убѣжденія и любви исполненное, воззва-
къ Петропольскому пастырю Поморской Церкви, Ѳедору Пет-
Бабушкину, о возстановленіи въ оной столицѣ при Молитвен-
мъ домѣ для Старовѣрческой Церкви училища. 15. Живое, без-
трастное и духомъ убѣжденія горящее, убѣжденіе о мнимой
рши жестокости и надменія, въ твореніяхъ Павла Любопыт-
го, израженныхъ по свойству предмета и ревности благоче-
противъ грубыхъ заблужденій бракоборцевъ и ихъ порица-
на мудрыхъ и благочестивыхъ, защищающихъ о семъ предме-
тѣ Христовой Церкви. 17. Краткая и ясная исторія о суще-
ющемъ въ Петрополѣ великолѣпномъ храмѣ или часовнѣ Помор-
й Церкви, что на Моховой, принадлежащей Выгорѣцкой Кино-
. 18. Ясное и подробное описаніе упомянутаго храма Выгорѣціи,
ъ безъ изъятія священныхъ его вещей. 19. Живое, убѣжденіемъ
вностію дышущее, православное посланіе отъ лица Христовой
кви, къ любящему истину и чистоту вѣры, впрочемъ колеблю-
уся о вѣчности брачнаго бытія и его сущности, 20. Ясныхъ,
тельныхъ, убѣжденіемъ и духомъ благочестія напоенныхъ, 20
осовъ къ грубымъ бракоборцамъ и колеблющимся въ семъ таин-
Православнымъ. 21. Занимательное, живое и благочестивою
тикою озаренное, историческое описаніе о началѣ секты Пе-
ургскаго купца, Василія Козмина Арестова, и всѣхъ его заблуж-
й, съ пылкими въ ямбѣ стихами. 22. Краткій, ясный и убѣ-
ительный обзоръ начала откровенія о Божественной Евхаристіи.
Повсемѣстственный уставъ Старовѣрческихъ Церквей, для благоуст-
ва и мирнаго жительства оныхъ. 24. Живая, разительная и кол-
оритмія въ представленіи сатирической картины, со израженіемъ

критическихъ стиховъ Петербургскому купцу, Алексѣю Осипов
мажникову. 25. Ясное и убѣдительное, духомъ благочестія и лю
дышущее, воззваніе къ Петербургскимъ гражданамъ Поморской
кви, о возбужденіи ихъ къ поспѣшнѣйшему выбору попечителе
Малую Охту къ часовнѣ и больницѣ. 26. Краткое, ясное и уб
тельное объясненіе брачныхъ правилъ или видовъ, по коимъ
ковь Христова признаетъ брачный союзъ законнымъ. 27. Ясное,
нимательное, силою убѣжденія и витійства исполненное, обозр
мудрованія о таинствѣ брака Старовѣрцевъ Андрея Діонисьевича,
новіарха Выгорѣціи, и Ѳедосея Васильевича Полыкова. 28.
вѣтъ внѣшнимъ, что Церковь Христова исключительно можетъ
навсегда съ тремя таинствами: крещеніемъ, покаяніемъ и брак
кромѣ прочихъ церковныхъ таинствъ. 29. Трогательное, сло
любви обогащенное, общее воззваніе ко всей въ Петрополѣ
морской Церкви, о непремѣнномъ и нужномъ подвигѣ въ с
даніи на Малой Охтѣ молитвеннаго дома и больницы, о ихъ
гоустройствѣ и славѣ. 30. Занимательныхъ, важныхъ, духомъ
гочестія дышущихъ, тридцать вопросовъ къ Ѳедосіянцамъ и Фи
повымъ, о врачеваніи и обличеніи ихъ заблужденія въ пагубно
нечестивомъ Галилействѣ. 31. Таковою жъ силою и достоинст
озаренныхъ двадцать вопросовъ ко всѣмъ Старовѣрческимъ Церкв
о необходимости бытія въ Каѳолической Церкви Христовыхъ клю
32. Ясное, трогательное и силою убѣжденія исполненное, воззв
съ приличными ему стихами и картиною, ко всей Поморской Це
въ Петрополѣ, о должномъ устройствѣ и содержаніи Малоохтен
часовни и больницы, начертанное въ собирательной книгѣ, за по
саніемъ попечительскихъ рукъ, кое сохраняется въ библіотекѣ
мѣста. 33. Трогательная и пылкая, убѣжденіемъ и силою благоч
дышущая, книга: Молотокъ, или истинное Ѳеодосіянскихъ и Фи
повской Церкви основаніе въ ихъ злочестивомъ гонительствѣ, о н
леніи Бога о благодействіи внѣшнихъ владыкъ міра и побѣдѣ ихъ
говъ. 34. Легкій и удобный планъ о средствахъ возвышенія чт
сти и уваженія Мало-Охтинской часовни и того жилища въ Пе
полѣ. 35. Трогательное и витійствомъ украшенное, слово на обновл
Мало-Охтинской часовни во градѣ Святаго Петра. 36. Легкій и
дительнѣйшій проектъ о изобрѣтеніи источниковъ на изобильное
держаніе Мало-Охтинской въ Петрополѣ Поморской часовни и б
ницы. 38. Красивой и удобной къ благу во всѣхъ родахъ ус

кой Церкви, о устройствѣ и благочиніи Малой Охты въ Пе-
. 38. Символическій Статейникъ Старовѣрческихъ Церквей, от-
щій всѣ постановленія ихъ, догматы и правила, существуемыя
мѣнимъ храненіи отъ нихъ. 39. Краткое и ясное обозрѣніе
вскихъ винъ, содержащихся въ седми церковныхъ тайнахъ, со
іемъ ихъ началъ откровенія и опредѣленности ихъ существа.
ое и трогательное, духомъ благочестія и убѣжденіемъ оза-
показаніе сугубаго образа Христовой Церкви спасенія, въ
ельномъ видѣ, что оная всегда спасается и святою бываетъ
шемъ мірѣ, и получаетъ славу святыхъ Ангелъ посредствомъ
ихъ и нужныхъ узаконеній, ею предписанныхъ во спасе-
ашнымъ. 41. Ясное и трогательное, духомъ благочестія и
ія горящее, обличеніе всѣхъ главнѣйшихъ заблужденій Ѳео-
ой Церкви. 42. Занимательная и ясная, силою убѣжденія
естія исполненная, въ пространномъ видѣ апологія, о бого-
внѣшнихъ владыкъ міра, написанная противъ Галилей-
осіянцевъ и прочихъ. 43. Ясное и полное историческое опи-
тія творца сей Библіотеки. 44. Ясная, истиною и жи-
ствомъ озаренная, символическая картина 16-го вѣка Хри-
еркви, съ приличными ей стихами. 45. Трогательное, живое
вомъ украшенное, слово на день Святаго и Славнаго Про-
ка Ѳезвитянина. 46. Занимательный и глубокомысліемъ ды-
законъ сужденія о всѣхъ Церковныхъ правилахъ и дѣя-
ставляющій опытъ, цѣну и прочее. 47. Трогательная, силою
ія и убѣжденіемъ озаренная, апологія о конечности вѣч-
ристовой Церкви священства. 48. Важный, занимательный,
іемъ и убѣжденіемъ пылающій, символъ Христовой Церкви
немъ времени міра. 49. Важный догматъ Богословскихъ за-
50. Высокій, трогательный, духа благочестія и убѣжденія
ный, догматъ Каѳолической Церкви о Христовыхъ ключахъ.
мательныхъ, силою благочестія и убѣжденія пылающихъ, 20
ъ о израженныхъ выше ключахъ Старовѣрческимъ Церквамъ,
ъ грубымъ невѣждамъ, отвергающимъ настоятельно бытіе ихъ
Христовой Церкви. 52. Трогательное, духомъ занятія и рев-
агочестія озаренное, въ полномъ видѣ представленное, исто-
лдро всѣхъ Старовѣрческихъ Церквей. 53. Пылкій, благоче-
силою убѣжденія наполненный, разительный отвѣтъ всѣмъ
ымъ бракоборцамъ о вѣчномъ бытіи въ Христовой Церкви

трехъ церковныхъ таинствъ: крещенія, покаянія и брака. 54. Уд
ный и легкій, свойственный благочестію и торжественному
ху богослуженія, положительный образъ ежедневнаго богослуже
каждому Христіянину поклонами, въ небытность церковнаго кли
55. Занимательное, ясное и истиною украшеное, краткое показан
лжемудріи древнихъ вѣковъ и нынѣшняго времени мужей, такъ к
весь нравственный міръ имѣетъ въ себѣ тлѣющуюся искру пер
роднаго грѣха. 56. Пылкій и разительный, благочестіемъ и тро
тельностію пылающій, изобильный отвѣтъ внѣшнимъ, во всѣхъ
оборотахъ пагубнаго брадоборства. 57. Краткое, ясное и жи
стію духа украшенное, объясненіе на таинственную картину Іо
на Ѳеолога, изданную печатію. 58. Краткій, занимательный и бла
честіемъ дышущій, отвѣтъ Христовой Церкви внѣшнимъ о су
ствѣ креста Христова, что оное состоитъ въ точной формѣ нео
емлемаго свойства, искупившаго и освятившаго весь міръ, а не во ук
неніи того, какъ двучастный Латинскій крыжъ весьма чуждъ т
божества и блага міра. 59. Трогательная, живая и убѣдительная р
на поздравленіе Варварѣ Еѳимовнѣ Грачовой отъ лица Малой Ох
Поморской Церкви, на прибытіе ея въ Петрополь, за что пожерт
вали оной 200 рублей. 60. Занимательная, колкая и живости исп
ненная, браннопосная картина хульныхъ и поносныхъ израженій,
критическая противоотвѣтственность Христовой Церкви съ злобою
ра, о внѣшнемъ образѣ человѣка. 61. Трогательный, ясный и жи
гласъ истины, вопіющій объ общемъ благѣ Христовой Церкви.
Трогательная, духомъ убѣжденія и ревностію благочестія пылающ
поздравительная рѣчь Артемію Петрову Пѣшнивскому, говоренная
на выборѣ его въ попечители на Охту, къ часовнѣ и больницѣ Пом
ской Церкви. 63. Ясный и убѣдительности исполненный, увѣрит
ный отвѣтъ Михайлу Петрову Калистратову, о точномъ изданіи
свѣтъ Іоакимомъ, Патріархомъ Московскимъ, клятвенной присяги п
звитеромъ, ужасно и злочестиво хулящій догматъ и обряды Христо
Церкви. 64. Ясное и живаго чувства исполненное, воззваніе отъ л
Московской Церкви всему благочестивому Христіянству Поморс
Церкви, о приглашеніи ихъ въ Москву къ совершенію обряда брач
таинства. 65. Убѣдительный, благочестіемъ и ясностію озарен
разговоръ юноши съ презвитеромъ о догматахъ и обрядахъ Христо
и Никоновой Церкви. 66. Живыя, разительныя и ясныя черты
нравственности Радоже Аникшуба и отношеніе его къ Выгорѣ

новіи. 67. Разительный, благочестіемъ и убѣжденіемъ горящій, Петропольскимъ Уніятамъ, о несовмѣстности соединенія съ вѣрѣ Христовой Церкви. 68. Образъ живыхъ и блестятъ характера, существующаго въ духѣ Павла Любопытнаго. ый и трогательный отвѣтъ Христовой Церкви всѣмъ внѣшнимъ ительномъ правѣ, по духу Христовой Церкви, что каждый вный Христіянинъ, въ небытіи благочестивыхъ презвитеровъ, навсегда свято совершить святое крещеніе. 70. Занимательный и духомъ благочестія дышущій, догматическій и кри- Картиноотноситель, съ приличными къ опому стихами. 71. ное, пылкое и живаго чувства исполненное, зрѣлище за- ія Аникиуба, и черты его характера. 72. Ясный и любо- достойный отвѣтъ отличному мудрецу о безпредѣльности ъ существъ, и о концѣ видимаго міра. 73. Занимательный, тіемъ и убѣжденіемъ озаренный Камень брака или неоспо- вѣчности его въ Христвой Церкви. 74. Живая и разитель- тафія въ критическихъ стихахъ Николаю Петрову. 75. Занима- , благочестіемъ и убѣжденіемъ дышущій, отвѣтъ Христовой суевѣрамъ и внѣшнимъ Церквамъ о формѣ браковершенія не- санныхъ мужей. 76. Краткая, ясная и ограждающая Церковь ынымъ миромъ, прекрасная форма клятвы приходящимъ отъ хъ Церквей въ Православную вѣру. 77. Прекрасный, благо- дышущій и сообразный обстоятельствамъ настоящаго вре- инъ обрученія Старовѣрческой Церкви брачащимся. 78. Та- ке силы и достоинства, благочестіемъ озаренный, начер- инъ или обрядъ вѣнчанія, украшенный славою и честію. ткій, живаго чувства и благочестія исполненный, чинъ благо- сѣдей въ день святой и великоторжественной Пасхи. ный, убѣдительный, силою благочестія и занятіемъ пы- , показатель Христовой Церкви о формѣ браковъ ветхой благодатной Церквей. 81. Занимательные, ревностію благо- и чистотою дышущіе, три чина принятія Христовой Цер- ащающимся Христіянамъ отъ внѣшнихъ. 82. Съ 1816 года тощее лѣто издано имъ въ разныхъ родахъ въ пользу и тельство Малой Охты Поморской Церкви, важныхъ благо- , и любовію освященныхъ, 20 разныхъ твореній. 83. Яс- бѣжденіемъ и благочестіемъ украшенный, Высшему Началь- вѣтъ о несовмѣстной подпискѣ Поморской Церкви, о не-

просвѣщеніи ея внѣшнихъ въ понятіи истинъ благочестія. 84. Ясный, истиною и благочестіемъ занимательный, отвѣтъ Философу о опредѣленности Антихристовой печати. 85. Трогательное, убѣжденіемъ и живостію пылающее, извѣщеніе Поморской Церкви о первобытномъ положеніи Охтинской часовни, богослуженія и больницы, послѣ десятидневнаго облежанія военнаго и Охтинскаго караула, и насильственнаго испытанія о вѣрѣ, благочестіи и дѣлахъ Поморской Церкви, а также и Ѳеодосіянской, отъ Гражданскаго Губернатора Безобразова. При ономъ, въ таковомъ же образѣ, изображено воззваніе къ упомянутой Петропольской Церкви, о новомъ и ревностномъ пособіи и покровительствѣ израженныхъ мѣстъ. 86. Трогательный, важный, истины и благочестія исполненный, Историческій словарь 83-хъ отмѣнныхъ и важныхъ мужей Старовѣрческихъ Церквей. 87. Убѣдительное, любовію и горестію пылающее, критическое воззваніе ко всѣмъ Старовѣрческимъ Церквамъ и ихъ пастырямъ о грубомъ ихъ нерадѣніи, постыдномъ и нечестивомъ презрѣніи единовѣрцевъ своихъ, люто страждущихъ за православную вѣру и ея благочестіе отъ злобы міра и пагубныхъ духовъ. 88. Ясное, убѣжденіемъ и общимъ благомъ Церкви дышущее, наставленіе попечителямъ Поморской Церкви Малой Охты, состоящее въ 13 статьяхъ. 89. Ясный, откровеніемъ и духомъ Христовой Церкви озаренный, отвѣтъ Философу о времени сошествія Святаго Духа, паче же во время совершенія священнаго обряда. 90. Ясное и убѣдительное, благолѣпія и пользы исполненное, наставленіе существующему въ старовѣрствѣ на Малой Охтѣ Поморской Церкви Григорію Григоріевичу въ правленіи его на оном. 91. Въ лучшемъ и опредѣлительномъ образѣ вновь преобразовалъ и исправилъ всеобщій уставъ Старообрядческой Церкви. 92. Важный и занимательный, духомъ истины и благочестіемъ озаренный, сей Каталогъ или Библіотека писателей Старовѣрческой Церкви. 93. Важная, разительная, духомъ сатиры и критики исполненная, поэма въ ямбическихъ стихахъ о Московскомъ купцѣ Петрѣ Матвѣевѣ. 94. Живая, трогательная и духомъ истины озаренная, эпитафія Московскому пастырю, Василію Емельянову, отличному мужу. 95. Такой же силы и важности исполненныя, 8-мь эпитафій разнымъ Московскимъ жителямъ и отличнымъ особамъ. 96. Трогательныя и любопытныя, духа благочестія исполненныя, 50 разныхъ посланій къ пастырямъ душъ, благочестивымъ и мудрымъ мужамъ, о назиданіи Христовой Церкви, ея благолѣпіи и наставленіи о вожде-

ливой тайнѣ отъ владыкъ міра и враговъ благочестія. 97. Важный и занимательный, духомъ благочестія и мудрости озаренный, чинъ или обрядъ постановленія пастыря душъ.

Если благоугодно будетъ Творцу небесъ, ежели позволятъ обстоятельства и силы природы, то Павелъ Любопытный за непремѣнный долгъ поставляетъ и предположилъ, къ изчисленнымъ выше творе-ніямъ, еще вновь сочинить пятьдесятъ разныхъ предметовъ, которые могутъ служить частію для образованія всѣхъ Старовѣрческихъ Церквей, частію ради огражденія Православной вѣры и ея избранныхъ, частію для обличенія враговъ благочестія и наставленія въ нравственности, частію во всей полнотѣ Церковной исторіи и критики, въ прозѣ и стихахъ.

СИМЕОНЪ ДЕНИСЬЕВИЧЪ, родной братъ Андрея, Киновіарха, Старѣйшина Выгорѣцкаго Общества и громкой членъ Поморской Церкви. Отъ своими отличными подвигами, примѣрною ревностію благочестія и любовію Христовой Церкви, покрывающими сію отъ враговъ благочестія и образующими оную въ разныхъ путяхъ вѣры, озарилъ и украсилъ и прочія Церкви Старовѣрчества слѣдующими изящными твореніями: 1. Занимательная и громкая, духомъ благочестія и убѣжденія озаренная, апологія о формѣ Креста Христова, что оный, по духу Христовой Церкви и разуму, состоитъ единственно въ трехъ составахъ, четыречастный, по которымъ собственно сынъ Божій, Іисусъ Христосъ, искупилъ весь міръ и освятилъ его Божественною своею кровію, а не двочастнымъ, Римскимъ крыжемъ и Жидовскою сѣнію. 2. Трогательный и живой, истиною и благочестіемъ дышущій, Историческій и Новый вертоградъ Христовъ, или плачевныя и горестныя повѣсти о мужественно пострадавшихъ за Православную вѣру и благочестіе отъ руки Никона, Патріарха Московскаго, и ревностныхъ его защитниковъ. 3. Ясное и убѣдительное, на духѣ Христовой Церкви и разумѣ основанное, показаніе о святости внѣшняго крещенія Никонова. 4. Тщательный и великій участникъ былъ въ твореніи многихъ отвѣтовъ Іеромонаху Неофиту. 5. Занимательная, живаго чувства и краснорѣчія исполненная, похвальная преподносимая пѣснь всѣмъ чудотворцамъ и святымъ, просіявшимъ въ Россійскомъ Государствѣ. Сія изящная книга не разъ издаваема была печатію и прославляется она своего высотою не только отъ всѣхъ Старовѣрческихъ Церквей, но и внѣшнихъ. 6. Живое, высокое и духомъ благочестія пылающее, слово на великоторжественный и гре-

мящій день святыя Пасхи. 7. Трогательныя, пылкія, духомъ благочестія и витійствомъ парящія, пять словъ на торжественные богородичные дни, празднуемые въ Выгорѣцкой Киновіи отлично. 8. Важное и разительное, духомъ истины и благочестія озаренное, обличеніе на книгу: «Жезлъ правленія,» изданную Іоакимомъ Патріархомъ въ печать. 9. Убѣдительныя и живыя, благочестіемъ и витійствомъ дышущія, четыре посланія ко Іову, Митрополиту Новгородскому, о догматахъ и обрядахъ Христовой и Никоновой Церкви, и при нихъ 15-ть краткихъ главъ, противъ Никона Патріарха. 10. Высокое и трогательное слово на торжественный день Рождества Іисуса Христа. 11. Важное и трогательное, благочестія и витійства исполненное, посланіе къ Архіепископу Ѳеофану о православіи вѣры, о догматахъ и обрядахъ Христовой и Никоновой Церкви. 12. Трогательное, силою убѣжденія и витійства украшенное, слово ко всей его братіи, о подвигахъ поста и усердной молитвѣ о благѣ Церкви и ея благоденствіи. 13. Занимательное, живое и духомъ благочестія и витійствомъ горящее, похвальное слово животворящему Кресту Христову, трисоставному. 14. Трогательное, ревности и усердія исполненное, посланіе, ублажающее всю его братію въ превосходномъ видѣ, о ихъ общихъ трудахъ и горячихъ молитвахъ къ Богу о благоустройствѣ и вожделѣнномъ мірѣ и всей Выгорѣціи. 15. Важное и витійствомъ украшенное, похвальное слово Савватію, Соловецкому Чудотворцу. 16. Занимательное и прекрасное разсужденіе о чудной природѣ человѣка и его дивномъ существѣ. 17. Трогательное и убѣжденіемъ дышущее слово въ ревностномъ и твердомъ соблюденіи Православной вѣры и любви къ ближнимъ. 18. Занимательное, благочестія и убѣжденія исполненное, слово о краткости настоящаго времени и отличной славѣ будущихъ благъ. 19. Трогательное, сѣтованіемъ и плачемъ растворенное, слово о тѣсныхъ и скорбныхъ обстоятельствахъ Христовой Церкви. 20. Трогательное и убѣжденіемъ движимое слово о подвигѣ къ добродѣтели и послушаніи братскомъ. 21. Занимательное, витійствомъ и убѣжденіемъ дышущее, слово о будущемъ упованіи небесныхъ благъ. 22. Такой же силы и достоинства исполненное слово о достиженіи духовной и мірской премудрости. 23. Трогательное, любовію и убѣжденіемъ дышущее, увѣщаніе къ Феодосіянской въ Польшѣ Церкви, о прекращеніи междоусобной ихъ вражды по церковнымъ предметамъ и скоромъ воздвиженіи прежняго ихъ

ира и любви. 24. Живое и разительное слово о подвигѣ всякой доб-
ѣтели. 25. Трогательное и убѣжденія исполненное слово о отвер-
женіи міра и всѣхъ его суетъ. 26. Полное, занимательное и убѣж-
деніемъ горящее, отвѣтное слово внѣшнимъ о разныхъ ихъ насиліяхъ,
нимыхъ ими Старовѣрамъ и Старообрядцамъ. 27. Много изобра-
ъ прекрасныхъ и важныхъ каталоговъ къ церковнымъ кни-
ъ. 28. Довольно писалъ важныхъ, высокихъ и витійствомъ оза-
ныхъ, похвальныхъ словъ и сношеній царствующимъ и великимъ
бамъ. 29. Живыя, убѣдительныя, силою любви и краснорѣчія
олненныя, два слова о церковномъ мирѣ къ грубыхъ Ѳеодосіян-
ъ, что они по своему невѣжеству и рабству суевѣрія раздираютъ
ковь Христову весьма нечестиво и дерзко, не боясь Бога, иску-
паго опую Божественною своею кровію. 30. Живая и трогатель-
, духомъ ревности благочестія и истиною пылающая, Соло-
кой Киновіи славная исторія, о опустошеніи оной Лавры и о му-
твенно пострадавшихъ отъ того. 31. Важная, занимательная, ду-
ъ благочестія и витійствомъ горящая рѣчь на торжественный
зднивъ Введенія Божія Матери въ священный храмъ. 32. Жи-
я трогательное слово о нечувствованіи нѣкотораго брата, по-
шаго въ гнусныя беззаконія. 33. Пылкое и убѣжденіемъ оза-
ное слово о особенномъ благоволеніи Божіемъ живущимъ въ Ки-
ѣи и пустыняхъ. 34. Важная, занимательная и духомъ благоче-
я дышущая, цѣлая книга о нравственности. 35. Трогательныя,
вая и витійствомъ озаренныя, два надгробныя слова Киновіарху,
дрею Діонисьевичу Выгорѣцкому. 36. Важный и ясный начер-
ъ церковный уставъ богослуженія. 37. Плачевное, убѣжденія и
снорѣчія исполненное, изобразилъ прошеніе Царствующей Импе-
рицѣ, Аннѣ Ивановнѣ, о крайнемъ насиліи и разореніи, бывшемъ
Выгорѣцкой Киновіи отъ седмилѣтней кампаніи отъ вышняго
ельства. 38. Изрядный, благочестіемъ и нравственностію ды-
щій, уставъ о благочиніи Выгорѣцкой Киновіи и окружающихъ ея
товъ. 39. Трогательное, живаго чувства и благочестія исполненное,
ово святомъ и непорочномъ содержаніи православной вѣры во все
ье его жизни, начертанное имъ при концѣ его житія ея. 40. Пять
росовъ и отвѣтовъ богословскихъ, лежащихъ въ древне-печат-
ъ книгахъ; 8 листовъ, въ 4. 41. Похвальное слово Зосимѣ и
атію. 42. Вопросы и отвѣты въ разныхъ родахъ о Римской Цер-
благочестія; 10 тетрадей, въ 4. 43. Книга Зитуменосъ или из-

слѣдованіе о началѣ бытія двуперстнаго сложенія, нѣкоторыми приписываемая ему. Впрочемъ, она сочинена 1744 года, а Симеонъ Діонисьевичъ скончался 1741 года. Слѣдственно, кто нибудь другой сочинилъ, а не онъ. Были его еще нѣкоторыя важныя творенія въ прозѣ и стихахъ относительно разныхъ родовъ церковнаго блага, но, къ сожалѣнію ученыхъ, невѣжество ихъ утратило. Онъ скончался въ своей Киновіи, 1741 года, Сентября 25 дня, отъ рожденія своего 59-ти лѣтъ.

СИМЕОНЪ ПЕТРОВЪ, отличный старѣйшина Выгорѣцкой Киновіи и славный членъ Поморской Церкви. Его труды, благочестіе и любовь Христовой Церкви, снабдили, украсили и обогатили ее слѣдующими твореніями: 1. Высокое, ясное и витійства исполненное, слово на торжественный день Богоявленія Господня. 2. Живое, витійственное и духомъ благочестія дышущее, слово на день Знаменія Пресвятыя Богородицы. 3. Таковой же силы и достоинства исполненное, похвальное слово Божіей Матери. 4. Трогательная, пылкая и убѣжденіемъ озаренная, проповѣдь на день Святаго Апостола Ѳомы. 5. Занимательное и тонкое, благочестіемъ и убѣжденіемъ дышущее, богословское и философское сужденіе о догматахъ и обрядахъ Христовой Церкви и внѣшней, Никоновой. 6. Высокое, витійствомъ и благочестіемъ пылающее, слово Александру Свирскому. 7. Важное, трогательное и краснорѣчіемъ обогащенное, надгробное слово Даніилу Матвѣевичу, отличному жителю Выгорѣцкой Киновіи. 8. Живое, разительное, истины и критики исполненное, обличеніе на письма Ильи Алексѣевича Кавылина, столпа Ѳеодосіянской Церкви. 9. Живое, трогательное и краснорѣчіемъ дышущее, надгробное слово на день Четыредесятницы, кончины Никифора Семенова, старѣйшины Выгорѣцкой Киновіи. Были еще его въ маломъ видѣ нѣкоторыя сочиненія въ прозѣ и стихахъ, относительно огражденія Христовой Церкви, но, къ сожалѣнію ученыхъ, отъ невѣжества погибли. Онъ благочестиво скончался въ своей Киновіи 1787 года Марта 27 дня, отъ рожденія своего 72 лѣтъ.

СИМЕОНЪ МАТВѢЕВЪ, Зарайскій купецъ, знатный членъ Поморской Церкви и отличный житель Выгорѣцкой Киновіи. Онъ своимъ трудомъ въ благочестіи, защищая оное и любя Церковь Христову, снабдилъ ее и украсилъ слѣдующими твореніями: 1. Высокая и занимательная, духомъ благочестія и убѣжденіемъ пылающая, преогромная книга о судьбѣ Христовой Церкви послѣдняго времени, о бытіи

въ мірѣ противника Божія, Антихриста, и его ложныхъ и хитрыхъ знаменій, и что законный бракъ нынѣ существуетъ и продолжаться въ ней будетъ до страшнаго Христова суда. Что жъ относительно бракоборцовъ, отвергающихъ, по крайнему своему невѣжеству и суевѣрію, бытіе онаго, то они прямо упорствуютъ противъ закона Божія и духа Христовой Церкви, явно порабощаются духомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ. 2. Ясная, краткая и озаренная убѣжденіемъ, апологія о святомъ крещеніи. 3. Ясное, благочестивое и духомъ убѣжденія дышущее, наставленіе жителямъ Выгорѣцкой Киновіи въ разныхъ родахъ нравственности. 4. Ясное, пылкое и силою убѣжденія исполненное, показаніе о законномъ бракѣ, что оный въ Христовой Церкви существуетъ, и будетъ продолжаться въ оной, донеже сей міръ стоитъ. Были его малыя сочиненія еще, но утрачены невѣжествомъ. Онъ благочестиво кончилъ жизнь свою въ Выгорѣцкой Киновіи, 1786 года, въ Генварѣ, отъ рожденія своего 82 лѣтъ.

СТЕПАНЪ АРТЕМЬЕВЪ, ревностный членъ Поморской Церкви, пастырь въ Петрополѣ Пѣшневской часовни и нѣкоторыхъ мѣстъ города Вышняго Волочка. Его подвиги, ревность благочестія и любви Христовой Церкви, ограждающія отъ враговъ ея, и напутствованія въ путяхъ нравственности, снабдили и украсили оную слѣдующими твореніями: 1. Ясное, разительное и убѣжденіемъ дышущее обличеніе Ѳеодосіянскихъ заблужденій, въ разныхъ ихъ отношеніяхъ. 2. Трогательное и ясное показаніе о печати Антихриста, и о пріемлющихъ ее врагахъ Христовыхъ, нравственно Ѳеодосіянахъ. 3. Убѣдительныя и силою благочестія исполненныя, четыре посланія къ мѣстнымъ пастырямъ душъ и благочестивымъ мужамъ о назиданіи Церкви, ея благолѣпіи и о возвращеніи враговъ истины. 4. Отважное, трогательное и благочестіемъ дышущее, прошеніе къ Министру Духовныхъ дѣлъ, Господину Голицыну, поданное имъ 1817 года, о свободномъ становленіи, по примѣру внѣшнихъ церквей, въ Старовѣрческихъ церквахъ совершать законные браки въ часовняхъ, изъясняя при томъ, что за неимѣніемъ таковыхъ правъ отъ Высшаго Начальства, происходятъ въ оныхъ ужасныя и богопротивныя злодѣянія. 5 Пылкое, силою благочестія и убѣжденія исполненное обличеніе Ѳеодосіянцевъ въ заблужденіи ихъ злочестиваго Галилейства, о немощеніи ихъ Бога о благодействіи владыкъ міра и о побѣдѣ ихъ враговъ. 6. Важное, ревности и живаго чувства испол-

ненное, относительное показаніе о принятіи Ѳеодосіянами Антихристовой печати. 7. Ясное, духомъ благочестія и убѣжденіемъ горящее, нравственное наставленіе отъ святыхъ Отецъ, о подвигѣ благочестія и удаленія всякихъ развратовъ и неправственности. Были еще его нѣкоторыя выписки изъ книгъ святыхъ Отецъ, относительно покровительства Христовой Церкви отъ враговъ ея, но невѣжество утратило всѣ. Онъ кончилъ жизнь свою честно, въ Петрополѣ, 1823 года, отъ рожденія своего 59-ти лѣтъ.

ТРИФОНЪ ПЕТРОВЪ, отличный членъ Поморской Церкви и знатный житель Выгорѣцкой Киновіи. Онъ своимъ трудомъ, ревностію благочестія, любовію Христовой Церкви и его креста, поражая ихъ враговъ и украшая своимъ благоговѣніемъ и живымъ чувствомъ избранныхъ, снабдилъ и удостоилъ слѣдующими твореніями: 1. Строгое и разительное, силою благочестія и убѣжденіемъ пылающее разсужденіе о формѣ креста Христова, трисоставнаго и двучастнаго, и о Латинскомъ крыжѣ, что первый, по силѣ ума и духу Христовой Церкви, есть точно четвероконечный, освященный въ искупленіи міра кровію Іисуса Христа; сей-то образъ креста, очевидно, есть божественъ, принося Церкви Христовой вся священная и вся благая, доказывая таковую неоспоримость всѣми вѣками Христіянства, изражающими отъ него всегдашнія чудеса смертнымъ; а послѣдній, Рымскій крыжъ, по всѣмъ означеннымъ обстоятельствамъ, израженнаго достоинства и силы отнюдь не имѣетъ. 2. Высокое, трогательностію и благочестіемъ дышущее, слово на Срѣтеніе Господа во Храмъ его. 3. Таковой же силы и достоинства витійствомъ израженное, похвальное слово на Рождество Пресвятыя Богородицы. 4. Важное и занимательное, изобилія и ясности исполненное, тонкое и глубокое обозрѣніе, отъ мудрованія святыхъ Отецъ и разума, о седми Церковныхъ тайнахъ, что онѣ хотя ко спасенію и всѣ потребны, впрочемъ въ своей силѣ онаго имѣютъ разныя степени. 5. Высокое, разительное и духомъ благочестія дышущее, нравственное слово о подвигѣ къ добродѣтели и воздаяніи за нее вѣчныхъ благъ. 6. Таковой же силы и достоинства слово на день Святаго Пророка Иліи Ѳезвитянина. Были его творенія и другія въ прозѣ и стихахъ, но, къ сожалѣнію ученыхъ, невѣжество всѣ утратило. Онъ скончался благочестно въ своей Киновіи, 1766 года, Апрѣля 13-го дня, отъ рожденія своего 96 лѣтъ.

ТИМОФЕЙ АНДРЕЕВЪ, отличный житель Выгорѣцкой Киновіи и слав-
ный членъ Поморской Церкви. Онъ своими подвигами, ревностію
благочестія и любовію Христовой Церкви, ограждающими отъ враговъ
ея, снабдилъ ее слѣдующими твореніями: 1. Занимательная и важная,
духомъ благочестія и убѣжденіемъ дышущая, цѣлая пространная кни-
га отвѣтовъ, именуемая «Духовный щитъ Христовой Церкви противъ
Поповщины,» явно заблуждающихъ во многихъ частяхъ церковныхъ
догматовъ и обычаевъ Церкви. 2. Высокое и трогательностію оза-
ренное слово на день Знаменія Пресвятыя Богородицы. 3. Тако-
вой же важности и достоинства, силою витійства украшенное, над-
гробное слово Андрею Борисовичу, Киновіарху Выгорѣцкой Лавры.
4. Слабое и несвязное, предразсудкомъ и суевѣріемъ дышущее,
отвѣтное слово Московской Церкви, на отверженіе и укоръ или са-
тиру, утверждаемыхъ оной бытіе законныхъ браковъ въ Христовой
Церкви. 5. Таковою жъ силою и суевѣріемъ пылающее, возрази-
тельное слово противъ той же благочестивой въ Москвѣ Церкви,
ниспровергающее во всемъ мірѣ бытіе законныхъ браковъ, критика
въ немъ изувѣрства и черни. 6. Занимательная и любопытства до-
стойная исторія о раздѣленіи Феодосіянской Церкви съ Поморскою
съ самаго ихъ начала. 7. Предосудительное, суевѣрія и страсти
исполненное, подкрѣпленіе на злочестивую статью о бракахъ, отвер-
гающее вовсе въ Христовой Церкви бытіе законныхъ супружествъ.
8. Важная, занимательная и духомъ истины дышущая, исторія о
начальникѣ или основателѣ Феодосіянской Церкви, монахѣ Филип-
пѣ, и его расколѣ съ Поморскою Церковію. 9. Занимательная, си-
лою благочестія и убѣжденіемъ озаренная, цѣлая книга, именуемая
Стоглавъ, по содержанію числа оныхъ, объясняющая всѣ начала
вѣры и благочестія настоящаго положенія Старообрядческихъ Цер-
квей. 10. Трогательное важностію и любопытствомъ пылающее, по-
сланіе къ главному пастырю Феодосіянской Церкви, Петру Федоро-
ву, объясняя въ немъ свое мнѣніе о прекращеніи распрей Старовѣр-
ческихъ Церквей, и о бывшихъ прежде въ нихъ разныхъ произшест-
віяхъ по предмету церковныхъ мышленій. 11. Трогательная, силою
благочестія и убѣжденіемъ исполненная, апологія о неношеніи платья,
устроеннаго по формѣ иноземцевъ, развращенныхъ и разстроваю-
щихъ ясно святость нравственности. 12. Такой же силы и достоин-
ства есть его апологія о неношеніи большихъ и неблагопристойныхъ
волосъ на главахъ Христіянамъ, подобно безстыднымъ язычникамъ,

или злочестивымъ иновѣрцамъ. 13. Трогательное, духомъ благочест
и убѣжденіемъ пылающее, въ цѣлой книгѣ обличеніе на кни
Димитрія, Митрополита Ростовскаго, въ полной свободѣ разрѣша
щаго въ Христіанствѣ чинить богопротивное и гнусное брадобри
14. Трогательныя и любопытствомъ украшенныя два посланія
Церковныхъ предметахъ и нѣкоторыхъ извѣщеніяхъ, случившихъ
въ Старовѣрческой Церкви, ученому мужу, Андрею Крылову, чле
Поморской Церкви и Ѳеодосіянцу, Ивану Петрову Данилов ском
15. Убѣдительное, ясное и духомъ благочестія исполненное, въ тре
показаніяхъ разсужденіе о внѣшнемъ крещеніи, Никоновомъ и Ст
рообрядцевъ. 16. Занимательное, тонкое и на духѣ отношенія осн
ванное, показаніе о бытіи Антихриста въ мірѣ и нѣкоторыхъ ло
ныхъ его знаменій. 17. Любопытный и занятія достойный, пр
странный прекрасный каталогъ по алфавиту всѣхъ бывшихъ
новой благодати еретиковъ и раскольниковъ. Были еще его нѣк
торыя творенія въ прозѣ и стихахъ, ограждающія Церковь Христ
ву отъ враговъ ея и показующія нѣкоторыя произшествія въ Ст
ровѣрческихъ Церквахъ, но, къ сожалѣнію ученыхъ, невѣжест
ихъ утратило. Онъ скончался благочестно въ Выгорѣціи, 1808 год
Февраля 4 дня, отъ рожденія своего 63-хъ лѣтъ.

ѲЕОДОСІЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ, основатель Ѳеодосіянской Церкви. Его по
виги, ревность благочестія и любовь Христовой Церкви снабдили
украсили ее слѣдующими твореніями: 1. Громкое и ясное, силы бл
гочестія и убѣжденія исполненное, посланіе въ Выгорѣцкую Киновіи
о вѣчномъ бытіи въ Христовой Церкви законныхъ браковъ. Это по
сланіе есть разительное и тонкое обличеніе на ложное и малодушн
посланіе Андрея Діонисовича, Выгорѣцкаго Киновіарха, къ оно
Ѳеодосію о торжественномъ отверженіи въ мірѣ существованія зако
ныхъ браковъ. 2. Трогательный и духомъ благочестія пылающі
начертаный имъ въ Польшѣ Церковный соборъ, въ разныхъ пре
положеніяхъ о назиданіи своей Церкви, ея чистоты и уничтожен
въ ней нѣкототорыхъ безобразій. 3. Ясныя и пылкія, благочест
и убѣжденія исполненныя, три посланія мѣстнымъ пастырямъ ду
и благочестивымъ мужамъ, о благоустройствѣ Церкви и исправлен
нѣкоторыхъ погрѣшностей. 4. Краткое, ясное и простодушіемъ укр
шенное, посланіе къ Выгорѣцкому киновіарху, Андрею Діонисович
о брачномъ таинствѣ. Были его и другія разныя посланія въ н
которыя страны къ пастырямъ и благочестивымъ мужамъ о н

лишій Церкви и ея благочестіи. Тожъ были нѣкоторыя выписки
сательно покровительства Христовой Церкви отъ враговъ благоче-
стія, и напутствованія стада его въ нравственности, но невѣжество
же утратило. Онъ благочестно скончался въ Новѣградѣ, отъ руки
его Митрополита сего града, 1711 года, Іюля 23 дня, отъ рожде-
нія своего 55 лѣтъ.

ѲЕДОРЪ АНИКИНЪ, Московскій купецъ, ревнитель благочестія и славный членъ Поморской Церкви. Онъ своимъ примѣрнымъ трудомъ, ревностію благочестія и любовію Христовой Церкви, оградилъ ее отъ враговъ истины и украсилъ слѣдующими твореніями: 1. Ясныя, убѣдительныя и духомъ благочестія пылающія 15 пространныхъ посланій въ разныхъ отдѣленіяхъ сущими словами древлепечатанныхъ книгъ и Церковныхъ исторій, противъ явнаго заблужденія Ѳеодосіянъ въ пагубномъ Галилействѣ, что по разуму и духу Христовой Церкви должно непремѣнно молить о благоденствіи владыкъ міра и побѣдѣ ихъ враговъ, не разбирая ихъ качества вѣры и прочихъ отношеній. 2. Разительныя, силою благочестія и убѣжденія исполненныя, пять плодовитыхъ посланій къ Ѳедосіянскимъ мѣстнымъ пастырямъ душъ и благочестивымъ мужамъ о церковномъ мирѣ съ Поморскою Церковію, ихъ врачеваніи въ грубомъ и явномъ ихъ заблужденіи по разнымъ родамъ мудрованія и въ дѣйствіи ихъ обычаевъ. 3. Ясныя, убѣдительныя и ревностію благочестія горящія, 7-мь посланій въ разныхъ родахъ, о надписаніи на крестѣ Христовѣ, что на ономъ, по силѣ Богословія и духу Христовой Церкви, должно писать: Царь славы, Іисусъ Христосъ, ника, а не титлу Пилатову, по зломудрію Паписговъ и прочихъ, І. Н. Ц. І. 4. Ясныя, убѣдительныя и духомъ благочестія пылающія, пять разсужденій съ разныхъ сторонъ о законномъ бракѣ, что оной въ Христовой Церкви долженъ быть вѣчно. 5. Занимательныя, ясныя, благочестія и убѣжденія исполненныя, 20-ть тетрадей въ 4, къ главному пастырю Ѳеодосіянской Церкви, Петру Ѳедорову, о церковномъ мирѣ и врачеваніи въ заблужденіяхъ его паствы. 6. Такого жъ достоинства силы, нещадно обличающія тѣхъ же упрямыхъ Ѳеодосіянцовъ въ ихъ разныхъ заблужденіяхъ, 25-ть тетрадей, сущими словами Святыхъ Отецъ, поданныя имъ Ильѣ Алексѣеву Кавылину, главѣ всѣхъ Ѳеодосіянъ. 7. Важныхъ и занимательныхъ, духомъ благочестія и убѣжденіемъ пылающихъ, сто тетрадей въ 4 листа, сущими словами Святыхъ Отецъ, къ мѣстнымъ пастырямъ и благочестивымъ му-

жамъ Ѳеодосіянской Церкви, частію о церковномъ мирѣ, части
личающія богопротивныя ихъ мудрованія и глупые обычаи, ч
доказывающія открывающіяся всегда отъ ихъ догматизма собл
тельныя и пагубныя послѣдствія, наносящія невинно всѣмъ
ровѣрческимъ Церквамъ несносный стыдъ и великій позоръ. 8.
гательное, ясности и убѣжденія исполненное, наслѣдованіе по
говору о сбивчивомъ и ложномъ понятіи многихъ невѣждъ о
и временахъ Греческихъ Церквей Константина и Констанція. 9
нимательная, дива и любопытства достойная, повѣсть о восхи
въ рай Ильи Алексѣева Кавылина, главы Ѳеодосіянской Це
и о видѣніи его въ ономъ единовѣрцевъ и любимыхъ его въ чу
славѣ. 10. Важныя и трогательныя, силою благочестія и любо
ства исполненныя, 50 тетрадей въ 4, подъ разными заглав
сущими словами Святыхъ Отецъ. 11. Пылкія, убѣжденія и б
честія исполненныя, 15 разныхъ тетрадей въ 4, противъ Ста
рядцевъ, обличающія ихъ заблужденія въ крещеніи и хирот
Важныя, разительныя, духомъ благочестія и убѣжденіемъ пыла
три пространныхъ посланія къ главнымъ ревнителямъ Ѳеодосія
Церкви и защитникамъ: 1-е Ильѣ Алексѣеву Кавылину, 2-е
ну Петрову Данилову или Коржавину, и 3-е Пимену Алексѣев
Церковномъ мирѣ, о исправленіи Ѳеодосіянцевъ въ заблужденіи
разныхъ ихъ порокахъ, міру всякій соблазнъ и претыканія въ
Старовѣрческихъ Церквей, и наконецъ о наблюденіи ихъ данных
бумагѣ и на словахъ честныхъ словъ, Поморской Церкви, о раз
Церковныхъ исполненіяхъ. Были еще и другія его творенія на с
Никоніязма и Ѳеодосіянъ, но невѣжество ихъ утратило. Онъ скон
жизнь свою благочестно въ Москвѣ, 1796 года, отъ рожденія с
75 лѣтъ.

ѲЕДОРЪ ПЕТРОВЪ БАБУШКИНЪ, отличный пастырь Поморской
кви въ Петрополѣ. Онъ своими подвигами, любовію благочест
церковной красоты, Церковь свою снабдилъ слѣдующими твор
ями: 1. Ясный, занимательный и прекрасный уставъ богосл
нія. 2. Важный, любопытствомъ и благочестіемъ озаренный,
талогъ всѣхъ въ Россіи просіявшихъ чудесами мужей и женъ и
оныхъ уклонившихся, признаваемыхъ Христовою Церковію и
женствующихъ въ небѣ, расположенный при томъ по мѣсяцамъ и
самъ. 3. Трогательныхъ, благочестіемъ и убѣжденіемъ дышущ
10-ть посланій къ мѣстнымъ пастырямъ и благочестивымъ муж

назиданіи Церкви, о ея благолѣпіи и нѣкоторыхъ извѣщеніяхъ
сательно церковныхъ дѣяній. 4. Прекрасная, убѣдительная и си-
е простодушія украшенная, проповѣдь на обновленіе молитвен-
о Выгорѣцкаго храма въ Петрополѣ, бывшаго 182... года. Онъ
ынѣ живъ, упражняясь въ дѣлахъ благочестія, имѣя отъ рож-
ія своего 66 лѣтъ.

КОВЪ ВАСИЛЬЕВЪ ХОЛИНЪ, Московскій купецъ, славный членъ и
тель Ѳеодосіянской Церкви въ обѣихъ столицахъ, города Риги,
ролубца и проч. странъ. Его отличные подвиги, ревность благо-
тія, любовь къ Христовой Церкви и вожделѣннаго мира, огражда-
ія ее отъ злобы міра и образующія въ разныхъ путяхъ догма-
ма и нравственности, Церковь его снабдили и украсили слѣдую-
ми твореніми: 1. Занимательная, любопытства и убѣжденія до-
ьнаго, апологія о сокрытіи Христовой хиротоніи въ Церквахъ
о міра. 2. Таковой же силы и достоинства исполненное мета-
ическое показаніе о бытіи въ мірѣ святыхъ пророковъ Иліи и
ха. 3. Слабая и на предразсудкѣ и воображеніи глупой черни
ованная апологія, что Наполеонъ Бонапарте, врагъ міра и бичь
оны, есть, по его заключенію, самый противникъ Божій, Анти-
стъ, о коемъ гремятъ міру съ плачемъ и ужасомъ откровеніе и
ъ Христовой Церкви Отцевъ. 4. Трогательное, духомъ благочестія
бѣжденіемъ горящее, показаніе о сложеніи перстовъ для крестнаго
ненія. 5. Трогательный и пылкій, слабостію и предразсудкомъ
ченный, отвѣтъ въ Петрополѣ Филипповской Церкви о Пила-
ой титлѣ, что оная по образу первобытнаго креста должна изо-
жаться на крестахъ Христовыхъ, трисоставныхъ. 6. Таковой же
ы и достоинства исполненное и пылающее суевѣріемъ сужденіе
рачащихся Христіянахъ, что оные, не имѣя на себѣ нравствен-
о вѣчанія, буквально законными быть не могутъ. 7. Пылкія,
вѣріемъ и предразсудкомъ горящія, 17 статей касательно при-
нія Поморской Церкви и браковъ, учрежденныя Ѳеодосіянцами
орно въ Петрополѣ 1809 года. 8. Слабое, буквализмомъ и вооб-
женіемъ черни исполненное, разсужденіе о употребленіи сахара,
оный Христіянствомъ не долженъ употребляемъ быть въ ку-
ньѣ и прочемъ приготовленіи. 9. Ясное, трогательное и духомъ
жденія пылающее, показаніе въ 4-хъ главахъ о формѣ креста
истова, что оный, по духу Христовой Церкви всѣхъ вѣковъ Хри-
нства, есть точно трисоставный, не двучастный Латынскій крыжъ

или Жидовская сѣнь. 10. Пылкое, суевѣрія и предразсудка чернии исполненное подкрѣпленіе на предосудительныя 17-ть статей. 11. Занимательная, духомъ Христіанской любви и убѣжденіемъ озаренная, пространная апологія о церковномъ мирѣ Ѳеодосіянъ съ Филипповыми въ Петрополѣ, что Богъ и духъ Христовой Церкви прощаетъ и предаетъ забытію, ради любви и церковнаго союза, всѣ малыя распри въ мышленіи, или обычаѣ, бывшія между Церковію не разъ въ разные вѣка по разнымъ причинамъ. 12. Пылкое, духомъ предразсудка и предубѣжденіемъ исполненное, соборное посланіе отъ Петербургской Церкви Ѳеодосіянъ къ Московской оныхъ, извѣщая оную, что пастырь Пѣшневской часовни, Ѳеимъ Артемьевъ началъ признавать существуемые нынѣ у Поморцевъ браки законными, и проч., сталъ мудрствовать и дѣйствовать съ ихъ Церковію несогласное. По симъ причинамъ они его отъ Церкви отлучаютъ, и отлучили. Притомъ просятъ его поврачевать отъ того заблужденія Святымъ Писаніемъ. 13. Занимательное и умное, огнемъ любви и убѣжденіемъ горящее, разсужденіе о бракахъ, совершаемыхъ формою благочестивыхъ, и внѣшнихъ, что предки ихъ Церквей, то есть, Поморской и Ѳеодосіянской, соборно и въ нѣкоторыхъ случаяхъ браки признавали законными. 14. Ясная, мудростію и любовію украшенная, соборная грамота о Церковномъ соединеніи Ѳеодосіянской и Филипповой Церквей въ Петрополѣ, въ 11 статьяхъ. 15. Пылкое, но слабое, суевѣріемъ пылающее, посланіе къ Ярославской Церкви Ѳеодосіянъ, о отверженіи бытія въ Христовой Церкви законныхъ браковъ. 16. Таковой силы и предосудительности исполненное посланіе къ главному пастырю Ѳеодосіянъ, Петру Ѳедорову Польскому, извѣщая онымъ о разгласномъ мудрованіи Ѳеима Плешневскаго о бракахъ и прочемъ. 17. Ясное, трогательное и духомъ убѣжденія усиленное, показаніе сущими словами Святыхъ Отецъ о вѣчномъ бытіи въ Христовой Церкви законныхъ браковъ и о ихъ формѣ. 18. Прекрасныя и пылкія, убѣжденія и любопытства исполненныя, два соборныхъ посланія отъ Петербургской Церкви Ѳеодосіянъ къ Московской и обратно, о назиданіи оныхъ и о исправленіи нѣкоторыхъ погрѣшностей, явно поселившихся въ нихъ. 19. Удобный, легкій и прекрасный образъ изображенныхъ статей церковнаго совѣта, для благоустройства истины Старовѣрческихъ Церквей, утвержденныхъ правилами Святыхъ Отецъ. 20. Занимательное, истиною и убѣжденіемъ дышущее, обозрѣніе или обличеніе Ѳеодосіянскихъ Церквей предковъ въ

ныхъ ихъ заблужденіяхъ и погрѣшностяхъ, чинимыхъ ими долго-
енно, которыя нынѣ нѣкоторые оставили, а въ другихъ упорно
ѣпотствуютъ. 21. Важное и трогательное, силою благочестія и
кденія исполненное, окружное посланіе въ Москву, Петрополь,
и прочія отличныя мѣста къ Ѳеодосіянскимъ пастырямъ, бла-
стивымъ мужамъ и всей ихъ Церкви, о должномъ и непремѣнномъ
ліи за внѣшнихъ властей міра, благоденствіи и побѣдѣ ихъ
въ. 22. Тонкое и занимательное разсужденіе о седминахъ Да-
а Пророка. 23. Занимательное, истины и любопытства испол-
ое, показаніе о исполненіи всѣхъ пророчествъ послѣдняго вре-
, и о восполненіи всѣхъ ужасныхъ золъ того рода на Россію.
Ясная, благочестіемъ и силою бѣжденія исполненная, апологія о
щеніи и строгомъ отверженіи всѣхъ иноплеменныхъ лицъ,
ботившихъ Россію. 25. Убѣдительное, духомъ благочестія и бук-
ма пылающее, пространное показаніе о непозволеніи и силь-
ь запрещеніи растить долгіе волосы на главахъ Христіянамъ.

КАТАЛОГЪ КНИГЪ ПАВЛА ЛЮБОПЫТНАГО, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХЪ ИМЪ КЪ НЕПРЕМѢННОМУ СОЧИНЕНІЮ.

Старовѣрческій Катихизисъ Поморской Церкви, съ картинами и стихами. 2. Догматъ Христовой Церкви о спасеніи Христіанства въ настоящее положеніе, что Православный Христіанинъ можетъ спастись и вѣчное блаженство получить кромѣ хиротоніи. При немъ картина и стихи. 3. Ясное и тонкое изслѣдованіе Христовой Церкви о цѣли, или точномъ бытіи церковныхъ тайнъ: Евхаристіи, Хиротоніи и Муропомазанія, признаваемыхъ нѣкоторыми за необходимые предметы Христіянъ. 4 Духовный бичь Христовой Церкви, поражающій откровеніемъ, духомъ Божіей Церкви и разумомъ, всѣ заблужденія Никоніязма. 5. Духъ Христовой Церкви о всякомъ Богослуженіи и священнодѣйствіяхъ непосвященныхъ мужей. 6. Истинное разсужденіе Христовой Церкви о всѣхъ спорныхъ и несогласныхъ мнѣніяхъ, вшедшихъ по разнымъ причинамъ по слѣ Никона, Патріярха Московскаго. 7. Планъ и наставленіе церковной коммиссіи Поморской Церкви о составленіи оной законовъ и правилъ Церкви, ради ея блага. 8. Чины всѣмъ богослуженіямъ непосвященныхъ мужей и женъ. 9. Чины нехиротонисанныхъ для отправленія Святыхъ Таинъ: крещенія, брака и покаянія. 10. Чинъ для постановленія пастырей словесныхъ овецъ. 11. Ясное и благочестивое наставленіе оглашенныхъ къ принятію Свят. крещенія. 12. Старовѣрческій патерикъ всѣхъ Церквей. 13. Отвѣтъ на свой вопросъ, можетъ ли быть Христова Церковь въ разномысленныхъ обществахъ и не подъ однимъ ихъ именемъ? 14. Старовѣрческой Церкви канонникъ, излагающій, послѣ тайны покаянія, исправленія кающихся грѣшниковъ. 15. Краткая хронологія Старовѣрческой Церкви, о вошедшихъ въ нее послѣ Никона Патріярха всѣхъ церковныхъ обычаяхъ и нѣкоторыхъ мнѣніяхъ. 16. Чинъ Поморской Церкви благословенію въ недѣлю Ваій. 17. Чинъ освященія омершившимся и сихъ всякой сосудѣ. 18. Краткая и ясная исторія о началѣ Старовѣрчества всѣхъ Церквей въ Петрополѣ. 19. То же о началѣ во всей столицѣ Старообрядцевъ. 20. Полная исторія о началѣ существованія поселившейся предосудительной унів, или по израженію черни, Богословской церкви въ Москвѣ, Петербургѣ и прочихъ мѣстахъ Россіи. 21. Плачевный гласъ Христовой Церкви о злочестивомъ мудрованіи пагубнаго бракоборства Старовѣрческихъ Церквей и о горестномъ того послѣдствіи, происходящемъ всегда въ

ихъ и внѣ оныхъ, въ злобномъ мірѣ. 22. Составъ всѣхъ Россійскихъ Государей указовъ и законовъ въ ихъ подлинникѣ, покровительствующихъ Старовѣрческія Церкви. 23. То жъ составъ оныхъ законовъ въ оригиналѣ, не благопріятствующій онымъ церквамъ. 24. Составъ всѣхъ церковныхъ Соборовъ въ подлинникѣ, бывшихъ во всѣхъ Старовѣрческихъ Церквахъ, послѣ Никона Патріярха и по настоящее время. 25. Составъ всѣхъ соборныхъ посланій, бывшихъ послѣ Никона Патріярха по настоящее время, во всѣхъ Старовѣрческихъ Церквахъ. 26. Краткое обозрѣніе всѣхъ частныхъ библіотекъ Старовѣрческихъ Церквей въ обѣихъ столицахъ и въ Выгорѣцкой Киновіи. 27. О неправильно и явно глупомъ чиноположеніи и дѣйствіи пріема въ Поморской Церкви и прочихъ обращающихся Христіянахъ отъ внѣшнихъ Церквей паки въ нѣдра первобытности своей. 28. Такой силы трактатъ о пріемѣ обращающихся къ Поморской Церкви отъ прочихъ Старовѣрческихъ Церквей. 29. Истинное разсужденіе Христовой Церкви о формѣ покроевъ платья, какая положительно по духу разума должна существовать въ Христовой Церкви. 30. Обличеніе суевѣрныхъ и глупыхъ 17 соборныхъ статей Ѳеодосіянской Церкви, явно утверждающихъ пагубное бракоборство и злочестивый раздоръ съ Поморскою Церковію. 31. Характерическій Словарь Старовѣрческой Церкви ученыхъ и занимательныхъ мужей. 32. Планъ образованія всѣхъ Старовѣрческихъ Церквей и соединенія въ одну Церковь. 33. Составить книгу Потребникъ или Чиновникъ Поморской: въ немъ помѣстить: а. Чинъ постановленія пастырей словесныхъ овецъ; б. Чинъ тайны святаго крещенія; в. Чинъ таинства святаго покаянія; г. Три чина пріятія Христовой Церкви обращающихся Христіянъ отъ внѣшнихъ паки въ нѣдро своей матери; д. Чинъ обращающихся къ Поморской Церкви отъ всѣхъ Старовѣрческихъ Церквей; е. Чинъ обрученія брака: ж. Чинъ вѣнчанія супружества; з. Чинъ очищенія родившей жена отрока: и. Чинъ благословенія вербы въ недѣлю свѣтлой ваіи. Чинъ благословенія снѣдей въ день святыя и великія Пасхи. к. Чинъ освященія осквернившейся посудѣ или чему иному, отъ всякихъ нечистотъ; л. Чинъ освященія омірчившейся всякой посудѣ, или ествы и жидкости. 34. Отвѣтъ на вопросъ: Богъ можетъ ли святыя установленные въ Христовой Церкви неосвященными мужами и внѣ ея, догматы и образъ всякаго богослуженія? 35. Отвѣтъ на вопросъ: Для чего Богъ и Церковь Христова строго и да-

же съ клятвою не позволяютъ установленные ими догматы и
щенные обряды нарушать и вмѣсто ихъ новые налагать? 36. От
на вопросъ: Для чего Богъ и духъ Христовой Церкви гласятъ,
естественный человѣкъ спасается и получаетъ блаженство вѣчн
благъ токмо въ Христовой Церкви, а внѣ ея всѣ погибаютъ и
даются вѣчно въ тартаръ? 37. Разговоры Андрея Діонисьевича,
горѣцкаго Киновіарха, съ Гавріиломъ Ларіоновичемъ Скочков
Московскимъ пастыремъ, о предметѣ брачной тайны настоя
временъ. 38. Воззрѣніе на табакъ, что позволяетъ ли его Бо
разумъ нюхать и курить? 39. Краткая исторія о началѣ я
го, чистаго и свободнаго мудрованія о брачной тайнѣ и то
ственнаго ея отправленія въ Поморской Церкви. 40. Разговоръ
стіянина со внѣшнимъ о совокупномъ яденіи Христіянъ съ
морскими, и употребленіи ихъ посуды въ купаньѣ и питіи Хри
намъ. 41. Краткая Исторія Старовѣрческихъ Церквей, для из
нія оной малолѣтнихъ дѣтей. 42. Форма покроя платья и покр
головы пастырю душъ и всему Церковному причту. 43. Ис
историческое описаніе съ самаго начала и по настоящее время
Выгорѣцкой Киновіи и всѣхъ священныхъ ея вещей. 44. Такої
силы и любопытства историческое описаніе всѣхъ существую
въ Россіи Старовѣрческихъ Церквей. 45. Показаніе Христовой
кви изъ откровенія и духа Святыхъ Отецъ, что настоящій об
положенія Старовѣрческихъ Церквей есть точно существующі
опредѣленію воли Творца всяческихъ. 46. Воззваніе ко всѣмъ Ст
вѣрческимъ Церквамъ отъ лица Христовой Церкви о нужномъ
обходимомъ возстановленіи народныхъ училищъ для ученія въ он
дѣтей и образованія юношей, служащихъ къ общему благу
Церкви. 47. Показаніе отъ Священнаго Писанія и духа Свят
Отецъ, что благословеніе Божіе, данное Адаму и Евѣ (бытія г
1, ст. 28), можно доказать. 50. Сочинить книгу: Гласъ Бо
или руководство къ примиренію всѣхъ Старовѣрческихъ Церкве
единствѣ мышленія и къ познанію внѣшнихъ къ священной
нѣ, ими попираемой. 51. Отвѣтъ на вопросъ: Какое право им
перуконоположенные мужики учредить въ Церкви Христовой свя
ные обряды и правила въ непремѣнное оной исполненіе?

Конецъ Каталогу предназначенныхъ книгъ Павла
бопытнаго, кои должны быть всѣ съ картинами и стих

?АТКОЕ ПОКАЗАНІЕ ВЫШЕОЗНАЧЕННОЙ БИБЛІОТЕКИ ВСѢХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

№ книгъ.

ндрей Діонисьевичъ, Патріархъ Поморской Церкви, своимъ подвигомъ и ревностію истинъ, Церковь Христову набдилъ и украсилъ и произвелъ въ свѣтъ разныхъ твореній. 67
ндрей Борисовичь тоже. 16
лексѣй Самойловъ. 5
лексѣй Родіоновъ. 5
ндрей Жуковъ. 3
лексѣй Зайцовскій. 8
ндрей Крыловъ. 7
лексѣй Яковлевъ Балчужной. 7
ндреянъ Сергѣевъ. 17
нуфрій Монахъ. 23
Василій Емельяновъ. 47
Василій Даниловъ. 8
Григорій Яковлевъ. 10
Гавріилъ Андреевъ. 3
Германъ Монахъ. 16
Григорій Ивановъ. 25
Гавріилъ Ларіоновъ. 29
Даніилъ Матвѣевъ. 48
Даніилъ Монахъ. 30
Евстратъ Ѳедосѣевъ. 21
Егоръ Ларіоновъ Кузинъ. 8
Иванъ Москвитинъ. 4
Иванъ Филиповъ. 7

№ лицъ.

24. Иванъ Алексѣевъ . . . . .
25. Иванъ Ѳедоровъ. . . . . .
26. Иванъ Ивановъ. . . . . .
27. Иванъ Ивановъ. . . . . .
28. Иванъ Филиповъ Московскій. . . . . .
29. Козьма Ивановъ. . . . . .
30. Михаилъ Гавриловъ. . . . . .
31. Никита Марковъ. . . . . .
32. Петръ Прокофьевъ. . . . . .
33. Павелъ Любопытный. . . . . .
34. Семенъ Денисьевичъ . . . . . .
35. Семенъ Петровъ. . . . . .
36. Семенъ Матвѣевъ. . . . . .
37. Степанъ Артемьевъ. . . . . .
38. Трофимъ Петровъ. . . . . .
39. Тимофѣй Андреевъ. . . . . .
40. Ѳедосѣй Васильевъ. . . . . .
41. Ѳедоръ Аникинъ. . . . . .
42. Ѳедоръ Петровъ. . . . . .
43. Яковъ Васильевъ Холинъ. . . . . .

И того въ семъ твореніи произведено въ свѣтъ Старовѣрческими Церквами девять сотъ тридцать шесть уже найденныхъ, кромѣ неизвѣстныхъ.

КОНЕЦЪ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

СТАРОВѢРЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ,

ПИСЫВАЮЩІЙ ПО АЛФАВИТУ ИМЕНА УЧЕНЫХЪ ОСОБЪ ОНОЙ, ОСНОВАТЕЛЕЙ ОГЛАСІЙ, ПАСТЫРЕЙ И БУКВАЛИСТОВЪ, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЦЕРКВИ, ОТЛИЧІЙ, ЗВАНІЯ, ЖИЗНИ, ЛѢТЪ, КОНЧИНЫ И ПР.

СОЧИНЕНЪ

Павломъ Любопытнымъ

ВЪ ПЕТРОПОЛѢ

1828.

Восхвалимъ убо мужы славны, и отцы наши въ бытіи.

Сир. 44, 1.

Премудрый во своихъ людехъ наслѣдитъ вѣру, и имя его ж будетъ во вѣкъ.

Сир. 37, 29.

Обличаяй человѣчи пути благодать имать паче языкомъ ласкающа

Притч. 28, 23.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Любовь Христовой Церкви, ея пастырей и отличныхъ особъ, ревностно подвизавшихся о созиданіи и покровительствѣ ея отъ враговъ благочестія, убѣдили меня сей Историческій словарь Старовѣрческой Церкви издать въ свѣтъ, и озарить имъ доблести блаженныхъ нашихъ предковъ и существующихъ особъ, покрывшихся долговременно отъ невѣжества и нерадѣнія тьмою забвенія и неизвѣстности. Ибо въ нашей Церкви отъ разсыпанія руки людей освященныхъ (Даніил. гл. 12, 7) 1666 года по настоящее время, была и есть величайшая скудость въ ученыхъ мужахъ. Въ продолженіи сказаннаго періода находилось оныхъ, и есть везъ въ Россіи, едва ли пять, десять особъ, исключая нѣкоторыхъ свѣтильниковъ, не вписанныхъ здѣсь, ради смиренія ихъ. Вотъ какая тьма у насъ! Будучи въ милліонахъ народа, но ихъ озаряетъ одна искра! Впрочемъ, причина сего плачевнаго зла есть изувѣрство и тиранизмъ міра, угнетавшій всегда Церковь Христову. По симъ обстоятельствамъ всѣ бывшія отличныя произшествія въ нашей Церкви, всѣ существуемые въ ней пастыри, ученые мужи и буквалисты или книжные начетчики, и всѣ важные

ихъ доспѣхи, преданы были (какъ и нынѣ) скрываются вѣчн
мраку неизвѣстности и хаосу. Я, обозрѣвши всѣ обстоятель
нашей Церкви, съ великимъ трудомъ едва могъ отыскать
ясненныя здѣсь имена мужей, подвиги и проч. Расположивъ,
скораго отысканія, по алфавиту, я посвящаю все сіе благоче
вымъ и мудрымъ, дабы они ревновали подвигамъ своихъ пр
ковъ и мужамъ любителей мудрости, и знали бы при то
сколь есть нужно и необходимо Церкви просвѣщеніе. Оно
ограждаетъ отъ лютыхъ бурь міра, доставляетъ ей миръ. и ти
ну, увѣнчаваетъ славою и честію, и вселяетъ навѣчно насъ
ствовать съ лики Ангелъ и всѣхъ Святыхъ. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

СТАРОВѢРЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.

1.

АНДРЕЙ ДІОНИСЬЕВИЧЪ, Повѣнецкій уроженецъ, произшедшій отъ Мышецкихъ Князей, Поморской Церкви знаменитый членъ, мужъ ученнѣйшій, высокихъ талантовъ, твердаго духа и дивной памяти, примѣрной добродѣтели, первый образователь Выгорѣцкой киновіи и украситель церковнаго благолѣпія, славный писатель и строгій дѣятель нравственности, рѣдкій въ созиданіи Христовой Церкви, первый и единственный побѣдитель бывшей бури лютаго Никоніязма, твердый признатель вѣчности брачнаго бытія въ Христовой Церкви, громкій киновіархъ Выгорѣцкой Лавры, носившій въ ней крестъ Христовъ непрерывно 38 лѣтъ. Онъ, будучи знатный политикъ, былъ собесѣдникъ Царскаго Двора и высокихъ особъ іерархіи и другъ великихъ вельможъ. Писатель Діаконовыхъ отвѣтовъ противъ Питирима, Нижегородскаго Епископа. Славный мужъ во всѣхъ концахъ Христовой Церкви и знаменитый въ отличномъ кругѣ внѣшнихъ особъ, просвѣтившій благочестіемъ многія страны и обезсмертившійся своими доблестями во всей пространной Россіи, управляя славно своей киновіею непрерывно 27 лѣтъ. Онъ скончался благочестно въ своей лаврѣ 1730 года, Марта 1 дня, отъ рожденія своего 58 лѣтъ. Онъ былъ росту средняго и худощавъ, имѣя лице круглое, власы и браду русыя и кудрявыя, украшенныя мало сѣдиною.

2.

АНДРЕЙ БОРИСОВИЧЪ, киновіархъ Выгорѣцкой Лавры, славный членъ Поморской Церкви, мужъ ученый, даровитый и твердаго духа, знатный писатель нравственности, на именитые праздники произведей и церковной исторіи, образователь знаменитаго пѣнія,

отличный побѣдитель тлѣющаго въ черни бракоборства и тщательный попечитель о благоустройствѣ Церкви, не разъ поражавшій письменно и словесно заблужденіе Ѳеодосіянъ, грубый Никоніязмъ и буйство натуралистовъ. Онъ, будучи рѣдкихъ талантовъ, былъ знатный политикъ, знаменитый покровитель Христовой Церкви и Старообрядцевъ, свергшій съ нихъ тяжкое бремя двойнаго оклада, носимое ими за благочестіе слишкомъ 50 лѣтъ. Онъ уничтожилъ изъ всѣхъ судебныхъ мѣстъ хульное имя раскольникъ, употребляемое по изувѣрству надъ правовѣрными, и связалъ буйный языкъ міра, дабы не произносить оного надъ благочестивыми во всѣхъ случаяхъ. Онъ былъ другъ великихъ вельможъ Царскаго Двора, знатный благодѣтель и защитникъ всѣхъ скитовъ Выгорѣцкихъ, украшавшій киновію своимъ бытіемъ непрерывно 34 года. Онъ по своимъ доблестямъ былъ славный мужъ въ Старовѣрчествѣ и знаменитый у владыкъ міра, применованный отъ послѣднихъ печатію словарей: «Патріархъ Старовѣрческой Церкви». Онъ въ церковныхъ обстоятельствахъ былъ тщателенъ и строгъ, въ дѣлахъ міра вспыльчивъ и взыскателенъ, а притомъ исполненъ былъ чистоты сердечной, любви ближнихъ и правоты душевной. Первый взоръ на него плѣняетъ каждаго и заставляетъ признавать въ немъ человѣка важнаго, отличнаго и благочестиваго. Онъ былъ росту средняго, лицемъ бѣлъ и продолговатъ, браду имѣлъ окладистую и продолговатую, украшенную сѣдинами, взоръ веселый и пріятный, позлащенный важностію и высокимъ духомъ. Скончался онъ благочестно въ Выгорѣціи 1791 года, Февраля 19 дня, отъ рожденія своего 57 лѣтъ.

3.

АЛЕКСѢЙ САМОЙЛОВЪ, Новгородскаго попа сынъ, студентъ Семинаріи сего града и сотоварищъ Димитрію, Митрополиту Ростовскому. Знаменитый пастырь и учитель Новгородскихъ Ѳеодосіянъ, твердаго духа и рѣдкой памяти, мужъ благочестивый, строгой жизни и хорошихъ талантовъ, писатель многихъ книгъ въ защиту Христовой Церкви и въ обличеніе враговъ ея, отличный утверждатель о бытіи надписанія Пилатовой титлы на крестѣ Христовомъ и творецъ апологіи о семъ предметѣ. Онъ, будучи преслѣдованъ отъ міра, жилъ тайно въ Новѣградѣ непрерывно 15-ть лѣтъ, неся крестъ смиренія и упражняясь въ подвигахъ благочестія. Онъ былъ тщателенъ въ наказаніи своей паствы, рачителенъ въ благолѣпіи цер-

ковномъ и твердо держался правилъ своей Церкви. Не имѣвъ сообщенія съ просвѣщенными мужами, онъ былъ кротокъ, незлобивъ и чистаго сердца, удаленъ гордости, честолюбія и вражды ближнихъ. Его доблести гремѣли вездѣ, и онѣ увѣнчивали его во всѣхъ случаяхъ спорнаго догматизма и обычаевъ его Церкви. Онъ былъ росту средняго, лицемъ бѣлъ и продолговатъ, браду имѣлъ окладистую, продолговатую и круглую, украшенную сѣдинами. Взоръ у него былъ веселый и пріятный. Онъ скончался благочестно въ Новѣградѣ 1771 года, отъ рожденія своего 80-ти лѣтъ.

4.

АЛЕКСѢЙ ЯКОВЛЕВЪ ЗАЙЦЕВСКІЙ, Зарайскій купецъ, знатный членъ Поморской Церкви. Мужъ благочестивый, ученый, даровитый и твердаго духа, знатный писатель апологіи противъ враговъ благочестія, утверждающихъ въ еретическомъ крещеніи бытіе Святаго духа и очищеніе первороднаго грѣха, отличный побѣдитель бракоборства и заблужденія грубыхъ Ѳеодосіянъ, не разъ торжественно поражавшій Никоново зловѣріе и грубое заблужденіе Старообрядцевъ и слѣпотствующей Нѣтотовщины. Мужъ былъ тщательный въ созиданіи Церкви и устройствѣ ея благолѣпія. Онъ былъ рѣдкій, тонкій и знатный пѣвецъ своей Церкви. Его отличные таланты гремѣли въ Москвѣ, Зарайскѣ и прочихъ странахъ у всѣхъ церквей Старовѣрства и у знатныхъ особъ внѣшняго круга. Онъ былъ славный защитникъ Христовой Церкви и обличитель всѣхъ враговъ ея. Онъ росту средняго, худощавъ, русый и весьма кудрявъ, имѣя лице бѣлое и продолговатое, браду русую и скудную. Скончался въ Зарайскѣ благочестно 1803 года, Мая, отъ рожденія своего 44 лѣтъ.

5.

АНДРІЯНЪ МОНАХЪ, Ярославской мѣщанинъ и житель въ окружности сего града, отщепенецъ Филипповской Церкви, грубый буквалистъ и основатель Страннической секты. Человѣкъ былъ самоправный, непокорнаго духа и глубокаго суевѣрія, выдумщикъ и учредитель въ черни явной нелѣпости, зломудрія и безобразія, наносящихъ великой вредъ вѣрѣ и общему благу, славившійся довольно въ толпѣ пустосвятовъ и невѣждъ. Онъ скончался въ своемъ заблужденіи 1768 года, отъ рожденія своего 67 лѣтъ.

6.

АНДРЕЙ ИВАНОВЪ КРЫЛОВЪ, Архангельскій мѣщанинъ, отличный членъ Поморской Церкви, мужъ благочестивый, ученый и хорошаго ума, разительный писатель противъ бракоборства и возмутителей церковныхъ, знатный обличитель новой секты Андрея Жукова и послѣдователей его. Онъ былъ тщательный миротворецъ враждебниковъ и строитель церковнаго единства, защитникъ благочестія и ревностный писатель противъ враговъ его. Онъ, по своему миролюбію и талантамъ, знаемъ былъ въ Выгорѣцкой Лаврѣ, содружникъ Андрею Борисовичу, киновіарху, и Павлу Любопытному. Его правота и чистое сердце содѣлали съ Ѳедоромъ Бабушкинымъ вражду и проклятіе. Презрѣніе міра и лести подвергли его участи древняго Ира, и онъ сіе бремя по кончину жизни своей сносилъ великодушно, яко философъ. Его откровенность, правоту души, незлобіе и вѣдѣніе Святаго Писанія увѣнчивали всѣ Архангельскіе скиты и даровали ему первый степень мудреца. Онъ былъ росту небольшаго, но въ немъ имѣлъ красоту и оборотность. Лице у него было бѣлое и круглое, волосы русые, брада окладистая, небольшая и круглая, украшенная сѣдиною. Онъ скончался въ Петрополѣ честно 1810 года, въ Іюнѣ, отъ рожденія своего 63 лѣтъ.

7.

АНДРЕЙ АЛЕКСѢЕВЪ, Государственный крестьянинъ, Московскій житель и главный пастырь сей столицы Ѳеодосіянской Церкви, грубый буквалистъ, строгой жизни и порабощенный суевѣріемъ, тщательный въ созиданіи своей паствы, строгій блюститель правилъ и обычая своей Церкви и ея благочинія, любимецъ Ильи Алексѣевича Кавылина и почитаемый отъ всѣхъ Ѳеодосіянцевъ, украшавшій ихъ своимъ пастырьствомъ долговременно. Мужъ былъ кроткой, незлобивъ, чистъ сердцемъ и удаленъ гордости и славы; они прославляли его вездѣ и давали ему отличіе предъ всѣми его сверстниками. Онъ былъ росту средняго, худощавъ, сутулъ, лице имѣлъ продолговатое, бѣлое, браду малую и сѣдую; лишенъ былъ красоты и сановитости. Онъ скончался въ Москвѣ честно 1793 года, отъ рожденія своего 68 лѣтъ.

8.

АНДРЕЙ МИХАЙЛОВЪ ЖУКОВЪ, Ярославскій мѣщанинъ и житель Архангельскихъ скитовъ, тонкой буквалистъ, знатной памяти и хорошаго ума, отщепенецъ Поморской Церкви и основатель согласія благочестивыхъ, непріявшихъ указнаго званія «раскольникъ», славный писатель апологіи по сему предмету, знатный обличитель бракоборства и заблужденія Ѳеодосіянъ, не разъ торжественно поразившій лжемудріе Никоніязма и Старообрядцевъ. Его острота ума, вѣдѣніе церковнаго писанія и тщаніе въ созиданіи Церкви, взяли всѣ окружающіе его скиты, и онъ прославлялся отъ нихъ всегда. Москва и Петрополь имѣли о его талантахъ довольное замѣчаніе. Впрочемъ, онъ былъ непокорнаго духа, порабощенъ горлостію и погруженъ въ самонадѣяніе. Скончался 1798 года, отъ рожденія своего 66 лѣтъ.

9.

АЛЕКСѢЙ ЯКОВЛЕВЪ БАЛЧУЖНОЙ, Московскій мѣщанинъ, твердый буквалистъ и рѣдкій суевѣръ, славный въ Москвѣ пастырь и учитель Филипповской Церкви, возстановитель соборовъ въ своей Церкви и писатель ихъ правилъ, лютый врагъ законныхъ браковъ и чтитель Галилейской ереси, дерзко писавшій въ защиту сихъ зломудрій разныя апологіи, постановитель нѣкоторыхъ благоустройствъ въ церковныхъ тайнахъ и въ своей Церкви, не разъ обращавшій на себя вниманіе Ѳеодосіянскихъ пастырей, и главу ихъ, Илью Кавылина: не разъ онъ съ ними и благочестивыми о своемъ догматизмѣ состязался, и былъ отъ нихъ въ своихъ началахъ изобличенъ. Онъ былъ тщателенъ въ созиданіи своей Церкви и строгій блюститель буквализма, даже до изувѣрства, отвергая всѣ отношенія писька. Впрочемъ, отличное его вѣдѣніе церковнаго писанія, строгая жизнь и скудное платье, прославляли его въ Москвѣ, Архангельскѣ и прочихъ странахъ его Церкви и онъ имъ служилъ свѣтилищемъ и столпомъ ихъ Церкви. Онъ былъ прекословецъ и непокорнаго духа, высокомѣренъ и презритель ближнихъ. Онъ росту небольшаго, худощавъ, лицемъ продолговатъ и бѣлъ брадою, скуденъ, съ сѣдиною и поделѣнъ. Долговременно находясь внѣ ума, дѣлалъ разныя безобразія и гнусности, и въ томъ горестномъ положеніи скончалъ жизнь свою въ Москвѣ, 1815 года, отъ рожденія своего 61 лѣтъ.

10.

АНДРЕЙ ЛАЗАРЕВЪ, Московскій мѣщанинъ, художникъ и гру буквалистъ, твердый въ Москвѣ Ѳеодосіянецъ, рачительный то ватель обычаевъ своей Церкви, бракоборецъ и, порабощенный Г лействомъ, выдумщикъ многихъ суевѣрій, писатель того, прави начинщикъ составленія нелѣпыхъ соборовъ. Человѣкъ былъ су буквалистъ до изувѣрства, не понимая никакихъ того отноше а притомъ высокомѣренъ, честолюбивъ и прекословенъ просвѣщ нымъ умамъ, презирая ближнихъ; впрочемъ былъ кротокъ, не бивъ и чистаго сердца. Обличитель нелѣпыхъ обычаевъ и вся роскоши, и въ семъ отношеніи былъ великій враждебникъ и Ильи Алексѣевича Кавылина. Онъ былъ росту средняго, ши коплечій, имѣя лице продолговатое и бѣлое, браду небольшую, с лую и въ сѣдинахъ, корпусомъ сутулъ, взоромъ подслѣпъ, с витости вовсе не имѣлъ. Скончался честно въ Москвѣ 1810 г отъ рожденія своего 66 лѣтъ.

11.

АѲАНАСІЙ АКИНТІЕВЪ, изъ дворянъ, пастырь въ Петербу Ѳеодосіянской Церкви, образованный во нравственности, тонкій квалистъ и довольнаго ума, ревнитель благочестія и тщательный созиданіи своей паствы, рѣдкій вѣдецъ въ пастырьскомъ кругѣ ковныхъ правъ и въ чинѣ богослуженія. Мужъ былъ снисходите ный, кроткій и строгой жизни, твердо держась правилъ и о чаевъ своей Церкви. Милость его къ ближнимъ, незлобіе и чис та сердца всегда озаряли пути его, и прославлялся онъ ими дѣ; онъ пасъ и украшалъ Церковь свою благоразуміемъ болѣе лѣтъ, и былъ любимъ и почитаемъ отъ всѣхъ. Онъ былъ ро средняго, лицемъ бѣлъ и продолговатъ, браду имѣлъ окладисту мало продолговатую, украшенную сѣдинами, онъ скончался бла честно 1811 года, отъ рожденія своего 74 лѣтъ.

12.

АЛЕКСѢЙ ОСИПОВЪ БУМАЖНИКОВЪ, Петербургскій купецъ, тов и рѣдкій буквалистъ, восшедшій на первую степень священны музъ, хорошихъ талантовъ и твердой памяти, отщепенецъ Ѳео

ской Церкви, ея презритель и главный участникъ въ основаніи
стовой церкви въ Петрополѣ, ревнитель благочестія и чистоты
ковной, не разъ торжественно поражавшій лжемудріе Никоніяз-
грубое заблужденіе Старообрядцевъ. Человѣкъ былъ строгой
ни и тщательный въ благоустройствѣ Церкви. Впрочемъ, при
ъ таковыхъ отличіяхъ, платя долгъ невѣжеству, былъ отлич-
суевѣръ, лютый гонитель законныхъ браковъ и отродышъ
еднаго Николаизма, чтитель Галилейской ереси и представлявъ
въ себѣ духъ преобладанія, тщательный собиратель святаго Пи-
систематически, въ утвержденіе своего зловѣрія, и обращав-
не разъ на себя злобные взоры Ѳеодосіянскихъ пастырей и
ичныхъ особъ Старовѣрства. Онъ питалъ въ себѣ цинической
ъ и былъ непокорнаго духа, честолюбъ и вспыльчивый въ сво-
характерѣ, но притомъ былъ незлобенъ и чистъ сердцемъ.
ростъ имѣлъ средній, остовъ сутулой, лице круглое и Калмы-
атое, взоръ пронзительный, браду скудную и сѣдинами украшен-
. Скончался въ Петербургѣ честно, не оставя свое заблужденіе,
4 года, отъ рожденія своего 64 лѣтъ.

13.

АЛЕКСѢЙ РОДІОНОВЪ, изъ духовнаго званія внѣшнихъ, отлич-
й зритель Выгорѣцкой киновіи и членъ Поморской Церкви, мужъ
ный, знатныхъ дарованій, ревнитель благочестія и хорошей жиз-
, славный писатель апологіи о двуперстномъ сложеніи, — что
ое есть догматъ Христовой Церкви, а триперстіе предѣлъ есть
ый и духъ богострастниковъ, отличный сочинитель и пропо-
никъ на каѳедрѣ словъ на двунадесятые праздники, и хоро-
й сократитель во вселенской панихидѣ большой статьи. Мужъ
лъ рѣдкій, твердаго духа, незлобивый и чистаго сердца. Его лю-
ное обращеніе къ ближнимъ, скромность и быстрая дѣятель-
сть удостоили его начальства, и прославлялся онъ ими отъ всей
игорѣціи и окрестности ея. Въ Петрополѣ и прочихъ высокихъ
стахъ, за его таланты и доспѣхи въ Церкви, онъ былъ у всѣхъ
знатномъ замѣчаніи. Впрочемъ, по долговременномъ пошеніи та-
ковымъ лавръ, онъ, платя долгъ смертныхъ, учинился развратнымъ
подверженнымъ казни міра. Онъ, избѣгая сихъ бѣдствій, сдѣ-
лся отступникомъ благочестія и попрателемъ своей вѣры, и былъ
протопопомъ въ Новѣградѣ, гдѣ и кончилъ жизнь свою въ горести

и слезахъ о потерѣ своей первобытности, 1780 года, отъ р
денія своего 70 лѣтъ. Онъ былъ росту средняго, русой, лиц
бѣлъ и мало продолговатъ, браду имѣлъ окладистую и нѣско
продолговатую, украшенную сѣдинами; взоръ у него былъ весе
и пріятный, весь статенъ и сановитъ.

14.

АНДРЕЯНЪ СЕРГѢЕВЪ, Московскій мѣщанинъ, знаменитый чл
Поморской Церкви, мужъ благочестивый, твердаго духа и хоро
памяти, восшедшій на первую степень священныхъ музъ, писа
многихъ предметовъ въ защиту Христовой Церкви и обличеніе
говъ ея, знатный побѣдитель Ѳеодосіянскихъ заблужденій и л
умствій грубыхъ Старообрядцевъ, не разъ торжественно поражав
зловѣріе Никоніязма. Онъ, будучи ознаменованъ краснорѣчіемъ,
костію израженій и твердостію началъ, плѣняетъ всѣхъ и при
дитъ ихъ въ свое послушаніе. Его просвѣщеніе, защита Правос
ныхъ отъ міра и рачительное устройство Церкви, увѣнчиваются
рами высокихъ похвалъ въ Москвѣ, Калугѣ, Нижнемградѣ и
чихъ странахъ благочестія. Мужъ тщательный въ благогов
Христовомъ, назиданіи Церкви и въ благолѣпіи ея чиподѣйст
Впрочемъ, при всѣхъ таковыхъ доблестяхъ, онъ вспыльчивъ и
великодушенъ, часто бываетъ нетерпѣливъ, презритель ближн
и поставляетъ въ своихъ дѣяніяхъ букву *я*; однако, незлоб
чистъ сердцемъ и праводушенъ. Онъ имѣетъ ростъ небольшой,
це бѣлое и продолговатое, браду русую и продолговатую, на ко
ея мало раздвоенную и цвѣтущую сѣдинами. Онъ и нынѣ жи
находится въ своей столицѣ, твердо держась въ бытіи своемъ
чертаннаго образа и имѣя отъ рожденія своего 62 года.

15.

АНОФРІЙ МОНАХЪ, родомъ изъ дворянъ, Колмогорскій жит
Ароновой Церкви отличный членъ и пастырь, тонкой буквали
хорошаго ума и твердой памяти, мужъ строгой жизни, исполн
ный благочестія и ревности по преданіямъ Христовой Церкви, с
давшій за оныя отъ міра непрерывно 12 лѣтъ въ Соловецкой
рѣ, славный побѣдитель лжемудрія Никонова, въ глазахъ влад
міра не разъ поражавшій гнусное бракоборство и заблужденіе Ѳ
досіянъ, не разъ врачевалъ въ невѣжествѣ Старообрядцевъ и

поту Нѣтовщины. Онъ образовалъ свою Церковь въ ея правахъ и нравственности и есть тщательный пастырь въ назиданіи словесныхъ овецъ, разительный писатель многихъ посланій къ благочестивымъ, разрѣшая ими недоумѣніе, противоположность догматовъ и обычаевъ Старовѣрческихъ церквей и опредѣляя имъ образъ вѣры, озаряясь почти вездѣ духомъ Христовой Церкви. Онъ, въ настоящемъ времени, можетъ ознаменоваться твердымъ путемъ вѣры и рѣдкимъ мужемъ дѣянія добродѣтели. Ревность и чистота вѣры содѣлали его вспыльчивымъ и строгимъ въ обстоятельствахъ Церкви. Мужъ, любитель мира, украшенный незлобіемъ и чистотою сердца, и удаленъ гордости и честолюбія, наслаждаясь спокойствіемъ и благоговѣя въ немъ небесамъ. Онъ, во время своего страданія за вѣру, гремѣлъ и удивлялъ всѣ страны благочестивыхъ, и убѣдилъ тѣмъ многихъ послѣдовать ревностнымъ его стопамъ. Онъ и нынѣ живъ, находится въ своемъ мѣстѣ, твердо стоя въ израженномъ образѣ вѣры и дѣянія, имѣя отъ рожденія своего 90 лѣтъ.

16.

АНДРЕЙ АЛЕКСѢЕВЪ КАИНОВЪ, или **ВАРАГИНЪ,** Петербургскій мѣщанинъ и Стародубской обители монахъ и начальникъ оной, тонкій буквалистъ, тѣснаго ума и плохой памяти, отличный членъ и учитель Ѳеодосіянской Церкви въ Петрополѣ и означенной обители, знатный покровитель гнуснаго Галилейства и твердый бракоборецъ, таящій мерзкій цинизмъ, бывшій предсѣдатель въ Петербургѣ многихъ соборовъ своей Церкви и учредитель на оныхъ правилъ, управлявшій долговременно общественною часовнею сей столицы, лукавый святоша и пустой вѣдецъ святаго Писанія, питающій въ себѣ честолюбіе и презрѣніе ближнихъ, уважаемый отлично за свою ловкую хитрость въ Петрополѣ, Стародубѣ и прочихъ мѣстахъ. Онъ своимъ пустосвятствомъ свергнулъ съ каѳедры и начальства ихъ часовни Якова Холина, учителя Петрополя, и оными самъ безстыдно обладалъ. Будучи врагъ Христіянскаго мира и отличный суевѣръ, въ Ярославлѣ поселилъ пламя церковнаго раздора, и донынѣ пылающаго тамъ, собиратель нѣкоторыхъ мыслей прежнихъ вѣковъ Христовой Церкви въ защиту и подкрѣпленіе своего зломудрія. Онъ и нынѣ живъ въ Стародубѣ, твердо находится въ своемъ заблужденіи, имѣя отъ рожденія своего 67-й годъ. Онъ росту средняго, лице имѣетъ бѣлое и продолговатое, браду окладистую, смуглую и продолговатую,

украшенную сѣдинами. Онъ не имѣетъ важнаго вида и благородст но вездѣ почти предшествуетъ у него лжесвятство и простота.

17.

АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧЬ ПИМЕНОВЪ, Рижскій купецъ, отличн членъ Ѳеодосіянской Церкви, тонкій буквалистъ, довольной пам и знатной бракоборецъ, питающій въ себѣ суевѣріе и самонадѣ ность, прекословецъ просвѣщеннымъ мужамъ, равнодушный церк наго устройства и священныхъ музъ, тѣснаго ума, крамольникъ Ригѣ церковнаго свѣта, рабъ страстей и нерадивецъ любопытств древности благочестивыхъ предметовъ, человѣкъ мутной души, вр ученыхъ и благочестивыхъ мужей. Онъ и нынѣ живъ, пребы въ своемъ градѣ, твердо держась изображенныхъ начертаній сво образа. Онъ росту средняго, корпусомъ красивъ, лице бѣлое и п долговатое, браду имѣетъ окладистую и продолговатую, украш ную всю сѣдинами, взоръ веселый и пріятный, имѣя отъ рожде своего 67 лѣтъ.

18.

БОРИСЪ АНДРЕЕВЪ. Московскій купецъ, знатный членъ Помо ской Церкви, буквалистъ, чтитель супружества и врагъ бракобе ства и Галилейской ереси, отличный защитникъ бытія чувственн Антихриста въ мірѣ и тщательный собиратель въ защиту и п крѣпленіе сего предмета мнѣній святыхъ Отецъ, пылкій учи употребленія нарѣчнаго пѣнія въ богослуженіи и хорошій того вецъ, написавшій по сему тону пѣвчія книги. Онъ, будучи о женъ кругомъ просвѣщенныхъ особъ, любилъ ученыхъ му благолѣпіе церкви и священные предметы древности. Мужъ б благочестивый, хорошаго ума, незлобивъ и чистаго сердца; в чемъ, при всемъ томъ, онъ былъ грубъ, вспыльчивъ, неласко благосклонности удаленъ. Онъ былъ росту большаго, худощ лице имѣлъ бѣлое и продолговатое, браду черную, небольшу продолговатую, украшенную сѣдинами. Онъ скончался честно Москвѣ, 1798 года, отъ рожденія своего 63 лѣтъ.

19.

ВАСИЛІЙ ЕМЕЛЬЯНОВИЧЪ, Государственный крестьянинъ, с ный пастырь и учитель Поморской Церкви въ Москвѣ, мужъ бла честивый и примѣрной добродѣтели, восшедшій на первую с

ъ священныхъ музъ, тщательный писатель о разныхъ предме-
, въ защиту Христовой Церкви и въ обличеніе враговъ ея, знат-
гонитель злочестиваго Галилейства и чтитель законныхъ бра-
, не разъ врачевавшій Ѳеодосіянъ въ ихъ закоснѣломъ заблуж-
и, не разъ торжественно и поражавшій ихъ. Старообрядцы и
ая Нѣтовщина въ состязаніяхъ своихъ многократно отъ него
своихъ заблужденіяхъ краснѣли, извинялись и тряслись, и онъ
вездѣ не разъ торжественно побѣждалъ. Онъ былъ знатный
ратель священныхъ предметовъ древности, рѣдкій и въ со-
ніи предковъ своихъ и настоящихъ мужей исторіи и творе-
ихъ. Относительно бытія Антихристова въ мірѣ чувственно,
духовно, онъ твердо держалъ неутралитетъ и признавалъ за
шнее о томъ спорить, яко не до вѣры принадлежащій пред-
ъ. Онъ, будучи истинный и тщательный пастырь, первый от-
лъ въ Москвѣ начало брачнаго чина и первый изъ пастырей
ъ торжественно избавлять женящихся Христіянъ отъ явной про-
сти Никоніязма. Онъ былъ усердный и почти единственный попе-
тель Выгорѣцкой Лавры, и другъ патріарха сей киновіи, Андрея
расовича. Вся Выгорѣція и окрестность ея созерцали въ немъ
драго отца и наставника душамъ ихъ. Онъ былъ громкій пас-
тырь и учитель многимъ странамъ благочестивыхъ, и просвѣтитель
душамъ Христовой Церкви многихъ народовъ, сѣдящихъ во тьмѣ и
сѣни смертней. Былъ примѣрный мужъ кротости, терпѣнія и ще-
дроты. Его миролюбіе, чистота сердца, незлобіе и дружеское обра-
щеніе ближнихъ, озаряли всѣ пути его дѣянія, и они его увѣнчи-
вали лаврами отличныхъ похвалъ во всѣхъ благочестивыхъ стра-
нахъ. Онъ имѣлъ ростъ средній, остовъ красивый, лице бѣлое и
продолговатое, исполненное благоговѣнія и важности; брада была
окладистая и продолговатая, украшенная сѣдинами; взоръ его былъ
кротный и важный, смѣшанный съ благоговѣніемъ и отличіемъ
сыновъ человѣческихъ. Онъ скончался благочестно въ Москвѣ, 1797
года, Апрѣля 19-го, отъ рожденія своего 68 лѣтъ.

20.

ВАСИЛІЙ ДАНИЛОВЪ, Государственный крестьянинъ, скитской
тель Выгорецкій, отличный членъ Поморской Церкви, мужъ
гочестивый, ученой, тѣснаго ума, твердой памяти и знатный

суевѣръ, лютый бракоборецъ и отвергатель Галилейской ереси, к
кій писатель апологіи въ опроверженіе законныхъ супружествъ,
ществующихъ въ Христовой Церкви и разительный обличитель г
быхъ пороковъ, поселившихся въ Выгорѣцкой киновіи, не разъ с
весно врачевавшій оные. Онъ, по отношенію пылкости къ бра
борству, вѣдѣнія церковнаго буквализма и своей смѣлости въ р
ныхъ предпріятіяхъ и дѣяніяхъ, былъ довольно громокъ и слави
въ Лаврѣ и по скитамъ у всей черни. Онъ скончался въ Выгорѣ
честно, 1783 года, отъ рожденія своего 70 лѣтъ.

21.

ВАСИЛІЙ КОЗМИНЪ АРЕСТОВЪ, Петербургскій купецъ, отщен
нецъ Ѳеодосіянской Церкви, тонкій буквалистъ и основатель но
Церкви подъ именемъ своей фамиліи, Арестова, человѣкъ былъ п
рабощенный глубокимъ суевѣріемъ и непокорностію духа прос
щеннымъ мужамъ. Онъ имѣлъ строгую жизнь и необширный у
не разъ обращавшій на себя взоры изумленія Ѳеодосіянъ, тол
буквалистовъ и черни. Человѣкъ былъ самонравный, надѣясь са
на себя и уклоненный отъ обстоятельствъ сужденія, презрите
священныхъ музъ, ближнихъ и Евангельскаго міра, тщетный с
тоша. Впрочемъ, онъ былъ благочестивъ, твердаго духа и чиста
сердца, украшенный нищелюбіемъ и скромностію. Онъ, горя люб
вію къ благочестію, былъ ревностный любитель священныхъ пре
метовъ древности и рѣдкій тщатель оныхъ собранія; словомъ, бы
хранилище рѣдкостей вѣры. Онъ былъ росту средняго, остовъ м
ло наклоненный, лице имѣлъ бѣлое, постное и мало продолгов
тое, браду окладистую, долгую и русую, украшенную сѣдина
взоръ у него пріятный и скромный, смѣшанный съ благоговѣніе
и важностію. Онъ скончался честно въ Петербургѣ, въ своей Це
кви, 1819 года, Генваря 19-го, отъ рожденія своего 56 лѣтъ.

22.

ВАСИЛІЙ КУЗМИНЪ ЧЕПУРИНЪ, Петербургскій купецъ, отклони
шійся Ѳеодосіянскаго сословія, знатный членъ Арестовой Церкв
тонкій буквалистъ и хорошаго ума, вникающій въ высоту священ
ныхъ предметовъ и постигающій оныхъ тайну, мужъ любопытны
благосклонный и рѣдкій любитель священныхъ музъ и чтитель пр
свѣщенныхъ особъ, тщательный собиратель священныхъ предмето

ревности, славящійся тѣмъ вездѣ въ знатномъ Христіанствѣ и у многихъ любителей рѣдкости и правости благочестія. Онъ человѣкъ скромнаго духа, благосклонный и чистаго сердца, часто нарушающій красоту оного. Впрочемъ, означенныя всѣ доблести и славу свою онъ омрачилъ лжеумѣмъ брачной тайны и отверженіемъ молитвы у владыкахъ міра, а притомъ во многихъ мышленіяхъ своего воображенія у него часто гласитъ буква *я*, открывая себя человѣкомъ душевнымъ. Онъ росту средняго, лицемъ продолговать и смуглъ, браду имѣетъ небольшую, продолговатую и смуглую съ сѣдиною, имѣя отъ рожденія своего 52 года. Онъ и нынѣ живъ, находится въ Петрополѣ, существуя въ изображенномъ образѣ своихъ положеній.

23.

ВАСИЛІЙ АѲАНАСЬЕВЪ КОПѢЙКИНЪ, Государственный крестьянинъ, Поморской Церкви извѣстный членъ, мужъ благочестивый, твердаго духа и хорошій буквалистъ, озаренный кругомъ благочестивыхъ и искавшихъ просвѣщеніе особъ, мужъ тщательный въ духовныхъ предметахъ и обращающій вниманіе на высоту таинства ихъ, ревнитель благочестія, осѣняющій священныя музы и собиратель священныхъ предметовъ въ защиту и утвержденіе Христовой Церкви, славящійся своими отличіями въ нарочитыхъ мужахъ у своей и Ѳеодосіянской Церкви въ Петрополѣ, человѣкъ благосклонный, чистаго сердца и удаленъ гордости и честолюбія; ему сопутствуютъ во всѣхъ его дѣяніяхъ скромность, любовь и учтивыя изображенія. Онъ ростъ имѣетъ небольшой, но аккуратный и важный, лице бѣлое и кругловатое, взоръ веселый и пріятный; брада у него окладистая, руса и кругловидная съ сѣдиною. Онъ и нынѣ живъ, находится въ Петрополѣ, твердо держась означеннаго образа своихъ положеній, имѣя отъ рожденія своего 51 годъ.

24.

ГРИГОРІЙ ЯКОВЛЕВЪ, Поповскій сынъ, Новгородской Семинаріи отличный студентъ, сотоварищъ Тихону, Епископу Воронежскому; онъ, убѣдясь благочестіемъ, попралъ Никоніязмъ, и былъ въ Астрахани славный пастырь и учитель Ѳеодосіянской Церкви, украшавшій оную своимъ бытіемъ непрерывно 25 лѣтъ. Онъ былъ смѣлый и разительный обличитель злобныхъ и страстныхъ книгъ «Розыска» и «Обличенія», и не разъ торжественно поражалъ зломудріе

Никоніизма и заблужденіе Старообрядцевъ. Знатный творец
другихъ предметовъ, защищающихъ Христову Церковь и облич
щихъ враговъ ея. Голосъ и искуство его въ пѣніи по знамен
Старовѣрческой Церкви и Никоновой потѣ услаждали слушающ
и приводили къ нему въ любовь. Мужъ былъ не малыхъ та
товъ и твердой памяти. Впрочемъ, философія не озаряла его, и
ограничивался въ своихъ подвигахъ буквализмомъ древнихъ вѣ
и предразсудковъ своей Церкви. Онъ былъ ревнитель благочест
примѣрной жизни: его миролюбіе, кротость и незлобіе, осѣнен
его великимъ молчаніемъ, предваряли во всѣхъ путяхъ его
нія и возносили его до небесъ. Твердый его духъ, рѣшител
сужденіе и вѣдѣніе церковныхъ правъ, обращали на него вз
многихъ странъ съ немалымъ вниманіемъ, онъ отлично любимъ б
своею паствою, славился въ Москвѣ, Ригѣ, Архангельскѣ и
чихъ странахъ благочестія. Онъ имѣлъ ростъ средній, лице бѣл
мало продолговатое, браду нѣсколько продолговатую, окладисту
свѣтлорусую, съ прорыжью, украшенную сѣдинами, взоръ в
лый и пріятный, смѣшанный съ благоговѣніемъ и важностію.
скончался благочестно въ Астрахани, 1757 года, отъ рожденія
его 57 лѣтъ.

25.

ГАВРІИЛЪ АРТАМОНОВЪ, Московскій купецъ, сей столицы
досіянской Церкви ревностный учитель и пастырь, потомъ оной
щепенецъ и гонитель, и основатель своей Церкви, подъ назван
«Гаврилова Церковь». Онъ былъ искусный церковный бу
листъ, сообразитель его правъ, и твердой памяти, ревностно ут
ждавшій употреблять въ богослуженіи нарѣчное пѣніе, тщатель
собиратель святаго Писанія въ защиту и утвержденіе своей Цер
прельщая тѣмъ простодушныхъ въ свое заблужденіе. Онъ, по и
системѣ своей вѣры и разительному убѣжденію своего краснор
въ Москвѣ, не разъ обращалъ на себя глубокое вниманіе всѣхъ
квей Старовѣрчества и принуждалъ ихъ ограждаться отъ себя
тымъ Писаніемъ и частію силою мира. Онъ былъ человѣкъ с
нравный, вспыльчивый, непокорнаго духа и строптивый, порабо
ный страстями міра. Ростомъ былъ высокъ, худощавъ, лицемъ бѣ
круглъ, брадою скуденъ и смуглъ, украшенъ сѣдиною, взоръ и
мутный и суровый. Онъ скончался въ Москвѣ честно, 1765 года,
рожденія своего 80 лѣтъ.

26.

ГАВРІИЛЪ АНДРЕЕВЪ, Архангельскій житель, знатный членъ Ѳеосійской Церкви; потомъ, узнавши заблужденіе своея вѣры, учился сыномъ и ревностнымъ учителемъ Поморской. Онъ былъ некій буквалистъ, твердой памяти и собиратель святаго Писанія о разныхъ предметахъ въ защиту Христовой Церкви и въ обличеніе ятовъ ея. Будучи любопытенъ, былъ краткій историкъ Старорческихъ дѣяній, строгій обличитель Ѳеодосіянскихъ заблужденій и явной слѣпоты Старообрядцевъ и Нѣтовщины. Онъ не разъ ржественно побѣждалъ лжеуміе Никоновыхъ догматовъ въ своей ранѣ, Архангельской, и былъ имъ образъ благочестія и твердости ъ вѣры. Милость его, незлобіе, скромность и чистота сердца, ирали всѣ пути его дѣяній. Онъ былъ росту средняго, кругловащъ, въ окладистой бородѣ, убѣленъ сѣдиною: взоръ его былъ ратный и украшенный смиреніемъ. Онъ скончался честно въ оемъ градѣ, 1771 года, отъ рожденія своего 68 лѣтъ.

27.

ГЕРМАНЪ, знатный Саратовскій монахъ, отличный членъ Поорской Церкви, тонкій буквалистъ, учитель сей страны, твердой амяти, ревнитель благочестія, строгой жизни и твердаго духа, побдитель Ѳеодосіянскихъ заблужденій, а паче Галилейства ихъ, и ильный гонитель Никоновыхъ лжемудрій, не разъ торжественно ихъ оражавшій. Онъ, ревнуя по правотѣ благочестія, собиралъ систематически духъ древнихъ вѣковъ о разныхъ предметахъ въ защиту ристовой Церкви и въ попраніе нечестивыхъ. Мужъ былъ благой уши, исполненный незлобія, чистоты сердечной, кротости и проотушія. Онъ сими доблестями въ своей странѣ и въ Москвѣ весьславился, образовалъ нравственныхъ и убѣждалъ многихъ подѣдовать стопамъ своимъ. Впрочемъ, лютая злость міра, не взирая его отличія, подвергла его крайнему бѣдствію: угнѣтавши долговременно въ Соловецкой Лаврѣ, убѣдила его быть апостатомъ благочестія, и онъ кончилъ тамъ жизнь свою неутрально въ Святыхъ и Никоновыхъ догматахъ, 1778 года, отъ рожденія своего 68 лѣтъ.

28.

ГРИГОРІЙ ИВАНОВЪ, Романовскій мѣщанинъ, ревностный пастырь учитель сего града Поморской Церкви, мужъ благочестивый, стро-

гой жизни, ученый и рѣдкихъ талантовъ, славный и разитель
писатель нравственности и разныхъ предметовъ прозою и стих
въ защиту Христовой Церкви и обличеніе враговъ ея, отличный
бѣдитель злочестія внѣшнихъ и слѣпоты грубыхъ Ѳеодосіянъ,
разъ торжественно поражавшій заблужденіе Старообрядцевъ и с
поту Нѣтовщины, тщательный пастырь въ созиданіи своей Церк
любитель благолѣпія церковнаго и строгій въ правахъ оной. П
мѣрный мужъ былъ. Вѣдѣніе святаго Писанія, твердая памя
смиренный голосъ и сладкое краснорѣчіе удивляли слушающ
и убѣждали ихъ быть его послушниками. Романовъ и нѣкотор
мѣста почитали его хранилищемъ мудрости и образомъ своей жиз
Москва, Астрахань, Нижній Градъ и другія мѣста не разъ обра
ли на него свои взоры со вниманіемъ, и онъ у нихъ всегда сто
на высокомъ степени за его таланты и дѣятельность. Впрочем
при всѣхъ таковыхъ доблестяхъ, онъ въ кругѣ своихъ умствова
поставлялъ началомъ церковный буквализмъ: не внемля гласу Отк
венія и силѣ философіи, зломудрствовалъ исключительно о милос
діи Божіемъ и существуемомъ въ Христовой Церкви бракѣ безъ
ротоніи. Онъ былъ кротокъ, твердаго духа и чистъ сердцемъ,
питалъ въ себѣ прекословіе просвѣщеннымъ, самоправіе и само
я, часто открывалъ честолюбіе и презрѣніе ближнихъ. Онъ рос
имѣлъ средній, лице смуглое и вида пасмурнаго; брада была см
глая и небольшая, остовъ сутулый, взоръ пасмурный и скромны
Скончался въ Москвѣ честно, 1796 года, отъ рожденія своего
лѣтъ.

29.

ГАВРІИЛЪ ЛАРІОНОВИЧЬ СКОЧКОВЪ, Московскій мѣщанинъ, Помо
ской Церкви ревностный пастырь и знатный учитель сей столиц
мужъ благочестивый и ученый, славный писатель прозою и стих
ми о разныхъ и многихъ предметахъ въ защиту и утвержденіе Хр
стовой Церкви и обличеніе враговъ ея, громкій побѣдитель Ѳеод
сіянскихъ заблужденій, Нѣтовщинскаго скопища, слѣпоты и злом
дрія Никоновыхъ догматовъ, не разъ торжественно всѣхъ стыди
и поражалъ. Онъ былъ знатный критикъ и обличитель Церкви Ро
сійскихъ Уніятовъ, любитель благочинія и красоты церковной,
разъ ревностно обличавшій нарушителей и противниковъ онаго. Муж
былъ строгой жизни, красота Церкви и оградитель отъ враговъ

отомъ мудрости своей; тщательный пастырь въ назиданіи Хри-
ой Церкви, и рѣдкій въ подвигахъ Евангельскаго благочестія;
нѣрный мужъ вѣры, твердаго духа и ревности по благоче-
. Его краснорѣчіе, острота ума и твердость началъ въ предме-
поражали противниковъ истины, озаряли несмысленныхъ и
ждали Православныхъ; онъ ими не разъ удивлялъ многихъ
тѣплялъ ихъ въ свое послушаніе. Москва, Выгорѣція, Нижній
дъ, Чугуевъ и прочія значительныя мѣста, всегда взирали на
доблести со вниманіемъ и осыпали его лаврами похвалъ. Гру-
Феодосіянцы, Филипаны и злобная Никоновщина, не терпя сей
ы и блесковъ его, покушались не разъ повергать на него свои
ныя и ядовитыя стрѣлы хульныхъ словъ и нечестивыхъ наре-
й; но онъ, будучи Христіянскій философъ, все злохуліе презрѣвъ,
лъ великодушно и ожидалъ ихъ, наполняя его дарованія. Въ
товскомъ кругѣ ученыхъ удостоивали всегда его быть почти пер-
ъ лицемъ въ церковныхъ совѣтахъ и начертаніи въ оныхъ пра-
. Онъ былъ вспыльчивъ, строгъ въ церковныхъ обстоятель-
хъ, чистаго сердца и незлобивъ, часто притомъ открывалъ благо-
ное честолюбіе, чтимость своего сана, стоизмъ своей чести и
покровность къ состраданію ближнихъ. Росту онъ былъ сред-
, остовомъ широковатъ, лицемъ бѣлъ и круглъ, браду имѣлъ
дистую, кругловатую и нѣсколько рыжую, украшенную сѣди-
и. Скончался въ Москвѣ благочестно, 1821 года, Августа 15, отъ
денія своего 68 лѣтъ.

30.

ГЕРАСИМЪ НИКИТИНЪ ОШАРА, крестьянинъ Графа Шереметева,
ый буквалистъ, знатный членъ Феодосіянской Церкви, слав-
въ Петербургѣ учитель и толковщикъ Антихриста и рѣпи-
ный предсказатель страшнаго Христова суда, много уважаемый
брiемъ и невѣжествомъ знатныхъ особъ, а паче чернью. Онъ
рою лжехриста довольно пріобрѣлъ и поработилъ себѣ учени-
и встревожилъ умы глупцовъ такъ сильно, что всякой желалъ
вралемъ Антихриста и тайновидцемъ всѣхъ чудодѣйствій, и
ой его любимецъ почиталъ себѣ за честь быть толкуномъ са-
и мерзкихъ его твореній. Что жъ касается ихъ вѣры и
честія, то они не имѣютъ о томъ никакого понятія, какъ и
ихъ учитель Ошара. Онъ своимъ быстрымъ учительствомъ о

Антихристѣ умножилъ въ публикѣ на Апокалипсисъ цѣну в
Онъ былъ человѣкъ упрямый, самолюбъ, прекословецъ просвѣ
ныхъ умовъ и рабъ страстей, по вѣрѣ жъ своей враль, по
ву скареденъ, а по виду своему нелѣпъ и гнусенъ. Онъ кон
жизнь свою въ Петербургѣ, 1826 года, отъ рожденія своег
лѣтъ.

31.

ДАНІИЛЪ ВИКУЛЬЕВИЧЬ, изъ духовнаго званія внѣшнихъ, ос
тель Выгорѣцкой киновіи или Даніилова въ Олонцѣ Старов
скаго монастыря; рѣдкой былъ буквалистъ, твердаго духа и
пой памяти, мужъ благочестивый, опытный въ Церкви и
мѣрной добродѣтели, славный учитель правовѣрія въ Олонец
предѣлахъ, отважный и разительный обличитель Никоновыхъ
матовъ и обычаевъ, тщательный созидатель Христовой Церк
рѣдкій въ украшеніи ея благолѣпіемъ, претерпѣвшій не разъ у
и снискавшій дивныя милости отъ грознаго Царя, Петра Пер
Писатель былъ нѣкоторой нравственности и догматизма въ
зу и утвержденіе Христовой Церкви, собравшій гонимый за
гочестіе Израиль, скитавшійся долговременно въ дичи и лѣ
одержимый гладомъ, ужасомъ и мразомъ: и онъ ему былъ из
тель, покоище и тишина. Его любовь къ ближнимъ, пріятно
ращеніе, осѣненное веселымъ взоромъ, смиреніе и текущая ми
удивляли всѣхъ и многихъ убѣждали послѣдовать его стопа
осыпать лаврами высокихъ похвалъ. Онъ былъ росту сред
круглолицъ и смуглъ, браду имѣлъ мало продолговатую, рѣдк
скудную, украшенную сѣдинами. Онъ скончался благочестно в
горѣціи, 1733 года, Октября 12, отъ рожденія своего 80 лѣт

32.

ДАНІИЛЪ МАТВѢЕВИЧЬ, Выгорѣцкой киновіи отличный ж
и ревностный учитель Поморской Церкви, мужъ благочести
твердаго духа, ученый и хорошихъ талантовъ, славный пи
догматическихъ предметовъ и нравственности въ защиту и
даніе Христовой Церкви и въ построеніе нечестивыхъ, зна
обличитель Ѳеодосіянскихъ заблужденій, а паче ихъ Галилее
и рѣдкій поразитель лжемудрія Никоновыхъ догматовъ, не раз
жественно побѣждавшій весь израженный сонмъ. Мужъ быт

ительный въ подвигахъ благовѣстія Христова, строгой жизни и любитель благолѣпія церковнаго, рѣдкій писатель въ искуствѣ святыхъ иконъ, рѣдкій и въ своихъ предпріятіяхъ и подвигахъ снисхожденія къ ближнимъ: скромность, незлобіе и чистота сердца хранили всѣ пути его дѣяній, и онъ ими довольно прославлялся во всей Биновіи и въ окрестности оной. Въ Москвѣ, Астраханѣ, Ригѣ и самой Польшѣ за свои доблести былъ всегда въ знатномъ почтеніи и поставлялся отъ нихъ на степени мудреца и защитника вѣры. Впрочемъ, при всѣхъ таковыхъ доблестяхъ, онъ, въ предметѣ брачной тайны, предпочетши политическія Церкви правилу Откровенію и разуму, сильно порабощенъ былъ бракоборствомъ, и бывшія тогда въ Христовой Церкви супружества довольно презиралъ, отвергая въ томъ умы просвѣщенныхъ мужей, и при сей погрѣшности часто изражалъ въ душѣ своей самонадѣянность, честолюбіе и непокорный духъ образованнымъ мужамъ. Онъ былъ росту средняго, собой худощавъ и волосомъ русъ, браду имѣлъ скудную, украшенную сѣдинами, лице бѣлое и мало продолговатое. Скончался благочестно въ Выгорѣціи, 1776 года, Марта 26-го, отъ рожденія своего 89 лѣтъ.

33.

ДАНІИЛЪ БИТЮКОВСКІЙ, славный монахъ, Московскій мѣщанинъ, Феодосіянской Церкви знатный учитель и частный ихъ пастырь, мужъ ученый, хорошихъ дарованій и твердой памяти, тщательный собиратель отъ святаго Писанія о разныхъ предметахъ въ защиту и подкрѣпленіе Христовой Церкви и въ посрамленіе нечестивыхъ, приведшій въ ясный порядокъ благочестивыя положенія Христовой Церкви о употребленіи пищи во всѣ времена года; человѣкъ былъ постоянный, строгой жизни и благочестивый, отлично славившійся за свои доблести въ Москвѣ, Петрополѣ и прочихъ странахъ благовѣрія. Потомъ былъ общій членъ Старовѣрческихъ церквей. Послѣ того положенія учинился отступникъ благочестія, Никоніянинъ, монахъ Сергіевской Лавры, что близъ Москвы. Наконецъ сдѣлался вольнодумецъ и рабъ страстей. Послѣ таковыхъ гнусныхъ превратностей, почувствовавши бѣдственное свое паденіе, въ слезахъ и горести стоналъ и воздыхалъ, раскаяваясь предъ Небомъ и желая паки быть членомъ Христовой Церкви, но критическія и строгія его обстоятельства пресѣкли событію его желанія. И такъ бѣдный въ

Лаврѣ кончилъ жизнь свою въ досадѣ и страданіи душевныхъ язвъ. При сихъ качествахъ онъ порабощенъ былъ гордостію, честолюбіемъ и презрѣніемъ ближнихъ. Впрочемъ, имѣлъ чистое сердце, ласковое обращеніе и веселый духъ. Онъ былъ росту средняго, сложенія крѣпкаго и остовомъ широкій, лице имѣлъ бѣлое и мало продолговатое, браду темнорусую, скудную и нѣсколько продолговатую, глаза острые и большіе, уклоненные смиренія.

34.

ЕВСТРАТЪ ѲЕДОСѢЕВЪ, сынъ основателя Ѳеодосіянской Церкви. Государственный крестьянинъ, восшедшій на первый степень просвѣщенія, мужъ благочестивый, твердаго духа, славный пастырь и учитель Ѳедосѣевой Церкви въ Польшѣ, писатель догматическихъ предметовъ въ защиту и подкрѣпленіе своей вѣры и объяснитель нѣкоторыхъ спорныхъ мудрованій Старовѣрческихъ церквей. Онъ былъ во всей Польшѣ столпъ своей Церкви, утвержденіе ея въ Москвѣ и прочихъ странахъ Россіи, обращавшій на себя не разъ внимательные взоры Выгорѣцкой киновіи и всѣ Старовѣрческія церкви въ Москвѣ. Онъ былъ мужъ тщательный въ созданіи Церкви, рачитель церковнаго благолѣпія и строгой жизни, ревнитель правилъ и обычаевъ Церкви, имѣя незлобіе и чистое сердце. Впрочемъ, онъ открывалъ во многихъ случаяхъ своихъ дѣяній довольно суевѣрія и грубости, часто изражалъ самонадѣянность и прекословіе просвѣщеннымъ мужамъ. Онъ былъ лицемъ бѣлъ и мало продолговатъ, браду имѣлъ окладистую и нѣсколько продолговатую, украшенную сѣдинами, ростъ средній, взоръ скромный. Скончался честно въ своей обители, 1768 года, отъ рожденія своего 76 лѣтъ.

35.

ЕГОРЪ ЛАРІОНОВЪ КУЗИНЪ, Вытегорскій купецъ, отличный членъ Поморской Церкви, рѣдкій буквалистъ и довольнаго ума, тщательный и пылкій въ проповѣди благочестія, имѣвшій твердую память, славный учитель и подвижный толковщикъ Антихриста, и рѣдкій писатель о семъ предметѣ готовыхъ мыслей отъ святаго Писанія и многихъ книгъ, ревностный защитникъ благочестія, горячій и смѣлый обличитель лжемудрія Никоновыхъ догматовъ и обряда; тщательный собиратель святаго Писанія въ исправленіе и укоризну ихъ,

славившійся своими доспѣхами у простодушныхъ въ его отечествѣ и Петрополѣ. Онъ былъ человѣкъ душевный, твердаго духа, чистосердеченъ и незлобивъ. Впрочемъ, часто изражалъ въ своихъ дѣяніяхъ самонадѣянность, тщеславіе и непокорность духа. Онъ былъ росту средняго, лицемъ бѣлъ и мало продолговатъ, бороду имѣлъ небольшую, мало окладистую и рыжеватую, въ сѣдинахъ, видъ простой и важности лишенный. Скончался честно въ Петрополѣ, 1827 года, въ Апрѣлѣ, отъ рожденія своего 63 лѣтъ.

36.

ИВАНЪ ФИЛИППОВИЧЪ, Выгорѣцкой киновіи старѣйшина, членъ Поморской Церкви, мужъ благочестивый и рѣдкій буквалистъ, славный историкъ своей Лавры и писатель бывшей въ ней тяжкой и изнурительной Коммисіи Высшаго начальства, тщательный правитель своей киновіи, украшавшій оную своимъ добродушіемъ и расторопностію и носившій въ ней крестъ терпѣнія и служенія 40 лѣтъ непрерывно. Мужъ былъ тщательный въ строеніи Церкви, благосклонный въ ея правленіи и кроткой въ дѣяніи. Милость его, чистота сердца и незлобіе озаряли всѣ пути его дѣяній, и они усердно увѣнчивали его во всей Лаврѣ, въ окружающихъ ея скитахъ и прочихъ странахъ благочестивыхъ. Онъ былъ росту средняго, лицемъ бѣлъ и круглолицъ, браду имѣлъ окладистую и круговидную, украшенную сѣдинами, весь благообразенъ и чистъ сердцемъ. Скончался благочестно въ Выгорѣціи, 1744 года, Декабря 3-го числа, отъ рожденія своего 83 лѣтъ.

37.

ИВАНЪ ИВАНОВЪ МОСКВИТИНЪ. Московскаго Успенскаго собора Поповъ сынъ, отличный житель Выгорѣцкой киновіи, мужъ благочестивый, ученый и хорошихъ талантовъ, писатель нѣкоторыхъ стиховъ и прозы въ защиту Христовой Церкви и славы ея, знатный пѣвецъ своей киновіи и окружающихъ ея скитовъ, украшавшій оные своимъ сладкопѣніемъ долговременно. Мужъ былъ кроткій, ревнитель Православія, твердаго духа и хорошей памяти, утѣшая довольно киновію любовнымъ своимъ обращеніемъ къ ближнимъ и подвигами благочестія. Незлобіе его и чистота сердца увѣнчивали всѣ пути его дѣяній. Онъ былъ росту средняго, лицемъ бѣлъ и продолговатъ, браду имѣлъ окладистую и мало продолговатую, украшенную сѣдинами. Онъ скончался честно въ Выгорѣціи, 1755 года, отъ рожденія своего 75 лѣтъ.

38.

ИВАНЪ АЛЕКСѢЕВЪ СТАРОДУБСКІЙ, Государственный крестьянинъ, мужъ ученый, знатныхъ талантовъ и ревнитель благочестія, отличный членъ Поморской Церкви, славный творецъ разныхъ сочиненій въ защиту Христовой Церкви и въ обличеніе враговъ ея, рѣдкій писатель Старовѣрческой и Поповщинской исторіи, знатный побѣдитель Феодосіянскихъ заблужденій и гнуснаго бракоборства, не разъ торжественно поражавшій нечестивый Никоніязмъ и заблужденіе Старообрядцевъ, не разъ сражалъ и грубую Нѣтовщину. Мужъ былъ тщательный въ благовѣстіи Христовомъ и твердый въ своихъ предпріятіяхъ, претерпѣвшій доброхотно отъ міра многія тѣсноты и бѣдствія. Онъ былъ рѣдкій и сладимый пѣвецъ, важный изографъ святыхъ иконъ и чистописанія уставомъ, украшавшій оными Москву, Стародубъ и прочія страны благочестивыхъ. Его краснорѣчіе, скромность и разительное убѣжденіе въ предметахъ истины плѣняли всѣхъ слушающихъ и заставляли быть его послушникомъ. А при сихъ рѣдкихъ качествахъ онъ былъ мужъ снисходительный, миролюбивый и рѣшительный имѣя духъ, кои славу его возвѣщали вездѣ до небесъ. Онъ былъ росту небольшаго, но пріятнаго; благолѣпіе и веселость лица его, красота брады, украшенная сѣдиною и расторопность его въ дѣяніи, доказываютъ въ немъ важнаго и предпріимчиваго мужа. Онъ скончался честно въ Стародубѣ, 1776 года, отъ рожденія своего 67 лѣтъ.

39.

ИГНАТІЙ ТРОФИМОВЪ, Государственный крестьянинъ, отличный житель въ Польшѣ и тонкій буквалистъ, славный пастырь и учитель Феодосіянской Церкви въ реченномъ мѣстѣ, ревностный защитникъ Галилейства и употребленія надписи Пилатовой титлы на крестѣ Христовомъ, тщательный снискатель въ защиту своего лжемудрія и утвержденія своей Церкви. Мужъ былъ подвижной въ созиданіи Церкви, строгой жизни, хорошаго сердца и незлобивъ. А при сихъ отличіяхъ онъ былъ миролюбивъ и почиталъ раздоръ Церковный за тяжкій грѣхъ. Для того не разъ ѣздилъ въ Выгорѣцію не разъ и убѣждалъ настоятельно письмами и словами всѣхъ Феодосіянъ къ принятію соединенія съ Поморскою Церковію. Онъ много кратно испытывалъ отъ чудотворныхъ и святыхъ предметовъ

надписаніи бытія Пилатовой титлы на крестѣ Христовомъ. Москва, Выгорѣція и прочія страны Правовѣрныхъ часто обращали на него свои взоры съ нѣжнымъ вниманіемъ и важностію. У Ѳеодосіянъ онъ былъ столпъ, утвержденіе, слава и честь ихъ. Впрочемъ, при всѣхъ таковыхъ качествахъ, часто открывалъ онъ въ своихъ дѣяніяхъ самонравіе, непокорность просвѣщеннымъ мужамъ и нарушеніе честныхъ своихъ словъ, держась твердо правилъ своей Церкви. Онъ былъ росту средняго, лицемъ бѣлъ и продолговатъ, взоръ имѣлъ скромный и пріятный, браду окладистую и мало продолговатую, украшенную всю сѣдинами: все это оказывало въ немъ мужа важнаго и рѣзкаго. Онъ скончался въ своей отчизнѣ честно, 1761 года, отъ рожденія своего 85 лѣтъ.

40.

ИВАНЪ ѲЕДОРОВЪ ЕРШЪ, родомъ Казакъ, Саратовской житель, знаменитый членъ и учитель Поморской Церкви, мужъ ученый и даровитый, знающій святое и церковное Писаніе, былъ отважнаго духа и твердой памяти, ревностный защитникъ благочестія, знатный обличитель заблужденій Ѳеодосіянской Церкви и суевѣрія Филиповой, смѣлый и разительный побѣдитель пагубнаго Никоніязма, и рѣдкій писатель разныхъ предметовъ въ защиту и подкрѣпленіе Христовой Церкви и обличеніе нечестивыхъ. Человѣкъ былъ весьма отважный, забавный и дивной остроты ума, знатный пѣвецъ по знаменамъ, услаждавшій всѣхъ слушающихъ. Онъ въ Москвѣ, Саратовской области и по рѣкѣ Волгѣ во всѣхъ церквахъ Старовѣрчества былъ прорицалище, гремѣлъ и удивлялъ ихъ своими талантами и часто обращалъ на себя злобное вниманіе и язвительныя хулы Никоніянъ и Ѳеодосіянцевъ. Онъ не разъ гонимъ былъ отъ враговъ благочестія и не разъ едва не пожертвовалъ имъ свою жизнь. У него во всѣхъ случаяхъ, а паче въ напряженныхъ, воображеніе любиліемъ пылало, краснорѣчіе лилось щедро и былъ въ свободномъ духѣ, голосъ имѣлъ хорошій, выраженія плавныя, разительныя и твердыя; украшая ихъ смиреніемъ и вздохами, онъ симъ талантомъ и мудростію много плѣнилъ народу въ свое послушаніе, заставлялъ себя весьма любить и удостоивалъ ихъ быть членами своей Церкви. Онъ, платя долгъ человѣчеству, по пылкости свободы своего духа, въ послѣднія лѣта своей жизни впалъ въ мірское преступленіе и за него довольно пострадалъ. Впрочемъ, паки исправясь,

скончалъ жизнь свою примѣрно въ благочестіи, удаляясь міра въ монашествѣ, 1755 года, Апрѣля въ послѣднихъ числахъ, отъ рожденія своего 60 лѣтъ. Онъ былъ мужъ сострадательный и чистаго сердца. Его снисхожденіе, кротость и незлобіе, сопутствовавшія вездѣ ласковымъ его обращеніямъ, удивляли всѣхъ и усугубляли его успѣхи въ проповѣди благочестія. Онъ былъ сановитъ и ловокъ: ростъ его средній, остовъ красивый, лице бѣлое и продолговатое, брада окладистая, русая и мало продолговатая, украшенная сѣдиною, взоръ имѣлъ пріятный и скромный. Первый взглядъ на него показывалъ, что онъ заключаетъ въ себѣ человѣка рѣдкаго, отважнаго.

41.

ИЛЬЯ ИВАНОВЪ, Московскій мѣщанинъ, главный пастырь и учитель Ѳеодосіянской Церкви въ Москвѣ, грубый литералистъ, ревностный защитникъ своей Церкви и строгій блюститель суевѣрныхъ ея преданій. Онъ, по симъ отношеніямъ, не разъ нарушалъ единство своей Церкви съ Поморской и былъ во многихъ случаяхъ непокорнаго духа и прекословный въ явныхъ истинахъ мужамъ просвѣщеннымъ; человѣкъ самонадѣянный и любитель своей чтимости. Впрочемъ, тщателенъ въ созиданіи своей Церкви и любитель ея благолѣпія. Велъ онъ строгую жизнь и украшалъ ея нищелюбіемъ, кротостію, незлобіемъ и чистотою своего сердца. По ревности своей вѣры и симъ отношеніямъ былъ въ Москвѣ своей паствѣ образъ благочестія и нравственности, любимецъ всей Церкви, и паче Ильи Алексѣева былъ первый и управлявшій его душею, славившійся въ Выгорѣціи, Астрахани, Саратовѣ и прочихъ странахъ Правовѣрія. Онъ былъ росту средняго, лицемъ бѣлъ и продолговатъ, браду имѣлъ окладистую и мало продолговатую, въ сѣдинахъ, взоръ скромный и пріятно украшенъ благородствомъ. Скончался въ Москвѣ честно, 1771 года, отъ рожденія своего 80 лѣтъ.

42.

ИВАНЪ ВАСИЛЬЕВЪ, въ монашествѣ Венедиктъ, Чугуевской страны отличный житель, мужъ благочестивый, ученый и даровитый. Поморской Церкви знатный членъ и учитель, пылкій и разительный писатель противъ заблужденія Старообрядцевъ и лжемудрія Никоновыхъ догматовъ, отличный пѣвецъ по знаменамъ и нотѣ, и рѣдкій творецъ разныхъ родовъ стихотворенія, давшій имъ нѣж-

прекрасные тоны. Онъ своимъ краснорѣчіемъ и разитель-
убѣжденіемъ истинъ удивлялъ Москву, Зарайскъ, Чугуевъ
естность своего жилища. Въ случаяхъ словопрѣній о вѣрѣ со
ними, вездѣ получалъ онъ надъ ними трофей побѣдъ своихъ,
не разъ обращали на него злобные взоры и готовили ему
и оковы. Московскій ученый кругъ благочестивыхъ всегда
оставлялъ на степени мудрецовъ и давалъ ему особенное пре-
ество въ его витійствѣ и ловкости. Андрей Борисовичъ, кино-
Выгорѣціи, и Алексѣй Яковлевъ Зайцевскій его твореніямъ
лись и плѣняли ими свой умъ. Сановитый его видъ, важная
городная поступь, смѣшанная съ веселымъ его духомъ, каж-
ящаго убѣждали о немъ думать, что онъ есть мужъ отлич-
въ своемъ кругѣ, предпріимчивый въ обстоятельствахъ Церкви
своимъ талантамъ достоинъ лавровъ. Впрочемъ, въ послѣд-
ѣта своей жизни, яко человѣкъ, платя долгъ смертныхъ, впалъ
опасть зломудрія о вѣчномъ бытіи хиротоній, но при по-
шихъ дняхъ своей кончины раскаялся предъ Небомъ сокрушен-
въ слезахъ и, поработивъ духъ свой духу Христовой Цер-
скончался въ томъ положеніи честно въ Чугуевѣ, 1813 года,
ожденія своего 70-ти лѣтъ.

43.

ИВАНЪ ИВАНОВЪ, Астраханскій житель, отличный пастырь и
ь сего града и окружающихъ его странъ Поморской Церкви,
благочестивый, примѣрной жизни и рѣдкій буквалистъ, тща-
ый въ созиданіи Христовой Церкви и любитель ея благолѣпія,
ъ приступавшій соборно къ возстановленію церковнаго устрой-
поправленія въ ней нѣкоторыхъ погрѣшностей, писатель
вательныхъ вопросовъ Церкви, издавшій на оные свои мышле-
онъ взиралъ на брачный предметъ благосклонно и признавалъ
итіе въ Церкви Божіей вѣчно, отвергающихъ же оной въ мірѣ
неніе хиротоніи не разъ стыдилъ и поражалъ откровеніемъ и
нымъ духомъ. Онъ былъ знатный пѣвецъ, украшавшій симъ
паству долговременно. Вся паства за его качества весьма его
и почитала, и онъ ей былъ образъ жизни и правилу вѣры.
Выгорѣція и другія страны благочестивыхъ всегда имѣли
совѣтамъ церковныхъ дѣлъ. Его любовь къ ближнимъ, не-
кротость и чистота сердца изумляли всѣхъ благочестивыхъ

и давали они ему во всѣхъ случаяхъ преимущество. Онъ былъ ту средняго, лицемъ бѣлъ и продолговатъ, браду имѣлъ неб шую и смуглую, мало на концѣ раздвоенную и украшенную с нами. Скончался честно въ Астрахани, 1784 года, отъ рожд своего 90 лѣтъ.

44.

ИВАНЪ ѲЕОКТИСТОВЪ ДОЛГОЙ, Петербургскій именитый граж нинъ, славный членъ Поморской Церкви, мужъ благочестивый малыхъ талантовъ и твердой буквалистъ, основатель великолѣп каменной часовни въ Петрополѣ, тщательный попечитель ея бл чинія и нужныхъ пособій, отличный почитатель и отецъ Выгор кой киновіи, пожертвовавшій оной единовременно до ста ты рублей, ежегодно изливавшій на оную свои милости щедрою рук Онъ былъ великій любитель благочестивыхъ предметовъ древн и оныхъ рѣдкій снискатель. Его твердый духъ, примѣрное обра ніе къ ближнимъ, чистота сердца, а паче того милость и всегд нее благоговѣніе къ Творцу небесъ, озаряли всѣ пути его дѣяній онъ ими громко славился въ Петрополѣ, Москвѣ и Выгорѣцій почитаемъ не только отъ благочестивыхъ, но и внѣшнихъ. Онъ бы росту большаго, корпусъ имѣлъ широкій и мало нагнутый, л грубо суровое, мало продолговатое и нѣсколько смугло, брада ла скудная и продолговатая, взоръ неблаговидный и суров Скончался честно въ Петрополѣ, 1799 года, Генваря, отъ р денія своего 65 лѣтъ.

45.

ИВАНЪ ФИЛИПОВЪ, Московскій мѣщанинъ, Поморской Цер нарочитой членъ и рѣдкій буквалистъ, мужъ благочестивый, т дый защитникъ Христовой Церкви, колкій объяснитель Ѳеодос скихъ заблужденій по предмету Брацкой тайны и строгій замѣча погрѣшности Выгорѣцкаго собора о супружествѣ, бывшаго 1792 да, на Московскаго пастыря, Василія Емельянова. Онъ вѣдѣні святаго Писанія, ревностію въ благочестіи и милостію къ ближн стоялъ въ Москвѣ у благочестивыхъ всегда на высокомъ степени стоинства, и славился тѣмъ въ различныхъ странахъ правовѣрія, у ный же Московскій кругъ благочестивыхъ всегда признавалъ его отличную особу своей Церкви и не разъ приглашалъ на сов церковный. Его вспыльчивость и слабость души въ подвигахъ со

Церкви много затмѣвали его славу. Впрочемъ, онъ, по дол-
стіянства, былъ незлобивъ и чистъ сердцемъ, украшаясь кро-
и снисхожденіемъ. Честолюбіе, гордость и прекословіе уче-
всегда были имъ попираемы. Онъ дѣлалъ отличное почита-
юбителямъ священныхъ музъ, и не разъ настоятельно убѣж-
многихъ, чтобъ оныхъ воздвигнуть храмъ и жертвовать юно-
омъ, но невѣжество сей священной подвигъ прекратило. Онъ
имѣлъ небольшой, но красивый, лице бѣлое и продолговатое,
, сообразную лицу и въ сѣдинахъ. Скончался благочестно въ
ѣ. 1798 года, отъ рожденія своего 73 лѣтъ.

46

ИЯ АЛЕКСѢЕВЪ КАВЫЛИНЪ, Московскій купецъ, славный членъ
сіянской Церкви сей столицы, рѣдкой буквалистъ и твердой
и. Мужъ былъ даровитый, смѣлый, предпріимчивый и примѣр-
евности благочестія, не разъ торжественно поражавшій лжему-
Никоніязма въ глазахъ Вельможъ и обожателей его, не разъ
кдалъ явныя заблужденія Старообрядцевъ и слѣпоту Нѣтов-
. Онъ былъ общій и отличный покровитель всѣхъ церквей
вѣрства отъ владыкъ міра и насилія іерархіи его, тщательный
тель великолѣпнаго и огромнаго зданія въ Москвѣ на Преоб-
ескомъ кладбищѣ, пожертвовавшій оному своимъ имуществомъ
рехъ сотъ тысячь рублей на вѣчное его существованіе. А при
жныхъ отличіяхъ былъ рѣдкій собиратель священныхъ пред-
ъ древности и предковъ своихъ твореній, соборовъ и мышле-
догматизма и обычаевъ. Милость его къ страждущимъ за
вѣстіе Православія и угнѣтаемымъ бѣдствіями міра озаряли
пути его и возносили до небесъ. Отличная его слава за до-
и гремѣла во всей Москвѣ и раздавался звукъ ея въ Петро-
, Ригѣ, Астрахани, Нижнемъ и въ прочихъ странахъ благо-
. Онъ жилъ въ мірѣ не для себя, а для Церкви и для бли-
ъ. Словомъ, это былъ единственный человѣкъ ради Церкви
созданій. Разительное его краснорѣчіе, живая память, яс-
и пріятной тонъ въ убѣжденіи истинъ, плѣняли каждаго въ
шаніе ему и обращали на него глубокое вниманіе. Впро-
, при всѣхъ таковыхъ доблестяхъ, онъ былъ, къ общему сожа-
, отличный бракоборецъ и чтитель постыднаго Галилейства,
тель пышной жизни и другой неправственности по предмету

удовлетворенія тѣла. Онъ имѣлъ важный и сановитый видъ; его былъ высокій, корпусъ красивый, лице бѣлое, продолго взоръ веселый и пронзительный, брада окладистая, долгая и гловатая, украшенная сѣдинами; на лбу и верху главы его изгладило всѣ власы у него. При первомъ на него взорѣ ка замѣчалъ, что онъ есть человѣкъ отличный и рѣдкій въ п Патріархъ, а въ мірѣ владыка міра. Онъ скончался въ Москвѣ гочестно и погребенъ славно, 1809 года, въ Августѣ, отъ р нія своего 78 лѣтъ.

47.

ИВАНЪ КОЗМИНЪ, Московскій цѣховой мастеръ, Поморской кви нарочитый членъ, хорошій буквалистъ, мужъ благочестив строгой жизни, занимавшійся прилежно кругомъ въ знаніи христа и Пророковъ Иліи и Еноха, колеблясь притомъ суевѣ по предмету брака. Онъ былъ нищелюбивъ, незлобенъ и чи сердца, удаленъ гордости и честолюбія. Онъ, по любопытству ему въ церковныхъ предметахъ и ревности благочестія, славил токмо въ своей столицѣ у отличныхъ мужей, но и въ Астра Саратовѣ и самой Выгорѣцкой киновіи. Онъ былъ росту неболы но аккуратенъ, круглолицъ и смуглъ власами; браду имѣлъ дистую, небольшую и круглую, украшенную сѣдинами; взоръ у него веселый и прілтный. Онъ скончался въ Москвѣ честно, года, отъ рожденія своего 66-ти лѣтъ.

48.

ИВАНЪ ПЕТРОВЪ КОРЖАВИНЪ, Даниловской уроженецъ, Мо скій купецъ, отличный членъ Ѳеодосіянской Церкви, тонкой б листъ, хорошаго ума, любитель просвѣщенія и мудрыхъ, озаре благочестивымъ кругомъ ученыхъ мужей и часто поселявшій оной свой умъ, особенный предсѣдатель на Ѳеодосіянскихъ рахъ и уважаемый у нихъ во всѣхъ церковныхъ совѣтахъ. М былъ благочестивый и благосклонный, рѣдкій собиратель свя ныхъ предметовъ древности и твореній своихъ предковъ, тѣ содружникъ славному учителю Выгорѣцкой киновіи, Тимоѳею дрееву, и отличному пастырю Ѳеодосіянъ, Петру Ѳедорову. былъ нищелюбивъ, чистаго сердца, незлобивъ и удаленъ горд и честолюбія, кои украшали его во всемъ Христіанствѣ и сла

гихъ странахъ благочестивыхъ. Онъ ростъ имѣлъ высокой, ій, собой не сановитъ и худощавъ, лицемъ продолговатъ лъ, брадою черный и скуденъ, украшенный сѣдинами. Скончъ въ Москвѣ честно, 1810 года, отъ рожденія своего 65 лѣтъ.

49.

ВАНЪ ПАВЛОВЪ КОЗЛЕНОКЪ, Московскій мѣщанинъ, Ѳеодосіянли Новоженческой Церкви знатный членъ, тонкой буква- вѣдущій церковныя права и исторію, довольнаго ума и твермяти, отличный защитникъ благочестія, не разъ побѣждавшій кленія Старообрядцевъ и зломудріе Никоніянъ въ глазахъ Вельи обожателей его. Любимецъ былъ Ильи Алексѣева Кавылиего всѣхъ пастырей, рѣдкій знатокъ древнихъ вѣковъ церисторіи и бывшихъ постановленій и происшествій въ Цереодосіянъ и прочихъ. Онъ, въ бытность свою въ Москвѣ, по енію своихъ отличій, всегда былъ въ благочестивомъ кругѣ хъ на хорошемъ замѣчаніи и обращалъ не разъ на себя внивсѣхъ церквей Старовѣрства и знатныхъ мужей внѣшнихъ. по истинѣ, писалъ вольнымъ и разительнымъ духомъ крисіе стихи противъ заблужденія Старообрядцевъ и Московъ Уніятовъ, и продолжалъ писать исторію о бытіи Ѳеодосіянъ предковъ и ихъ мудрованія. Это былъ тщательный мужъ въ ніи Христовой Церкви и постоянен въ своихъ положеніяхъ. лагодушіе и чистота сердца принудили быть довольное вре- Сибири на поселеніи, и паки оная жъ его вѣра оттолѣ одила его. Онъ своимъ краснорѣчіемъ, пріятностію голоса, имъ обращеніемъ и любовію къ ближнимъ, много плѣнилъ и поработилъ въ свое послушаніе. Весь путь его до Синаго озаренъ былъ его благовѣстіемъ, и онъ довольно лялъ всѣ сердца благочестивыхъ. Онъ былъ человѣкъ скром- незлобивъ и удаленъ честолюбія и гордости. Ростъ имѣлъ ій и красивый корпусъ, брада у него была русочерная, мало олговатая и окладистая, украшенная сѣдинами, лице бѣлое и нѣко продолговатое. Скончался честно въ Елисаветградѣ, 1818 отъ рожденія своего 66-ти лѣтъ.

50.

ВАНЪ ТИХОНОВЪ, Тихвинскій и прочихъ градовъ мѣщанинъ и жимногихъ странъ, воскресавшій не разъ мертвыхъ, славный учи-

тель Ѳеодосіянской Церкви въ Москвѣ, Петрополѣ, Казани
чихъ странахъ. Былъ рѣдкій буквалистъ, отличный бракобо
чтитель Галилейской ереси, злохитрый собиратель церкови
санія въ защиту и утвержденіе своего нечестія, смѣлый и
ный обличитель лжемудрія Никоновыхъ догматовъ и обря
вально и картинами. Онъ, будучи отличный изувѣръ, былъ
священнаго міра, возмутитель Москвы, Петрополя и прочихъ
простодушныхъ сердецъ, человѣкъ, необразованный и дерзкій
честіи и грубости. Его самонравіе, упрямство и честолюбіе
ему всегдашнею пищею. Впрочемъ, и при таковыхъ постыдн
чествахъ суевѣріе и простодушные умы прославляли его
увѣнчивали лаврами похвалъ. Твердая его память въ наборѣ
го Писанія къ убѣжденію козней его ученія, плавный и
голосъ, лестное смиреніе и глубокіе вздохи, ослѣпляли
глупца и дѣлали невольникомъ его нелѣпостей и суевѣрі
былъ росту средняго, сановитъ, лицемъ продолговатъ и бѣл
ду имѣлъ окладисто продолговатую и всю украшенную сѣ
взоръ веселый и пріятный. Скончался онъ честно въ Тихвин
года, отъ рожденія своего 68 лѣтъ.

51.

ИВАНЪ АВЕРЬЯНОВЪ, Петербургскій купецъ, отличный чл
морской Церкви, хорошій буквалистъ, любитель просвѣщен
чтитель священнаго міра, мужъ благочестивый, твердаго дух
рой жизни, тщательный попечитель Малоохтенской часовни
ницы, не разъ сражавшійся за благо ихъ съ наглостію присво
оныя къ Выгорѣцкой киновіи и въ область гордаго чест
не разъ торжественно поражавшій въ Москвѣ и Петрополѣ
и ложъ Ѳеодосіянъ въ выборѣ ихъ попечителей и заблужде
матизма, не разъ сносившій великодушно ужасные удары
бимцевъ міра. Онъ въ благочестивомъ кругѣ ученыхъ всегда
хорошемъ и ревностномъ замѣчаніи и стоялъ у нихъ на степ
личныхъ особъ. Его правота и чистое сердце, незлобіе и р
благочестія вездѣ уважались и прославляли его во всѣх
квахъ Старовѣрства, выключая Ѳеодосіянъ, кои всегда взир
него злобнымъ окомъ, и не разъ, яко враги, проклинали е
былъ росту средняго, худощавъ, лицемъ продолговатъ и б
браду имѣлъ рыжеватую, долгую и украшенную сѣдинами

мѣлъ хорошій и пріятный. Онъ скончался въ Петрополѣ 1828 го-
, Ноября 8 дня, отъ рожденія своего 63-хъ лѣтъ.

52.

ИВАНЪ ИГНАТЬЕВЪ, Московскій мѣщанинъ, Поморской Церкви
ный членъ, знатный буквалистъ, испытавшій первѣйшее на-
ало священныхъ музъ, и хорошихъ талантовъ; мужъ благочести-
ый, твердаго духа и учитель словесности юношей, озаренный
ругомъ просвѣщенныхъ мужей, любитель мудрости, спискатель ду-
овнаго міра и промышляющій о благѣ Христовой Церкви; чело-
ѣкъ благонравный, веселаго духа и незлобивъ, устраняющійся че-
толюбія и гордости. Впрочемъ, при всѣхъ таковыхъ качествахъ,
часто онъ трогается улыбкою ближнихъ и предается самонравію въ
рство. Онъ росту средняго, русый, лицемъ бѣлъ и продолговатъ,
роду имѣетъ окладистую и продолговатую, украшенную всю сѣди-
ами; взоръ у него веселый и разительный, смѣшанный съ пріят-
остію. Онъ и нынѣ живъ находится въ означенной столицѣ и
ержится изряженнаго образа своихъ правилъ, имѣя отъ рожденія
своего 68-й годъ.

53.

ИВАНЪ ѲЕДОТОВЪ, Московскій мѣщанинъ, Ѳеодосіянской Цер-
ви въ Москвѣ нарочитой членъ, тонкій буквалистъ, твердой памя-
и и рѣдкой изувѣръ, ужасный бракоборецъ, чтитель Галилейской
ереси и гнуснаго Николаизма, человѣкъ злохитрый, пустосвятъ и
отребной жизни, управлявшій долговременно въ Москвѣ Преоб-
женскимъ кладбищемъ и бывшій вѣрителемъ въ судебныхъ мѣ-
ахъ въ буйствѣ Ѳеодосіянъ по выбору попечителей. Онъ есть лов-
й возмутитель Москвы, Петербурга и прочихъ странъ грубыхъ
еодосіянъ, исполненный при томъ святотатства и хищенія, человѣкъ
опамятный, честолюбивый и мститель. Его мягкія слова, укра-
енныя лестчимъ духомъ, ложный образъ святости и частые вздо-
, много ослѣпили простодушныхъ и глупыхъ людей, и пора-
или они ихъ его разврату и буйности. Всевышній, не терпя
ѣе его злодѣяній, праведно осудилъ и предалъ его, яко пагуб-
го человѣка, вѣчному наказанію въ Соловецкую Лавру, дабы
къ очистился отъ своей мерзости. Онъ и нынѣ живъ, смягчаетъ
е буйство, имѣя отъ рожденія своего 57 лѣтъ.

54.

ІОНА МОНАХЪ, Поморской Церкви отличный членъ и пас
Выгорѣцкой киновіи, мужъ былъ благочестивый, строгой жи
усердный и ревностный буквалистъ, тщательный въ созиданіи
стовой Церкви и примѣрный архимонахъ благолѣпія въ свящ
дѣйствіяхъ, строгій блюститель достоинства своего сана и мудр
обычаевъ своей Лавры, посившій достопочтенно крестъ Христо
сей киновіи 32 лѣта непрерывно. Онъ любовнымъ своимъ обращен
къ ближнимъ, кротостію своего духа и тихими глаголы духовныхъ
ній, услаждалъ каждаго, смягчалъ ожесточенныя ихъ сердца и
нялъ ихъ въ свое послушаніе. Его твердость духа, незлобіе, чи
та сердца и презрѣніе гордости, удивляли всю киновію, и ра
лился звукъ ихъ во всей окрестности его обители. Онъ своимъ до
дѣяніемъ многихъ озарилъ и убѣдилъ послѣдовать стопамъ
имъ. Онъ былъ росту средняго, корпусомъ красивъ, лице им
бѣлое и продолговатое, взоръ веселый и смѣшанный со см
ніемъ, брада окладистая и долгая, украшенная сѣдинами; во в
заключалъ онъ мужа важнаго и рѣдкаго. Скончался честно въ
горѣціи, 1802 года, отъ рожденія своего 64 лѣтъ.

55.

КОЗЬМА ИВАНОВЪ, отличный житель Выгорѣцкой киновіи,
морской Церкви членъ, мужъ благочестивый, хорошихъ талан
и ученый, знатный писатель на нѣкоторые праздники проповѣ
надгробныхъ словъ и на построеніе часовень священныхъ стих
украшавшій сладкимъ своимъ пѣніемъ и рѣдкимъ басомъ долго
менно Выгорѣцію и окрестные ея скиты. Сочинитель бракоборн
статей Выгорѣцкаго собора на утверждающихъ бытіе супруже
въ Христовой Церкви, онъ въ тайнѣ брака, не озаряясь откр
ніемъ и разумомъ, мыслилъ, по сферѣ буквализма и духу всей
ни, что оная безъ хиротоніи совершаться не можетъ. Онъ б
расторопенъ, трудолюбивъ и оборотистъ. Презритель ближних
порабощенъ честолюбіемъ, онъ въ своихъ дѣяніяхъ вездѣ почти
ставлялъ букву *я*. Онъ былъ росту небольшаго, но корпусомъ
сивый, лицемъ бѣлъ и мало продолговатъ, браду имѣлъ окл
стую, небольшую и смуглую, украшенную сѣдинами, взоръ у
былъ острый, пронзительный и веселый, заключалъ въ себѣ

стыни. Онъ скончался честно въ Выгорѣціи, 1783 года, отъ рож-
нія своего 62-хъ лѣтъ.

56.

КОСЬМА ПАВЛОВЪ ГОРДОВЪ, Петербургскій купецъ, отличный
енъ Поморской Церкви, мужъ благочестивый и любитель свя-
енныхъ музъ, восшедшій на первую степень оныхъ и паки по-
ачившій ихъ суетами міра, тонкій вникатель въ священные и
зическіе предметы и постигающій ихъ таинство, тщательный
ечитель на Малой Охтѣ Поморской часовни и больницы, стре-
щійся неусыпно оныя привести въ надлежащій порядокъ, не
ъ торжественно сражавшійся за благо Охты со врагами и хищ-
ками ея; особа, устрояющая благо Церкви и пути своего благо-
стія, любовію Евангелія и свѣтильникомъ Философіи, человѣкъ
агоправный, чистаго сердца и робкій, имѣя поспѣшный и рѣши-
ьный умъ, подвергающій его подъ бремя тягости міра. Впро-
мъ, всѣ израженныя доблести свои омрачаетъ онъ грубою неблаго-
рностію своего образователя, чернитъ ихъ отверженіемъ сострада-
я ближнихъ и тщетнымъ самонадѣяніемъ, открывающимъ тѣни
рлости. Онъ росту средняго, статенъ, лицемъ продолговатъ и
лъ, имѣя браду небольшую и смуглую. Онъ и нынѣ живъ, на-
дится въ Петрополѣ, существуя въ изображенныхъ чертахъ свое-
образа.

57.

КАРПЪ ИВАНОВЪ НОВОСАДОВЪ, Муромскій ямщикъ, Поморской
ерквн нарочитой членъ, мужъ благочестивый, тонкій буквалистъ,
битель учености, озаренный просвѣщенной особою, но неблаго-
рный, съ грубостію оной, ревностный защитникъ благочестія и
ковѣдникъ правой вѣры, не разъ обличавшій въ глазахъ Вель-
ъ Никоніязмъ и нечестіе бракоборцевъ, не разъ торжествен-
поражавшій заблужденіе Ѳеодосіянъ и пагубный духъ Старо-
рядцевъ и Нѣтовщины. Плоды трудовъ его подвига въ благо-
стія и нынѣ процвѣтаютъ не въ одной странѣ изобильно. Онъ
лный вникатель въ священные и естественные предметы и по-
игающій ихъ тайны посредствомъ генія мудрыхъ. Поелику его
ухъ не имѣетъ высокихъ мышленій, глубокаго сужденія и обшир-
ыхъ понятій, всѣ виды его предпріятія вялы, несвязны, медленны

и недостаточны въ своихъ концахъ, а при сихъ несовер
ствахъ, всѣ они усыпаны отъ него властолюбіемъ и гордостію,
дый шагъ ихъ гласитъ вездѣ *я!* Геній увѣряетъ, что естьли
туна посмотритъ на него часъ, то онъ вездѣ поставитъ себѣ
феи: *мы!* Онъ сію кичливость довершаетъ и тѣмъ, что очень вс
чивъ, не малый прекословецъ и язвительный имѣетъ духъ.
чемъ, при всѣхъ таковыхъ качествахъ, фортуна его озарял
онъ довольно славился въ Петрополѣ у неопытныхъ умов
на конецъ своихъ дѣяній, оные обелиски всѣ онъ помра
Онъ росту средняго, худощавъ и русъ, лицемъ продолговатъ,
дою скуденъ и не сановитъ, взоръ хорошъ и пронзителенъ,
шанный съ малою пасмурностію; онъ и нынѣ живъ, нах
ся въ Петрополѣ, твердо держась израженныхъ начертаній с
образа.

58.

ЛАВРЕНТІЙ ИВАНОВЪ ОСИПОВЪ, Московскій купецъ, славный
Ѳеодосіянской Церкви, рѣдкій буквалистъ и хорошихъ талан
ревнитель благочестія и законной правды, громко поправшій
ное бракоборство и Галилейскую ересь, и бравшійся долговре
за право истины посредствомъ Высшаго Начальства въ Мос
Петрополѣ съ буйствомъ и суевѣріемъ Ѳеодосіянъ. Онъ былъ
благочестивый, твердаго духа и тщательный въ благоустро
Церкви, хорошій любитель церковнаго благолѣпія, чтитель Ева
скаго міра и просвѣщенныхъ мужей, рѣдкій снискатель и с
ный любитель священныхъ предметовъ древности, человѣкъ
снорѣчивый и пылкой души, украшенный состраданіемъ
нихъ, праводушіемъ и чистотою сердца. Онъ, будучи ре
не разъ въ Москвѣ и Петербургѣ торжественно поражалъ всѣ
бныя заблужденія Ѳеодосіянъ, не разъ обличалъ въ глазахъ
можъ всѣ злочестивыя ихъ связи и злодѣянія, происходящі
ихъ догматизма. Впрочемъ, при всѣхъ таковыхъ рѣдкихъ качес
онъ часто открывалъ прекословіе ученымъ мужамъ и не пораб
въ нѣкоторыхъ предметахъ свой духъ духу Христовой Церкви.
былъ росту высокаго, статенъ, лицемъ бѣлъ и продолговатъ,
ду имѣлъ русую, окладистую, небольшую и мало продолгов
украшенную сѣдинами. Скончался въ Москвѣ честно, 1825
отъ рожденія своего 63 лѣтъ.

59.

АНЪ ИВАНОВЪ ВЫШАТИНЪ, славный житель въ Выгорѣціи
каго скита, мужъ ученый, знатныхъ талантовъ, вѣдущій
й и Латинскій языки, примѣрный ревнитель благочестія,
и геройскаго духа и строгой жизни, разительный писа-
ытіи послѣдняго времени и Антихриста, знатный объясни-
матовъ благочестія и рѣдкій правоучитель ближнихъ. Онъ
торжественно поражалъ возникавшее тамъ пагубное бракo-
не разъ изумлялъ своими глаголы соборъ Выгорѣцкихъ
инъ и врачевалъ защитниковъ бракоборства. Онъ, по духу
яго времени, убѣдился отъ старѣйшинъ своея Церкви долго-
странствовать въ Палестинѣ и тамъ искать Христовой хиро-
но все было тщетно. Мужъ былъ тщательный въ созида-
кви и ревностный обличитель враговъ ея, посвятившійся
ной; онъ былъ искуснѣйшій писатель святыхъ иконъ и свя-
ъ предметовъ нравственности, кои и нынѣ гласятъ тамъ о
его талантовъ, любитель мира, тщательный снискатель свя-
ъ предметовъ древности, украшавшій многія святилища сво-
аголѣпіемъ. Его любовь къ ближнимъ, чистота сердца, вѣ-
вятаго Писанія и ліющееся щедро краснорѣчіе, удивляли
цкую Лавру и всѣ окружающіе оную скиты, и они увѣнчи-
славою и честію вездѣ. Онъ скончался благочестно въ
инѣ, 1732 года, отъ рожденія своего 65 лѣтъ.

60.

НУНЪ ПЕТРОВИЧЬ, отличный старѣйшина Выгорѣцкой кино-
ленъ Поморской Церкви, мужъ благочестивый и строгой
ученый и рѣдкихъ талантовъ, знатный писатель нравствен-
торжественныхъ словъ на дванадесятые праздники, ска-
имъ изъ устъ. Онъ былъ немалый участникъ въ отвѣтахъ
рому Іеромонаху Неофиту, и не разъ съ нимъ торжественно
йся о догматахъ благочестія въ Олонцѣ, на Петровскихъ
хъ, не разъ онъ его тамъ стыдилъ, дѣлалъ безгласнымъ
ражалъ. Былъ тщательный правитель своей киновіи, твер-
душа и отличной памяти, получившій отъ вѣнценосцевъ, Пе-
Перваго и мудрой Екатерины, знатныя отличія; мужъ благо-
ный, чистаго сердца и кроткій, посившій великодушно въ

сей киновіи крестъ терпѣнія и подвиговъ своихъ въ служеніи прерывно 46 лѣтъ, и былъ долговременно отличнымъ келейни у мудраго Андрея Киновіарха. И сей-то послушникъ оного Ан видѣлъ въ его келіи напечатетическій образъ глубокаго размы нія сего Киновіарха о таинствѣ брака, и удостоился отъ него шать разительные глаголы на бракоборцевъ, что законный б въ Христовой Церкви будетъ всегда существовать, доднеже міръ тлѣніемъ стоитъ, можетъ быть священнымъ и кромѣ хиротоніи единомъ его существѣ, въ вѣчномъ обѣтѣ сожитія брачащи Его любовное обращеніе съ ближними, правота сужденія, чи сердце и незлобіе, озаряли всѣ пути его дѣяній, и онъ увѣнчивался въ киновіи, Петрополѣ, Москвѣ и во всѣхъ тахъ, окружающихъ его Лавру. Онъ былъ росту большаго, собою дощавъ, лицемъ продолговатъ и смуглъ, браду имѣлъ долгу узкую. Скончался онъ благочестно въ Выгорѣціи, 1759 года, М 22, отъ рожденія своего 68 лѣтъ.

61.

МИХАИЛЪ КИРИЛОВЪ, Московскій мѣщанинъ, отличный пас сей столицы Поморской Церкви, мужъ благочестивый, твердаго ха и строгой жизни, тщательный въ созданіи Христовой Це и преданный во всемъ духу Выгорѣцкой киновіи. Онъ не разъ чевалъ въ заблужденіи грубыхъ Ѳеодосіянъ, не разъ съ ними стязался и поражалъ ихъ, и, полагая мудрыя мѣры, дѣлалъ многократно снисхожденіе въ церковныхъ дѣлахъ ради мира и е ства Церкви; любитель былъ Евангельскаго міра и церковнаго бл лѣпія, мужъ кроткій, незлобивъ и чистаго сердца. Московская ковь, за его благочестивыя отличія, очень любила и уважала да. Выгорѣцкая киновія навсегда его имѣла въ знатномъ зам нін и относилась къ нему не разъ по дѣламъ церковнымъ, истинному и рѣдкому пастырю. Онъ скончался въ Москвѣ чес 1768 года, отъ рожденія своего 67 лѣтъ.

62.

МИХАИЛЪ ГРИГОРЬЕВЪ, Московскій мѣщанинъ, знатный пас сей столицы Поморской Церкви, мужъ благочестивый, строгой ж ни и твердой памяти, рѣдкій буквалистъ и писатель знамени происшествій Христовой Церкви, мужъ любопытный и тщатель

въ созиданіи новаго Израиля, не разъ врачевавшій въ заблужденіи грубыхъ Феодосіянъ и Филиповыхъ, и не разъ торжественно въ диспутахъ побѣждалъ и былъ отъ нихъ за это много гонимъ и порочимъ. Онъ, желая доставить общее благо церквамъ и соединить единство оныхъ, путешествовалъ по многимъ странамъ благочестивыхъ, употребляя въ томъ примиреніи всѣ свои силы; мужъ былъ крѣпкаго духа и примѣрной ревности въ правовѣріи и подвигахъ благочестія. Его кротость, незлобіе, чистота сердечная и вѣдѣніе святаго Писанія и церковныхъ обычаевъ удивили Москву, Астрахань и Польшу, и прославлялся онъ своими доблестями во многихъ странахъ благочестивыхъ. Онъ скончался честно въ Москвѣ, 1775 года, отъ рожденія своего 90 лѣтъ.

63.

МИХЕЙ АЛЕКСѢЕВЪ, Тихвинскій мѣщанинъ, отличный пастырь Феодосіянской Церкви въ Петербургѣ и Крестецкомъ Яму, твердый буквалистъ, хорошаго ума и тщательный въ созиданіи своей Церкви, мужъ благочестивый, строгой жизни и чистаго сердца, любимый всею своею паствою и почитавшійся довольно въ Петрополѣ у всѣхъ церквей Старовѣрства; пастырь былъ скромный и крѣпкой души: кротость его, незлобіе, любовное обращеніе къ ближнимъ и правота души, украшали всѣ пути его дѣянія и прославляли его вездѣ. Онъ былъ росту средняго, худощавъ, не статенъ, лице имѣлъ бѣлое и круглое, браду окладистую и продолговатую, украшенную всю сѣдинами; взоръ у него былъ смиренный, объясняющій набожность и размышленіе. Онъ скончался честно, 1794 года, отъ рожденія своего 84 лѣтъ.

64.

МОКЕЙ ИВАНОВЪ УНДОЗОРОВЪ, Петербургскій мѣщанинъ, знаменитый членъ Поморской Церкви, славный буквалистъ и хорошихъ нравовъ, мужъ благочестивый, вѣдущій святое Писаніе и строгой жизни, тщательный строитель и попечитель Малоохтенской часовни и больницы, украсившій оный храмъ благолѣпіемъ и носившій онъ долговременно съ любовію крестъ терпѣнія и позора отъ необразованныхъ и грубыхъ умовъ, ревностный обличитель Галилейскія и рѣдкій назидатель Христовой Церкви, не разъ поражавшій духовъ ея и претерпѣвшій за благочестіе истязаніе отъ міра, люби-

тель просвѣщенныхъ особъ и усердный снискатель благоче
выхъ и озаряющихъ умы предметовъ. Будучи миролюбецъ,
соединилъ колеблемую въ Петрополѣ нерадѣніемъ и невѣжест
церковь Пешневскаго къ Поморской; любовь его къ ближн
примѣрная кротость, тщаніе богослуженій и усердное поуч
въ благочестіи ближнихъ, озаряютъ всѣ пути его дѣянія,
гаютъ многія сердца къ подражанію его стопамъ и увѣнчива
похвалами. Москва, Выгорѣція и прочія страны благочестив
всегда относятся о немъ въ важномъ замѣчаніи и помѣщаютъ
въ кругъ рѣдкихъ мужей. Впрочемъ, при всѣхъ таковыхъ до
стяхъ, онъ уклоняется по предмету брачной тайны отъ пути
рыхъ и порабощается предразсудкамъ буквализма и мыслямъ
ни, полагая быть сущей въ вѣнчаніи священства. А при сей
бости ума, часто открываетъ онъ прекословіе просвѣщеннымъ
жамъ въ церковныхъ предположеніяхъ. Онъ росту небольшаго
акуратной, мужъ благоговѣйный и сановитый, лице имѣетъ б
и продолговатое, взоръ веселый и пріятный, осѣненный ск
ностію; брада у него окладистая и продолговатая, украше
вся сѣдинами, на лбу и верхъ главы его власы истлѣли отъ
мени. Онъ и нынѣ живъ, находится на самой Охтѣ, во святил
въ подвигахъ благочестія и устройствѣ блага Церкви, твердо
жась израженнаго образа своихъ качествъ и имѣя отъ рожденія
его 75 лѣтъ.

65.

МИХАИЛЪ ИВАНОВЪ ГНУСИНЪ, семименная особа и граждан
всей Россіи, знаменитый учитель и наставникъ Ѳеодосіянской
кви въ Москвѣ, рѣдкій буквалистъ, ужасный изувѣръ и злоу
никъ святости законовъ, человѣкъ зломудренный, врагъ Еванг
скаго міра и священныхъ музъ, исполненный пустосвятства и
мана, лютый бракоборецъ и наглый чтитель Галилейства, возму
шій своимъ зломудріемъ Москву, Петербургъ и прочія страны
досіянъ. Онъ, злоумствуя, промыслъ Божій ограничивалъ единст
но своею Церковію, а прочія подвергалъ подъ скипетръ Анти
ста. Человѣкъ былъ самонравный, непокорнаго духа и мстит
ный, осыпанный съ головы до ногъ злохитростію и нечести
Небеса, не стерпѣвъ его сатанинскихъ козней, бунтующихъ
тивъ Господа Саваоѳа, праведно его осудили и предали на вѣ

...ніе въ Соловецкую Лавру 1824 года. Онъ и нынѣ живъ, то-
...а тамъ въ своемъ изувѣрствѣ и лжесвятствѣ.

66.

НИКИТА МАРКОВЪ, Вышневолоцкой мѣщанинъ, славный пас-
...ь и учитель Ѳеодосіянской Церкви сего града и нарочитыхъ
...ъ, мужъ ученый, хорошихъ талантовъ и строгой жизни, тща-
...ный наставникъ въ назиданіи словесной паствы Христовыхъ
...ъ, услаждавшій оныхъ всегда духовною пищею, знатный
...тель нравственности и догматовъ благочестія, державшій Еван-
...скій міръ въ единствѣ своей и Поморской Церкви и согласуясь
...таинѣ брака мышленію мудрыхъ, что оной сущность есть вѣч-
...й обѣтъ брачащихся лицъ, а не вѣнчаніе. Онъ не разъ торже-
...ство побѣждалъ догматизмъ Никонова сонма, не разъ поражалъ
...ужденіе Старообрядцевъ и врачевалъ многократно словами и пись-
...ми закоснѣлую свою паству въ злоуміи и погрѣшностяхъ ихъ
...ковъ; мужъ былъ твердой памяти, хорошаго ума и обширныхъ
...лей, ограничивавшихся сферою буквализма. Онъ за свои доблести
...чно уважался во всѣхъ странахъ своей Церкви и почитаемъ былъ
...ъ своимъ градомъ. Петрополь, Москва и Выгорѣція всегда ви-
...ли въ немъ важнаго и рѣдкаго мужа и поставляли его на сте-
...ь мудрецовъ и защитниковъ благочестія. Онъ ежегодно съ боль-
...мъ трудомъ, снискивая у Христолюбцевъ милости, ущедрялъ ими
...горѣцкую киновію и многіе скиты, страждущія бѣдствіями и
...ученіемъ міра; его нищелюбіе, кротость и незлобіе украшали всѣ
...я его дѣянія. Любовное жъ обращеніе къ ближнимъ, смиреніе
...истота сердца у него были всегдашнею пищею. Сіи его добле-
...тремѣли вездѣ и увѣнчивали его славою и честію. Онъ былъ
...ту средняго, лицемъ бѣлъ и кругловатъ, волосомъ русый, браду
...ъ окладистую, кругловатую и небольшую, взоръ веселый и
...тный, смѣшанный съ набожностію. Онъ скончался благочестно
...емъ градѣ, 1805 года, Октября 3 дня.

67.

НИКИТА ИВАНОВЪ СПИЦЫНЪ, Московскій мѣщанинъ, рѣдкій буква-
...ъ и непотребный учитель разврата и мерзости, отщепенецъ Фи-
...ской Церкви, грубый изувѣръ и прекословецъ просвѣщенныхъ

сей киновіи крестъ терпѣнія и подвиговъ своихъ въ служе
прерывно 46 лѣтъ, и былъ долговременно отличнымъ келей
у мудраго Андрея Киновіарха. И сей-то послушникъ оного
видѣлъ въ его келіи парепатетическій образъ глубокаго разм
нія сего Киновіарха о таинствѣ брака, и удостоился отъ нег
шать разительные глаголы на бракоборцевъ, что законный
въ Христовой Церкви будетъ всегда существовать, дондеже
тлѣніемъ стоитъ, можетъ быть священнымъ и кромѣ хирото
единомъ его существѣ, въ вѣчномъ обѣтѣ сожитія брача
Его любовное обращеніе съ ближними, правота сужденія,
сердце и незлобіе, озаряли всѣ пути его дѣянія, и он
увѣнчивался въ киновіи, Петрополѣ, Москвѣ и во всѣх
тахъ, окружающихъ его Лавру. Онъ былъ росту большаго, со
дощавъ, лицемъ продолговатъ и смуглъ, браду имѣлъ до
узкую. Скончался онъ благочестно въ Выгорѣціи, 1759 года,
22, отъ рожденія своего 68 лѣтъ.

61.

МИХАИЛЪ КИРИЛОВЪ, Московскій мѣщанинъ, отличный на
сей столицы Поморской Церкви, мужъ благочестивый, тверда
ха и строгой жизни, тщательный въ созданіи Христовой
и преданный во всемъ духу Выгорѣцкой киновіи. Онъ не раз
чевалъ въ заблужденіи грубыхъ Ѳеодосіянъ, не разъ съ ни
стязался и поражалъ ихъ, и, полагая мудрыя мѣры, дѣлал
многократно снисхожденіе въ церковныхъ дѣлахъ ради мира и
ства Церкви; любитель былъ Евангельскаго міра и церковнаго
лѣпія, мужъ кроткій, незлобивъ и чистаго сердца. Московска
ковь, за его благочестивыя отличія, очень любила и уважала
да. Выгорѣцкая киновія навсегда его имѣла въ знатномъ
ніи и относилась къ нему не разъ по дѣламъ церковнымъ
истинному и рѣдкому пастырю. Онъ скончался въ Москвѣ
1768 года, отъ рожденія своего 67 лѣтъ.

62.

МИХАИЛЪ ГРИГОРЬЕВЪ, Московскій мѣщанинъ, знатный на
сей столицы Поморской Церкви, мужъ благочестивый, строгой
ни и твердой памяти, рѣдкій буквалистъ и писатель знамен
происшествій Христовой Церкви, мужъ любопытный и тщате

тель просвѣщенныхъ особъ и усердный сыскатель благоч
выхъ и озаряющихъ умы предметовъ. Будучи миролюбецъ,
соединилъ колеблемую въ Петрополѣ нерадѣніемъ и невѣжест
церковь Пешневскаго къ Поморской; любовь его къ ближ
примѣрная кротость, тщаніе богослуженій и усердное пою
въ благочестіи ближнихъ, озаряютъ всѣ пути его дѣянія,
гаютъ многія сердца къ подражанію его стопамъ и увѣнчив
похвалами. Москва, Выгорѣція и прочія страны благочести
всегда относятся о немъ въ важномъ замѣчаніи и помѣщаютъ
въ кругъ рѣдкихъ мужей. Впрочемъ, при всѣхъ таковыхъ д
стяхъ, онъ уклоняется по предмету брачной тайны отъ пути
рыхъ и порабощается предразсудкамъ буквализма и мыслямъ
ни, полагая быть сущей въ вѣнчаніи священства. А при сей
бости ума, часто открываетъ онъ прекословіе просвѣщеннымъ
жамъ въ церковныхъ предположеніяхъ. Онъ росту небольшаго
акуратной, мужъ благоговѣйный и сановитый, лице имѣетъ
и продолговатое, взоръ веселый и пріятный, осѣненный с
постію; брада у него окладистая и продолговатая, украше
вся сѣдинами, на лбу и верхъ главы его власы истлѣли отъ
мени. Онъ и нынѣ живъ, находится на самой Охтѣ, во святил
въ подвигахъ благочестія и устройствѣ блага Церкви, твердо
жась израженнаго образа своихъ качествъ и имѣя отъ рожденія
его 75 лѣтъ.

65.

МИХАИЛЪ ИВАНОВЪ ГНУСИНЪ, семименная особа и гражда
всей Россіи, знаменитый учитель и наставникъ Ѳеодосіянской
кви въ Москвѣ, рѣдкій буквалистъ, ужасный изувѣръ и зло
никъ святости законовъ, человѣкъ зломудренный, врагъ Еван
скаго міра и священныхъ музъ, исполненный пустосвятства
мана, лютый бракоборецъ и наглый чтитель Галилейства, возм
шій своимъ зломудріемъ Москву, Петербургъ и прочія страны
досіянъ. Онъ, злоумствуя, промыслъ Божій ограничивалъ едино
но своею Церковію, а прочія подвергалъ подъ скипетръ Анти
ста. Человѣкъ былъ самоправный, непокорнаго духа и мсти
ный, осыпанный съ головы до ногъ злохитростію и нечест
Небеса, не стерпѣвъ его сатанинскихъ козней, бунтующихъ
тивъ Господа Саваоѳа, праведно его осудили и предали на вѣ

наказаніе въ Соловецкую Лавру 1824 года. Онъ и нынѣ живъ, томится тамъ въ своемъ изувѣрствѣ и лжесвятствѣ.

66.

НИКИТА МАРКОВЪ, Вышневолоцкой мѣщанинъ, славный пастырь и учитель Ѳеодосіянской Церкви сего града и нарочитыхъ странъ, мужъ ученый, хорошихъ талантовъ и строгой жизни, тщательный наставникъ въ назиданіи словесной паствы Христовыхъ овецъ. услаждавшій оныхъ всегда духовною пищею, знатный писатель нравственности и догматовъ благочестія, державшій Евангельскій міръ въ единствѣ своей и Поморской Церкви и согласуясь въ тайнѣ брака мышленію мудрыхъ, что оной сущность есть вѣчный обѣтъ брачащихся лицъ, а не вѣнчаніе. Онъ не разъ торжественно побѣждалъ догматизмъ Никонова сонма, не разъ поражалъ заблужденіе Старообрядцевъ и врачевалъ многократно словами и письменно закоснѣлую свою паству въ злоуміи и погрѣшностяхъ ихъ церковъ: мужъ былъ твердой памяти, хорошаго ума и обширныхъ мыслей, ограничивавшихся сферою буквализма. Онъ за свои доблести отлично уважался во всѣхъ странахъ своей Церкви и почитаемъ былъ всѣмъ своимъ градомъ. Петрополь, Москва и Выгорѣція всегда видѣли въ немъ важнаго и рѣдкаго мужа и поставляли его на степень мудрецовъ и защитниковъ благочестія. Онъ ежегодно съ большимъ трудомъ, спискивая у Христолюбцевъ милости, ущедрялъ ими выгорѣцкую киновію и многіе скиты, страждущія бѣдствіями и ученіемъ міра; его нищелюбіе, кротость и незлобіе украшали всѣ и его дѣянія. Любовное жъ обращеніе къ ближнимъ, смиреніе истота сердца у него были всегдашнею пищею. Сіи его добретѣли вездѣ и увѣнчивали его славою и честію. Онъ былъ средняго, лицемъ бѣлъ и кругловатъ, волосомъ русый, браду ъ окладистую, кругловатую и небольшую, взоръ веселый и ный, смѣшанный съ набожностію. Онъ скончался благочестно емъ градѣ, 1805 года, Октября 3 дня.

67.

ИКИТА ИВАНОВЪ СПИЦЫНЪ, Московскій мѣщанинъ, рѣдкій буква- и непотребный учитель разврата и мерзости, отщепенецъ Фи- ской Церкви, грубый изувѣръ и прекословецъ просвѣщенныхъ

Церкви и обличеніе непокоряющихся ея ученію, знавшій пре
сно по знаменамъ пѣніе; мужъ былъ рачительный въ благол
церковномъ и тщательный въ собраніи благочестивыхъ предме
древности. Московскій кругъ ученыхъ, видя его знатныя добле
всегда поставлялъ его въ отличномъ степени своей Церкви и
глашалъ его ко всѣмъ совѣтамъ церковнаго блага. Выгорѣ
Лавра часто обращала свое вниманіе на его отличія, дѣлала
нимъ не разъ важныя сношенія. Онъ своими подвигами въ
лахъ Церкви довольно славился у знатныхъ особъ въ Москвѣ,
трополѣ и прочихъ городахъ; былъ росту средняго, лицемъ б
и продолговатъ, браду имѣлъ окладистую и мало продолговат
украшенную всю сѣдинами, взоръ пріятный и веселый, осѣнен
нѣжною скромностію. Онъ скончался честно въ Москвѣ, 1794 г
отъ рожденія своего 67 лѣтъ.

71.

ПЕТРЪ ѲЕДОРОВЪ, Московскій мѣщанинъ, славный пастыр
учитель Ѳеодосіянской Церкви въ Москвѣ, Петербургѣ и Староду
тонкій буквалистъ, строгой жизни и твердаго духа, мужъ бла
честивый, немалыхъ талантовъ и остроумный въ сужденіяхъ, т
тельный въ созиданіи Христовой Церкви и благолѣпномъ ея исп
неніи чинодѣйствія, мирволившій Евангельски въ единствѣ с
Церкви съ Поморскою и не разъ вразумлявшій словесно и о
томъ свою паству въ заблужденіи ея постыднаго Галилейств
раздора съ Поморскою Церковію. Онъ былъ хранилище мно
происшествій всѣхъ церквей Старовѣрства и рачительный блю
тель ихъ догматическихъ мышленій и обычаевъ, не разъ тор
ственно устрашавшій остротою своего ума и вѣдѣніемъ святаго
санія грознаго врага своего въ Москвѣ, Илью Алексѣева
вылина, не разъ, въ глазахъ Вельможъ, обожателей Никонія
обличалъ и дѣлалъ безмолвными ихъ, заблужденія Старообр
цевъ всегда предъ нимъ падали и были посрамляемы. Его з
вое и строгое сужденіе въ церковныхъ обстоятельствахъ, любо
обращеніе съ ближними и прочія доблести удивляли его паству
обращали глубокое вниманіе многія страны Старовѣрческихъ
квей. Самая Выгорѣцкая киновія имѣла съ нимъ не разъ въ
ковныхъ дѣлахъ дружескіе совѣты и сношенія [illegible] онъ своимъ
тіемъ украшалъ ея долговременно; Мо[illegible]

ы видѣлъ въ немъ мужа даровитаго, тонкаго и достойнаго па-
ы Христовой Церкви. Впрочемъ, при всѣхъ таковыхъ добле-
ъ, часто изражалъ онъ политически или, по слабости своего
гнусное суевѣріе въ брачной тайнѣ и открывалъ не разъ про-
ніе образованнымъ мужамъ въ дѣлахъ Церкви, рабствуя само-
ности и киченію. Онъ былъ росту небольшаго, но красивъ
ротисгъ, лице имѣлъ бѣлое и продолговатое, браду оклади-
и мало продолговатую, украшенную всю сѣдинами; взоръ у
Былъ пріятный и веселый, смѣшанный съ кротостію и уми-
ъ. Онъ скончался честно, въ Стародубѣ, 1811 года, отъ рож-
своего 78 лѣтъ.

72.

ЛАТОНЪ ЛЬВОВИЧЪ СВЯТОЗОРОВЪ, Астраханской мѣщанинъ, По-
ой Церкви знатный членъ, мужъ благочестивый, ученый и
ихъ талантовъ, ревностный защитникъ благочестія, твердаго
хорошей жизни, пылкій и смѣлый писатель противъ Ни-
ихъ догматовъ и его обрядовъ, первый объяснитель въ Хри-
Церкви брачной тайны и признатель ея совершенства и
бытія кромѣ участія хиротоніи, устроившій оной началь-
орадокъ и чинодѣйствія, нынѣ вновь имъ преобразованные,
й и разительный творецъ многихъ книгъ противъ нечестія
орцевъ, Галилейской ереси и всѣхъ заблужденій Ѳеодосіян-
Онъ первый призналъ и объяснилъ въ Старовѣрческой Цер-
ершенство бытія Христовыхъ ключей и увѣрялъ ее о необ-
сти ихъ существованія въ Церкви, дотолѣ бывшія въ хаосѣ,
ложительномъ образѣ; онъ, будучи рачитель благолѣпія и
церковной, усовершилъ оную вновь и открылъ ей новый
въ путяхъ ея вѣры и священнодѣйствія. Пылая любовію
ркви своей и желая ее образовать и тронуть лежащую въ
стнѣ, написалъ ей полную исторію всѣхъ происшествій отъ
ея бытія по настоящее время, критикуя и объясняя въ
ъ наглыя бури міра, погрѣшности Церкви и вражду ея. Его
церковной чистоты и блага убѣдили издать разные чины
съ принятію падшихъ Христіанъ паки въ нѣдро Христовой
; до того обладалъ [illegible] предметомъ хаосъ, безтолковая
ница. Когда былъ [illegible] Московскій кругъ уче-
вида блески [illegible], всюду обращалъ на него взоры

вниманія и начиналъ дѣлать съ нимъ пылкую критику. Онъ б
наставникъ и просвѣтитель невѣждъ, за что всѣ они учини
ему неблагодарны и скаредные злодѣи, забывъ себя и ту
бу, противъ коей бунтуютъ; впрочемъ, онъ, будучи сынъ
та, не злобствуя имъ за то, увѣнчиваетъ ихъ вездѣ похва
и честію, испрашивая притомъ небесъ о прощеніи ихъ буйс
Москва, Петрополь, Рига, Выгорѣція и прочія страны благ
стивыхъ, взирая на его доблести, всегда поставляютъ его
высокой степени мудрыхъ и благочестивыхъ мужей. Онъ, з
твуя всѣ силы свои для блага Охты и Церкви, не разъ сил
боролся со строителемъ оной, не разъ торжественно сражался
врагами ея и присвоителями оной Выгорѣціи въ область вла
любивой особы. Взирая на всѣ его великіе подвиги о благѣ Це
ви, заключается, что Небо ниспослало его на нынѣшній мрач
вѣкъ, дабы озарить люди, сѣдящіе во тьмѣ невѣжества и сн
Церковь его. Впрочемъ, неблагодарный сонмъ народа, паче же бл
ніе его, презря таковыя его доблести, взирали хладнокровно
него, страждущаго подъ бременемъ міра. Онъ, любя право св
натуры, строго хранилъ честь своего достоинства; его кротос
миролюбіе и чистота сердца, здравое сужденіе и правота укра
ютъ всѣ пути его дѣянія и увѣнчиваютъ его во всѣхъ звані
народа. Онъ ростъ имѣетъ средній, корпусъ красивый, власы
сые, лице бѣлое и продолговатое, взоръ веселый и пріятный, о
ненный скромностію и размышленіемъ: брада у него окладист
продолговатая и на концѣ раздвоенная, украшена многими сѣ
нами. Первый взоръ на него даетъ знать всякому, что онъ зак
чаетъ въ себѣ мужа важнаго и рѣдкаго. Онъ и нынѣ живъ, на
дится въ своемъ мѣстѣ, строго храня изображенный образъ сво
начертаній, имѣя отъ рожденія своего 56 лѣтъ.

73.

СИМЕОНЪ ДІОНИСЬЕВИЧЬ, родной братъ Андрею, киновіарху В
горѣцкому, происшедшему отъ Мышецкихъ Князей, славный чле
Поморской Церкви и старѣйшина Выгорѣцкой Лавры, управлявш
оною достопочтенно 11 лѣтъ непрерывно и посвящій въ ней крес
Христовъ 45 лѣтъ; мужъ былъ благочестивый, ученый, высоки
талантовъ и дивной памяти, знаменитый и разительный писате
многихъ книгъ въ защиту Христовой Церкви и обличеніе враговъ

рѣдкій и плодовитый изражатель нравственности и высокихъ мыслей Богословіи, первый писатель исторіи Старовѣрческой Церкви, главнѣйшій участникъ въ твореніи отвѣтовъ іеромонаху Неофиту, громкій возвращатель благовѣстія въ пространной Россіи Евангельскимъ миромъ, просвѣтившій правовѣріемъ многія страны. Быстрота таковаго благовѣстія подвергла его тиранству Іова, Митрополита Новгородскаго, а вкупѣ съ тѣмъ и славѣ, личной благосклонности Монарха Петра I-го. Будучи въ челюстяхъ Іова Митрополита, онъ не разъ сражался съ нимъ мужески и всегда его побѣждалъ святымъ Писаніемъ и мудростію. Онъ былъ пріятный пастырь словесныхъ овецъ, мудрый правитель своей киновіи и всѣхъ окружающихъ ея скитовъ; его краснорѣчіе, начало истинъ и вѣдѣніе божественнаго Писанія удивляли всѣхъ и влекли въ его послушаніе. Пылая всегда къ Богу, строго сохранялъ благочестіе и чистоту души, и былъ истребитель раскола и враговъ Евангельскаго мира, не разъ потушавшій ужасное пламя междоусобнаго раздора Ѳеодосіянъ и въ лжебратіи своей поселившіеся плевелы. Будучи мужъ высокаго и благословеннаго духа, былъ славный собесѣдникъ великихъ Вельможъ и другъ многихъ именитыхъ гражданъ; его доблести озаряли Москву, Петрополь, Польшу и всѣ страны благочестивыхъ, и они ученіемъ его въ мірѣ безсмертнымъ, и удостоили быть вѣчно въ нетленной жизни зрѣти славу Господа Саваоѳа съ лики Святыхъ. Онъ былъ росту средняго, худощавъ и круглолицъ, власы имѣлъ русые и кудрявые, взоръ веселый и пріятный, осѣненный набожностію и размышленіемъ; брада у него была окладистая, русая и небольшая, украшенная сѣдинами. Онъ скончался благочестиво въ Виторіи, 1741 года, Сентября 25 дня, отъ рожденія своего 59 лѣтъ.

74.

СЕМЕНЪ МАТВѢЕВЪ, Зарайскій купецъ, знатный членъ Поморской Церкви, мужъ благочестивый, твердаго духа и строгой жизни, имѣвшій на первый степень священныхъ музъ, рѣдкій и разительный ревнитель о судьбѣ Христовой Церкви послѣдняго времени и противникъ Божіемъ, Антихристѣ, и о его разныхъ отношеніяхъ. Онъ, пылая благочестіемъ, сильно не разъ врачевалъ бракоборцевъ въ ихъ [illegible] и побѣждалъ ихъ откровеніемъ и мудростію. Его

плоды просвѣщенія и подвиговъ въ Выгорѣціи и многихъ странахъ неумолкно гласятъ о немъ. Онъ былъ отличный ревнитель правоты и благочестія, многократно побѣждавшій Никоніязмъ и заблужденіе Старообрядцевъ; погрѣшности Ѳеодосіянъ и суевѣріе ихъ въ священныхъ предметахъ у него всегда были попраны. Онъ, горя духомъ къ небесамъ, былъ рѣдкій почитатель церковнаго благолѣпія и Евангельскаго мира. Оставя прелесть сего міра, посвятилъ себя уединенію въ Выгорѣціи, благовѣствуя въ ней долговременно Евангеліе Христово и научая люди своей жизнію послѣдовать его стопамъ. Находясь въ такомъ положеніи непрерывно 15-ть лѣтъ, пожертвовалъ оной киновіи своего имущества тридцать тысячь рублей. Выгорѣція, взирая на его благочестіе, вѣру и таланты, всегда приглашала его къ важнымъ совѣтамъ въ дѣлахъ Церкви и критическихъ обстоятельствахъ міра. Москва, Зарайскъ Астрахань и прочія страны благочестивыхъ поставляли его на высокой степени просвѣщенныхъ мужей и нерѣдко оные приглашали его въ свои совѣты. Онъ былъ образъ благочестія, наставникъ кротости, любви и чистоты сердца, которыя увѣнчивали его вездѣ и убѣждали послѣдовать его стопамъ всѣхъ. Онъ былъ росту средняго, собой худощавъ и русый, браду имѣлъ скудную, украшенную сѣдинами, лице бѣлое и мало продолговатое, взоръ тихой, украшенный набожностію и размышленіемъ. Онъ скончался въ Выгорѣціи честно, 1786 года, въ Генварѣ, отъ рожденія своего 62 лѣтъ.

75.

СЕМЕНЪ ПЕТРОВЪ. славный членъ Поморской Церкви и старѣйшина Выгорѣцкой киновіи, мужъ благочестивый и исполненный ревности, ученый, хорошихъ талантовъ и твердаго духа, знатный писатель проповѣдей на именитые праздники и надгробныхъ словъ Выгорѣцкой киновіи старѣйшинамъ и наставникамъ, сильный объяснитель догматическихъ предметовъ Христовой Церкви и побѣдитель Никонова мудрованія, громко сразившій кичливый рогъ заблужденія Ильи Алексѣева Кавылина, столпа Ѳеодосіянъ. Онъ не разъ сражался съ врагами Христовой Церкви и вездѣ въ заблужденіи ихъ стыдилъ и побѣждалъ; его острота ума, ловкость, твердыя начала въ истинахъ и краснорѣчіе убѣждали любить его и каждаго и святить его догматизмы. Онъ, по своимъ талантамъ и рѣдкому качеству, всегда поставлялся отъ киновіи своей на высокой степени

достоинства и приглашаемъ былъ отъ ней во всѣ совѣты церковныхъ дѣлъ, и за его доблести она щедро наградила его лавками похвалъ и почитаніемъ. Вѣнценосцы, Петръ III-й и мудрая Екатерина, почитавши его дарованія и качества, удостоили его важныхъ отличій. Онъ, пылая къ Богу отъ юности своей, посвятилъ себя сей киновіи 17 лѣтъ и носилъ въ ней любовно крестъ своихъ подвиговъ непрерывно 55 лѣтъ. Его пылкое воображеніе, быстрота дѣяній, чистота сердца и любовное обращеніе ближнихъ удивляли ею киновію и окрестные ея скиты. Онъ ими гремѣлъ въ Москвѣ, Петрополѣ и въ прочихъ благочестивыхъ странахъ; былъ ростомъ невеликъ, но красивъ и оборотенъ, лицемъ бѣлъ и продолговатъ, взоромъ веселъ и плѣнителенъ, браду имѣлъ окладистую, продолговатую, украшенную сѣдинами. Онъ скончался въ Выгорѣціи благочестно 1787 года, отъ рожденія своего 72 лѣтъ.

76.

СТЕПАНЪ АРТЕМЬЕВЪ, цѣховой мастеръ Петрополя, Поморской Церкви частный пастырь и учитель столицы и Вышняго Волочка окресностей. Мужъ былъ благочестивый, ревнитель правоты и буквалистъ, пылкій писатель противъ Ѳеодосіянскихъ заблужденій и гнуснаго бракоборства, не разъ торжественно оныя поправшій, тщательный пастырь въ назиданіи новаго Израиля, многократно врачевавшій въ погрѣшностяхъ всѣ церкви Старовѣрства, отважный и смѣлый объяснитель на бумагѣ Духовному Министру о пагубѣ скареднаго бракоборства и проситель средства о прекращеніи того, открывая ему себя въ томъ Старовѣрческой церкви пастыремъ, мужъ миролюбивый и удаленный честолюбія и гордости. Его снисхожденіе къ ближнимъ, чистота сердца и незлобіе украшали всѣ пути его дѣянія и приводили каждаго къ нему въ любовь и уваженіе. Онъ росту средняго, лицемъ бѣлъ и продолговатъ, браду имѣлъ рыжеватую въ продолговатомъ видѣ, окладистую и въ сѣдинахъ. Скончался въ Петрополѣ честно, 1823 года, отъ рожденія своего 59 лѣтъ.

77.

ТРИФОНЪ ПЕТРОВЪ, знатный членъ Поморской Церкви и житель Выгорѣцкой киновіи, мужъ благочестивый, ученый и высокихъ талантовъ, твердаго духа, строгой жизни и рѣдкой памяти, отличный писатель проповѣдей на праздники и трогательной нравствен-

ности относительно его обители, важный изъяснитель еретичес
таинъ крещенія и хиротоніи, что они въ своемъ существѣ не
ютъ бытія Святаго Духа, ясный и рѣшительный показатель об
креста Христова и двочастнаго Латинскаго крыжа, что пер
имѣетъ силу Божества, а послѣдній есть Жидовская сѣнь, или
стый предметъ вещества. Онъ, проживши въ своей киновіи бл
родно и въ отличной славѣ непрерывно 51 годъ, былъ велик
участникомъ въ Выгорѣцкихъ отвѣтахъ іеромонаху Неофиту, не
торжественно поражавшій Никоніязмъ и заблужденіе Ѳеодосіян
Старообрядцевъ. Его отличные таланты, доброта сердца и р
тельное стараніе о Выгорѣціи удостоили его быть сана старѣй
ны сей киновіи, и онъ ею съ перваго бытія въ ней всегда при
шался къ совѣтамъ церковныхъ дѣлъ. Его кротость, миролю
чистота сердца и незлобіе предшествовали ему во всѣхъ путяхъ
дѣяній и увѣнчивали его въ киновіи, Петрополѣ, Москвѣ и
чихъ странахъ. Онъ былъ росту средняго, широкоостовной,
цемъ продолговатъ, взоръ имѣлъ веселый и пріятный, осѣнен
скромностію и благочестіемъ; брада его была окладистая и
долговатая, украшенная сѣдинами. Онъ весь заключалъ въ
мужа важнаго и отличнаго. Скончался въ Выгорѣціи честно,
года, Апрѣля 13, отъ рожденія своего 96 лѣтъ.

78.

ТИМОѲЕЙ АНДРЕЕВЪ, славный житель Выгорѣцкой киновіи, м
благочестивый, твердаго духа и ученый. Онъ былъ убѣдитель
и знатный писатель многихъ твореній въ защиту Христовой П
ви и обличеніе враговъ ея, не разъ поражавшій заблужденіе
досіанъ и слѣпотствующихъ Старообрядцевъ, не разъ торжеств
побѣждалъ Никоновы догматы. Его церковная исторія увѣряетъ
любопытство и приноситъ Церкви не малую драгоцѣнность. Р
тельныя черты писанія его о нравственности открываютъ въ
ревность благочестія и образованія; мужъ былъ даровитый, тве
памяти и любитель мира, украшавшій киновію своимъ непре
нымъ бытіемъ 30-ть лѣтъ. Онъ своимъ краснорѣчіемъ, разн
нымъ духомъ и твердостію въ истинахъ началъ услаждалъ в
слушающихъ и плѣнялъ ихъ въ свое послушаніе. Вся Выгорѣ
взирая на его доблести, увѣнчивала его щедро лаврами похвал
заключала себѣ въ немъ защиту и покровъ Христовой Цер

ква и Ѳеодосіянская Церковь во многихъ странахъ всегда обра-
и на него глубокое вниманіе и давали ему преимущество въ
іи созерцательныхъ предметовъ. Впрочемъ, при всѣхъ таковыхъ
отличіяхъ, къ сожалѣнію, онъ былъ порабощенъ предразсуд-
ъ буквализма и суевѣріемъ въ тайнѣ брака, признавая ее безъ
нія быть незаконною, и существо оной хиротонію. Онъ былъ
у средняго, лицемъ бѣлъ и имѣлъ браду мало продолговатую,
ьшую и смуглую, украшенную сѣдинами, взоръ скромный,
имый набожностію. Онъ скончался въ Выгорѣціи честно, 1808
, Февраля 4 дня, отъ рожденія своего 63 лѣтъ.

79.

ТАРАСЪ ИВАНОВЪ ВОРОБЬЕВЪ, Петербургскій купецъ, нарочитый
ъ Поморской Церкви, ревнитель благочестія, робкаго духа и
кой буквалистъ, тщательный снискатель образованныхъ и любо-
ныхъ книгъ и отличный собиратель предковъ своихъ догма-
ъ и церковныхъ ихъ мышленій, не разъ сильно состязавшійся
мудрованіемъ Никоніязма и всегда оный поражалъ, не разъ
евалъ недужныхъ Ѳеодосіянъ, заблужденіе и слѣпоту брако-
ценъ. Примѣрный мужъ правоты и общаго блага Церкви, онъ
гократно учинялъ сильное настояніе и отпоръ противъ буйства при-
ающихъ Малоохтенскую часовню Выгорѣціи и подвергающихся
по преобладанію властолюбивой и непросвѣщенной особѣ. Онъ
пагубное начинаніе ихъ проникъ, и всю гибель того разрушилъ,
аясь всемѣрно оное святилище снабдить и привести его въ со-
ненство. Священныя музы почитаемы въ немъ навсегда, и онъ
ажаетъ ихъ прекрасныя и трогательныя черты. Онъ, озаряясь
о священною письменностію, достигъ сокрытыхъ отъ вѣка таинъ
удитъ легко о судьбѣ Христовой Церкви послѣдняго времени и
тивникѣ Божіемъ, Антихристѣ. Его благосклонность, миролюбіе и
ота сердца предваряютъ всѣ его предпріятія и дѣянія, и раз-
тся звукъ ихъ вездѣ. Ѳеодосіяне, Арестовщина и внѣшніе, видя
немъ лучи благочестія и просвѣщенія, не разъ обращали на не-
свое вниманіе, и теперь имѣютъ они его на замѣчаніи въ выс-
ъ степени. Благородство его чести и водворенное въ немъ мы-
ніе касательно вѣры, онъ держитъ строго и дѣлаетъ неприкос-
енными отъ всѣхъ. Впрочемъ, при всѣхъ таковыхъ его доблестяхъ,

къ сожалѣнію, онъ очерняетъ свой умъ суевѣріемъ въ пре
брака и грѣшитъ въ прочихъ отношеніяхъ церковныхъ мыш
Онъ росту средняго, лицемъ бѣлъ и мало продолговатъ, имѣя
ный и веселый взоръ, браду русую, окладистую, небольшую
ло при концѣ раздвоенную; на лбу его многіе власы истлѣл
времени. Онъ и нынѣ живъ, находится въ Петрополѣ, сущ
въ израженномъ образѣ своихъ начертаній, имѣя отъ рожденія
его 45-ть лѣтъ.

80.

ѲЕОДОСІЙ ВАСИЛЬЕВИЧЬ, бывшій дьячекъ Новгородской
ніи, Крестецкаго яма, основатель Церкви, подъ названіемъ
имени, Ѳедосѣева, мужъ благочестивый, даровитый, твердой
мяти и славный буквалистъ, торжественно поправшій Никон
и мгновенно учинившійся пылкимъ и разительнымъ ревни
благочестія. Онъ неусыпно стараясь въ подвигахъ вѣры, утве
и просвѣтилъ правовѣріемъ Новгородскую страну, озарилъ
Польшу и прочія страны въ Россіи, пожертвовавшій за та
великія доблести своею жизнію Іову, Митрополиту Новгород
Онъ не разъ состязался съ Андреемъ киновіархомъ о тайнѣ
и вездѣ его побѣждалъ откровеніемъ и мудростію, паче же
апологіей, не разъ боролся съ буйнымъ изувѣрствомъ своей
братіи, желая устроить единство своей и Поморской Церкви
вѣдѣніе святаго Писанія, примѣрная жизнь и твердыя начала и
удостоили быть собесѣдникомъ славныхъ Вельможъ, другомъ
ныхъ особъ и громкой славы во всѣхъ концахъ Россіи. Онъ
примѣрный мужъ въ подвигѣ благочестія, твердаго духа и не
шимый казней міра, рѣдкій любитель церковнаго благочестія
тель кротости и попратель надмѣнія. Неразумная ревност
учинила съ Поморскою Церковью раздоръ, а миролюбіе его
дило паки оной попрать и быть ему неразъ въ Выгорѣціи
глажденіе того. Его плоды благочестія и нынѣ гласятъ во
концахъ Россіи, и онъ ими на вѣчно себя обезсмертилъ. Онъ
чался въ Новѣгородѣ мученически отъ руки Іова, Митрополит
городскаго, 1711 года, Іюля 23, отъ рожденія своего 50
Онъ былъ росту средняго, худощавъ, лицемъ бѣлъ и мало пр
говатъ, или кругль, брада окладистая и большая, украшенна
динами, взоръ веселый и пріятный, осѣненный смиреніемъ
божностію.

81.

ФОТІЙ ВАСИЛЬЕВЪ, Стрѣлецкаго полка воинъ, въ монахахъ на-
ный Филиппомъ, отщепенецъ Поморской Церкви и основатель
ей подъ названіемъ своего имени, Филипповой; мужъ былъ благо-
тивый, строгой жизни и твердой буквалистъ. Онъ, ревнуя благо-
тію, оставилъ Царскую службу и водворился въ Выгорѣціи; по-
вши тамъ міръ, носилъ въ ней долговременно крестъ Христовъ.
лъ тщательный пастырь словесныхъ овецъ и ревностный учи-
ль своей страны простодушныхъ и благочестивыхъ людей, сла-
вшійся довольно и въ дикихъ мѣстахъ Олонца. Онъ, поработясь
ченіемъ и тщетною ревностію, оставилъ Выгорѣцію и удалился
ярости своей на мѣсто Умбы, и тамъ за любовь благочестія кон-
лъ жизнь свою огнесожженіемъ, 1742 года, Октября 14 дня, отъ
ъ рожденія своего 68 лѣтъ. Впрочемъ, онъ, при всѣхъ своихъ
ичіяхъ, былъ человѣкъ грубый, непокорнаго духа, честолюбивый,
опамятливъ и порабощенъ суевѣріемъ.

82.

ѲЕДОРЪ КАЛИНИНЪ, Даниловскій житель и отличный пастырь
оморской Церкви, мужъ благочестивый, примѣрной жизни и рѣд-
й буквалистъ, знатный собиратель въ систему готовыхъ мыслей
ныхъ Отецъ о еретическомъ крещеніи, что оно всѣхъ формъ не
мѣетъ Духа Святаго и не очищаетъ первородный грѣхъ. Онъ, бу-
учи ревнивъ, не разъ сражалъ, въ глазахъ Вельможъ, Никоніязмъ
заблужденіе Старообрядцевъ, не разъ врачевалъ грубую закоснѣ-
ость Ѳеодосіянъ и просвѣщалъ ихъ свѣтомъ истины. Мужъ былъ
щательный въ созиданіи Христовой Церкви и ревнитель право-
ы, и по симъ отношеніямъ былъ не разъ въ Москвѣ, въ Выгорѣ-
ѣ, Польшѣ и прочихъ странахъ. Его вѣдѣніе святаго Писанія,
ролюбіе и здравое сужденіе, не разъ приглашали многія страны
лагочестивыхъ къ совѣтамъ церковнымъ, и онъ ихъ съ успѣхомъ
довлетворялъ. Это былъ мужъ острый, оборотистый и въ дѣлахъ
ѣшный, чистаго сердца, незлобивъ и попратель гордости; они
то вездѣ прославляли и убѣждали многихъ послѣдовать его сто-
мъ. Росту былъ небольшаго, но красивъ, лице имѣлъ бѣлое и
ало продолговатое, браду окладистую и мало продолговатую, укра-
шую сѣдинами; взоръ у него былъ веселый и пріятной набож-
сти. Онъ скончался въ Даниловѣ, въ селѣ Волосовѣ, 1794 года,
своего 75 лѣтъ.

83.

ѲЕДОРЪ АНИКИНЪ, Московскій купецъ, Поморской Церкви менитый членъ, ревнитель благочестія, рѣдкій буквалистъ и даго духа, отличный писатель многихъ книгъ противъ Ѳеод скихъ заблужденій и Никоновыхъ догматовъ, не разъ торжест сражавшійся съ оными и ихъ всегда побѣждавшій, также не сражался онъ съ главою и столпомъ Ѳеодосіянъ, Ильею Ал вымъ Кавылинымъ, и вездѣ его торжественно стыдилъ и піемъ поражалъ. Его ревность къ истинѣ убѣдила быть в горѣціи и прочихъ отдаленныхъ странахъ, и вездѣ оныхъ удов рилъ. Московскій кругъ ученыхъ за его таланты и качества имѣлъ къ нему отличное уваженіе и былъ приглашаемъ отъ во всѣ церковные совѣты; Выгорѣція жъ, по предмету той же кви и въ дѣлахъ критическихъ, имѣла съ нимъ частое сно Его страннопріимство, незлобіе, любовь къ ближнимъ и кро удивляли всѣхъ, и раздавался звукъ ихъ во многихъ стран благочестивыхъ, а при сихъ отличіяхъ, благоговѣя всегда къ самъ, былъ миролюбивъ, врагъ гордости и честолюбія. Впрочем всѣхъ таковыхъ доблестяхъ, къ сожалѣнію, при концѣ жизн слабости своего ума, отступилъ онъ отъ своей Церкви и сдѣ суевѣрнымъ Ѳеодосіянцевъ. Онъ былъ росту средняго, мужъ витый, брада его окладистая и продолговатая, украшенная нами, лице бѣлое и продолговатое, видъ веселый и пріятной полненный важности и размышленія. Скончался въ Москвѣ че 1796 года, отъ рожденія своего 75 лѣтъ.

84.

ФИЛИППЪ ѲОМИЧЬ КОСЦОВЪ, Петербургскій купецъ, сла членъ Ѳеодосіянской Церкви, рѣдкій и твердый буквалистъ и менитый ревнитель благочестія, мужъ твердаго духа, благоч ный и строгой жизни, мужески побѣдившій неустрашимою р стію и позоромъ адскую бурю міра и пагубное уніятство в тропольѣ. Его примѣрная кротость и миролюбіе, пріятное обр съ ближними, незлобіе и щедроты, изливаемыя на страж бѣдствіями и угнѣтаемыхъ злобою, убѣждали всѣхъ див возносили его до небесъ. Петрополь, Выгорѣція и прочія

стивыхъ, взирая на его доблести, всегда обращали на него
оры со вниманіемъ и чинили ему глубокое почитаніе; всег-
пища для него была миръ, смиреніе и чистота сердца; его
овѣніе къ небесамъ, любовь церковнаго благолѣпія и жертва
сокрушеннаго сердца, украшали всѣ пути его дѣянія. Онъ былъ
средняго, худощавъ, лицемъ продолговатъ и смуглъ, браду
черную, малоокладистую, продолговатую и небольшую. Скон-
онъ въ Петрополѣ славно и честно, 1804 года, отъ рожденія
67 лѣтъ.

85.

ѲЕДОРЪ ПЕТРОВЪ БАБУШКИНЪ, Петербургскій мѣщанинъ, слав-
учитель въ Петрополѣ Поморской Церкви, мужъ благочести-
хорошихъ талантовъ, твердой памяти и рѣдкій буквалистъ,
ельный пастырь словесныхъ овецъ, рѣдкій назидатель Христо-
Церкви и преданный во всемъ Выгорѣцкой киновіи, защитникъ
очестія и утвердитель истины, не разъ торжественно сражав-
съ Никоніязмомъ, заблужденіемъ Ѳеодосіянцевъ и слѣпо-
Старообрядцевъ, коихъ вездѣ стыдилъ, дѣлалъ безгласными
ражалъ. Онъ рѣдкій любитель древности священныхъ пред-
въ, тщательный снискатель и хранитель блаженныхъ своихъ
ковъ догматовъ и всѣхъ ихъ дѣяній, и по своимъ качествамъ
хранилище прошедшихъ временъ церковныхъ происшествій,
ца къ Петрополѣ церковнаго тѣла и сильная опора Выгорѣц-
киновіи, украшающій своимъ пастырствомъ церковь свою 26
лѣтъ. Онъ, пылая любовію къ благочестію и Выгорѣціи, не разъ
ствовалъ въ отдаленныя страны, просвѣщалъ тамъ благочес-
ивыхъ народъ и снискалъ отъ нихъ великія милости, ущедряя ими
всегда Выгорѣцію. Любя славу церкви и благолѣпіе святилища,
множилъ въ Петрополѣ служителей алтаря и народное бытіе при
Выгорѣцкой часовни, вновь переобразовалъ и украсилъ ее, допол-
ая оное устройствомъ къ богослуженію благовѣста; видя же сей
ъ зыблющимся, исходатайствовалъ ему 1818 года крѣпостной
ъ, предоставляющій Выгорѣцкой киновіи навѣчно полное вла-
; мужъ подвижный въ церковныхъ дѣлахъ и рачитель ихъ
ъ. Но жаль, что онъ хладнокровно взираетъ на священ-
музы и мышленія ученыхъ, озаренныя откровеніемъ и разу-

момъ, чѣмъ много помрачаетъ свои доблести и славу. Онъ, л
свою самость, строго хранитъ ея неприкосновенность. Его крото
вѣдѣніе святаго Писанія и любовное обращеніе съ ближними, ве
даютъ ему преимущество и увѣнчиваютъ лаврами похвалъ въ
трополѣ, Москвѣ, Выгорѣціи и прочихъ благочестивыхъ страна
Онъ росту средняго, лицемъ мало продолговатъ и смуглъ, вз
имѣетъ скромный и осѣняемый пасмурностію, брада у него м
окладистая и продолговатая, небольшая и смуглая, украшенная
динами; онъ и нынѣ живъ, находится въ подвигахъ благочести
пастырствѣ, существуя въ израженномъ образѣ своихъ положе
имѣя отъ рожденія своего 66 лѣтъ.

86.

ЯКОВЪ ВАСИЛЬЕВЪ ХОДИНЪ, Московскій купецъ и славный у
тель Ѳеодосіянской Церкви въ Петрополѣ и Ригѣ, служай Цер
своей 35 лѣтъ, старѣйшина и монахъ Стародубскаго монастыря,
шедшій на первый степень просвѣщенія, мужъ благочестивый,
рошихъ талантовъ и твердой памяти, услаждающій Церковь с
нѣніемъ долговременно, отличный писатель о церковныхъ дог
тахъ, благоустройствѣ и защитѣ своей Церкви противъ ея враго
Онъ не разъ торжественно имѣлъ прѣніе съ Никоніязмомъ,
вездѣ истиною озарялъ и отлично побѣждалъ, не разъ состяза
съ заблужденіемъ Старообрядцевъ, коихъ поражалъ и привод
къ свѣту благочестія. Онъ, благоговѣя откровенію и духу Христо
Церкви, освободилъ отъ порабощенія Галилейской ереси слав
Ригу, Стародубскую обитель и прочія страны, ревностно врачева
недугующихъ симъ зловѣріемъ Москву и Петрополь, отлично по
зившій ихъ своею апологіею или окружнымъ посланіемъ.
былъ въ Петрополѣ у Ѳеодосіянъ святилище, защита отъ вра
ихъ Церкви, критикъ заблуждающихъ своихъ предковъ и
стоящаго времени погрѣшностей его Церкви. Петербургъ, Мос
Рига и прочія страны благочестивыхъ за его отличія всегда
вали ему степень высокаго достоинства и увѣнчивали его лавр
похвалъ. Его кротость, любовное обращеніе къ ближнимъ, неза
и чистота сердца украшали всѣ пути его дѣяній и прослав
его во всѣхъ благочестивыхъ сердцахъ. Впрочемъ, при всѣхъ
ковыхъ доблестяхъ, онъ имѣлъ въ брачной тайнѣ сбивчивое по
тіе и дѣлалъ въ ней оттѣнки [illegible] при семъ недост

онъ не разъ былъ прекословцемъ ученыхъ мужей въ явныхъ истинахъ. Онъ былъ росту средняго, корпусомъ широковатъ, власами сутлъ, лицемъ бѣлъ и круглъ, браду имѣлъ окладистую, не такъ большую и круглую, украшенную сѣдинами, взоръ его скромный и пріятный, осѣненный набожностію. Онъ скончался въ Стародубѣ честно, 1820 года, Ноября 30 дня, отъ рожденія своего 67 лѣтъ.

КОНЕЦЪ ВСЕМУ ОПИСАНІЮ ОСОБЪ.

ХРОНОЛОГІЯ ВЫГОРѢЦКОЙ КИНОВІИ

ГЛАВНЫХЪ СТАРѢЙШИНЪ, НАЧАЛА ИХЪ ДОСТОИНСТВА, ВРЕМЯ И КОНЧИНЫ ИХЪ ОТЪ НАЧАЛА ЕЯ 1695 ГОДА И ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ, А ИМЕННО

Число.	Лѣта
1. Даніилъ Викульевичь, удостоенъ начальства отъ братіи своей, продолжая оное 8 лѣтъ.	169[illegible]
2. Андрей Діонисьевичь, удостоенъ начальства отъ братіи имѣвши оное 27 л. и умре	170[illegible] 173[illegible]
3. Семенъ Діонисьевичь, удостоенъ начальства отъ киновіи управляя онымъ 11 л. и умре.	173[illegible]
4. Иванъ Филипычь, удостоенъ онаго отъ киновіи . . . . правя имъ 3 лѣта, скончался	174[illegible] 174[illegible]
5. Мануилъ Петровичь, удостоенъ. . . . . имѣвши его 14 лѣтъ, скончался.	174[illegible] 175[illegible]
6. Никифоръ Семеновичь, удостоенъ. . . . . правя имъ 16 лѣтъ, умре	175[illegible] 177[illegible]
7. Алексѣй Тимоѳѣевичь, удостоенъ . . . . . имѣя его 6 лѣтъ, скончался.	177[illegible] 17[illegible]
8. Андрей Борисовичь, удостоенъ. . . . . имѣвши его 11 л., скончался	17[illegible] 17[illegible]
9. Архипъ Дементьевичь, удостоенъ. . . . . владѣя имъ 18 л., скончался.	1[illegible] 1[illegible]
10. Кирилъ Михайловичь, удостоенъ начальства . . . . . продолжая его 16 лѣтъ, скончался честно	1[illegible] [illegible]
11. Петръ Ивановичь, удостоенъ на правленіе киновіей. . . и нынѣ продолжаетъ оное.	[illegible]

III

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ

ОБРАЗОВАНІЕ СЛОВЪ УДВОЕНІЕМЪ КОРНЯ.

СОЧ. П. І. ШАФАРИКА.

Если мы вникнемъ глубже въ составъ Славянскаго языка и разберемъ тщательно и внимательно слова его, то найдемъ во многихъ изъ нихъ, какъ и вообще во всѣхъ Индоевропейскихъ языкахъ, двѣ совершенно отличныя части: одну, которая скрывается вполнѣ въ цѣльномъ, или нѣсколько измѣненномъ, видѣ большаго, меньшаго числа родственныхъ словъ, какъ ядро ихъ, на коемъ преимущественно опирается значеніе, и по тому называется корнемъ (radix) слова; а другую, которая привязывается извнѣ, именно сзади, и служитъ только для опредѣленія отношенія понятія или положенія его къ извѣстной категоріи мышленія и рѣчи, носитъ названіе звука или производнаго и склоняемаго слога; самое же это опредѣленіе и отличеніе понятія помощію этѣхъ звуковъ именуемъ образованіемъ и склоненіемъ (formatio и flexio), на пр., въ словахъ дую, духъ, духовниковъ, духовенство, дышать, дышаніе, душа, душица, душенька, душевнаго, dýchati, dychawičnosti, dychtěti, dyšnými, dusiti, слогъ ду или dy принадлежитъ къ корню, а всѣ прочія къ образованію и склоненію. **

---

* Помѣщено въ Čas. čes. Muz. 1846 г., кн. III, стр. 355 — 368.

** Мы здѣсь съ намѣреніемъ ничего не говоримъ объ образованіи и склоненіи словъ въ слѣдствіе внутренняго измѣненія корня, потому что это не составляетъ необходимости при разсматриваемомъ нами предметѣ.

ОБРАЗОВАНІЕ СЛОВЪ УДВОЕНІЕМЪ КОРНЯ.

СОЧ. П. І. ШАФАРИКА.

Если мы вникнемъ глубже въ составъ Славянскаго языка и разберемъ тщательно и внимательно слова его, то найдемъ во многихъ изъ нихъ, какъ и вообще во всѣхъ Индоевропейскихъ языкахъ, двѣ совершенно отличныя части: одну, которая скрывается вполнѣ въ цѣльномъ, или нѣсколько измѣненномъ, видѣ большаго, меньшаго числа родственныхъ словъ, какъ ядро ихъ, на коемъ преимущественно опирается значеніе, и по тому называется корнемъ (radix) слова; а другую, которая привязывается извнѣ, именно сзади, и служитъ только для опредѣленія отношенія понятія или положенія его къ извѣстной категоріи мышленія и рѣчи, носитъ названіе звука или производнаго и склоняемаго слога; самое же это опредѣленіе и отличеніе понятія помощію этѣхъ звуковъ именуемъ образованіемъ и склоненіемъ (formatio и flexio), на пр., въ словахъ дую, духъ, духовниковъ, духовенство, дышать, дыханіе, душа, душица, душенька, душевнаго, dýchati, dychawičnosti, dychtěti, dyšnými, dusiti, слогъ ду или dy принадлежитъ къ корню, а всѣ прочія къ образованію и склоненію. **

---

* Помѣщено въ Čas. čes. Muz. 1846 г., кн. III, стр. 355 — 368.

** Мы здѣсь съ намѣреніемъ ничего не говоримъ объ образованіи и склоненіи словъ въ слѣдствіе внутренняго измѣненія корня, потому что это не составляетъ необходимости при разсматриваемомъ нами предметѣ.

ОБРАЗОВАНІЕ СЛОВЪ УДВОЕНІЕМЪ КОРНЯ.

СОЧ. П. І. ШАФАРИКА.

Если мы вникнемъ глубже въ составъ Славянскаго языка и разберемъ тщательно и внимательно слова его, то найдемъ во многихъ изъ нихъ, какъ и вообще во всѣхъ Индоевропейскихъ языкахъ, двѣ совершенно отличныя части: одну, которая скрывается вполнѣ въ цѣльномъ, или нѣсколько измѣненномъ, видѣ большаго, меньшаго числа родственныхъ словъ, какъ ядро ихъ, на коемъ преимущественно опирается значеніе, и по тому называется корнемъ (radix) слова; а другую, которая привязывается извнѣ, именно сзади, и служитъ только для опредѣленія отношенія понятія или положенія его къ извѣстной категоріи мышленія и рѣчи, носитъ названіе звука или производнаго и склоняемаго слога; самое же это опредѣленіе и отличеніе понятія помощію этѣхъ звуковъ именуемъ образованіемъ и склоненіемъ (formatio и flexio), на пр., въ словахъ дую, духъ, духовниковъ, духовенство, дышать, дышаніе, душа, душица, душенька, душевнаго, dýchati, dychawičnosti, dychtěti, dyšnými, dusili, слогъ ду или dy принадлежитъ къ корню, а всѣ прочія къ образованію и склоненію. **

---

* Помѣщено въ Čas. čes. Muz. 1846 г., кн. III, стр. 355 — 368.

** Мы здѣсь съ намѣреніемъ ничего не говоримъ объ образованіи и склоненіи словъ въ слѣдствіе внутренняго измѣненія корня, потому что это не составляетъ необходимости при разсматриваемомъ нами предметѣ.

Остроумное изслѣдованіе древнихъ и новыхъ языковѣдцев статочно показало намъ, что образованіе и склоненіе есть ственно особенной способъ органическаго составленія словъ, что всѣ этѣ наросты, прибавленія и придачи, не имѣющія в послѣ отдѣленія ихъ отъ корня, рѣшительно никакого см пустой звукъ, первоначально были слова самостоятельныя извѣстнымъ значеніемъ, но послѣ, отъ безпрестаннаго при нія ихъ къ разнымъ корнямъ, опредѣленія и отличенія по содержащагося въ этѣхъ послѣднихъ, потеряли, мало по свою самобытность и независимость. Главный трудъ слово тателя (этимолога) заключается въ основательномъ и успѣш отдѣленіи образовательныхъ звуковъ отъ ихъ корней. А как одной стороны, самые корни отъ времени подверглись въ ности своей многимъ, не рѣдко совершенно непостижимымъ мѣненіямъ, а съ другой начало и первобытное значеніе бол части образовательныхъ звуковъ, при всемъ усиліи, остаютс всегда темными, то очевидно, что словъ, въ коихъ совсѣмъ зя опредѣлить, гдѣ оканчивается корень и начинается обра тельный звукъ, должно быть значительное число въ каждомъ, бенно древнемъ, языкѣ, и что, по тому, самые остроумные и нѣйшіе словоиспытатели не въ состояніи надлежаще объя происхожденія и соотношенія всѣхъ словъ того, или другаго, ка. Такъ, на примѣръ, каждый легко замѣтитъ, что слова, Са ру, рав, Слав. ревѫ, ревати, Чеш. řev, řváti, Лат. rugio; Са руд, Лат. rudo, Слав. рыд, рыдати; или Лат. sero, sevi, se Нѣм. Säen, Same, Слав. сеѭ, сѣꙗти, сѣмѧ, Серб сути, про Чеш. sutý (sypaný), Греч. σπείρω, σπέρμα, Лат. sipo въ dis Слав. сыпати; далѣе Санскр, лу̂, Лат. ruo въ eruo, diruo, рыѭ, рыти, руно (vellus): Санскр, луп, Лат. rumpo, rupes, рыпаѭ, рыпати, рупа (fovea), Пол. rupić (vellicare), rup' (ver и под., имѣютъ между собою соотношеніе (въ послѣднемъ Са л вм. р другихъ языковъ); но что въ нихъ собственно коре что звукъ образовательный, или къ чему относятся согласн и *n* (*d*, *p*), въ формахъ руд, рыд, рыдати, σπείρω, sipo, сыпати rumpo, рыпати, не такъ легко, какъ иному кажется на п взглядъ, съ совершенной точностью опредѣлить.

Рядомъ съ этѣмъ, вообще извѣстнымъ и подробно объя мымъ во всѣхъ грамматикахъ и прочихъ сочиненіяхъ языковѣд

ованіемъ словъ помощію наростовъ, сливающихся въ одно
съ корнемъ, существуетъ другое, теперь рѣже встрѣчае-
по тому обыкновенно, менѣе обращающее на себя внима-
слѣдователей, т. е., когда слово образуется посредствомъ
ренія корня, иначе удвоенія (reduplicatio, geminatio).
о мы нынѣ займемся. Начало этого размноженія новыхъ
относится къ глубокой древности, такъ сказать, къ заро-
каждаго языка, потому что чѣмъ саморостлѣе, т. е., ближе
природѣ языкъ, и чѣмъ далѣе, въ изслѣдованіи образован-
языковъ, подаемся назадъ во времени въ сѣдую древность,
чаще попадается намъ это явленіе, т. е., удвоеніе корней.

е въ новѣйшихъ языкахъ замѣчаемъ, что въ живомъ, нѣж-
шутливомъ разговорѣ, словно въ состояніи омладѣнія духа
вращенія въ младенческія лѣта, помощію удвоенія простыхъ
образуются разныя новыя, сложность коихъ не подлежитъ ни
йшему сомнѣнію, на пр., Нѣм. wirrwarr, klingklang, sing-
, mischmasch, ripsraps, zickzack; Фран. criccrac (sonus
rei), bonbon (bellaria), joujou (crepundia); Англ. flim-
(puerilia, ineptiae). Точно такимъ образомъ встрѣчаемъ мы и
ндо-Европейскихъ языкахъ уже въ первобытное время слова,
рыя очевидно составлены сами съ собою, на пр., Лат. sese,
et. Дѣм. selpselpo (ipse), Сри. wiltwilde (ferus), и под.
имѣемъ полное право предполагать, что тоже самое, при
акихъ обстоятельствахъ, происходило и въ древнѣйшее вре-
колыбели языковъ Индо-Европейской вѣтви, что происходило
оисходитъ сдѣсь, такъ сказать, передъ глазами нашими; ибо,
въ природѣ и человѣческомъ обществѣ ничего нѣтъ со-
енно отдѣльнаго, особнякомъ, случайнаго, не имѣющаго соот-
ешія съ другимъ, новаго, такъ точно и тутъ: все — безко-
ая цѣпь тѣсно связаннаго, стройнаго развитія самодѣятель-
неограниченнаго духа, не стѣсняемаго никакой мыслію.
обы это понятнѣе представить, считаемъ необходимымъ ска-
нѣсколько словъ о самомъ началѣ и образованіи словъ че-
ческой рѣчи.

дательное изслѣдованіе словъ приводитъ насъ почти во всѣхъ
ахъ (не исключая, по новѣйшимъ разысканіямъ, даже Симити-
ихъ) къ односложнымъ корнямъ; если же гдѣ встрѣ-

чаемъ иногда противное тому, то все таки оно не можетъ
для насъ убѣдительнымъ доводомъ въ пользу старѣйшин
многосложныхъ корней. Да и самое размышленіе не прот
рѣчитъ тому, что каждое понятіе первоначально означаемо б
просто однимъ только слогомъ. Понятіе въ творчествѣ, яз
есть впечатлѣніе, учиненное на человѣка внутреннимъ или
шнимъ предметомъ, а звукъ, вызванный изъ груди силою та
впечатлѣнія, составляетъ слово. Трудно, чтобы на этомъ
одно впечатлѣніе произвело два звука, потому что, если
два звука образовались непосредственно одинъ за другимъ,
это значило бы, что предметъ произвелъ двоякое впечатл
и образовалъ въ самомъ началѣ сложное слово. Это дѣйс
тельно видимъ во всѣхъ языкахъ, особливо въ необразо
ныхъ, въ упомянутомъ нами выше, удвоеніи. Тутъ каж
повторяемый звукъ выражаетъ цѣлый предметъ, съ тою ра
цей, что удвоеніе указываетъ на новое, особенное отличіе,
детъ ли то означать усиленіе, какъ знакъ большей силы
чатлѣнія, или повтореніе, продолженіе бытія предмета, или
наконецъ, что ни будь подобное тому.

Стало быть, удвоеніе бываетъ дѣйствительное, полное, или
отчасти только повтореніе кореннаго слога, указывающее на
бенность значенія его, на пр., Греч. ἀγ-αγ-εῖν, Лат. te-te
Что такъ, а не иначе, слѣдуетъ смотрѣть на происхожденіе и
чало удвоенныхъ корней, лучшимъ доказательствомъ тому
житъ сравненіе словъ этого рода, принадлежащихъ разнымъ я
комъ, которое ясно говоритъ намъ, что всѣ такія формы во
не составляютъ обыкновенной игры природы, или слѣпаго слу
но дѣйствительно имѣютъ свое объясненіе въ самомъ свойс
предметовъ и въ законахъ человѣческаго мышленія. * Больше
всего указываетъ оно на повтореніе, движеніе, смѣшеніе, пере
теніе и коловращаніе предметовъ, соединеніе, совокупленіе, ус
ніе, поднятіе, силу и вѣсъ, продолженіе времени, именно въ с

---

* Тоже самое можно сказать и о письменахъ. Повтореніе послѣдней букв
Латинскихъ сокращеніяхъ означаетъ, какъ извѣстно, естественный з
множества. Китайцы, по словамъ Тимковскаго, для означенія лѣса удво
изображеніе дерева, а для чащи утроютъ.

женіи глаголовъ прошедшее время, также очень часто свойство предметовъ, чѣмъ объясняется частое употребленіе его въ коренныхъ, необразованныхъ языкахъ, для составленія прилагательныхъ именъ и происшедшихъ отъ нихъ существительныхъ, потому что особенность эта больше всего поражаетъ насъ тѣмъ, что она никогда не является намъ отдѣльнымъ тѣломъ, но всегда, такъ сказать плоскотью въ извѣстномъ пространствѣ. Все это яснѣе увидимъ изъ самыхъ примѣровъ, которые приведемъ ниже.

Слова, образуемыя удвоеніемъ и означающія звукъ, суть, напр., Греч. ὀλολύζειν (ululare), βορβορύζειν (strepere, de intestinis), κιχλίζειν, καγχάζειν (cachinnari), ἀλαλάζειν (clamorem bellorum edere), βαβράζειν (stridere), μορμύρειν (murmurare), κορκορύγειν, (strepere, de ventre); Лат. susurrus (срав. Сан. кор. svar tintinnabulum, gingrire, zinzitare zinzibulare, cucurire, trutissare (срав. простое trissare), baubare, cucubare, murmur, ululare, turtur, cuculus, cicada, upupa; Санскр. kankana (tintinnabulum, nola), kinkini (cingulum e nolis), dundubhi (tympanum). Копт. kemkem (tympanum) и т. п.; свѣтъ и блескъ: Греч. μαρμαίρειν (rutilare), παμφαίνειν (slpendere); Лат. cicindela (candere), и т. п.; движеніе, маханіе, смѣшеніе, переплетеніе, коловращеніе, трясеніе, скаканіе и т. п.: Греч. παιπάλλειν (quatere), τετρεμαίνειν (titubare), καρκαίρειν (tremere, saltare), γαργαίρειν (plenum esse), ἐλελίζειν (torquere), λαῖλαψ (turbo), μαιμάσσειν (vehementer cupere, palpitare), γαγγαλίζειν (titillare), τετραίνειν, τιτράνειν (perforare); Лат. titubare, titillare; Санскр. dardura, (rana, отъ корня dru, currere. какъ бы скокъ-скокъ, что очень живописно и впопадъ указываетъ на правильно повторяемое скаканіе животнаго, сравн. Чеш. skokan, т. е., жаба), и т. п.

Но самое частое и разительное удвоеніе, иногда даже утроеніе корня при образованіи словъ, представляютъ намъ языки менѣе образованные, именно Полинезскіе; тутъ видимъ указаніе на самыя тонкія, а нерѣдко и грамматическія, особенности; впрочемъ, мы приведемъ сдѣсь, для краткости, только нѣкоторые примѣры. Такъ образовалось въ языкѣ Таитскомъ rairai изъ rai, (rarus), rarahi изъ rahi (magnus), paraparau изъ parau (loqui), ninaninau, (crebro interrogare) изъ ninau (interrogare), opanipani изъ opani (claudere); въ Тонгскомъ manumanu изъ manu (do-

lor), nonofo изъ nofo (habitare), bibiko изъ biko (obliquus); в Ново-Зеландскомъ wakawaka изъ waka (scapha), kurakura из kura (ruber); въ Гавайскомъ loloa и lololoa (valde longus) из loa (longus), laalaau (frutex, herba) изъ laau (arbor), и т. п.

Въ Санскритскомъ, Коптскомъ и Симитическихъ языкахъ весь ма обыкновенно удвоеніе при образованіи желательныхъ и уси ленныхъ (intensiv.) формъ глагола. Армянскій и Персидскій языки тоже имѣютъ подобныя слова, т. е., составленныя посредствомъ повторенія корня, для выраженія большей силы, на пр., Арм. kuenakuen, Перс. gunagun (varius, versicolor).

Впрочемъ, чаще всего удвояется корень при образованіи про шедшаго времени въ языкахъ Санскритскомъ, Зендскомъ, Грече скомъ, Латинскомъ, Готскомъ и нѣкоторыхъ другихъ той же Индо-Европейской вѣтви, на пр.: Сан. mard (confringere), mamarda (fregi), bandh (ligare), babandha (ligavi), tap (ardere), tatapa (arsi), tras (timere), tatrâsa (timui), swap (dormire), suśwâpa (dor mivi), tud (verberare), tutôda (verberavi); Греч. πέμπω (mitto), πέ πομφα (misi), δέρκω (video), δέδορκα (vidi); Лат. mordeo, momordi spondeo, spopondi, tondeo, totondi, curro, cucurri, tango, te tigi, pungo, pupugi; Гот. salta (salio), sâisalt (salii), hald (pasco), hâihald (pavi), valda (impero), vâivald (imperavi), mâit (abscido), mâimait (abscidi, сравн Слав. мѣта, nota, откуда ма тельникъ, notarius, въ древнихъ Русскихъ законахъ), grêta (plo ro), gâigrôt (ploravi) и т. д. Удвоеніе корня могло очень легк и естественно прійти людямъ на мысль и во уста, какъ символъ прошедшаго, по тому что разсказъ о случившемся, бывшемъ, отно сится уже къ прошедшему, воззываетъ къ жизни минувшее, и тѣмъ самимъ повторяетъ и какъ бы удвояетъ его. Въ этомъ отношеніи замѣчательно, что глаголъ μιμνήσκεσθαι, тоже озна чается удвоеніемъ, т. е., самая сила олицетворенія, явленія, со храненія и повторенія понятія memoria (memor, срав. Сан. ко рень smri).

Такое удвоеніе перешло въ нѣкоторыхъ старшихъ Индо-Евро пейскихъ языкахъ, именно, въ Санскритскомъ и Греческомъ, и въ формы самаго прошедшаго времени, на пр., Сан. dadhâmi (do Греч. δίδωμι, или въ такъ называемомъ (старинномъ) Греческом спряженіи на μι. Въ Древне-Славянскомъ сохранился одинъ тольк

глаголъ, образованный такимъ образомъ, дамъ вм. дадмъ, откуда Слав. дадохъ, Старочешск. dadech (dedi), Чешск. dadi (daji, dant, dabunt), dada (daje, dans) и т. д.

Приведенные доселѣ примѣры показываютъ, что при образованіи и производствѣ словъ помощію удвоенія корня, рѣдко чистый корень поставляется, безъ всякаго измѣненія, дважды подлѣ себя, на пр., Таит. rairai (rarus), Лат. turtur, murmur, sese и т. д., но, напротивъ, чаще всего допускаетъ нѣкоторое измѣненіе на первомъ, или второмъ, мѣстѣ частью посредствомъ сокращенія и перезвука гласной, частью перемѣной и отсѣченіемъ согласныхъ, на пр., Сан. pupûra (implevi), отъ pûr (impleo), babandha (ligavi), отъ bandh (ligo), čakranda (flevi), отъ krand (fleo), čikśipa (projeci), отъ kśip (projicio), suśwâpa (dormivi), отъ swap (dormio); Греч. γέγραφα (scripsi), отъ γράφα (scribo), πέπομφα (misi), отъ πέμπω (mitto); Лат. momordi, отъ mordeo, tutudi, отъ tundo, cucurri, отъ curro, и т. д. Въ другомъ мѣстѣ корень обыкновенно сохранился въ большей цѣлости и чистотѣ своей; а потому, если гдѣ онъ встрѣчается оборванъ, то это надобно приписать позднѣйшему времени, что произошло въ слѣдствіе опущенія конечныхъ буквъ, обыкновеннаго во всѣхъ языкахъ, особенно Славянскомъ.

Такое явленіе, столь обыкновенное почти во всѣхъ извѣстныхъ намъ и достаточно изслѣдованныхъ языкахъ, особенно же въ Индо-Европейскихъ, явленіе, имѣющее основаніе свое въ самомъ устройствѣ языка, не можетъ, судя по существу дѣла, быть совершенно чуждымъ и языку Славянскому. Въ самомъ дѣлѣ, всмотрѣвшись ближе въ обыкновенную рѣчь разныхъ Славянскихъ народовъ, или въ ихъ письменныя, особенно поэтическія, произведенія, всюду замѣтимъ слова, указывающія собой на подобное происхожденіе свое, на пр.: Чеш. toto, Старочеш. tet (Руск. этотъ), ses вм. s (cum), žež вм. že (ut), МР. и БР. ононъ (ὀλῖνα, Славян. онсица, Словац. oný), Бул. сосъ вм. съ (cum), мохъ вм. какъ, которое вм. къ (ad), вовъ вм. въ (in), и извѣстное во всѣхъ Славянскихъ нарѣчіяхъ удвоеніе предлога пра, Старосерб. прѣ, употребляемое для означенія отдаленнѣйшей степени сродства: прапрадѣдъ (atavus), праправнукъ (abnepos). Иногда и цѣлые корни, большаго или меньшаго объема, и слова

отличныя формой своей, поставляются непосредственно од
длҍ другаго и повторяются съ усиленіемъ, на пр.: Чеш. k
jižjiž, welewele, bližebliž, rázrázem (въ Краледвор. руко
Бул. самсамичекъ, т. е., самъ, менимп, т. е., мнҍ, С
konec koncem, Серб. на конъ конца (postremo), Пол. idą
(continuo eunt), ciska a ciska (perpetuo projicit) и т. д. *

Имҍя такіе ясные и положительные примҍры нашего ро
языка, мы уже смҍлҍе можемъ приступить къ разбору др
древнҍйшихъ словъ, въ коихъ хотя и не замҍчаемъ такого
виднаго и осязательнаго удвоенія корня, тҍмъ не менҍе, при
вомъ и безпристрастномъ разсмотрҍніи предмета, нельзя с
ваться въ ономъ. А такъ какъ намъ сдҍсь болҍе всего
обратить вниманіе на этотъ предметъ, а не вполнҍ исчерп
со всҍхъ сторонъ объяснить его, то по тому мы приведемъ т
нҍкоторые примҍры, попавшіеся первые подъ руку, проч
предоставляемъ инымъ изслҍдователямъ.

Къ такого рода словамъ, образовавшимся въ Славянскомъ
кҍ посредствомъ удвоенія корня, причисляемъ: Пол. bąbel,
ропол. bąbol, Чеш. bublina, Греч. πομφόλυξ, Лат. bulla
коихъ въ послҍднемъ сохранился чистый корень безъ у
нія; Пол. bęben, Чеш. buben (tympanum), сравн. касат
состава Копт. kemkem (tympanum), Сан kankana (tintinnab
также Сан. dundubhi (tympanum); Чеш. bláboliti, Пол. с
реходомъ тупой губной въ острую, plaplać и paplać, также
blebotati, bleptati, breptati, Серб. блабосити и брбо
(balbutire) и т. д. Простой корень его встрҍчаемъ въ Ла
lare и въ Рус. болтать (blaterare, effutire); впрочемъ, коре

---

* Иногда, вникнувъ поглубже, можно открыть въ словахъ, составленны
различныхъ корней, тоже удвоеніе, по крайней мҍрҍ, понятія (срав
Diebstahl), на пр.: Слав. гравранъ (corvus), образовано, безъ сомнҍн
Слав. гракъ, Нижнелуж. gronić, Чеш. hranauti, откуда hrana (gar
quor, sono), срав. Слав. птичь грак (vox avium), и изъ Слав. вра,
(тоже), откуда скоровранъ (alauda skřiwan, жаворонокъ), и врачь m
собственно incantator, нашептыватель, заговариватель, заклинатель з
какъ калів отъ калж, клъхсиъ отъ клъсиж, balbutio и т. д. Впроч
то статочное дҍло, что грати и врати суть разныя только формы
и того же корня, потому что взаимное замҍненіе согласныхъ г и в
матически правильно.

ю преслѣдовать еще въ болѣе простыхъ словахъ, на пр.
bećeti и т. п., Старочеш. bobon bobonĕk (нынѣ pobo-
Словац. Морав. bobák, búbák (terriculamentum); Хорут. bá-
откуда Старочеш. boniti (terrere). Словац. bobula (bacca),
бубули́ца (pupula); того же корня Чеш. baule, Старочеш.
Нѣм. Beule (tuber); Чеш., Хорут. čača (crepundia), съ произ-
ми čačany (bellus), čačati se (nugas agere), Русск. чеченя
а), чечениться (comere se) и т. д., Русск. чечетъ (fringilla)
), Чеш. čečetka, Пол. czeczotka. Чеш. dada, dadí (dans,
и т. д., остатокъ удвоенной формы спряженія отъ проста-
рня da, какъ замѣчено выше; Чеш. dadám (dormire, de in-
us), безъ сомнѣнія дѣтская форма отъ dřímám (dormire);
dudy (tibia utricularis), отъ корня duju; Чеш , Мор., Словац.
ti, gágotati (gingrire, gackern), Пол. gęga (anser); Хорв.
ati (gargarizare, γαργαρίζειν); Пол. gżegżołka, Староруск.
ица, Чеш. žežhule (cuculus); срав. kukačka; Чеш. hlahol
us), Слав. глаголъ (vox); срав. hlas (vox) и Старонѣм. gall
vehemens), въ Nachti-gall (luscinia), See-gall (larus), gällen.
(ejuilare; tinnire), Hall, hallen, Лат. gallus, gallina (Слав.,
пѣтел, отъ пѣю, пѣти), и т. д., въ коихъ простой корень;
hahuljam (langueo, h = Чеш. ch); срав. Илир. huljati se
incedere, serpere); Чеш. chlácholim (mulceo, sedo, sopio);
chol, откуда и chla-d, стало быть, собственно, chladiti
раго, огненнаго, вспыльчиваго), Нѣм. kühlen; Чеш. che-
ati, chochotati, chechtati, chochtati se, Пол. chechotać
уск, хохотать, Малорусск. хлехочу ся (?), со вставочнымъ л,
cachinnor, Греч. καγλάζειν, καχάζειν; простой корень со-
ился въ междометіи ха! ха! (т. е., выраженіи смѣющагося): от-
вѣроятно, ochechule (siren), Русск. хихикать, Пол., В. Луж.
hotać się (cachinnari), и рядомъ съ нимъ Русск. хикать,
удвоенія, отъ корня, уцѣлѣвшаго въ междометіи хи! это
ѣтствующая (paronymum) форма выше приведенному сло-
ем. chochol (apex, summitas, crista), Хорв. huhor (crista);
kaukol', Пол. kąkol, Русск. куколь (agrostemma githago);
Мадьяр. konkoly, которое соотвѣтствуетъ Польскому носово-
уку; Словац. kodkodákat, Хорут. kokkodakam, kk вм.
racilare, de gallina); простое слово въ Чеш. kdákati, Пол.
ać, Руск. кудахтать; Русск. колоколъ (campana); срав.

Араб. djuldjul, Перс. djèlâdjil, Нѣм. Glocke, изъ коихъ
слѣднее ведетъ къ корню gal, такъ что глаголъ и колоко
суть слова, родственныя себѣ по происхожденію; Слав. кокора
Хорв. kukurjaw (crispus); Лат. cincinnus, образовано тоже
средствомъ удвоенія корня; Чеш. krákorám (gracillo, glocio,
gallina); срав. Нѣм. gurren, въ коемъ простой корень; Слов
kukuk, Чеш. kukačka, Илир. kukuwèk, Хорв. kakawača
culas); чистый, неудвоенный корень сохранился въ сложн
Хорватскомъ словѣ zlo-gu-k (vates malorum, Unglücksprophet); Хо
kukurikam, Словац. kikirikam, Русск; кукорѣкаю, Пол.
korykać; Чеш. нѣсколько измѣненное kokrhám (cucurio), от
да Слав. кокешъ, кокошъ, кокотъ (gallus, gallina); Илир. ku
wika (lanius strix, по Микали); простой корень уцѣлѣлъ въ Че
Словацк. kuwík, нѣсколько измѣненъ въ Чеш. ťúhýk, Слов
ćuwík, Хорв. lalati, lalam, Чеш. lalotám (lallare, Греч. λαλ
Нѣм. lallen); Чеш. lalok (palear), Чем. lala (pupa): всѣ
удвоенія корня la; Чеш. lelek (caprimulgus Euro.); Серб. лелек
(ulalare, wehklagen): птица, получившая такое названіе, безъ
мнѣнія, отъ печальнаго, раздирающаго голоса, испускаемаго
Русск. лелѣть (mollire alqm. verzärteln); Хорв., Илир. ljulj
leljam, lelujam, leljukam, lelekam (agitare, quassare); Ру
люлюкать (sopire, Нѣм. einlullen); срав. Русск. междометіе
лю! коимъ няньки убаюкиваютъ дѣтей; Русск. (общее) лю
множ. ч. (fraus); Чеш. máma (mater); Илир. marmoriti,, Хорут.
mrati, Словац. mrmrati, Пол. marmotać, Лат. murmur
Нѣм. murmeln: простой корень находится въ Русск. мурч
Пол. markotać, Нѣм. murren. Малорусск. момочу (balbutio),
mot (balbus); срав. Латин. mutus, Греч. μύω; Русск. няня
rix); Морав. paprati, Пол. paprzać, paprzyć, Словац. bal
Хорут. berbati, Пол. babrać, babłać (suffodere, perquirere;
des tractare); срав. Чеш. piplati, Морав. piprati (palpare);
стой корень, конечно, въ Чеш. párati se (scalpere, perqui
stöbern, trödeln); Хорв. perper, Чеш. pepř, Лат. piper., I
pelpel, pilpil; слово, правда, происхожденія чуждаго, но
чательно по сохранившемуся въ Хорватскомъ языкѣ удво
въ Чеш. perný, pernik форма простая; Чешск. plápol (flar
корень въ Славян. глаголѣ плѣж, плати, полѣж, полѣти
dere), плѣж, плѣти (urere): и слово полѣлъ, Старослав

imis) скорѣе произошло отъ удвоенія, нежели сложенія
ыогомъ по, потому что, сколько мнѣ извѣстно, по нигдѣ
ящается въ пє; Хорв. plepelica, Словац. prepelica, Пол.
ога, przepierzyca, Чеш. křepelka, гдѣ р обращено въ
mix); Чеш. prapor, praporec, Пол. proporzec (vexillum):
ѣе всего отъ Славян. парѭ, парити (volare), откуда пє-
ma), потопырь или нетопыръ (vespertilio, νυκτερίς, not-
ъ not' = пос и пыръ, срав. Малорусск. пырцати, vo-
т. д.; Илир., Хорв. praprat, preprut, Хорут. praprot,
папороть, Чеш. kaprad', въ коемъ р измѣнено въ k (po-
filix); срав. Нѣм. Farn-kraut, Греч. πτέρις, въ коихъ,
, сохранился простой корень; Чеш. rarach, Хорут. ra-
aemon); срав. rachot, hroch (strepitus) и т. д., что перво-
о и собственно означало бы тоже самое, что Нѣмец. Pol-
; Илир. rarakati se (altercari); сдѣсь удвоеніе очевидно,
авнить Словац. rákoš и Пол. rokoš, Старорусск. рагоза,
(tumultus, seditio; comitia); Пол. rarog, Чеш. raroh, нѣ-
Полаб. rereg (falco buteo, f. cyanopus); Чеш. ssu, Слав.
сати, Словац. Булг. сусám (sugo, saugen), Слав. съсѫ,
ecek, Булг. цыцы мн. ч. (ubera) и т. д. Если Лат. su-
окращено изъ su-gi-men, то въ немъ находился бы простой
точно такъ, какъ въ se-men; срав. сѣ-яти; Русск. тара-
, Словац. trátorit' (garrire, blaterare), Словац. trátora
s, nugae): простое tárat' у Словаковъ значитъ тоже самое;
táta (pater); Пол. tętent и tęten, МР. тутно (strepitus pe-
'rampeln); Слав. тѫтно (tonitru), тѫтнѣнїє (tinnitus); срав. Лат.
naḃulum, образованное тоже удвоеніемъ корня, и простое
, tono, Греч. τόνος, Нѣм. Ton, tönen и т. д.; Илир. tra-
maranthus); Илир. tutoliti, Чеш. tutlati (occultare); про-
корень скрывается въ словахъ túliti, Русск. тулить (occule-
лъ (pharetra), toliti (fovere, sedare), хотя настоящій корень
ъ и того глубже, въ тай, таити; Чеш. vrávorám (titubo,
, torkeln); корень vr-, vor-, тотъ самый, что и въ сло-
vrtim,-vrat, Русск. воротъ, произведенныхъ прибавленіемъ
б. жижа (ignis, на дѣтскомъ языкѣ), Чеш. žhu, сокра-
ое изъ žehu, žežeż, žeže и т. д. (uro); въ žehu стоитъ h
такъ точно, какъ въ Серб. него вм. Слав. нежє, Чеш.
въ Русск. изгага (acrimonia stomachi) и первое ж обращено

въ г. вмѣстѣ съ коимъ, однако употребляется и нзжога, к
въ Чеш. žáha; срав. также Слав жоужєль, жоужєлица (sco
σκώρια); кажется, отъ простаго корня пошло Славян жало (
leus), а отъ удвоеннаго Чеш., Словац., Луж. žahadlo, žiha
что къ корню не принадлежатъ обѣ шипящія, это показыва
намъ другія слова, образовавшіяся отъ одного и того же кор
каковы: žá-r, ро-žár, и въ соотвѣтствующей формѣ, съ обык
веннымъ измѣненіемъ ž въ g, ho-ř-eti, Слав. го-р-ѣти, жєст
(vehemens) и т. д.; Чеш. žížlati вм. кореннаго žužlati (mande
отъ корня žuju, žwati; Русск. жужжу, жужжать (bombum e
re, bombitare, susurare, sumsen, summen), žuželka (carabus, l.
käfer), Чеш. žížala, Старочеш. žužel' (insectum); вмѣстѣ
этѣми формами, образованными посредствомъ удвоенія, даже
стію утроенія (если только жж въ Руск. жужжу не есть про
чадо правописанія, обязанное бытіемъ своимъ правописателям
употребляются, къ немалому удивленію, въ Русскомъ языкѣ
простыя жукать (sonum edere) и жукъ (scarabaeus).

Желая больше обратить вниманіе нашихъ языкоизслѣдова
лей на этотъ, доселѣ, кажется, пренебреженный у насъ, пр
метъ, нежели съ перваго же раза представить полное и всест
роннее объясненіе его (чего можно достигнуть, проникши ли
въ самую глубь внутренняго склада и, такъ сказать, самый та
никъ языка), мы удовольствуемся приведенными нами сдѣсь
скоро нѣсколькими примѣрами, большею частію, по памяти.
отрицаемъ, что нѣкоторыя изъ приведенныхъ выше словъ м
гутъ быть довольно хорошо объяснены безъ удвоенія, и ч
въ другихъ образованіе нѣсколько темно, загадочно; при все
томъ большая половина ихъ очевидно и прямо указываетъ
удвоеніе, такъ что предметъ этотъ не подлежитъ никакому
мнѣнію. Хотя это по большей части слова звукоподражате
ныя (onomatopoetica), или взятыя изъ языка дѣтскаго и прост
народнаго, однако, именно по тому-то онѣ, какъ близкія, по свое
свойству, къ природѣ и колыбели языка, и позволяютъ намъ заг
нуть въ мастерскую его въ незапамятной древности и, вмѣстѣ
тѣмъ, представить такія предположенія, которыхъ мы никогда
не осмѣлились сдѣлать безъ указанія и свѣта ихъ. Тутъ для С
вянскаго словоиспытателя чрезвычайно важно то обстоятельст

корень, при образованіи словъ удвоеніемъ его, не только, какъ ѣчено было уже выше, подвергается измѣненію на первомъ тѣ, но часто также гласная корня исчезаетъ и на второмъ, ког- присоединяются къ нему другіе производные звуки, на пр.: cho- t-ati, che-ch-t-ati (корень cha! cha!), lju-lj-ati (корень lju! !), ži-ž-l-ati, вм. стариннаго žu-ž-l-ati (корень въ žu-ju, žw-), žu-ž-žu, že-ž-eš, cu-c-ám, so-su, so-s-áti (въ Лат. su-go. м. saugen, согласная g равна нашему s и c), и т. д. Если , увѣрясь въ этомъ опущеніи гласной корня, находящагося на ромъ мѣстѣ, просмотримъ съ особеннымъ вниманіемъ словари ихъ нашихъ Славянскихъ нарѣчій, то нѣтъ сомнѣнія, что тогда кроется намъ еще много другихъ примѣровъ образованія словъ мощію удвоенія, и, такимъ образомъ, словари и этимологиче- ія сочиненія наши мало по малу все болѣе и болѣе будутъ вобождаться отъ мнимыхъ корней, каковы: бѫб, бѧб, чау, чєч, ıг, хлах, хох, хєх, кѫк, кок, кра́к, лал, лєл, плап, прєп, прап, рар, к, жєг, жиж, и т. п.

Съ Чешскаго О. Б.

26 Октября,
1848 года.

IV

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ

Начало помѣщено въ 9-й книгѣ 1848 года.

30.

ЮСТЪ КАНТИНГЕРЪ. 1504.

Послѣ, весьма горестнаго для Русскихъ, пораженія Ливонцами, при рѣчкѣ [illegible] границѣ, подлѣ Пскова, 7-го сентября, 1501 года, Императоръ Максимиліанъ[184] прислалъ, — правда хоть и не много поздно, — къ Царю Ивану Васильевичу посла, *Юста Кантингера*[185], съ изъявленіемъ своего соболѣзнованія и съ предложеніемъ помощи. Таковъ былъ, по крайней мѣрѣ, предлогъ посольства, а цѣлью выѣдать настоящее состояніе Царя и его Государства. Письмо Императора подписано въ Аугсбургѣ, 6-го августа, 1502 года. Другимъ дружескимъ письмомъ, отъ 12-го августа, котораго подателемъ былъ тотъ же Кантингеръ, названный въ письмѣ главнымъ смотрителемъ Императорскихъ соколовъ, Императоръ просилъ прислать ему нѣсколько бѣлыхъ соколовъ[186] (кречетовъ). На первое письмо Царь отвѣтилъ длиннымъ и вѣжливымъ посланіемъ; во второмъ онъ извѣщалъ Императора, что посылаетъ ему пять соколовъ чрезвычайной цѣны, а для осторожности отправляетъ съ ними своего знатнаго чиновника, Михайла Клепика Еропкина. Въ слѣдующемъ году Кантингеръ вторично былъ посланъ въ Россію. Неизвѣстно, почему на этотъ разъ онъ не былъ далѣе Нарвы, но отсюда, черезъ посредство Ивангородскаго Воеводы, препроводилъ къ Царю письмо Императора Максимиліана, изъ Констинца, отъ 6 марта, 1505 года, а другое отъ одного изъ сыновей Императора, Филиппа Кастильскаго, изъ Брюсселя, отъ 13 октября, 1504 года, къ Царю и его сыну, Василію Ивановичу. Главною цѣлью и писемъ и посольства было исходатайствовать свободу нѣсколькимъ знатнымъ военноплѣннымъ Ливонцамъ, состоявшимъ, въ качествѣ Нѣмецкихъ рыцарей, подъ верховнымъ покровительствомъ Императора. 16 іюня письма Императора и сына его получены въ Москвѣ, а 19-го іюня послѣдовалъ на нихъ отвѣтъ Царскій и въ тотъ же день отправленъ въ Нарву;

---

184. По Русскимъ Архивнымъ извѣстіямъ Максимиліанъ все еще называется только Королемъ, хотя онъ уже, съ 1493 года, былъ Императоромъ.

185. Въ извѣстіяхъ Московскаго Архива Фамилія этого путешественника пишется различно, то *Кантингиръ*, то *Картингиръ*, то *Гертингеръ*, а его имя то *Юстъ* то *Годокъ*.

186. О томъ, какъ дорого цѣнили въ старину Русскіе хорошихъ соколовъ, смотр [illegible] Augustin Freyherr von Meyerberg und seine Reise nach Russland; von Friedr. Adelung. St.-Petersburg. 1827. 8. S. 211. ff.

по полученіи его Кантингеръ немедленно отправился въ обратный путь,
манію. На адресѣ письма отъ Короля Филиппа Русскому Государю и ем
дается уже титулъ Царя, на что еще, съ своей стороны, не согласился Е
Императорскій Дворъ. Донесенія Кантингера своему Двору объ обоихъ
ствіяхъ должны непремѣнно доселѣ храниться въ Императорскомъ В
Архивѣ.

31.

СИГИЗМУНДЪ БАРОНЪ ГЕРБЕРШТЕЙ

1517 — 1526.

Баронъ Герберштейнъ есть одинъ изъ важнѣйшихъ древнихъ писателей о
и потому заслуживаетъ въ этомъ сочиненіи особенное вниманіе. До появ
свѣтъ сочиненія его о Россіи, въ Западной Европѣ имѣли о ней почти
отрывочныя, и на половину ложныя, извѣстія, вообще какъ о странѣ, ко
естественнымъ положеніемъ, и нравами, и языкомъ жителей, не предста
ней ничего общаго. Герберштейнъ, превосходя своихъ предшественник
лѣе основательными познаніями, и находясь, въ сравненіи съ ними, въ
лучшихъ обстоятельствахъ, написалъ, истинно классическое въ своемъ р
чиненіе «Commentarii rerum Moscoviticarum,» которое не только для Западной
но и для самой Россіи, представляетъ одно изъ главнѣйшихъ пособій по
древнихъ учрежденій, нравовъ, обычаевъ и образа жизни. Герберштейнъ,
вамъ Шлецера, вторично открылъ Россію.[187] Сигизмундъ Герберштейнъ[188]
въ городѣ *Випавѣ* (*Виппахѣ*), въ Крайнѣ; воспитывался въ *Горкѣ* (Гуркѣ), что
вацкомъ (Клагенфуртскомъ) округѣ; окончивъ воспитаніе въ Вѣнскомъ Универ
Герберштейнъ, на двадцатомъ году отъ рожденія, вступилъ въ военную слу
ходясь въ ней, онъ имѣлъ неоднократно случай отличиться храбростью и ум
1515 года Императоръ Максимиліанъ употреблялъ Герберштейна въ Го

---

187. За двадцать два года передъ симъ я сдѣлалъ опытъ—оцѣнить по сп
вости заслуги этого человѣка для познанія древней Россіи — въ сочиненіи
mund Freyherr von Herberstein. Mit besonderer Rücksicht auf seine Reisen in
geschildert von Friedrich Adelung. Mit zwey Kupfern und eine Karte. St.-Petersbu
in 8.

188. Полный титулъ его въ послѣдствіи былъ «Siegmund Freyherr zu Herberst
perg und Gütenhag, Oberster Erb-Kämmerer, Oberster Truchsess in Kärnten, Römi
serl. Rath, Kämmerer und Präsident der Nieder-Oesterreichischen Kammer.»

дѣлахъ и дипломатическихъ посольствахъ, и тутъ онъ показалъ боль-
ость, смѣлость[189] и умѣнье вести себя съ достоинствомъ. Посольство
у есть одно изъ главнѣйшихъ событій въ жизни Герберштейна, какъ
вѣшнаго человѣка; онъ отправился въ путь 14-го дек., 1516 года; ему
ъ двойной наказъ: дружественный союзъ между Королемъ Польскимъ и
ромъ, не задолго предъ тѣмъ заключенный въ Вѣнѣ, скрѣпить еще бо-
ьшимъ союзомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ попытаться расположить В. Князя, Васи-
вича, въ пользу Поляковъ.[190] Какъ удачно Герберштейнъ исполнилъ оба
, можно читать о томъ въ самомъ его сочиненіи; оттуда узнаемъ мы,
ково и уважительно приняли Герберштейна въ Москвѣ, какъ съ нимъ
но обращались, съ какою наблюдательностью онъ схватывалъ всѣ лю-
черты въ народѣ, ему родственномъ и по крови и по языку, и съ ка-
ѣемъ и успѣхомъ онъ собиралъ всѣ свѣдѣнія о Россіи, которыя могли
е ясное и безошибочное понятіе объ этой, дотолѣ столь малоизвѣстной
Герберштейнъ отправился изъ Гагенау, въ сопровожденіи своего племян-
ника фонъ Турна,[191] Георга фонъ Раумпюсселя, который самъ только
ятился изъ посольства въ Россію, и Петерна Мракона; послѣдній уже
ъ, 1517 года, умеръ въ Зноймѣ, въ Моравіи, Герберштейнъ прибылъ,
раковъ, въ Городно, гдѣ получилъ аудіенцію отъ Короля Польскаго и
щенъ имъ самымъ наилучшимъ образомъ. Послѣ, крайне затруднительнаго
ими опасностями сопряженнаго, путешествія, Герберштейнъ, 4-го апрѣля,
въ Новгородъ; здѣсь провелъ онъ 7 дней, дожидаясь позволенія отпра-
ться; онъ этимъ временемъ воспользовался для обозрѣнія и описанія этого,
мя еще столь замѣчательнаго, города. Наконецъ, 14-го апрѣля, при-
ъ въ Царскую столицу, гдѣ, со стороны Вел. Князя, былъ встрѣченъ и
весьма торжественно. Герберштейнъ оставался 7 мѣсяцевъ въ Москвѣ,
оября, убѣдившись, что, такъ какъ Сигизмундъ продолжаетъ непріятель-
йствія съ Россіею, всѣ попытки сдѣлать Вел. Князя къ неумолимому

ъ, напр., во время своего, крайне опаснаго, посольства къ Христіану I-му,
о Датскому, онъ, между прочимъ, сказалъ ему, что «онъ, Король, поступаетъ
ино, бесчестно и коварно, цѣня милость простой крестьянки (извѣстной
ге) выше, чѣмъ Божіи заповѣди, свою совѣсть, честь, правила Христіан-
дружбу Императора.»

обще о трудностяхъ, съ которыми въ то время было соединено это пу-
ствіе, и объ отличныхъ способностяхъ Герберштейна, смотр. выше упомянутое
ствіе мое о немъ, стр. 45 — 48.

кія Архивныя извѣстія называютъ его постоянно то *Янфантурно*, то *Яван-*
но, то *Анфантурно*, а Сигизмунда Герберштейна *Сигемундъ Гербенстеръ*,
Кадьмонтъ и *Жихдимонтъ Герберстене*, то *Жигимонъ Гибрестенъ*, *Гер-*
нтеръ*, и т. п.

Начало помѣщено въ 9-й книгѣ 1848 года.

30.

ЮСТЪ КАНТИНГЕРЪ. 1504.

Послѣ, весьма горестнаго для Русскихъ, пораженія Ливонцами, при рѣчкѣ Сорицѣ, подлѣ Пскова, 7-го сентября, 1501 года, Императоръ Максимиліанъ[184] прислалъ, — правда хоть и не много поздно, — къ Царю Ивану Васильевичу посла, *Юста Кантингера*[185], съ изъявленіемъ своего соболѣзнованія и съ предложеніемъ помощи. Таковъ былъ, по крайней мѣрѣ, предлогъ посольства, а цѣлію выпѣдать настоящее состояніе Царя и его Государства. Письмо Императора подписано въ Аугсбургѣ, 6-го августа, 1502 года. Другимъ дружескимъ письмомъ, отъ 12-го августа, котораго податемъ былъ тотъ же Кантингеръ, названный въ письмѣ главнымъ смотрителемъ Императорскихъ соколовъ, Императоръ просилъ прислать ему нѣсколько бѣлыхъ соколовъ[186] (кречетовъ). На первое письмо Царь отвѣтилъ длиннымъ и вѣжливымъ посланіемъ; во второмъ онъ извѣщалъ Императора, что посылаетъ ему пять соколовъ чрезвычайной цѣны, а для осторожности отправляетъ съ ними своего знатнаго чиновника, Михайла Клепика Еропкина. Въ слѣдующемъ году Кантингеръ вторично былъ посланъ въ Россію. Неизвѣстно, почему на этотъ разъ онъ не ѣздилъ далѣе Нарвы, но отсюда, черезъ посредство Ивангородскаго Воеводы, препроводилъ къ Царю письмо Императора Максимиліана, изъ Костница, отъ 6 марта, 1505 года, а другое отъ одного изъ сыновей Императора, Филиппа Кастильскаго, изъ Брюсселя, отъ 13 октября, 1504 года, къ Царю и его сыну, Василію Ивановичу. Главною цѣлью и писемъ и посольства было исходатайствовать свободу нѣсколькимъ знатнымъ военноплѣннымъ Ливонцамъ, состоявшимъ, въ качествѣ Нѣмецкихъ рыцарей, подъ верховнымъ покровительствомъ Императора. 16 іюня письма Императора и сына его получены въ Москвѣ, а 19-го іюня послѣдовалъ на нихъ отвѣтъ Царскій и въ тотъ же день отправленъ въ Нарву;

---

184. По Русскимъ Архивнымъ извѣстіямъ Максимиліанъ все еще называется только Королемъ, хотя онъ уже, съ 1493 года, былъ Императоромъ.

185. Въ извѣстіяхъ Московскаго Архива Фамилія этого путешественника пишется различно, то *Кантингиръ*, то *Картингиръ*, то *Гертингеръ*, а его имя то *Юстъ* то *Годокъ*.

186. О томъ, какъ дорого цѣнили въ старину Русскіе хорошихъ соколовъ, смотр сочиненіе: «Augustin Freyherr von Meyerberg und seine Reise nach Russland; von Friedr. Adelung. St.-Petersburg. 1827. 8. S. 211. ff.

по полученіи его Кантингеръ немедленно отправился въ обратный путь, въ Г
манію. На адресѣ письма отъ Короля Филиппа Русскому Государю и его сл
дается уже титулъ Царя, на что еще, съ своей стороны, не согласился Римск
Императорскій Дворъ. Донесенія Кантингера своему Двору объ обоихъ путеш
ствіяхъ должны непремѣнно доселѣ храниться въ Императорскомъ Вѣнско
Архивѣ.

31.

СИГИЗМУНДЪ БАРОНЪ ГЕРБЕРШТЕЙН

1517 — 1526.

Баронъ Герберштейнъ есть одинъ изъ важнѣйшихъ древнихъ писателей о Росс
и потому заслуживаетъ въ этомъ сочиненіи особенное вниманіе. До появленія
свѣтъ сочиненія его о Россіи, въ Западной Европѣ имѣли о ней почти тол
отрывочныя, и на половину ложныя, извѣстія, вообще какъ о странѣ, которая
естественнымъ положеніемъ, и нравами, и языкомъ жителей, не представляла
ней ничего общаго. Герберштейнъ, превосходя своихъ предшественниковъ б
лѣе основательными познаніями, и находясь, въ сравненіи съ ними, въ гора
лучшихъ обстоятельствахъ, написалъ, истинно классическое въ своемъ родѣ,
чиненіе «Commentarii rerum Moscoviticarum,» которое не только для Западной Евро
но и для самой Россіи, представляетъ одно изъ главнѣйшихъ пособій познанія
древнихъ учрежденій, правовъ, обычаевъ и образа жизни. Герберштейнъ, по с
вамъ Шлецера, вторично открылъ Россію.[187] Сигизмундъ Герберштейнъ[188] родил
въ городѣ *Випавѣ* (*Виппахѣ*), въ Крайнѣ; воспитывался въ *Горкѣ* (Гуркѣ), что въ Ц
вацкомъ (Клагенфуртскомъ) округѣ; окончивъ воспитаніе въ Вѣнскомъ Университе
Герберштейнъ, на двадцатомъ году отъ рожденія, вступилъ въ военную службу;
ходясь въ ней, онъ имѣлъ неоднократно случай отличиться храбростью и умомъ.
1515 года Императоръ Максимиліанъ употреблялъ Герберштейна въ Государ

---

187. За двадцать два года передъ симъ я сдѣлалъ опытъ—оцѣнить по справед
вости заслуги этого человѣка для познанія древней Россіи — въ сочиненіи: «Si
mund Freyherr von Herberstein. Mit besonderer Rücksicht auf seine Reisen in Russla
geschildert von Friedrich Adelung. Mit zwey Kupfern und eine Karte. St.-Petersburg. 18
in 8.

188. Полный титулъ его въ послѣдствіи былъ «Siegmund Freyherr zu Herberstein, N
perg und Gütenhag, Oberster Erb-Kämmerer, Oberster Truchsess in Kärnten, Römisch-K
serl. Rath, Kämmerer und Präsident der Nieder-Oesterreichischen Kammer.»

ненныхъ дѣлахъ и дипломатическихъ посольствахъ, и тутъ онъ показалъ большую ловкость, смѣлость[189] и умѣнье вести себя съ достоинствомъ. Посольство въ Москву есть одно изъ главнѣйшихъ событій въ жизни Герберштейна, какъ Государственнаго человѣка; онъ отправился въ путь 14-го дек., 1516 года; ему данъ былъ двойной наказъ: дружественный союзъ между Королемъ Польскимъ и Императоромъ, не задолго предъ тѣмъ заключенный въ Вѣнѣ, скрѣпить еще болѣе брачнымъ союзомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ попытаться расположить В. Князя, Василія Ивановича, въ пользу Поляковъ.[190] Какъ удачно Герберштейнъ исполнилъ оба порученія, можно читать о томъ въ самомъ его сочиненіи; оттуда узнаемъ мы, какъ ласково и уважительно приняли Герберштейна въ Москвѣ, какъ съ нимъ почтительно обращались, съ какою наблюдательностью онъ схватывалъ всѣ любопытныя черты въ народѣ, ему родственномъ и по крови и по языку, и съ какимъ рвеніемъ и успѣхомъ онъ собиралъ всѣ свѣдѣнія о Россіи, которыя могли дать болѣе ясное и безошибочное понятіе объ этой, дотолѣ столь малоизвѣстной странѣ. Герберштейнъ отправился изъ Гагенау, въ сопровожденіи своего племянника, Іоанна фонъ Турна,[191] Георга фонъ Раумшюсселя, который самъ только что возвратился изъ посольства въ Россію, и Петерна Мраковія; послѣдній уже въ январѣ, 1517 года, умеръ въ Зноймѣ, въ Моравіи. Герберштейнъ прибылъ, чрезъ Краковъ, въ Городно, гдѣ получилъ аудіенцію отъ Короля Польскаго и былъ утѣшенъ имъ самымъ найлучшимъ образомъ. Послѣ, крайне затруднительнаго для многими опасностями сопряженнаго, путешествія, Герберштейнъ, 4-го апрѣля, прибылъ въ Новгородъ; здѣсь провелъ онъ 7 дней, дожидаясь позволенія отправиться далѣе; онъ этимъ временемъ воспользовался для обозрѣнія и описанія этого, въ то время еще столь замѣчательнаго, города. Наконецъ, 14-го апрѣля, прибылъ онъ въ Царскую столицу, гдѣ, со стороны Вел. Князя, былъ встрѣченъ и принятъ весьма торжественно. Герберштейнъ оставался 7 мѣсяцевъ въ Москвѣ, и 21-го ноября, убѣдившись, что, такъ какъ Сигизмундъ продолжаетъ непріязненныя дѣйствія съ Россіею, всѣ попытки сдѣлать Вел. Князя къ неумолимому

---

189. Такъ, на пр., во время своего, крайне опаснаго, посольства къ Христіану I-му, Королю Датскому, онъ, между прочимъ, сказалъ ему, что «онъ, Король, поступаетъ нехорошо, безчестно и коварно, цѣна милость простой крестьянки (извѣстной Дювекке) выше, чѣмъ Божіи заповѣди, своя совѣсть, честь, правила Христіанства и дружбу Императора.»

190. Вообще о трудностяхъ, съ которыми въ то время было соединено это путешествіе, и объ отличныхъ способностяхъ Герберштейна, смотр. выше упомянутое сочиненіе мое о немъ, стр. 45 — 48.

191. Русскія Архивныя извѣстія называютъ его постоянно то *Янфантурно*, то *Яванпурно*, то *Анфантурно*, а Сигизмунда Герберштейна *Сигемундъ Гербенстеръ*, то *Жидомонтъ* и *Жигдимонтъ Герберстене*, то *Жигимонъ Гибрестенъ*, *Гермонстеръ*, и т. п.

врагу снисходительнѣе, будутъ безполезны. При отъѣздѣ получилъ онъ бо
подарки и самыя лестныя доказательства уваженія и благоволенія. По прош
девяти лѣтъ, проведенныхъ Герберштейномъ въ дипломатическихъ посольства
Угрію, Испанію, Германію и Нидерланды, ему представился опять случай ко
ричному путешествію въ Россію. Иванъ Васильевичъ, получивъ извѣстіе об
браніи Карла V-го Римскимъ Королемъ, отправилъ посольство въ Испанію
нести ему поздравленіе; въ отвѣтъ на эту внимательность было вторичное
шествіе Сигизмунда Герберштейна. Другою важною цѣлью этого посольства
окончательное прекращеніе непріятельскихъ дѣйствій, безпрерывно доселѣ пр
жаемыхъ Сигизмундомъ Польскимъ противъ Россіи. Чтобы посольство сдѣлат
торжественнѣе, къ нему, съ Австрійской стороны, присоединили Графа Леон
фонъ Пугарлиса и, кромѣ того, Герберштейнъ имѣлъ съ собою двухъ плем
ковъ и чиновника, именемъ Христофа Раумшюсселя, въ своей свитѣ. Эрцге
Фердинандъ, отъ лица котораго и Карла V-го было отправлено новое по
ство, особенно поручилъ ему, въ данной инструкціи, наблюдать все замѣча
пое и тщательно записывать. Подобное же повелѣніе, скоро послѣ его
ѣзда, было послано ему въ слѣдъ, въ коемъ особенно поручено ему
щать вниманіе на вѣроисповѣданіе, обряды и книги Русской Церкви;
этомъ онъ долженъ былъ руководствоваться сочиненіемъ, присоединенным
его наказу, изданнымъ объ этомъ предметѣ не задолго передъ тѣмъ И
Совѣтникомъ, Фабри[192]. Послы отправились опять черезъ Моравію и Сл
въ Польшу и на пути присоединились къ Русскому посольству, которое во
щалось изъ Испаніи въ отечество; это обстоятельство возбудило подозрѣніе
вѣрчиваго Сигизмунда и приготовило имъ, съ его стороны, очень холодный пр
Впрочемъ, ловкому Герберштейну удалось разсѣять недовѣрчивость Короля и
сдѣлать его чрезвычайно благосклоннымъ къ себѣ.[193] Не много не доѣзжая
ленска, на Русской границѣ, нашли они чиновника, высланнаго имъ на вст
который, однако, обошелся съ ними очень непривѣтливо и оставилъ въ
ленскѣ на 15 дней, доколѣ не пришло дозволеніе ѣхать далѣе. Наконецъ,
многихъ опасностей и непріятностей, посольство прибыло, 26-го апрѣля, въ Мо
при въѣздѣ въ нее они были встрѣчены съ большими почестями, а въ продол
всего ихъ пребыванія здѣсь обращались съ ними самымъ дружескимъ образ
давали приличное и богатое содержаніе. Это вторичное пребываніе Герберштей
Москвѣ продолжалось около 9 мѣсяцевъ и было счастливѣе въ дипломатическ
реговорахъ и собираніи извѣстій о Московіи, нежели въ первый разъ. Благодар
бенному его посредничеству, состоялся, наконецъ, пятилѣтній миръ, или прави

---

192. О Фабри и его сочиненіи «De Moscovitarum religione (О вѣроисповѣданіи Мо
тянъ),» скажемъ подробнѣе ниже.

193. Герберштейнъ говоритъ о немъ: «Онъ поступилъ со мною, какъ чл
Король.»

194. По Русскимъ лѣтописямъ оно было заключено на 6 лѣтъ.

[194] между Великимъ Княземъ и Королемъ Польскимъ, и этимъ Герберштейнъ
бо способствовалъ тѣсной дружбѣ между первымъ и Дворомъ Австріи-
ъ оставилъ Москву 11-го ноября, щедро осыпанный доказательствами
благоволенія Великаго Князя, и отправился въ обратный путь при силь-
, не оставлявшей его до самаго Кракова. Здѣсь онъ также по-
ные лестныя доказательства признательности Короля за миръ, заклю-
ми его посредничествѣ, и нашелъ новый случай показать въ себѣ
угу и искуснаго посла. Остальная жизнь Герберштейна протекла не-
въ важныхъ Государственныхъ дѣлахъ и дипломатическихъ посольст-
конхъ предпринятое, въ 1541 году, въ Константинополь считается
къ и затруднительнѣйшимъ. Онъ умеръ въ Вѣнѣ, 80 лѣтъ отъ роду,
честью и славою, и незабвенный для своего отечества и Россіи, обя-
вѣчною благодарностью. Заслуги этого замѣчательнаго лица, какъ
и писателя, подробно оцѣнены мною уже въ другомъ мѣстѣ.[195]
говорилъ я и объ источникахъ, которыми пользовался Герберштейнъ для
смертнаго творенія и представилъ взглядъ его на Русскую Исторію,
землеописаніе, вѣроисповѣданіе, Государственныя учрежденія, образъ
военное устройство, торговлю, домашнюю жизнь и увеселенія.[196] А потому
предложимъ только нѣкоторыя литературныя извѣстія объ этомъ про-
подробную перечень изданій и переводовъ, а равно и извлеченій, изъ
ныхъ.

I) «Rerum Moscoviticarum Commentarii. In his Commentariis spar-
ta habebis, candide lector, Russiae et quae nunc ejus Metropolis, Mos-
vissimam descriptionem. De religione quoque varia inserta sunt: et quae
religione non conveniunt. Chorographiam denique totius Imperii Moscici:
m quorundam mentionem. Quis denique modus excipiendi et tractandi
scribitur. Itineraria quoque duo in Moscoviam sunt adjuncta. Vindobonae
.» т. е., Записки о Московскихъ дѣлахъ; въ нихъ, благосклонный читатель,
описаніе Россіи или, какъ нынѣ она называется отъ имени своей сто-
ковіи; тутъ же содержатся нѣкоторыя подробности объ ея вѣроисповѣда-
но о томъ, что несходство съ нашимъ; сверхъ того описаніе мѣстности всей
й Имперіи и нѣкоторыхъ сосѣдственныхъ съ нею странъ; притомъ раз-
я, какъ здѣсь принимаютъ иноземныхъ пословъ и съ ними обходятся; кро-
ложены еще два дневника путешествій въ Московію. Печатано въ Вѣнѣ,
листъ.[197] Это первое изданіе Герберштейнова труда до того рѣдко, что

—

Siegm. Freyh. von Herberstein u. s. w. Fr. Adelung. S. 296 — 434.»
приведенное сочиненіе, стр. 371 — 401.
Bibliotheca Universalis s. Catalogus omnium scriptorum locupletissimus in lingua latina,
Hebraica extantium et non extantium, veterum et recentiorum ad A. C. 1545
et inductorum, excusorum et in bibliothecis latentium, auctore Conrado Gessnero,
553 fol.» См. объ этомъ замѣчательномъ трудѣ и о его виновникѣ, «Ebert's
hisches Lexicon, Th. I. S. 672—675.»

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible].[198] [illegible] же упоминаетъ о годѣ [illegible] [illegible], но это должно быть 1549-й [illegible] [illegible] самаго Гербе[illegible], который въ [illegible] [illegible] [illegible][199] [illegible] въ Вѣнѣ, 1560 [illegible] [illegible]: «MDLX. Historiam Moscoviae alio amplius congessi eandem [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] въ 1549 году я [illegible] исторію Московіи [illegible] [illegible] [illegible] и издалъ ее въ [illegible] печатью. Это сочиненіе раздѣляется на 2 [illegible]: 1. «Moscoviae Descriptio et Itinerarium, съ знаками A — C, [illegible] 1 — XI[illegible] 2. Chorographia, съ знаками A—[illegible] [illegible] I — XXXVII.[200] II. Два года спустя вышло трудами Вольфганга Лазіуса, исправленное изданіе въ Базелѣ: заглавіе тоже, что въ первомъ, только прибавлено: «Accessit etiam locuples rerum et verborum in [illegible] memorabilium Index. Basileae per Joannem Oporinum s. a. 1551 fol.» т. е., [illegible] [illegible] подробный указатель достопримѣчательныхъ предметовъ и собственныхъ именъ, въ этомъ сочиненіи встрѣчающихся. 175 страницъ и 3 листа Указателя.[illegible] III. «Basileae sine anno 1556 въ листъ», также у Опорина, 205 стр. и [illegible] стр. Указателя. Заглавіе тоже, что и у предыдущихъ, съ слѣдующимъ прибавленіемъ: «Ad haec, non solum novae aliquot Tabulae, sed multa etiam alia nunc denuo ab ipso autore adjecta sunt: quae, si cui cum prima editione conferre libeat, facile deprehendet. Cum Caes. et Regiae Maiest. gratia et privilegio ad decennium,» т. е. Къ этому изданію присовокуплены, не только новыя карты, но и нѣсколько примѣчаній, только теперь сдѣланныхъ самимъ сочинителемъ, въ чемъ легко можетъ убѣдиться всякій, кто только сравнитъ его съ первымъ изданіемъ. Печатано съ дозволенія и съ привилегіею на 10 лѣтъ Е. И. и К. В.[202] IV. «Rerum Moscoviticarum Commentarii. Sigismundo Libero[203] authore. Russiae breuissima descriptio, et de religione eorum varia inserta sunt. Chorographia totius Imperii Moscici, et vicinorum quorundam mentio. Antuerpiae in aedibus Joannis Streelsii 1557. In Octavo

---

198. См. «Wien's Buchdruckergeschichte bis MDLX, von Michael Denis, Wien 1782. 4. [illegible] 656.» Самъ Денисъ никогда не видалъ этого изданія и описалъ его только по «Gesner's Bibliotheca.»

199. «Gratae posteritati L. B. in Herberstein actiones suas reliquit etc. Vindob. 1560. 4.»

200. Подробнѣйшее описаніе этого изданія см. Аделунга «Siegm. Freih. v. Herberstein u. s. w. S. 319.»

201. Въ письмѣ къ издателю, напечатанномъ на оборотѣ заглавнаго листа, Лазіусъ такъ выражается о первомъ изданіи: «Правда, были у насъ ужъ и прежде напечатаны эти Комментаріи, но до того неправильно и скверною печатью (absurdis typis), что если не поможетъ твое усердіе, то твореніе, по истинѣ замѣчательное, будетъ въ большомъ пренебреженіи.»

202. Подробное изложеніе содержанія этого изданія найдете въ Аделунговомъ Герберштейнѣ, стр. 326 — 330.

203. Герберштейнъ подписывался: «*Sigismundus Liber Baro ad Herberstein*;» отсюда и этомъ изданіи назвали его просто «*Sigismundus Liber*;» ошибка, часто встрѣчающаяся

98 fol,» т. е., Записки о Московіи, сочиненіе Сигизмунда Либера; содержатъ самое краткое описаніе Россіи, съ подробностями объ ея вѣроисповѣданіи; описаніе ея мѣстности и извѣстій о нѣкоторыхъ сосѣднихъ земляхъ. Антверпенъ ... пр. Это изданіе, кажется, оттискъ сдѣланнаго еще при жизни Герберштейна; ...бо на заглавномъ листѣ упоминается объ Императорской привиллегіи. V) Antverpiae, 1557, въ листъ. Это изданіе упоминается только въ Гамбургской «Bibliotheca historica,» гдѣ, на стр. 267-й, сказано: «Антверпенское изданіе 1557 ... въ листъ есть безспорно лучшее.» VI) Francofurti, 1560, въ листъ. Объ этомъ оттискѣ говоритъ только Денисъ въ своей Исторіи книгопечатанія въ Вѣнѣ (1782, 4) до 1560 года: «Въ 1560 году, во Франкфуртѣ, наслѣдники Вехеля повторили Опориново изданіе.» VII) Basiliae, 1567, въ листъ. Это изданіе упоминается только въ, очень поверхностномъ и недобросовѣстномъ, сочиненіи Бурх. Ал. Селлія «Schediasma Literarium de scriptoribus, qui Historiam Rossicam scriptis illustrarunt, Revaliae. 1736., 8,» стр. 19.[204] VIII) Basileae, 1571, въ листъ, «ex officina Oporiniana,» 327 стр. Точный оттискъ изданія 1556 года, съ нѣкоторыми прибавленіями, которыя въ заглавіи обозначены такъ: «His nunc primum accedunt, Scriptum recens de Graecorum fide, quos in omnibus Moscorum natio sequitur: et Commentarius de bellis Moscorum adversus finitimos, Polonos, Lituanos, Suedos, Liuonios et alios gestis, ad annum usque LXXI, scriptus ab Joanne Leuuenclaio,» т. е., Къ этому изданію присоединены, въ первый разъ въ свѣтъ изданныя, разсужденія: 1. новѣйшее: О Греческомъ вѣроисповѣданіи, которое строго соблюдаютъ и Русскіе; 2. О войнахъ Москвитянъ съ ихъ сосѣдями, Поляками, Литовцами, Шведами, и Ливонцами, веденныхъ до 1571 года, соч. Іоан. Левенклавія.[205] IX) Basileae, 1573, въ листъ. Извѣстіе объ этомъ изданіи находимъ лишь у Селлія, и потому не можемъ ничего достовѣрнаго сказать о немъ. X) Basileae, 1574, въ листъ. Объ этомъ изданіи упоминаетъ, правда, Мейзель, въ своей: «Literatur der Statistik,» но оно нигдѣ болѣе не приводится. XI) Оттискъ, совершенно безъ всякой перемѣны, Базельскаго изданія 1556 года, находится въ извѣстномъ сборникѣ: «Rerum Moscoviticarum Auctores varii: vnvm in corpvs nvnc primvm congesti. Quibus et Gentis Historia continetur: et Regionvm accurata descriptio. Francofvrti apud haeredes Andreae Wecheli, Claudium Marnium et Joan. Aubrium, 1600, fol. pag. 1—117.»[206]

см. моего Герберштейна, стр. 230. Въ Итальянскихъ переводахъ его сочиненія онъ называется: «*Sigismundo Libero et Barone de Herbersten.*» Впрочемъ, имя Герберштейна было искажаемо иногда даже его соотечественниками и людьми, говорившими ему похвальныя слова: это видно изъ сочиненія: «Congratulatio ad Sigismundum de Erbersteyn feliciter a Moschis reversum, auctore Rodolpho Agricola, Cracoviae 1518. 4.»

204. Тутъ же сказано, будто Герберштейнъ былъ въ Россіи въ 1497 и 1523 годахъ.

205. Подробное изложеніе содержанія этого изданія найдете въ моей монографіи о Герберштейнѣ, стр 334—335.

Переводы: А) На *Итальянскій*. Итальянскій переводъ сочиненія Герберштейна вышелъ уже спустя годъ послѣ изданія подлинника въ Венеціи и, какъ онъ самъ говоритъ, по его собственному желанію[207]. Заглавіе его слѣдующее: «Commentari delli Moscovia et parimente della Russia, et delle altre cose belle e notabili, composti già latinamente per il signor Sigismondo libero Barone in herberstain, Neiperg et Guetenhag, tradotti novamente di Latino in lingua nostra uuolgare Italiana. Simelmente vi si tratta della religione delli Moscouiti, et in che parte quella sia differente dalla nra benche si chiamino chriani. Item una descrittione particolare di tutto l'imperio Moscouitico, toccando ancora di alcuni luoghi vicini, come sono de Tartari, Lituuani, Peloni et altri molti riti et ordini di que' popoli. In Venetia per Gioan Battesta Pedrezano. Cum priuilegio del Illustriss. Senato Venetiano, per anni X. M. D. L.» т. е., Записки о Московіи или, что все тоже, о Россіи, о любопытныхъ, важныхъ и достопримѣчательныхъ предметахъ, собранныя въ продолженіи десяти лѣтъ; первоначально сочинены на Латинскомъ языкѣ Сигизмундомъ, Барономъ изъ Герберштайна, Найпергъ и Гуттенгагъ, а теперь переведены на нашъ простонародный Итальянскій языкъ; тутъ содержатся подробности о вѣроисповѣданіи Москвитянъ, которыя тоже Христіане, и объ его особенностяхъ сравнительно съ нашимъ; подробнѣйшее описаніе всей Имперіи Московской и нѣкоторыхъ сосѣдственныхъ странъ, какъ то земель Татаръ Литовцевъ и Поляковъ; о нравахъ и обычаяхъ всѣхъ этихъ народовъ; издалъ въ Венеціи, на основаніи 10-лѣтней привиллегіи тамошняго Сената, Педрецано, MDL, 90 листовъ въ 4-ку.[208] Этотъ переводъ очень рѣдокъ; виновникъ его не поименованъ; но въ одномъ рукописномъ извѣстіи я нахожу указаніе, что это былъ Ф. Корвинъ; впрочемъ, не имѣя доказательствъ, не могу поручиться за подлинность этого извѣстія. Оно перепечатано въ сборникѣ: «Raccolta di Navigazioni e Viaggi di Ramusio, Venezia 1583,» въ листъ, Т. II, стр. 137 и слѣд. Этотъ оттискъ иногда ошибочно показывается новымъ переводомъ или новымъ, въ томъ году вышедшимъ, оттискомъ изданія 1550 года. В) На *Нѣмецкій*: 1) Moscovia der Hauptstadt in Rei-

---

206. Этотъ оттискъ имѣетъ то преимущество предъ всѣми предъидущими, что къ нему приложены девять актовъ, относящихся къ путешествіямъ Герберштейна въ Польшу и Россію, и здѣсь впервые напечатанныхъ, т. е., Письма Максимиліана, Карла V, Фердинанда, Людовика II Угорскаго и Сигизмунда Польскаго; издатели, Клавдій Маринъ и Іоаннъ Обри, получили ихъ, вѣроятно, отъ Барона Фелиціана фонъ Герберштейна (личнымъ знакомствомъ котораго они въ предпосланномъ этому изданію, письмѣ къ Маркварду Фрегеру, гордятся) изъ семейнаго архива.

207. Въ предисловіи къ соч. «Moscovia,» изданному на Нѣмецкомъ языкѣ, Герберштейнъ говоритъ: «hab ich des alles—Lateinisch geschrieben, und also in druckh komen,—auch bald durch etliche in das Wällisch gleichermassen in den druckh gebracht.»

208. *Buhle* «De antiquis delineat. geograph. Rossiae, p. 7,» считаетъ этотъ Итальянскій переводъ древнѣйшимъ изданіемъ сочиненія Герберштейна, потому что Латинскій подлинникъ 1546 г. былъ ему неизвѣстенъ.

n, durch Herrn Sigmunden Freyherrn zu Herberstain, Neyperg und Guetenhag bristen Erbcamrer, vnd öbristen Erbtruckhsessen in Kärntn, Römischer zu Hun-ern und Behaim Khii. May. etc. Rat, Camrer vnd Presidenten der Niederösterrei-hischen Camer zusamen getragen. Sambt des Moscouiter gepiet, und seiner anrai-ner[209] beschreibung und anzaigung, in weu (sic)[210] sy glaubens halb, mit uns nit leichhellig. Wie die Potschaften oder Gesandten durch sy emphangen vnd gehal-en werden, sambt zwayen vnderschidlichen Raisen in die Mosqua. Mit Rom. Khii. May. gnad vnd Priuilegien Getruckt zu Wienn in Osterreich durch Michael Zim-mermann in S. Anna Hoff, 1557,» въ малой листъ, 24 двойныхъ листа. A—Zij безъ означенія страницъ. Это изданіе, приготовленное къ печати самимъ Герберштейномъ по Базельскому изданію 1556 года, такъ рѣдко, что о немъ вовсе не упоми-нается въ наилучшихъ библіографическихъ сочиненіяхъ[211]. 2) «Moscouiter wun-derbare Historien: In welcher desz treffenlichen Grossen land Reüssen, sampt der hauptstatt Moscauw, vnd anderer nammhafftigen vmligenden Fürstenthumb vnd stetten gelegenheit, Religion, und seltzame gebreüch: Auch desz erschrocken-lichen Groszfürsten zu Moscauw härkommen, mannliche thaten, gewalt, vnd lands ordnung, auff das fleyszigest ordenlichen begriffen; so alles bisz här bey vns in Teütscher nation vnbekandt gewesen. Erstlich durch den wolgebornen herren Sig-munden Freyherren zu Herberstein, Neyperg, vnd Gutenhag etc. welcher zu etli-chen malen Röm. Kay. und Künig. May. in selbigen Landen Legat gewesen, fley-szig zu latein beschriben: Jetz zu malen aber, zu ehren vnd wolgefallen dem wol-gebornen herren Johans Grauen zu Nassaw etc. durch Heinrich Pantaleon, der Frey-en künsten vnd Artzney doctorn zu Basel, auff das treüwlichest verteütschet vnd in truck verfertiget: Alles gantz wunderbar, nutzlich vnd kurtzweylig zu lesen. Mit sampt H. Pauli Jouij Moscouitischer Landen, und H. Georgen Wernhern Vngarisher wun-derbaren wasseren beschreibung, auch etlichen schönen Figuren und Landstaflen, darzu einem vollkommenen Register bezieret:» т. е., Чудное повѣствованіе о Мо-сковіи, въ коемъ содержится описаніе обширной и прекрасной страны, Россіи, и другихъ ближайшихъ сосѣдственныхъ Государствъ и городовъ, нравовъ, обычаевъ ихъ жителей, также извѣстія о могущественныхъ Государяхъ Московскихъ, ихъ происхожденіи, мужественныхъ дѣяніяхъ, степени ихъ власти и законахъ стра-ны, что все до нынѣ оставалось намъ, Нѣмцамъ, совершенно неизвѣстнымъ. Первоначально это сочиненіе тщательно написано на Латинскомъ языкѣ благо-роднымъ Сигизмундомъ, Баропомъ въ Герберштейнѣ, который нѣсколько разъ былъ въ Московіи Посломъ Его Имп. В.; нынѣ же, по желанію Графа Іоан-

209. т. е., Angränzender Länder.

210. Worin.

211. Подробное извѣстіе объ этомъ переводѣ, содержаніи, равно какъ и его от-ношеніи къ подлиннику, можно читать въ «Siegm. Freih. von Herberstein u. s. w., von Friedr. Adelung. S. 345 — 353.»

на Нассавскаго, въ первый разъ переведено на Нѣмецкій языкъ Генрихомъ Пантaлеономъ, Докторомъ Искуствъ и Медицины въ Базелѣ; сочиненіе по истинѣ важное, полезное и любопытное; сюда присоединены Павла Іовія описаніе Московскихъ земель и Г. Вернгерна описаніе чудесныхъ водъ, находящихся въ Угріи, нѣсколько отличныхъ картъ сельскихъ видовъ и подробный Указатель примѣтовъ. Напечатано въ Базелѣ, anno 1563, CCXV стр. въ листъ. Въ концѣ стоитъ: «Getruckt zu Basel bey Niclauss Brillinger vnnd Marx Russinger. 1563.»[212] Такъ какъ въ этомъ изданіи совершенно не упоминается о первомъ переводѣ, а въ заглавіи даже именно сказано, что это сочиненіе досель было совершенно неизвѣстно въ Германіи, то по этому должно, кажется, предположить, что переводъ, явившійся за 6 лѣтъ передъ симъ, остался совершенно неизвѣстенъ Пантaлеону. 3) Базель, 1567. Это второе, совершенно безъ перемѣны, изданіе перваго Пантaлеонова, даже съ удержаніемъ того же счета страницамъ. Въ заглавіи, послѣ словъ: «Pauli Jovii Moscovitischer Landen,» прибавлено: «Und h. Heinrich Pantaleon Littauwischen, Polnischen, Schwedischen, Leyfflendischen, Nordwegischen, Vngarischen Türckischen vnd Tartarischen völkeren, so zu ringharum an die Moscouiter stossend.— Alles gantz wunderbar, nutzlich und kurtzweilig zu lesen. Gedruckt zu Basel anno 1567, въ листъ, CCXXXXVI стр., и 5 стр. Указателя.» Показанное въ заглавіи описаніе Лифляндіи и проч. начинается на стр. CCXII. 4) Прага, 1567 г. Это изданіе, которое, сколько мнѣ извѣстно, нигдѣ не приводится, находится въ Королевской Дрезденской библіотекѣ; оно совершенно согласно съ предъидущимъ. 5) «Die Moscovitische Chronica, d. i. Beschreibung des Grossfürsten in der Moscau sammt dessen Ländern etc. erstlich von Paul Jovio und Sigm. Herberstain in Latein, hernach von Pantaleon ins teutsche übersetzt. Frankfurt a. M. 1576,» въ листъ. 6) Frankfurt a. M, 1579, въ листъ— повтореніе выше приведеннаго изданія. 7) Frankfurt a. M., 1589, въ листъ. Извѣстіе объ этомъ изданіи сообщаетъ Георгъ Христ. Гебауеръ въ своемъ соч. «Progr. de Vita, Fatis et Scriptis Sigismundi L. B. ab Herberstein,» онъ описываетъ его слѣдующимъ образомъ. «Четвертый (изъ переводовъ, только ему извѣстныхъ) изданъ Сигизмундомъ Фейерабендіемъ во Франкфуртѣ на Майнѣ, 1589 г., въ листъ, подъ заглавіемъ: «Die Moscouitische Chronica,» и посвященъ Георгію изъ Мюнстера, совѣтнику Воорцбургскому и префекту Арштейнскому; уступаетъ достоинствомъ предъидущимъ, потому что авторъ, слѣдуя, какъ я думаю, первому изданію Пантaлеона, не присовокупилъ его записокъ о народахъ, сосѣднихъ съ Московіею, и, вставивши, по своему обычаю, уже давно гравированныя и совершенно безполезныя изображенія, портретъ Царя Василія, географическія и хорографическую таблицы, изображенія медвѣдя, бизона и другія украшенія, находящіяся въ обѣихъ изданіяхъ Пантaлеона, опустилъ.» 8) Вѣна, 1618, въ листъ, съ картами. Объ этомъ изданіи упоминается только

---

212. О содержаніи и достоинствѣ этого перевода можно найдти подробныя извѣстія въ вышеприведенной монографіи Герберштейна, стр. 555 — 561.

Готтлиба Генриха Стука: «Verzeichn. von ält. und neüern Land- und chr. I. S. 142. N° 662,» и притомъ такъ, что это изданіе должно быть оттискомъ перваго перевода, вышедшаго въ Вѣнѣ, въ 1557 году. tersburg, 1795, въ листъ. Это новый оттискъ Пантелеонова перевода съ аго изданія 1567 года, сдѣланный, что весьма замѣчательно, по повеимператрицы Екатерины II, и нынѣ принадлежащій къ библіографическимъ эмъ. Кромѣ новой, большаго формата, бумаги и нѣсколько новаго шрифта, тискъ имѣетъ особеннымъ признакомъ небольшое изображеніе Русскаго двуорла, на заглавномъ листѣ напечатаннаго черною краскою надъ пастью щаго на право.[213] c) На *Чешскій*: «Zygmunda swobodného Pána z Herbersteina knjzetstwj Moskewského. «Это извлеченіе изъ Герберштейнова сочиненія каѣно его путешествія въ Россію; оно находится въ Чешской книгѣ: «Frant. rochazka Weytah z Kronyky Mozkewské, někdy Latině od Alexandra Gwagané, potom w Český gazyk přeložené od Matausse z Wysokeho Meyta. Přit Zygmunda z Herbersteina dwogi cesta do Moskwy; t. e.,» Извлеченіе изъ ой хроники, первоначально написанной Гваньйномъ по Латынѣ, а потомъ вой на Чешскій языкъ Матвѣемъ изъ Высокаго Мыта; къ нему присоединено двукратнаго путешествія Сигизмунда изъ Герберштейна въ Москву; издалъ Прохазка; въ Прагѣ 1786, 8, стр. 144—175. Вотъ всѣ, мнѣ извѣстные, сочиненія Герберштейнова о Россіи. Очень странно, какъ ни Поляки, для которыхъ сочиненіе Герберштейна такъ важно, ни Французы, Англичане и ы, изъ которыхъ два послѣдніе народа состоятъ въ тѣсныхъ торговыхъ хъ съ Россіею въ продолженіи почти 300 лѣтъ, доселѣ не перевели его языки.

ченія: 1) «Descriptio Lithuaniae, ex Moscovia Sigismundi Liberi Baronis erstein.» Съ Базельскаго изданія 1557 г. перепечатано въ: a) «Polohistoriae Corpus h. e., Polonicarum rerum latini scriptores recentiores et veoliqui et extant uno volumine comprehensi omnes, ex bibltotheca Jo. Pistorii.» 1582, въ листъ, три тома, въ томѣ I стр. 151—157; b) Alex. Guagnini nicae, T. III. p. 550. c) Historiae Polonicae et magni Ducatus Lithuaniae m collectio magna ed. Laur. Mitzler de Kolof. Varsaviae. 1761. IV Vol., , томъ I. гл. 7. 2) Fragmentum de bello Poloni et Moschi, по Базельскому 1557 г., соч. Герберштейна въ Pistorii Polonicae historiae corpore. T. III, 3. 3) Въ Эльзевировомъ: Russia s. Moscovia, Lugd. Bat. 1630, 16 p. 79— мѣщены восемь различныхъ главъ изъ «Commentariis» Герберштейна.

подробное извѣстіе объ этомъ оттискѣ въ «Siegm. Freih. von Herberstein etc Adelung. S. 364 — 367.»

32.

ФРАНЧЕСКО ДА КОЛЛО. 1518.

Въ 1518 году опять прибыло въ Москву Австрійское Посольство; оно сост
яло изъ двухъ знатныхъ Государственныхъ Сановниковъ и природныхъ Итал
цевъ, *Франческо да Колло* и *Антоніо де' Конти*[214]; ихъ сопровождалъ е
Іоаннъ фонъ Турнъ,[215] сынъ сестры Герберштейна, посѣтившій уже прежде Р
сію вмѣстѣ съ своимъ дядею. Это посольство прибыло въ Москву 16-го Ію
Главная цѣль его была таже, что и большой части предшествующихъ — ур
чить миръ между Польшею и Россіею; въ настоящемъ случаѣ оно не у
лось; ибо обѣ стороны не могли сойтись въ условіяхъ, а именно: Польша т
бовала, чтобы переговоры были ведены въ Краковѣ, чтобы В. Князь посл
туда своихъ полномочныхъ пословъ заключить пятилѣтній миръ, въ продолже
коего обѣ стороны должны оставаться въ границахъ, бывшихъ до начала
енныхъ дѣйствій. В. Князь настаивалъ, напротивъ, чтобы Поляки послали въ М
скву своихъ уполномоченныхъ, требовалъ обоюднаго размѣна плѣнныхъ, соглаш
ся на перемиріе только въ продолженіи одного года. Австрійскіе послы, видя,
посредничество ихъ безполезно, просили прощальной аудіенціи, которую получ
30 Декабря. Описаніе ихъ путешествія принадлежитъ Франческо да Колло;
вышло подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Trattamento di Pace trà il Serenissimo
gismondo Rè di Polonia, et Gran Basilio Prencipe di Moscouia, hauuto dalli Il
stri Signori, Francesco da Collo, Cauallier Gentil'huomo di Conegliano, et Ant
de Conti, Cauallier, Gentil'huomo Padouano, Oratori della Maestà di Massimil
Primo Imperatore l'anno 1518. Scritta (sic) per lo medesimo Sig. Cauallier Fran
sco. Con la relazione di quel viaggio e di quei paesi Settentrionali, de' Monti
phei, et Hiperborei, della vera origine del Fiume Tanai, et delle Palude Meot
Tradotta (sic) di Lattino in Volgar, nouamente date (sic) in luce. All' Illustriss
et Reuerendiss. Monsignor Leonardo Mocenigo Vescouo di Ceneda. Stampato
Padoa, per Lorenzo Pasquati, 1603. Con Licenza della S. Inquisitione;» т. е.,
реговоры о мирѣ между Его Величествомъ Сигизмундомъ, Королемъ Польск
и Василіемъ, Великимъ Княземъ Московскимъ, веденные, въ 1518 году, з
ными господами, Франческо да Колло, Кавалеромъ, дворяниномъ ди Конел
и Антоніо де Конти, Кавалеромъ и Падуанскимъ дворяниномъ, послами
Императора, Максимиліана I-го; они изданы выше упомянутымъ Франческо, съ
саніемъ ихъ путешествія, Сѣверныхъ странъ, Рифейскихъ и Гиперборейскихъ

---

214 Русскія Архивныя извѣстія именуютъ его: «*Антоніо де Комити* съ.»

215 По Московскимъ Архивнымъ извѣстіямъ: «*Инфактурно*,» и даже «*Вонтурно*

щихъ источниковъ рѣки Танаиса и Меотическаго озера; переведено это со- съ Латинскаго на Итальянскій и здѣсь издается въ свѣтъ въ первый разъ; шется Леонарду Мочениго, Епископу ди Ченеда, а печатано въ Падуѣ, съ я св. Инквизиціи, Лоренцомъ Пасквати, 60 л. въ 4-ку. Латинскій подлинникъ, я, еще не напечатанъ. Переводчикъ, Латино да Колло, родственникъ автора, ъ въ припискѣ: «Non m'è paruto bene, che più lungamente sepolte stiano queste, per l'antichità assai malamente scritte,» т. е., Мнѣ не хотѣлось, чтобы оставались безъ пользы этѣ записки, почеркъ которыхъ и такъ уже сдѣ- неразборчивъ отъ времени. Эта небольшая книжка въ высшей степени , и я не помню, чтобы гдѣ либо она упоминалась, кромѣ исторіи Ка-.[216]

33.

ПАОЛО ЧЕНТУРІОНЕ. 1520—1525.

ло *Чентуріоне*, потомокъ знатныхъ Патриціевъ изъ Генуи,[217] прибылъ, г., какъ купецъ, въ Москву, съ рекомендательнымъ письмомъ Папы Льва къ Вел. Князю, Василію IV Ивановичу. Цѣлью его пріѣзда было изслѣдованіе пути для Индійскихъ товаровъ, привозимыхъ въ Европу, именно, предпо- сь везти ихъ изъ Инда въ Оксъ, оттуда въ Каспійское море и Волгу и ецъ въ Ригу, гдѣ корабли Ганзы должны были развозить ихъ по различнымъ мъ. Хотя Чентуріоне не достигъ своей цѣли, однако, отправясь въ обратный получилъ письмо Вел. Князя къ Папѣ Адріану VI. Въ 1525 г. Климентъ VII, ылъ вторично Чентуріоне, но уже въ качествѣ посла, въ Москву, будто бы тать о давнишнемъ планѣ соединенія Церквей, а главнымъ образомъ для чтобы возобновить, уже прежде сдѣланное, предложеніе, именно, исторгнуть ртугальцевъ монополію пряностей, которыя они продавали по высокой цѣнѣ, дурнаго качества, и вести выгодную торговлю этими цѣнными товарами Россію съ Европою.[218] Чентуріоне возвратился еще въ томъ же году, и безъ успѣха; а обратное путешествіе совершилъ вмѣстѣ съ Русскимъ по-

---

Здѣсь я пользовался экземпляромъ, по одному счастливому случаю мнѣ до- шимся; въ 1818 году я сообщилъ его Карамзину; нынѣ онъ находится въ іотекѣ Румянцевскаго Музея.

У Рамузіо онъ называется «*Джновезе*, а въ одной рукописи Ватиканской би- отеки: «*Januensis*.»

См. Sprengel's Geschichte der wichtigsten geograph. Entdeckungen. S. 256.

сломъ къ Папскому Двору,[219] Димитріемъ Герасимовымъ или, какъ его н
ваетъ Павелъ Іовій, Деметріемъ Эразмусомъ.[220] Чентуріоне ѣхалъ въ с
ство черезъ Польшу, гдѣ отъ Короля Сигизмунда получилъ дружественное
мо къ Папѣ, изъ котораго видно, что онъ тогда находился въ преклонныхъ
тахъ и не въ весьма блестящихъ обстоятельствахъ.[221] Чентуріоне описалъ
свое путешествіе которое можно найдти въ сборникѣ: «Raccolta di Ramusio
II, p. 131.»

34.

МАТѢЙ ИЗЪ МѢХОВА. 1521.

Матѣй изъ Мѣхова получилъ это прозваніе отъ маленькаго города Мѣхова,
Краковской области, гдѣ онъ родился. Обыкновенно называется *Матѣй Меховит*
у Рамузіо *Матѣй де Михеова*. Онъ былъ ученый врачь и каноникъ въ Кра
и въ своихъ сочиненіяхъ говоритъ, что самъ былъ въ Россіи и видѣлъ ис
ники Днѣпра, Дона и Волги. Изъ сочиненій его принадлежитъ сюда «Libellu
duabus Sarmatiis,» которое при многихъ недостаткахъ и заблужденіяхъ, было
таки однимъ изъ первыхъ твореній, познакомившихъ Европу съ Россіею и
сѣдними съ нею Татарскими землями. Первое изданіе этого сочиненія вышло
заглавіемъ: «Descriptio Sarmatiarum, auctore Mattheo a Michovia, Cracoviae, 1521

---

219. Въ древнія времена каждый иноземной посолъ, пріѣзжавшій въ Москву
обратномъ пути былъ сопровождаемъ Русскимъ посломъ къ тому Двору, о
сти, можетъ быть, изъ недовѣрчивости, отчасти, чтобы воспользоваться случ
познакомиться съ чужими землями. Примѣры этому видѣли мы уже выше,
прежнихъ послахъ Австрійскаго Двора.

220. Изъ бесѣдъ Павла Іовія съ этимъ Герасимовымъ произошло извѣстное
чиненіе: «De Legatione Basilii magni Principis Moscoviae ad Clementem VII Pont.
Liber,» о которомъ ниже подробнѣе будетъ рѣчь. Объ одной части его хра
рукописное извѣстіе въ Ватиканской библіотекѣ подъ заглавіемъ: «Frammento
cernente la Legazione di Demetrio Erasmo mandato a Papa Clemente VII da Basilio
Duca di Moscovia.»

221. Это письмо находится въ Ватиканской библіотекѣ, въ рукописи, съ надп
«Pro Paolo Centurione Januensi ad Moscoviae Ducem misso.»

222. Его лучшее сочиненіе есть исторія Польши подъ заглавіемъ: «Matthiae a
chovia Chronicon Polonorum a prima propagatione ab ortu Polonorum usque ad annum
1506. Cracoviae, 1521.» См. объ этомъ произведеніи и его сочинителѣ (David. Bra
«De Scriptorum Poloniae et Prussiae in Bibliotheca Brauniana collectorum virtutibus e
tiis Catalogus et Indicium; Coloniae 1723. 4, p. 22.»

en de Micheovo, dottor fisico et Canonico Cracoviense, delle due Sarmatie.» Въ ta di Ramusio, T. II. Append. fol. 73. Кажется, новый Итальянскій пере- ходимъ въ сочиненіи: «Historia delle due Sarmatie di Matteo Michevo Dot- ico et Canonico Cracoviense, tradotta per il Sig. Annibale Maggi di nuovo ri- e ristampata. Venetia appresso i Gioliti. 1584. 8.» Ближайшую характери- этого сочиненія, а также указаніе многихъ заблужденій въ немъ, мож- йти въ соч. «C. Meiners Vergleichung des ält. und neüern Russlands, Th. 4 — 6.»

35.

АЛЬБЕРТО КАМПЕНЗЕ. 1523.

берто *Кампензе* не былъ, какъ можно заключить изъ имени, Итальянецъ, по анецъ, а именно родомъ изъ маленькаго городка Кампена, въ Оверъ-Исселѣ. ственное его прозваніе было *Пиціусъ* (Pighius) или, вѣроятно, безъ моднаго въ то я Латинскаго окончанія, *Пиггъ* (Pigg), и онъ происходилъ изъ знатной фамиліи. ѣста своего рожденія онъ получилъ, по обычаю того времени, прозваніе *Кампен-* Campensis), подъ которымъ и извѣстенъ болѣе, нежели подъ своимъ собственнымъ мъ. Онъ изучалъ, въ Лёвенѣ и Кёльнѣ, Богословіе, очень много занимался ею и сказываютъ приготовилъ для нея отличные инструменты. Потомъ правился, съ своимъ знаменитымъ соотечественникомъ и другомъ, Адріаномъ нимъ,[224] изъ послѣдствіи папою Адріаномъ IV, изъ Голландіи въ Испанію,

---

или *Флоренссонъ* (Florenssoen), откуда *Флоренціусъ* (Florentius). Онъ былъ сынъ бѣднаго плотника, родился, въ 1459 г., въ Утрехтѣ, учился въ Лёвенѣ; въ г. сдѣлался докторомъ Богословія, а въ 1497 г. и Вице-Канцлеромъ Уни-

откуда сопровождалъ его въ Римъ, въ коемъ и оставался по самую смерть въ сам дружескихъ съ нимъ отношеніяхъ. Преемники Адріана часто отправляли его посольства, особенно въ Германію; наконецъ, въ 1535 году, получилъ доход мѣсто въ монастырѣ Св. Іоанна въ Утрехтѣ, гдѣ скончался 26-го Декабря, 1 года.[225] Альбертъ изъ Кампена, въ строгомъ смыслѣ, собственно не пр длежитъ сюда, потому что самъ онъ не былъ въ Россіи, а оставилъ намъ о саніе ея, которое, для того времени, имѣетъ особенныя достоинства. Мат аломъ у него были, какъ сказываетъ самъ, разсказы его отца, котор за 50 или за 55 лѣтъ передъ тѣмъ, былъ въ Россіи, и его братьевъ, к вѣроятно, по торговымъ дѣламъ, долгое время жили между Москвитянами, а р но и другихъ купцевъ, торговавшихъ съ Москвою[226]. Сочиненіе Альберто К пензе писано, въ видѣ посланія къ папѣ Клименту VII, на Итальянск языкѣ, гдѣ онъ убѣждаетъ его со всѣмъ рвеніемъ стремиться къ соединенію Ц квей, Римской и Греческой; но и помимо этой церковной цѣли, оно по ма важно для исторіи дипломатическихъ сношеній Россіи съ Папою и п странными Дворами во второй половинѣ XV-го и первой XVI вѣка, и держитъ много новыхъ извѣстій о странѣ, по словамъ Альберта Кампензе, не вѣстной всѣмъ Космографамъ и Исторіографамъ того времени («di tutti C mographi et Historiographi nostri non conosciuto»). Это сочиненіе находится рукописи, въ Ватиканской библіотекѣ, подъ N° 3022, съ надписью: «Nova M scovitica ad Clementem VII per Albertum Pighium Campensem.» Въ свѣтъ шло оно подъ заглавіемъ: «Lettera d'Alberto Campense, che scrivò al beatissimo dre Clemente VII intorno alle cose di Moscovia e dello stato de' Moscoviti et c quanta facilità si redurrebbero alla vbedienza della Santa Chiesa Romana,» т. е., Пи мо Альберта Кампензе къ Папѣ Клименту VII-му о состояніи Московіи легкости, съ какою жители ея могутъ быть обращены въ Римско-Католичес

---

225. Жизнь его описана много разъ, но особенно заслуживаетъ вниманія Па Іовія въ соч. «Elogia doctorum virorum, Antverpiae 1552. 8. p. 231. ff.»

226. Альберто Кампензе говоритъ, въ 7 главѣ своего сочиненія, что отецъ его р сказывалъ, будто въ его время Вел. Князь Московскій поручилъ своимъ посл отправленнымъ къ Римскому Престолу, трудиться надъ соединеніемъ Церк Греческой и Римско-Католической; но это не было приведено въ исполненіе, тому что тогдашній Папа искалъ болѣе своей собственной, нежели Іисусъ Х стовой, выгоды и, въ знакъ соглашенія, или, какъ онъ выражался, покорности (v dienza) требовалъ налога, въ родѣ десятины, и аннать. Если письмо къ Клим VII написано въ 1523 или 1524 году, и если подадимся назадъ 50 или лѣтъ, то выше упомянутое Русское Посольство должно относиться къ 146 1474 годамъ, и дѣйствительно къ Папамъ Павлу II-му (1464 — 1471) и С сту IV (1471 — 1484) приходили Русскіе Послы, именно, Иванъ Фрязинъ первому, 1469, а ко второму 17-го Января, 1472 г.

Aug. Въ Венеціи, 1543. 8. Снова перепечатано, тамъ же, въ 1583 году. Такъ какъ это сочиненіе скоро сдѣлалось рѣдкимъ, то Рамузіо помѣстилъ его въ своей «Raccolta de' Viaggi» и пр., гдѣ оно находится во второмъ томѣ, p. 126—131, подъ заглавіемъ: «Lettera d'Alberto Campense al Beatissimo Padre Clemente VII Pontefice Massimo, intorno le cose di Moscovia, et dello stato de' Moscouiti: et con quanta facilità si redurebbero alla vbedienza della santa chiesa Romana.» На Русскій языкъ это сочиненіе переведено и напечатано вмѣстѣ съ Латинскимъ подлинникомъ, подъ заглавіемъ: «Письмо Альберта Кампензе къ Папѣ Клименту VII о дѣлахъ Московіи,» въ «Библіотекѣ иностранныхъ писателей о Россіи. Трудами В. Семенова. С. Петерб. 1836, въ 8. 8-ку томъ I.» Ученый отзывъ, написанный Академикомъ Крузенштерномъ по случаю выше приведеннаго Русскаго сочиненія, содержитъ весьма много литературныхъ извѣстій о Кампензе; онъ помѣщенъ въ Актахъ Импер. Академіи Наукъ, и въ 1837 году выпущенъ отдѣльною книгою.

36.

ІОАННЪ ФАБРИ. 1525.

И этотъ писатель никогда не былъ самъ въ Россіи; но о немъ мы должны здѣсь упомянуть по тому, что онъ написалъ сочиненіе о Россіи, для своего времени очень замѣчательное. Докторъ *Іоаннъ Фабри*, отличный богословъ и дѣятельный противникъ Реформаціи, былъ Импер. Совѣтникомъ и духовникомъ Римскаго Короля, Фердинанда, который не рѣдко употреблялъ его къ дѣламъ Государственнымъ. Фабри, между прочимъ, получилъ отъ него порученіе собрать и тщательно записать отъ пословъ Великаго Князя, Ивана Васильевича, возвращавшихся, въ 1525 году, изъ Испаніи, Князя Ивана Федоровича Ярославскаго и Дьяка Семена Борисовича Трофимова[227], свѣдѣнія объ ихъ отечествѣ, народѣ, нравахъ и обычаяхъ, особенно же объ ихъ религіи. Онъ видѣлъ этихъ необыкновенныхъ гостей въ Тюбингенѣ, когда они тамъ жили при Дворѣ Фердинанда, и разговаривалъ съ ними черезъ толмача, по имени Василія Власа, который, кромѣ своего роднаго, Русскаго, языка, понималъ еще нѣсколько по Латыни и по Нѣмецки. Извѣстія, полученныя имъ о странѣ и народѣ Русскихъ, были очень незначительны; тѣмъ подробнѣе ознакомился онъ объ ученіи и обрядахъ ихъ Вѣры, которую, въ то время, въ Европѣ, впервые чрезъ нихъ узнали; итогъ своихъ изслѣдованій сообщилъ онъ Эрцгерцогу, 18-го сентября, 1525 года, и, еще въ томъ же году, издалъ въ свѣтъ, подъ заглавіемъ: «Joannis Fabri, Lencurchensis, Episcopi Viennensis, Epistola de Moscovitarum juxta mare glaciale religione, seu de dogmatibus

---

227. Тѣ самые, въ сообществѣ которыхъ Герберштейнъ совершилъ второе путешествіе въ Россію.

Moscorum ad Seren. Principem Ferdinandum, Archiducem Austriae, d. XVIII Se 1525 data; Tubingae 1525. 4°;» т. е., Іоанна Фабри, Ленкурхенскаго, Епископа Вѣнск го, письмо о вѣроисповѣданіи Москвитянъ, живущихъ у Ледовитаго моря, и о л матахъ ихъ, къ Фердинанду, Эрцгерцогу Австрійскому, отъ 18 сент., 1525 года. Т бингенъ, въ 4-ку. Опять перепечатано, въ Базелѣ, въ 1526 г., въ 4-ку, подъ заглавіем «Ad Serenissimum Principem Ferdinandum, Archiducem Austriae, Moscovitarum ju mare glaciale Religio, a D. Joanne Fabri edita.» Новое изданіе, въ Шпейерѣ, по тѣмъ же самимъ заглавіемъ, въ 1582. 4°. «Religio Moscovitarum, Johannis Fabri Ferdinandum Regem Romanorum, cui a confessionibus erat.» Въ соч. Іоанна Лазк каго «de Russorum religione etc. Spirae, 1582. 4. p. 170—180.»—«Ad Seremss. Pri cipem Ferdinandum Archiducem Austriae, Moscovitarum juxta Mare Glaciale Re gio, a D. Joanne Fabri aedita (sic).» Въ сборникѣ: «Rerum Moscoviticarum Auctor varii, Francof. 1600. fol. p. 130—141.» Небольшое сочиненіе Фабри особенно рек мендовано было Барону Герберштейну при его вторичномъ посольствѣ въ Росс Эрцгерцогомъ Фердинандомъ, какъ руководство относительно Вѣроисповѣданія церковныхъ обрядовъ и духовныхъ книгъ Русской Церкви.[228]

37.

МАРКО ФОСКАРИНИ. 1537.

Марко Фоскарини принадлежалъ къ одному изъ древнѣйшихъ и знаменитѣй шихъ родовъ Венеціи и, въ 1537 году, былъ посланъ Республикой въ Москву вѣроятно, по торговымъ дѣламъ. Въ Русскихъ Архивныхъ извѣстіяхъ нѣтъ ни чего объ этомъ посольствѣ. Описаніе путешествія его, сочиненное на Латин скомъ языкѣ, находится въ Римѣ, въ Ватиканской библіотекѣ, въ двухъ спискахъ и въ обоихъ носитъ одно заглавіе: «Narratio historica de Moscovitico Imperio a Fos carino Oratore Veneto facta;» т. е., Историческое повѣствованіе о Московскомъ цар ствѣ, составленное Фоскарино, Венеціанскимъ Посломъ. Одно изъ нихъ, впрочемъ кажется наводитъ сомнѣніе на счетъ истинности сочиненія Фоскарини, имѣя его слѣдующее (второе) заглавіе: «Discorso della Moscovia di Marco Foscarini, almen attributo a lui.» Путешествіе Фоскарини въ Россію досель оставалось совершенно неизвѣстнымъ; но я надѣюсь помѣстить его въ, предполагаемомъ мною въ скоромъ времени, изданіи рукописныхъ иноземныхъ извѣстій о древней Россіи.

---

228. Смотр. «Sigm. Freih. v. Herberstein u. s. w., von Friedr. Adelung. S. 151.»

38.

ПАВЕЛЪ ІОВІЙ. 1537.

о Джіовіо, Епископъ города Комо, былъ Итальянскій ученый; обыкно-
го называютъ *Paulus Jovius*.[229] Хотя онъ собственно не принадлежитъ къ
остранцевъ, посѣщавшихъ Россію и оставившихъ описаніе, оной, однако,
ужнвается здѣсь быть упомянутымъ, оставивъ намъ, очень важное для того
, сочиненіе о Россіи, матеріалы для котораго черпалъ изъ весьма до-
го источника. Въ 1523 году случилось ему быть въ Римѣ; тутъ, въ это
аходился Посолъ Великаго Князя, Василія IV Ивановича, отправленный
. Клименту VII[230], въ отвѣтъ на посольство, снаряженное передъ тѣмъ
ъ Москву, къ особѣ Паоло Чентуріоне.[231] Посолъ этотъ назывался Ди-
Demetrius), былъ человѣкъ умный отъ природы и не безъ образованія; и
ъ бытность въ Римѣ, Московскій Государь посылалъ его съ дипломатическими
ами къ Королямъ Шведскому и Датскому, къ Гермейстеру Нѣмецкаго
и къ Императору Максимиліану. Папа поручилъ Іовію познакомиться ко-
Русскимъ Посломъ; и дѣйствительно, Іовій, въ бесѣдахъ съ нимъ, полу-
вольно важныя и любопытныя свѣдѣнія о Россіи, странѣ и тогда еще
ы извѣстной въ Западной Европѣ, далѣе, о значительнѣйшихъ Русскихъ
, о нравахъ и обычаяхъ жителей, произведеніяхъ ея и торговлѣ, сверхъ
атарахъ, живущихъ на Востокъ и Югъ отъ Россіи, и вообще о многихъ
хъ, мало извѣстныхъ въ то время знаніе которыхъ было необходимо
ителей Церкви. Въ послѣдствіи Іовій всѣ матеріалы, собранные имъ та-
разомъ, изложилъ на Латинскомъ языкѣ, которымъ, кажется, онъ поль-
и къ бесѣдахъ съ ученымъ Русскимъ Посломъ, и издалъ въ свѣтъ подъ
мъ: «De Legatione Basilii Magni Ducis Russiae ad Clementem VII Pon-
т. е., О посольствѣ Василія, Великаго Князя Московскаго, къ Первосвя-
Клименту VII. Это сочиненіе ужъ и въ то время было встрѣчено со все-

---

ное собраніе сочиненій Павла Іовія вышло, въ Базелѣ, въ 1578 году, въ
хъ, въ листъ. См. объ его сочиненіяхъ «Ebert's bibliographisches Lexicon I, 898,»
рочемъ, ничего не говорится объ его сочиненіи о Россіи. Что касается до
ческихъ трудовъ Іовія, то, кажется, онъ не имѣлъ счастія пользоваться
съ современниковъ славою любви къ истинѣ. «Jovius historiam scripsit, sed
que mendacii suspicione (Іовій, историкъ, не вполнѣ заслуживающій довѣрен-
— такъ отзывается о немъ Гуго Елоцій въ одномъ изъ своихъ писемъ.
Handschriften der K. K. Hofbibliothek in Wien von Joseph Chmel. Wien. 1840.
. 197.» См. еще «Beckmann's Liter. d. ält. Reisebeschreib. I, 515.»
ѣряющую грамоту можно найти въ «Raccolta di Ramusio, Vol. II. f. 160.»
выше стр. 112.

общимъ одобреніемъ, получило много изданій и переведено на различн
Изданія подлинника на Латинскомъ языкѣ суть: «Pauli Jovii de legatione Ra
Principis Moscoviae liber, in quo Moscovitarum religio, mores etc. de
Basileae, 1537. fol.»—«Pauli Jovii de legatione Basilii, Magni Moscoviae Du
mentem VII Pontificem Max. Commentarius. Basileae 1545. fol. Ibidem
Кромѣ того, напечатано, въ видѣ приложенія, при сочиненіи Герберште
mentar. Rer. Moscovit., Basileae 1551. fol. p. 158 — 171. Antverpiae. 1
165—178. Basileae, 1571. fol. p. 156 — 177.»—«Pauli Jovii Liber de Mo
Legatione,» помѣщено при третьемъ изданіи сочиненія: «Orbis novus re
insularum veteribus incognitarum, Hervagii, 1555.» — «Paulli Jovii, Nov
de legatione Basilii Magni, Moscoviae Ducis, ad Clementem VII Pontif.
mentarius, in quo Moscovitarum religio et mores describuntur. Basileae
Напечатано еще при «Rerum Moscoviticarum Scriptoribus, Basileae, 1600
sqq.» Кажется, первоначально предполагалось къ сочиненію Іовія прилож
какъ объ этомъ можно заключать изъ первыхъ словъ сочиненія: «Regi
situs pressa brevitate describetur et in tabula typis figurabitur,» т. е., Съ на
ко мы изложимъ географическое положеніе страны, а потомъ изобрази
картѣ; но карты не находимъ ни при одномъ изданіи сочиненія Іовія

Переводы, на *Итальянскій*: «Operetta della Ambasciera de' Moscoviti,
latino. Venegia, 1545. 8.»—«Relazione dell' Ambasciata spedita da Basilio
di Moscovia al Papa Clemente VII. Di Paolo Giovio. Venezia, per Bartol
l Imperador, 1545. 12.»—«Paolo Giovio da Como delle cose della Moscovi
ferte da Demetrio ambasciadore di Basilio Duca di Moscovia a Papa Cle
timo. A Monsignor Giovanni Ruffo Arcievescovo di Cosenza.» въ «Racco
musio. Vol. II. fol. 131 — 137.»—«Paolo Jovio dell' Ambasciata spedita
Gran Duca di Moscovia al Papa Clemente VII. Venezia, 1583. 8.» На
языкъ: «Des ehrwürdigen Pauli Jouij von Comen eygentliche Beschreybun
silij des Grossfürsten in Moskauw Legation vnd bottschaft, so er Bapst Cl
nammens dem siebenden zugeschicket.» При: «Pantaleon's deutscher U
von Herberstein's Werke, Basel 1563. fol.»—«Wunderbare Moscoviter Histori
chen des treflichen grossen Land Reussen samt der Hauptstadt Moskau
derer namhaftigen umliegenden Fürstenthum und Stetten Gelegenheit, Re
selzamer Gebrauch, auch des erschröcklichen Grossfürsten zu Moscau He
menliche Thaten, Gewalt und Landsordnung auf das fleissigst ordentlich
fen, so alles bisher bei uns in teutscher Nation unbekannt gewesen,
und in Druck vefertigt durch Heinrich Pantaleon.» Въ «Pantaleon's deutsc
setzung von Herberstein, Basel, 1563. fol.» Тамъ же: 1567, fol.—«Die Mo
Chronike, das ist, eine gründliche Beschreibung des mächtigen und gewalti
fürsten in der Moskau, samt derselben Fürstenthumb und Länder, auch de
Landes zu Reussen, von ihren Herkommen, Religion, Sitten und Gebräuchen,
ihre Schlachten, Kriege uud männliche Thaten erstlichen durch den hoc
Hrn. Jovium, desgleichen durch den Wohlgebornen Hrn. Sigmund F
Herberstein, selbst persönlich erfahren, und folgends durch den Ehren
Hochgelahrten Hrn. D. Pantaleon männiglich zu Nutz aus dem Latei
Teutsch gebracht. Frankfurt a. M. 1576. fol» Тамъ же, 1579, fol.

39.

ТОМАСЪ ШРОВЕ. 1546.

ерлинской Королевской библіотекѣ хранится рукопись въ 150 листовъ, пи- Нѣмецкими буквами, *Томасомъ Шрове* (Schroue) и носитъ заглавіе: «Einn h Buch.» Этотъ Шрове, кажется, находился въ Россіи по торговымъ дѣламъ б году; въ сочиненіи его главнымъ образомъ говорится о томъ, какъ ведутъ торговлю, покупаютъ и продаютъ.

40.

ГРАФЪ ЭБЕРШТЕЙНЪ. 1550.

немъ и о Іоаннѣ Штембергѣ извѣстно только то, что послѣдній, какъ ка- , былъ когда-то прежде въ Россіи.[232] Они отправлены въ Москву Папою мъ III, въ 1550 году; цѣль посольства была склонить Вел. Князя, Ивана невича, къ миру съ Королемъ Польскимъ, и вмѣстѣ домогаться, постоянна- редмета Папскихъ замысловъ, соединенія Церквей, въ случаѣ осуществленія рого Папа обѣщалъ юному Великому Князю Королевскій вѣнецъ; вторая была, кажется, главною. Папскій наказъ, данный посламъ, хранится въ под- кѣ, въ Ватиканской библіотекѣ, Arm. 5. Cas. 4. № 12, подъ заглавіемъ: ructio Julii III Pontificis Maximi, qua brevissime ostenditur quod illustrissimus s ab Eberstein et Joannes Stembergius Suae Sanctitatis nomine cum Magno Duce agere debeat;» т. е., Наказъ Папы, Юлія III, посламъ, Графу нштейну и І. Штембергу, въ коемъ вкратцѣ говорится о томъ, какъ они должны и переговоры отъ имени Его Святѣйшества съ Великимъ Княземъ Москов- имъ. Другое, стоящее изъ слѣдъ за этимъ, заглавіе яснѣе высказываетъ цѣль ольства; вотъ оно: «Et de conditionibus quibus Serenitas Sua queat in Ecclesiae communionem recipi et regiis insignibus ornari,» т. е., И о условіяхъ,

---

ть это можно, по крайней мѣрѣ, заключать изъ словъ наказа: «quod Sanctitas —ex Joannis Stembergii procuratione cognoverit, Serenitatem Suam—Sacrosanctae Apo- ae Latinae Ecclesiae subscribere» etc.

на которыхъ В. Князь Московскій можетъ быть принятъ въ общеніе Рим
Церкви и получить Королевское достоинство. Въ наказѣ посламъ, между проч
предписывается сказать Московскому Государю, который въ этомъ мѣстѣ
званъ «Magnus Volodomeriae et Moscoviae Dux,» слѣдующее отъ имени Па
«Папа питаетъ къ нему, Вел. Князю, истинно отеческую любовь, съ тѣхъ п
«какъ онъ узналъ, что онъ, подражая своему, блаженной памяти, отцу, Васи
«приверженъ къ Римской Церкви и готовъ соединить съ нею себя и подданны
«Папа молитъ Всевышняго привести къ окончанію это святое дѣло и готовъ
«блуждшую, но добровольно возвратившуюся, овцу принять съ распростерты
«объятіями, не имѣя въ виду ничего иного, кромѣ славы Божіей, преуспѣян
«святой Церкви и спасенія души В. Князя и его подданныхъ.»[233] За это П
требуетъ отъ Великаго Князя непремѣннымъ условіемъ — не безпокоить Поль
Ливоніи и другихъ Христіанскихъ Государствъ, заключить съ ними вѣчный
прочный миръ и обратить свое оружіе на грабителей земель, Турковъ и Тата
постоянныхъ и общихъ враговъ всего Христіанства и т. д. О дѣйствіяхъ от
Папскаго посольства и его слѣдствіяхъ не знаемъ ничего болѣе, кромѣ того, ч
сообщаетъ намъ исторія, т. е., что оно было безуспѣшно. Вел. Князь очень хоро
умѣлъ оцѣнить отеческую любовь Папы, неоднократно и самъ въ дѣлахъ Государ
венныхъ прикрывая виды политики цѣлями религіозными, и потому зналъ исти
ную цѣну домогательствъ Папы. Отчетъ, представленный Папѣ Графомъ Эб
штейномъ, находится, въ рукописи, въ Ватиканскомъ архивѣ; имѣя съ него сп
сокъ, я предполагаю его помѣстить въ выше упомянутомъ: «Sammlung ungedruck
Materialien zur ältern Russischen Geschichte.»

---

233. Въ подлинникѣ сказано: «Idque ob hanc potissimum causam, quod Sanctitas Su
tam ex Sacrae Caesareae Majestatis, quam Reverendissimi Cardinalis Janensis et aliorum
litteris ad ipsam in hoc negotio scriptis, quam ex Joannis Stembergii procuratione cogn
verit, Serenitatem Suam patris Sui Basilii laudandae memoriae vestigiis insistentem Sanc
sanctae Apostolicae ac Latinae Ecclesiae subscribere, ac sese, modo sibi aequae conditione
proponantur, et quod membrum ejus suscipi, regiisque insignibus ornari debeat, cer
confirmetur, una cum subditis suis ei conjungere velle, in quo quidem tam sancto prop
sito, ut Deus Optimus Maximus Suam Serenitatem, quod hoc ad optatum finem cum t
omniumque Christianorum summo commodo, utilitate atque tranquillitate feliciter deduce
queat, confirmet, Serenitatem Suam sedulo oraturam, ac ovem ultra venientem non mi
non neglecturam, sed tanquam desideratissimam obviis manibus amplecturam, adeoque
toto negotio sese ita exhibituram, ut res ipsa testetur, Suam Sanctitatem omnino sua fu
etam officio, et in his omnibus nihil aliud quam Dei Omnipotentis gloriam, Sacrosanct
Ecclesiae propagationem, ac ipsius Ducis, et subditorum suorum communem nobiscum an
marum salutem spectasse et quaesiisse.»

41.

НЕИЗВѢСТНЫЙ СОЧИНИТЕЛЬ: RELAZIONE DELL' IMPERIO DI MOSCOVIA.

1553.

библіотекахъ, Ватиканской и Валличелли, въ Римѣ, также въ Британскомъ Музеѣ и въ Королевской Берлинской библіотекѣ, находится, въ рукописи, сочиненіе о Россіи подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Relatione dell' Imperio o Ducato di Moscovia,» т. е., Извѣстія о Московскомъ Государствѣ, въ рукописи, хранящейся въ библіотекѣ Валличелли, читаемъ подробнѣйшее заглавіе, писанное въ позднее время: «Relazione degligrandissimi stat, rechezze, forze, religione, governo, e militari antichi e moderni del Potentissimo Imperadore et Gran Duca di Moscovia, et un Discorso del modo di ritornare le speziarie al trafico de' Italiani, anche per la volontà de' Spagnuoli et Portoghesi,» т. е., Извѣстіе отъ обширныхъ земляхъ, богатствѣ, могуществѣ, гражданскомъ и военномъ устройствѣ областей сильнаго императора и Великаго Князя Московіи; тутъ же разсужденіе о возможности возвратить въ руки Итальянцевъ торговлю пряностями, не смотря на Испанцевъ и Португальцевъ. Виновникъ этого сочиненія не сообщилъ намъ своего имени, и весьма трудно опредѣлить, кто онъ; изъ самаго сочиненія заключаемъ, что онъ находился въ Россіи въ 1553 году; на стр. 20,[234] онъ говоритъ, что тогда Великому Князю было 23 года отъ роду (р. въ 1530).[235] Далѣе, изъ этого небольшаго сочиненія узнаемъ, что неизвѣстный его, родомъ Итальянецъ, прибылъ въ Россію съ предложеніемъ доставлять въ Европу Индійскія пряности новымъ путемъ, черезъ Астрахань и Москву, и что, какъ кажется, Великій Князь благосклонно смотрѣлъ на его намѣре-

---

234. Я имѣю списки какъ Валличелліевской, такъ и Ватиканской рукописей.

235. Другое, менѣе точное, указаніе находимъ на стр. 11-ой, гдѣ сказано, что нѣкій Итальянскій архитекторъ, родомъ изъ Болоньи, лѣтъ за 60 передъ симъ, украшалъ Москву церквами прекраснаго зодчества. Здѣсь разумѣется не иной кто, какъ знаменитый *Aristoteles Alberti*, или собственно *Rudolpho Fioravanti*; онъ дѣйствительно родился въ Болоньи, много путешествовалъ, въ 1474 году вступилъ въ службу Вел. Князя, Ивана Васильевича, и оказалъ чрезвычайныя услуги своею необыкновенною дѣятельностью, какъ архитекторъ, инженеръ, артиллеристъ и монетныхъ дѣлъ мастеръ. Въ 1482 году, управляя осадою города Феллина, въ Ливоніи, онъ умеръ. Слѣд., не 90 лѣтъ, а 71 годъ прошелъ до 1553 года; сочинитель «Relazione» представилъ здѣсь круглое число.

ніе. На стр. 38 сказано даже, будто Великій Князь уже прежде былъ назначилъ
богатую награду тому, кто бы открылъ новый торговый путь изъ Индіи въ Россію,
желая, съ одной стороны, умножить тѣмъ доходы своей казны, а съ другой до
ставить подданнымъ возможность покупать, любимыя ими, пряности по сходно
цѣнѣ.[236] Впрочемъ, онъ не долго жилъ въ Россіи,[237] хотя и состоялъ, кажется,
въ службѣ Великаго Князя; говоря о немъ, онъ вездѣ прибавляетъ: «нынѣ».
Этотъ Итальянецъ начинаетъ свое сочиненіе, подобно древнимъ лѣтописцамъ,
издалека; такъ, на стр. 3, онъ говоритъ, что, не приступая еще къ описанію
Россіи, и желая показать, что все, изложенное имъ въ сочиненіи, правдоподобно,
считаетъ излишнимъ приводить объ этой части свѣта мнѣнія различныхъ уче-
ныхъ какъ прошедшаго, такъ и настоящаго, времени. Въ слѣдъ за описа-
ніемъ климатовъ, на стр. 6, онъ приступаетъ къ разсказу о Россіи и обѣщае-
ся передать о ней много хорошаго и дотолѣ совершенно неизвѣстнаго.[238] По
словамъ его Россія простирается отъ жертвенниковъ Александра Великаго, у
у источниковъ Танаиса, до конца твердой земли. Страна эта очень богата хл
бомъ, пастбищами, льномъ и скотомъ, но весною подвержена значительны
наводненіямъ и вообще весьма изобильна водою. Лѣсъ, подобный Герцинскому
придаетъ мрачную наружность землѣ[240] и покрываетъ большую половину ея.
уже значительная часть его вырублена. Московія граничитъ къ Востоку
Скиѳами, что нынѣ называются Татаре; къ Западу съ Пруссіею[241] и Лив
тамъ, гдѣ Сарматское море, черезъ проливъ Кимбрскаго Херсонеса, по
къ Сѣверу, въ видѣ рога молодой луны; къ Югу, съ Татарами, живущи
Меотическому озеру, а къ Востоку, у Борисѳена и Танаиса, съ Россіею
Rossia) и съ Литвою. Россіи двѣ: одна, обширнѣйшая, лежитъ по напр
къ Герцинскому лѣсу, а другая, по берегамъ рѣки Азіаче (Asiace), при
къ Польшѣ и Седмиградіи. Эта страна была прежде населена Поляками,
Даками и Бастарнами;[242] Россіею же она называется по той же причин

---

236. «Il nostro Imperatore per facilitar un tal viaggio hà proposto premi
sperando, aprendoli la via, di far un corsivo viaggio mediante il quale cre
demente il datio e le gabelle, oltre che per il picciolo pretio li suoi Mosco
modaranno di speciarie che gran quantità ne consumano.»

237. P. 28. «In questo poco di tempo che qui mi trovò.»

238. На пр., p. 20, «quello *nostro* grand' Imperatore è nominato Zuane di B
«Giovanni *nostro* Imperatore;» p. 33: «Li Polacchi a noi congiurati, и т.

239. «Cose belle.»

240. «Già orribile a guardar.»

241. «Brusia.»

242. Bastarnen, конечно. Бастарны Птолемея; такъ у этого геогр
народъ, жившій въ области Даціи, на сѣверныхъ склонѣ Карп

...ая часть Литвы, называется *нижнею*, а другая *верхнею бѣлою Россіею*, по тому что принуждена была покориться Русскимъ. Къ Сѣверу встрѣчаются ...е отдаленные обитатели міра, Чябани (Ciabani), народъ, весьма многочислен-..., Стегаи, отличающіеся храбростью, Гегаи, и, по направленію къ Гирканскому ..., Джикатаи (Giacatai), самые знаменитые изъ Татаръ. Русскіе происходятъ ...бы отъ Ливонцевъ и Татаръ, жившихъ по берегамъ Волги.[243] Они-то и ...ъ Готы, населявшіе островъ Исландію[244] или Скандинавію, слишкомъ тысячу ...тъ тому назадъ, и подъ предводительствомъ Тотилы, имя котораго не менѣе ...ано и между Москвитянами, какъ и между Венеціанами, смѣло сокрушили ...родъ Римъ и его могущество. Прежде они назывались Мандоки, подъ которымъ ...ненемъ знаетъ ихъ и Птоломей; но когда рѣка, протекающая черезъ ихъ глав-...ый городъ, стала называться Моско, то и самый городъ получилъ имя Моско-...ія, а жители его Москвитянъ. Такова то ученость автора! Его легкомысліе и не-...ѣжество представляютъ печальную противуположность съ показаніями его зна-...менитыхъ предшественниковъ и соотечественниковъ, Барбаро, Контарини и дру-...гихъ. Это явленіе тѣмъ поразительнѣе, что классическое сочиненіе о Россіи то-...го времени, Герберштейна, было уже тогда переведено на Итальянскій языкъ.— Далѣе авторъ разсказываетъ о томъ, что самъ видѣлъ или испыталъ въ Россіи. Эта страна не производитъ ни золота, ни серебра, ни драгоцѣнныхъ камней, ни желѣза, ни мѣди, ни олова; но доставляетъ въ большомъ количествѣ пушной или мѣховой товаръ, который и продается по необыкновенно высокимъ цѣнамъ съ тѣхъ поръ, какъ изнѣженные и тщеславные люди не могутъ безъ него обойтись. Кромѣ того, Россія производитъ всѣ роды хлѣбныхъ растѣній и плодовыхъ деревьевъ, всѣ породы домашнихъ животныхъ, много меду и воску. Въ лѣсахъ обитаютъ страшные дикіе звѣри; такъ, по направленію къ Пруссіи, водится особенная порода медвѣдей, похожая на быковъ и называемая бизонти;[245] сверхъ того, большіе черные волки,[246] лоси (lozzi)[247] и м. д. За тѣмъ слѣдуетъ описаніе наружности и образа жизни Русскихъ, обрядовъ ихъ вѣроисповѣданія, свадебныхъ обычаевъ, похоронъ, времесчисленія, кушаньевъ, напитковъ,[248] игръ и увеселеній. Въ особенности сочинитель весьма хвалитъ самаго Вел. Князя, Ивана Васильевича; онъ говоритъ о немъ: «Нашъ Вел. Князь и Великій Императоръ имѣетъ 23 года отъ роду, красивъ собою, уменъ, благороденъ и великодушенъ. За свои великія доб-

---

243. Che habitavano la Vulga.

244. Въ одной Римской рукописи стоитъ «Irlandia.»

245. «Orsi grandissimi somiglianti a Tori, li quali chiamano Bisonti.»

246. «Lupi di pelo negro spaventosi et smisurati.»

247. «Fiere somiglianti a cervi, ma con il griffo e le gambe alt esenza giontura, li quali chiamano lozzi» Lozzi это наше слово лось.

248. «Usa il popolo certa bevanda di miele e lupino quale meschiata nelli vasselli si fà più nobile, senza la birra et la cervosa fatta di formento, spelta et orzo, et imbriacano quelli che ne bevono senza discrettione, come fà il vino.»

«родѣтели, любовь къ нему подданныхъ, и великія, въ столь короткое время «имъ совершенныя, дѣла, заслуживаетъ онъ быть поставленнымъ на ряду съ от«личнѣйшими Государями нашего времени, если только не превосходитъ ихъ «всѣхъ. Его предки одержали много великихъ и знаменитыхъ побѣдъ, а онъ и «того славнѣйшія,[249] разбилъ Ливонцевъ, имѣвшихъ въ союзѣ 22 города,[250] «Казанскихъ Татаръ и иныхъ. Законы, по которымъ онъ съ величайшею спра«ведливостью правитъ[251] всѣмъ Государствомъ, немногочисленны очень про«сты[252] и соблюдаются такъ хорошо и строго, что никто не смѣетъ нарушать «ихъ или дѣлать имъ произвольныя толкованія;[253] въ законахъ опредѣлены стро«гія наказанія для разбойниковъ, воровъ и злодѣевъ всякаго рода; подсудимыхъ «же подвергаютъ пыткѣ, какъ и слѣдуетъ.[254] Великій Князь говоритъ со всѣми, «какъ бы съ членами своей семьи,[255] и поступаетъ съ ними на этомъ же осно«ваніи; онъ обѣдаетъ съ своими вельможами всенародно, и съ истинно Царскимъ «величіемъ въ поступкахъ соединяетъ много благородной кротости и человѣко«любія. Обыкновенно вокругъ него нѣтъ ни какой стражи, потому что всѣ жи«тели столицы его оберегаютъ.[256] Нашъ Императоръ,—сказано далѣе,—будучи еще «такъ юнъ, читалъ много исторію Римскаго и другихъ Государствъ, бесѣдовалъ «часто съ умными иноземными, Польскими и Нѣмецкими, военными людьми и «взялъ себѣ въ образецъ великихъ Римлянъ. Войско свое онъ устроилъ по «примѣру Французовъ; это обстоятельство и его личная храбрость доставили ему «торжество надъ самыми опасными и могущественными врагами его государства.» Военныя силы Великаго Князя по тому времени были очень значительны; такъ, въ нихъ считалось 3,000 тяжело вооруженныхъ, 10,000 ч. легкой конницы, 20,000 конныхъ,[257] 30,000 пѣшихъ стрѣльцевъ.[258] Автору, въ продолженіи его кратковременнаго пребыванія въ Москвѣ, удалось видѣть два, совершенно готовыхъ къ бою, войска, силою каждое въ 100,000 чел. Сообщивъ еще нѣсколько подробностей, впрочемъ, мало вѣроятныхъ, о дальнѣйшихъ своихъ странствованіяхъ, на пр., будто бы онъ видѣлъ на берегу Нормандіи человѣка рыбу, а въ Норвегіи юношу,

---

249. Вотъ въ какомъ видѣ является титулъ Русскихъ Государей того времени подъ перомъ Итальянца: Giovanni di Basilio, Imperatore e Dominatore delle Russie, gran Duca della Moscovia, Smolengo, Itteria, Luconia, Permia, Bulgaria, Dominatore e gran Principe di Novegradia, Bossa, Germigionia, Dalmia, Volontachia, Recovia, Bolena, Bostonia, Flattocavia, Bologeria, Obdomia, Comdimia.

250. «Che trahevano seco 22 città a confederazione.»

251. «Regge e governa,» выраженіе, соотвѣтствующее Французскому «règne et gouverne.»

252. «Leggi proprii semplicemente fatti.»

253. «Sottili intelletti.»

254. «Tormentano i rei debitamente.»

255. «Domesticamente.»

256. «Perchè quelli della città reale bene et fedelmente fanno la guardia.»

257. «Chiamati *Aluati* (?) che viene a dire uccisore d'uomini.»

258. «Archibugieri all' usanza de' Suizzeri.»

ликаго народа Сеттрипони, ростомъ въ 20 футовъ, онъ заключаетъ свое со-
ie общимъ обзоромъ тогдашняго политическаго состоянія свѣта и, меж у
мъ, сообщаетъ, весьма любопытное, извѣстіе о новой религіи, которую въ то
проповѣдывалъ въ Азіи Тигранесъ, мать котораго была Христіанка, ре-
, нашедшую тогда очень много послѣдователей. Всѣ списки[259] этого сочи-
о нихъ говорено выше', содержатъ много погрѣшностей, особенно въ соб-
ныхъ именахъ какъ Русскихъ, такъ и иныхъ странъ.

42.

РИЧАРДЪ ЧЕНСЛЕРЪ. 1553 — 1556.

53 годъ составилъ эпоху въ исторіи Русской торговли и имѣлъ важное вли-
на политическія отношенія ея къ остальной Европѣ. Въ этомъ году *Ричардъ*
ор, Англійскій морякъ, благодаря счастливому случаю, присталъ къ Ар-
ьску и открылъ значительную часть Сѣверной Россіи, дотолѣ остававшую-
вполнѣ извѣстною Западной Европѣ. Въ 1553 году извѣстный мореплаватель,
тіанъ Кабота, сдѣлалъ предложеніе Англійскому Королю, Едуарду VI, отпра-
нѣсколько кораблей для открытія, черезъ Ледовитое море, Сѣверо-восточнаго
къ Индіи и Китаи. Едуардъ, завидуя счастливымъ путешествіямъ, совер-
мымъ около того времени Испанцами и Португальцами, охотно принялъ пред-
ie Каботы. Три корабля: the Bona Confidentia, the Bona Speranza и the Ed-
Bonadventura, отплыли изъ Англіи, 20 мая, 1563 года, подъ начальствомъ
Виллоуби. Первый изъ этихъ кораблей такъ много пострадалъ отъ бурь,
вынужденъ былъ возвратиться въ Англію. Второй, гдѣ находился самъ Вил-
, вошелъ въ рѣку Арзину, на берегу Русской Лапоніи;[260] тутъ онъ рас-
лалъ зимовать, но сдѣлался со всѣмъ екипажемъ жертвою сильной стужи.[261]
й корабль, the Bonadventura, которымъ управлялъ Ричардъ Ченслеръ, послѣ
ихъ опасностей, вошелъ въ заливъ Бѣлаго моря, на берегу котораго, у За-
ю рукава Сѣверной Двины, стоялъ тогда небольшой монастырь Св. Ни-
, а послѣ на томъ же мѣстѣ возникъ городъ Архангельскъ. Вел. Князь
ъ донесеніе о прибытіи Англичанъ въ его владѣнія, повелѣлъ обходиться
ими самымъ дружественнымъ образомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ пригласить стар-
изъ нихъ въ Москву. Ченслеръ, въ слѣдствіе этого, ѣздилъ въ Москву и

въ библіотекѣ Румянцевскаго Музея, подъ No 120, хранится новый списокъ
румянцевской библіотеки Валличелли.

Что между Колою и мысомъ, называемымъ Святой Носъ.

Ca. Copie of a note found in a Ship, which wintered in Lappia, where Willoughby and
his company died 1553. Въ: Hakluyt Collection, Vol. I.

былъ принятъ здѣсь очень радушно; въ слѣдующемъ году Ченслеръ возв
въ Англію и поднесъ королевѣ, Маріи, письмо Вел. Князя, гдѣ онъ изъя
готовность вступить въ тѣсныя дружественныя и торговыя сношенія съ А
Въ 1555 году, по порученію Сѣвернаго торговаго общества, основаннаго С
аномъ Каботою, Ченслеръ вторично прибылъ въ Россію, и на этотъ разъ
гатымъ грузомъ; въ Москвѣ, какъ и прежде, онъ нашелъ для себя самы
ковый пріемъ, а для привезенныхъ товаровъ весьма выгодный сбытъ. Вел
отправилъ въ Англію, вмѣстѣ съ Ченслеромъ, своего посла, дьяка Оси
горьевича Непею, принести Королевѣ увѣреніе въ его дружбѣ и заключ
нею прочный Государственный союзъ. Корабль Ченслера, гдѣ находился
пея, претерпѣлъ крушеніе у береговъ Шотландіи, при чемъ самъ Ченслеръ
въ волнахъ; море поглотило также драгоцѣнныя вещи, назначенныя Ве
земъ въ даръ Англійской Королевѣ, и всѣ товары, вывезенные Англичана
Россіи. Впрочемъ, Русскій посолъ спасся и благополучно прибылъ въ Ло
тутъ со стороны Королевы онъ былъ принятъ съ большими почестями,
и сама обращалась весьма ласково; въ 1557 году онъ отправился назадъ
чество, осыпанный подарками и знаками благоволенія къ нему Англійской
вы. Слѣдствія тѣсныхъ сношеній, съ этого времени соединившихъ Россію
глію, весьма важны для обѣихъ странъ. Россія, внѣшняя торговля кото
селѣ была сосредоточена въ рукахъ Ганзы, нашла теперь легкій и прямы
для выгоднаго сбыта произведеній своей земли; Англія стала также приво
Россію, въ значительномъ количествѣ, свои товары и, чрезъ ея земли, в
въ ближайшія торговыя связи съ Персіею и другими Восточными стра
берегамъ Каспійскаго моря. Подробнѣйшія извѣстія объ этомъ важномъ
и его послѣдствіяхъ находятся въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: «Hakluyt's
tion etc. Vol. I. p. 259. Müller's Sammlung Russischer Geschichte, Th. VI
sqq. Forster's Geschichte der Entdeckungen im Norden, p. 315. Von de
Ankunft der Engländer und der Errichtung ihres Handels in Russland. Вѣ
tersb. Journal, IX Bd. p. 83— 104. 139 — 174. 220 — 237. Beckmann's
der ältern Reisen, Bd. II. p. 199 sqq.» Путешествія Ченслера въ Россію
подробно еще въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: «Anglorum Navigatio ad Mos
auctore Clemente Adamo;» въ «Rerum Moscovitic. Scriptor. p. 142—153,»
сано прибытіе Ченслера въ Архангельскъ.[262] Это сочиненіе можно также
въ «Respublica Moscoviae auct. Boxhornio, Lugd. Bat. 1630. 16.»—«The firs
for discoverie with three ships, set forth under the charge of Sir Hugh W
by, Knight, in which he dyed, and Moscovia was discovered by Captaine
lor; въ Hackluyt's Collection. Vol. I. p. 243, и въ Purchas, Pilgrimes. Vo
211.»—Clementis Adami Nova Anglorum ad Moscovitas Navigatio 1553, q
auspiciis Hugonis Willowbeji, classis praefecti, et Richardi Cancelerii, Na

---

262. Это сочиненіе вышло здѣсь въ свѣтъ, въ первый разъ, и напечатано
списки изъ библіотеки Фрегера.

e Johannis Vasilidis et Richardi Anglorum Regis suscepta,» тамъ же, p. 270.[263]
ченіе дважды переведено на Русскій языкъ: въ Отечествен. Запискахъ,
XXVII. стр. 368, XXVIII, стр. 83 и 177, и переводъ Тарнавы Борисевска-
Журналъ Министерства Народн. Просвѣщ. 1838. Окт. 2, стр 35.»—Voyage
hard Chancellor, Pilot Major, the first discoverer by Sea of the Kingdom of
ia, a. 1553, «тамъ же, p. 280.»—The first voyage for discoverie by Captaine
llor, въ «Purchas his pilgrimes etc. Vol. III. p. 211. sq.»—Some Additions by
d Adam—from the mouth of Captaine Chancellor,» тамъ же, p. 221, и у Pur-
Vol. III. p. 221. —«Norden, oder zu Wasser und Lande im Eise und Snee,
rlust Blutes und Gutes zu Wege gebra-hte, und fleissig beschriebene Erfah-
und Vorstellung des Norden u. s. w. von Rudolff Capel. Hamburg 1678.
226.»

43.

ГАНСЪ ШЛИТТЕ. 1554.

ся *Шлитте* (Hans Slitte)[264] былъ родомъ изъ г. Гослара; въ 1547 году, неиз-
, по какому поводу, пріѣхалъ въ Москву; здѣсь онъ скоро выучился Русскому
и своими многосторонними свѣдѣніями обратилъ на себя вниманіе Великаго
, Ивана Васильевича, который не рѣдко бесѣдовалъ съ нимъ объ успѣхахъ
и искусствъ въ Германіи. Однажды Вел. Князь предложилъ Шлитте отправить-
Германію въ достоинствѣ Русскаго посла и пригласить оттуда въ Россію
ько врачей, аптекарей, типографщиковъ, художниковъ, ремесленниковъ, по
ныхъ людей, свѣдущихъ въ древнихъ и новыхъ языкахъ, и даже богосло-
. Шлитте согласился и, снабженный большимъ количествомъ денегъ и пи-
Вел. Князя, отправился, въ 1554 году, въ Германію. «Шлиттъ, пишетъ Ка-
[265], охотно взялся услужить тѣмъ Государю и Россіи, нашелъ Импера-
, Карла V, въ Аугсбургѣ, на Сеймѣ, и вручилъ ему Іоанновы письма о сво-
лѣ. Императоръ хотѣлъ знать мнѣніе Сейма: долго разсуждали, и согла-
ъ исполнить желаніе Царя, но съ условіемъ, чтобы Шлиттъ, именемъ Іоан-
, обязался клятвенно не выпускать ученыхъ и художниковъ изъ Россіи
Турцію, и вообще не употреблять ихъ способностей ко вреду Нѣмецкой Им-
. Карлъ V далъ нашему посланнику грамоту, съ дозволеніемъ искать въ
ніи людей, годныхъ для службы Царя, и Шлиттъ набралъ болѣе ста двад-

---

Вѣроятно, это сочиненіе разумѣется въ «Rossia seu Moscovia, Lugd. Bat. 1630,»
, гдѣ, на стр. 101 читаемъ «Anglus quidam, qui scripsit de Moscovia anno 1554.»
Шлитте еще называютъ его *Schlitt*, *Schlitte*, и *Schlitten*.»
См. Карамзина, Ист. Госуд. Росс. 2 изд. 1819. т. VIII. стр. 112. и слѣд.

плылъ мимо Нордкапа (которому онъ далъ это имя въ первое свое п
Колы и Святаго Носа; у устья рѣки Оби присталъ къ берегу, гдѣ
пріязненное столкновеніе съ Самоѣдами, проникъ въ устье Печоры, п
достигъ Новой Земли и Вайгацкаго пролива.[268] Раннее наступленіе с
жество пловучаго льда на морѣ не допустили его идти далѣе. Борро
въ Холмогорахъ и лѣтомъ слѣдующаго года возвратился въ Англію. С
тешествія Борроу находится въ большемъ сборникѣ Гаклюйта подъ с
заглавіемъ: «The Navigation and Discovery toward the river Ob, mad
Steven Burrough in the yeare 1556, and his voyage from Colmogore to
1557.» Въ «Hackluyt's Navigations. Vol. I. p. 274.» Примѣчанія къ о
тешествія Борроу, написанныя, товарищемъ его путешествія, Роберт
сономъ, помѣщены тамъ же подъ заглавіемъ: «Certaine Notes written
son, which was with Steven Burrowe in the Serchtrist 1556,» въ Vol

45.

РИЧАРДЪ ДЖОНСОНЪ. 1556. 1558.

Ричардъ Джонсонъ, Англичанинъ, участвовалъ, вмѣстѣ съ выше у
Стевеномъ Борроу, въ путешествіи по Сѣверному Океану; онъ написал
нія къ описанію путешествія Борроу, подъ заглавіемъ: «Certaine Notes
R. Johnson, which was with Steven Burrowe in the Serchtrist[269],» 1556.
Гаклюйта, Vol. I. p. 283 sq. Далѣе: «The landing of Richard Johnson
Samoeds, тамъ же, p. 316.» Извлеченіе изъ записокъ Джонсона в
Н. Витзена: «Kort begrip uit de aentekeningen van Richard Johnson
den Jare vyftien honderd zes en ryftig is uit goweest. tot ontdekking
gats en Nowa Zemla, gemelt in de Engelsche Reis-beschryvingen van
kluit,» въ: Noord—en Oost—Tartarye,[270] p. 928. ff. Въ 1558 году, Ри

---

268. Происхожденіе и значеніе слова *Вайгачъ* объясняютъ различно;
самое принятое мнѣніе, Голландскими словами: waaien, дуть (wehen,
отверстіе, ein Loch, eine Enge, т. е., waigat значитъ: отверстіе, гдѣ св
бури (eine Sturmenge). Но названіе *Вайгачъ* не можетъ быть Голланд
встрѣчается у Борроу, задолго до прибытія Голландцевъ въ эти м
должно искать другаго объясненія слову *Вайгачъ*. Голландецъ Бар
на Новой Землѣ, на одномъ мысѣ, недалеко отъ Вайгацкаго пролива
грубыхъ рѣзныхъ изображеній, въ слѣдствіе чего онъ далъ сосѣд
названіе: Afgoden hoek, т. е., заливъ идоловъ. Отсюда и Форстеръ
schichte d. Entdeck. und Schiff. im Norden, p. 318, прямо говоритъ, чт
гачъ Русское и происходитъ отъ слова *вѣять* (schnitzen, in Stein

269. См. выше.

270. См. выше, стр. 21.

Они же помѣщены въ книгѣ «Recueil des Voyages au Nord,» при, напечатан-
тамъ, сочиненіи «Voyage d'Ant. Jenkinson, T. IV. p. 509.»—Спустя 7 лѣтъ,
дъ Джонсонъ опять пріѣхалъ въ Россію съ порученіемъ Лондонскаго тор-
общества вторично проникнуть въ Персію; его сопровождали Александръ
ъ, умершій въ Шамахѣ, и Артуръ Едвардсъ; отъ послѣдняго остались пись-
общающія нѣкоторыя извѣстія объ этомъ путешествіи. [271] 15-го мая,
года, путешественники отправились изъ Ярославля въ Астрахань, оттуда
въ Низабетъ; изъ Низабета сухимъ путемъ они благополучно прибыли,
ъ Шамаху, въ Казбинъ. Послѣднія извѣстія объ этомъ путешествіи содер-
въ послѣднемъ письмѣ Едвардса, изъ Астрахани, отъ 16 іюня, 1567
—«The thirde Voyage into Persia, beguen in the yeere 1565 by Richard Johnson,
ander Kitschin, and Arthur Edwards (это письма Едвардса);» помѣщены въ
Гаклюйта, Vol. I. p. 354.

46.

СЕВАСТІАНО КАБОТА. 1556.

Мы должны упомянуть здѣсь объ этомъ знаменитомъ мореплавателѣ;[272] хотя
ъ никогда не былъ въ Россіи, но ему приписывается путешествіе въ эту
рану. Дѣятельность этого замѣчательнаго человѣка была необыкновенна и, не
смотря на то, онъ достигъ столь глубокой старости, что путешествія, имъ совер-
шенныя, не рѣдко приписывали двумъ различнымъ мореплавателямъ, имѣвшимъ
но и прежде имя. *Себастіано Кабота* родился въ Венеціи, въ 1475 году; уже въ
ранней молодости отецъ его, именемъ Джіованни, увезъ его въ Лондонъ; въ 1496
году онъ подвизался у Англійскаго Короля, Генриха VII, позволеніе от-

въ съѣстныхъ припасахъ заставилъ смѣлаго мореплавателя возвратиться въ Англію. Англійскій Король, Едуардъ VI, за прежнюю полезную службу Каботы и въ ожиданіи отъ него важныхъ услугъ въ будущимъ, произвелъ его въ *Старшіе Кормчіе* (Pilot-Major). Тогда Каботу занималъ планъ отыскать на Сѣверовостокѣ Европы путь въ Индію и Китаій; съ этою цѣлью онъ составилъ торговое общество, котораго былъ душею; съ кораблями этого-то общества Ченслеръ прибылъ въ Архангельскъ. Когда Борроу отправлялся въ путь, Кабота, имѣя уже 82 г. отъ роду,[273] принималъ большее участіе въ его предпріятіи и самъ осматривалъ его корабль. Впрочемъ, вѣроятно, скоро потомъ Кабота скончался, ибо съ тѣхъ поръ о немъ нигдѣ уже не упоминается.[274] Себастіану Каботѣ приписываютъ описаніе путешествія моремъ въ Россію, помѣщенное въ сборникѣ Рамузіо, подъ заглавіемъ: «Navigazione di Sebastiano Cabota nella Moscovia nelli anni 1556 e 1557.» Въ Ramusio Raccolta, T. II. p. 212, но не прежде, какъ въ изданіи 1583 года. Припоминая, что въ 1556 и 1557 годахъ Кабота имѣлъ болѣе 83 лѣтъ отъ роду, видимъ совершенную невозможность совершить ему путешествіе въ эти годы; Бержеронъ полагаетъ, что Кабота, путешествовавшій въ Московію, въ 1556 и 1557 годахъ, совершенно иное лицо отъ Каботы, котораго жизнь мы разсказали выше; но это мнѣніе мало вѣроятно и достовѣрнаго объ этомъ предметѣ ничего не знаемъ. Скорѣе всего, Рамузіо, издавая описанія путешествій Борроу и Дженкинсона, приписалъ ихъ славному мореплавателю, по совѣту и подъ руководствомъ котораго состоялись эти предпріятія.[275]

47.

АНТОНІЙ ДЖЕНКИНСОНЪ.

1557. 1558. 1561. 1566. 1571.

Антоній Дженкинсонъ совершилъ пять торговыхъ путешествій въ Россію, по порученіямъ общества, основаннаго Себ. Каботою. *Первое* его путешествіе относится къ правленію Королевы Маріи, или 1557 году; тогда онъ сопровождалъ, вмѣстѣ съ Ченслеромъ, Русскаго посла, отправленнаго въ Англію, Осипа Григорьевича Непею, и оставилъ описаніе этого путешествія подъ заглавіемъ: «The first voyage made by Master Anthony Jenkinson from the city of London toward the Land of Russia, where Osep Gregorowiche Napea, first Ambassador from the Emperor of Moscovia to Queen Maria was transported into his country a. 1557. With a large description of the manners of his country, anno 1557» Оно находится въ

273. Отсюда Гаклюйтъ называетъ его «the good old gentleman.»

274. Cм. Forster's Gesch. d. Entd. und Schiff. im Norden, S. 310 — 318.

275. См. Di Marco Polo e degli altri Viaggiatori Veneziani celebri Dissertazione del Ab. D. Placido Zurla, T. II. p. 274 — 286 и p. 391.

yt's Collection, Vol. I. p. 310 sq., и въ Purchas Pilgrimes, Vol. III. p. 222.
омъ же сборникѣ находится другое описаніе путешествія Русскаго посла
нглію, подъ заглавіемъ: «Voyage wherein Ossip Napea, the Moscovite Ambas-
returned home 1557.» Въ сборникѣ Гаклюйта встрѣчаемъ еще наказъ, дан-
омандирамъ Англійскихъ кораблей, отправлявшихся, въ 1557 году, въ Ар-
скъ, подъ заглавіемъ: «Instruction for the ships passing 1557 toward the
S: Nicolas in Russia.»—*Второе* путешествіе Дженкинсонъ совершилъ въ 1558
мъ отправился черезъ Россію въ Бухарію, желая открыть путь въ Индію и
ю продать большое количество товаровъ, которое имѣлъ при себѣ. Вел.
Иванъ Васильевичъ, снабдилъ Дженкинсона дружественными письмами ко
Государямъ, области которыхъ лежали по его пути. 28 апрѣля Дженкин-
ыѣхалъ изъ Москвы; 14-го іюля онъ былъ уже въ Астрахани; отсюда онъ
ъ моремъ въ городъ Мангуславъ, лежащій на восточномъ берегу Кас-
го моря, а изъ Мангуслава въ Бухару. Путешествіе его, сопряжен-
великими трудностями и еще большими опасностями, было почти со-
шно безполезно: Бухара снабжалась столь огромнымъ количествомъ това-
черезъ Аленпо и Смирну, что Дженкинсонъ вынужденъ былъ продать,
ѣнные имъ, почти безъ всякаго барыша; потому онъ и не совѣтуетъ сво-
отечественникамъ ѣздить такъ далеко. Дженкинсонъ черезъ Мангуславъ и
нь возвратился въ Москву, куда прибылъ 2-го сентября. Вел. Князь удо-
его самаго ласковаго пріема: Дженкинсонъ освободилъ 25 Русскихъ, быв-
въ плѣну у Бухарцевъ, и привезъ ихъ съ собою въ Москву; также 6 че-
къ пословъ изъ Бухары, Балха и Ургенча. Вел. Князь съ любопытствомъ
ъ разсказъ Дженкинсона о видѣнныхъ имъ земляхъ, тогда еще столь мало
тыхъ. Описаніе втораго путешествія Дженкинсонъ оставилъ подъ слѣду-
ъ заглавіемъ: «Voyage made from the Citie of Moseo in Russia, in the Citie
bar in Bactria, in the yeare 1558. By Anthony Jenkinson;» оно находится въ
кѣ Гаклюйта, Vol. I. p. 324 sq. и въ Purchas Pilgrimes, Vol. III. p. 231.
нскомъ переводѣ этого сочиненія, изданномъ подъ заглавіемъ: «Jenkinsonii
Rossiae, Moscoviae et Tartariae, Sydneo dedicata, Londini 1562,» говорит-
Lippenii bibliotheca philosophica.» Французскій переводъ: «Voyage d'Antoine
pour découvrir le chemin de Cathay par la Tartarie en 1558, помѣщенъ
ертомъ томѣ сборника «Recueil des Voyages au Nord,» и, подъ заглавіемъ:
ation de Jenkinson,» въ «Thévenot Relation de divers voyages curieux, T. I. p.
40.» Извлеченіе на Голландскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: «Verhael uit de
schryving van Antonis Jenkinson, Engelsman, om t' ontdekken de weg na
door Tartarye, over t' Bucharen en Vsbekken Land,» помѣщено въ «Nikolaes
's Noord en Oost Tartaryen, p. 346 sq.» На Нѣмецкомъ языкѣ описаніе пу-
вія Дженкинсона находится въ «Sammlung aller Reisebeschreibungen, Bd.
520. sq.» Англійское купеческое общество, желая вступить въ непосредст-
торговыя связи съ Персіею, отправило туда снова для этой цѣли, черезъ
, Дженкинсона; это было въ 1561 году. Англійская Королева, Елисавета, дала
инсону письма къ Великому Князю и къ Персидскому Шаху, на Англій-
и Латинскомъ языкахъ; первое находится въ сборникѣ Гаклюйта, подъ за-

въ съѣстныхъ припасахъ заставилъ смѣлаго мореплавателя возвратиться въ Англію. Англійскій Король, Едуардъ VI, за прежнюю полезную службу Каботы и въ ожиданіи отъ него важныхъ услугъ въ будущимъ, произвелъ его въ *Старшіе Кормчіе* (Pilot-Major). Тогда Каботу занималъ планъ отыскать на Сѣверовостокѣ Европы путь въ Индію и Китай; съ этою цѣлью онъ составилъ торговое общество, котораго былъ душею; съ кораблями этого-то общества Ченслеръ прибылъ въ Архангельскъ. Когда Борроу отправлялся въ путь, Кабота, имѣя уже 82 г. отъ роду,[273] принималъ большее участіе въ его предпріятіи и самъ осматривалъ его корабль. Впрочемъ, вѣроятно, скоро потомъ Кабота скончался, ибо съ тѣхъ поръ о немъ нигдѣ уже не упоминается.[274] Себастіану Каботѣ приписываютъ описаніе путешествія моремъ въ Россію, помѣщенное въ сборникѣ Рамузіо, подъ заглавіемъ: «Navigazione di Sebastiano Cabota nella Moscovia nelli anni 1556 e 1557.» Въ Ramusio Raccolta, T. II. p. 212, но не прежде, какъ въ изданіи 1583 года. Припоминая, что въ 1556 и 1557 годахъ Кабота имѣлъ болѣе 83 лѣтъ отъ роду,, видимъ совершенную невозможность совершить ему путешествіе въ эти годы; Бержеронъ полагаетъ, что Кабота, путешествовавшій въ Московію, въ 1556 и 1557 годахъ, совершенно иное лицо отъ Каботы, котораго жизнь мы разсказали выше; но это мнѣніе мало вѣроятно и достовѣрнаго объ этомъ предметѣ ничего не знаемъ. Скорѣе всего, Рамузіо, издавая описанія путешествій Борроу и Дженкинсона, приписалъ ихъ славному мореплавателю, по совѣту и подъ руководствомъ котораго состоялись эти предпріятія.[275]

47.

АНТОНІЙ ДЖЕНКИНСОНЪ.

1557. 1558. 1561. 1566. 1571.

Антоній Дженкинсонъ совершилъ пять торговыхъ путешествій въ Россію, по порученіямъ общества, основаннаго Себ. Каботою. *Первое* его путешествіе относится къ правленію Королевы Маріи, или 1557 году; тогда онъ сопровождалъ, вмѣстѣ съ Ченслеромъ, Русскаго посла, отправленнаго въ Англію, Осипа Григорьевича Непею, и оставилъ описаніе этого путешествія подъ заглавіемъ: «The first voyage made by Master Anthony Jenkinson from the city of London toward the Land of Russia, where Osep Gregorowiche Napea, first Ambassador from the Emperor of Moscovia to Queen Maria was transported into his country a. 1557. With a large description of the manners of his country, anno 1557» Оно находится въ

---

273. Отсюда Гаклюйтъ называетъ его «the good old gentleman.»

274. Cf. Forster's Gesch. d. Entd. und Schiff. im Norden, S. 310 — 318.

275. См. Di Marco Polo e degli altri Viaggiatori Veneziani celebri Dissertazione del Ab. D. Placido Zurla, T. II. p. 274 — 286 и p. 391.

layt's Collection, Vol. I. p. 310 sq., и въ Purchas Pilgrimes, Vol. III. p. 222. этомъ же сборникѣ находится другое описаніе путешествія Русскаго посла Англіи, подъ заглавіемъ: «Voyage wherein Ossip Napea, the Moscovite Ambas-r, returned home 1557.» Въ сборникѣ Гаклюйта встрѣчаемъ еще наказъ, дан-командирамъ Англійскихъ кораблей, отправлявшихся, въ 1557 году, въ Ар-альскъ, подъ заглавіемъ: «Instruction for the ships passing 1557 toward the S: Nicolas in Russia.»—*Второе* путешествіе Дженкинсонъ совершилъ въ 1558 онъ отправился черезъ Россію въ Бухарію, желая открыть путь въ Индію и ыгодно продать большое количество товаровъ, которое имѣлъ при себѣ. Вел. ь Иванъ Васильевичъ, снабдилъ Дженкинсона дружественными письмами ко ъ Государямъ, области которыхъ лежали по его пути. 28 апрѣля Дженкин-выѣхалъ изъ Москвы; 14-го іюля онъ былъ уже въ Астрахани; отсюда онъ ылъ моремъ въ городъ Мангуславъ, лежащій на восточномъ берегу Кас-кого моря, а изъ Мангуслава въ Бухару. Путешествіе его, сопряжен-съ великими трудностями и еще большими опасностями, было почти со-ршенно безполезно: Бухара снабжалась столь огромнымъ количествомъ това-, черезъ Алеппо и Смирну, что Дженкинсонъ вынужденъ былъ продать, ученные имъ, почти безъ всякаго барыша; потому онъ и не совѣтуетъ сво-отечественникамъ ѣздить такъ далеко. Дженкинсонъ черезъ Мангуславъ и ахань возвратился въ Москву, куда прибылъ 2-го сентября. Вел. Князь удо-ъ его самаго ласковаго пріема: Дженкинсонъ освободилъ 25 Русскихъ, быв-ъ въ плѣну у Бухарцевъ, и привезъ ихъ съ собою въ Москву; также 6 че-ѣкъ посломъ изъ Бухары, Балха и Ургенча. Вел. Князь съ любопытствомъ ушалъ разсказъ Дженкинсона о видѣнныхъ имъ земляхъ, тогда еще столь мало стныхъ. Описаніе втораго путешествія Дженкинсонъ оставилъ подъ слѣду-имъ заглавіемъ: «Voyage made from the Citie of Mosco in Russia, in the Citie ogbar in Bactria, in the yeare 1558. By Anthony Jenkinson;» оно находится въ шникѣ Гаклюйта, Vol. I. p. 324 sq. и въ Purchas Pilgrimes, Vol. III. p. 231. тинскомъ переводѣ этого сочиненія, изданномъ подъ заглавіемъ: «Jenkinsonii riptio Russiae, Moscoviae et Tartariae, Sydneo dedicata, Londini 1562,» говорит-«Lippenii bibliotheca philosophica.» Французскій переводъ: «Voyage d'Antoine mson pour découvrir le chemin de Cathay par la Tartarie en 1558, помѣщенъ четвертомъ томѣ сборника «Recueil des Voyages au Nord,» и, подъ заглавіемъ: igation de Jenkinson,» въ «Thévenot Relation de divers voyages curieux, T. I. p. — 40.» Извлеченіе на Голландскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: «Verhael uit de Beschryving van Antonis Jenkinson, Engelsman, om t' ontdekken de weg na door Tartarye, over t' Bucharen en Vsbekken Land,» помѣщено въ «Nikolaes en's Noord en Oost Tartaryen, p. 346 sq.» На Нѣмецкомъ языкѣ описаніе пу-ствія Дженкинсона находится въ «Sammlung aller Reisebeschreibungen, Bd. S. 520. sq.» Англійское купеческое общество, желая вступить въ непосредст-ыя торговыя связи съ Персіею, отправило туда снова для этой цѣли, черезъ ію, Дженкинсона; это было въ 1561 году. Англійская Королева, Елисавета, дала кинсону письма къ Великому Князю и къ Персидскому Шаху, на Англій-ъ и Латинскомъ языкахъ; первое находится въ сборникѣ Гаклюйта, подъ за-

въ съѣстныхъ припасахъ заставилъ смѣлаго мореплавателя возвратиться въ Англію. Англійскій Король, Едуардъ VI, за прежнюю полезную службу Каботы и въ ожиданіи отъ него важныхъ услугъ въ будущимъ, произвелъ его въ *Старшіе Кормчіе* (Pilot-Major). Тогда Каботу занималъ планъ отыскать на Сѣверо-востокѣ Европы путь въ Индію и Китаій; съ этою цѣлью онъ составилъ торговое общество, котораго былъ душею; съ кораблями этого-то общества Ченслеръ прибылъ въ Архангельскъ. Когда Борроу отправлялся въ путь, Кабота, имѣя уже 82 г. отъ роду,[273] принималъ большее участіе въ его предпріятіи и самъ осматривалъ его корабль. Впрочемъ, вѣроятно, скоро потомъ Кабота скончался, ибо съ тѣхъ поръ о немъ нигдѣ уже не упоминается.[274] Себастіану Каботѣ приписываютъ описаніе путешествія моремъ въ Россію, помѣщенное въ сборникѣ Рамузіо, подъ заглавіемъ: «Navigazione di Sebastiano Cabota nella Moscovia nelli anni 1556 e 1557.» Въ Ramusio Raccolta, T. II. p. 212, но не прежде, какъ въ изданіи 1583 года. Припоминая, что въ 1556 и 1557 годахъ Кабота имѣлъ болѣе 83 лѣтъ отъ роду,„ видимъ совершенную невозможность совершить ему путешествіе въ эти годы; Бержеронъ полагаетъ, что Кабота, путешествовавшій въ Московію, въ 1556 и 1557 годахъ, совершенно иное лицо отъ Каботы, котораго жизнь мы разсказали выше; но это мнѣніе мало вѣроятно и достовѣрнаго объ этомъ предметѣ ничего не знаемъ. Скорѣе всего, Рамузіо, издавая описанія путешествій Борроу и Дженкинсона, приписалъ ихъ славному мореплавателю, по совѣту и подъ руководствомъ котораго состоялись эти предпріятія.[275]

47.

АНТОНІЙ ДЖЕНКИНСОНЪ.

1557. 1558. 1561. 1566. 1571.

Антоній Дженкинсонъ совершилъ пять торговыхъ путешествій въ Россію, по порученіямъ общества, основаннаго Себ. Каботою. *Первое* его путешествіе относится къ правленію Королевы Маріи, или 1557 году; тогда онъ сопровождалъ, вмѣстѣ съ Ченслеромъ, Русскаго посла, отправленнаго въ Англію, Осипа Григорьевича Непею, и оставилъ описаніе этого путешествія подъ заглавіемъ: «The first voyage made by Master Anthony Jenkinson from the city of London toward the Land of Russia, where Osep Gregorowiche Napea, first Ambassador from the Emperor of Moscovia to Queen Maria was transported into his country a. 1557. With a large description of the manners of his country, anno 1557» Оно находится въ

---

273. Отсюда Гаклюйтъ называетъ его «the good old gentleman.»

274. Cf. Forster's Gesch. d. Entd. und Schiff. im Norden, S. 310 — 318.

275. См. Di Marco Polo e degli altri Viaggiatori Veneziani celebri Dissertazione del Ab. D. Placido Zurla, T. II. p. 274 — 286 и p. 301.

yt's Collection, Vol. I. p. 310 sq., и въ Purchas Pilgrimes, Vol. III. p. 222.
имъ же сборникѣ находится другое описаніе путешествія Русскаго посла
нглію, подъ заглавіемъ: «Voyage wherein Ossip Napea, the Moscovite Ambas-
returned home 1557.» Въ сборникѣ Гаклюйта встрѣчаемъ еще наказъ, дан-
омандирамъ Англійскихъ кораблей, отправлявшихся, въ 1557 году, въ Ар-
ескъ, подъ заглавіемъ: «Instruction for the ships passing 1557 toward the
S.t Nicolas in Russia.»—*Второе* путешествіе Дженкинсонъ совершилъ въ 1558
онъ отправился черезъ Россію въ Бухарію, желая открыть путь въ Индію и
о продать большое количество товаровъ, которое имѣлъ при себѣ. Вел.
Иванъ Васильевичъ, снабдилъ Дженкинсона дружественными письмами ко
Государямъ, области которыхъ лежали по его пути. 28 апрѣля Дженкин-
ыѣхалъ изъ Москвы; 14-го іюля онъ былъ уже въ Астрахани; отсюда онъ
къ моремъ въ городъ Мангуславъ, лежащій на восточномъ берегу Кас-
го моря, а изъ Мангуслава въ Бухару. Путешествіе его, сопряжен-
великими трудностями и еще большими опасностями, было почти со-
шно безполезно: Бухара снабжалась столь огромнымъ количествомъ това-
черезъ Алеппо и Смирну, что Дженкинсонъ вынужденъ былъ продать,
ешные имъ, почти безъ всякаго барыша; потому онъ и не совѣтуетъ сво-
отечественникамъ ѣздить такъ далеко. Дженкинсонъ черезъ Мангуславъ и
нь возвратился въ Москву, куда прибылъ 2-го сентября. Вел. Князь удо-
его самаго ласковаго пріема: Дженкинсонъ освободилъ 25 Русскихъ, быв-
къ плѣну у Бухарцевъ, и привезъ ихъ съ собою въ Москву; также 6 че-
къ пословъ изъ Бухары, Балха и Ургенча. Вел. Князь съ любопытствомъ
ъ разсказъ Дженкинсона о видѣнныхъ имъ земляхъ, тогда еще столь мало
ныхъ. Описаніе втораго путешествія Дженкинсонъ оставилъ подъ слѣду-
ъ заглавіемъ: «Voyage made from the Citie of Mosco in Russia, in the Citie
thar in Bactria, in the yeare 1558. By Anthony Jenkinson;» оно находится въ
икѣ Гаклюйта, Vol. I. p. 324 sq. и въ Purchas Pilgrimes, Vol. III. p. 231.
инскомъ переводѣ этого сочиненія, изданномъ подъ заглавіемъ: «Jenkinsonii
otio Russiae, Moscoviae et Tartariae, Sydneo dedicata, Londini 1562,» говорит-
«Lippenii bibliotheca philosophica.» Французскій переводъ: «Voyage d'Antoine
son pour découvrir le chemin de Cathay par la Tartarie en 1558, помѣщенъ
вертомъ томѣ сборника «Recueil des Voyages au Nord,» и, подъ заглавіемъ:
ation de Jenkinson,» въ «Thévenot Relation de divers voyages curieux, T. I. p.
40.» Извлеченіе на Голландскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: «Verhael uit de
eschryving van Antonis Jenkinson, Engelsman, om t' ontdekken de weg na
door Tartarye, over t' Bucharen en Vsbekken Land,» помѣщено въ «Nikolaes
's Noord en Oost Tartaryen, p. 346 sq.» На Нѣмецкомъ языкѣ описаніе пу-
вія Дженкинсона находится въ «Sammlung aller Reisebeschreibungen, Bd.
520. sq.» Англійское купеческое общество, желая вступить въ непосредст-
торговыя связи съ Персіею, отправило туда снова для этой цѣли, черезъ
, Дженкинсона; это было въ 1561 году. Англійская Королева, Елисавета, дала
инсону письма къ Великому Князю и къ Персидскому Шаху, на Англій-
и Латинскомъ языкахъ; первое находится въ сборникѣ Гаклюйта, подъ за-

duct for Master Anthony Jenkinson to pass through Russia into Persia, 1561.» Тамъ же находится наказъ, данный Лондонскимъ купечествомъ Дженкинсону, подъ заглавіемъ: «Remembrance given by the Governors, Consuls and Assistents of the Company of Marchants trading into Russia to Anthony Jenkinson, 1561.» 14-го іюля, Дженкинсонъ прибылъ на кораблѣ къ пристани Св. Николая или къ Архангельску. 20-го августа онъ пріѣхалъ въ Москву и пробылъ здѣсь до 17-го апрѣля, 1562 года, будучи милостиво принятъ Великимъ Княземъ; при отъѣздѣ изъ Москвы, Дженкинсонъ получилъ нѣсколько порученій отъ Великаго Князя, и отправился сухимъ путемъ въ Астрахань, вмѣстѣ съ Персидскомъ посломъ, возвращавшимся изъ Москвы въ отечество. Сѣвъ на корабль въ Астрахани, Дженкинсонъ, послѣ бурнаго и опаснаго плаванія, прибылъ въ Шабранъ, гдѣ и разгрузился; отсюда онъ отправился, съ товарами, сухимъ путемъ, чрезъ Шемаху, Ардебиль и Тебризъ, въ Казбинъ, столицу тогдашняго Персидскаго Государя, Шаха Тамаса, гдѣ Дженкинсонъ прожилъ цѣлую зиму, но не могъ достичь цѣли своего дипосольства. Счастливѣе онъ былъ на обратномъ пути: въ Джеватѣ, Ханъ Абдулла волилъ Англичанамъ безпошлинно торговать въ своихъ владѣніяхъ и, желая вступить въ тѣсную связь съ Московскимъ Государемъ, отправилъ къ нему посла съ Дженкинсономъ. Въ Шемахѣ ждалъ его гонецъ отъ Царя Грузинскаго, тѣснимый со всѣхъ сторонъ Турками и Персамъ, этотъ Государь, намѣреваясь отдаться въ покровительство Россіи, желалъ знать, будетъ ли это пріятно ея Царю. Дженкинсонъ усердно совѣтовалъ ему такъ поступить и былъ виновникомъ тѣсной связи Грузіи съ Россіею. 30-го мая, 1563 года, Дженкинсонъ прибылъ моремъ въ Астрахань, а 20-го августа, сухимъ путемъ достигъ Москвы. Дженкинсонъ оставилъ описаніе этого путешествія подъ заглавіемъ: «The second Voyage of Anthony Jenkinson from London into the Land of Persia, passing in his Journey through Russia, Moscovia and Mare Caspium, being begunne a. 1561;» оно находится въ «Hakluyt's Collection, Vol. I. p. 365.» Объ этомъ путешествіи говоритъ Миллеръ въ «Samm. Russ. Gesch. Bd. VII. S. 451 — 457.» Въ 1566 году Дженкинсонъ совершилъ *четвертое* путешествіе въ Россію; тутъ онъ получилъ отъ Великаго Князя большія выгоды для Лондонскаго торговаго общества. Описаніе этого путешествія, оставленное Дженкинсономъ, подъ заглавіемъ: «The third[216] voyage of Anthony Jenkinson into Russia in the yeere 1556 with the privileges granted by the Emperor of Russia to the English Merchands of that company obteined the 22 Sept. 1567 by A. Jenkinson,» помѣщено въ сборникѣ Геклюйта, Vol. I. p. 397. Наконецъ, въ 1571 году Дженкинсонъ въ *пятый* разъ пріѣхалъ въ Россію, но уже какъ посолъ Королевы Елисаветы; описаніе этого путешествія находится, въ «Hakluyt's Collection, Vol. I. p. 426,» подъ заглавіемъ: «The voyage of M. A. Jenkinson Ambassador from the Queen Elisabeth to the Emperor of Russia and his proceeding from the time of his arrival, there being the 26 of July 1571, until his departure from thence the 23 July 1572.» Дженкинсонъ начертилъ также кар

---

216. Собственно *четвертое*.

главіемъ: «Letter of Queen Elisabeth to the Emperor of Russia requisting safe conduct ... путешествій по берегамъ Каспійскаго моря, помѣщенную въ «Ortelii Theatrum Orbis Terrarum ;» см. о ней Миллера Samml. Russ. Gesch. Bd. VII, S. 437. sq. По картѣ Дженкинсона составлена другая, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Carte du voyage par terre et par mer fait par Antoine Jenkinson d'Astracan vers la Tartarie et au retour jusques dans le Moscou, dressée sur ses mémoires et rectifiée par diverses observations postérieures; de nouveau mise au jour par Pierre van der Aa,» и помѣщена въ «Atlas nouveau et curieux des plus célèbres Itinéraires, à Leyde par Pierre van der Aa.» О путешествіяхъ Дженкинсона см. еще: «Historical account of Discoveries and Travels in Asia from the earliest ages to the present time, by Hugh Murray; Edinburgh, 1820. 8. Vol. I. p. 331 — 334.»

48.

ХРИСТІАНЪ ГИЛЬДЕБРАНДТЪ. 1559.

«Einfältiger und kurzer Bericht, was dem Herrn Herrmann, Bischoff und Herrn des Stifts Derbt in Livland nach Abtretung des bemeldeten Stifts ellendhalben begegnet und zugezogen worden, durch Chr. Hildebrandt, eilendt in der Moscau verfasst und zusammen gelesen, anno a redempto mundo 1559 den 15 Tag Januarii,» т. е., Краткое историческое извѣстіе о томъ, что случилось съ Германномъ, Епископомъ города Дерпта, въ Ливоніи, послѣ сдачи его, писанное въ Москвѣ 15 янв., 1559 года. Этого сочиненія до нынѣ извѣстно лишь одно заглавіе; рукопись хранилась въ С. Петербургѣ, въ библіотекѣ Вел. Князя, Константина Павловича, Mss. in 4, Band 30, S. 43—109, и нынѣ, вѣроятно, находится въ Гельзингфорскомъ Университетѣ, въ который, въ 1837 году, пожертвована большая часть библіотеки покойнаго Вел. Князя. Разсказъ свой Гильдебрандтъ доводитъ до 12 янв., 1559 года, но въ рукописи, кажется, недостаетъ конца, да и въ серединѣ есть пробѣлы. Германнъ Вейландъ, о которомъ здѣсь говорится, извѣстенъ болѣе воинскою доблестью, нежели смиренною набожностью Христіанскаго пастыря; онъ родился въ Везелѣ и былъ послѣднимъ Епископомъ города Дерпта. Во время войны Ливонской, въ 1558 году, главный воевода Іоанновъ, Князь Шуйскій (Петръ Ивановичъ), послѣ кратковременной осады, взялъ Дерптъ, 19-го іюля, на весьма снисходительныхъ условіяхъ, вопреки тогдашнему военному обычаю;[277] на пр., всякой Дерптскій житель воленъ былъ ѣхать,

---

277. Подробное описаніе осады Дерпта и изложеніе условій сдачи этого города можно видѣть у Карамзина, И. Г. Р. т. VIII. стр., 279 — 284.

куда хочетъ. Вел. Князь велѣлъ Епископа Германна, взятаго въ плѣнъ, приве
въ Москву, гдѣ онъ и кончилъ дни свои въ горести. Многой измѣнѣ Епис
приписали скорое покореніе важнаго города Дерпта, но добросовѣстный истор
и современникъ этихъ событій, Бальтазаръ Руссовъ, разсказываетъ совершe
иначе въ своемъ сочиненіи: «Lyfflendischen Chronica,[278] S. 65;» онъ говоритъ.
«orsacke auerst worümme de Stadt so lichtlick ys affhendich (abhändig, verlo
«geworden, ys, dat de Börger tho Dörpte ere Stadt vor gewalt gar nicht beuest
«hadden, und in dem langwyligen frede nicht eins daran gedacht, dat ydt ein mal ved
«vnfrede werde konde, vnd ere beste buwerck in dem frede ys gewesen, eigen
«gyricheit, pracht vnd houardt, freten vnd supen in statliken Kösten, Kindelbe
«(Kindtaufen) vnd dageliken gastebaden (tägliche Gastereien). Vnde wowol se ein
«lyke Archelye (Gewehre) vnd Geschütte in erer Stadt gehat hebben, So was d
«dar noch Wall, noch Posteyde (Bastey), noch jennich Dwenger (Zwinger) gebu
«dar man dat Geschütte vp gebruken konde, derhaluen ys datsülluige Gesch
«mehr dem Muscowiter, alse der Stadt, thom besten getüget gewesen[279];» т.
«Что касается до причины, почему городъ Дерптъ сдѣлался легкою добычею Р
«скихъ, то она заключается въ томъ, что жители его, попадѣвшись на до
«временный миръ и не думая, чтобы когда-либо дошло до войны, не приняли ни
«кихъ мѣръ обороны, а по прежнему предавались корыстолюбію, сластолюб
«тщеславію и роскоши, ходили другъ къ другу на крестины и свадьбы, да
«пиры каждый Божій день; хоть въ городѣ было и много огнестрѣльнаго снар

---

278. «Nye Lyfflendische Chronica Vam anfanck des Christendoems in Lyfflandt, beth vp d
Jar Christi 1578. Darin sonderlick Wat sick twisschen dem Muscowiter vnde Lyfflend
de negesten twintich Jar, her aneinander thogetragen: Trüwlich beschreuen ist, durck Balth
Russowen Reualiensem. Thom andermal Gedrücket, vnde mit etliken Historien vormeh
Rostock 1578. 12;» т. е., Новая Ливонская хроника отъ введенія Христіанства
Ливонію по 1578 годъ, съ особенно подробнымъ описаніемъ событій войны ме
Москвитянами и Ливонцами, въ теченіи послѣднихъ двадцати лѣтъ; вѣрно на
сана Бальтазаромъ Руссовымъ, Ревельцемъ; издана во второй разъ съ нѣкотор
прибавленіями. Объ этой хроникѣ, послѣдней, писанной, въ Ливоніи на Ни
Нѣмецкомъ (plattdeutsch) нарѣчіи, см. небольшое сочиненіе Крузе, проф. ак
мич. Гимназіи въ Митавѣ: «Balthasar Rüssow, in Erinnerung gebracht von Karl Will
Cruse, Mitau, 1816. 4;» тутъ говорится: 1. о личности и обстоятельствахъ
ни сочинителя. 2. Объ языкѣ его сочиненія. 3. Объ его изданіяхъ. 4. О досто
ствѣ его по мнѣнію различныхъ историковъ, и 5. О содержаніи хроники,
извлеченіями.

279. Впрочемъ, по словамъ Карамзина, Исторія Гос. Росс. т. VIII, стр. 279 —
жители Дерпта защищались очень мужественно и покорились только, устуи
превосходству силъ Русскихъ и умнымъ распоряженіямъ Воеводы ихъ, Кн
Шуйскаго.

пороху, однако не было ни вала, ни бастіоновъ, ни бойницъ, и пушки лежа-
безъ лафетовъ, такъ что, по взятіи города, это была готовая добыча Рус-
.» Кто былъ Христіанъ Гильдебрандтъ, оставившій намъ сочиненіе объ Епи-
Германіи, и по какому случаю находился онъ въ Москвѣ, ничего не зна-
, и даже въ подробномъ сочиненіи Напирскаго[280] не находимъ объ этомъ
какихъ свѣдѣній. Вѣроятно, Гильдебрандтъ былъ секретаремъ Епископа Германна
сопровождалъ его, по взятіи Дерпта, въ Москву.

49.

КЛАУСЪ УГРОЕ. 1559.

въ 1558 году, Геермейстеръ Ливонскаго Ордена, Кетлеръ, сильно тѣснимый
скими, обратился съ просьбою о помощи къ Королю Датскому. Исполняя его
ніе, Христіанъ III отправилъ пословъ въ Москву. Цѣлью посольства было,
ходатайствовать миръ для несчастной Ливоніи и предъявить права Датскихъ
удареи на часть ея областей. Посольство состояло изъ *Клауса Угрое*[281], Биль-
ертскаго, Войдислава Вобиссера, Тройборхскаго Амтмана, Петра Бильде, Сван-
ьмскаго, и Іеронима Теннерва, Секретаря и Доктора Правъ. Они отправились
ремъ въ Гданскъ, оттуда въ Ревель, а изъ Ревеля сухимъ путемъ въ Москву,
да пріѣхали въ Вербное Воскресеніе 1559 года; здѣсь прожили они 4 мѣся-
. Послѣ продолжительныхъ переговоровъ, они успѣли исходатайствовать у Вел.
кая для Ливоніи перемиріе на шесть мѣсяцевъ, и кончивъ свое порученіе,
іюнѣ того же года возвратились въ Копенгагенъ. Описаніе своего путешествія
посольства оставилъ Угрое на Нѣмецкомъ языкѣ; оно хранится, въ рукописи, въ
Нѣмецкой Канцеляріи, въ Копенгагенѣ, съ надписью: «Russische Acta de Ao. 1558
1559. Ihro Konigl. Maytt. Gerechtsawe in Liefland betreffend;» извлеченіе же изъ не-
помѣщено въ Busching's Magazin, Th. VII. S. 300. Между подарками, поднесенными
сыномъ Великому Князю, отъ имени Датскаго Короля, находились часы прекрасной
работы; о нихъ находимъ въ донесеніи пословъ любопытные извѣстіе; вотъ слова
несенія: «Das Zeigerwergk, welches Inn E. Kö. Maitt nhamen dem Grossfürstenn vo-

---

«Fortgesetzte Abhandlung von livländischen Geschichtschreibern; ein literar-historischer
und bibliographischer Versuch von Karl *Eduard Napiersky*, Mitau, 1824. 8.»

Въ Датскомъ подлинникѣ Посольскаго наказа стоитъ «*Vhroe*,» но, сообразно
съ тогдашнимъ произношеніемъ, можно читать и «*Uhroe*,» тѣмъ болѣе, что въ Рус-
скихъ источникахъ онъ называется Клаусъ Угрое; см. Карамзина, Ист. Г. Рос.
Т. VIII, прим. 551, гдѣ Датскимъ посламъ даны слѣдующія имена: «Клаусъ
Урое или Vhroe, Войдиславъ Вобиссерь, Петръ Бильде и Іеронимъ Теннервъ
Thennerw или Ternetz), Секретарь и Докторъ Правъ.»

«rehrett Ist erstlich angenhommen vnd demnach am dritten tage widderumb abge
«ket wordenn vnd angezeigt E. Kö. Maitt. freuntschafft sey dem Grossfürstenn
«das Geschenke aber sey Im als dem Christlichen Keyser, welcher an Gott g
«vnnd mit den Planeten und Zeichen nichts zu schafenn, vndienlich, begere
«elbige hinwidderumb an E. Kö. Maitt. zurücke zu bringen, vnd solchs
«nichst anders als Inn gutenn zuuormerckenn vnnd viel zur entschuldigunge
wenndenn lassenn;» т. е., «Часы, которые отъ имени Его Королевскаго Велич
«были поднесены Великому Князю, сначала были приняты, но потомъ, на т
«день, присланы обратно съ отвѣтомъ, что дружба Е. К. В. Великому Князю
«пріятна, но что ему, какъ Христіанскому Царю, вѣрующему въ Бога, н
«дѣлать съ планетами и знаками, и потому онъ ихъ отсылаетъ назадъ. Этотъ
«вѣтъ былъ сопровожденъ множествомъ учтивостей и извиненій.»

50.

ФРАНЦЕСКО ТІЕПОЛО. 1560.

Франческо[282] *Тіеполо;* объ обстоятельствахъ жизни его ничего неизвѣстно
1560 году онъ находился въ Москвѣ посломъ Венеціанской Республики и
возвращеніи, поднесъ своему Правительству донесеніе, содержащее опи
Россіи въ историческомъ и топографическомъ отношеніяхъ. Этого сочин
находящагося въ рукописи, извѣстны слѣдующіе списки: «Relazione delle
di Moscovia fatta al Senato Veneto da Messer Francesco Tiepolo, l'anno 1560
хранится въ Барберининской библіотекѣ въ Римѣ, а списокъ въ библіотекѣ
мянцевскаго Музея, въ С. Петербургѣ. Чампи (извѣстный Итальянскій уче
въ 1830 году, прислалъ, изъ Флоренціи, въ Импер. Академію Наукъ списокъ
чиненія Тіеполо.—«Discorso di Moscovia quale si dice esser del claris. M-er.
со Tiepolo,» находится въ Ватиканскомъ архивѣ[284]; списокъ подъ тѣмъ же

---

282. Въ спискѣ Ватиканскаго архива названъ онъ «*Франко,*» это сокращеніе
ни «*Франческо.*»

283. Въ сочиненіи своемъ Тіеполо говоритъ: «È il presente Duca d'anni 30;» т. е.
нѣшнему Великому Князю Московскому 30 лѣтъ отъ рожденія; такъ какъ
Васильевичъ родился въ 1530 году (августа 25-го), то Тіеполо, вѣроятно,
дился въ Москвѣ въ 1560 году

284. Эта рукопись означена 47 No въ «Codex Diplomaticus Ruthено-Moscoviticus,
mentis e Tabulariis Vaticanis depromptis congestus curante Marino ex Comitibus
eorundem Tabulariorum Praefecto, 2 Voll. fol.,» который, въ 1840 году, Камм
Александръ Тургеневъ поднесъ Государю Императору.

емъ хранится въ Берлинѣ, въ Королевской библіотекѣ.—«Narratio historica de covitico Imperio a Tiepolo Oratore Veneto facta,» находится въ Ватиканской іотекѣ[285]; на этомъ спискѣ ошибочно выставленъ 1566-й годъ. — «Discorso loscovia fatto da Messer Francesco Tiepolo;» на немъ ошибочно выставленъ 2-й годъ; хранится въ Парижѣ, въ Королевскомъ Архивѣ. «Discorso della Mos-a,» находится въ Вѣнѣ, въ Импер. Придворной библіотекѣ, Cd. Ms. N° 8707. prof. 171. fol. 23 — 31. См. Die Handschriften der K. K. Hof-Bibliothek in n, von Joseph Chmel, Wien 1840. Bd. I. S. 519. Всѣ списки сочиненія Tie-представляютъ между собою большое сходство; вотъ начало его: «Fù già Moscovia un Ducato frà i molti, nei quali era divisa la grandissima provincia Russia;» т. е., Первоначально Московія была только однимъ изъ многочислен-ъ княжествъ, на которыя распадалась неизмѣримая страна, Россія; а вотъ ецъ: «Mà occorrendo nell' avvenire che si intenda qualche cosa di più, che si esse in questo discorso desiderare, m'offerisco prontissimo di supplire ad ogni parte ogni maggiore accuratezza,» т. е., Если мнѣ удастся получить (о Московіи) дѣнія, которыя, въ какомъ нибудь отношеніи, могли бы дополнить здѣсь пред-енныя, то я, съ величайшею охотою, готовъ ими воспользоваться. Сочиненіе ыло напечатано, по Вѣнской рукописи, подъ заглавіемъ: «Discorso della Mo-via,» въ книгѣ: «B. von Wichmann's Sammlung bisher noch ungedruckter kleiner riften zur ältern Geschichte und Kenntniss des Russischen Reichs; Berlin 1820. Bd. I. S. 363 — 398.»

51.

ГЕНРИ ЛЕНЪ. 1560.

Сочиненіе его подъ заглавіемъ: «The manner of Justice by lots in Russia, writ-n by Master Henrie Lane, and executed in a controversie betweene him and one ietay Costromitskoy in Mosco 1560,» т. е., О рѣшеніи тяжебъ въ Россіи жере-емъ, написалъ Генрихъ Ленъ, котораго тяжба съ однихъ Русскимъ рѣшена та-имъ образомъ, въ Москвѣ, въ 1560 году, помѣщено въ «Hakluyt, Vol. I. p. 309.» Въ этомъ небольшомъ сочиненіи, касающемся предмета второстепенной важности, помѣщаемъ здѣсь единственно для полноты.

---

285. Этотъ списокъ означенъ No 31 въ собраніи рукописей, подъ заглавіемъ: «Extraits de la Bibliothèque du Vatican concernants les Manuscrits qui regardent l'histoire de Russie depuis l'an 1075 jusqu' à l'an 1672, tirés en 1790 pour le Roi de Pologne par Mr. l'Abbé Albertrandi.» Это собраніе содержитъ много актовъ, отъ слова до слова списанныхъ, и составляетъ большой томъ въ листъ, весь писанный собственною рукою *Альбертранди*. Польскій Король, Станиславъ, въ 1792 году, подарилъ это собраніе Русскому послу въ Варшавѣ, *Булгакову*; отъ сына его получилъ *Тургеневъ* и, въ 1840 году, поднесъ Государю Императору. Альбертранди-ево собраніе и Мариніево, о которомъ говорено въ предъидущемъ примѣча-ніи, переданы Археографической Коммиссіи для обнародованія.

52.

АЛЕССАНДРО ГВАНЬИНО. 1560.

Alessandro Guagnino,[286] родомъ изъ Вероны, въ молодости пришелъ въ П
шу и вступилъ въ службу Польскаго Короля, Сигизмунда III. *Гваньини* учас
валъ въ войнахъ его съ Русскими и находился въ свитѣ его, когда онъ п
шествовалъ по своимъ областямъ; въ описаніи Московіи, *Гваньини* называетъ
бя комендантомъ крѣпости Витебска;[287] онъ умеръ въ Краковѣ, въ 1614 г
на 76 году отъ рожденія.[288] *Гваньини* писалъ при Царѣ Иванѣ Василье
Грозномъ, въ послѣдніе годы его правленія; онъ много заимствуетъ у Гер
штейна, почти вездѣ тамъ, гдѣ не могъ говорить какъ очевидецъ, и потому в
ще онъ сообщаетъ мало новаго о Россіи того времени. Впрочемъ, его сочин
имѣютъ отношеніе къ Россіи, и потому должны быть здѣсь исчислены. 1. «S
ciente e vera discrittione de tutte le regioni al Monarca di Moscovia soggette
tutti i Tartari campestri etc. Aggiontovi di più i fatti prencipali, et la tirran
grande del moderno Monarcha di Moscovia Giovanni Basiliade, fidelmente desc
di Alessandro Guagnino Veronese, Capitano de' fanti nella rocca di Witebska,
con la Moscouia confina,» помѣщено въ «Raccolta di Ramusio, Vol. II. Append.
59. sq.» Вѣроятно, это подлинникъ; вскорѣ вышелъ Латинскій переводъ, сдѣ
ный самимъ Гваньини, подъ заглавіемъ: «Omnium regionum Moscoviae Monar
subjectarum, Tartarorumque Campestrium, arcium, civitatum praecipuarum, mo
denique gentis religionis et consvetudinis vitae sufficiens et vera Descriptio. Au
Alexandro Guagnino, Veronensi, Spirae 1582. 4.» Тамъ же: 1584. 4. Еще нап
тано въ «Auctores Rerum Moscovitic. Francof., 1600,» fol. N° VI. p. 154 s
слѣдующимъ прибавленіемъ на заглавіи: «Adjuncta praeterea gesta praecipua,
rannisque ingens moderni Monarchae Moschouiae, Joannis Basiliadis, nuper p
trata, vera fide descripta.» Это сочиненіе переведено на Чешскій языкъ под
главіемъ: (Frant. Faustyn Procházka) Weytah z Kronyky Mozkewské někdy I
od Alexandra Gwagnyna sepsané, potom w Česky gazyk přeložené od Matausse
z Wysokého Meyta. Přidána gest Žygmunda z Herbersteina dwogi cesta do Mo
(W Praze) 1786. 8.» 2. Alexandri Guagnini Sarmatiae Europeae et Asiatica

---

286. Пишутъ еще «*Guagnini*» и даже «*Gwanini*.»

287. «Capitano de' fanti nella rocca di Witebska;» Гваньини въ своемъ соч. «Sarma
тораса,» называетъ себя, «eques auratus peditumque praefectus.»

288. См. выше эт. соч. стр. 6 и 7-ю.

quae regnum Poloniae, Lithuaniam, Samogitiam, Russiam, Moscoviam etc. Cracoviae, 1578. fol.» и Spirae, 1581.[289] fol. Это сочиненіе въ изложеніи простирается до 1580 года, и писано весьма чистымъ и правильнымъ ...мъ языкомъ. *Браунъ* въ «Biblioth. Scriptor. Polon.» говоритъ, что сочиненіе ...твенно принадлежитъ Стрыйковскому, который написалъ его въ пособіе ...вленія своей хроники, въ коей и ссылается на него, какъ на свой трудъ; ...ьини похитилъ у него рукопись и издалъ въ свѣтъ подъ своимъ име... *...ровольскій*, въ соч. «De centum Scriptor. Polon.,» также приписываетъ ...ніе Стрыйковскому. Какъ бы то ни было, трудъ Гаваньини не безпо...чѣмъ болѣе, что хроника Стрыйковскаго писана на Польскомъ языкѣ. ...часть этого сочиненія напечатана въ: «Alexandri Guagnini Rerum Po... Tomi Tres, quorum primus omnium Poloniae Regum a Lecho ad Ste... Bathoreum, tum principum Lithuaniae res gestas, complectitur: adjecta recens ...m in nostram aetatem incidentium, continua narratione; secundus provin... quae uno Sarmatiae Europeae nomine vulgo veniunt, chorographicam des... continet; tertius res singulariter a Polonis in Walachia gestas, orationes ...as, sceptri Polonici negotia concernentes habet. Francof. ad Moen. 1581. ...льянскій переводъ, подъ заглавіемъ: «La descrittione della Sarmatia Euro... Cavall. Alessandro Guagnino, Veronese, tradotta della Latina Lingua nel ...taliano, da Bartholomeo Dionigi di Fano,» помѣщенъ въ «Raccolta di Ra... T. II. Польскій переводъ вышелъ въ 1611, въ листъ, подъ заглавіемъ: Sarmacyey Europeyskiéy w któréy się zamyka królestwo Polskie ze wszystkiemi, Xięstwy i prowiancyami swemi, tudzież też Wielkie Xięstwo Litewskie ...ruskie, Żmudzkie, Inflantskie, Moskiewskie y część Tartarów, przez Alexandra ...a z Werony, hrabie pałacu Lateranskiego, rycerza pasowanego y rotmistrza ...ci, pierwéy roku 1578 po łacinie wydana, a teraz zaś z przyczynieniem tych ...których w łacińskiéy niemasz, tudzież królestw, państw, insul, ziem y pro...cu téy Sarmacyey przyległych etc., przez Marcina Paszkowskiego, za staraniem ...m z łacinskiego na polskie przełożona Roku Pańskiego 1611.» Еще напе... въ «Sbiór dzieiopisów polskich etc., staraniem Fr. Bohomolca S. J. Warchau 1768. 4. Vol. fol.,» въ четвертомъ томѣ. Въ этомъ переводѣ разсказъ ...оканчивается 1610 годомъ и содержитъ описаніе войны, веденной тогда ...и съ Россіею въ пользу Лжедимитрія; къ нему приложены портреты ...Дьяка Аѳанасія Власьева, Лжедимитрія, Марины Мнишекъ и Царя ...Ивановича Шуйскаго. Извлеченіе изъ этого сочиненія: «Alexandri Guag... coviae descriptio,» помѣщено въ «Scriptor. Rer. Moscovit. p. 154. sq.» и въ ...ica Moscoviae, auct. Boxhornio. p. 56—66.» 3. «Alexandri Guagnini de Rus... eligione, ritibus nuptiarum, funerum, victu et vestitu, et de Tartarorum ...et moribus, ad Dav. Chytraeum; Spirae 1582. 4.» Еще въ «Rerum Polonicomi Tres, Vol. II. p. 392 sq.»

...предисловіи Script. Rer. Moscovit., p. 2, стоитъ ошибкою 1581 годъ.

53.

ЭЙЛЕРЪ ГАРДЕНБЕРГЪ. 1562.

Въ 1562 году Датскій Король, Фридерикъ II, отправилъ въ Москву, къ Ц
Ивану Васильевичу, пословъ для переговоровъ о мирѣ; это были *Эйлеръ*[290] *
денбергъ*, Матторфскій, Королевскій Гофмейстеръ, *Яковъ Брокенгузенъ*, *Енсъ Тру
сенъ* (Jens Truelsen), *Ульфстандъ* и докторъ *Захаріи Фемингъ* (Zacharias Uheling).
іюля, 1562 года они пріѣхали въ Москву, а союзный договоръ подписанъ въ
жайскѣ 7-го августа; въ немъ обѣ стороны обѣщаютъ взаимную помощь прот
Швеціи и Польши, а со стороны Россіи признаны законными права Даніи на Е
нію и Езель.[291] Подробнѣйшія извѣстія о путешествіи Гарденберга можно на
въ «Frederik II. Krönike udgivet af P. H. Resen. Kiöbenhavn 1680. fol. S. 70

54.

ТОМАСЪ АЛЬДКУКЪ. 1564.

Антоній Дженкинсонъ,[292] по возвращеніи изъ своего втораго путешествія
Персію, послалъ туда съ товарами фактора Лондонскаго купеческаго общест
Томаса (Ѳому) *Альдкука* (Thomas Aldcoke.) Онъ отправился въ путь вмѣстѣ
другимъ факторомъ, именемъ Ричардомъ Хейне (Cheinie) 10-го мая, 1564 г
[293] изъ Ярославля, и 25-го іюля прибылъ въ Астрахань. Отсюда онъ моремъ
плылъ въ Ширванъ, а изъ Ширвана въ Шамаху и Казбинъ, гдѣ очень счаст
велъ торговлю; на обратномъ пути погибъ отъ Персидскихъ разбойниковъ. И
стіе о путешествіи Альдкука находится въ сборникѣ Гаклюйта, Vol. I. p. 37
слѣд., при описаніи вторичнаго путешествія Дженкинсона.

55.

АРТУРЪ ЭДВАРДСЪ. 1565. 1568. 1579.

Артуръ Эдвардсъ былъ одинъ изъ факторовъ Лондонскаго купеческаго общес
посылаемыхъ имъ въ Персію по торговымъ дѣламъ и оставившихъ извѣст
своихъ путешествіяхъ. 15-го мая, 1565 года, Эдвардсъ отправился въ путь
Ярославля, вмѣстѣ съ Ричардомъ Джонсономъ, въ Астрахань; оттуда, по Кас

290. Еще именуютъ его «*Eller*» и «*Elias*.»

291. См. Büching's Magazin für Geschichte und Geographie, Th. VII, S. 301.

292. См. выше стр. 140.

293. Въ Гаклюйтѣ, единственномъ источникѣ для этого путешествія, стоитъ 1
годъ, но это ошибка, тѣмъ болѣе, что самъ Дженкинсонъ возвратился тог
20-го августа, 1565.

скому морю, они прибыли въ Персію и посѣтили Низабатъ, Шамаху и Казбинъ, гдѣ имъ удалось исходатайствовать своимъ соотечественникамъ позволеніе свободно торговать безъ пошлинъ. 15-го іюля, 1566 года, Едвардсъ выѣхалъ изъ Казбина въ обратный путь, жилъ долго въ Шамахѣ и не прежде, какъ въ іюнѣ 1567 года, прибылъ въ Астрахань. Извѣстія объ этомъ путешествіи Едвардсъ сообщилъ въ письмахъ къ членамъ Лондонскаго купеческаго общества; Гаклюйтъ помѣстилъ въ своемъ извѣстномъ сборникѣ путешествій какъ письма Едвардса, такъ и его предложенія для развитія торговли Англичанъ въ Персіи: «The thirde Voyage into Persia, begun in the yeere 1565, by Richard Johnson, Alexander Kitchin, and Arthur Edwards. Vol. I. p. 354;» а во второмъ изданіи подъ заглавіемъ: «Certaine letters of Arthur Edwards written out of Russia, Media and Persia,» to the Company of the Moscouie merchants in London,» между приложеніями къ первой части, p. 397 sq. Въ 1568 г. А. Едвардъ, съ нѣсколькими Англичанами, отправился въ Персію изъ Ярославля, посѣтилъ Шамаху и Казбинъ, и тѣмъ же путемъ возвратился въ Россію; это путешествіе описалъ *Лоренцо Чанмани*, одинъ изъ тѣхъ, которые ѣздили съ Едвардсомъ; сочиненіе его помѣщено у Гаклюйта, p. 413. Въ 1579 году Едвардсъ совершилъ третье путешествіе, но о немъ скажемъ, когда будемъ говорить о *Христоферѣ Борроу*, подъ именемъ котораго дошло къ намъ его описаніе. О путешествіяхъ Артура Едвардса подробнѣйшія извѣстія можно найдти въ Миллеровомъ: «Sammlung Russischer Geschichte. Bd. VII. S. 458—462, 469 и слѣд.», и въ: «Historical Account of Discoveries and Travels in Asia from the earliest ages to the present time, by Hugh Murray. Edinburgh 1820. 3 Vol. 8. I. p. 331 — 339.»

56.

РАФАЭЛЛО БАРБЕРИНО. 1565.

Рафаэлло Барберино, кажется, потомокъ знаменитой Римской фамиліи этого имени, въ 1564 году пріѣхалъ въ Москву, по собственному признанію, какъ частный человѣкъ, что для того времени было и странно и затруднительно. Барберино имѣлъ съ собою рекомендательное письмо Англійской Королевы, Елисаветы, къ Великому Князю, Ивану Васильевичу[294], и ѣхалъ въ Москву на Амстердамъ, Вестфалію,[295] Любекъ, Поморье, Мекленбургъ, Гданскъ, Кёнигсбергъ, Ригу, Ревель (Reveler), Нарву (Le Nerve), Новгородъ (Nogarde), Торжокъ (Dorciok) и Тверь (Otfer). Въ слѣдствіе желанія Графа Нубаролы и усильныхъ просьбъ Кардинала Амелію, Барберино, по возвращеніи, записалъ все, что видѣлъ въ Россіи и о ней

294. Котораго она въ ней называетъ «Kaiser von ganz Russland und König von Kasan und Astrachan.»

295. «Donde uscirono i Longobardi (отсюда вышли Лонгобарды)», пишетъ Барберино.

слышалъ; рукопись этого сочиненія и нынѣ хранится въ Барберинской библіотекѣ, въ Римѣ,[296] подъ заглавіемъ: «Relazione di Moscovia scritta da Raffaelo Barberino al Conte di Nubarola, Anversa[297] li 16 Ottobre 1565,» Описаніе путешествія Барберино напечатано всего одинъ разъ, въ небольшомъ, весьма рѣдкомъ сборникѣ: «Viaggi di Moscovia degli anni 1633, 1634, 1635 e 1636. Libri Tre cavati dal Tedesco, e dedicati agli Emin. e Rev. Sig. Cardinali della S. Congregazione de propaganda fide. In Viterbo 1658. мал. 4. p. 191 — 222.» Авторъ этого небольшаго сочиненія, представляющаго болѣе любопытнаго, нежели сколько можно судить по заглавію, неизвѣстенъ, но, вѣроятно былъ однимъ изъ членовъ фамиліи Барберино, или имѣлъ доступъ къ ея литературнымъ сокровищамъ. «Viaggi di Moscovia» занимаютъ p. 1—179 и представляютъ переводъ трехъ первыхъ книгъ сочиненія Олеарія «Muscowitischer Reisebeschreibung,» но безъ указанія Нѣмецкаго подлинника. Далѣе, p. 180—189, слѣдуетъ: «Avvertimento al Lettore,» гдѣ содержатся слѣдующія статьи, заимствованныя изъ Барберинской библіотеки[298] и содержащія нѣкоторыя свѣдѣнія о Россіи: 1) «Del titulo, e dell' arme della Real Maestà di Russia;» т. е., о титулѣ и о гербѣ Русскаго Государя; p. 181; 2) «Etimologia di alcuni vocabuli Slavonici;» т. е., производство нѣкоторыхъ словъ Славянскаго языка, p. 184; 3) «Di alcuni apoftegmi;» т. е., Русскія пословицы, p. 186 4) «Del Sereniss. Rè Alessio, ditto il Pio,» т. е., о Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, p. 187. 5. «Dottrina morale del Re Basilio;» т. е., о нравственномъ ученіи Царя Василія, p. 188.[299] За тѣмъ слѣдуетъ, p. 192 — 222, «Relazione di Moscovia scritta da Raffaello Barberino,» о которомъ мы говорили выше. Принимая въ соображеніе чрезвычайную рѣдкость этого сочиненія, считаемъ не излишнимъ представить изъ него выписки. Барберино былъ человѣкъ умный, опытный и свѣдущій; онъ самъ признается, что видѣлъ только столицу Русскаго Государства, но что не щадилъ

---

296. Списокъ съ него находится въ библіотекѣ Румянцевскаго Музея; другой списокъ Кав. Чампи прислалъ, въ 1850 году, въ даръ Императорской Академіи Наукъ.

297. Anversa можетъ здѣсь значить и *Антверпенъ*; но вѣроятнѣе предполагать, что Барберино написалъ свое сочиненіе въ *Anversa*, городѣ Неаполитанскаго Королевства.

298. На стр. 187 говорится слѣдующее о богатствѣ этого книгохранилища въ матеріалахъ относительно Россіи: «Vi sono in essa molte signalate rarità; imperocchè oltre la sudetta relazione (Барберніево) ve ne sono più altre manuscritte fatti da diversi ambasciadori— meolte altre notizie rare in questo particolar;» т. е., Въ этой библіотекѣ находится много достопримѣчательнаго; ибо, кромѣ Барберніева описанія здѣсь есть нѣсколько донесеній различныхъ пословъ и вообще много другихъ актовъ, важныхъ въ этомъ отношеніи. Значительная часть ихъ списана *Штрандманомъ* для покойнаго Канцлера, Графа Румянцева и хранится нынѣ въ его Музеѣ.

299. Объ каждой изъ этихъ статей будетъ подробнѣе сказано въ своемъ мѣстѣ.

, ни издержекъ собирать о немъ свѣдѣнія, какъ отъ иностранцевъ, туземцевъ. Барберино говоритъ весьма не многое и о Москвѣ, но обѣе объ особѣ Царя Ивана Васильевича и объ его Дворѣ. Такъ большаго придворнаго пира, въ Кремлѣ, къ которому онъ былъ , находимъ нѣсколько любопытныхъ подробностей, которыхъ тщетно кать въ другомъ мѣстѣ. Когда Барберино былъ представленъ Царю, принятому въ такихъ случаяхъ обычаю, поднесъ ему большую чашу, работы, серебряную, внутри позолоченную, и получилъ приглашеніе от-*ба-соли* за Государевымъ столомъ. Описаніе самаго пира и обычаевъ одно съ тѣмъ, что находимъ объ этомъ предметѣ у другихъ путе-онъ; между прочимъ Барберино говоритъ: «Пиръ продолжался болѣе въ; или умѣренно, но пили столько, что многіе Бояре были совер-ны. Когда пришли служители собирать со стола посуду и столовое ѣ поспѣшили довольно шумно оставить мѣста; только Царь остался , велѣлъ подозвать иноземныхъ пословъ и каждому подалъ собствен-о по чашѣ вина. Они, исполняя наставленіе, предварительно имъ сдѣ-мачами, поступили по здѣшнему обычаю: каждый, держа въ одной пу, принималъ другою отъ Царя чашу, оборачивался, дѣлалъ шаговъ сть впередъ, снова обарачивался лицомъ къ Царю, кланялся, низко олову по Турецки, выпивалъ все или сколько хотѣлъ и немедленно залу. Проводивъ пословъ, Царь велѣлъ подозвать меня, подалъ мнѣ а, и я отблагодарилъ его такъ, какъ мнѣ прежде было внушено и какъ передо мною другіе. За тѣмъ я, какъ и всѣ, поспѣшилъ оставить аю, что мы скорѣе ее очистили, чѣмъ Мытари и Фарисеи храмъ Іеру-. Прошедши еще рядъ покоевъ, наполненныхъ пьяными и шумѣвши-ворными, мы въ потьмахъ достигли большаго Дворцоваго крыльца; въ хъ отъ него стояло множество служителей, державшихъ лошадей подъ ии дожидались своихъ господъ, гостившихъ у Царя, желая проводить ой. Но, чтобы дойдти до того мѣста, гдѣ стоятъ лошади, мы должны темную ночь брести въ грязи по колѣна; ибо здѣшній обычай запре-ъ близи Дворца какъ садиться на лошадь, такъ и сходить съ нея; объ этомъ обстоятельствѣ, желая дать понятіе о странныхъ обычаяхъ народа.» Говоря о народонаселеніи и военныхъ силахъ Россіи, Барбе-ываетъ, что 52 года тому назадъ (въ 1512), въ сраженіи при Оршѣ, Русскихъ были поражены на голову (ammazzati) 60,000 Литовцевъ. Бар-воритъ еще, что онъ самъ видѣлъ, въ декабрѣ 1564 года, выступле-ле войска, состоявшаго изъ 40,000 чел. конныхъ; за нимъ слѣдовало возокъ съ съѣстными припасами и 3,000 лошадей на смѣну строевымъ, устануть. На стр. 200 Барберино говоритъ, что Русскіе не позволяютъ вхо-немцамъ въ свои церкви, и что ему стоило большихъ усилій и денегъ по-важды въ одной Русской церкви, разъ днемъ, а въ другой разъ ночью. 201 Барберино разсказываетъ о мнимомъ, странномъ обычаѣ, которымъ сопровождаются у Русскихъ разводы; онъ говоритъ, что изъ супруговъ,

желающихъ разлучиться, мужъ становится на одномъ берегу ручья, а жена на другомъ, держа кусокъ полотна за противуположные концы; они тянутъ другъ у друга это полотно, пока оно не разорвется: тогда каждый изъ нихъ уходитъ съ своимъ кускомъ, и съ тоій минуты будто бы считаетъ себя совершенно свобод-нымъ. На стр. 216 Барберино говоритъ о томъ, какимъ страннымъ образомъ Царь пролагаетъ себѣ путь въ толпѣ, когда онъ выѣзжаетъ въ простой одеждѣ и безъ всякой свиты; рукоятью своего хлыстика онъ ударяетъ по ручному ба-рабану, прикрѣпленному къ сѣдлу; слыша этотъ звукъ, народъ разбѣгается во всѣ стороны. На стр. 214 Барберино говоритъ о Русскихъ деньгахъ: «Въ Россіи по-«ходится много серебряной монеты; когда не бываетъ военныхъ дѣйствій, то слу-«да привозятъ иноземцы большое количество талеровъ и покупаютъ на нихъ «Русскіе товары, изъ коихъ самые обыкновенные суть: мѣха, воскъ, пенька, ленъ, «сало, кожа и другія произведенія страны. Такъ какъ они (Русскіе) не имѣютъ «нужды платить наличными деньгами за, привозимые къ нимъ, иностранные товары, «то почти вся звонкая монета остается внутри Государства, гдѣ ее переливаютъ «въ мелкія деньги; самыхъ крупныхъ изъ нихъ приходится 50 на 1 талеръ. «Этѣ монеты называются *деньгами*, походятъ на Турецкія аспры и Испанскіе «реалы; чеканятся же только въ двухъ мѣстахъ, въ Москвѣ, съ изображеніемъ «человѣка на конѣ съ копьемъ, и въ Новѣгородѣ (Nogarde), съ изображеніемъ Св. «Георгія. Такимъ образомъ все золото и серебро, которое путемъ торговли входитъ «въ Россію, не только въ ней остается, но и почти все сосредоточивается въ ру-«кахъ Царя, такъ какъ онъ не имѣетъ нужды никому платить и, въ слѣдствіе «того, обладаетъ великими богатствами.» Далѣе, на стр. 215, Барберино гово-ритъ, что въ 1563 году пріѣхали въ Москву, по приглашенію Царя, нѣсколько Грековъ изъ Константинополя, завели здѣсь Типографію, въ которой сначала пе-чатались Славянскія книги Греческими буквами [300]. Тогда же, по словамъ Бар-берино, пытались изготовить у насъ писчую бумагу, но она вышла весьма не-удачной. Такими частными извѣстіями о тогдашнемъ бытѣ Россіи сочиненіе Барберино весьма богато и потому заслуживало бы новаго изданія и перевода на Русскій языкъ. Мы имѣемъ уже сочиненіе Барберино не въ первоначаль-номъ его видѣ, но со вставками изъ различныхъ печатныхъ книгъ о Россіи: такъ, на пр., встрѣчаются цѣлыя мѣста, заимствованныя изъ сочиненія Пе-севино «Moscovia» и др.

---

300. Карамзинъ, Ист. Г. Росс. Т. IX, стр. 50 (изд. Сленина), пишетъ что уже в 1553 году Царь приказалъ устроить Типографію; см. еще «Sieg. Freih. von Her-berstein u. s. w., von Friedrich Adelung, S. 372.»

57.

ТОМАСЪ СУТЕМЪ. 1566.

казывался одинъ изъ повѣренныхъ Лондонскаго Купеческаго общества, вшій, въ 1566 году, вмѣстѣ съ другимъ Англичаниномъ, Джономъ Спаршествіе по водѣ изъ Холмогоръ въ Новгородъ. Описаніе путешествія, имъ принадлежащее, помѣщенное въ сборникѣ Гаклюйта во 2 изд., содерало важныхъ для насъ, свѣдѣній, по должно быть упомянуто здѣсь для сочиненія. Заглавіе оно имѣетъ слѣдующее: «The way discovered by r us Thomas Southam et John Sparke from the town of Colmogro unto : of Novogrode in Russia, containing many particulars of this way and di- f miles. Anno 1566.»

58.

ДЖОНЪ СПАРКЕ. 1566.

ъ *Спарке* (Sparke), какъ сказано выше, совершилъ, вмѣстѣ съ Сутемомъ, вые изъ Холмогоръ въ Новгородъ; въ заглавіи описанія ихъ путешествія, шаго въ сборникѣ Гаклюйта, сочиненіе его приписывается имъ обоимъ.

59.

ГЕРМАНЪ ПИСПИНКЪ. 1566.

ду бумагами, хранящимися въ тайномъ Кёнигсбергскомъ Архивѣ, находитъмо Вейта Зенге или Ценга къ Маркграфу Альбрехту Бранденбургскому, бека, отъ 20 дек., 1566 года; оно содержитъ въ себѣ любопытныя извѣ- Россіи, привезенныя изъ Москвы Мюнстерскимъ жителемъ, Германомъ комъ. См. Карамзина, Ист. Гос. Росс. т. IX, прим. 166.

60.

ТОМАСЪ РАНДОЛЬФЪ. 1568.

рое развитіе торговыхъ сношеній съ Россіею побудило Англійскую Ко- Елисавету, въ 1568 году, отправить особое посольство въ Россію; для ли былъ избранъ Томасъ Рандольфъ, человѣкъ надменный и рѣшитель- укротимый нравъ котораго какъ нельзя болѣе соотвѣтствовалъ посольству дарю, одержимому тогда необыкновенною раздражительностью. 28-го іюля

Рандольфъ вышелъ на берегъ тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ Архангельскъ, у мона
ря Св. Николая; отсюда онъ ѣхалъ къ Москвѣ мѣстами пріятными, видѣлъ
стыя селенія, хорошія поля и луга. Въ это самое время Царь Иванъ Василье
досадовалъ на Англійскихъ купцевъ за то, что они ежегодно возвышали цѣну
ихъ товаровъ и вообще позволяли себѣ большія вольности; въ слѣдствіе
Царь болѣе четырехъ мѣсяцевъ не пускалъ къ себѣ на глаза Рандольфа.
февраля, 1569 года, позвали Рандольфа во Дворецъ, но, противъ обыкновенія
дали лошадей: люди Посольскіе шли во дворецъ пѣшкомъ, и никто изъ
скихъ сановниковъ не кланялся представителю лица Королевина. Гордый Ан
чанинъ, оскорбленный такой грубостью, самъ надѣлъ шляпу во Дворцѣ. Ж
гнѣва, опалы, вмѣсто чего Іоаннъ принялъ Рандольфа весьма ласково, равно
и даръ Королевинъ, состоявшій въ серебряномъ бокалѣ, украшенномъ рѣзь
съ разными надписями, увѣрялъ въ своей дружбѣ къ *любезной сестрѣ*, Ел
ветѣ, возвратилъ милость купцамъ Англійскимъ, далъ имъ новыя права и
пустилъ изъ темницы многихъ Англичанъ, въ особенности заслужившихъ
гнѣвъ. Въ августѣ Рандольфъ уѣхалъ изъ Москвы и Іоаннъ отправилъ
нимъ къ Елисаветѣ посломъ дворянина, Андрея Савина, въ Лондонъ,
они пріѣхали въ сентябрѣ.[301] По возвращеніи въ Англію, Рандольфъ опис
свое путешествіе; оно дошло до насъ и имѣетъ заглавіе: «The Ambassage of
right worshipfull Master Thomas Randolfe Esquier from the Queens Majestie to
Emperor of Russia in the yeare 1568 briefly written by himselfe.» Оно напечат
въ большомъ сборникѣ Гаклюйта, во второмъ изданіи, Vol. I. p. 376, и въ «Jo
Harris Navigantium atque Peregrinantium Bibliotheca, Vol. I. p. 527.»

61.

ЖОРЖЪ ТЮБЕРВИЛЬ. 1568.

Жоржъ Тюбервиль[302] былъ Секретаремъ Томаса Рандольфа и въ этомъ дос
ществѣ ѣздилъ съ нимъ, въ Москву; отсюда онъ написалъ къ своимъ друзь
въ Лондонъ, нѣсколько писемъ въ стихахъ о нравахъ и обычаяхъ жителей
сковскихъ; ихъ собралъ и напечаталъ Гаклюйтъ въ своемъ большомъ сборн
по съ заглавіемъ: «Letter in Verses written by M. George Tubervile out of M
covia, which went as Secretarie thiter with M. Thomas Randolfe her Maje
Embassadour to the Emperor 1568 to certaine friend of his, Edward Dancei
London, describing the Manners of the country and people. Vol. I. p. 384.»

---

301. *Савинъ* имѣлъ тайный наказъ — спросить у Елисаветы, дастъ ли она
жище Іоанну въ случаѣ изгнанія; см. Кар. И. Г. Р. т. IX, стр. 136, гдѣ
печатанъ и отвѣтъ Королевы, отъ 8 мая, 1570 г., хранящійся въ Моск. Арх
см. прим. 266.

302. Пишутъ еще и «*Turbervile.*»

62.

ЛОРЕНЦЪ ЧАПМАНЪ. 1568.

ъ *Чапманъ* (Chapman), повѣренный Лондонскаго купеческаго общества, ѣлалъ Артура Едвардса,[303] во время вторичнаго его путешествія въ Пер-ь Россію, и оставилъ путевыя записки, напечатанныя въ «Hakluyt's Collec-l. I, p. 413.»

63.

РУДЖІЕРО. 1568.

ньоре *Руджіеро* (Ruggiero) состоялъ при Польскомъ Дворѣ посломъ Папы въ 1568 году; онъ представилъ своему Государю подробное донесеніе, гдѣ ворится но Россіи. Списокъ сочиненія Руджіеро находится, во Флоренціи ссора Чампи подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Relatione della Moscovia fatta Pio V da Monsignore Ruggiero, l'anno 1568.» Чампи, въ своемъ «Catalo-scamenti Manoscritti e stampati relativi alla Storia del regno di Polonia,» етъ о сочиненіи Руджіеро еще подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Estratto ante alla Moscovia della relazione del regno di Polonia fatta a Pio V dal Ruggiero.»

64.

ПАВЕЛЪ ЮСТЕНЪ. 1569.

569 году, Король Шведскій, Іоаннъ III, немедленно по восшествіи своемъ столъ, отправилъ посломъ къ Царю Ивану Васильевичу, *Павла Юстена*), Абовскаго Епископа, для заключенія мира. Это трудное порученіе съ нимъ ли: Матвѣй Шубертъ, уже и прежде бывавшій въ Россіи по дѣламъ такого Антонъ Олафсонъ и Сигфридъ Михаель; при нихъ находились два пе-

---

ъ *А. Едвардсѣ* см. выше, стр. 140.

Юстенъ говоритъ: «Vir impius, iniquus, subdolus et distortus tyrannus, cui iusta facta ipsius reddat,» т. е., человѣкъ коварный, безъ совѣсти, безъ бога, отъявленный злодѣй, да накажетъ его Господь Богъ по дѣ-

первому востребованію Царя посылаетъ ему отъ 200 до 300 чел. не
оруженной конницы; 3) предоставляетъ въ полное распоряженіе Рус
(Rutenorum Caesari) серебряные рудники, если таковые откроются на Р
ницѣ; 4) предоставляютъ Царю право впредь имероваться *Шведскимъ*
На это Юстенъ отвѣчалъ, что онъ присланъ только, на выгодныхъ
сторонъ условіяхъ, возобновить союзъ между Швеціею и Россіею, но
имѣетъ права принять, сдѣланныя ему, предложенія; все что онъ м
щать — это удовлетвореніе за оскорбленія, причиненныя Русскимъ
Стокгольмѣ. 12-го дек. Шведскимъ посламъ сказали, что Царь, отпр
Новгородъ, находится въ Клинѣ и желаетъ ихъ видѣть; для того,
день, пословъ вывели на улицу, по которой долженъ былъ проѣзжать
сильевичь. Подъѣхавъ къ нимъ, Царь велѣлъ имъ встать, ибо они п
лѣна, и долго говорилъ къ нимъ[306] съ гнѣвомъ (invectiva narratione)
рѣчь Царя, какъ ее находимъ у Юстена, который не говоритъ, ка
зомъ она была ему переведена: «Venistis Novogordiam ante biennium
cis foedera apud nos renovaretis. Sed quia voluistis rem alia ratione tra
majores vestri Reges Regni Svetiae Dominus Magnus, Steno Sture, Sv
stavus consueverunt, ideo illam vestram superbiam perferre non potuim
quia Dominus Rex vester initio Regni sui post longam detentionem n
gatorum, illos non tantum multiplici ignominia affici, verum etiam ut
tur et bonis suis exuerentur permisit. Non misimus eos in Svetiam p
da sorore Regis Polonorum Domina Catherina, nisi adducti promissioni
et sigillis Legatorum Svetiae, de quibus hic Matthias Schubert unus a
runt enim D-num Ducem Johannem e vita decessisse, carere liberis et
ideo veluti relictam viduam petivimus eam nobis dari. Illa falsa na
ducti, misimus Legatos nostros in Svetiam, qui inde affecti contume
riis, velut ex tristi exilio reversi sunt. Nec reputavit D-nus vester R
suo dignos, quin potius more facinorosorum eos Abo aluerat. In eam i
scentes, permisimus et vos durius tractari et depraedari: insuper para
visere D-num Regem vestrum Johannem, et regnum ejus hostili potent
nisi ille hac hyeme alios suos legatos ad nos miserit, quorum opera
indignatio nostra leniatur et avertatur. Volo igitur ut hic Antonius ad
ficiscens vestrum Regem de his viva voce et coram commonefaciat.
alii hic in Ruthenia detinebimini;» т. е., «Тому два года назадъ при
«Новгородъ для того, чтобы возобновить мирный договоръ съ нами.
«повести дѣло иначе, нежели какъ поступали прежніе владѣтели Шв
«Стуръ, Сванто и Густавъ, вы сдѣлались намъ нестерпимыми своею
«А такъ какъ, сверхъ того, Король, вашъ Повелитель, въ самомъ на
«правленія, не только держалъ нашихъ пословъ въ долговременномъ
«но и допустилъ ихъ оскорбить и ограбить; никогда не послали бы

---

306. Подробности о недостойныхъ поступкахъ Царя Ивана Васи
найдти у Карамзина: И. Г. Р. т. IX. стр. 191 и слѣд.

цію за Екатериною, сестрою Польскаго Короля, если бы не были къ тому
лашены изустными, письменными и печатями скрѣпленными, обѣщаніями
дскихъ пословъ; изъ нихъ одинъ, Матвѣй Шубертъ и теперь на лицо; они
ли, что Герцогъ Іоаннъ умеръ, не оставивъ ни дѣтей, ни наслѣдниковъ;
енные въ заблужденіе такими ложными показаніями, мы и просили выдать
вдову, и для того отправили въ Швецію пословъ нашихъ; но они возвра-
сь оттуда поруганные, ограбленные и какъ бы изъ тяжкой ссылки. Ко-
вашъ не удостоилъ ихъ даже бесѣды, а содержалъ ихъ, какъ преступни-
ъ, въ Або. Въ возмездіе за такіе дерзкіе поступки, мы вынуждены были
ергнуть васъ суровому обращенію и ограбить. Да и сверхъ того готовы
ародно объявить наше неудовольствіе Королю Іоанну и вторгнуться съ вой-
ми въ его владѣнія, если онъ нынѣшнею же зимою не пришлетъ пословъ
лостить насъ и испросить наше прощеніе. И такъ я желаю, чтобы этотъ
ній отправился въ Швецію и извѣстилъ лично обо всемъ вашего Короля,
ежду тѣмъ вы, прочіе, будете задержаны въ Россіи.» Сказавъ-это, Царь по-
руку Антону Олафсону и поѣхалъ далѣе; только что послы возвратились на
квартиру, пришло къ нимъ повелѣніе слѣдовать за Царскимъ войскомъ въ
городъ; сюда они прибыли на канунѣ Рождества Христова. Изъ Новагорода
авленъ былъ съ письмомъ отъ Царя въ Орѣшекъ одинъ изъ членовъ Швед-
го посольства, Зигфридъ Михаель. 6-го января, 1572 года, Юстенъ на колѣ-
ъ умолялъ Русскихъ уполномоченныхъ, чтобы они просили Царя, чрезъ посред-
обоихъ его сыновей, отложить походъ въ Финляндію и угрощающія этой стра-
бѣдствія. Кажется, что эта просьба не была безполезною; ибо на другой день
ы были позваны ко Дворлу; Царь ихъ принялъ въ присутствіи обоихъ сво-
сыновей. Послы, увидя Царя, пали предъ нимъ ницъ, но онъ велѣлъ имъ
ать, примолвивъ: «Я—владыка Христіанскій, и не хочу, чтобы вы подали на земь
ело мною.» Далѣе, въ длинной рѣчи къ посламъ, Царь изложилъ свои жалобы
Швецію и объяснилъ свое къ нимъ поведеніе.[307] Между прочимъ вотъ что онъ
алъ посламъ объ ихъ дѣйствіяхъ: «Наконецъ и вы пріѣхали! Мы мало об-
ли вниманія на ваше прибытіе въ Россію, пока, около Рождества Христова,
ризвали васъ въ Новгородъ. Здѣсь, разсмотрѣвъ ваши переговоры и дѣй-
съ нашими боярами и уполномоченными, мы увидѣли, что вы вели себя
безумные, желая, нарушивъ древнія обыкновенія, принятыя въ сношеніяхъ
Россіею и Швеціею, замѣнить ихъ новыми, неслыханными. И такъ въ

снувшись своего прежняго намѣренія получить руку вдовы Герцога Фин-
аго, Іоанна, *Екатерины*, сестры Короля Польскаго, Царь сказалъ слова,
я особенно странно звучать въ его устахъ, раздаваясь среди, страшно
шеннаго имъ тогда, Новагорода: «Quis enim justitiae amans avelleret matrem a
maritum a conjuge?» т. е., У какаго человѣка, любящаго правду, достанетъ
тья разлучить мать съ дѣтьми, супруга съ супругою?

«въ возмездіе за поруганіе, причиненное прежде нашимъ посламъ, и в
«за ваше собственное, мы велѣли обращаться съ вами строго и отобрат
«щество; сверхъ того, въ теченіи двухъ лѣтъ вы оставались въ закл
«плѣнные. Мы все еще надѣялись, что Король вашъ смирится и б
«тайствовать о вашемъ освобожденіи; но онъ не перестаетъ оскорб
«дражать насъ своими дерзкими посланіями, и между прочимъ пише
«уже извлекъ мечь и что миру конецъ. Только моленія и усердное
«ство нашихъ дражайшихъ сыновей, нашихъ совѣтниковъ и всѣхъ б
«нили насъ отложить гнѣвъ, не задерживать васъ болѣе въ плѣну
«войною на вашихъ соотечественниковъ, если только Король, вашъ
«станетъ благоразумнѣе, и если онъ, довольствуясь своимъ, откажет
«кихъ притязаній на Ливонію и предоставитъ ее намъ, какъ нашу п
«ную область. Если же нѣтъ — то увидимъ, кто изъ насъ сильнѣе
«острѣе. Мы желаемъ, чтобы вы все это передали ему.» Окончивъ
изъявилъ желаніе, чтобы на этотъ день послы обѣдали за его столо
несенін Юстена не находимъ ни одного слова о Царскомъ обѣдѣ; эт
вительнѣе, что самая милость Царская была для пословъ необыкнов
личіемъ. По окончаніи обѣда, Царь допустилъ ихъ къ рукѣ и к
нихъ поднесъ по чаркѣ меду. Предъ началомъ обѣда Царскіе Бояре и
спрашивали пословъ о лѣтахъ и красотѣ сестры Королевской и изъяв
имѣть ея живописный образъ (ejus faciem et personam vivis coloribu
Наконецъ, отпустили пословъ въ Стокгольмъ съ честью и съ письм
ролю. 19-го янв. послы выѣхали изъ Новагорода, и 7-го февраля б
прибыли въ Выборгъ. По возвращеніи, Юстенъ поднесъ Королю Іо
несеніе о своемъ неблагопріятномъ посольствѣ; оно донынѣ храните
писи подъ заглавіемъ: «Acta Legationis Muscoviticae per Paulum Juust
pum Aboënsem, breviter comprehensa. 1569 — 1572.» Въ первый разъ
въ свѣтъ извѣстнымъ ученымъ, Портаномъ, въ трехъ его разсужден
заглавіемъ: «Narratio R. V. Pauli Juusten Episcopi Aboënsis de Legatio
sica. Dissert. H. C. Porthan. Pars I, p. 1—16; P. II. p. 17—30; P. III.
Aboae 1775. 4.» Отсюда, отъ слова до слова, перепечатано въ соч.: «
Kenntniss Russland und seiner Geschichte. Herausgegeben von Gustav
Moritz von Engelhardt. Dorpat 1816. 8. Bd. I. S. 143 — 184.» Не
Юстенъ оканчиваетъ свое сочиненіе слѣдующими словами: «Hoc sc
ad dextram, neque ad sinistram declinavi, nec gratiam cujusquam hon
sivi, sed tantum schapham scapham, et ficum ficum esse dixi;» т. е.
я строго держался правды, не искалъ ни чьего благорасположенія и ка
называлъ ея именемъ.

65.

ДЖЕРІО. 1570.

Особа духовнаго чину, родомъ изъ Венеціи, Джеріо (Gerio) находился въ Россіи, въ 70 году, вмѣстѣ съ послами, оправленными Сигизмундомъ, Королемъ Польскимъ, Царю, Ивану Васильевичу, для переговоровъ о мирѣ. Джеріо, по возвращеніи, донесъ Венеціанскому Дожу донесеніе о своемъ пребываніи въ Россіи; оно хранится, въ рукописи, въ Ватиканской библіотекѣ, подъ N° 6786, и дошлѣ извѣстно намъ только по выпискамъ Аббата Альбертранди,[308] р. 180, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Discorso di Monsignor Gerio, Priore d'Inghilterra, mandato di Venezia, del trattamento che usò il Duca di Moscovia alli Ambasciatori Pollachi, d'una invasione che fecero gli Tartari in quei paësi, al Doge di Venezia.» Джеріо, въ своемъ сочиненіи, говоритъ мало о свойствахъ страны и ея жителяхъ, и исключительно о предметѣ, наиболѣе привлекшемъ его вниманіе, о свирѣпости Царя, Ивана Васильевича. Карамзинъ, въ Исторіи Гос. Росс., т. IX (изд. Слѣшн.), примѣч. 329, приводитъ изъ сочиненія Джеріо нѣкоторыя мѣста. Вотъ они: «Царь въѣзжалъ при насъ въ Москву новою улицею, сдѣланною въ четыре дня: для чего надобно было сломать множество домовъ. Впереди ѣхало 3000 стрѣльцовъ; за стрѣльцами шутъ его на быкѣ, а другой въ золотой одеждѣ; тутъ самъ Іоаннъ (за спиною висѣлъ у него лукъ, а къ шеѣ коня была привязана собачья голова); назади 4000 всадниковъ. Сей Царь есть величайшій тиранъ. Въ самое то время, какъ мы находились въ Москвѣ, онъ казнилъ «18,000 человѣкъ, женъ и дѣтей, въ В. Новѣгородѣ, открывъ измѣнническую «переписку тамошнихъ жителей.... одного воеводу, худо гнавшагося за бѣгущими «Татарами, предалъ въ жертву свирѣпому медвѣдю, котораго держитъ нарочно «для него.... и при насъ утопилъ въ рѣкѣ множество Татарскихъ плѣнниковъ.... «Онъ сказалъ посламъ нашимъ (т. е., Королевскимъ): Поляки! Поляки! вы не хотите мириться со мною, я изрублю васъ въ куски.... Взявъ соболью шапку [illegible] изъ нашихъ дворянъ, Іоаннъ надѣлъ ее на своего шута и сказалъ ему: плящи по Польски! Шутъ отвѣчалъ, что не умѣетъ; Царь сталъ [illegible] его, самъ плясалъ и смѣялся.... Секретарь Литовскаго посольства не смѣлъ взять соболей, даримыхъ ему именемъ Царя: сановники Русскіе схватили его за бороду, крича: смѣешь ли отвергнуть даръ Государевъ?» и проч.

---

[308] Объ Альбертранди-нскихъ выпискахъ см. выше, стр. 144, примѣч. 285.

мя, въ 1567 году, вступили въ Царскую службу. Въ ней состояли они нѣко ко лѣтъ и усердно содѣйствовали Царю въ его намѣреніи склонить Ливо на свою сторону;[310] за то Таубе и Крузе удостоились Царской милости, приняты въ число его совѣтниковъ, осыпаны почестями и богатствомъ.[311] какъ Готгардъ Кетлеръ не соглашался на ихъ предложенія, то они убѣдили въ 1570 году, провозгласить Ливонскимъ Королемъ, Магнуса, Голштинскаго цога; въ свитѣ его они заняли важныя мѣста и долго состояли въ нихъ; н 1571 году, усумнившись въ долговременности Магнусова Королевства, перед Королю Польскому, Сигизмунду, имъ подкупленные [312].

Впрочемъ, съ какимъ презрѣніемъ тогда обходились съ ними въ Ливоніи, но заключать изъ ругательнаго на нихъ письма, хранящагося, въ Кенигсбе въ Тайномъ Архивѣ подъ заглавіемъ: «Ein Pasquill auf die Wiederkunft der Li

---

310. Въ Ватиканской библіотекѣ находится, въ рукописи, сочиненіе, подъ за віемъ: «Moscoviae Dux Livoniam suabo Tauberii et Krausii enixe postulaverat, ex fessione Frederici Gross;» оно же находится и въ «Codex Diplomaticus Rutheno scoviticus,» графа Марино Марини (о немъ см. выше, стр. 144, прим. 281), слѣдующимъ заглавіемъ: «Quaedam de Livonia et Moscorum duce ex confessione derici Grossi,» съ слѣдующимъ означеніемъ: β 107. p. 198. Имя *Фридер Гросса* встрѣчается въ исторіи уже подъ 1560 годомъ, когда онъ ѣздил Кёнигсбергъ посломъ Епископа Ревельскаго, вмѣстѣ съ Крузе, какъ видно акта, хранящагося въ Кёнигсбергскомъ Архивѣ, съ надписью: «Mauritius, Bisc Reval, bittet den Ehrw. Br. M. Gr. Wilhelm und dessen Coadjutor um Audienz für Gesandten, Eylert Kruse, Tonnies Wrangel und Friedrich Gros, während des Kriege den Moscowiten. D. D. Habsal, 7 Apr. 1560.» См. «Index Diplom. Livoniae.» Vol. I 265. No. 2340.

311. Руссовъ, въ своемъ соч. «Lyfflendischen Chronica,» S. 112, говоритъ о нихъ: « kere de Muscoviter, den andern Düdeschen tho lockuögelen gesettet, vnd mit Fürst ehre vnd Titel begauet hadde.»

312. См. «Schreiben der Räthe und der Ritterschaft des Erzstifts Riga an ihre Land die Russischen Räthe Johann von Taube und Elert von Krause, worin sie denselben zeigen, dass sie nächstens sich mit dem Herzoge von Curland besprechen, und dann Gesandtschaft an den Russischen Kaiser schicken würden, für die sie sich von ihnen se ausbitten, und durch welche sie die Erklärung in Ansehung ihrer politischen Ma geln abgeben würden. D. D. London, d. 30 Nov. Index Diplomat. Livoniae Vol. I, S. No. 3273.» Тамъ же находится, подъ No. 3274, сюда принадлежащій, актъ з заглавіемъ: «Die Räthe und die Ritterschaft der Stadt und des Erzstiftes instruiren Landsleute Joh. von Taube und Elert von Krause, Räthe des Russischen Kaisers, wi ihre Sache wegen der von Preussen und Meklenburg zu erwartenden Hülfe wider bey dem Kaiser zu behandeln suchen sollten. D. D. Erle. d. 6 Juny, 1569.»

Heute Johann Taube und Elert Krause aus Moskau nach Livland 1571» помѣщается въ: «Index Diplomat. Livoniae. Th. II. S. 270. No 3276.» на то, Король Польскій пожаловалъ Крузе, въ награду за его измѣну, reyhert); потомъ онъ отправился посломъ отъ Ливонскихъ чиновъ къ, едскому, Іоанну, заклятому врагу Царя. Въ 1577 году мы снова на- ее въ Русской службѣ; въ 1583 г. его обвинили въ измѣнѣ, но онъ, ыкновенною ловкостью, умѣлъ оправдаться. Въ 1587 году встрѣчает- сторіи въ послѣдній разъ посломъ въ Варшавѣ отъ Ливонскаго дво- конъ былъ конецъ Крузе при его многократныхъ измѣнахъ—непзвѣ- ѣстно, въ 1572 году, находясь въ службѣ Польскаго Короля, Крузе ожили въ особомъ сочиненіи, въ видѣ письма къ Герцогу Готгарду равданіе своей измѣны отечеству и описаніе жестокости Царя Ивана , которой они были свидѣтелями. Въ Кёнигсбергѣ, въ Тайномъ Ко- Архивѣ, бывшемъ Геермейстера Ливонскаго Ордена, находится это со- емъ говорится въ «Index Diplomat. Livoniae, auct. Car. Ed. Napiersky, 70. No. 3277,» подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Schreiben der beiden, zu Moskau gefangen gehaltenen, livländischen Edelleute, Johann Taube rause, an den Herzog von Kurland, Gotthard Kettler, worin sie die Grau- en Zaren Iwan Wassiljewitsch schildern. 1572.» Списки, какъ этого со- къ и всѣхъ документомъ Кенигсбергскаго Архива, относящихся къ кой исторіи, имѣются въ Московскомъ Главномъ Архивѣ, и въ Ригѣ, Ливонскаго дворянства; но рукописи послѣдняго издалъ въ свѣтъ рсъ, подъ заглавіемъ «Zar' Iwan der Grausame. Sendschreiben an ttler, Herzog zu Kurland und Semgallen, von Johann Taube und Elert ,» въ соч. «Beiträgen zur Kenntniss Russlands und seiner Geschichte en von Gustav Ewers und Moritz von Engelhardt, Dorpat 1816. 8°. Bd, 238.»

что Таубе и Крузе писали другое, донынѣ еще непзвѣстное, сочи- ложили свою собственную исторію и предложили средства къ избав- отъ жестокостей Царя Ивана Васильевича; вотъ ихъ собственныя томъ S. 232. «Ferner wie vnd waserley Gestalt wir vor vnsere Person, lem Grossfürsten) gefangen, worden, 6 gantzer Jar lang gefangen, vnd 7 ien Fussen gangen; waserley Gestalt wir zu Gnaden kommen, zu was Reichthumb wir erhoben, wie auch viel hohe vnd grosse Potentaten vnd den er, der Grosfurst, durch gar tapffere, vnd vnuorwerffliche Mittel vnd , durch vns an sich getzogen vnd anhengig gemacht; auch waserley

---

9 Крузе въ: «*Livländische Bibliothek* von *Gadebusch*, Th. II. S. 139-141» и въ *Schriftsteller-Lexikon der Provinzen Livland, Ehstland und Kurland von Joh. Fr und Eerl Ed. Napiersky*, Th. II. S. 566.

«Gestalt das alles Folgents in betriglichem Schein vnd zum endtlichen Verderb
«Vntergange der gantzen Christenheit, Kron Polen, Littauen vnd vnser hochb
«wertes Vaterland, von jme darunter gesucht, vnd wir dasselbig aus seinem
«eigenen Mundt gehöret welches vns die Lenge zu ubertragen, vnd die Sache
«wider Gott, Ehre vne die gantze Christliche Kirche, vnd vnsere Ehre vnd G
«sen von jme, dem Grosfursten, so gefehrlich gemeinet, damit solche Heupter
«sein listiges, krokodilisch Hertz mit in etzliche beschwerliche Sachen einge
«werden mochten; auch waserlei Gestalt vnd hohen erheblichen Vrsachen wi
«aller gemeinen Christenheit, vnd sonderlich der Kron Polen, Littauen vnd vn
«Vaterland vnd allgemeinen Nutz zu gut vnd besten, vo jm vnd seiner tiranni
«gottlosen vnd vnlöblichen Regierung abgethan, vnd wormit solche seine vbel
«nende, gefehrliche Practiken vnd Vorsatz zuruck getriben, vnd er auch vnd
«vnterbrochen werden konte, haben wir anderswegen vmbstendlichen vnd die
«ge allerseitz beschrieben,» т. е., Какимъ образомъ мы попались въ плѣнъ к
«ликому Князю, въ продолженіи шести лѣтъ сидѣли въ оковахъ и на сел
«были освобождены; какимъ образомъ мы попали въ милость, достигли богат
«и почестей; далѣе, какимъ образомъ, мы, дѣйствуя, хотя честными, простым
«дозволенными средствами, переманили на сторону Вел. Князя многихъ знати
«и могущественныхъ людей; какимъ образомъ онъ домогался всѣми, самыми
«варными средствами, совершенной гибели всего Христіанства, Польши, Л
«и особенно нашего несчастнаго, со всѣхъ сторонъ угнѣтеннаго, отечества; как
«образомъ мы, узнавъ отъ него самаго объ его опасныхъ и вредныхъ замыс
«противъ Бога, чести и всей Христіанской Церкви, убоялись оставаться
«лѣе въ сообществѣ человѣка съ сердцемъ крокодила, и, въ слѣдствіе всѣхъ
«соображеній и для общей пользы цѣлаго Христіанства, а особенно короны П
«ской, Литовской и нашего отечества, отказались служить ему и его бел
«вѣчнымъ, безчестнымъ и безбожнымъ намѣреніямъ, и дѣлали такъ, что они
«имѣли никакаго успѣха — *обо всемъ этомъ мы говорили подробнѣе и обст
«тельнѣе въ другомъ мѣстѣ.*»

Вообще, о сочиненіи Крузе и Таубе можно сказать, что оно, не смотря на
явныя преувеличенія, ни на подозрительный характеръ самихъ сочинителей,
на цѣль, съ какою писано, навсегда останется однимъ изъ важнѣйшихъ ис
пиковъ для кроваваго періода царствованія Ивана Васильевича. Карамзинъ
только постоянно дорожитъ словами Крузе и Таубе, но и пользуется ими, к
источникомъ. Въ слѣдствіе всего этого я обращу особенное вниманіе на ихъ
чиненіе и укажу особенно важныя мѣста. Послѣ нѣсколькихъ льстивыхъ сл
Герцогу Кетлеру, во введеніи, стр. 190 — 195, подробно разсказывается о на
реніи Царя оставить престолъ въ 1566 году[314] и о томъ, что только усил

---

314. По *Карамзину* это событіе случилось въ 1565 году; но и въ соч. К
нѣтъ ни описки, ни опечатки, ибо годъ написанъ словами.

«Богъ помышленія его на другое, и если въ странѣ есть недостатки и уч
«нія, требующія исправленія и измѣненія, то онъ всегда имѣетъ полную
«новелѣвать и искоренять дурное, будетъ ли то снисходительною благостью, и
«и строгими мѣрами наказанія!»

Замѣчательно также и то, что говоритъ Крузе, стр. 195, о перемѣнѣ, про
шей около этого самаго времени въ наружности и чертахъ Царя, о которо
минаютъ и другіе современники: «Erstlichen erhob er sich auf Lichtmess
«desselbigen Jahres in die Moscau, vnd mit solcher vorkerter vnd schleunige
«tenderungk seiner vorigen Gestalt, das er auch von vilen nicht hatt megen e
«werden. Auch neben andern mehr Verenderungk, wie angemeldt, kein Hare
«Kopfe vnd im Bartt behalten, welches ihm alles der Zorn vnd innerlich tira
«Hertz weckgefressen vnd vortilligt,» т. е., Не прежде наступленія праздника
«тенія Господня Іоаннъ прибылъ въ Москву. Видъ его до того измѣнился
«многіе не узнавали его противу прежняго; особенно замѣчательно, что на го
«въ бородѣ у него не осталось почти ни одного волоса отъ неизъяснимаг
«ствія кровожадной злобы, кипѣвшей въ его сердцѣ.»

Стр. 197 описывается учрежденіе *Опричины* (Крузе называетъ ее Aprisna), го
ся подробно о составѣ ея изъ приближенныхъ къ Царю особъ, о присягѣ,
дѣ и т. д: «Es musten auch seine Aprisna oder Ausgesonderte eine kentlich
«merkliche Anzeichen haben im Reitten die etwa: Hundeköpffe[315] den Pferden a
«sern vnd an jren Flitschen, eine beserne Fegkwasche[316]; zu einer Bedeuttu
«wolte erstlich als ein Hundt beissen, vnd was vberig im Lande gar ausfeg
«aber zu Fusse, musten alle in groben Bettler-oder Kloster-Tuch-Vberruc
«schwarzen Schaffeln gefuttert, der Vnterrock aber mit gulden Tuch vnd mit
«vnd Mardern gefuttert, getragen werden;» т. е., «Онъ (Царь) придумалъ для своей
«шины особенные, отличительные признаки; выѣзжая на коняхъ, члены ея
«собачьи головы, привѣшенныя къ шеѣ лошади, а въ рукахъ держали
«въ знакъ того, что все, противное Царю, они намѣрены кусать, а потом
«лою и совсѣмъ выбросить изъ Россіи. Нѣкіе Опричники носили верхнюю
«ду изъ толстаго и грубаго монастырскаго и крестьянскаго сукна, по
«овечьею шкурою, а подъ нею другую, богатую, изъ золотой парчи, об
«горностаевымъ и куньимъ мѣхомъ.»

Въ сочиненіи Крузе, стр. 203, находимъ подробнѣйшія, чѣмъ гдѣ либо
стія о странномъ образѣ жизни Царя Ивана Васильевича въ Александ

---

315. Не извѣстно, изъ чего были сдѣланы эти собачьи головы; ибо во
случаѣ не были же онѣ естественныя. Думаемъ, что онѣ были металл
Самъ Царь имѣлъ при себѣ собачью голову, прикрѣпленную къ передне
сѣдла.

316. Ein Besen, Flederwisch, oder etwas der Art.

ть, объ учрежденномъ имъ тамъ полумонашескомъ орденѣ и о строгомъ
ельномъ правосудіи Царя: «Er stifftet, vber alle diese obgemeldette tapfere,
richtete lastbare Regimente sich auch aus denselbigen, seinen ausgesondertten
sna, ein sonderlich Bruderorden, deren er an Zall dreihundert an junge Man-
fft, mehrere Theil niederdrechtigk Geschlechtes, die alle vorwegenste, frechste vnd
gehne Ehr-vnd Sehlose Buben ausserlesen, welches Orden-Stifftung er zu einer
erlichen Bösswirkung, als er meinet angestellet. Vnd was derselben-Brueder,
id vnd Fundation dasselbige nachfolgende zu uernemen. Erstlich war das Klos-
oder der Ort, do er diesen Orden volkomlich hieltt, nirgendt als in Alexan-
Schlaboden, do er dan des mehrern Theill ausserhalben, so nicht Gesandten,
andere Ehafft jnen in die Moscau furette, seinen Oblag vnd Auffenthaltt hette.
elbt war Abtt, Knes Affnasse Wesensky Kellerer, Maluta Isskuroff Köster, vnd
sollent mit andern die Embter eines Kloster-Lebens besatzet. Die Glogken
et er mit seinen beiden Sonen vnd dem Köster zugleich selbst. Morgens frue-
vmb 4 Vhrn musten alle Brueder in der Kirchen sein; welcher ausserhalb
es Schwachheit nicht erschienen, der ward hohes vnd niedern Standes keiner
chonet, in die Gardesum auff 8 Tage zur Busse geworffen. In solcher Versam-
ng sungk er selbst mit seinen Bruedern vnd zugeordentten Pfaffen, von vier biss
sibene. Wan die Glock acht geschlagen, leuttet er wider zur Kirchen, vnd
st ein yetzlicher gleichfals erscheinen. Da vbt er das Singende widerumb bis
zehen schlegen; kegen die Zeit ist die Maltzeit bereidt, vnd haben sich die
oder alle zu Tisch gesatzt, er aber, als der Abtt, selbst stehen blieben, bis
ausgegessen, seinen Bruedern vorgelesen. Es muste auch ein yetzlicher Brueder
use, Kannen vnd Schusseln selbst mit zu Tisch bringen, vnd wurde einem
ern an Essen vnd Trinken, die dan ziemlich köstlich, an gutten Wein vnd
dt vnderschidlich abgesondert, vorgesetzt vnd alles, was dieselben nicht aufes-
vnd aussaufen konnen, dasselbige muste ein yeder in der bey sich habenden
usen vnd Schusseln mit sich hinaus tragen, den Armen geben, auch wol sel-
, wie dan mehrerntheil geschach, nach Hauss bringen. Wan nun dasselbe voln-
en, gieng der Abtt selbst zu Tisch. Vnd wan er gessen hatte, verseumet er
en einen Tag, fuget er sich auff den Peinhof, do er altzeit vil hundert sitzen
le, die er in seiner Gegenwarth foltern, ja auch zum Tode one allen Fug vnd
ach martern liess, welcher Ansehen jme, seiner Nattur nach, eine sondere
ude vnd Ergetzlichkeit gebahret, wie das Zeugnis gab, das er nimmer frölicher
ussehen vnd zu sprechen, als wen er bei der Pein oder Marter gewesen; vnd
rtheilt, alss bis an die Glokh acht. Da muste ein yetzlicher in der Brueder
mbter oder Trepes, wie sie es nennen, erscheinen, zum Abentgebet, welches
ol biss zu Glok neune. Nach demselben fueget er sich in Schlaff-Kammer zu
he, da alsdan drey blinde, auff jn verordente alte Kerles vorhanden; so bald
sich in das Bette leget, anheben alte Historien, Merlein oder sonsten Phanta-
; wan der eine auffgehöret, der ander; vnd also endttzelicht erzehlen musten;
rch welches Reden er seiner Natur oder angeweneten Vbung nach, desto bass
n Schlaff gefordert, welches sich auch nicht lenger, als die Gloke 12 zu Mit-
nacht erstrecket. Da er alsdan gar bald vngeseumet an die Glogken vnd in der
chen mit alle seinen Bruedern erschinen, welches gewehret bis an die Glogke

«drey, vnd also durchaus teglich folgents gebraucht vnd vesticklich gebraucht. Was
«weltliche Hendel, Morden, Todtschlagen vnd allerley Tiranney, vnd sonsten sein
«tzes Regiment, verrichtet er in der Kirchen, zu welcher Hendel Furderungk
«Hinrichtungk er keine Hengker oder Böttell, alleine seine heilige Brueder ge
«uchte, was jm dan einfallen möchte, den zu thödten den zu uerbrennen, veror
«er in der Kirchen, do musten die auff eilende Post, so er wolte tödten
«hinrichten lassen; vnd waserley Weise die zufletscht oder gethödtet werden sol
«gab er jnen auff ein Papir schrifftlichen Beuehlich, in welchen Beuehlich
«auch niemand widerte, sondern vielmehr fur ein sonder Glukh, Gnadt, Heil
«Wolstandt hielten. Es musten auch alle Brueder, vnd er selbst zuuoran, la
«schwartze Munchsstebe mit gutten Federspiessen, damit man wol einen Pauren
«len möchte, neben langen Messern vndter den Rögken, fast einer Ehlen, auch
«lenger, tragen, domit wan jme einfallen möchte, jemandt zu tödten, das dan n
«etwan nach Bötteln oder Richtschwerttern geschigkt, sondern alles fertig, vngeh
«dert möchte gemarttert, zufletschet vnd hingerichtet werden,» т. е., «Не смотря
«то, что у него есть многочисленное и отлично устроенное войско, о которомъ
«уже говорилъ, онъ учредилъ изъ него свою собственную опричнину, родъ
«ховнаго братства; въ члены его выбралъ онъ до 300 человѣкъ молодежи, бо
«шею частью низкаго происхожденія, но храбрыхъ, смѣлыхъ, на все рѣшите
«ныхъ, которые сдѣлали это братство вреднѣе, чѣмъ даже хотѣлось Царю. Ч
«касается де учрежденія и образа жизни этого братства, то я знаю о немъ с
«дующее. Монастырь или мѣстопребываніе его есть Александровская слобода,
«Царь живетъ постоянно, если пріемъ иностранныхъ пословъ или иное, особен
«важное, государственное дѣло не отзоветъ его въ Москву. Самъ онъ взялъ на с
«должность настоятеля, Князю Афанасію Вяземскому далъ санъ Келаря, Мал
«Скуратову пономаря, а другимъ членамъ опричнины роздалъ прочія должност
«Въ колокола звонятъ онъ (Царь) самъ, его два сына, да пономарь, всѣ вмѣст
«Рано, въ 4 часа утра, всѣ члены братства должны находиться въ церкви; отс
«ствіе, кромѣ случая тяжкой болѣзни, строго наказывается и виновный, кто б
«онъ ни былъ, бросается въ монастырскую тюрьму на 8 дней покаянія. Во вре
«божественной службы Царь поетъ съ прочими членами своего духовнаго братст
«и съ церковнослужителями, отъ 4 до 7 часовъ утра. Въ 8 часовъ самъ о
«благовѣститъ и каждый долженъ опять идти въ церковь, гдѣ онъ (Царь)
«поетъ вмѣстѣ съ другими до 10 часовъ. Къ этому времени бываетъ гото
«обѣдъ, и братія, по выходѣ изъ церкви, садятся за столъ, но Царь, по дол
«ности настоятеля, во все время обѣда стоя читаетъ имъ назидательныя кни
«Каждый изъ братьевъ обязанъ, идучи за столъ, принести съ собою кружку
«блюдо; за столомъ передъ каждымъ особо ставятъ въ изобиліи дорогія кушан
«и напитки; что изъ нихъ останется послѣ употребленія, каждый обязанъ вз
«съ собою въ, нарочно принесенныя, блюдо и кружку и раздать нищимъ;
«многіе предпочитаютъ относить къ себѣ домой. По удаленіи братіи садит
«обѣдать настоятель и, по окончаніи обѣда, каждый день ходитъ по темницам
«и велитъ въ своемъ присутствіи заключенныхъ допрашивать и пытать; его пр
«рода ужъ такова, что зрѣлище мукъ его веселитъ, и я самъ былъ свидѣтелем
«что онъ никогда не бываетъ въ столь хорошемъ расположеніи духа, какъ пр

твуя при совершеніи пытокъ и казней; въ такихъ занятіяхъ Царь прово- время до 8 часовъ вечера; тогда, въ слѣдствіе благовѣста, каждый обя- идти на вечернее богослуженіе, продолжающееся до 9 часовъ; по оконча- его, Царь идетъ въ свою спальню, гдѣ его дожидаются трое слѣпыхъ стар- когда онъ ляжетъ въ постель, одинъ изъ старцевъ начинаетъ говорить сказ- ки небылицы; когда онъ устанетъ, его смѣняетъ другой и т. д. Такова ода Царя, что онъ отъ того скорѣе и лучше засыпаетъ, но не надолго; въ ю полночь онъ идетъ благовѣстить, потомъ съ другими братьями въ цер- , гдѣ и проводитъ время въ молитвѣ до 3-хъ часовъ утра. Такой по- къ занятіи строго соблюдается всегда, безъ малѣйшей перемѣны. Всѣ свѣт- ные Царь рѣшаетъ въ церкви; тутъ же онъ дѣлаетъ приговоры и наз- етъ казни, исполнителями которыхъ и палачами бываютъ члены его шаго братства, имъ то онъ повелѣваетъ, находясь въ церкви, идти и того нить, того сжечь; и дѣлаетъ всякаго рода письменныя распоряженія, шенію которыхъ не только никто не поперечитъ, но и всякій считаетъ обенную милость имъ содѣйствовать. Сверхъ того, и настоятель, и всѣ его братства имѣютъ толстыя палки или посохи съ желѣзными нако- ками и, подъ платьемъ, широкіе ножи, длиною въ аршинъ; ими они прона- ъ скорыя казни, не нуждаясь въ палачахъ и безъ потери времени.»

209, приведена, исполненная силы, рѣчь которою неустрашимый митропо- Филиппъ дерзнулъ, всенародно, въ церкви, укорять Царя въ жестокости; ный старецъ, давно уже обреченный смерти, сказалъ между прочимъ: «Al- eligster Keyser vnd Grossfurst, wie lange wilstu vnschuldigk Deiner eige- rewen Leutte vnd Christen Bludt vorgissen? Wie lange soll Vngerechtigkeit isem Reuschen Reich dauern? Die Tattern, vnd Heiden, vnd alle Weldt weiss gen, das auch alle andre Völcker haben Gesatz vnd Recht, allein in Reu- ndt ist es nicht; in aller Weldt wirdt bey Obrigkeit von den Vbelthettern, e suchen, Barmhertzigkeit gefunden, vnd hie in Reuschlandt ist vber die uldigen vnd Gerechten kein Erbarmen. Gedenck doch, ob Dich Gott in der erhöhet, Du dennoch ein sterblicher Mensch bist, vnd das vnschuldig Bludt einen Henden fordern wirdt. Die Steine vndter Deinen Fusen, da nicht die ligen Seelen, werden vber Dich klagen, schreien vnd richten; vnd ich muss agen aus Gottes Befehl, vnd wan mich auch der Todt derhalben entpfangen innemen sollte,» т. е., «Всемилостивѣйшій Государь Царь и Великій Князь! ѣ намѣреваешься ты проливать невинную кровь твоихъ вѣрныхъ поддан- и Христіанъ? Доколѣ будутъ совершаться подобныя беззаконія въ Рус- Государствѣ? Всему свѣту извѣстно, что и Татаре, и язычники, и всѣ имѣютъ право и законъ, ихъ нѣтъ только въ Россіи! Вездѣ даже преступ- находятъ милосердіе и помилованіе у Правительства, а въ Россіи и къ не- ъ, и къ правымъ нѣтъ состраданія. И такъ вспомни, что хотя и высоко ъ тебя Богъ въ этомъ мірѣ, но все же ты человѣкъ и смертенъ, и не- тобою пролитая, кровь взыщется отъ рукъ твоихъ. Что говорить о жи- самые камни, что подъ твоими ногами, будутъ вопіять на тебя. Я обя-

V

СМѢСЬ

АКТЪ

УСЫНОВЛЕНІЯ ВОБЯ 1582 ГОДА.

й азъ, города Гдова старыхъ дѣлъ колимажныхъ Савосянъ, офановъ сынъ, Севрюковъ, принялъ я, Савосянъ, вышепи-ıго города Гдова, къ себѣ вобя, а надѣлу даю ему, вобю, , а буде добрѣ будетъ вобью, то и половину ему, вобю, а Богъ по душу сошлетъ, то и все ему, вобю. А буде я, Савопротивъ сего попячусь, и то мнѣ, попятчику, будетъ стыдно, г, вобю, меня самого вольно будетъ попятить и взять на мнѣ, гчикѣ, что указано будетъ.

7090 (1582) года.

Сообщ. Н. Гундобинъ.

ь или вабь, вабій, зять, отъ вабити, приманивать, призывать, привать, усыновлять, и т. п.

ЧЕЛОБИТНАЯ,

ПОДАННАЯ 1620 ГОДА ЦАРЮ МИХАИЛУ ѲЕОДОРОВИЧУ ОТЪ СУЗДАЛЬЦЕВЪ НА АРЦ ЕПИСКОПА СВОЕГО, ІОСИФА КІЯНИНА, ВЪ РАЗГРАБЛЕНІИ У НИХЪ КОЖЕВЕНЪ.

Царю Государю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу все Русіи, бьютъ челомъ и являютъ сироты твои, Государевы, Суздальцы посацкіе людишка, Земской Старостишко Ивашко Новиковъ во всѣхъ посацкихъ людишекъ мѣсто, на твоего, Государева, Богомольца, на Іосифа, Архіепископа Суздальскаго и Торусскаго. В нынѣшнемъ, Государь, во сто тридевять осьмомъ году, Іюня в девятыйнадесятъ день, присылалъ, Государь, тотъ Іосифъ Архіепископъ своихъ дѣтей боярскихъ въ кожевни грабити и кожи из рѣки волочити на первымъ часу нощи, Второво Константинова да Ивана Нарбекова, да Ивана Таратина, со многими дворовыми людьми, и пришедъ, Государь, въ кожевни, учали кожи изъ рѣки волочити и грабити, а тѣхъ, Государь, кожевницкихъ жильцовъ дома не излучилося, поволоклися къ Москвѣ къ тебѣ, Государю Царю, бити челомъ всѣми своими головами о своей бѣдности и нуждѣ, и увидавъ тѣхъ кожевницкихъ жильцовъ жены ихъ и дѣти, и учали по ближнимъ храмомъ звонити, и сбѣжалися на тотъ звонъ многіе всякіе люди, и учали имъ говорити, что, де, вы такъ дѣлаете не гораздо, посацкихъ людишекъ грабите напрасно, и они имъ сказали, быть, де, имъ безъ головъ своихъ, и безъ дворовъ, безъ животовъ, и услышавъ то слово, посацкіе людишки пошли в городъ къ твоему, Государеву, Воеводѣ, къ Андрею Ѳедоровичу Нумову, да къ подьячему къ Михайлу Максимову, тое жъ нощи бити челомъ и являти, видя надъ собою бѣдность и грабежъ, и на завтрее, Государь, просили у Воеводы къ тебѣ, Государю, в Москвѣ отписки, и Воевода намъ отказалъ, отписки не далъ А ч

сударь, у кожевниковъ кожъ взяли, и тѣ люди кожевники жи-
ъ на Москвѣ, бьютъ челомъ Царю о своей бѣдности и насиль-
ѣ и грабежѣ, на того Архіепископа Іосифа. И нынѣ, Государь,
ть, сиротамъ твоимъ, Государевымъ, на посадишкѣ жити невозможно отъ его, Архіепископлева, насильства и грабежу, съ женишками и съ дѣтишками разбрестись розно. Милосердый Государь, арь и Великій Князь, Михаилъ Ѳеодоровичъ, всея Русіи, пожалуй насъ, сиротъ своихъ, Государевыхъ, вели наше челобитье и явку записать, чтобы намъ отъ его, Архіепископлева, великаго насильства и грабежу въ конецъ не погибнуть и розно не разбрестись. Царь Государь, смилуйся, пожалуй.

На оборотѣ столбца написано:

Дана явка (въ Шуйскую Земскую избу) Іюля въ 21 день.

Сообщ. *Соревнователь* **В. Борисовъ.**

ГРАМОТЫ

XVII СТОЛѢТІЯ, ДАННЫЯ НА ПОМѢСТЬЯ.

I.

Болховитянамъ Орноутовымъ.

1. Лѣта 7138 году, Декабря въ 22 день, по Государеву Цар
и Великого Князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи Указу, пис
Гаврило Юдичъ Хрипуновъ да подъячей Володимеръ Лошак
дали выпись съ книгъ писма своего и мѣры 135 и 136 и 137 г
Болховитину Михайлу Юрьеву сыну Орноутову на его помѣс
что за нимъ въ Болховскомъ уѣздѣ въ Годыревскомъ стану о
его помѣстье, и съ тѣмъ, что допрежъ нихъ, писцовъ, вымѣн
отецъ его у вдовы Аграфены Ивановы жены Спѣшнева жере
деревни Сосенской по обѣ стороны рѣчки Орса, нижняя стор
подъ Вилюнскимъ лѣсомъ, и на ней жеребей тоѣ деревни за Ц
баломъ Орноутовымъ съ братіею, а на его жеребей дворъ пс
щиковъ, да три мѣста дворовыхъ крестьянскихъ, старые пу
ши пашни паханые помѣщиковы добрые земли полосмины
релогомъ и лѣсомъ поросло семдесятъ четей безъ полуосми
обоего семдесятъ четей въ полѣ да въ дву по тому жъ; сѣна
лугу Заозерскомъ на посадской сторонѣ пятнатцать копен
сошного письма впустѣ полполчети и полполполчети сохи, и
дошло въ сошное писмо пяти четей пашни, а писано за н
отца его помѣстье по Государевѣ по отказной грамотѣ 132 г
за приписью дьяка, Венедикта Михайлова, и по его сказк

рукою и по раздѣлу третьяго ихъ Аѳонасья Орноутова. Къ сей выписи писецъ Гаврило Юдичъ Хрипуновъ печать свою приложилъ. (Печать)

Есть двойникъ этого акта, озаглавленный такъ:

Списокъ съ выписи слова велова. (?)

2. Выпис... книгъ отказ... Болховского пушкаря Синецкова.

Лѣта 7160 года, Марта въ 30 день, по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи грамотѣ изъ Помѣстного Приказу, за приписью Дьяка Ивана Хрипкова, и по наказной памяти Губнова Старосты Лаврентья, Володимерова сына, Колонтаева, Болховской пушкарь Павелъ Синецкой, взявъ съ собою сторонних людей, ѣздилъ въ Болховской уѣздъ, въ Годыревской станъ, въ Богдановское помѣстье Орноутова, на пустошь за Звенигородские ворота на Холоповъ верхъ, да то Богдановское помѣстье Орноутова, а въ ней пашни на тридцать четей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, отказалъ брату его, Богданову, Михайлу, Юрьеву сыну, Орноутову, къ Болховскому его помѣстью, къ семидесяти четямъ въ его окладъ, въ двѣстѣ въ пятьдесятъ четей, въ помѣстье со всѣми угодьи; и на отказѣ былъ Иванъ, Леонтьевъ сынъ, Орноутовъ, да Осипъ, Алексѣевъ сынъ, Табольской, а отказалъ ему, Михайлу, брата его помѣстье по обѣ стороны ржавца Быкова верха, а выпись писалъ Савка Туленинов.

На оборотѣ написано:

Ксеі выписи Аѳонаскоі попъ Василеі прихожанина Снецкаго Павлова вмѣста, по ево веленью, руку приложилъ.

3. Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи въ Болховъ, Губному Старостѣ Лаврентью Колонтаеву. Въ прошломъ въ 158 году, Декабря въ 20 день, послана наша грамота въ Болховъ къ Воеводѣ Ивану Кошелеву, по челобитью Болховитина Михайла, Юрьева сына, Орнаутова, въ Болховской уѣздъ, въ Годыревской станъ, въ Богдановское помѣстье Орнаутова, на пустошь за Звенигородскими вороты, на Холоповъ верхъ, послать отставленного сына боярскаго добра или городоваго приказчика, да около того Богдановскаго помѣстья Орнаутова велѣно сыскать

всякими сыски накрѣпко Богдана Орнаутова, не стало ль, и сколь давно, и послѣ его жены и дѣтей не осталось ли, а помѣстье за нимъ въ Болховскомъ уѣздѣ, въ Годыревскомъ стану, пустошь за Звенигородскими вороты, на Холоповѣ верху было ль; и будетъ было, и на сколько четей, а на ней то его помѣстье лежитъ порозжо ль; въ помѣстье и въ вотчину напередъ сего кому не отдано ль, и не владѣетъ ли тѣмъ его помѣстьемъ кто; и буде кто владѣетъ, и почему владѣетъ, по нашей ли грамотѣ, или по писцовѣ и по отдѣльщиковъ выписи; или кто тѣмъ его помѣстьемъ владѣетъ безъ дачи и безъ нашіе грамоты самовольствомъ; и будетъ по сыску, что Богдана Орноутова не стало, а послѣ его жены и дѣтей не осталось, а помѣстье за нимъ въ Болховскомъ уѣздѣ, Годыревскомъ стану, пустошь за Звенигородскими вороты была, и то его помѣстье лежитъ порожжо, не отдано никому, въ томъ Богдановскомъ помѣстьѣ Орноутова на пустоши Звенигородскихъ воротъ на Холоповѣ верху велѣно переписать мѣста дворовые, а пашню паханую и перелогъ измѣрить въ десятины, а обыскной списокъ и мѣрные книги велѣно прислать къ Москвѣ въ Помѣстной Приказъ И въ прошломъ во 159 году, Марта въ въ 13 день, писалъ къ Намъ изъ Болхова Воевода Иванъ же Кошелевъ обыски, а въ обыскѣхъ сорокъ пять человѣкъ, Болховскіе Дворяне и Дѣтей Боярскихъ, сказали по нашему крестному цѣлованью: Болховитина Богдана Орноутова не стало давно, а послѣ его жены и дѣтей не осталось и помѣстье за нимъ въ Болховскомъ уѣздѣ, въ Годыревскомъ стану, что было ему дано, пустошь за Звенигородскими вороты, на ней порожжо, въ помѣстье и въ вотчину никому не отдано и не владѣетъ никто; а по мѣрѣ Болховскаго Пушкаря Синецкого въ той пустоши будетъ на Холоповѣ верху пашни на тридцать четей, и на ней билъ Намъ челомъ Болховитинъ Михайло Юрьевъ сынъ Орноутовъ, нашего жалованья велѣно за нимъ по окладу учинити помѣстья на двѣсти на пятьдесятъ четей за нимъ, де, помѣстья въ Болховѣ семьдесятъ четей. Да онъ же, де, Михайло, билъ Намъ челомъ о родственномъ брата своего роднова о Богдановѣ помѣстьѣ Юрьева сына Орноутова въ Болховскомъ уѣздѣ, въ Годыревскомъ стану, за Звенигородскими вороты, на рѣчкѣ на Синцѣ, на Холоповѣ на верху, на тридцать четей; и дана, де, ему на то помѣстье Наша обыскная грамота, и по той, де, Нашей грамотѣ обыскивано, и обыски къ

скѣ присланы, и Намъ бы ево пожаловать, велѣть ему на то
ата его родного помѣстье дать Нашу отказную грамоту. И Мы
азали послать Нашу грамоту, будетъ то брата его помѣстье не
дано никому и споръ ни съ кѣмъ не будетъ, велѣть ему по
ыскомъ отказать и отказные книги прислать къ Москвѣ въ По-
стной Приказъ. И какъ къ тебѣ ся Наша грамота придетъ, и
бъ взявъ съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей, поповъ
іяконовъ, и старостъ, и цѣловальниковъ, и крестьянъ, сколько
довѣкъ пригожа, въ Болховской уѣздъ, въ Годыревской станъ,
Богдановское помѣстье Орноутова, на пустошь за Звенигород-
ie вороты, на Холоповъ верхъ, ѣхалъ, да въ томъ Богданов-
омъ помѣстьѣ Орнаутова, на пустошѣ за Звенигородскими во-
ты, на Холоповѣ верху, будетъ то его помѣстье лежитъ по-
ожо, не отдано никому и спору ни съ кѣмъ не будетъ, пере-
исалъ мѣста дворовые, и пашню, и сѣно, и лѣсъ, и всякое угодье;
переписавъ, да то Богдановское помѣстье Орноутова пашни на
рицать четей въ полѣ, а въ дву по тому же, отказалъ брату
го родному, Михайлу, Юрьеву сыну, Орноутову, къ Болховскому
ю помѣстью къ семидесяти четямъ въ его окладъ, въ двѣстѣ
пятьдесятъ четей, въ помѣстье со всѣми угодьи; да что и въ
омъ Богдановскомъ помѣстьи Орноутова брату его родному Ми-
аилу Орноутову откажешь мѣстъ дворовыхъ и пашни и сѣна, и
ѣсу, и всякихъ угодей, и ты бъ-сто велѣлъ написать въ книги,
одлинно, по розну, земскому, или церковному, дьячку; да тѣ книги,
а поповыми и за дьяконовыми и за своею руками прислать къ
Намъ къ Москвѣ, и велѣлъ подать въ Помѣстномъ Приказѣ Дум-
ому Нашему Дворянину Ѳедору Кузмичу Елизарову, да Дьякомъ
ашимъ, Ивану Владычкину, да Мартемьяну Бредихину, да Ивану
рипкову. А будетъ въ томъ Богдановскомъ помѣстьѣ Орноутова
ъ кѣмъ учинится споръ, и ты бъ того помѣстья Михайлу Орнау-
ову не отказывалъ, да о томъ бы писалъ. Писан. на Москвѣ,
ѣта 7160 Марта въ 22 день.

На оборотѣ на склейкахъ листовъ: Дьякъ Иванъ Хрипковъ.

(Печать)

4. Лѣта 7198 Августа въ 11 день, по Указу Великихъ Госу-
рей Царей и Великихъ Князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алек-

сѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержцевъ, и по грамотѣ изъ Помѣстнаго Приказу, за приписью Дьяка Анисима Невѣжина, и по наказной памяти Стольника и Воеводы Никиты Григорьевича Чернышова, по челобитью Болхович. Трофима Леонтьева, Степана да Ѳедота, Ивановыхъ дѣтей, Орноутовыхъ, Болховитинъ Елизарей, Логиновъ сынъ, Переверзевъ ѣздилъ, въ Болховской уѣздъ, въ Годыревской станъ, въ Богдановo помѣстье Юрьева сына, Орноутова, на жеребей пустоши Сосенской, и взявъ съ собою тутошнихъ и сторонних людей, сколько человѣкъ пригожо, да въ томъ помѣстьи переписалъ мѣста дворовые, и пашню, и сѣно и лѣсъ, и всякіе угодья, и въ томъ Богдановѣ помѣстьи, Юрьева сына, Орноутова, въ жеребью пустоши Сосенской, на рѣкѣ на Орсу и на колодези подъ Вилюнскимъ лѣсомъ, мѣсто помѣщиково пусто, да въ усадищѣ и къ усадищу пашни тридцать пять четей въ полѣ, а въ дву по тому же, сѣнныхъ покосовъ по заполью подъ Вилюнскимъ лѣсомъ, по конецъ поля, на тридцать копенъ, лѣсъ Вилюнской вотчѣ съ розными помѣщики и вотчинники, да то Богдановo помѣстье Орноутова пашни на тридцать четей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, я, Елизарей Переверзевъ, отказалъ внучатамъ его, Трофиму, Леонтьеву сыну, Степану, да Ѳедоту, Ивановымъ дѣтемъ, Орноутовымъ; Трофиму семнадцать четей съ осминою, Степану да Ѳедоту семнадцать же четей съ осминою, къ Болховскому ихъ помѣстью къ двадцати и двумъ четямъ въ помѣстье со всѣми угодьи; и съ того помѣстья имъ, Трофиму и Степану и Ѳедоту Орноутовымъ, и людямъ ихъ для дровъ и для всякаго угодья въѣзжать въ Вилюнской лѣсъ вотчѣ съ розными помѣщики и вотчинники; и съ отказныхъ книгъ я, Елизарей Переверзевъ, Трофиму и Степану и Ѳедоту Орноутовымъ сію выпись далъ за рукою, почему имъ тѣмъ помѣстьемъ впредь владѣть. Выпись съ книгъ писалъ Болховскіе приказные избы подъячи Ѳедоръ Васильевъ.

5. Лѣта 7198 Августа въ 20 день, по Указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержцевъ, и по грамотѣ изъ Помѣстнаго Приказу, за приписью Дьяка Автамона Иванова, и по наказной памяти Стольника и Воеводы Никиты Григорьевича Чернышова, Болхович. Леонтья, Михайлова сына,

тепана да Ѳедота, Ивановыхъ дѣтей, Микиты, Михайлова сына, Орноутовыхъ, Болховитинъ Елизарей, Логиновъ сынъ, Переверзевъ ндилъ въ Болховской уѣздъ, въ Годыревской, станъ, въ Михайово помѣстье, Юрьева сына, Орноутова, въ деревню Сосенскую, а рѣчку на Орсъ, да на пустошъ за Звенигородскіе ворота, на Холоповъ верхъ, и взявъ съ собою тутошнихъ и сторонних людей, сколько человѣкъ пригожо, въ томъ помѣстьи переписалъ мѣста дворовыя, и пашню, и сѣно, и лѣсъ, и всякіе угодья, и въ томъ Михайловѣ помѣстьѣ Орноутова, въ деревнѣ Сосенской, на рѣчкѣ на Орсу, усадище дворы помѣщиковы, и огороды, и игуменники Леонтья, Михайлова сына, Степана, да Емельяна, да Ѳедота, Ивановыхъ дѣтей, Орнаутовыхъ, да въ усадищѣ и къ усадищу пашни въ той деревни Сосенской, на рѣчки на Орсу, да въ пустоши за Звенигородскими вороты, на Холоповѣ верху, сто четей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ по лугамъ и по заполью на сто на восемьдесятъ копенъ, лѣсъ Вилюнской вопчѣ съ разными помѣщики и вотчинники; да того Михайлова помѣстья Орноутова, а въ немъ пашни тридцать три чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ на шестьдесятъ копенъ, отказалъ сыну его, Михайлову, Леонтью Орноутову; тридцать же три чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ на шестьдесятъ копенъ отказалъ внучатомъ его, Михайловымъ, Степану, Ѳедоту, Ивановымъ дѣтемъ, Микитѣ, Михайлову сыну, Орноутовымъ, въ помѣстье со всѣми угодьи, а для дровъ и всякаго угодья имъ, Леонтью, и Степану и Ѳедоту, и Микитѣ Орноутовымъ, въѣзжать въ Вилюнской лѣсъ вопчѣ съ разными помѣщики и вотчинники. И на то Михайловское помѣстье Орноутова сыну его Леонтью, да внучатомъ его, Михайловымъ, Степану, Ѳедоту, Ивановымъ дѣтемъ, Микитѣ, Михайлову сыну, Орноутовымъ, я, Елизарей Переверзевъ, съ отказныхъ книгъ со выпись далъ за рукою, почему имъ тѣмъ помѣстьемъ и всякими угодьи впредь владѣть. Выпись съ отказныхъ книгъ писалъ Болховскіе приказные избы подъячи Ѳедоръ Васильевъ.

6. Рождества Христова 1700 году, Іюня. . . . по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, и по грамотѣ изъ Помѣстного Приказу, за приписью Дьяка Описима Невѣжина. . . по челобитью Никифора, Леонтьева сына . . . вана, Степанова

сына, Арюутовыхъ . . . ве въ приказной избѣ передъ Воеводою . . .имомъ Ивановичемъ Синявинымъ, Полагея Микитинская жена съ дочерью дѣвкою Маврою, Никитиною дочерью, . . . промену помѣсныхъ своихъ . . . . . своемъ она, вдова Полагея, и дочь, дѣвка Маврою, сказали прожиточное все помѣстье въ Болховскомъ уѣздѣ . . . ыревскомъ стану . . . . въ деревни Сосенкахъ . . . чки на Орсу и по обѣ стороны рѣчки Орса . . . Звенигородскими вороты и на Холоповѣ . . . пашни двадцать одна четверть съ полполтретникомъ въ поли, а въ дву по тому жъ, со всѣми угодьи за деньги, за десять рублевъ, Никифору, Леонтьеву сыну, да Ивану, Степанову сыну, Орюутову посту . . и къ поступно . . . . ихъ челобитной вмѣ . . . вдовы Полагеи и дочери ея Мавры Архангельской попъ Иванъ . . . . у приложилъ по ихъ велѣнью.

II.

Орлянамъ Исаковымъ.

1. Выпись съ книгъ Орловскаго уѣзду письма и дозору Ивана Кутузова, да подъячего Ивана Коровина. 133 и 134 году въ Корчаковскомъ стану въ помѣстьяхъ написано за Андреемъ, за Ѳилиповымъ сыномъ, Исакова, отца его, помѣстье по приправочнымъ книгамъ, а прежъ было за Ларею за Стрелковымъ жеребей деревни въ нижнихъ Мокрищахъ Шелимова, Озерова тожъ, на рѣчкѣ на Мокрищѣ подъ Корчаковымъ лѣсомъ, на его жеребей дворъ помѣщиковъ, да два мѣста дворовыхъ, пашни паханые добрые земли четверикъ, да перелогомъ восемь четей безъ четверика, да дикого поля тридцать три чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна восемьдесятъ копенъ ползаймища на рѣчкѣ на Родомлѣ, съ правую сторону, пашни дикого поля двадцать четей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна семьдесятъ копенъ, лѣсъ дуброва; и всего за нимъ жеребей деревни, да ползаймища; а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, да два мѣста дворовыхъ, пашни паханые добрые земли четверикъ, да перелогомъ восемь четей безъ четверика, да дикого поля пятьдесятъ три чети; и обоего, пашни паханые, и перелогомъ, и дикого поля добрые земли шестьдесятъ одна четверть въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна сто тридцать копенъ

ъ дуброва, а сошного письма въ живущемъ и въ пустѣ пол-
третьи сохи, и не дошло въ сошное письмо шести четей безъ
тника, а платить съ живущаго съ четверика; да въ Корчаков-
мъ же стану, въ порозжихъ земляхъ, написано Ивановское по-
тье Нечаева, сына Аншилогова, займище на рѣчкѣ на Родомлѣ,
правую сторону, противъ Захара, Нечаева сына, Гривцова съ
арищи, пашни дикого поля добрые земли пятнадцать четей въ
ѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна восьмьдесятъ копенъ, лѣсъ ду-
ва, и во 138 году Ивановское помѣстье Аншилогова дано въ
ѣстье Орленину Гаврилу, Васильеву сыну, Исакову въ помѣстье
, и во 189 году Андрѣевское и Гавриловское помѣстье Иса-
ымъ дано въ помѣстье Андреевымъ правнучатамъ, а Гаврило-
мъ внучатамъ Ѳедору, да Григорею, да Якову Матвѣеву, Сооо-
ымъ дѣтемъ, Исаковымъ, со всѣми угодьи. А дана ся выпись
писцовыхъ Орловскихъ книгъ изъ помѣстного Приказу Орля-
ъ, Ѳедору, да Григорею, да Якову Матвѣеву, Сооновымъ дѣ-
ъ, Исаковымъ, на ихъ помѣстье для владѣнья по ихъ чело-
ью и по помѣтѣ на выпискѣ Дьяка Бориса Протопопова въ
ѣшнемъ въ 190 году.

2. Выпись съ книгъ письма и дозору Ивана Ѳедосѣевича Ку-
ова, да подъячего Ивана Коровина 133 году въ Корчаковскомъ
ну въ помѣстьѣ написано: за Андрѣемъ, за Ѳилиповымъ сы-
ъ, Исакова отца его помѣстье по приправочнымъ книгамъ, а
жъ того было за Ларею за Стрѣлковымъ, жеребей деревни въ
книхъ Мокрищахъ Шелимово, Озерово тожъ, на рѣчкѣ на
крище подъ Корчаковымъ лѣсомъ, на его жеребей дворъ по-
щиковъ, да два мѣста дворовыхъ, пашни паханые добрые земли
верикъ, да перелогомъ восмь четей безъ четверика, да дикого
я тритцать три чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна восмь-
ятъ копенъ ползаймища на рѣчкѣ на Родомлѣ, съ правую
рону, пашни дикого поля двадцать четей въ полѣ, а въ дву
тому жъ, сѣна семьдесятъ пять копенъ, лѣсъ дуброва, и всего
шимъ жеребей деревни, да ползаймища, а въ нихъ дворъ и
тѣщиковъ, да два мѣста дворовыхъ, пашни паханые добрые
и четверикъ, да перелогомъ восмь четей безъ четверика, да
ого поля пятьдесятъ три чети; и обоего, пашни паханые, и
елогомъ и дикого поля добрые земли шездесятъ одна четь

въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна сто тридцать пять копен
лѣсъ дуброва, а платить съ живущаго въ сошное письмо съ че
верика пашни. Къ сей выписи Иванъ Ѳедосѣевичъ Кутузовъ п
чать свою приложилъ. Иванъ Коровинъ.

(Печать)

3. Лѣта 7171 году, Марта въ 10 день, по Государеву Царев
и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малы
и Бѣлыя Росіи Самодержца, Указу и по грамотѣ изъ Помѣстнаг
Приказу, за приписью Дьяка Андреяна Яковлева, и по наказно
памяти Воеводы Осипа Ѳедоровича Тургенева, по челобитью Ор
ленина Гаврилы Васильева сына Исакова, Орленинъ Кузма Ива
новъ сынъ, Селеховъ взялъ съ собою тутошнихъ людей, сколь
человѣкъ пригожа, въ Орловской уѣздъ, въ Корчаковской стан
въ Иваново помѣстье Аппилогова, въ жеребей деревни, въ Займищи
на рѣчки на Радимли по правую сторону, противъ Захара Грев
цова съ товарищи, что билъ челомъ Орленинъ Ананья, Кузмин
сынъ, Аппилоговъ, у тоя Гаврилову прежнюю дачу на тожа Ива
новское помѣстье Аппилогова, по Государеву Указу и по наказ
ной памяти Воеводы Осипа Ѳедоровича Тургенева, Орленинъ
Кузма, Ивановъ сынъ, Селеховъ ѣздилъ въ Орловской уѣздъ, в
Корчаковской станъ, въ Иваново помѣстье Аппилогова, въ же
ребью деревни въ Займище, на рѣчки на Радимли по правую сто
рону, противъ Захара Гревцова съ товарищи у гору по Радимлѣ
по три лѣска, по сухую плоту по Журавинской лѣсокъ, по Бол
ховскую дорогу, а въ немъ два мѣста помѣщиковыхъ, да къ уса
лищамъ пашни паханые, и перелоги, и дикого поля, и добрыя
земли, и что по пашни лѣсомъ поросло, на пятнадцать четвер
тей въ полѣ, а въ дву потому жа, сѣна у тѣхъ жа урочищахъ по
конецъ поля, по лугомъ, и по доломъ и по дубровѣ и по . . . . .
на тритцать копенъ отказалъ Орленину Гаврилѣ, Васильеву сыну,
Исакову, къ старому ево къ Орловскому помѣстью къ пятидесяти
и двумъ четвертямъ въ помѣстье со всѣми угодьи, Орленинъ же
Кузма Селеховъ отказъ ево велѣлъ написать въ книги . . . . .
по Государеву Указу и по наказной памяти Ананьи Аппилогову
владѣть не велѣно тѣмъ помѣстьемъ Ивановскимъ, что онъ у то
прежися челобитье Гаврилова . . . Орленину Гаврилѣ, Васильеву

сыну, Исакову на то Ивановское помѣстье Аниилогова на пятнатцать четвертей выпись далъ за печатью Воеводы Осипа Ѳедоровича Тургенева и за своею откащиковою рукою, а выпись писалъ Исачка Житкой.

4. Лѣта 7171 году Марта въ 19 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, Указу, и по грамотѣ изъ Помѣстнаго Приказу, за приписью Дьяка Андреяна Яковлева, и по наказной памяти Воеводы Осипа Ѳеодоровича Тургенева, по челобитью Орленина Гаврилы Васильева сына Исакова, Орленинъ Кузма Ивановъ сынъ Селеховъ взялъ съ собою тутошнихъ и сторонніхъ людей, сколько человѣкъ пригожа, въ Орловской уѣздъ, въ Корчаковской станъ Иваново помѣстье Аниилогова, въ жеребю деревни, въ Займищи, на рѣчкѣ на Радимли по правую сторону, у горы по Радимли, по три лѣска, по сухую плоту, по Журавинской лѣскъ, по Болховскую дорогу, по Жиляевъ верхъ, ѣздилъ, по Государеву Указу и по наказной памяти Воеводы Осипа Ѳедоровича Тургенева, въ томъ помѣстьи велѣлъ переписать мѣста дворовыя, пашню, и сѣна, и всякія угодья въ жеребю деревни въ Займищи, на рѣчки на Радимли, по правую сторону, съ урочищи противъ Захара Гревцова съ товарищи; а въ немъ мѣсто помѣщиково, да два мѣста крестьянскихъ пустыхъ къ усадищамъ, пашни наханыя, и перелоги, и дикого поля добрыя земли на пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жа, сѣна у тѣхъ жа урочищахъ на пятьдесятъ копенъ, отказалъ Орленину Гаврилѣ, Васильеву сыну, Исакову, что билъ челомъ Орленинъ Ананья Аниилоговъ у тоя Гаврилова первою дачю, Кузма Селеховъ по Государеву Указу отказалъ Орленину Гаврилѣ Исакову, Ананьи Аниилогову не велѣлъ сыскѣть, что билъ челомъ у тоя первою Гаврилову дачю Орленинъ Кузма Селеховъ отказу своей велѣлъ написать въ книги . . на то Ивановское помѣстье Аниилогова на пятнадцать четвертей выпись далъ къ старому ево помѣстью къ петидесяти и двумъ четвертямъ за печатью Воеводы Осипа Ѳедоровича Тургенева и за своею откащиковою рукою, а выпись писалъ Исачка Житкой.

5. Отъ Царя и Великаго Князя Ѳедора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, въ Орловской уѣздъ въ Корчаковской станъ, въ пустошь Дикое Поле на рѣчкѣ на Ра-

димлѣ, что Дикое Поле во 185 году дано въ помѣстье Орлени
Якову Софонову сыну Исакову, всѣмъ крестьянамъ, которые
той пустоши Дикомъ Полѣ учнутъ жити. Билъ челомъ Намъ,
ликому Государю, Орленинъ Яковъ же Исаковъ: дано, де, ему
мѣстье сверхъ дачъ дѣда его Гаврила Исакова въ Орловско
уѣздѣ, въ Корчаковскомъ стану, пустошь Дикое Поле на рѣч
на Радимлѣ пятдесятъ четей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, и
де, помѣстье ему отказано и отказные книги къ Намъ, Велико
Государю, къ Москвѣ въ Помѣсной Приказъ присланы, а нын
де, Великого Государя ввозные грамоты ему не дано, и Намъ, Вел
кому Государю, пожаловать бы ево велѣно ему на то помѣст
дать Нашу, Великаго Государя, ввозную грамоту, а по дачѣ и
отказнымъ книгамъ отказу Орленина Романа Елагина 185 году
томъ Орленина Яковлевѣ помѣстьи, Сафонова сына, Исакова, ч
ему дано сверхъ дачъ дѣда ево Гаврила Исакова въ жеребью д
ревни Радимли на рѣчкѣ на Радомлѣ съ урочища написано Дик
го Поля на пашню пятдесятъ четвертей въ полѣ, а въ дву по
му жъ, и Мы, Великій Государь, указали ему дать на то ево
мѣстье, буде спору нѣтъ, Нашу, Великого Государя, ввозну
грамоту, и вы бъ всѣ крестьяне, которые въ томъ ево помѣст
учнутъ жить, Орленина Якова, Софонова сына, Исакова слуша
пашню на него пахали и доходъ помѣщиковъ ему платили. П
санъ на Москвѣ лѣта 7190 Генваря въ 13 день.

(Печать)

6. . . . . .

. . . . . .

взявъ съ собою тутошнихъ и сторонніхъ людей, сколько че
вѣкъ пригожа, ѣздилъ и про то помѣстье сыскивалъ тутошни
и сторонними людьми, и въ обыску обыскные люди сказали
Евангельской заповѣди Господней: Филиповское помѣстье Исако
въ Орловскомъ уѣздѣ, въ Корчаковскомъ стану, въ полузаймищ
на рѣчкѣ на Радомлѣ, съ правую сторону, противъ Нечая, Зах
рова сына, Гревцова съ товарищи десять четей въ полѣ, а въ д
по тому жа, лежитъ порожжо, въ помѣстье, и въ вотчину, и
оброкъ напередъ сего никому не отдано, и въ вотчину не прод
но, и ни къ какимъ землямъ не приписано, и въ томъ помѣст
переписалъ мѣста дворовые и пашню, и сѣно, и лѣсъ, и всяк

одьи; въ томъ въ Ѳилиповскомъ помѣстьи Исакова въ ползай-
ща на рѣчкѣ на Радомлѣ въ усадьбахъ два мѣста дворовыхъ, а
усадьбамъ пашни паханые и дикого поля добрые земли де-
ть четей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, и сѣнныхъ покосовъ
ежъ поль и по заполью по доламъ и по дубровамъ на дватцать
оней, лѣсъ дубровы и березнику въ тѣхъ же урочищахъ, а не-
писавъ, да то Ѳилиповское помѣстье Исакова, что за нимъ по
писцовымъ книгамъ, а въ немъ на девять четей въ полѣ, а въ дву
о тому жъ, отказалъ родственнику его, Орленину Якову Совѳоно-
у Исакову, къ Орловскому ево помѣстью къ пятидесяти четвер-
мъ въ его окладъ, въ двѣстѣ въ пятьдесятъ четей, въ помѣстье
о всѣми угодьи, и отказъ Михайла Шушпоновъ то помѣстье въ
книги написалъ, а книгъ ему, Якову Совѳонову, твена то родственни-
ка ево Ѳилиповское помѣстье Исакова выпись дана за рукою и
печатью Стольника и Воеводы Микиты Микифоровича Спесив-
ова и за моею откащиковою рукою, а выпись писалъ Орловскіе
Приказные Избы подъячей Алексѣй Оловениковъ.

(Печать)

III.

Карачевцамъ Каратѣевымъ.

1. Лѣта . . . 50 году, Марта въ 20 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи Указу Стольника и Воевода Князь Василій Дмитріевичъ Горчаковъ далъ выпись съ отказныхъ книгъ отказу Карачевского пушкаря Семена Орлова . . . . . Семену Максимову Каратѣеву, что . . въ прошломъ во 148 году, Августа въ 28 день, по Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи грамотѣ изъ Помѣстнаго Приказу, за приписью Дьяка Ивана Треносова, отказалъ по выписи съ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Василья Суворова Шумова, да подъячего Ильи Брѣтева, 134 и 135 году въ Карачевскомъ уѣздѣ, въ Рославскомъ стану, Максимово помѣстье, Михайлова сына, Каратѣева, что была прежъ сего заповѣдная земъ жеребей деревни Чупахиной на Романовскомъ отвершкѣ дехъ, сыну ево Максимову Семену Каратѣеву, а деревню жеребьи за Антономъ Елковымъ, да за Васильемъ Чупахи-

ным, а на Семеновъ жеребій отца ево помѣстье мѣсто дворовое помѣщиково, да пашни перелогомъ добрыя земли двадцать четей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по заполью пятдесятъ копенъ, да въ жеребей деревни Чупахиной на вышнемъ отвершкѣ, на Романовскомъ, у дехтярныхъ ямъ, что было за Максимовымъ братомъ, за Борисомъ Каратѣевымъ; на Семеновъ жеребей мѣсто дворовое помѣщиково, да два мѣста дворовыхъ крестьянскихъ, перелогомъ добрые земли дватцать четей въ полѣ, а въ дву по тому же, сѣна по заполью и по отвершкомъ сорокъ копенъ, да велѣлъ ѣздить по всякое угодье въ Бурговской (лѣсъ), да что за Максимовыми братьями, за Епифаномъ, да за Никитою, Михайловыми дѣтьми, да Осипомъ, Алексѣевымъ сыномъ, Каратѣевымъ, а послѣ было за Максимомъ Каратѣевымъ полдеревни Каратѣевы, а Новая тожъ, на рѣчкѣ на Локиѣ, на верховье, а другая половина той деревни за Дороѳеемъ Осиповымъ Каратѣевымъ, а на Семенову половину отца его помѣстья дворъ помѣщиковъ, да три мѣста дворовыхъ крестьянскихъ, пашни паханы помѣщиковы добрые земли четыре четы да перелогомъ семнатцать четей, да. . . . . дватцать въ полѣ, въ дву по тому жъ, сѣна сто петдесятъ копенъ, лѣсу десеть д сятинъ, что дано было Максиму изъ заповѣдныя земли, да рѣчкѣ на Цисиѣ, у крутой горы, по обѣ стороны большой роги, по Сарочю Лозу, а въ ней лѣсомъ поросло пятнатцать тей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; всего Семену Каратѣеву о его Максимова помѣстья отказано полдеревни Каратѣевы, да жеребея деревни, да съ пустошью, а въ нихъ ево, помѣщик семь мѣстъ дворовыхъ помѣщиковыхъ крестьянскихъ, пашни релогу, лѣсомъ поросло, добрые земли девяносто шесть чет . . , а въ дву по тому жъ, сѣна двѣсте сорокъ копенъ. К выписи Стольникъ Воевода Князь Василій Дмитріевичъ Горч печать свою приложилъ.

(Печать)

2. Выпись съ книгъ Карачевскаго уѣзду письма и мѣ силья Суворова Наумова, да подъячего Ильи Брѣева 13 году въ Рославскомъ стану въ помѣстье написано за До Осиповымъ сыномъ, Каратѣева старое отца ево помѣст ревни Каратѣевы на рѣчкѣ на Локиѣ, на верховье, п жимъ лѣсомъ, а другая половина тое деревни за брато

момъ Каратѣевымъ, на Дороѳееву половину дворъ помѣщи-
пашни паханые помѣщиковы добрые земли пять четей, да
огомъ. . . . , да лѣсомъ поросло тритцать четей, обоего,
паханые, и перелогомъ, и лѣсомъ поросло пятдесятъ че-
ь полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна сто пятдесятъ коценъ,
десять десятинъ, а сошного письма въ живущемъ и въ пу-
олполчети сохи: написано за нимъ то помѣстье по припра-
мъ книгамъ и по ево, Дороѳеевой, сказкѣ, а по дачѣ 191 го-
Дороѳеево помѣстье Каратѣева дано и отказано внуку ево
му, Зоту Григорьеву, Каратѣеву въ помѣстье жъ; а въ от-
ихъ книгахъ отказу Карачевскіе Приказные Избы подъячего
а Савичева 191 году, Марта въ 12 день, отказано Кара-
Зоту, Григорьеву сыну, Каратѣеву, дѣда его Дороѳеево по-
е Каратѣева въ Карачевскомъ уѣздѣ въ Рославскомъ стану,
лудеревни Каратѣевой на рѣчкѣ на Локнѣ, на верховьѣ, подъ
имъ лѣсомъ, дворъ помѣщиковъ, да два мѣста дворовыхъ
ьянскихъ пустыхъ, смежно съ Каратѣевыми же, а къ уса-
мъ пашни паханые перелогомъ и дикого поля пятдесятъ че-
ь полѣ, а въ дву по тому же, сѣно косить . . . . . .

(Конца этого документа нѣтъ.)

Списокъ грамоты на промѣну помѣстьями межъ Кощеевыми.

Карачевъ, Стольнику Нашему и Воеводѣ, Захарію Яковлевичу
шину. Били челомъ Намъ, Великому Государю, Карачевцы,
кофій, Леонтьевъ сынъ, Иванъ да Никита, Андреевы дѣти,
щеевы: въ нынѣшнемъ 207 году помѣнялись они помѣстными
ими землями, онъ, Прокофій, имъ, Ивану да Никитѣ, помѣстья
его въ Карачевскомъ уѣздѣ, въ Рославскомъ стану, на рѣчкѣ
Ракитнѣ, подъ плоскимъ лѣсомъ, одинатцать четей и съ пере-
жними четьми, и за перехожіе чети взялъ онъ, Прокофей, на
ихъ деньги, а у нихъ, Ивана и у Никиты, вымѣнялъ онъ, Про-
фей, въ Карачевскомъ уѣздѣ, на рѣчкѣ на Ракитнѣ, полчетве-
ка, и Намъ, Великому Государю, пожаловать бы ихъ, велѣть
мѣновыя помѣстья межъ ними росписать и послать къ тебѣ
, Великаго Государя, отказную грамоту; да къ той челобит-
ела Узкаго Попъ Ѳедоръ Васильевъ, вмѣсто Прокофья, Леон-

ПИСЬМА

КЪ

ПОЛКОВНИКУ ЗАПОРОЖСКАГО ВОЙСКА ИЛІИ НОВИЦКОМУ.

1.

Мосци Пане Полковникъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго войска, мнѣ велце Мосци Пане и добродѣю.

Благословеніе мое, Архиерейское, препосылаю Вашей Милости добродѣеви моему, вѣншую постомъ святимъ, которого, дай Боже щастливе рачилъ препроводить, а скончивши той святой постъ, і святимъ верховнимъ Апостоломъ поклонитися. Маючи, іншую оказѣю и до Вашей Милости, моего добродѣя, з умислу диакона моего, по ласкавую обѣтницу посылаю, о которую я, убогий Архиерей, велце упрашаю, а я за любовь і за щедробливый датокъ благого Архиерея, найвяшшаго за доброе здоровье, такъ Вашу Милость самого, яко Ихъ Милости добродѣйки моеѣ, Панѣ малжонки Вашей, которымъ на сей часъ отдавшися ласцѣ, з молитвами моими, Архиерейскими, і повторе благословеніе мое засылаю зостаючи зычливымъ пастыремъ, богомольцемъ и слугою,

Смиренный Митрополитъ Пахомій рукою.

З Батурина.
11 дня Іюня,
року 1676.

2.

Мосцѣ Пане Полковнику Комонный, мнѣ въ Духу Святомъ возлюбленный сынъ.

Архиерейское мое благословение и зычливую приязнь преславши, сприяю Вашей Милости, моему Мосцѣ Пану, лѣтъ многихъ и щасливыхъ; при семъ з умыслу выправую челядника моего до Вашей Милости, черезъ которого покорне прошу, рачь Вашей Милости, Мосци Пане, в обѣтници своей уститися и обослати мене оною, в теперешней оскудности моей (то есть, бочкою пива и иными на святи потребными лигомини), а яко теперь, такъ и назавше найдую мя Вашей Милости, моему Мосци Пану, не оспалымъ богомолцемъ.

Вашей Милости, милостивому моему Мосци Пану и возлюбленному сынови, неоспалый богомолца, смиренный Митрополитъ Пахомій рукою.

З Бутурина.
Марта 29,
року 1680.

Черезъ яку окказию хотѣлъ Ваша Милость, списавши реестръ преставшихъ родителей своихъ, до мене прислати, а бымъ ихъ вписалъ в поминникъ, межи инныхъ добродѣевъ моихъ, якие що разъ при литургияхъ святыхъ воспоминаются, и гдысь естесь самъ Ваша Милость з Панею вписанъ, толко инныхъ родовниковъ Вашей Милости невѣдомъ естемъ.

3.

Мосцѣ Пане Полковнику, мой Мосцѣ Пане.

Благословеніе Всемилостиваго Спаса и мои молитви Вашей Милости, Мосцѣ Пану, заславши, здоровя добраго и фортуннаго поважения Вашей Милости, Мосци Пану, навѣжа, которого въ долгосчасливи лѣта при вшелякой любомыслъности Вашей Милости, моего добродѣя, мѣти желаю. Подданий обители Всемилостиваго Спаса, тутъ при монастирѣ мешкаючи, именемъ Матѳей, будучи в

Глуховѣ, купилъ былъ коня при людехъ вѣри годныхъ, мещанахъ Новгородскихъ, у знаемаго человѣка, мещанина Глуховского, на которомъ коню ѣхалъ на ярмарокъ до Борзни, где на доброволной дорозѣ в маетности Вашей Милости, моего добродѣя, Нахаіовцѣ, разбойничимъ способомъ староста Вашей Милости с челядію, Игнатомъ и Остапомъ, коня отнялъ, и грошии золотихъ осмдесятъ и шаговъ чтирнадцать, шапку взялъ в небитности Вашей Милости, моего добродѣя. Що умышлное писаня мое до Вашей Милости, моего Мосци Пана, презъ тогожъ укривжоного человѣка посилаю, упрашаючи за нимъ, би Ваша Милость, мой Мосцѣ Панъ, казалъ тое поворочати; а ежели бы то з ласки Вашей Милости, Мосцѣ Пана, не было учинено, запевне до далшого удатися мушу суду. А теперъ и повторе о то упрашуючи, бы Ваша Милость, Мосцѣ Панъ, хотѣлъ овимъ зганивши, мнѣ аффектъ свой, а поддапному нашему, ласку показати, благословенію Всемилостиваго Спаса Вашу Милость Пана отдаю.

Вашей Милости, моего Мосцѣваго Пана, всего добра зычливий и богомолца и радъ служить Михаилъ Лежайскій, Архимандритъ Новогородскій рукою.

З Архимандріи Монастира
Всемилостиваго Спаса
Новогородского Сѣверского.

Іюня 9.
року 1677.

Прошу Вашу Милость, Мосцѣ Пана, без жадныхъ заводовъ рачъ з ласки своей, покарати того пана старосту, би в другий часъ не розбивалъ добрихъ людей, и аби отдалъ тому подданому спаскомъ тай гроший золотихъ двадесятъ и золотихъ и грошей въ коня и шапку, рачъ Ваша Милость приказати.

4.

Мосцѣ Пане Новицкий, велце мнѣ Мосцѣ Пане и добродѣю.

Благословение отъ недостойнаго Архимандритское Вашей Милости, Мосцѣ Пану, препосылаю; тутежъ велце Вашу Милость, Мосцѣ Пана, о вшелякое пробаченце прошу, щось Ваша Милость про-

у насъ смиренныхъ ласку и любовь показавъ, и ялмужную
ъ противно дознавали иншие люде, такъжесь и мы, недо-
ойние калугори Святой Горы, дознавали: пре то теперь повтор-
е благословение свое препосылаю и зычу, нехай Господь ща-
итъ и благословитъ во вшелякихъ военныхъ экспедицияхъ,
еби Пресвятая Богородица ратовала. Кдыжъ теперь бувши у
ана, во велцѣ ласкавого приятеля и добродѣя зостаючи у дому,
пустився до Святой Гори ку манастыреви, зпреди поклонив-
ися мѣсту святому и преподобнымъ отцемъ Печерскимъ, а по-
имъ еже Пресвятая Богородица щаститиметъ и благословитъ, до
вятой Горы дорогу трактовати и о вшелякое пробачение велце
ашей Милости, Мосцѣ Пана и добродѣя, прошу, в чому и молитви
ои завше у Господа Бога за доброе здравие и благополучное
ребываніе з Ею Мосцѣ Панею и з вшелякимъ потомствомъ на
ногие лѣта, того жадаю и молитви своя препосылаю,

Вашей Милости, Мосцѣ Пану, всего добра зычливимъ
приятелемъ и служителемъ смиренный Иеромонахъ Архи-
мандритъ Исаия Святой Гори Афтонского монастиря
Святого Павла.

З Переяславля.
Октоврія 14,
1678 р.

5.

нѣ велце ласкавий Мосцѣ Пане, войска Его Царского Присвѣтлого Вели-
чества Запорозкого Комонный, добродѣю мой.

Бы годилося мнѣ давно поклонитися Вашей Милости, Мосцѣ
ану, любо тое жъ писанемъ посѣтити; а же в отлеглости лѣс-
ой зостаемо, сими часи почулемъ о щасливомъ поворотѣ з
енной дороги, с послушанія всего поспулитого добра, ку до-
ви, щого велице утѣшившися, теперъ на всемирный великой
раздникъ Благовѣщенія Присвятой Богородици, през подлое пись-
мое низко поклонившися, навѣжаю и зычу, абы молитвами Пре-
ятой Богородици сіи остатніи дни святого поста проводячи,
ождалъ Ваша Милость, Мосци Панъ, радостнихъ Воскресенскихъ
ий в мирѣ, здраво и душезбавенно, з Ей Мосцію Панею, и ми-

лыми дѣтками, и зо всѣми любящими весело праздновати, сто
тне и сердечне щире зычу; тутже на благословеніе отъ убо
дому Святителя Христова Николая, на трапезу, осетрины по
лаю, бо над подивене, якъ монастиръ ставъ, никгды в уступѣ
трафилося осетра поймати, которого то и Вашей Милости, Мо
Пану, удѣляю, и припоминаю, добродѣю мой, стороны фунта
бра, же рачилъ Ваша Милость мнѣ устне приобѣцати, оффру
щось в похвалу Святому Николаю зробити, чи лямпу, чи ка
ницу, а в тимъ що Богъ на сердце Вашей Милости, Мосцѣв
Пану, подастъ, при тымъ милости Панской, якъ найпокорнѣ
вручаю, зостаючи

Вашей Мосцѣ, моему Мосцѣвому Пану и великому доб
дѣю, обоихъ благъ временныхъ и вѣчныхъ, зичливий у
вичний богомолецъ и слуга поволний, смиренний І
монахъ Лука Григориевичь, Игуменъ з братіею.

З монастира убогого
Свят. Хр. Николая
пустынно Рыхловского.

Марта 25,
1680 року.

6.

**Мнѣ велце ласкавий Мосци Пане Полковнику войска Его Царского
свѣтлого Величества Запорозкого Комонный, добродѣю мой велики**

Прибывши братия наши з Коропова, повѣдѣли мнѣ устне,
Ваша Милость, Мосцѣ Панъ, з ласки и побожности Христіанск
въ похвалу Святителю Христову Николаю, обѣтницу свою цѣл
скуткомъ исполнити пилно стараешься; да поспѣшитъ Гос
Вашей Милости, моему Мосцѣ Пану, дѣло тое кончити. А же
оних же Ваша Милость, Мосцѣ Панъ, жадалъ того по мнѣ, аб
ремесника нашого монастырского прислалъ ку Вашей Милос
которого теперъ з умислу з другимъ братомъ посилаю, покл
мой низкий, при уставичныхъ законныхъ молитвахъ, в ласку Ва
Милости, моего Мосцѣ Пана и великого Добродѣя залецивши, як
первимъ моимъ писмомъ на праздникъ Святителя Хр. Никол
Вашу Милость, Добродѣя моего, просилъ, и теперъ покорне про

ь, Ваша Милость, Мосцѣ Панъ, посполу з Еѣ Мосцію, Панею
ею, в день памяти Святителя Христова Николая, убогое святое
це и насъ законныковъ, всегдашныхъ Вашей Милости, Мосцѣ
на, богомолцевъ, Панскимъ своимъ посѣщеніемъ посѣтити. Сто-
ли рызъ Вашей Милости, Мосцѣ Пана, своѣ на вѣзерунокъ по-
даю, о которие прошу, жебы в манастыру зробленіе ведлугъ
шого умыслу были, рачъ, добродѣю, прислати до насъ. Тутже и
Вашей Милости, добродѣю моему, ознаймую, людские рызы
ською Божиею и молитвами Св. Николая справую, на которые
ола насамановъ злоцѣстихъ, любо было вполъ з срѣбромъ, нѣгде
досталемъ и купити, зачимъ ежели бы у Вашей Милости, Мосцѣ
ана, оние могли быти, о прислане локотъ седмъ покорне прошу,
на той часъ з вшелякою моею поволностю и уставичными
ими молитвами ласце Панской, Вашей Милости, добродѣя мо-
, яко найпокорнѣй полецаюся и назавше зостаю

Вашей Мосци, моему Милостивому Пану и великому Добродѣю, всѣхъ благъ зичливый слуга и уставичный богомолецъ, смиренный Іеромонахъ Лука Григориевичъ, Ігуменъ монастира Святителя Христова Николая пустинного Рыхловского з братиею.

З Монастира
ителя Христова Николая
устинно-Рыхловского.
Декамврия 9 дня,
1680 року.

7.

ѣ велце ласкавий мой Пане Полковникъ войска Его Царского Пресвѣтлого Величества Запорозкого, Добродѣю мой великий.

За прислане подъѣздка, по небожчику Василію Подлѣскимъ,
варишу рекментара Вашей Мосцѣного, за которого сорокоустъ,
оро увѣдомившися, приказалемъ правити, и в суботникъ мона-
ырский казалемъ уписати. А же Ваша Милость, Мосце Панъ, не-
вспоминаешъ мѣсца святого любовію своею Панскою, за тое низ-
поклонившися з братіею моею, велице Вашей Милости, Мосци
ану, дякую, и в далший часъ о такую жъ неотмѣнную любовъ
просивши, вшимъ зостаю Господа Бога благати з братіею

моею, абы по желанію Вашей Милости, Мосцѣ Пана, всѣмя
сливостями своими Божескими, тутъ долголѣтне благословити
чилъ, а по долгихъ мирныхъ щасливыхъ лѣтехъ, царствіемъ сво
небеснымъ со всѣми любящими удостоити рачилъ, сердечне зи
Тутже припоминаю, добродѣю мой, же Ваша Милость, Мосци П
устне жадалъ по мнѣ, абымъ постарался о якую статечную
ничку до милыхъ дѣтокъ Вашей Мосциныхъ, которую я ед
черничку Вашей Милости, Мосцѣ Пану, залѣцалемъ, же з дѣтин
своего нерада жадным хмѣлемъ забавлятися, и многихъ дѣ
читати и шити повчила, тая жъ чѐрничка отъ Ігуменіи своей,
отъѣздѣ Вашей Милости, Мосцѣ Пана, в потребѣ монастырской
слана была въ Коропъ, которую посилалемъ в домъ Вашецѣнъ,
Ей Мосцѣ, Панѣ Вашецѣной, але на тенъ часъ трудно было
вѣдомости Ігуменіи зостатися. Тогожъ часу килка дний пер
дивши по отъѣзди тоей панны, писалемъ листъ до Госпожи
менiи монашинского паненского монастира и умишлного з са
посланца своего по тую панну посылалемъ, але незастано т
панны, тожъ въ монастиру одослана была по послушании въ Ч
ниговъ. С тоею рѣчью моею посылалемъ до Панѣ Вашецѣ
умысльного посланца моего, пытаючися, ежели потреба друг
разомъ посылати по оную панну? що Панѣ Вашей Милости мо
посланцу такъ деклярована, же, мовитъ, о тимъ буду до П
писати. И тутже, Добродѣю, припоминаю, же рачилъ Ваша
лость в Лохвицѣ приобѣцати пшона на убогий монастиръ па
рачъ же, Добродѣю мой, през оказію ознаймити, чи по невное
сылати, и якъ по много осмачокъ, же би ся в такъ далекую
рону не зволочити. Що ку ознайменю подавши, молитвами
тителя Христова Николая Рыхловского, рыхлого, щасливого,
рового повороту ку домови стократне сердечне зычу, а на
часъ милости Панской ку мѣсцу святому, и любвѣ неотмѣн
якъ найпокорнѣ себе вручаю, зостаючи

Вашей Милости, Мосцѣвому Пану и великому Добродѣ
всего доброго зычливый слуга и уставичний богомоле
смиренний Іеромонахъ Лука Григоровичъ, Ігуменъ
настира пустынно-Рыхловского з братіею.

З мѣста Коропова.
Іануар. 16 дня,
1681 року.

8.

Мосцѣ Пане Полковнику войска Ихъ Царского Пресвѣтлого Величества Запорозкого Комонный, велце мой Мосци Пане и Добродѣю великий.

Якось Ваша Милость, мой Мосцѣвый Панъ, в Батуринѣ, в часъ празника Богоявленія Христова, словомъ своимъ Панскимъ мене упевнилъ, на десять возовъ борошна розного на обитель нашу дати, о чомъ и писане свое Ваша Милость до Наказного своего пислати зволилъ, по которое я теперъ Іеромонаха Іезекиіля, брата нашого, висилаю, и до Его Милости, Пана Полковника Лубенского, пишу, абы подъ оное борошно, ведлугъ обѣтници своеи, подводъ дати не зборонилъ. Вашу Милость, моего Мосци Пана, велце упрошаю: рачъ, Ваша Милость, для певнѣйшого даня вѣри, еще през брата нашого, поважнимъ писанемъ своимъ, потвердити, абы тое борошно, по указу Вашей Милости, моего Мосци Пана, видано было. О що и повторе внесши мою прозбу, з неотмѣнними всегдашними молитвами моими и всей братіи, неотмѣнной ласце и любви Вашей Милости, моего Мосци Пана, смиренно вручаюся и естемъ всегда

Вашей Мосци, моему Мосцѣвому Пану и великому Добродѣеви, цале всего добра зичливый слуга, уставичний богомолецъ, Лука Григориевичъ, Ігуменъ убогий з братіею.

З Монастира
Ст. Хр. Николая Рыхловского.
Января 16 дня,
1683 року.

9.

Мнѣ велце ласкавий Мосци Пане Полковнику войска Его Царского Пресвѣтлого Величества Запорозкого Комонный, Добродѣю мой великий.

Запустилемся былъ ку Чернѣгову до Его Пастирской Милости в потребахъ монхъ пилнихъ; а же такъ ся стало, Ясневелможного Его Милости Пана Гетмана, добродѣя моего великаго, в монастиру Макошинскимъ споткалемъ, где такую Панскую обетницу цале одержалемъ, же празникъ Сошествія Св. Духа в монастыру нашомъ посполу з Еѣ Мосцю, Пане Гетмановою, и со всею двор-

нею, и якъ много отъ при Панскомъ боку, яко то Панъ Голова и Пани Головиная и Его Милость Панъ Асаулъ и иншіе, отправовати конечне мѣютъ тое, теди я Вашей Милости, Мосци Пану, ку ознайменю подавши, на пріѣздъ Панский о прислане бочки пива доброго покорне Добродѣя моего прошу. Любо бы и в насъ що колвекъ знайшлося, тилко жъ о доброе трудно. О що и повторе покорне Вашу Милость, Мосци Пана, попросивши, ласце Панской, Вашей Милости Добродѣя, и любвѣ ку убогому святому мѣсцу неотмѣнно з вшелякою моею поволностю и уставичными убогими законными молитвами, яко найпокорнѣ полецаюся и естемъ

Вашей Милости, моему Мосцѣ Пану и великому Добродѣю, всего добра зичливий слуга и уставичний богомолецъ, Іеромонахъ Лука Григориевичъ, Ігуменъ з братіею.

З Монастиря
Св. Хр. Николая Рыхловского.
Мая 21,
1681 року.

10.

Мосцѣ Пане Полковнику зостаючий на мѣсцѣ Его милости, Пана Новицкого, велце Мосце Пане и Добродѣю.

Молитви мои Вашей Милости, моему Мосце Пану, залецівши и поклонъ мой отдавши, душевнаго спасенія, здравія телеснаго, долголѣтствія, вшелякихъ радостнихъ желаемихъ потѣхъ отъ Христа Бога, Вашей Милости, моему Мосци Пану, зо всѣмъ Вашимъ товариствомъ, усердно заживати зычу. Такъ разумѣю, же вѣдомо то есть Вашей Милости, моему Мосци Пану, же Его Милость, Панъ Новицкій, з ласки своей обецалъ дати на обитель нашу борошна розного, пшона, муки пшеничной и гречаной, на возовъ десятокъ, покорне я брата нашего Іеромонаха Іезекіиля посилаю, и писалемъ до Его Милости, Пана Полковника Лубенского, абы ведлугъ обѣтници своей подъ оное борошно подводъ дати не зборонилъ, в чомъ и Вашу Милость, моего Мосци Пана, велце упрошаю, рачъ Ваша Милость з ласки своей, спасенія ради своего, по указу Его Милости, Пана Полковника Вашего, оное борошно порядне выда-

, и посланого моего к намъ виправити; о що и повторе упро-
ваючи, з молитвами моими и всей братіи ласце Вашей Милости.
его Мосци Пана отдаюся

Вашей Мосцѣ, моему Мосцѣвому Пану и великому Добро-
дѣеви, цале всего добра зичливий слуга и уставичний
богомолецъ, Лука Григориевичъ, Ігуменъ убогій з
братіею.

З Монастира
. Хр. Николая Рихловского.
1683 году,
Января 16.

11.

Мосцѣ Пане Полковнику войска Ихъ Царского Пресвѣтлого Величества Запорожского Комонний, велце мой Мосцѣ Пане и Добродѣю великий.

Даровавый намъ преблагій Богъ святую Четыредесятницу ду-
неспасенно совершити, Тотже да сподобитъ Вашей Милости, мое-
го Мосцеваго Пана надходящимъ спасителнимъ Страстемъ Его по-
клонитися и пресвѣтлий день Воскресенія Христова радостно празд-
новати, весполъ з Ея Милостію Панею, и всѣми любящими цно-
го домовства Вашей Милости, моего Мосци Пана, достойна со-
творить, яко богомолца вѣрне зычу. На жадане Вашей Милости,
моего Мосци Пана, Отца Іезекіиля посилаю, презъ котрого, при
молитвахъ моихъ, найнизший поклонъ мой Вашей Милости, моему
Мосцѣ Пану, покорне отдавши, за прислане водки и рыбы, же
Ваша Милость, мой Мосци Панъ, насъ, богомолцевъ своихъ, з ласки
своей препоминати не рачишъ, велице чиню подяковане, и з молит-
вами моими и всей братіи ласце Вашей Милости, моего Мосци Па-
на, покорне вручаюся, Вашей Мосцѣ, моему Мосцѣвому Пану и ве-
ликому Добродѣю, цале всего добра здравія и спасенія зычливый
слуга и изоденний богомолецъ, Іеромонахъ Лука Григориевичъ,
Ігуменъ з братіею.

З Монастиря
. Николая Рыхловского.
1683 року,
во Св. и Великій Четвертокъ.

12

**Мосцѣ Пане Полковніку войска Ихъ Царского Пресвѣтлого Велич
Запорожского Комонный, велце мой Мосци Пане и Добродѣю вели**

При молитвахъ моихъ всегдашнихъ, спасенія, здравія, долго
ствія, благополучныхъ желаемихъ потѣхъ отъ Господа Бога
шей Милости, моему Мосци Пану, з Ея Милостію Панею и вс
цнимъ домовствомъ вѣрне заживати зычу. Яко мѣлемъ мо
Вашею Милостію, моимъ Мосци Паномъ, в Батуринѣ строни лям
котрую давалемъ робити в Черниговѣ Филимону злотніку,
стренцу Ея Милости, Пани Полковниковой Чернѣговской, в ко
сребра отъ Вашей Милости, моего Мосци Пана, данныхъ гри
три, а я своего срибра гривенъ двѣ приложилемъ з лишкомъ
вся важитъ гривенъ пять и лотъ, а отъ работи отъ гривни в
тилемъ по золотихъ пять; волно часу оказіи и Вашей Мило
моему Мосци Пану, самого того злотніка спитати. Если Ваша
лость, мой Мосци Панъ, цале отъ себе, ради своего спасенія,
имъ коштомъ тую лямпу мѣсцу святому офѣруешъ, то тиѣ двѣ гр
нѣ срибра. любо срибромъ, отваживши, мнѣ отдати, любо гр
ми, бо тое сриброе у мене било отъ давного часу в десяти
лярахъ у заставѣ отъ еднихъ людей, котріе, не мѣючи чимъ
купити, занехали. А яко то у насъ оказалѣ инои лямпи нѣма
ражу, абы была предъ Архіереме завѣшона, ажебы в не
денне до року при литерми божественного свѣта горѣла, кам
воску отпущенія ради грѣховъ своихъ, рачъ, Ваша Милость,
Мосци Панъ, прислати. Котрую лямпу Вашей Милости, моему Мо
Пану, до огляданя посилаючи, з молитвами моими и всей бра
Вашей Милости, моего Мосци Пана, ласце покорне вручаюся

Вашей Мосцѣ, моему Мосцѣвому Пану и великому Доб
дѣю, цале всего добра, здравія и спасенія зичливий
га и изоденний богомолецъ, Лука Григориевичъ,
гий Ігуменъ з братіею.

З Монастіра Рихловского.
1683 року,
Апрѣля 20 дня.

13.

Мосцѣ Пане Полковнику войскъ Ихъ Царского Пресвѣтлого Величества Запорозкихъ, велце мой Мосцѣ Пане и великий Добродѣю.

При звикломъ моемъ поклонѣ, молитви мои Вашей Милости, моему Мосцѣвому Пану, покорне залецівши, отъ Господа Бога спасенія, здравія, долголѣтствія и вшелякихъ фортунныхъ желаемихъ потѣхъ, сполне з Ея Милостію Панею и цнимъ домовствомъ, вѣрне заживати зычу. Приобецалъ Ваша Милость, мой Мосци Панъ, з ласки своей на обитель святую борошна дати на возовъ два, пшона и іншихъ лекгомѣнъ. Велце Вашу Милость, Моего Мосци Пана, упрошаю, рачъ Ваша Милость, мой Мосци Панъ, обѣтницу свою самимъ скуткомъ сполнити и оное борошно намъ прислати. О лямцѣ якъ в першомъ моемъ писаню извѣстилемъ Вашей Милости, моему Мосци Пану, же своего срибра болшъ двохъ гривенъ приложилемъ, котрое в мене в заставѣ было въ десяти талярехъ отъ единихъ людей, а злотникови за работу заплатилемъ конъ десять, за котрое срибро, и що отъ работи далемъ, зволь, Ваша Милость, мой Мосци Панъ, намъ гроши прислати; бо барзо сихъ робочихъ часовъ естесьмо грошей потребніе. О що и повторе велце упрошаючи, з молитвами моими и всей братіи, ласце Вашей Милости, моего Мосцѣ Пана, покорне вручаюся и зостаю всегда

Вашей Мосцѣ, моему Мосцѣвому Пану и великому Добродѣю, цале всего добра зичливий слуга и уставичний богомолецъ, Лука Григориевичъ, убогий Ігуменъ з братіею.

З Монастіра
Св. Николского Рыхловского,
1683 року,
Іюня 3 дня.

Що Ваша Мосць, Мосцѣвый Панъ, далъ кунтушъ на ризи, пасамановъ зеленихъ, любо свѣтлофіялковыхъ, якъ много, посилаю мѣру, крашенини локоть двадцать; если бы ся що крашенини могло зостати, здастся на що колвекъ, любо подъ нараквицѣ.

14.

Мосцѣ Пане Полковнику войска ихъ Царского Пресвѣтлого Величества Запорожского, велце мой Мосцѣ Пане и Добродѣю великий.

При залеценю молитвъ моихъ и отданіи звиклого моего В. М. поклону, спасенія, здравія, долголѣтствія съ Панею и всѣми любящими цного домовства Вашей Милости заживати зычу. Орѣховъ Волоскихъ, котрие въ нашомъ лиси родятся, на благословеніе отъ мѣсца святого Вашей Милости презъ братію нашу посылаю; котрие Ваша Милость, Милостивый мой Панъ, вмѣняю в даръ благопріятенъ, ласкаве рачъ приняти и посадити, що потреба можно, и отъ плодовъ ихъ уживати Вашу Милость, моего Мосци Пана, сподобилъ Богъ; чего желаючи, з молитвами моими тіи ласки Вашей Милости, моего Мосци Пана, покорне отдаюся и зостаю

Вашей Мосцѣ, моему Мосцѣвому Пану, великому Добродѣю, целего добра, здравія и спасенія зычливимъ слуга и изоденне уставичний богомолецъ, Лука Григоревичъ, убогий Ігуменъ с братіею.

З Монастіра
Рихловского Сп. Никольского.
1683 року,
Септеврія 9 дня.

15.

Мосцѣ Пане Полковнику войска Ихъ Цар. Пресвѣтл. Величества Запорожского Комонний, мой велце ласковий Мосцѣ Пане и великий Добродѣю.

Рачишъ Ваша Мосць, Мосцѣвый Пане, присилаючи брата монастира нашего, Отца Іезекіиля, залицяти его подвигъ в одправованю церковномъ и в поступкахъ, якъ належитъ духовной особѣ. Дай Боже, жебы такъ было, жебы любовію Вашей Милости, Мосцѣваго Пана, и далѣй его Богъ ку доброму провадити рачилъ. Презъ его же, Отца Езекіиля, и презъ товарища полку своего рачишъ, Ваша Милость, мой Мосцѣ Пане, з побожности и горливости Христіянской и любви своей, обсылати реестрожне сира чотири дѣжечки, масла чотири горшки, пятую фаску, що все вцалѣ приявши и низко поклонившися з братіею моею Вашей Мосцѣ, мос-

Мосцѣ Пану, чиню подяковане зо всѣмъ товариствомъ. Тутже Паномъ Ѳеодоромъ, посланнимъ за Отцемъ Езекіилемъ, подлую ю инстанцію вношу: рачъ, Ваша Милость, мой Мосцѣвий Панъ, з дороги ласкавимъ своимъ Панскимъ словомъ его приняти, бо же барзо ся фрасовалъ передъ оною, яко бы в дорозѣ много у забавилъ, самій невчаси и бездорожже визволяялъ. За которъ повторе попросивши, милости Панской и любви неотмѣнной мѣсцу святому убогому назавше попросивши, и себе, якъ найкорнѣ з братіею и з молитвами законничими вручаю, зостаючи

Вашей Мосцѣ, моему Мосцѣвому Пану и великому Добродѣю, цале всего добра зичливий, нижайшій слуга и изоденне уставичний богомолецъ, Іеромонахъ Лука Григориевичъ, убогій Ігуменъ з братіею.

З монастиря
Христова Николая Рыхловского.
Октоврія 30 дня,
1683 року.

16.

велце ласкавий, Мосцѣ Пане Полковнику войскъ Ихъ Царского Претлого Величества Запорожскихъ Комонный, мой Мосцѣ Пане и великий Добродѣю.

Велце зычилемъ собѣ, подъ часъ бытности моей въ Коропѣ, чистостями святобливими, в дому Вашемосцѣномъ, при помѣ моемъ, поздоровити. А же Ваша Милость, Мосцѣвий Панъ, ѣхалъ, теперъ, любо при октавѣ, вчасне праздниками Вашу Митъ, моего Мосци Пана, сполне с Панею и зо всѣми любящими. шую и отъ усердія зычу: Рождшийся Животдавецъ, при здою даруетъ лѣта долгіе Вашей Милости Мосцѣ Пану, Обрѣзуюся плотію, да обрѣжетъ всѣ клопоти и красуйся дочастный, брещшийся во Іорданѣ, сокрушивший глави зміеви во водѣ, да Вашей Милости, Мосцѣ Пану, даруетъ, всѣ враги видимыя и невимыя под ногами своими топтати, сто кротне спріяю; тутже ффектацієй, иле бы могль рабъ завше чинити, а особливе в нижѣйшей пилной потребѣ, сторони цегли, ознаймую, на двохъ цахъ была зложеная отъ Его Милости, Пана Обозного, брано, Пана Мазепи, Асаула Енерального, и на свою потребу мона-

стирскую, а все цѣлую выбирано, а шматки кидали, Бога теля ставлю, под тими шматами, чи есть якая цегла цѣл нѣ машъ, ламанихъ шматовъ, вѣдаешъ, на двохъ мѣсцахъ ж але сими часами метелица великими горами завѣяла, о к не стою, бо велце з великою трудностію доставити, самъ давецъ Вашей Милости, Мосци Пану, отповѣстъ, що ку озна подавши, ласцѣ Панской покорне себе вручаю

Вашей Мосцѣ, моему Мосцѣвому Пану, великому дѣю, цале всего добра зичливий слуга и изодени вичний богомолецъ, Лука Григориевичъ, убог менъ з братіею.

З монастира Св. Х-ва
Николая Пустынно-Рыхловского.
Генваря 8 дня,
1684 року.

17.

Мосцѣ Пане Полковникъ войска Ихъ Царского Пресвѣтлого Величес порожского Комонний, мой велце Мосцѣ Пане и великий Добр

Самое поволане мое законничое указовало мнѣ, сихъ св вихъ урочистостей отозватися ку Вашей Милости, моему Пану. А же сиротински мои трудности убогого мѣсца до се мнѣ заборонили, всего три чалеки мѣли вешнякувъ, у двух лѣ, внѣвечъ обернулися, третий на силу в живихъ зост самъ скорбний будучи. А Вашей Милости, моему Мосци Пан дечне спріяю, абы воскресшій Христосъ, который по во ніи своемъ, перше всѣхъ радостное слово Мироносицамъ радуйтеся; они же приступише, яшася за нозѣ Его, и по шася, зычу, абы и Ваша Милость, Мосцѣ Панъ, в долгіе лѣ стливе здорово, при вшелякихъ благопомысленіихъ сукце весполъ з Еи Милостію, Панею, и з милими дѣтками и зо васъ любящими, и зо всѣмъ товариствомъ, подъ респектом шей Милости, Мосци Пана, зостаючимъ, воскресшему Христу няючися тутъ, а по долгоденствіи в послѣдніи дни, во вѣкѣ жъ воскресшого Христа сподобилися оглядати. Сторони зась копа Товкаченка, знатного и заслужоного Товарища полку Милости, Мосци Пана, радъ служити на жадане и писане Мосцѣ, на обыдва крилоса, на правий и лѣвый, колко

Панъ Николай Митенский, Писаръ полку Вашей Мосцѣного, не все отповѣстить. Тутже смѣю припомнѣти през сію ока- мпа предъ Архіереемъ Ваша Мосцѣна, такъ и моихъ талярий , зостаетъ, и кунтушъ, даний отъ Вашей Милости, Мосци на ризи; на крашенинъ и пасамани зе злотомъ пошло зо- сѣмъ и шесть гроший, з остатку нараквицѣ пошити, в ъ ризахъ и нараквицяхъ маестату Христовому Священники служатъ, за отпущеніе грѣховъ Вашей Милости, Мосцѣ Пана. у ознайменю подавши, назавше любвѣ неотмѣнной Панской святое и себя, слугу тогожъ мѣсца, якъ найпокорне вру- остаючи

Вашей Мосцѣ, моему Мосцѣ Пану и великому Добродѣю, цале всего добра зичливий слуга и изоденне уставич- ний богомолецъ, Лука Григориевичъ, убогій Ігуменъ з братіею.

монастиря
ія Николая Рыхловского.
прля 14 дня,
1684 року.

18.

Пане Новицкий, Поковнику войска Ихъ Царского Пресвѣтлого тва Запорожского Комонной, мнѣ велце найласкавший Добродѣю и великий.

ъ посланний отъ Вашей Милости, моего Мосци Пана, в оби- ашой, отъ котрого въ одобранномъ листу вичиталемъ, ижъ Милости, моему Мосцѣ Пану, щося недостало до укладу лям- рызъ, Богу оффѣрованнихъ, приказалъ старостѣ своему о Зе- ъ Святехъ, намъ вернути, то есть, отъ мене заложенніе та- десять до лямпѣ, и семи золотихъ з шеста грошми до ризъ; о томъ писалъ до Вашей Милости, моего Мосци Пана, если запозорно, вибаченя проше, доводячи, яко скудость и недо- окъ завше велитъ добродѣйской шукати ласки, и научаетъ ери милости пецекливі торкати; бо ищущему найти дается, ломкущему отвору не збороняютъ. Ктому тежъ и я схи- нивъ, камѣнилемъ до Вашей Милости, Мосци Пана, о томъ далу; а же Ваша Милость, мой Добродѣй, повожность в оффѣрѣ до вершачи, приказалисте отдати, покорное наше отдаемъ по-

дяковане, кды жъ сдастся то в иншой потребѣ заложити недостатокъ. При тимъ з уставичними молитвами нашими, при низкомъ челобитю, ласце Вашей Милости, Мосцѣ Пана, полецаемъ назавше

Вашей Мосцѣ, Мосцѣвому моему Пану и великому Добродѣеви, цале всего добра зычливый слуга и изоденний уставичний богомолецъ, Лука Григориевичъ, Ігуменъ з кубраками.

З монастира
Св. Николая Рыхловского.
Апряля 19 дня,
1684 року.

19.

Мосцѣ Пане Полковнику войска Ихъ Царского Пресвѣтлого Величества Запорозкого Комонный, мой велце мнѣ Пане и великий Добродѣю.

При отданѣ тоего законічого поклону, вшелякого отъ Господу Бога благословенія Вашей Милости, моему Мосцѣ Пану, зичу, в поволную, моего званія, залецаю службу, з котрою, якъ завше, такъ и теперъ, радъ бымъ быти на жадане Вашей Милости, Мосци Пана, зпоготовомъ, в сей оказіи Товарища полку Вашей Милости, Мосци Пана, Прокопа Товкаченка. А же вирозумѣвши з его речий, ко мнѣ пропонованныхъ, яко такая справа (чогомъ дознати и зрозумѣлъ, живучи при Его Пастирской Милости килканадцять лѣтъ), безъ мѣшковой розвязки зачати не можетъ; а безъ той розвязки ихъ, поки живота, в четвертое брака сочитане пойти не позволятъ. Зачимъ презъ поворочаючогося Товарища полку Вашого, Прокопа Товкаченка, Вашей Милости, Мосцѣ Пану, листовную вѣдомость подаю, ижъ и себе предъ Его Пастырскою Милостію в суспицію не хочу подати, а ни Его лѣтамъ хочу в разсужденіе быти. Едно, нехай такъ живетъ, якъ ему Господь Богъ подаетъ в житии способъ. При тимъ Вашей Милости Пана з недостойними молитвами моими себе полецаю и добродѣйской ласце зостаючи назавше,

Вашей Мосцѣ, моему Мосцѣвому Пану и великому Добродѣю, во всемъ зичливый слуга и уставичний богомолецъ, Лука Григориевичъ, убогий Ігуменъ з братіею.

З Коропова.
Апрѣля 28 дня,
1684 року.

20.

ѣ Пане Полковнику войска Ихъ Царского Пресвѣтлого Величества Запорозкого Комонный, мой велце милостивый Добродѣю.

ылъ посланний Козакъ полку Вашей Милости, Мосци Пана, к
ь в обитель з листомъ, в котромъ вичиталемъ жадане Ваше о
кителя хвалѣ Божіей, и затемъ рачилъ, ведлугъ порядку, церквѣ
ой до служенія належачихъ, яко торикъ, книгъ и далей що
ь Святителя потягаетъ, все мое на жадане и зичливость Вашей
ости, Мосци Пана, позволилемъ святити неотмѣнно, и хоча (бы-
ы безъ уприкренья) зазрѣвши въ листъ Вашъ, узналемъ Писара
ку Вашего рукою оный писанный и печать Вашей Милости До-
нѣя моего, и на немъ притисненна, еднакъ же безъ подпису руки
ей Милости, Мосци Пана, видилемъ его быти: мѣлемъ троха в
ѣтыленню. Если Ваше на то до насъ предсявзяте, листъ
занехавши, з тими жъ Козаками посилаю, отца и брата на-
, именемъ Рафаила, и сподѣваюсь Богу, его укрѣпляющу,
будетъ Вашей Милости, Мосци Пану, угоденъ и в званіи
мъ пребудетъ; толко ласки Вашей Милости, Мосци Пана, на
прошу, и себе з молитвами моими Вашей Милости, Мосци
у, во всегдашнюю полецаю зичливость, зостаючи

Вашей Мосцѣ, моему Мосцѣвому Пану и великому Добродѣю, цале всего добра зичливый, нижайжий слуга и уставичний богомолецъ, Лука Григориевичъ, убогий Ігуменъ з братіею.

З монастиря
Николая Рыгловского.
Мая 5 дня,
1684 року.

21.

ѣ Пане Полковнику войскъ Ихъ Царского Пресвѣтлого Величества орожскихъ Комонний, велце мой Мосцѣ Пане и великий Добродѣю.

иевелможный Его Милость Панъ Гетманъ, всѣхъ насъ обще
кий добродѣй, мѣючи в повазѣ знатніе и отважніе, в кож-
Марсовихъ кровавихъ пляцахъ, Вашей Милости, моего Мосцѣ-

ваго Пана, на защите военніе услуги, зо всѣми полчани, Вашей Милости, моего Мосцѣ Пана, рекментъ, особливимъ своимъ Панскимъ респектомъ обдѣляти рачитъ; з котрихъ заслугъ Ваша Милость, мой Мосци Панъ, яко поважный предводитель ко столь благому дѣлу, зо всѣмъ своего полку цнимъ товариствомъ, честною святую и убогую обитель нашу звиклъ надѣляти. И теперь Ваша Милость, мой Мосци Панъ, не мѣючи в забвеніи мѣсца святого со всѣми своими полку товариствомъ, презъ Федора Жолнера талярей двадцеть на вспарте убожества, мѣсцу святому прислати рачилъ. Я тутъ якъ тіе таляре двадцать, и що на крилошанъ золотыхъ ї (10), и за душу умерлого Димитрія золотихъ к (20) отъ Пана Федора отобравши, вдячне приймуючи, Вашей Милости, моему Мосцѣ Пану, и всему, рицерскому полку Вашей Милости, моего Мосци Пана, товариству, велце чиню подяковане. А яко з повинности нашой законнічой, изоденне Господа Бога благаемъ за пресвѣтлый Маестатъ Ихъ Царского Пресвѣтлого Величества, и за щасливое владѣніе Ясневелможного, Его Милости, Пана Гетмана, и все Христіанское воинство, где особливе за Вашу Милость, моего Мосци Пана, и все цное домовство, яко тежъ и все товариство, полку Вашей Милости, моего Мосци Пана, изоденная до Бога у престола Божія, при молитвахъ святыхъ, приносится офѣра. Всемилостівий Богъ молитвами угодника своего, Святителя Николая, даруетъ Вашей Милости, моему Мосци Пану, душевное спасеніе, здравіе и долголѣтствіе, помисліе повтѣхи, и всему Рицерству, полковому товариству, рекментъ Вашей Милости, моего Мосци Пана, и тутъ временныхъ благъ изобиліемъ, а въ небѣ вѣчныхъ благъ воспріятіемъ, нагородю ударуетъ. Души поменныхъ змерлихъ товарищовъ, Димитрий южъ въ насъ давно вписанъ; если то еденъ чили який другій Димитрий, ознаймити намъ потреба, и Григорія колка в синодикъ церковный заразъ вписати казалемъ Строив зась того молодика, котрий з Паномъ Федоромъ приехалъ, же вонтпилъ о своемъ крещеніи, питалемъ его порядне при Панѣ Федорѣ, в якихъ бы лѣтехъ з маткою попадьею в неволю босурменскую подпалъ, вѣдаетъ, же и матку добре памятаетъ, и другое мовитъ, дитя было у матки, якъ в неволю попали. Тоди писалемъ до Сосницѣ, до Стефана Мултана, снѣцара, випитуючи, чи великихъ чи малыхъ, у ихъ земли Мултанемъ крестятъ дѣтей, бо тіе земли мѣютъ свои в обрядахъ церковніе особливіе звичаи; а скоро од-

толь увѣдомлюся, зрозумѣти можно, то будетъ, не турбуючи о томъ в Его Милость Пана и Пастира, и в насъ в монастіру того молодика до зупополной Христіянской (якъ въ Требніку Могилянскомъ оѣваетъ), привернути Вѣрѣ. Отца Рафаила залецаемъ Вашей Милости, моему Мосци Пану, же в своемъ законномъ поволанѣ и въ подвизѣ добрий знадуется, и я ему тое велце похваляю, достоинъ бо есть дѣлатель мзды своея: за що кгди скончалъ у Вашей Милости злецоную ему услугу, усное отъ мене отберетъ подяковане. Богу благодареніе и Вашимъ милостемъ повторе чинячи подяковане, з молитвами моими и всей братіи ласце неотмѣнной Вашей Милости, моего Мосци Пана, покорне вручаючи и зостаю

Вашей Мосцѣ, моему Мосцѣвому Пану и великому Добродѣю, цале всего доброго зичливый, нижайший слуга и изодение уставичний богомолецъ, Лука Григориевичъ. убогий Ігуменъ з братиею.

З монастира
Св. Николая Рихловского.
1684, Авг. 1 дня.

22.

Мосцѣ Пане Полковніку войска Ихъ Царского Пресвѣтлого Величества Запорозкого Комонный, велце мой Мосцѣвый Пане и великій Добродѣю.

Всегдашніе молитви мои, при низкомъ моемъ поклонѣ Вашей Милости, моему Мосци Пану, покорне залецівши, и отъ Господа Бога на многые лѣта при вшелякихъ щасливихъ сукцессіяхъ, весполъ з Ея Милостію, Панію, и всѣмъ цнимъ домовствомъ, узычивши спасенія и здравія, за присланє коня през Отца Рафаила и за обѣтницу борошна велице чиню подяковане, котрое если въ монастиру отшукано будетъ, и повторе учинимъ подяковане. Отца Рафаила, котрого Ваша Милость, мой Мосци Панъ, побожность и законніе поступки в килку листахъ залецати рачишъ, на жадане Вашей Милости, моего Мосци Пана, по Вашей Милости, со благословеніемъ отпускаю; и по законной нашей вокаціи и в далшіе часи до услугъ Вашей Милости, моего Мосци Пана, Богъ его да укрѣпитъ, спріяю, и прошу, яко Ваша Милость, мой Мосци Панъ, естесь всегда убогой обители нашей великимъ добродѣемъ, и в далшій часъ любовь

Вашей Милости, моего Мосци Пана, ку мѣсцю святому да не ос
дѣетъ, велце желею и з молитвами моими и всей братіи не
мѣнно ласце Вашей Милости, моего Мосци Пана, покорне вруча
ся и зостаю всегда

Вашей Мосцѣ, моему Мосцѣвому Пану и великому Доб
дѣю, цале всего добра зичливий нижайший слуга
уставичний богомолецъ, Іеромонахъ Лука Григори
вичъ, убогий Ігуменъ со всею о Христѣ братіею.

З монастыра
Св. Николая Рыхловского.
1684 року,
Декемвр. 7 дня.

23.

**Мнѣ велце ласкавый Мосцѣ Пане Полковнікъ Комонный, мой Мосци Па
и великий Добродѣю.**

Почувші я о щасливомъ пріиздѣ Вашей Милости, моего Мос
Пана, въ маетность Нехаевку, теды заразъ листовый низкій м
поклонъ и молитвы з убогою братіею смиренно залецівши, пресвѣ
лымъ Воскресенія Христова нынѣшнимъ празнікомъ вѣншую, а от
души и сердца зичу, преславно возсиявый отъ гроба нынѣшній п
бѣдитель, Христосъ Богъ, исполнъ благодати и істинъны, да сп
добитъ благодатію Своею Вашей Милости, моему Мосци Пану, вес
лый триумфъ славнаго Его востанія, радостно, душеспасенно, в н
нарушономъ здравіи, в долгощасливые незамироніе лѣта, радующі
вся дни живота своего, безпечално празновати, купно зо всѣм
любящими цного дому домовства, побѣдою же Христовою да оло
лѣеші вся враги видимыя и невідимыя, яко слуга и богомолец
Вашей Милости, моему Мосци Пану, вѣрне спріяю. Тутежъ па пр
ходящій празнікъ пренесенія пречестныхъ мощей Святителя Хр
стова, Николая, Вашу Милость, Моего Мосци Пана, покорне пр
шу, рачъ, Ваша Милость, Мосци Панъ, неотмовне прибути, мѣст
святому поклонітися, и насъ пріиздомъ своимъ, слугъ и богомо
цевъ своихъ, повѣтити; бо кгдыжъ приобѣцали Ихъ Мосціове ч
мало, а особливе мой Добродѣй, Ясневелможный, Его Милость, Па

рій Гетманъ, неотмѣно слово устне далъ, же маетъ бути. Ощо горе любовне попросивші Вашей Милости, моего Мосци Пана, ивого пріизду охотне оглядаю.

Вашей Мосцѣ, моему Мосцѣвому Пану и великому Добродѣю, цала всего добра зычливий слуга и изоденне уставичний богомолецъ, Лука Григориевичъ, убогий Ігуменъ со всею братіею.

опова, з двора монастирского.
1685, Мая 4.

24.

Пане Полковнику войска Ихъ Царского Пресвѣтлого Величества озкого Комонный, нашъ велце Мосцѣ Пане и великий Добродѣю.

филось безъ бытности Отца Ігумена нашего (котрий завзялъ дъ до Чернѣгова в справахъ монастирскихъ предсявзяте) явши товаришъ полку Вашего, Анъдрей Дзюбъ, по змершомъ товаришу Вашому, Димитрію Молютѣ, речи за душу его, якоъ жупанъ мушкеи, отъ Вашей Милости, Мосци Пана, присланотдалъ в обитель нашу вцѣлѣ. Що мы принявши, же Ваша сть, Мосци Панъ и Добродѣй нашъ, о нашемъ худости и нетъку свое прикладаете старане, особливе Господа Бога за одѣяніе Ваше субмитуемся молити; а ведлугъ повинности нами преставлшую душу Димитрія, товарища Вашего, поминати ны в молитвахъ, з котрими и на сей часъ ласце Вашей Ми, Мосцѣ Пана, яко найпокорнѣ себе вручаемъ

Вашей Милости, Мосци Пана и найласковшаго Добродѣя нашего, поволніе во всемъ слуги и богомолци, Іеремонахъ Іоанъ, належачий намѣстникъ Рыхловский, зо всею о Христѣ братіею.

монастира
Николая Рыхловского.
1684 року,
Мая 16 дня.

25.

**Мнѣ велце ласкавый Мосци Пане Полковнику войска Ихъ Царског
свѣтлого Величества Комонный, мнѣ велце Мосцѣ Пане и Благод**

Не сподиваюся по законникахъ моихъ, котории зостаютъ в
ницѣ, бы въ сѣножати Вашей Милости, Мосци Пана, тамочние
чались и себѣ заизджали, гдижъ безъ вѣдомости моей жад
наименшой речи не могутъ важитися, хиба если з невѣдо
бы тое могли учинити, о томъ не вѣдаю. Господаръ Вашей Мил
Мосци Пана, чи не удаючи опачне, такою на нихъ пошолъ р
з якои завзятости, за чимъ велце Вашу Милость, Мосци Пана,
шу тому выбачити и не доноситъ Ясневелможному, Его Мил
Пану Гетману, Добродѣеви нашему, ажъ гораздъ о томъ вин
ши. Я и самъ, дастъ Богъ, завтрешняго дня до Тиницѣ
где о такой новинѣ правдивую озму вѣдомость. А теперъ
Вашей Милости, Мосци Пана и Добродѣя и приязни себе пол

Вашей Милости, Мосцивому Пану и Благодѣтелеви
добраго зычливий слуга и богомолецъ, Іеромонах
митрій Ігуменъ.

З монастиря
Батуринского Крупицкого.
Іюня 20,
1683 року.

26.

**Мосцѣ Пане Новицкий, велце мнѣ ласкавый Мосцѣ Пане, Благодѣт
Добродѣю.**

Настанемъ святой великой Четыредесятницы Вашу Милост
его Мосци Пана, вѣншуючи, зычу Вашей Панской Милости, Б
дѣтелеви моему и Добродѣю, оную пучину святого Великог
сту в добромъ здоровѣ безгрѣшне, при спасению душевному
пливши, Страстемъ Господнимъ поклонитися и самого Свѣтл

дневного Спасителева воскресения радостно дочекати. Кото-
обѣтницу Ваша Милость, Мосци Панъ и Добродѣю мой, з ла-
своей, а меновите коня, приобецалъ мнѣ, жебымъ благалъ все-
ущого Творца и Преблагословенную Дѣву Богородицу, за
рлую Панюю Вашу, небожчицу Софию; теди упоминаючись
ій обѣтницы у Вашей Милости, моего Мосци Пана и Добродѣя,
еръ посылаю черница своего, Отца Кирияка; и кгди одъ Вашей
ости, моего Мосци Пана, Благодѣтеля и Добродѣя, отзыскаю
обецаного коня, то не толко за небожчицу Панюю Вашу,
ставлшую рабу Божию Софию, але и за доброе Ваше Пан-
е здорове молитвами своѣми Господа Бога и Пресвятую Бо-
родицу на семъ мѣсцу, яко тежъ и въ монастиру нашомъ, лит-
овати обецуючи, зостаю завше, яко и на сей часъ,

Вашей Милости, моему Мосци Пану, Благодѣтелеви и Добродѣю, всего добра зычливый и богомолца уставичний, Евѳимія, Архимандрить Святой Горы Аѳонской монастыря Зографского.

Данъ с Прилуки.
Марта 7 дня,
1685 року.

Гутежъ присилаю Вашмосци мало рису и розинки на благосло-
ие и на вкушеніе: пріимы благодарнѣ, и отъ своеѣ ласки насъ
забывай, покорно прошу.

27.

Мосцѣ Пане Новицкии.

Посланний отъ Вашей Милости Козакъ до Снѣтина на инквизи-
былъ у насъ в монастиру, и ласкавые слова намъ отъ Вашей
ости оповѣдавъ, межи иншими и тое мовивъ, же чернець Вамъ
едъ Паномъ Полковникомъ мовивъ (если насъ такъ забивати, ка-
, а справедливости не хочетъ чинити, то мы знайдемъ и
шого Пана). А Панъ нашъ (мовилъ) такъ говоритъ: абы намъ:
ужика не стою; если виненъ, кажу и скарати, якъ бы то

моя отчистая маетность. А я такъ мовлю: якъ в Полковництвѣ, т
в маетностяхъ, не треба бъ велми дуфати, бо тыи преходятъ з р
в руки, ведлугъ волѣ Панской, покладати бъ треба надѣю в Бо
якъ написано: возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердц
твоимъ; а Ваша Милость Бога не любишъ, бо монастыръ и на
слугъ монастырскихъ, ненавидишъ. Возлюбиши іскренняго сво
яко самъ себе: кто жъ есть близший полѣгования у Вашей Мило
надъ нашего брата, впадшаго ворамъ бозникиникумской (?) котор
випавши з комышу, безъ данный причины, якову ему наложи
пѣшнею руку перебили; и болшъ бы того забойства было, е
бы люде не ратовали. А гды тотъ нашъ братъ предъ Вашею Ми
лостію скаргу свою прекладалъ, Ваша Милость з нею смѣхъ у
нилъ, мовячи: где то ты самъ упавъ, и руку собѣ забилъ, да
людей кажешъ. Кто жъ тутъ и глупій не зрозумѣетъ: если Ва
Милость такъ говоришъ, то самъ насъ и бити кажешъ. А если
ша Милость тое собѣ в жарты повернувши, насъ же еще вини
чинишъ, теды я посилаю до Ихъ Милости Пановъ ураду Лубенско
просячи, абы тое побите нашего брата было оглядено и за
сано до своего часу, абы напотомъ не вомѣшилися, аже...наша
мы знаемъ, где свою скорбъ предложити маемъ. Притомъ ласце
Вашей Милости полѣцаю.

Вашей Милости, Мосци Пану, спасенія зычливый бого
молецъ, Іер. Макарый Русѣновичъ, Ігуменъ монаст
ский з братіею.

З монастира.
4 Декаврия,
1686 року.

28.

Великодержавнѣйшихъ Государей, Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величес
Мосци Пане Полковнику Комонный, мнѣ велце Мосцивый Пане и лас
вый Добродѣю.

Поуфалость Вашей Милости, моего Мосци Пана, моей худос
томъ проявляется, же листами Рекментарскими, до Вашей М
сти, моего Мосци Пана засланными, мене обослати рачилесъ

которихъ общеніе, въ оныхъ содержащееся, вычитавши, Вашей Милости, Мосци Пану, велце дякую. А яко з благаго полученія Ихъ Милостей утѣшаюся, такъ з щасливого повороту очевисто имъ, Добродѣемъ нашимъ, кланятися усердно зычимъ. Всяко радъ бымъ Вашей Милости, Мосци Пану, убогои обители нашой Полтавскои прислужитися. И не отмовляюся, чимъ можно толко охочо, рачъ, Ваша Милость, Мосци Панъ, повелѣвати, а на моей латвости, учинности не зойдетъ. З тою деклярациею моей поволности, на що и теперъ моглемъ и приспособити посылаючи, мою старческую до ногъ Вашей Милости, Мосци Папа, клоню главу, и его жъ Панской покорне за присланую ялмужну дякуючи, пилно себе з братіею и зъ общими законничими нашими полецаемося Вашей ласце,

Вашей Милости, моего велце Мосциваго Пана и Добродѣя, во всемъ раболѣпный рачитель, слуга поволный и всегдашній богомолца, недостойный Іермонахъ, Лазаръ Бузкевичъ, Ігуменъ з братиею.

З Монастыря Полтавского,
Мѣсяца Септемврія 26 дня,
року 1689.

28.

Мосцивый Пане Полъковнику Комонъный, мой велице милостивый Пане и Благодѣтелю великій.

Любо находятся люде на аренду Городискую, тилко жъ мы, уважаючи то, же през тие три роки Ваша Милость мало пожитку з оное аренды мѣли, азали за сего шафора, чи не лучшій покажется пожитокъ, пускаемъ оное Городище и Максимовку и на сей четвертый рокъ Милостямъ Вашимъ, за онуюжъ суму золотихъ дванадцать сотъ, а кварта, якую в Чигиринъ Дубровѣ, при Его Милости, Пану Асаулѣ, вымѣрили, и вѣдеръко, нехай и на сей рокъ будетъ таяжъ, а шинковати кварту по два шаги, а на веселе и на прочія потребы, хто будетъ вѣдеркомъ брати, по пяти осмаковъ кварту давати, якъ и прошлыхъ роковъ; ярмарки Городискіе якъ тые роки въ арендѣ были, и теперъ такоже; а на монастирскій зборъ, которій на Святого Николая на веснѣ бываетъ, будте Ва-

ша Милость ласкавы, жебы волный былъ отъ аренды; а е
не можно, то принамны пополовицы ярмарковое нехай будетъ,
ма роты, жебы въ належный давана была часъ, щобы поки
разовъ не докучати Вашимъ Милостямъ. Зычу собѣ велце, жебы
Вашой Милости, Мосци Паномъ, дай Боже здоровымъ очевисто о
читись і о всемъ устне розмовити; а на сей часъ з стократны
найнижшимъ моимъ поклоненіемъ неотмѣнной ласцѣ и милости
шей Милости, Мосци Пана и Благодѣтеля моего, найпокорнѣе с
вручаю и зостаю всегда

Вашей Милости, Мосци Пану и Благодѣтелевѣ моему, в
го добраго зычливымъ подножкомъ, Іеромонахъ Данія
Кокоревичъ, Намѣсникъ монастыря Пивско-Город.

З монастыря Св. И. П. Г.
1693,
Іюня 27 дня.

30.

Мосцѣ Пане Полковнику Комонный, мнѣ в Духу Свят. сыну и Благодѣте

На писане Вашей Милости, Мосцѣ Пана, поважаючи велце
станцію Вашей Милости, Мосцѣ Пана, за П. Іваномъ Вербицки
такъ отвѣтую. Справа тая не взяла своего скутку, для соверш
нѣйшаго з инквизиціи увѣдомленія ея. За чимъ пишу до Прече
ного Отца Протопопы Лубенского, абы ся отъ людей вѣры г
ныхъ достатечне увѣдомилъ, и списавши все достовѣрне, чр
тогожъ Пана Вербицкого до суду нашего Консисторійского п
сылалъ. Тое Вашей Милости, Мосцѣ Пану, извѣстивши, благосло
нія Божія, ко всякому благому сопоспѣшествующа, пастырско
шей Милости, Мосцѣ Пану, зычу.

Вашей Милости, Мосцѣ Пану и в Духу Святому сыну, вс
благъ желаючи пастырь, богомолецъ и слуга поволи
Варлаамъ Ясинскій, Митрополита Кіевскій.

З Катедры нашей
Митрополитанской
Святософѣйской Кіевской.
Року 1696,
Іюня 28.

31.

Мосци Пане Полковнику Охочо-Комонный, мой велце Мосци Пане и Благодѣтелю.

Таковое прилѣжное усердіе самого Вашей Милости, Мосци Пана, милому своему сынови в полученіи наукъ благопотребныхъ, хо похваляю, такъ непремѣнно зычу, абы поспѣшествуючимъ божимъ благословеніемъ, в молодыхъ своихъ лѣтехъ науками праждняючися, и оными умъ свой изощряючи, могль своего часу достойный принести плодъ любомудрыхъ Малороссійской отчизнѣ, ку ползѣ многорадостной цѣлого поважного Вашей Милости, Мосци Пана, дому. На цедулю Вашей Милости, Мосци Пана, теперь воскори не отвѣтую; на поважную однакъ Вашей Милости, Мосци Пана, инстанцію буду тое мѣти на памяти, абы межи Отцемъ Протопопомъ Лохвицкимъ и Отцемъ Рогачевскимъ, скутечне было помѣркованє. Молитвы мои при семъ Архіерейскій, при случливости благословенія Божія Вашей Милости, Мосцѣ Пану, заховавши, зостаю

Вашей Милости, Мосци Пану и Благодѣтелеви, всѣхъ благъ желаючимъ богомолцемъ и слугою поволнымъ, Варлаамъ Ясинскій, Митрополита Кіевскій.

З Катедры нашей
Митрополитанской
Святософѣйской Кіевской.
Року 1696,
Септеврія 25.

32

Мосци Пане Полковнику Комонный, мнѣ велце ласковый Мосци Пане Брате.

Подлугъ звиклого обычаю для компаньи полку Вашей Милости, Мосци Пана, належную уставу в полку моимъ старшинамъ и посполитомъ, приписнимъ господаромъ, листами моими розослалемъ мати, таже на братерскую Вашей Милости, Мосци Пана, аффекцію выдавши отвористое писмо тое, розсказалемъ Снѣтинскому

уезду, абы с потреби сѣна для потребъ домовихъ уробыли, а збожа, иле оного будетъ в гумни, позвозили. Вашей Милости, моего Мосци Пана, ознаймивши, Вашей и ихъ ласце братерской отдаюсь и естемъ

Вашей Милости, Мосци Пану, зичливимъ приятелемъ, Максимъ Глушенъко, Полковникъ войска Ихъ Царского Пресвѣтлого Величества З. Лубенскій.

В Ромнѣ.
1683 року,
Іюля 13.

33.

Мнѣ велце Мосцѣ Пане Полковнику Охочо-Комонный, мой велце Мосцѣ Пане Пріятелю, любый Куме и Брате.

Респондуючи по важному до мене отъ Вашей Милости, Пана, писанію, я былъ певный о щасливомъ и помисломъ з Москви Ясневелможного добродѣя, Его Милости, Пана Гетмана, поворотѣ, Вашу Милость Пана упевнити вѣдомостію, толко же еще и самъ на сей часъ не маю вѣдомости, якого дня выехалъ, и для того послалемъ сегодня умыслного Козака в Сѣвскъ для подлинной вѣдомости, и за тоею оказиею пишучи листъ Вашей Милости, Пану, з иними листами до Ясневелможного добродѣя послалемъ; пре то скоро отберу вѣдомость о добродѣйскомъ з Москви виездѣ, и Вашей Милости Пану переслати оную не запомню. За симъ тоби, Государъ мой, Ілія Ѳедоровичъ, много чоломъ бью.

Вашей Милости, Мосци Пану зычливый пріятель, кумъ, братъ и слуга, Ихъ Царского Пресвѣтлого Величества Столникъ, войска Запорожского Хорунжий Енеральный, І. Ломѣковскій.

З Батурина.
6 Сентеврія,
1689 року.

34

елце Мосци Пане Полковнику Охочо-Комонный, мой велце Мосци Пане Приятелю, любый Куме и Брате.

алерія и добошь Его Милости, Пана Петра на Кожуховѣ ховскаго, Полковника и Енерала войскъ Охочо-пѣхотнаго , в Дикихъ Поляхъ на стражи заставчого, з Вашею Мило- Паномъ, и Ихъ Милостію, другими коллекгѣями, будучи в омѣи Загоровской, дочіучили мнѣ о листъ, и о произжий й просячи. Теди не хотѣлемъ нѣ Кавилѣ, ни в нѣ добоша оти без вѣдомости певной отпустити, сподѣваючися оного, що итъ, але не можно промовити, занудили з дому в поле, и для безъ вѣдомости отпустилемъ ихъ. А скоро мѣтиму вѣдо- о щасливомъ Ясновелможного Добродѣя, Его Милости, Пана ана, ку домовѣ з Москви поворотѣ, и Вашу Милость Панство омити черезъ умислного посланца не умешкаю. Зичу при семъ помислныхъ благъ и благополучного Вашей службѣ пово- , и естемъ

Вашей Милости, моему Мосци Пану, зычливымъ пріятелемъ, кумъ, братъ и слуга, Іхъ Царского Пресвѣтлого Величества Столникъ, войска Запорожского Хорунжій Енеральный, Іванъ Ломѣковскій.

ентеврія 10 дня, 1689 г.
З Батурина.

35.

Милости, Панови Полковникови Конно-и пѣшо-охочому, моему Мосцѣ Панэви и Брату, зичливий мой засилаю уклонъ.

Государь мой, Ілія Ѳеодоровичъ, з товарищи.

едулою отъ Думного Дворянина и Воеводы Сѣвского и Намѣст- Серпуховского, Его Милости, Господина Семена Протасіевича люева, тыми словы выписанною и словеснымъ поведанемъ цкихъ людей, з Москви сюда в Батуринъ прибылыхъ, оную ерждаючимъ, увѣдомленнимъ заставши, же Ясневелможний,

Его Милость, Добродѣй Панъ Гетманъ, конечне мѣлъ около двадца того дня Септеврія з Москви выездити, получивши превысокую премилосердную Пресвѣтлѣйшихъ и Державнѣйшихъ Великихъ Государей, Ихъ Царского Пресвѣтлого Величества, Монаршую милость. Тое Вашей Милости, моему Мосци Пану, з любвѣ моей братерской и ознаймую, и впередъ, якую оной вѣдомости попову надближеню ся Ясневелможного Добродѣя до своихъ пороговъ звозму, не омешкаю и Вашу Милость, моего Мосци Пана, о томъ увѣдомити, а теперь зостаю

Вашей Милости, моего Мосци Пана, зичливымъ приятелемъ и поволнымъ до услугъ, Ихъ Царского Пресвѣтлого Величества Столникъ, войска Запорожского Хорунжій Енералный І. Ломѣковскій.

З Батурина.
Септеврія 20,
року 1689.

36.

Мосци Пане Полковнику Комонный, мой велце Мосци Пане, Куме, Брат и Пріятелю.

Во свидѣтельство неложное Мосци Пана, Сотника Глуховского, щасливомъ Ясневелможного Добродѣя, Его Милости, Пана Гетмана, тридцатого дня Септеврія в Сѣвескъ прибытю, до мене писанный листъ посылаю до Вашей Милости, моего Мосци Пана, и ознаймую, же конечне того понеделкового дня, Его Милость Добродѣй тамъ Сѣвску обѣдъ кушати изволилъ. А я на стрѣчу, для отданія належитого моего служебничого поклону Ясневелможному Добродѣеви своему, тогожъ моменту, скоро мене зайшла такая вѣдомость, до Глухова выезжу, и за приездомъ моимъ и обаченемъ ся, готовъ естемъ всѣ Вашей Милости, моего Мосци Панства, долегливости Ясневелможному Добродѣеви устне предложити, що деклярующи, зостаю

Вашей Милости, моего Мосци Пана, зычливымъ пріятелемъ и слугою, Ихъ Царского Пресвѣтлого Величества Столникъ, войска Запорожского Хорунжій Енеральный. Иванъ Ломѣковскій.

З Батурина.
Септеврія 30,
року 1689.

37.

Мнѣ велце Мосцѣ Пане Брате.

Трафилъ слуга мой на передновокъ, же у Вашей Милости, Мосци па, не стало грошей росходнихъ, пока еще не наспѣли рочной ш и вшисткихъ промисловъ приходы в Линечкѣ Гришовой, для го позычити у оного сказалъ Вашей Милости, Пану. Панъ Ктиръ не взялъ низиплипку тютюну. Бо лежной суммы невозможначинати было, поки росходная не наспѣла. Теди оные гро чужіе послалемъ з сторожемъ лысимъ Лохвицкимъ болше жня, долгъ сорокъ безъ копи, и черезъ того жъ писалемъ, про увѣдомленіе, если еще по той же цѣнѣ достанетъ купити тюну доброго каменей з двадцать, если меншою не можно ною, о що и теперъ прошу, и естемъ

Вашей Милости, Пану, зычливымъ кумомъ, братомъ и слугою, Ихъ Пресвѣтлого Величества Войска Запорожского Асаулъ Енералный, І. Ломѣковскій.

23 Ноеврія,
1696 року.

Сообщ. И. Чистовичъ.

ВЫПИСАНА

ИСТОРІЯ ПЕЧАТНАЯ О ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ.

СОБРАНІЕ ОТЪ СВЯТАГО ПИСАНІЯ О АНТИХРИСТѢ. *

Богъ превѣчный, не имѣя ни начала, ни конца, неизреченно
Своею мудростію, яко восхотѣ и сотвори, создавъ бо человѣ
отъ земныя персти и святымъ Божественнымъ писаніемъ огра
ничивъ его. А еже праотецъ нашъ, Адамъ, изъ границъ, назначе
ныхъ ему, выступилъ, за то тлѣнію и смерти подпаде: за престу
пленіе единыя заповѣди 5533 лѣтъ пребысть въ тлѣніи и въ смер
ти родъ нашъ. Егда же восхотѣ Богъ избавити насъ отъ рабо
ты діавола и просвѣтити землю Своимъ познаніемъ, посла Богъ
Сына Своего Единороднаго въ 5500 лѣто, возсія солнце правды
Христосъ Богъ нашъ отъ Пречистыя и Пренепорочныя Владычицы
нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, и просвѣти свѣтомъ по
знанія вся человѣки. И паки Святымъ Божественнымъ писаніемъ
ограничивъ, постави седмь столповъ вѣчныя правды, и повел
всякому, вѣрующему во имя его, созидати храмину свою на оныхъ
седми столпѣхъ. Аще бо кто въ той Седьми Вселенскими Собора
ми утвержденной правдѣ пребудетъ, спасенъ будетъ, а кто от
ступитъ, или въ чемъ нарушитъ, погибнетъ во вѣки. Егда же и
тысяща лѣтъ, развязанъ бысть сатана отъ темницы своея, изиде
[illegible] на великую монархію Римскую, и поколеба и разруши оно
седми [illegible] утвержденіе, и паки на второй Римъ пріиде и
1666 [illegible] въ 66 л. и Россія тому же паденію поревнова,
[illegible] числа звѣря 1666 лѣтъ. Въ то время Царь Але
[illegible] Михайловичъ съ Никономъ отступи отъ Святыя Православны

* [illegible] скрыть св
[illegible] Губернія.

и всю Церковь Божію отъ всего благолѣпія обнаживъ, и
, вмѣсто владыки, мучитель, яко же свидѣтельствуетъ Апо-
въ зачалѣ 275: «Прежде пріидетъ отступленіе, потомъ чело-
грѣха, сынъ погибельный, Антихристъ.» Прежде пріиде отсту-
отъ святыя Вѣры Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ по
1666, а послѣ его въ третьихъ на престолѣ возцарствова
его первородный, Петръ, отъ втораго беззаконнаго браку,
помазася на престолъ Всероссійскій закономъ Жидовскимъ
лавы и до ногу, показуя, яко ложный есть Мессія и Лже-
ісъ, яко же пророчествова о немъ Сивилла, яко же имать
ювати Царь Жидовскій. И той Лжехристосъ нача превозно-
я паче всѣхъ глаголемыхъ Богомъ, сирѣчь помазанниковъ,
а величатися и славитися предъ всѣмъ, гоня и муча Право-
ыхъ Христіянъ, истребляя отъ земли память ихъ, распро-
ія свою новую Жидовскую Вѣру, и Церковь во всей Россіи
00 году возобнови, по совершенномъ своея злобы совер ше-
оволѣтіе Янусовское, и узаконивъ отъ онаго вести лѣтосчи-
, а въ 1721 году пріялъ на себя титлу Патріаршескую, имено-
тецъ Отечества, яко же свидѣтельствуетъ книжка «Царство
ыхъ» (листъ 115), и Глава Церкви Россійскія, и бысть само-
нъ, не имѣя ни кого въ равенствѣ себѣ, восхитивъ на себя
нію Царскую власть, но и Святительскую и Божію, бысть
частный пастырь, едина безглавная глава надо всѣми, про-
къ Христовъ, Антихристъ. На уготованное ему мѣсто Цар-
престолъ приде по числу своему во свое ему время, на
ну временъ; ибо Петръ Великій всея воли и злобы Са-
ы исполнитель, родися по отступленію св. Вѣры, въ 1672
ъ Царя Алексѣя Михайловича, не имѣющаго уже на себѣ
аго достоянія Яко же бо онъ преступи законъ Божій,
е Іуда предатель отъ лика Апостольска отпаде, тако и
тсѣчеся отъ колѣна Царскаго, яко же Кириллъ Іеруса-
й, въ знаменіи 10, пишетъ: «Ни отъ Царей, ни отъ Цар-
рода, воздержитъ Царство, но прелестію восхититъ власть;»
той нѣсть отча и дѣдина престола наслѣдникъ, восхотѣлъ
ла Римскаго, сирѣчь, пріемникъ Римскія Вѣры, яко же ди-
а отсѣчеся отъ винограда, отъ св. Православныя Вѣры, и
сего сына погибельнаго, Петра, отъ вторыя жены, На-
Кирилловны, яко же свидѣтельствуютъ о томъ Анекдоты

томъ 10: егда бо сочетася Царь Алексѣй Михайловичъ вторымъ бракомъ отъ фамиліи Нарышкиныхъ съ Натальею Кириловной, въ 1672 году, Августа 28 день, на память честнаго и славнаго Пророка Крестителя Іоанна, и зачатъ сего сына, Петра, въ ту нощь, небеса же комету въ себѣ показаша, юже волхвы усмотрѣвше, Симеонъ Полоцкій и Дмитрій Ростовскій, и въ день 29 по утру приходятъ къ Царю въ палату, яко же волхви ко Христу, и поздравляютъ его съ зачатіемъ сына и нарекаютъ имя ему Августъ, яко отъ Августа мѣсяца пріялъ зачатіе, и по образу Августа Кесаря возобладаетъ. И паки Пахомій Великій: «Да будетъ и Петръ камень: той бо Скиѳскія народы обладаетъ;» изволяяй, да чтетъ о томъ Анекдоты томъ 10. И тако той мучитель, Царь Алексѣй Михайловичъ, скончася въ 1676 году, а послѣ его въ третьихъ воцарися на престолѣ Всероссійскомъ, сынъ беззаконный, Антихристъ, противникъ Христовъ, вознесеся и возвысися паче всякаго глаголемаго Бога, яко же Кириллъ святый, въ знаменіи 8 и 9 свѣдѣтельствуетъ. «Аще ты же зри, что уже было и что еще имать быти,» яко св. Пророчицы пророкоша намъ многообразно о противникѣ. Мы же, сматряюще недремательнымъ окомъ, познаваемъ, яко отъ лѣтъ, по числу 1666, конецъ пріяша пророченія ихъ, а совершенное же всея злобы исполненіе исполнися на Петрѣ, яко же Даніилъ въ главѣ 7 глаголетъ: «Звѣрь четвертый гордъ и страшенъ и ни единому неподобный, всю Божію и святыхъ его истину восхощетъ превратить, злыми дѣлы и всѣхъ первыхъ превзыдетъ, и святая вышняго смиритъ, и помыслитъ премѣнити времена и законъ.» И тако обновится и укрѣпится новая вѣра Жидовская, новымъ помазанникомъ ложнымъ Мессіею, противникомъ Христовымъ, Петромъ, его же злобы и хуленія на Бога Вышняго недостанетъ ми время вся подробну повѣдати, и Даніилово пророчество исполнися на немъ: «Отверзе уста своя звѣрь той въ хуленіи на Бога Вышняго;» нача себе величати и славити, возвышаясь надъ всякаго, о возобновленіи въ 1700 году собра весь свой поганскій синклитъ, въ 1 день Генваря мѣсяца, и постави храмъ идолу Ветхо-Римскому, Янусу, и предъ всѣмъ народомъ нача творити чудеса, чрезъ діавола, подъ видомъ фармазіи, и вси воскликнуша ему единогласно: «Виватъ, виватъ Новый Годъ!» и отъ того дни разосла своя Указы во всю Россію, повелѣ праздновати Новое Лѣто, яко же Господь нашъ Іисусъ Хри-

съ во осьмый день по Рождествѣ обрѣзаніе пріемлетъ по пло-
исполняя таинство, яко же свидѣтельствуетъ канона пѣснь 1 ст.
Сице обрѣзаніе пріемлеши, Христе, своего Рождества вѣчную
ь отрясе, свѣтъ возсія новыя благодати;» тако и той лукавый
ецъ, въ той же день, по исполненіи своея злобы, возвѣщая имъ
ю новую благодать. И паки стихъ 6 пѣсни: «Пріятъ кончину за-
ъ, отнележе Христосъ младенчествовалъ исполнитель закону
й, обрѣзаніе пріятъ законную клятву;» тако же льстецъ, испол-
свой весь погибельный законъ, и разрушая законную Свя-
ъ Отецъ клятву, иже на первомъ Вселенскомъ Соборѣ поло-
ша праздновати Новое Лѣто въ 1 день Септемврія мѣсяца: «Аще
инако начнетъ творити, да будетъ проклятъ.» Онъ же, змій лу-
ый, разрушая сію законную клятву, исполняя свой пагубный
онъ, во осьмый день таинства Христова, и той исполняя свое
ьство, нача праздновати Новое Лѣто. И паки пѣсни 8 ст. 1: «Во
мый день обрѣзывается владыка, Іисусово же именованіе пріем-
ъ, яко міру есть Спасъ и Господь;» тако и той, сынъ погибель-
й, Петръ, при ономъ своемъ Янусовскомъ собраніи, поздравленъ
ринятъ за Императора Августѣйшаго, сирѣчь, надо всѣми об-
ателя, яко же свидѣтельствуетъ Ипполитъ: «По всему хочетъ
тецъ уподобитися Сыну Божію.» Оле бѣды жизни нашея! О
горазумная чета! Вонмите здѣ, кому ежегодно празднуется Но-
й Годъ, то нѣсть, а и симъ сущимъ идолъ храму, со Вседержи-
емъ, ратующему, Петромъ устроенному, со идоломъ Янусомъ и
аннымъ осьмотысячнымъ Сатурномъ. И како зримъ на сей день
лопоклоненіе съ поздравленіемъ Новаго Лѣта, и мы вси въ
хъ лѣтехъ жительствуемъ? Не всякому ли въ производствѣ пись-
ныхъ дѣлахъ, а наипаче таковаго Новаго Года, свободно путь
вождаемъ, по даннымъ пашпортомъ именемъ Сатанинымъ? Оле
а! Въ каковой силѣ отъ Духовенства, при открытіи Янусовскаго
о года, проповѣдь? ибо всѣ Господни лѣта истреблены, а Са-
нины извѣщены. Воистину исполнися здѣсь тайнозрительное
ровеніе и власть перваго звѣря всю творити предъ нимъ, и
ряше землю, и вся живущія на ней, да поклонятся первому звѣ-
, Сатанѣ, глаголя: «Рѣши мое дѣло, покорно прошу пожаловать
портъ!» онъ отвѣщаетъ: «Отдай подушное съ Новаго Году, и
нѣтъ ли иныхъ недоимокъ, ибо на моей земли живешь.» Оле яма
бока погибели рода человѣча! Патерикъ Азбучный глава 4: «Во

Антихристово время удалитися и бѣгати отъ еретическихъ жертвъ пресквернѣхъ, по Христову словеси реченному, да не тщатися кто, рече, въ Антихристово пришествіе снабдѣти душу свою, въ мірѣ живущи, погубитъ ю, не покорився мучителю животолюбія ради, понеже во днѣхъ оныхъ тѣло и кровь Христово не имать явитися; понеже писано во Откровеніи Іоанна Богослова, во главѣ 12, яко «церковь побѣжитъ въ пустыню отъ рода прелестнича;» а церковь, правовѣрніи Христіяне, истинніи раби Христовы, побѣжатъ въ горы и въ вертепы, и пропасти земныя, отъ Антихристовы прелести, и спасутся; аще не тако, то вси уловлени будутъ злокозненнымъ Анхристомъ и погибнутъ вѣчною погибелію. Аще пойдутъ дерзновенно предъ мучителя и страдати имутъ по Христовѣ вѣрѣ неуклонно, а не покорятся мучителю, животолюбія ради, чтобы вѣчною погибелію не погибнути, а въ мірѣ живущіи, съ міромъ конечно вси уклонятся въ прелесть Антихристову и погибнутъ, а не спасутся никако же Книга Кормча листъ 6: «Патріарше имя на что же именуется, токмо отцемъ отецъ, или истѣе рещи, отцепачальникъ, сущимъ подъ нимъ глава и пастырь и святитель крайній или высочайшій, еже убо во Грецѣхъ глаголется патеръ, т. е. нашимъ языкомъ отецъ, архъ же начало, вкупѣ рещи отцепачальникъ». Отъ Псалтыри Толковыя сице: «яко се врази твои возшумѣша, и ненавидящіи тя воздвигоша главу». Толкованіе Кассіодорово: «Сей стихъ ко временемъ Антихристовымъ прилагается, егда врази Божіи воплемыми развращеніи возшумятъ». Возшумѣша бо, рече, и не рече, глаголаша, да ихъ парекутся словеса человѣческа быти, иже гласовъ словесныхъ не имѣша: глаголется воздвигоша главу ко всѣмъ безумнымъ, едина глава есть Антихристъ, сущее рѣша: «пріидете, потребимъ, и не помянется имя Израилево ктому.» Толкованіе Кассіодорово: «и таково умышленіе имѣть будетъ Антихристъ, да Христіянское имя отъ вселенныя земли загладится». Изъ книги Меѳодія Патарскаго отъ слова 63: «Въ послѣднее время вопросятъ дани отъ мертвыхъ, яко и отъ живыхъ: въ то время людіе отрекутся Православныя вѣры, и св. Крещенія, и Честнаго и Животворящаго Креста Господня, безъ мукъ, и безъ ранъ, и безъ біенія, а не хотящіи тогда отрещися отъ святыя истинныя Православныя Вѣры, и св. Крещенія, и Честнаго Креста Господня, овы въ домахъ своихъ сожигающеся, а иные въ рѣкахъ и во езерахъ утопающеся, а иные съ храминъ уби-

вающеся, и сихъ вмѣнитъ Богъ въ мученики. Изъ Граннографа: «Тогда святіи бѣгати будутъ отъ востока на западъ, отъ запада на востокъ, нищимъ же крыющимся по горамъ и пещерамъ, вездѣ же ихъ мерзости гонящи по земли и по морю, погубляя ихъ всячески, изгоняя изъ міру, не могущи имъ ни продати что отъ своихъ, ни купити, аще не имать звѣрина знаменія на челѣ, или на руцѣ, иси бо тогда отъ своего мѣста изгонимы будутъ, отъ домовъ своихъ, и отъ градовъ своихъ въ темницы влечени будутъ; глаголетъ Господь: «Молитеся, да не внидете въ напасть, ниже бѣгство ваше въ зимѣ будетъ, ни паки въ субботу.»

Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ, вѣрующихъ въ Тя, и помози намъ, грѣшнымъ, соотвѣтствовати вопрошающимъ насъ во имя Господа нашего Ісуса Христа. Объявляемъ вамъ, предсѣдящіи вопросители или судители сихъ временъ. Днесь, аще убо есмы Христіане, вѣруемъ въ Господа нашего Ісуса Христа и Спасителя міру единомысленно и единодушно со святыми Отцы Седьми Вселенскихъ Соборовъ и Девяти Помѣстныхъ, и со св. Отцы Соловецкія обители, пострадавшими за древнее благочестіе и за исповѣданіе правыя вѣры при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и при Патріархѣ Никонѣ, въ лѣто 7177. Того исповѣданія и мы держимся и Христа Спаса нашего законъ и повелѣнія соблюдаемъ. Того ради и въ книги законопреступнаго повелѣнія писатися не хощемъ, и въ силу Указа вашего Императора и его законоуложенія и ревизіи не пишемся, да и писатися никогда не хощемъ, понеже видимъ во Святомъ Писаніи, яко прежде бывшіи въ Россіи благочестивіи Царіе, Иванъ Васильевичъ, и Ѳедоръ Ивановичъ, и Михайло Ѳедоровичъ, и Алексѣй Михайловичъ, бывшій при благочестіи до Никонова Патріаршества, яко сіи вси народнаго изчисленія отъ мала и до велика, мужеска пола и женска, живыхъ и мертвыхъ, и всего обще человѣчества описанія не творили, и оставляли то въ судьбы правительства Всемогущаго Бога. Егда же, по пророчеству Ездрину, отломися отъ винограда Христова лоза, сирѣчь, отъ Царскаго благочестиваго племени и отъ вѣры Православныя, коже содержаще вси Царіи благовѣрніи, Алексѣй Михайловичъ отступи и всю Церковь Христову отъ благолѣпія обнажи, и вся преданія святоотеческія разруши, и бысть вмѣсто Царя мучитель, вмѣсто владыки ратникъ, на самаго Царя Небеснаго рать воздвиже и на

православныхъ Христіянъ веліе гоненіе, и тако томя многихъ
муча, и смерти предая, истребляя въ Россіи Православну Вѣру
тако злѣ скончая свой маловременнный животъ; изволяй,
чтетъ о томъ Исторію Соловецкую. А послѣ его въ третіихъ
царствова сынъ его первородный отъ втораго беззаконнаго
ку, Петръ, и помазася на престолъ Всероссійскій отъ Рима,
довски, по закону Римскому, отъ главы и до ногу, и егда
по пророчеству Даніилову, возвысися и возвеличися надъ всяк
глаголемаго Бога или чтилища, сирѣчь, помазанника, Царіе бо,
реи и Архіереи, по Евангелію, Христи именовашась, и той лжех
стосъ и помазанникъ Жидовскій, Царь пріиде на престолъ Всер
сійскій въ 1721 году, принялъ ня себя титлу Патріаршескую,
звася Отцомъ Отечества и Императорства Августѣйшаго и об
дателя многихъ странъ и народовъ, и такъ нача паче мѣры
вышатися той лжепомазанникъ, и восхити на ся, не точію
скую власть, но и Святительскую и Божію; яко же Папа въ
мѣ, тако и сей лжехристосъ нача гонити и льстити и искоре
останокъ въ Россіи Православныя Вѣры, и свои новыя умы
уставляя и нова законоположенія полагая, по духовному и
гражданскому расположенію, состави многія регламенты и ра
сла многіе указы во всю Россію съ великимъ угроженіемъ о
премѣнномъ исполненіи оныхъ, и устави Сенатъ и Синодъ, и с
бысть надъ ними главою и судіею главнѣйшимъ, и тако
той глаголемый Богъ, паче мѣры возвышатися. Той же лжех
стосъ сіе содѣла отъ гордости живущаго въ немъ духа, уч
народное описаніе, изчисляя вся мужеска пола и женска, стар
и младенцовъ, и живыхъ и мертвыхъ, возвышаяся надъ ним
изыскуя всѣхъ, дабы ни единъ могъ скрытися рукъ его, и об
гая ихъ даньми веліими, не точію на живыхъ, но и на мертвы
Таково тиранство учини и съ мертвыхъ дани востребова, сег
въ древнія времена бывшіе мучители не творили. И тако, по оп
нію Меѳодія Патарскаго, сбысться: «въ послѣднее время вопрос
дани отъ мертвыхъ, яко и отъ живыхъ.» Егда же той Имп
торъ, или Монархъ, сирѣчь единоначальникъ или единовластит
народное описаніе учини, называя то ревизіею или исчислен
душъ человѣческихъ, которыя приняли его за Императора
повелителя и за единовластнаго правителя и пастыря, яко
свидѣтельствуетъ книжка «Дополненія его Дѣяній»; изволяй,

итетъ тамо. Мы отъ Христа Спаса научихомся законъ и заповѣди
его сохраняти и Вѣру святую блюсти, и таковому лжехристу
ъ послушество отдатися не хощемъ, и въ книги его зако-
нопреступныя писатися съ нечестивыми никогда не бу-
демъ, да и хотящимъ спастися никому не совѣтуемъ. Твори-
те съ нами, что хощете, ибо есмы Христіяне единаго исповѣданія
Седьми Вселенскихъ Соборовъ Святыхъ Отецъ и святыхъ страдаль-
цовъ Соловецкія обители, пострадавшихъ за древнее благочестіе то-
го исповѣданія и мы держимся и въ книги ваши законопреступныя,
гражданскія описи, съ нечестивыми не пишемся, ибо мы отъ святаго
крещенія записаны есмы въ книги животныя у Царя небеснаго
на небесѣхъ. Зрите, человѣцы, и вонмите и разсмотрите по Свято-
му Писанію, въ коихъ лѣтахъ жительствуемъ и кто нынѣ обла-
даетъ вами: ибо духъ Петровъ царствуетъ во всѣхъ до скончанія
вѣка, яко свидѣтельствуетъ книжка «Кабинетъ Петра;» ибо духъ
Государей Россійскихъ есть духъ Петра Великаго и есть духъ
самаго Бога. Зримъ, како духъ его богоборной во всѣхъ власто-
держащахъ дѣйствуетъ и дѣйствовати будетъ до скончанія вѣка,
когда пріидетъ Господь съ судомъ вселенныѣй, и убіетъ таковаго
гордаго властителя духомъ устъ своихъ, и упразднитъ злобу его
явленіемъ пришествія своего, яко же пишетъ о немъ св. Апо-
столъ Павелъ въ зачалѣ 275 сице: «Яко аще не пріидетъ отсту-
пленіе прежде, откроется человѣкъ грѣха, сынъ погибели, против-
никъ, и превозносяся надъ всякаго глаголемаго Бога, или чтили-
ща.» Разумѣемъ по Св. Писанію, что глаголетъ: «аще не пріидетъ
отступленіе прежде, и откроется человѣкъ грѣха, сынъ погибель-
ный, противникъ,» Антихристъ. Прежде пріиде отступленіе Царемъ
Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1666 году, и потомъ по отступленію
его отъ вѣры Христовы, скончася супруга его, Марья Ильинишь-
на, и поя себѣ въ жену Наталью Кириловну, и сочетася бракомъ
законопреступнымъ, и роди сего сына погибельнаго, сирѣчь, про-
тивника Христова, и всего благовѣрія нарушителя, и всей злобѣ
погибельной исполнителя, яко же толкуетъ Іоаннъ Златоустый,
святый вселенскій учитель: «Кто убо сей есть? Убо ли сатана?» и
разсуждаетъ сице: «никако же, но человѣкъ нѣкій всякое его пріи-
метъ дѣйство», сирѣчь, Сатанино дѣйство воспріиметъ богопроти-
вно, и ополчися на завѣтъ святый, яко же и Даніилъ пророкъ о
четвертомъ звѣри въ видѣніи пишетъ: «Звѣрь четвертый гордъ и

страшенъ, ни единому не подобный, ополчися на завѣтъ свят
времена и законъ премѣнити размыслитъ: кто разумѣетъ тай
его ловитвы?» Петръ Великій, всея злобы исполнитель, Богомъ
данный на первомъ Вселенскомъ Соборѣ Индиктъ или Новое Л
преведе съ Сентемврія 1-го на Генваря 1-ое число, въ славу
и въ честь имени храма Янусова. Оле великая неразсмотр
Како сей дерзну завѣтъ святый нарушити, иже Св. Отцы
новшна, Индиктъ, превратити, и именова себе Монархомъ
гуетѣйшимъ, по образу Августа Кесаря единовластвующа
земли! И тако той лжехристосъ, восхитивъ на себя Царскую и
тительскую власть, и вступи на высочайшую степень Патріа
скую, яко свидѣтельствуетъ о томъ изданная имъ книга «Р
ментъ Духовный,» листъ 3, въ 9-ти пунктахъ: како и для чего
чтожи Патріаршество, дабы ему единому властвовати, не имѣ
вна себѣ, но, вмѣсто того, устави Синодъ или Синедрію, с
жащую въ себѣ правленія духовныхъ дѣлъ, имѣя въ себѣ 12
новъ, 4 Ассесора, 2 Президента, 2 Вице-Президента, и утверд
седьмоклятвенною присягою, дабы, кромѣ его единаго, ни ка
дѣлъ не творити, но имѣли бы его единаго превысочайшею гл
и судіею всея Церкве; и тако, по Ипполиту, совершенъ соборъ
никъ себѣ воспріятъ по образу 12 Апостоловъ Христовыхъ, и
единъ безглавная глава, превозносяйся надо всѣми, яко ж
Ефремъ Святый пишетъ: «Вси вкупѣ во единой воли будутъ.»
ки той же лжехристосъ, восхищая на себя Святительскую в
именовася Отцомъ Отечества, ибо Патріаршее имя именуетс
слову Правыя Вѣры (гл. 19) Отецъ Отцовъ всего свѣта; та
той именовася Отецъ Отечества; и паки: восхищая себѣ пре
чайшую славу Сына Божія, первенство Господа нашего
Христа, яко свидѣтельствуетъ Апокалипсисъ глава 1: «Азъ
алфа и омега, первый и послѣдній, не имѣя ни начала дней,
конца вѣковъ;» и тако той лжехристосъ, восхищая на себя
Сына Божія превысочайшую, именовася Петръ Первый, и п
по немъ тако же именуются. И паки именовася Божествомъ Ро
яко же свидѣтельствуетъ книжка «Кабинетъ Петра,» листъ 2:
Богъ твой, о Россія!» Онъ члены взялъ въ тебе плотскія, со
къ тебѣ отъ горнихъ мѣстъ; ибо онъ древній змій, Сатана,
лестникъ, сверженъ бысть за свою гордыню отъ горнихъ Ан
скихъ чиновъ, совсѣдъ во числу своему 1666, взялъ члены

лотскія, яко же Св. пишутъ Ефремъ и Ипполитъ: «Родится со-
ъ скверный отъ жены, и Сатана въ него вселится, и начнетъ
орити волею своею.» И Андрей юродивый въ 44 пишетъ: «Со-
орить ему Господь Богъ сосудъ скверненъ и скаредія испол-
ъ, и возмужавшуся человѣку его, лестію пріемшу царство.» И
о той, по Святыхъ пророченію, скверный сосудъ, Петръ, родив-
1666 отъ беззаконнаго новаго Жидовина, Царя Алексѣя Михай-
ича, а Сатана въ него вселився самъ собою, по онаго воли нача
ствовати. И паки: той же лжехристосъ, возвышаяся надъ поко-
шимися ему заручною грамотою, присягою и цѣлованіемъ кре-
, именовася Императоръ, сирѣчь, тѣмъ, кои приняли его за истин-
о пастыря: «образъ пріиметъ прелестникъ, хищный волкъ скры-
ъ овчую кожу и скры пагубное свое имя подъ литерою М, а
чій слогъ по азбуцѣ содержитъ число имени его 666 Импера-
ъ: въ ономъ словѣ, кромѣ излишнія оныя литеры, замыкается
ло 666 пагубнаго имени его, яко же свидѣтельствуетъ Апо-
ишисъ: «яко имать писать имя свое тайное, въ купляхъ и про-
іяхъ,» его никто же отъ земныхъ и мятущихся въ вещѣхъ
ейскихъ не увѣдаетъ сими словесы 666. Не изволи бо боже-
ственная благодать пагубнаго имени его въ книгахъ написану бы-
во образѣ же обученія можетъ кто обрѣсти, по Ипполиту и
шею, имена, число сіе объемлющеся: «титинъ, лампетисъ, маѳ-
исъ, фармазіи, венедиктосъ;» время бо открываетъ и искусъ цѣ-
урдствующимъ, яко же свидѣтельствуетъ книга Баронія, сло-
15 о Антихристѣ: «Той прелестникъ сый, наречетъ свое ему па-
ное, имя скверное, отъ вѣка не слышимо нигдѣ же во всѣхъ
ѣхъ.» До здѣ отъ Баронія. Во истину, нигдѣ же не слышимо
вѣка именованія сего: Императоръ отъ Рима изыде, да къ
ъ, въ Россію, пріиде. И тако той злый сосудъ Сатанинъ, Импе-
оръ Петръ, всея воли Сатанины исполнитель, по совершенномъ
ся злобы исполненіи, въ 1700 году разосла многіе Указы и за-
опреступныя повелѣнія, во всей Россіи повелѣ праздновати
ое лѣто каждогодно, во вся времена, въ 1 число Генваря мѣ-
а, ратуяся со Святыми Седьми Вселенскими Соборами, иже Св.
цы на первомъ Вселенскомъ соборѣ, при благочестивомъ Царѣ
стантинѣ, во вся предыдущая времена праздновати св. Церко-
ежегодно до скончанія вѣка въ 1 день Сентемврія мѣсяца Но-
Лѣто, яко начатокъ свободы Христіянскія отъ тяжкаго Ав-

густа Кесаря, начисляя вся мужеска пола и женска, облагая
даньми веліими, не точію на живыхъ, но и на мертвыхъ, яко
дѣтельствуетъ о томъ преподобный Меѳодій Патарскій въ сл
66-мъ: «Въ послѣднее бо время Антихристъ вопроситъ дани
мертвыхъ, яко и отъ живыхъ;» и паки ниже: «Антихристъ весь м
данники сотворитъ, по записаніи въ своя книги дань съ душъ
ловѣческихъ.» Отъ великаго неразсмотрѣнія и крайнія погиб
человѣческія, Антихристъ, по записаніи въ своя книги, требу
со своихъ вѣрноподданныхъ дани душевныя. Что же есть ду
Душа бо есть невидимаго существа Божій образъ, дебельств
плоти одѣяна, невидима и неосязаема, должна есть принос
Создателю своему дань душевную, вѣру правую, надежду не
мнѣнную и любовь нелицемѣрную; сынъ же погибельный
сію трисвятую добродѣтель и насади, вмѣсто того, невѣріе, без
дежіе, нелюбовь, яко же свидѣтельствуетъ Ефремъ Сирипъ: «В
жить страхъ, пренемоганіе и люто невѣрованіе въ сердца чело
комъ.» И Ипполитъ Св. въ словѣ 3 пишетъ сице: «Омрачитъ мн
души, сотворитъ бо себѣ начальники отъ бѣсовъ;» то и св.
ремъ пишетъ: «Приставникъ бо приставитъ творити волю его
всякомъ мѣстѣ.» А иже на Римское начальство, яко же ны
видимъ, не Цари Царя избираютъ, или поставляютъ, но духовн
духовныхъ, на Монархію Римскую, на Царскую власть свѣта с
перекладаютъ, иже Божію на себя восхитивъ, и по всему м
расширяютъ, и держатъ, и предадутъ оному послѣднему Князю
ра сего, Антихристу; и ниже: «яко Антихристъ онъ, яко же нынѣ
ніи его предтечи, вознесется и возвысится паче всякаго гла
лемаго Бога, или чтилища;» и не глаголетъ напрасно «паче Бог
но «паче всякаго глаголемаго Бога,» еже есть паче всѣхъ Цар
земныхъ, иже суть прозвани, а не бѣяху суть бози. Царіе бо
реи глаголеміи бози и христи именовахуся, яко свидѣтельству
Максимъ преподобный, Грекъ, въ книгѣ своей, во главѣ 30: «Ца
есть ни что же ино, точію живъ образъ одушевленъ сам
Царя небеснаго, сирѣчъ, живъ предъ нимъ»; и ниже, статья 24:
стави бо 99 овецъ незаблудшихъ, и сниде на землю искати
гибшаго овчата, человѣча рода, и остави по себѣ пастырей, Цар
Святителей, да отечески и владычески прилежатъ и пекутся о
шахъ ихъ.» А нынѣ отъ лѣтъ, по числу своему 1666, прінде зл
вождь, неправедный, Царь Жидовскій, ложный Мессія, лжех

ъ, одушевленъ образъ самаго Сатаны, яко же Ефремъ Сиринъ
ѣтельствуетъ. «Яко тать и прелестникъ есть Антихристъ, хощетъ
ти во своя времена, хотя украсти, убити и погубити Божіе
ю избранное, истиннаго пастыря образъ пріиметъ, да прель-
ъ овецъ стада.» Ибо Петръ Великій, всея злобы и воли Сата-
ы исполнитель, вознесеся и возвысися паче всякаго глаголе-
о Бога, или чтилища, по Ефрему Сирину: «Яко тать лжею гове-
пріиде на престолъ Всероссійскій, яко же и самъ, веле хва-
о себѣ, глаголетъ: «Сирымъ былъ отецъ, странствующимъ при-
ище, бѣдствующимъ помощникъ, обидимымъ избавитель, на-
емымъ свободитель, для скорбныхъ и престарѣлыхъ учредилъ
питаль, для малолѣтнихъ училища, неполитичной народъ Рос-
кій въ краткое время сдѣлалъ политичнымъ и во всѣхъ зна-
ъ равной Европейскимъ народомъ, Азію съ Европою чрезъ
текты дальные пути на кратчайшія содѣлалъ, великую ком-
цію учредилъ, Государство распространилъ, восхищенное воз-
илъ, разсыпанное возставилъ, уничтожаемое прославилъ, вет-
обновилъ, не имущее создалъ, спящихъ въ невѣдѣніи возбу-
ъ, немощныхъ въ силѣ укрѣпилъ, лѣнивыхъ къ труду подвиг-
ъ, буйхъ умудрилъ, чины и степени и порядки благаго житія
азы насадилъ, своимъ трудомъ отъ идолослуженія и отъ бо-
ерзкаго раскола и безумнаго атейскаго мудрованія, до дву
ліоновъ душъ во благочестіе обратилъ, многія суевѣрія истре-
ъ, чинъ духовный къ паствѣ и проповѣди слова Божія спо-
нѣйшимъ учинилъ, о должностяхъ издалъ Духовный Регламентъ,
едилъ Сенатъ, кормило Государственное и уставы, права и за-
ы утвердилъ крѣпкими указы о непремѣнномъ исполненіи
хъ, учредилъ Академіи, школы, училища, фабрики, во всемъ
лъ умѣренность, ни въ чемъ недостатку не имѣлъ, ниже въ
ичествѣ и въ великославныхъ дѣлахъ.» Петру Великому отъ
ала міра никто подобенъ не былъ, яко свидѣтельствуютъ о
ъ друзіи. Звѣрь той гордъ и страшенъ, ни единому не по-
ный, о чемъ онъ и самъ о своемъ достояніи сице вопіетъ:
кдитель міра искони положилъ своими судьбами прославить въ
и дни. Онъ послалъ въ Россію человѣка, каковъ не слышимъ
ъ отъ вѣка, сверхъ всего препятства вознесъ онъ главу, по-
ми вѣнчану, Россію коварствомъ попрану, вознесъ до небесъ.
іи сами объявляютъ, чего всѣ Россы ожидаютъ.» Зри, Право-

славный читателю, кто онъ есть, и самъ о себѣ открывает
вся дѣянія ясно представляютъ, которому вся Россія, преклоня
лѣна, глаголетъ: «Кто подобенъ звѣрю и кто можетъ ратова
съ нимъ?» Во истину никто же, иже въ мірскихъ вещѣхъ мят
и умъ свой пригвожденъ къ нимъ имать. Аще бо кто озвѣри
муся тому Антихристу повинется, и злочестивое житіе его со
житъ, оному изображающе, или словомъ, или дѣломъ Бога его
повѣдаетъ; се бо и сказуетъ печати его даемое начертаніе на
и на десницѣй руцѣ; аще кто пріиметъ печать его, той области
имать знаменатися знаменіемъ Христа Спасителя своего, но
лестнику приложится и тому единому послужитъ, всяко по
той отъ Бога и отъ человѣкъ. Како нынѣшніи разнаго в
ломства сектари хвалятся имѣть вѣры своя быть правыми, во
сятъ гласы своя до небесъ: «Миръ и тишина отъ Антихриста
даны,» разныя секты водить, не вѣдуще Святаго Писанія, въ
сяхъ блудятъ. За то окаянный льстецъ уступилъ имъ быть
полной свободѣ, что ни единъ изъ нихъ былъ противенъ
его, и вси послѣдовали въ слѣдъ лукаваго того звѣря, обоготв
ли его и приняли съ клятвенною присягою, богопомазанн
боговѣнчаннымъ, боговѣнчаннаго Христа, а сущаго лжехр
О бѣдные бѣдняки, разныхъ вѣръ сектари! Гдѣ вы умъ свой
теряли, за таковаго лютаго звѣря, Антихриста, законопресту
присягали, и крестъ за него цѣловали, и въ его погибельныя
ги вѣрноподданными рабы и слуги себя писали, и тѣмъ прис
ніемъ и ложнымъ креста цѣлованіемъ обоготворили Антихрис
отступили отъ Господа Нашего Ісуса Христа святыя Правос
ныя вѣры? По Ипполиту и по Ефрему Сирину: «не имѣете обл
не точію держати вѣры правыя, но ниже имѣете область зн
натися знаменіемъ Христа Спасителя своего,» о чемъ Апостоль
нія, глаголетъ: «Имуще образъ благочестія, силы же его отр
шася.» Аще бо кто Антихристу поклонится, или предастся,
царствія небеснаго не наслѣдитъ. Того ради окаянный льс
умолче, понеже всѣхъ въ сѣти своя уловилъ, широкою доро
и самовластнымъ житіемъ прельстилъ всѣхъ, яко же самъ Гос
рече: «Востанутъ бо лжехристи и лжепророцы, ложніи хр
и помазанники царіе, іереи, ложніи пророцы,» по Іоанну З
устому, «являюще на себѣ видъ благовѣрія, а силы его
кошася,» и мечтаніемъ творяще явленія предъ очима зрящимъ

, привидѣніе показующе и блазнену вѣру проповѣдающе:
Христосъ, онде Христосъ», а всѣмъ безумнымъ едина глава
Антихристъ, а вси разнаго вѣроломства сектари, по онаго
своя лѣла творяще, яко уди во единомъ тѣлѣ и подъ еди-
главою; ибо Святіи, предзряще духомъ о послѣднемъ не-
вомъ родѣ, ужасающеся послѣднихъ случаевъ, болѣзненно опи-
ху, глаголюще: «будетъ бо скорбь велія, якова же не бывала
начала міра, и потомъ не будетъ» яко же Исаія вопіетъ сице:
и будутъ во Израили безъ Бога истиннаго и безъ Священника
щаго, и безъ закона исправляющаго»; въ человѣцѣхъ нѣсть и раз-
вяй во время оно умолкнетъ, яко время зло есть, яко св.
олитъ пишетъ сице: «Навыкни иже сущимъ тогда во градѣхъ
селѣхъ, каково лѣто время и дніе будутъ, на кійждо бо градъ
коненія своя пошлетъ скверный, съ бѣсы же и съ чувствен-
ми человѣки». Намъ же подобаетъ писанная Святыми не въ заб-
и полагати, и съ усердіемъ всему внимати, и противнича при-
назирати, како и откуда пріидетъ и гдѣ воцарится; поне-
по Святыхъ Писанію, сугубъ восписуется быти Антихристъ,
твенный, по земному и чувственному сѣдѣнію области земныя,
же и мысленный, чрезъ отступленіе нарицается Антихристъ,
же и Златоустый сказуетъ: «Понеже бо чувственный наре-
быть словомъ, и дѣломъ, и образомъ, строенія ради Сата-
скихъ дѣлъ и благочестію противныхъ.» О преисподній Титинъ!
ѣя сѣмена своя на сердцахъ человѣческихъ, въ разумъ земный
ъ душевный и бѣсовскій тмѣ, и яко нощи и свирѣпой зимѣ
юбленный, того ради и пишется «обратитъ день во тьму,» еже
дѣла, иже Господа нашего Ісуса Христа лѣта премѣни во-
ценія, отъя осмь лѣтъ по Даніилу, иже времена и законъ пре-
и, помрачи и покры невѣдѣніемъ, яко вретищемъ власяномъ,
же пишется: «солнце угаснетъ, и луна не дастъ свѣта своего,
звѣзды спадутъ;» тѣмъ пророкъ вопіетъ, глаголя, что уже «испра-
ющаго въ человѣцѣхъ нѣсть;» исправители же зміина времени,
чивше тьмою умъ свой и оболкшеся въ хоругвь міра, утвер-
ніе мнятъ быти, глаголюще: «Миръ, миръ!» Се пріиде мечь даже
«В той день, вопіетъ Пророкъ, оскудѣютъ дѣвы добрыя и юно-
ъ жаждѣ, т. е., погасиша бракъ закона духовнаго со Христомъ,
плоти къ возстановленію, по Исаіи, сѣмени, не разумѣюще
, смутишася вси неразумніи сердцемъ, уснуша сномъ своимъ,

и ничтоже не обрѣтоша богатства въ рукахъ своихъ. Въ таковыхъ Антихристъ сѣде, рекше, во отступницѣхъ словесъ Христовыхъ, но вѣрнымъ во истину вѣдомо, яко обыдоше нынѣ, по большому Катихизису, въ трехъ винахъ церковь Христову Антихристово воинство по вселенней, отъ неразумія писаніе, дерзостію и хулою на законъ и истину Бога живаго. Древніи Іудеи, за непринятіемъ Евангельскія проповѣди, и донынѣ законъ Моисеевъ хранятъ, да и хранити будутъ до дне суда Господня: такожде и новоблагодатныя, по числѣ звѣриномъ, идѣже разсыпася рука людей священныхъ: потомъ восписуется, что служба угаснетъ и пѣніе не услышится, а идѣже таковое совершатися будетъ, рать съ самимъ Богомъ, яко рече Господь, глаголя: «Радости и веселія ктому не услышится въ тебѣ, дщи Сіоня;» яко истиною и судомъ навелъ еси сія вся на ны, грѣхъ ради нашихъ; яко, Владыко, умалихомся паче всѣхъ языкъ, и есмы смиренни по всей земли днесь, грѣхъ ради нашихъ, и нѣсть во время се ни князя, ни пророка, ни вождя, ни всесожженія, ни жертвы, ни приношенія, ни кадила, ни мѣста, гдѣ пожрети предъ Тобою и обрѣсти милость, но душею сокрушенною и духомъ смиреннымъ пріяти будемъ. Не внимая сему, нынѣшній родъ, вопіюще, глаголютъ славу и миръ въ человѣцѣхъ. Удивляяся Господь таковому миру, глаголетъ чрезъ пророка Іеремію: «Исцѣляху сотреніе дщере людей моихъ,» къ безчестію уничтожающе, глаголютъ: «Миръ, миръ!» Гдѣ есть миръ? И не бѣ есть мира, яко той же Іеремія сице вопіетъ: «Взыде левъ отъ ложа своего»; хищникъ людскій воздвижеся, исшелъ есть отъ мѣста своего, да поставитъ землю твою въ пустыню; оставшіи безъ обитателя на томъ, препояшитеся вретищемъ, плачите и рыдайте, яко отвращенъ гнѣвъ ярости Господни отъ васъ. Что сего свидѣтельства на нынѣшнее время яснѣйша, яко вси пророцы согласно вопіютъ: «вретищемъ одѣятися, повелѣваютъ плакати и рыдати, а не пѣти и веселитися», яко же и Андрей Цареградскій пишетъ: «плакати имутъ по островѣмъ дній 666,» и аще кто по Прочеcкому писанію не внимаетъ, таковыи Пророки убиваютъ, яко же древніи Іудеи, писаніе держаще, писаніемъ осудишася. А намъ, Православнымъ Христіянамъ, подобаетъ всеусердно держатися отеческаго наказанія и Пророческаго писанія, да не осудимся съ древними Іудеи, но всегда подобаетъ намъ жизнь препровождати, по Пророческому гласу, «во вретищѣ», и плачи, и во уединительномъ безмолвіи, а

стинномъ пребываніи, яко Господь чрезъ Іеремію Пророка взы-
, глаголетъ: «Изыдите, людіе мои, изъ Вавилона надшаго, и не
касайтеся нечистотамъ его, да неосуждени будите съ невѣ-
щими Бога»; яко же жена Лотова бѣжа, и обозрѣвся вспять, и
сть столпъ сланъ каменемъ; тому же подобно и Ефремъ Си-
мъ вопіетъ: «и проліютъ рѣки слезъ со воздыханіемъ къ Богу
итому избавится отъ змія, и побѣгнутъ со тщаніемъ великимъ
горы, и въ вертепы, и пропасти земныя, и спасутся; аще ли
тако, то вси уловлени будутъ Антихристомъ въ погибель.» Сего
ш Святіи могутъ избѣжати, яко всея печали житія сего отре-
шася, всѣмъ бо имущимъ тогда боговидѣніе и Божій разумъ,
умно будетъ пришествіе мучителево, а имущимъ присно умъ
вещѣхъ житія, неразумно будетъ; аще бо и услышитъ кто сло-
то не имутъ вѣры, обаче мерзитъ имъ, тогда бо въ истин-
ученіе ни какую пользу будетъ, яко же Евангеліе вопіетъ;
да человѣцы пространно живущіе ничтоже зла чаютъ, но и
вѣруютъ, еже имъ о чемъ кто случится глаголетъ, якоже при
и и Лотѣ. О таковомъ лютомъ времени и неутѣшномъ Святіи пи-
ш, и путь тѣсный намъ къ царствію небесному показывали, и
е кто тѣхъ временъ 1666 достигнетъ, на брань съ самимъ діа-
ломъ выходити повѣдаетъ; первіи бо мученицы съ человѣки
шеся, а иже при Антихристѣ, съ самимъ Сатаною очевидно
тися будутъ. Како имамъ сіе разумѣти? Очевидную брань съ
тапою, поцеже діаволъ существо есть не видимо, а человѣкъ
существѣ его аще бы увидѣлъ, живъ не можетъ быти. Сего
ш и глаголетъ: очевидно братися имутъ съ тѣмъ, иже образъ
возложитъ на ся и всю волю Сатанину исполнять будетъ. Сего
ш и глаголется сынъ погибельный, самъ погибнетъ и иныя
слѣдующія ему погубитъ, яко же глаголетъ о немъ Даніилъ:
ме всѣхъ возвеличится, и Бога Маозія на мѣстѣ своемъ возсла-
ъ.» Вонмите здѣ вси, послѣдующіе Янусовскому Новолѣтію и
лопающіеся чрезъ Янусовское новолѣтіе Маозію! Ибо онъ лю-
й звѣрь всея злобы и воли Сатанины исполнитель, Петръ, по
ершенномъ всея злобы своея, яко Святіи Отцы тогда на Пер-
ъ Вселенскомъ Соборѣ, при Царѣ Благочестивомъ, Константи-
уложиша и запѣчатлѣша, и сице написаша: «Аще кто дерзнетъ
рушити, да будетъ проклятъ;» Великій въ злобѣ, Петръ, и всея
и Сатанины исполнитель, дерзну клятву разрушити и устав

Святыхъ попрати, разосла свои богопротивныя узаконенія,
велѣвая и по гражданскому производству дѣлъ, чтобъ пис
лѣта, начиная съ 1-го Генваря, яко свидѣтельствуетъ кни
«Дополненія Петра дѣяній.» Сего ради мы, Христіяне, отъ Хр
Спаса научихомся и отъ святыхъ его ученикъ и намѣстникъ,
бы не пріимати ложнаго, яко истиннаго, лжехриста за истин
го Христа и за богопомазанника, развѣ за то, что вся уста
Святыхъ разрушилъ и восхитилъ на ся, не точію власть Царску
но и Святительскую и Божію. Царскую восхити, понеже незако
на престолъ помазася и именова себя Императоромъ, а Святите
скую восхити, понеже именовася Отецъ Отечества и глава Цер
Россійскія, восхищая себѣ судъ духовный; а Божію власть вос
ти, сирѣчь, уставы Святыхъ разрушаетъ и законы Христовы п
вращаетъ. И о таковомъ Стефанъ Зизаній пишетъ, что «воз
сется и возвысится паче всякаго глаголемаго Бога, или чтили
еже есть паче всѣхъ Царей земныхъ, иже суть прозванію, а
бѣяху суть бози, и заповѣди святыхъ сокрушитъ и своихъ ум
леній заповѣсть держати. Изволяяй, да чтетъ Кирилову к
гу о томъ знаменіи о противникѣ. Сего ради прещенія мы
Отецъ боимся, таковому славою міра самовластному
стырю въ послушество отдатися не хощемъ, и въ кн
его самоумышленныя и законопреступныя писатися
когда не хощемъ, да и хотящимъ спастися никому не
вѣтуемъ. По закону вашему судите насъ, и творите, что
щете, а мы, въ силу Указа вашего властодержца и его п
лѣнія, не пишемся. Отнесите ему отъ насъ отвѣтъ, или п
ставите насъ самихъ къ нему на лицо: тогда мы предъ н
отвѣщать не постыдимся и правду глаголати не устрашимся;
Россійскіе Императоры отъ Петра и до скончанія вѣка, вси пр
ницы престола его исполнители законовъ онаго, разныхъ его
коненій, живъ образъ его пишуще. Извѣстно вамъ буди, о вл
Всероссійскія, яко вѣра святая, Христомъ съ небесъ снесенна
Св. Апостолами преданная, и святыми Седмію Вселенскими Со
рами утвержденная, и мученическою кровію свидѣтельствованная
Россіи, въ лѣто числа звѣрева 1666, Царемъ Алексѣемъ Миха
вичемъ и Патріархомъ Никономъ истреблена, а Римская и Лат
ская возобновлена, а наконецъ безъ вѣсти сотворена сыномъ
Петромъ, который, ревнуя Римскому преданію, гоня и муча в

не отеческомъ преданію старовѣрцевъ, истребляя отъ земли пать ихъ, называя ихъ раскольниками, и еретиками, и заблудни-ами, и погибшими, а самъ, сый раскольникъ, сирѣчь, не едино-ысленъ со Святыми, и еретикъ, сирѣчь, пріемникъ и узаконитель ересей Римскихъ, и Латынскихъ, и Жидовскихъ, и заблудникъ, по-еже праваго и истиннаго пути не позна, и погибшій, понеже ынъ погибельный именуется, по Святыхъ сказанію. Сице мы вѣ-уемъ и исповѣдуемъ, яко же свидѣтельствуетъ сія хартія, и по Христѣ Спасители называемся Христіяне, понеже новыя вѣры имскія и Латинскія не пріемлемъ; и есмы не раскольницы или ектоводцы, яко же сынъ погибельный глашаетъ, ибо расколу въ вѣрѣ со Святыми никакова не сотворихомъ и творить весьма ухаемся; и не сектоводители, понеже отсѣканія отъ святыя Церк-и не сотворихомъ, и не буди намъ, Православнымъ Христіяномъ, ысліти, чтобъ похулити данное Христово намъ святое наимено-ваніе, еже зватися намъ по Христѣ Христіяне, ибо Христосъ ра-бетающимъ Ему правою вѣрою обѣща дати новое имя, еже зва-тися Христіяны. Сего ради мы не пріемлемъ ея отъ отца лжи, лживаго вашего Бога, осьмотысящнаго Іисуса, и его помазан-ника, лживаго Христа, за истиннаго не пріемлемъ, и законовъ его богопротивныхъ не слушаемъ, въ книги отступническія съ беззза-конники не пишемся, понеже видимъ по Св. Писанію и изъясне-нію Соловецкихъ страдальцовъ, что у васъ отъ Р. Христа осмь лѣтъ убавлено. О Россіяне! По что у Христа украли лѣта и пи-шите сіце лѣтосчисленіе 1819 годъ, * а по числу святыхъ отъ Р. Христова 1829 годъ? Сего ради лживыми подписками весь родъ человѣчь въ погибель свели, а мы подо лживыя ваши лѣта не подписуемся. И по что паки вы лѣта превратили: Индиктъ отъ Сентемврія 1 числа на Генварь 1 число, въ честь имени храма Іисусова превели и называете то новымъ лѣтомъ? И тако отъ она-го лѣта, иже сынъ погибельный, Петръ, вамъ предаде, а вы дер-жите, и насъ, грѣшныхъ, въ ту же погибель влечете, того ради мы подъ ложныя ваши лѣта осмотысячнаго князя тьмы не под-писуемся, и не проповѣдуемъ съ вами купно ложное исповѣданіе ваше и прелестное Христовыхъ лѣтъ утаеніе; ибо таковое ложное исповѣданіе Св. Отцы проклятію предаша, и мы послѣдуемъ ихъ

* Годъ сочиненія этой мнимой исторіи?

ученію и преданію, проклинаемъ же и законопреступное утвержде
ніе сына Сатанина, Петра, Великаго въ злобѣ, иже Даніилъ Пророк
рече о немъ: «звѣрь той страшенъ, ни единому не подобный, ни
времена и законъ премѣнити размыслитъ;» ибо Петръ I, а послѣд
ній воли Сатаниной исполнитель, ревнуя Еллинскому преданію, в
честь идола Ветхоримскаго, устави лѣта числити 1-го Генваря,
называя то Новымъ Лѣтомъ, и утверди его ежегодно праздновати
и торжественный молебенъ приносити за его, и утверди строгими
Указы о непремѣнномъ исполненіи ономъ, разрушая завѣтъ вѣч
ный, преданія Св. Отецъ, иже положиша Святыи на 1-мъ Вселен
скомъ Соборѣ, при благочестивомъ Царѣ Константинѣ, ежегодно
праздновати Новое Лѣто Септемврія 1-го дня, яко же свидѣтель
ствуетъ Минея Четія. Сего ради мы, смиренніи, гордому оному звѣ
рю, обогащенному властію самовластнаго Правительства, и его
Янусовскому Новолѣтію не послѣдуемъ, и не подписуемся подъ
ложное Янусовское численіе лѣтъ, и Бога вашего, Іисуса ложнаго,
не пріемлемъ, и всего преданія его душегубнаго отметаемся, и
въ церковь его, Римскую и всѣхъ ересей пріемницу, не послѣдуемъ.
Творите съ нами, что хощете, а мы преданія Св. Отецъ держим
ся, и настоящаго града, ни села не имѣемъ, но грядущаго взы
скуемъ, вѣчнаго, и гордому, властію обогащенному, Князю ва
шему, властодержавцу, въ подданство не отдаемся, и въ книги
беззаконныя не пишемся. Того ради, понеже прежде бывшіи
въ Россіи благочестивіи Царіе наши таковаго тиранства надъ че
ловѣки не творили, съ мертвыхъ дани не искали, мужеска и
женска пола, и всего обще человѣчества описанія не творили,
яко же случися таково дерзнутіе сотворитися при Давидѣ Царѣ
Израильскомъ, яко свидѣтельствуетъ Библія, гл. 21 сице: «Пи
сано есть, и возста діаволъ на Давида, и научи Давида, да счи
слитъ, иже подъ властію его, всего Израиля, и посла Князя сво
его, Іоава, по всей земли, да счислитъ Израиля,» и за то прогнѣ
вася Господь Богъ за таковое законопреступленіе на Давида, и
посла на него три язвы великія, яко же свидѣтельствуетъ Библія;
изволяяй, да чтетъ тамо. Того ради мы, въ книги ваши беззакон
ныя подложныхъ лѣтъ не пишемся, и не проповѣдуемъ съ вами Яну
совскаго Новолѣтія, установленнаго сыномъ погибельнымъ, Пе
тромъ, Великимъ въ злобѣ. О Россіяне! Вонмите, кто царствуетъ и
кто обладаетъ вами отъ лѣтъ 1666. По списателю книги «Правы

ы», гл. 30, при слугахъ, и господина указуетъ вашего, властите-
царствующаго надъ вами. Еще паки пишетъ: «Мы есмы Хри-
не, вѣруемъ во Отца и Сына и Св. Духа, въ три лица, а во
ю Божество Господа Бога и Спаса Нашего Ісуса Христа,
а Божія, Спасителя міру;» а мы вѣруемъ въ него: 1, испо-
емъ его первенца всея твари; 2, первенца изъ мертвыхъ
решаго въ третій день; 3, исповѣдаемъ его первенца, воз-
шагося на небеса со обоженною плотію и сѣдящаго одесную
а, и показавшаго на небеса путь всѣмъ правовѣрующимъ въ
о, а въ первенца осмотысячнаго мы не вѣруемъ, и не исповѣ
мъ его перваго, и не пріемлемъ, и не исполняемъ законо-
ступнаго повелѣнія, и рабы и слуги его быти не обѣщаем-
зане писано есть во многихъ св. книгахъ: «Аще кто обожившa-
и треми властьми высящагося Антихриста послушается,
покорится, и поклонится, и послужитъ, и начертаніе его пріі-
ъ, и законопреступное его повелѣніе не охулитъ, таковый
снаго царствія не наслѣдитъ, но съ нимъ вкупѣ осудится
ымъ судомъ Божіимъ.» Аминь.

ОЧЕРКИ БѢДСТВІЙ

ДАЛМАТОВСКАГО МОНАСТЫРЯ

и

ЧАСТІЮ КРАЯ

съ 1611 по 1742 годъ.

Въ Пріисетскомъ краѣ, по завоеваніи Ермакомъ Сибири, Русская населенность, основавшаяся невскорѣ, а спустя шестьдесятъ годовъ, и водвореніемъ сначала не иного кого, а старца Далмата, на лѣвомъ берегу р. Исети, въ урочищѣ Бѣлаго городища, по мѣрѣ развитія, ознаменовалась явленіями, не всегда отрадными. Въ періодъ столѣтія эти явленія, иногда болѣе, иногда менѣе, но постоянно и для Далматовскаго монастыря, и для Пріисетскаго края, по непріязни степныхъ кочевниковъ къ выходцамъ Русскимъ, бѣдственныя, пять разъ повторялись, и именно: I, въ покушеніи Татарина Илигея на жизнь старца Далмата; II, въ набѣгѣ Калмыковъ на Далматову пустыню; III, въ первомъ Башкирскомъ бунтѣ; IV, во второмъ Башкирскомъ бунтѣ, и V, въ третьемъ Башкирскомъ бунтѣ.

Составимъ посильный очеркъ каждаго изъ этихъ явленій, по руководству памятниковъ историческихъ, болѣе же письменныхъ актовъ, уцѣлѣвшихъ въ архивѣ Далматовскаго монастыря, пополняя неполноту сказаніями старожиловъ.

I. Покушеніе Татарина Илигея на жизнь старца Далмата. По чувству смиренія, уклоняясь отъ должности Строителя

тскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, старецъ Далматъ перешелъ 1644 г. съ иконою Успенія Божіей Матери, съ береговъ р. ейвы въ Пріисетный край. [1] Пріисетный край подъ Калмыцкою степью, по положенію мѣстности, въ трехъ днищахъ ути отъ Сибирскихъ городовъ и слободъ, [2] къ сторонѣ олудня, былъ въ то время пустъ и совершенно безлюденъ. Здѣсь, въ непроходимости сосняговъ, въ густотѣ дубровъ въ ту ору плодились только дикіе звѣри, между тѣмъ какъ тутъ оегдѣ клоки безлѣсной земли лежали впустѣ, подъ покровомъ сплошнаго дерна, а въ глубинѣ озеръ и рѣчныхъ водъ, на привольѣ для разгула, ловились не только рыба съ избыткомъ, но, по сказанію записей, еще выдры и бобры. [3]

Въ 1644 г. притокъ р. Течи со стороны юго-запада въ рѣку Исеть, вблизи Бѣлаго Городища, и оба берега Течи до Бѣлаго Яра, къ верховьямъ почти на пятдесятъ верстъ, усвоялись въ ясачную собственность Тюменскому Татарину, Илигею. Тюменецъ зажиточный, несклонный къ безпокойствамъ труда для внесенія ясачной повинности, не самъ собиралъ избытки произведеній съ вотчины, а собирали Русскіе люди, смѣтливые скупщики подобнаго рода угодій, Ирбитцы, по прозванію, Невьянцы, Королевы, Шипицинцы съ товарищи. [4] Сверхъ звѣриныхъ промысловъ по берегамъ, въ водахъ Исети и Течи они ловили выдръ, бобровъ и рыбу, и ловили на такомъ отдаленіи отъ Русской сѣмьбы, конечно, не безъ выгоды при сбытѣ продажею; иначе, къ чему бы препятствовать имъ было водворенію старца Далмата на землѣ, которая, не составляя Илигеевой собственности, отдѣлялась отъ нея притомъ и водами р. Исети? А они препятствовали усильно и настойчиво.

По приходѣ на берега р. Исети, въ оврагѣ со стороны сѣверо-запада, при подошвѣ Бѣлаго Городища, старецъ Далматъ выкопалъ въ жилье себѣ пещеру, и вблизи ключа, подлѣ Исетскихъ водъ, уединенный, водворился въ ней, какъ бы въ пріютѣ, по мнѣнію его, безмолвномъ, но, по сближенію съ вотчиною Илигея, ни чуть небезопасномъ. Скупщики этой вотчины, замѣтивши въ густотѣ прибрежныхъ трущобъ небывалаго пришельца, додумываться стали, что подъ Бѣлымъ Городищемъ водвореніе его не случайно, и потому будетъ не кратковременно, что если не

теперь, такъ когда ни будь, а безъ сомнѣнія, съ заоброченныхъ статей сократитъ для нихъ выгоды, и съ тѣмъ вмѣстѣ стали придумывать, какъ бы изъ пещернаго пріюта сбыть его подальше. По чувству недоброхотства, Татарину Илигею они внушили, что на Бѣломъ Городищѣ старецъ Далматъ непремѣнно выстроитъ монастырь, а съ Бѣлымъ Городищемъ и вотчиною его завладѣетъ, какъ мѣстностію, къ нему ближайшею: и Татаринъ, подстрекаемый наговорами къ злобѣ, во образѣ, аки звѣря, [5] не разъ покушался на безопасность, даже на жизнь, беззащитнаго отшельника. Замѣчательно, впрочемъ, что о возведеніи на Бѣломъ Городищѣ монастыря скупщики вотчины изрекли, хотя излѣ, въ наговорахъ Татарину, но изрекли пророчески; [6] ибо въ самомъ дѣлѣ здѣсь монастырь появился вскорѣ.

Тамъ, гдѣ человѣкъ и жизнь его подъ защитою неба, безуспѣшны происки недоброхотства. Примѣръ видимъ мы на старцѣ Далматѣ и на скупщикахъ вотчины Илигеевой. Ударъ, по наговорамъ, къ пораженію старца Далмата уже былъ готовъ: Татаринъ Илигей, съ обнаженнымъ мечемъ, стоялъ при входѣ въ пещеру, но сердце убійцы смягчилось, когда причелся къ нему родомъ старецъ Далматъ, сказавши, что мати его отъ новокрещена родилася. [7] И абіе, прибавлено въ записи, преста Илигей отъ убійства на малое время. Но въ 1645 г., осенью, гнѣвный Татаринъ, тоже по происканъ скупщиковъ вотчины, спѣшитъ еще разъ съ Тюмени на Бѣлое Городище, съ мечемъ въ рукахъ, на убіеніе старца Далмата, и при немъ толпа Татаръ, и еще разъ, при подошвѣ Городища, повергаетъ на землю мечъ неокровавленный. Уже только Исетныя воды и темнота ночи служатъ охраною Далмату отъ насильственной смерти, но къ беззащитному защита приспѣла немедленно свыше. Когда въ луговомъ наволокѣ, за р. Исетью, близъ пещеры старца, Татаринъ Илигей, совершивъ путь, остановился для отдыха, то ночью, за которою хотѣлъ старца Далмата лишить жизни, въ видѣніи видѣ благолѣпну жену, въ ризахъ багряныхъ, которая, при грозномъ взорѣ, съ бичемъ въ десницѣ, къ нему изрекла, чтобы старца Далмата не убивалъ, чтобы къ нему даже зла слова не произносилъ, и чтобы въ собственность его передалъ вотчину свою съ угодьями. По разсвѣтѣ дневномъ, въ трепетѣ отъ прещенія, приступивъ

ъ пещерѣ, въ сопутствіи толпы, Татаринъ Илигей смиренно азсказалъ старцу Далмату о видѣніи, нарекъ благолѣпную ое жену Пресвятую Богородицу. Такъ двукратная попыт-а недоброхотства не осуществилась. Послѣ видѣнія, Илигей не покушался болѣе ни на жизнь, ни на безопасность старца Далмата, а сталъ еще охранителемъ его, пока вотчина оста-алась заоброченною Русскими скупщиками статьею. Напослѣ-докъ, въ 1646 г., весною, вѣроятно, по кончаніи срока дого-вора съ Русскими скупщиками на вотчинныя угодья, онъ обвелъ старца Далмата вокругъ вотчины по урочищамъ, при дѣтяхъ и родичахъ, и отдалъ ему, по закладной записи, [8] всю во вла-дѣніе. Желѣзный шишакъ и кольчуга, видимые въ молитвенной храминѣ надъ гробомъ основателя монастыря, и теперь еще, по прошествіи двухъ слишкомъ столѣтій, показываются почитателямъ его, какъ памятники смиренія Илигеева предъ святостію мужа, хранимаго свыше.

По удаленіи Татарина въ г. Тюмень, въ уединеніи старца Дал-мата водворилась было тишина, но не надолго. Вскорѣ надъ Бѣ-лымъ Городищемъ со стороны полудня разразилась гроза, столь-ко бѣдственная, что покушеніе Илигея на жизнь старца Далма-та, въ сравненіи съ нею, должно считаться событіемъ малознатель-нымъ. Это былъ

II. Набѣгъ Калмыковъ на пустыню Далматову. Но прежде, чѣмъ мирное уединеніе старца Далмата потрясено было, этимъ бѣдствіемъ, въ пять-шесть лѣтъ тишины оно успѣло развиться до размѣровъ возможно вмѣстительныхъ, подъ скромнымъ назва-ніемъ Далматовой пустыни на р. Исети, яже въ Сибир-стѣй странѣ. [9]

Старецъ Далматъ, поселившись, въ пещерѣ, жилъ въ краю пу-стынномъ, въ лѣсахъ дремучихъ, едва проходимыхъ, но жилъ не въ такомъ забвеніи, чтобы никому уже, кромѣ Бога, не былъ вѣ-домъ въ уединеніи. Отголосокъ молвы, въ концахъ Сибири огла-сившій съ быстротою его подвижическую жизнь, его терпѣніе, не умедлилъ перенестись и въ предѣлы Россіи, за хребетъ Камен-ный. Быть могло, тѣ же скупщики вотчины, тотъ же Илигей, Татаринъ, какъ видоки, разсказывая о неутомимости его на мо-

литвѣ, о постояньствѣ его въ постѣ, и не хотя, сдѣлались сначала глашатаями этой, столько обширной, молвы, ибо вскорѣ къ Бѣлому Городищу собралось немало иноковъ и бѣльцовъ, какъ бы въ отишіе, безопасное отъ волнованій моря житейскаго. Первый пришлецъ сюда и первый сподвижникъ старцу Далмату былъ старецъ Иванъ, ученикъ старца Дороѳея, по явленію и извѣщенію нѣкакому, изъ Нижняго Новогорода къ нему переселившійся. [10] И когда пещера, дѣло рукъ и трудовъ старца Далмата, по тѣснотѣ, уже не вмѣщала собора пустынножителей ни при молитвѣ, ни въ часы отдыха, они надъ пещерою, общими силами, съ благословенія и по грамотѣ Архіепископа Герасима (Кремлева), четвертаго въ ряду Архіереевъ Сибирскихъ, срубили часовню и сѣни деревянныя, дабы молитва не въ сердцѣ земли, а въ виду тварей возносимая, восходя къ небесамъ, вторилась въ пространствѣ окрестной, безмолвной природы.

Между тѣмъ случилось, что терпѣнію старца Далмата еще разъ, какъ злату, искуситься надлежало въ горнилѣ неожиданнаго злоключенія. Калмыки, хищные степей скитальцы, въ началѣ 1651 г., подкочевавъ къ юго-западной чертѣ Сибири, внезапно сдѣлали набѣгъ [11] на берега рр. Исети и Течи, совершенно еще безлюдные, не защищенные вблизи Бѣлаго Городища ни крѣпостями, ни пограничною стражею. Незнакомые съ чувствами жалости, свирѣпые дикари, какого безчеловѣчія, какихъ жестокостей виновниками они здѣсь не были! Они и часовню и сѣни на Бѣломъ Городищѣ обратили въ пепелъ; иноковъ, послѣ пытокъ, и ужасныхъ мученій, то сожгли, то мечемъ побили, то захватили въ полонъ. Немногіе сохранить успѣли жизнь и свободу побѣгомъ. На слѣдахъ пожара и насильственной смерти дивнымъ образомъ небо спасло только старца Далмата, какъ Нила въ пустынѣ Раиѳской, чтобы, скорбный, оплакалъ онъ потерю сподвижниковъ, погибшихъ страдальчески. И икона Успенія Божіей Матери, по уходѣ Калмыковъ въ степь, обрѣтена въ пепелѣ [12] такъ же цѣлою, но съ пятномъ запаленія тамъ, гдѣ, въ тревожный часъ грабежа, прикоснулась къ ней дерзкая рука иноплеменника. Эту чудную икону, въ огнѣ не сгорѣвшую, и теперь мы зримъ нетлѣнною, лобызая съ вѣрою и любовію, какъ живоносный, безцѣнный, съ поклоненіемъ въ храмѣ честнаго и славнаго Успенія.

ослѣ Калмыцкой тревоги недолго Бѣлое Городище оставалось
ырем. Живъ былъ старецъ Далматъ, и опять ожило здѣсь
опять составилось, и еще значительнѣе прежняго, пустынно-
ельство, опять водворился соборъ боголюбивыхъ отшельни-
ъ. Мало того: къ вотчинной землѣ, которая, по памяти То-
ьскаго Воеводы, Боярина Василья Борисовича Шереметева,
ежевана была, съ начала въ 1651 г. Тобольскимъ Боярскимъ
омъ Павломъ Шульгинымъ, потомъ въ 1655 г. Тобольскимъ
рскимъ сыномъ Воиномъ Дементьевымъ, съ прирѣзкою къ
инѣ Татарина Илигея земель подлѣ Бѣлаго Городища отъ
Исети до Казанской тропы, лежавшихъ еще впустѣ, къ этой
чинной землѣ, какъ и прежде въ 1645 г., привилась [13] снова
ская населенность, сюда прокравшаяся въ 1656—1662 г. изъ
ернаго Зауралья. Такимъ образомъ къ Далматовской пусты-
присосѣдились пашенные крестьяне и бобыли, застроивши
поселенія: одно на растояніи версты, къ западу, подъ назва-
къ Служней слободы, гдѣ, по грамотѣ Тобольскаго Архіепи-
па Симеона, въ 1658 г. построена была и деревянная церковь
мя Святителя и Чудотворца Николая; другое въ 12 верстахъ
юго-востокъ, подъ названіемъ деревни Нижняго Яра; послѣд-
— деревня Верхній Яръ, въ 7 верстахъ на сѣверо-западѣ, всѣ
на лѣвомъ берегу р. Исети. [14]

Между тѣмъ и Далматова пустыня принимала устройство въ
емѣ болѣе, чѣмъ прежде, помѣстительномъ. О разореніи Бѣ-
о Городища Калмыками вѣсть скоро перенеслась до г. Тоболь-
. Состоя въ уѣздѣ его, оно подчинялось и Воеводству Тоболь-
му. Тамъ, вѣроятно, въ Знаменскомъ монастырѣ, иночествовалъ
ъ по плоти старца Далмата, въ мірѣ Іоаннъ, по постриже-
Исаакъ. Подвигнутый состраданіемъ къ печальной участи ро-
еля, онъ не замедлилъ явиться на Бѣлое Городище въ числѣ
шившихъ сюда пришельцовъ. И оба, отецъ и сынъ, по грамотѣ
ольскаго Архіепископа Симеона, то имѣніемъ своимъ со-
мъ, то приношеніями вкладчиковъ, поставили на пепелищѣ ча-
ши деревянную церковь, во имя Успенія Божіей Матери, для
окупнаго молитвословія, кельи, въ жилье собравшимся инокамъ,
новую ограду, къ защитѣ противъ нападеній орды инородче-
й, и поставили столь поспѣшно, что въ 1655 г. этѣ постройки

всѣ уже существовали въ надлежащей отдѣлкѣ, но существо
опять недолго, не больше шести лѣтъ: сосѣдственные инор
еще разъ ихъ уничтожили.

III. Первый Башкирскій бунтъ. При молвѣ объ обстоят
ствахъ, стѣснительныхъ для селитьбы подъ степью Калмыцкой,
ской человѣкъ не робѣлъ, назадъ не пятился. Переваливши
высоту Урала однажды, смѣлою ногой шелъ онъ впередъ по в
направленіямъ обширной Сибири, и тотчасъ ставилъ избу въ ч
ре угла тамъ, гдѣ находилъ клочекъ земли себѣ по мысл
поприволыѣе, побогаче удобствами для домообзаведенія. На
регахъ рр. Туры и Ницы выходцы изъ сѣвернаго поморія о
лись было, но не всѣ. Наслышавшись, что къ сторонѣ пол
есть земли, лежавшія впустѣ, но для хлѣбопашества болѣе, ч
прибрежія рр. Туры и Ницы, годныя, не замедлили, по слѣд
старца Далмата, двинуться оттолѣ многіе съ семьями, въ
сетный край. Такимъ образомъ, по примѣру Служней слоб
основались: 1, въ Верхотурскомъ уѣздѣ острогъ Катайской,
1659 г., по памяти Верхотурскаго Воеводы, Боярина Льва Из
лова, Верхотурскимъ Боярскимъ сыномъ Панкратіемъ Перх
вымъ, [15] при тропѣ изъ Туринска и Тюмени на Уфу. 2. Въ
дѣ Тобольскомъ остроги: а) Мѣхонской; б) Маслянской;
слобода Шадринская, послѣдняя слободчикомъ Юріемъ Сол
вымъ, [17] въ 1662 г., всѣ на лѣвомъ берегу р. Исети, по т
конечно, предположенію, что р. Исеть, въ то время еще м
водная, считалась противъ набѣговъ со стороны инородцевъ
пріязненныхъ, за неискуствомъ ихъ въ водоходствѣ, достаточно
преградой, но считалась ошибочно, что подтвердилось въ ч
рехлѣтіе, съ 1662 по 1665 годъ, къ прискорбію переселенц
событіями плачевными.

Башкирцы, остатокъ племени и владычества Монгольскаг
Пріисетскомъ краѣ, народъ полудикой, полукочевой, бывши
тѣснены селитьбою Русскихъ за р. Исеть, смотрѣли не так
ласково на назойливыхъ сосѣдей, замышляли, какъ бы сбыть
подальше отъ кошей, отъ степнаго приволья, и Русскимъ
шельцамъ попытка водворенія здѣсь обошлась сначала не деш
По заговору Башкирскаго Старшины Сеита, [19] въ 1662 г., в
хнулъ первый Башкирскій бунтъ на югѣ, по обоимъ скло

а, гораздо восточнѣе обхвативши границу Сибирскую. Заго- былъ обширенъ и по самому счету племенъ: ибо въ замыселъ а съ Башкирцами, увлеклись еще Черемисы, Татары, даже изы. [20] А граница южная между тѣмъ въ Пріисетскомъ охранялась, кромѣ Исетскихъ водъ, неболѣе, какъ пищалью, ушкою, и десяткомъ, много двумя, Казаковъ. [21] По общему ойству, начальство въ Сибири хотя стало заготовлять, на ай тревоги, воинскую опору въ 1660 г., а въ 1661 г. хотя олись уже и полки пѣхотный, тысячный, и другой рейтар- пятисотный, изъ городовыхъ служилыхъ людей Тобольска- азряда, по пока оба полка, подъ командою Полковника По- това, выступали въ походъ на Тоболъ и Исеть, пока туда тя- ись, для обороны пограничныхъ слободъ и остроговъ, Дал- вскій монастырь опять былъ разрушенъ и сравненъ съ зем- [22] какимъ-то Сибирскимъ Царевичемъ, устремлявшимся съ по 1664 г., каждогодно три раза на него съ Башкирцами и ими инородцами. Въ это трехлѣтіе на вотчинной землѣ Служ- слобода, и въ ней церковь Святителя Николая, выжжены; же участи подверглись и деревни Нижне-Ярская и Верхне-Яр- . Много дикари умертвили вотчинныхъ крестьянъ, много женъ тей увели въ полонъ: [23] имѣніе ихъ разграблено, скотъ хищ- ески по рукамъ разобранъ.

ѣдствія опустошенія коснулись такъ же и прочихъ пограничъ, близкихъ къ Далматовскому монастырю, заселеній. Катай- острогъ, въ періодъ перваго Башкирскаго бунта, Башкир- и Татарами былъ уничтоженъ, хотя и имѣлъ противъ воинскій рядъ, пороховой магазинъ и стражу около ста Бѣломѣстныхъ аковъ. Петропавловскій монастырь, и въ немъ деревянная Пет- Павловская церковь, на правомъ берегу притока Синары въ рѣ- Исеть, надъ Бѣлымъ Яромъ, въ 35 верстахъ отъ Далматовскаго стыря, преданъ огню и конечному разоренію, такъ, что и мѣ- теперь, гдѣ онъ существовалъ, никто не укажетъ. Но прежде, бунтовщики сдѣлали нападеніе, старецъ Павелъ, основатель стыря, успѣлъ спасти ризы, книги, церковную утварь, колоко- проч. въ Катайскую Богоявленскую церковь. Бѣдствія опусто- ія были бы несравненно горестнѣе, если бъ полки Полуехтова редуспѣвали встрѣчать и поражать бунтовщиковъ повсюду,

гдѣ, по мѣрѣ опасности, предлежала особенно надобность въ охра-
нительной силѣ. [24] Послѣ замѣшательства между Башкирцами по
ту сторону Урала, спокойствіе водворено въ 1669 г., Воеводою
Зелениным, съ полками Стрѣлецкими, [25] но по Исетской границѣ
бунтъ продолжался цѣлые четыре года. По водвореніи здѣсь ти-
шины, Полуехтовъ съ полками возвратился въ Тобольскъ въ 1667 г.

Но прежде еще, чѣмъ эта, столько бѣдственная, невзгода ми-
новала, ревнителями благочестія Далматовскій монастырь уже въ
1664 г. былъ, по прежнему, возстановленъ, [26] безъ сомнѣнія,
подъ грозною защитою полковъ Полуехтова, и возстановленъ тѣмъ
поспѣшнѣе, что ни старецъ Далматъ, ни сынъ его, инокъ Исаакъ,
не покидали Бѣлаго Городища въ періодъ этой тревоги. За то и
монастырь не остался потомъ передъ полками въ долгу: пока на-
ходились полки въ Пріисетномъ краю, старецъ Далматъ и инокъ
Исаакъ доставляли имъ удобство, какъ при передвиженіяхъ лѣт-
нихъ, какъ и на зимнихъ стоянкахъ. По прекращеніи бунта, по-
явились вскорѣ на прежнихъ мѣстахъ въ вотчинѣ и поселенія
крестьянъ пашенныхъ и бобылей, какъ-то: деревни Нижній и
Верхній Яръ и слобода Служняя, подлѣ стѣнъ монастыря; но
церковь въ ней возобновлена на пепелищѣ только въ 1669 г., по
грамотѣ Тобольскаго Митрополита Корнилія, въ слѣдствіе чело-
битной Строителя монастыря, старца Никона.

Послѣ Башкирскаго бунта хищные инородцы пока не покуша-
лись тревожить, Далматовскій монастырь, безъ сомнѣнія, по тог-
му опасенію, что и народонаселеніе Исетной границы въ счи-
тѣ остроговъ и слободъ возросло, и монастырь, по отношенію къ
устройству, принялъ размѣры болѣе, чѣмъ прежде, обширные. Въ
исходѣ XVII столѣтія монахъ Филаретъ Черницынъ вотъ въ какомъ
видѣ нашелъ и описалъ Далматовскій монастырь (1692 г.): «Кро-
мѣ Успенской церкви съ придѣломъ преп. Димитрія Прилуцкаго
въ трапезѣ, и кромѣ церкви надъ Св. вратами Іоанно-Богослов-
ской, освященной въ 1683 г., на заплотной въ столбахъ оградѣ
по угламъ возвышались три башни; внутри же ограды виднѣлись:
кельи Игуменскія, келарня, хлѣбенная, квасоварня, солодовня, ко-
жевня, погребъ, сушило, десять анбаровъ и проч.; внѣ ограды
конюшенной дворъ, коровня, два анбара мельничные, на р. Исе-
ти, и при нихъ изба помельная. А по границѣ Исетской, вни-

емли вотчинной, въ сближеніи съ монастыремъ, основались сло-
боды: Крутихинская въ 1685 г., Песчанская въ 1686 г., обѣ сло-
бодчикомъ Семеномъ Бѣлошейкинымъ; Барневская въ 1687 г.
лободчикомъ Галактіономъ Пясталовымъ, Усть-Міяская до 1682 г.
Танакульская въ 1686 г. Верхотурскимъ ямщикомъ Иваномъ Ло-
скутниковымъ, сл. Красномысская въ 1686 г. Соликамцемъ Мак-
симомъ Первушинымъ, съ мостомъ, который чрезъ рѣку Исеть
перекинутъ былъ первымъ на ея протяженіи, отъ верховьевъ до
паденія въ р. Тоболъ, Теченская-Бѣлоярская въ 1695 г. Катай-
скимъ крестьяниномъ, Иваномъ Синицынымъ; слобода Арамиль-
ская, острожекъ Колчеданской, село Сухринское до 1682 г., всѣ
съ надолбами, рогатками и башнями, срубленными въ уголъ и
паз на стѣнахъ. [27] Безпрепятственный изъ за Урала переходъ
людей и повсюдность лѣсовъ строевыхъ скоро пополняло, и по-
полнило, даже съ избыткомъ, утраты въ людяхъ и строеніяхъ
отъ вторженія соучастниковъ Башкирскаго бунта. [28]

И вотчинная земля не осталась въ это время безъ приращенія
въ селитьбѣ и людяхъ. Здѣсь основались: 1. Заимка или Тече-
ское поселье монастыря, съ часовнею во имя Введенія во храмъ
Божіей Матери, и деревни: Притыка, Затеча, Ключи; двѣ первыя
на правомъ берегу р. Исети, двѣ послѣднія при водахъ р. Те-
чи, всѣ до 1683 г., и при томъ выходцами либо изъ Служней
слободы, либо съ сѣвернаго Зауралья, по кабальнымъ записямъ,
при Старцѣ Далматѣ съ 1689 г. и при Игуменѣ Исаакѣ въ 1694 и
1695 г. 2. Заимка Далматовскаго монастыря или поселье при
рѣчкѣ Желѣзенкѣ (Каменкѣ), на возвышенномъ берегу, съ пере-
селеніемъ туда нѣсколька семей съ земли вотчинной; участокъ
земли къ заимкѣ прирѣзанъ 20 Іюня, 1682 г., Тобольскимъ Боярс-
кимъ сыномъ Ѳедоромъ Рукинымъ изъ земель, лежавшихъ впус-
тѣ, къ верховьямъ р. Исети, въ 70 верстахъ отъ монастыря, и
3. Женской монастырь, въ столбовой, заплотной оградѣ, къ юго-
востоку, на разстояніи 25 саженъ отъ монастыря мужескаго, по-
строеніе въ 1680 году старца Далмата, съ церковью во имя
Введенія Божіей Матери, которая воздвигнута въ 1700 г. вклад-
чикомъ Ѳедоромъ Рукинымъ, и на счетъ денегъ, посланныхъ въ
томъ же году, Архіепископомъ Холмогорскимъ, Аѳанасіемъ.

Такъ успѣшно, при спокойствіи, Русская осѣдлость разра
лась въ Пріисетномъ краѣ, къ концу XVII столѣтія; но это
койствіе не было продолжительно: съ началомъ восемнадца
столѣтія возникла здѣсь опять сумятица и рядъ кровавыхъ
бытій, остановившихъ развитіе населенности. Это

IV. Второй Башкирскій бунтъ. Съ 1679 по 1707 г. и Оп
бургскій край, по сказанію одного лѣтописца, [29] благоден
валъ, подобно тому, какъ краі Пріисетный. Башкирцы, въ
ріодъ трехъ десятилѣтій послѣ Сеитовскаго бунта, жили и т
и здѣсь смирно. Но жестокость и самоуправство бывшаго въ У
Коммисара Сергѣева [30] раздражала Уфимскихъ Башкирцовъ
остервенія. Въ 1707 г., по заговору Старшины Адларъ-Бая И
кѣева и Кучума вспыхнулъ за Ураломъ второй Башкирс
бунтъ, [31] и продолжался тамъ три года. Пусть такъ, что въ
сточной Сибири обошлось теперь безъ тревоги: ибо Правите
ство, къ поддержанію здѣсь тишины, въ 1705 г., съ Тобольск
Татаръ, Бухарцовъ и служилыхъ иновѣрцовъ, отмѣнило, впр
до Указа, даже сборы, и отдать велѣло назадъ угодья, пре
того у нихъ отобранныя. [32] Но не обошлось безъ тревоги въ І
исетной Башкиріи, болѣе близкой къ театру мятежа, къ У
Башкирцы, кочевавшіе за р. Исетью, на юго-западѣ отъ Дал
товскаго монастыря, тотчасъ откликнулись на возгласы бу
своихъ единоплеменниковъ за Ураломъ. На смежной съ кочев
ми, монастырской землѣ деревни вотчинныхъ крестьянъ они р
зорили, хлѣбъ расхитили, скотъ въ глубь кочевьевъ отогнали
такъ монастырскую вотчину опустошили, что, не принявши
вотчинныхъ крестьянъ годовыхъ, по кабальнымъ записямъ, с
ровъ, т. е., пятаго снопа, по 2 безмѣна масла скоромнаго, по
яицъ куриныхъ съ лука, Далматовской монастырь не имѣлъ в
можности, по обязанности, внести даже столовые припасы
1707, 1708 и 1709 гг., въ Тобольскій Митрополитанскій до
для Башкирскаго, сказано въ записи, разоренія. Бѣдст
опустошенія коснулись также и близкихъ къ вотчинѣ и къ
настырю Русскихъ селеній. Взбунтовавшіеся Башкирцы, при п
держкѣ единоплеменниковъ Зауральскихъ, съ дикимъ остерве
ніемъ вездѣ озорничали, грабили, людей убивали. Потому-то,
время пришествія воинскихъ непріятельскихъ людей,
1707—1709 гг. на слободы, изъ низовыхъ, малыхъ с

одъ, Крутихинскіе, Шадринскіе, Песчанскіе, Теченскіе, акже сверхъ Исети деревенскіе жители, для сохраненія емействъ и жизни отъ насилія и меча, прибѣгали сюда въ осадъ, ъ Служнюю свободу, въ такомъ множествѣ, что, не вмѣщаяся а подворьяхъ, занимали у монастырскихъ крестьянъ въ баишкахъ и хлѣвишкахъ прибѣжища зимнія. [35] Далматовскій онастырь, равно и Служняя слобода, при повсемѣстной въ краю уматохѣ, разоренія не потерпѣли Для дикой орды грабителей онъ ылъ уже грозенъ; ибо къ защитѣ, противъ нападеній, имѣлъ ъ готовности: 1) двѣ пищали мѣдныя, вѣсу въ нихъ полшестнадать фунтовъ, жалованье Царя и Великаго Князя Ѳеодра Алексѣевича, 11 Февраля, 1682 г.; 2) десять винтовокъ, тридцать мушетовъ и Гданскихъ пищалей, въ томъ числѣ двѣ турки съ лядунками, пару пистолей, три карабина, полпуда свинцу, полпуда пороху интовочнаго, доброво, три пуда пушечнаго и мушкетнаго: [54] обезеченіе для монастыря, послѣ перваго Башкирскаго бунта, и 3) есять пушекъ трехфунтовыхъ, и ко всякой пушкѣ по два ста деръ: присылка съ Каменскихъ заводовъ, по Указу Тобольской Приказной Палаты, отъ 20 Мая, 1704 г. А стрѣла Башкирца. опье наѣздника, не всегда къ пораженію и въ чистомъ полѣ адежныя, какъ могли препираться съ оружіемъ огнестрѣльнымъ, ъ башняхъ и на стѣнахъ, и не уступить въ борьбѣ? Лишь только ъ 1708 г. Уфимскихъ Башкирцовъ усмирилъ Князь Хованскій, [55] съ отрядомъ строевыхъ войскъ, въ составѣ коего были и 1225 Яицкихъ Казаковъ, присмирѣли и Пріисетные Башкирцы-грабители, и тѣмъ скорѣе, что правительство всѣмъ, съ Башкирцами, и Татарамъ, и Черемисамъ, и Мещерякамъ, завлеченнымъ въ замыселъ бунта, даровало прощеніе. [56]

Тревожное положеніе обстоятельствъ въ Пріисетномъ краѣ побуждало Далматовской монастырь быть постоянно въ готовности къ отраженію нападеній со стороны буйныхъ сосѣдей Еще при жизни старца Далмата, почившаго въ 25 день Іюня, 1697 г., въ преклонной старости, предположено было возвести на мѣстѣ каменный монастырь. Въ 1692 г. заплотная ограда деревяннаго монастыря въ столбахъ описана старцемъ Филаретомъ Черницынымъ уже ветхою. По намѣренію старца Далмата, и по тому, чтобы болѣе грознымъ казался монастырь сосѣдней, дикой Ордѣ, ъ 1707 г. Настоятель, съ 29 Мая, 1702 г., Архимандритъ Исаакъ,

сынъ по плоти старца Далмата, возвести рѣшился его изъ
пича. Къ постройкѣ кирпичъ дома, чрезъ вотчинныхъ кресты
известь сплавомъ въ дощеникахъ по весеннимъ водамъ р. Ис
отъ ея верховьевъ, чрезъ Камышевцовъ и Смоленцовъ, такъ
желѣзо связное, чугунной полъ на Камышенскомъ заводѣ гот
лись, именно въ 1705 и 1706 гг., 2 Апрѣля, 1708 г., по договору
Верхотурьѣ, Соликамцами начата каменная церковь строиться,
надлежащій видъ постройкою приведены и освящены въ мо
стырѣ церкви придѣльныя, во имя Преподобнаго Димитрія При
каго, 19 Марта, 1710, теплая во имя Рождества Христова, 4
кабря, 1711, верхняя во имя Успенія Божіей Матери, 13 Авгу
1720 г., всѣ въ одномъ величественномъ зданіи. Не менѣе за
ливости приложено и о возведеніи изъ кирпича также ограды
въ 1713 г. бывши начаты клажею, въ 1724 г., т. е., въ годъ
чины, 11 Декабря, Архимандрита Исаака, оставались онѣ не въ
строѣ только со стороны запада. Весь монастырь, какъ завед
пограничное съ землями инородцевъ строился пятиугольнико
въ видѣ крѣпости, въ толщѣ стѣнъ съ бойницами, на верху с
со щитами, на углахъ ограды юго-восточномъ, сѣверо-запад
и юго-западномъ съ башнями, на углѣ сѣверо-восточномъ съ
стіономъ, и строился безостановочно до 1724 г., не столько
счетъ доходовъ монастыря, не очень богатыхъ, сколько на с
казны Государевой. Поелику Далматовской монасты
сказано въ записи, въ то время становился въ степи, как
на стражѣ къ безопасности цѣлаго края, противъ внезапн
нападеній Казачьей орды; [37] то, въ слѣдствіе челобитья,
пущено Архимандриту Исааку, къ возведенію церкви и ка
ной ограды, по Указу Государеву, въ 1711 и 1713 г. по 200
лей, по 50 пудъ соли и по 100 четвертей овса изъ таможен
доходовъ Шадринской Канцеляріи, и съ 1717 по 1719 г. по
годно, по резолюціи Сибирскаго Губернатора, Князя Гага
въ Исетску по 200, въ Шадринску по 100, и въ Тюм
единовременно, 100 рублей. Да медлить постройкою кирпи
ограды для монастыря было и небезопасно. Не тутъ, так
дѣ, вблизи границы, не въ отдаленіи отъ Русской селитьбы,
никали мятежи между инородцевъ, къ стѣсненію и къ разор
жителей пограничныхъ, иногда съ лишеніемъ жизни, либо
боды. Въ свѣдѣніяхъ къ Профессору Академіи Наукъ, Ге

ихъ Миллеру, 12 Августа, 1741 г., печальныя происшествія
о 1732 г. монастыремъ описаны такъ: на Тобольномъ рыб-
промыслу, которой, съ 4 Іюля, 1686 г., по памяти Тобол-
риказной Палаты, принадлежалъ Далматовскому монасты-
непріятельскими людьми Казачьей Орды въ 1693 г., взятъ
набѣгѣ, въ плѣнъ 1 монахъ, въ 1701 г. тоже 1 монахъ,
тниковъ, 1 работникъ убитъ, въ 1707 г. взято въ плѣнъ
тниковъ, убитъ 1 монахъ, въ 1732 г убиты 1 монахъ,
тникъ, въ плѣнъ взятъ 1 работникъ. И это происходи-
ти за 300 верстъ отъ монастыря, вблизи Царева Кур-
при впаденіи р. Уя въ р. Тоболъ. Но вотъ и въ вотчи-
вдали отъ стѣнъ монастыря, такъ же, какъ внѣ вотчины,
степныхъ дикарей не менѣе были плачевны. Такъ въ 1710 г.,
анію свѣдѣній къ Г. Миллеру, отъ нихъ же, непріятельскихъ
ихъ людей Казачьей Орды, сожжены въ Теченскомъ мона-
комъ поселѣ изба, дворъ скотской, да мельница колесча-
взято въ плѣнъ изъ деревни Ключевской 10 мущинъ и
щинъ; то и другое отдѣлялись отъ монастыря разстояні-
Теченское поселье 45, деревня Ключевская 12 верстъ. А въ
, воинскіе люди Казачьей Орды, въ числѣ 50 человѣкъ,
гали къ Башкирцамъ Катайской волости съ намѣреніемъ,
, вмѣстѣ съ ними, въ расплохъ воевать Русскіе слобо-
остроги, но воевать не посмѣли. Предувѣдомленные
слѣ степныхъ хищниковъ изъ Чумяцкой слободы Каптe-
комъ Василіемъ Соколовымъ, чрезъ Арамильскаго крестья-
Гурія Мишарина, по посылкѣ переметчика, Башкирца Ка-
Русскіе поселенцы въ острогахъ и слободахъ жили, а на по-
ь работахъ вели себя съ осторожностію и великимъ опа-
ъ. [38] Киргизъ-Кайсаки въ 1728 г. нападали, въ набѣгъ,
нитьбу даже Башкирцовъ, своихъ единоплеменниковъ, тамъ,
очевье ихъ подавалось болѣе за рубежъ въ степную глубь,
съ ними отъ р. Течи въ 5 верстахъ, при озерѣ Чумля-
вдалекѣ отъ дер. Калмыцкаго броду. Жены и дѣти
рцовъ во время битвы укрывались отъ плѣна и смерти подъ
ой слоб. Теченской, укрѣпленной острогомъ. [39]

обныя невзгоды для Русской селитьбы на границѣ Исет-
съ землями дикихъ кочевниковъ заставляли подумать, что
ятся они, по наклонности къ грабежу, сдѣлать нападеніе

и на Далматовской монастырь, и побуждали, чтобы, изъ
досторожности, артиллерію, какая находилась въ стѣнахъ
начальство усилило еще вновь прибавкою. Въ слѣдствіе того
челобитной Архимадрита Исаака, Тобольская Приказная П
та приказала съ Каменскихъ заводовъ, къ прежнимъ, [40] да
даны, въ монастырь, 8 Марта, 1709 г., еще двѣ трехфунт
пушки, и къ пушкѣ по 50 чугунныхъ ядеръ, и 9 Іюня, 170
20 пудовъ чугунной дроби. А въ 1724 г. Архимандритъ
просилъ: 1) 9 Мая, уже Сибирскій Оберъ-Бергамтъ, въ Ек
теринбургѣ, чтобы въ монастырь были присланы съ Каменс
заводовъ 15 пушекъ на станкахъ, порохъ и ядра пушечныя,
которыя, по обѣщанію Генерала де Генина, сначала въ мона
рѣ, потомъ въ Тобольскѣ, слѣдовали монастырю, и 2) 15-го
Коммисара Акиѳія Демидова, чтобы съ Уткинскихъ заводовъ
слалъ пушки, порохъ, и пульки, по той причинѣ, что Каз
иновѣрная Орда, на Усть-Уѣ и Тоболѣ, безъ разбору, грабил
въ плѣнъ уводила и Русскихъ людей и Башкирцовъ.

Событія показали, что опасенія по отношеніямъ къ Далма
скому монастырю, вотчинѣ его и цѣлому краю, были осн
тельны и своевременны. Башкирскій бунтъ опять висѣлъ н
головою.

V. Третій Башкирскій бунтъ. Еще въ 1732 г., когда учр
далась Закамская линія у Алексѣевска, въ 25 верстахъ отъ
Самары, возводились на рр. Сакѣ, Черемшанкѣ, Шешмѣ к
пость, редуты, фельдъ-шанцы. [41] Закамскіе Башкирцы, замѣ
ши, что на буйную свободу ихъ Правительство налагаетъ, так
образомъ, крѣпкіе оковы, враждебные замыслы противъ не
прежде скрываемые, теперь, не обнаруживая еще, втайнѣ уси
ли. Сочувствовали имъ и Восточно-Уральскіе, буйные ихъ сл
племенники. Это не укрылось отъ взора Правительства, и оно
случай безпокойствъ, съ прочими пограничными заведеніями,
бочивалось и Далматовскій монастырь, какъ смежное заведе
съ Восточно-Уральской Башкиріею, привести въ положеніе бо
шей, чѣмъ прежде, безопасности уже въ самомъ его устройст
При описаніи Далматовскаго монастыря, 3 Апрѣля, 1733 г., И
дринскаго Дистрикта Коммиссаромъ Тонкачевымъ составлена с
та на сумму, какая предназначалась на достроеніе ограды мо
стыря, между тѣмъ какъ въ лѣтніе мѣсяца руками вотчинн

ъянъ она клалась, съ уплатою за работу, изъ кирпича, вы-
шаго при посельѣ Пашенномъ, на извести, сплавленной Ка-
ицами на досчаникахъ по водамъ р. Исети съ береговъ Си-
. Для предосторожности, въ то же время становились вокругъ
ы рогатки съ надолбами, вокругъ села Николаевскаго, до
ы монастыря, со стороны сѣвера и запада заплотъ въ стол-
изъ сосноваго лѣсу, которой, съ разрѣшенія Обер-Берг-ам-
Генваря, 1734 года, былъ нарубленъ въ борахъ Ричелжан-
. Въ вотчинѣ годный къ постройкѣ лѣсъ, конечно сберега-
о уберечь не могли. Сосѣди вотчины со стороны юго-во-
, Крутихинскіе крестьяне, устроили сначала крѣпость, по-
вокругъ слободы рогатки и надолбы изъ сосноваго лѣсу,
ой въ Октябрѣ 1732 г. рубили воровски въ вотчинѣ мо-
ря, за рѣчкой Ольховкой. Въ исходѣ 1733 г., по требова-
Шадринской Управительной Канцеляріи, осмотрѣны были въ
тырѣ Настоятелемъ и военные снаряды къ пушкамъ и ру-
. и 22 Декабря оказалось на лицо: 2053 пушечныхъ ядеръ,
а свинцу, 3 пуда крупнаго пороху и 3 пуда мелкаго. [42]

стати! Кромѣ того, что 14 Декабря, 1732 г., Полковникъ
зинъ изъ Окуневской Управительной Канцеляріи къ пре-
реженію Далматовскому монастырю далъ за извѣстіе о
Казачьей Орды вблизи Царева Городища въ 40,000, пред-
машней набѣгъ на Русскіе города для раззоренія, а
рѣля, 1733 года, разграбленъ дикими кочевиками монастыр-
ворецъ на р. Тоболѣ при впаденіи р. Уя, застрѣленъ монахъ
ріи, убитъ одинъ служитель, изъ бывшихъ на неводьбѣ;
сего, не вдалекѣ отъ монастыря, вотъ что еще случилось
каго Присуду кочевые и ясашные Татары, прикочевавши, въ
ртахъ, къ рубежу вотчины монастырской со стороны за-
вытравили, вблизи Теченскаго поселья, монастырскіе по-
5-го Іюля, 1733 года, не боясь, что это озорничество не
етъ имъ безъ возмездія. Это явленіе заставляло думать, что
го расположенія къ сосѣдней Руси они не питали. И точ-
гда въ 1735 г., Статскій Совѣтникъ Кириловъ приступилъ
мандою къ построенію Оренбурга, это нерасположеніе пре-
лось уже въ повсемѣстный между Башкирцами бунтъ, къ
нію Русской селитьбы, бунтъ, длившійся по границѣ и въ
цѣлыхъ три, а за Ураломъ даже шесть лѣтъ. [43] Г. Орен-

бургъ и крѣпости ставились между земель Башкирцовъ и Кир
Кайсаковъ, которые на ту пору изъявили покорность, и
оплотъ противу волненій, буйную свободу отнимали у нихъ
возвратно. Бѣдствія третьяго Башкирскаго бунта отразились
скорбно и въ вотчинѣ Далматовскаго монастыря, равно как
слободахъ и деревняхъ пограничныхъ, близкихъ къ этому м
стырю.

При суматохѣ къ поддержанію тишины, въ дистриктахъ
невскомъ, Ялуторовскомъ, Исетскомъ и Шадринскомъ, въ это
ное время, отъ главной команды въ Сибирской стор
надъ войски, для прекращенія воровства и бунту Баш
скаго, [44] размѣщались полки: 1. Оренбургскій драгунскій,
которомъ, подъ командою Полковника Ивана Бердекевича,
талось Штабъ, Оберъ и унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ др
новъ 930 и 14 служителей артиллерійскихъ, съ лошадьми
драгунскими, 34 подъемными, 26 вьючными, 30 артиллерійск
всѣхъ 470; 2. Сибирскій драгунскій, въ которомъ, подъ коман
Полковника Арсеньева, находилось 1447 человѣкъ, съ лоша
1404 драгунскими, 77 подъемными, 14 артиллерійскими; 3.
больскій; 4. Енисейскій пѣхотные полки, съ 48 унтеръ-
церами и прочими начальственными и нижними чинами, и 5
ныхъ городовъ Дворянъ, дѣтей Боярскихъ и Казаковъ 452 ч
в ка. 7 Ноября, 1737 г., послѣ лагерной стоянки, въ полѣ
винтеръ-квартирахъ, для предосторожности, по близости къ
пи и ко границѣ съ Башкиріею, два конные въ зимніе мѣс
полка были поставлены такъ: Оренбургскій драгунскій въ Те
ской сл. съ деревнями и въ Далматовѣ монастырѣ съ дерев
Сибирскій драгунскій въ Окуневской и Чумляцкой слободах
деревнями, въ селѣ Воскресенскомъ съ деревнями и въ Ца
Городищѣ, или Курганѣ, Дворяне, дѣти Боярскіе, Казаки, Рус
и Татары въ Барневской сл. съ деревнями. До выступленія на
иски въ поле, въ зимніе мѣсяцы каждый человѣкъ получалъ
віантъ въ мѣсяцъ муки ржаной по полуосминѣ, крупъ по мал
четверику, съ вывозкою изъ Г. Шадринска за посошную
віанскими деньгами отъ полковъ плату. На каждую лошадь о
скалось въ мѣсяцъ овса по одной четверти въ Московскую м
сѣна по 15 пудовъ, съ платою же поставщикамъ, которые
сбирали, по разчисленію, съ душъ, тамъ, гдѣ были поставл

ади. Прапорщикъ Дмитрій Гладышевъ, въ 1735 г., 22 Мая,
вшій на винтерь-квартирахъ въ сл. Теченской, платилъ деньги
провіянтъ, купленный зимою изъ магазиновъ Далматовскаго
астыря.

Съ посылкою, такимъ образомъ, на разные станки для обе-
жи, въ деревни поротно, [45] драгуновъ и служилыхъ людей,
1736 г., по распоряженію Полковника Ивана Савича Арсенье-
привелось стоять для наблюденія за движеніями Башкирцовъ,
Верхъ-Теченскомъ монастырскомъ поселѣ Поручику Ѳедору Ма-
еву и Верхотурскому сыну Боярскому Ентальцову со 150 дра-
ъ, 70 служилыхъ Татаръ и 30 гренадеръ, при инструкціи та-
ой: 1. Осмотрѣть, чтобы были кругомъ крѣпости надолбы,
атки и выкопанъ ровъ; что неисправлено, то жители тутошніе
ывались исправить немедленно. 2. Противъ набѣговъ воровъ
шкирцовъ имѣть крѣпкую предосторожность, постоянные ка-
лы, къ степной сторонѣ посылать въ разъѣзды солдатъ и Та-
ъ, по скольку человѣкъ пристойно, для лучшаго охраненія, не
дальнія мѣста. 3. Если подъ тое заимку, или деревни, отъ во-
ъ Башкирцовъ будетъ приходъ, то съ командою своею, со-
въ тутошнихъ крестьянъ съ оружіемъ, иттить на тѣхъ воровъ
инить воинской поискъ, смотря по людямъ; а ежели ихъ, во-
ъ, многолюдство, то чинить, какъ можно, оборону Русскихъ
евень, не допуская до разоренія. 4. Въ случаѣ нужды для от-
авки въ партіи, къ поимкѣ воровъ, лошадей подъ солдатъ
ебовать отъ Архимандрита, отъ посельнаго монаха и отъ ста-
сты. 5. Тутошнихъ жителей въ степь для промысловъ не от-
скать, кромѣ какъ для пахоты и сѣнокошенія, и отпускать боль-
ими компаніями съ ружьями, въ охраненіи осторожныхъ карау-
въ. 6. Объ исполненіи репортовать въ драгунской полкъ об-
ятельно, а въ случаѣ выхода полка изъ сл. Теченской, Маіо-
Шкадеру, въ крѣпость Чумляцкую, при чемъ и то инструк-
ии вмѣнено въ обязанность, чтобы изъ малыхъ деревень лю-
й собрать въ деревни, болѣе людныя, ближнія, гдѣ имѣть такъ
и караулы. Но прежде, чѣмъ Поручикъ Машѣевъ съ коман-
й вступилъ, 18 Мая, въ Верхъ-Теченское поселье, въ вотчинѣ мо-
ырской, до тѣхъ поръ беззащитной, Башкирцы смежныхъ съ
улусовъ успѣли много надѣлать зла, и добыть себѣ по-

живы. 18 Апрѣля, 1736 г., прокравшись на землю вотчин
оберегаемую разъѣзднымъ изъ крестьянъ карауломъ, и не ко
шись Верхъ-Теченскаго поселья, деревни малолюдныя: Моро
Карпушину, Ложечной Боръ они выжгли, и именно: въ дер.
розовой 4 двора, въ Карпушиной 7, въ Ложечномъ Бору 3
деревняхъ: Ключевской, Дубасовой, Бугаевой, Хишуковой, Б
ровой, Шипицинской имѣніе жителей расхитили; хлѣбъ то
гли, то разсыпали, то въ коши свезли, лошадей и рогатой с
на свои пастбища отогнали. Сожжено и разграблено такимъ
разомъ, по записи, поданной монастыремъ въ Тобольскѣ, на
р. 50 к. [46] Въ людяхъ недочету, послѣ ухода Башкирцовъ
оказалось: нѣкоторые до 8 Мая, 1736 г., при отрядѣ Пол
ника Арсеньева, для конвоя, были въ степи; большею ча
селяне разбѣжались кто въ лѣсистую глушь, кто подъ защ
монастыря, въ село подмонастырское, кто въ Верхъ-Течен
поселье, которое въ то время было уже обнесено столбов
заплотомъ.

21 Мая, 1736 г., это поселье, по требованію Поручика Ма
ва, опоясалось рвомъ и рогатками съ надолбами, для безопас
сти; а Далматовскій монастырь изъ артиллеріи своей, въ с
ствіе требованія посельнаго монаха, Варлаама, сюда отдѣлил
пушки, 31 фузею, 27 патронницъ, 157 пороховыхъ патрон
30 фунтовъ пороху, ручнаго и пушечнаго (опись 1747 г.). У
пленіе такимъ образомъ Верхъ-Теченскаго поселья, Башкир
казалось, безъ сомнѣнія, не по вкусу. Вблизи, за р. Течей, раз
жая на коняхъ верхомъ по возвышенности береговой, они
чали въ слухъ проводившимъ окопъ крестьянамъ, съ угрозой,
въ нынѣшнее лѣтнее время не только поселье, но Далматов
монастырь и Катайской острогъ намѣрены къ разоренію и
вести. Къ Катайскому острогу въ Апрѣлѣ и Маѣ Башкирцы
разъ уже и приступъ чинили, но взять его не могли, отбивш
артиллеріею: нѣсколько защитниковъ только убили, нѣско
изранили, рогатой скотъ и лошадей за р. Исеть въ улусы
отогнали, съ полей и пастбищъ. За то ихъ успѣхи въ злодѣй
къ юго-востоку отъ Далматовскаго монастыря были селитьбѣ
защитной невыносимо чувствительны. Въ 2 Іюня, 1736 г., Баш
цы превратили въ пепелъ смежное съ вотчиною село Уксянс

е, по сказанію старожиловъ, опоясывалось рвомъ, валомъ,
ми съ надолбами, вблизи приходской Срѣтенской церкви;
участи подверглись деревни, близкія къ селу: Пески, Люби-
овоторжина, Шапицына, Морозова. Жители многіе, кто не
ыть жизни побѣгомъ, либо убиты, либо отведены въ полонъ;
и рогатой скотъ, оставшійся безъ защиты, по обыкновенію
ества, отогнаны въ степные улусы, имѣніе безъ остатку раз-
ю. 2 Іюня съ полудня наѣхали многолюдствомъ во-
шкирцы и ко Крутихинской слободѣ, приступали
ности до вечера; тако жъ подзаривали и ночью, но
ги и 3 Іюня взять не могли. Корысть получили ту толь-
скота и лошадей съ полей и пастбищъ, при отступленіи,
ш, десять человѣкъ убили, многихъ на битвѣ ранили. [47]
енѣе предстояло опасности Русской селитьбѣ, въ то время
авшей къ вотчинѣ монастыря, и со стороны запада. Начи-
острогу Катайскаго, всѣ деревни были окружены шайками,
одившихъ съ одного на другое мѣсто Башкирцовъ, съ та-
тѣсненіемъ, что жители, оставивши тамъ домы, животы и
перебрались на житье, съ семействами, въ село Николаев-
одъ защиту стѣнъ и артиллеріи монастырской; жили здѣсь
питаніи монастырскомъ, пока продолжались безпокойства,
чно, по опасенію, какъ бы, съ удаленіемъ на мѣста се-
, не попасть въ руки Башкирцовъ. «Сидимъ мы, доно-
ъ Тобольскому Митрополиту Антонію Архимандритъ Пор-
яко во осадѣ: понеже выѣзжать никуда невозмож-
здѣ по дорогамъ людей колютъ.» Такъ 3 Іюня и къ
Течи крестьянами былъ привезенъ въ село Николаевское
ѣкъ мертвой, исколотъ весь копьями, между тѣмъ,
ія безопасности, болѣе для задержанія отъ проѣзда къ
Башкиріи на дорогахъ, на мостахъ черезъ рѣки въ вотчи-
еждены были заставы. 3 Іюня, 1736 г., Башкирцы, при
ніи въ дер. Морозовую, не нашли ни людей, которые раз-
сь, ни скота, которой былъ переправленъ за р. Исеть: озло-
е неудачей, они деревню сожгли, а изъ людей успѣли захва-
лько крестьянскаго сына, Василья Кропачева, которой от-
го скота выгонялъ изъ деревни, били жестоко плетью и на
й лошади, подвязавши ноги веревкою подъ брюхомъ, увез-
въ полонъ, но при озерѣ Песчаномъ, въ степи, онъ отпу-

щенъ Башкирцемъ безъ лошади, и пѣшій Башкирецъ веревку ногахъ разрубилъ топоромъ, съ угрозой: «когда, де, вой Русское изъ ближайшихъ селеній на насъ выступитъ и тогда ты не уйдешь: вы проданы намъ ото всѣхъ П ковниковъ, которые въ степь ходили,» не поименовавъ П ковниковъ. [48]

Безъ сомнѣнія, ни въ Далматовскомъ монастырѣ, куда, по пускѣ, крестьянскій сынъ, Василій Кропачевъ, прибѣжалъ вско ни въ Тобольскѣ, куда, послѣ явочнаго показанія, отправленъ непомедля, хвастливой похвальбѣ Башкирца не совсѣмъ вѣри Послѣ 2 Іюня ни въ вотчинной селитьбѣ, ни въ деревняхъ, бл кихъ къ вотчинѣ, Башкирцы въ лѣтѣ 1736 г. не злодѣйствова людей не били, не грабили, скота больше не отгоняли. Со ст нокъ партіи драгунъ, солдатъ съ Офицерами, навѣдавшись отъ ремётчиковъ о мѣстѣ, куда намѣревались хищники сдѣлать набѣ поспѣвали туда прежде, чѣмъ набѣгъ былъ сдѣланъ; и воры Б кирцы ускользали за вотчинную границу, скрывались въ сво степныхъ улусахъ. Вотъ почему архивные акты монастыря не пе даютъ намъ, чтобы въ 1736 г. когда ни будь и гдѣ ни будь въ в чинѣ происходила битва команды Машѣева съ толпами бун щиковъ, не умалчивая, впрочемъ, о томъ, что Офицеры, солда драгуны, послѣ побывки въ монастырѣ чрезъ два, три дня монастыря въ Верхъ-Теченское поселье, а изъ поселья въ Дал товскій монастырь для переѣздки брали каждодневно по 10 и лошадей монастырскихъ впередъ и обратно въ подводы, что команднѣ строеваго войска по требованію 21 Мая, 1736 г., въ г бинѣ степи, для поиска, изъ вотчиныхъ крестьянъ находил сто человѣкъ, и при каждомъ ружье, или лукъ со стрѣлами, по двѣ лошади, да подъ провіантомъ 50 подводъ. Когда кре яне молодыхъ лѣтъ были такимъ образомъ, при поискѣ въ с пи, на службѣ, старики, подростки, даже женщины въ то вр поспѣшали постройкою столбоваго заплота тамъ, гдѣ камен стѣна монастырской ограды со стороны запада оставалась не въ достроѣ, и что прежнихъ годовъ запасъ военныхъ рядовъ, бывши признанъ, въ случаѣ осады, недостаточнымъ оборонѣ, въ слѣдствіе требованія, изъ Тобольскаго Цейгауза личенъ присылкою, 3 Августа, 1736 г., пушечнаго и фузей

оху 5 пудовъ, свинцу 3 пудовъ, со Стрянчимъ Васильемъ Мер-
ковымъ и служителемъ Подоспѣловымъ. [49]

акъ было стѣснительно положеніе Далматовскаго монастыря
вотчиною, и селеній Шадринскаго дистрикта, смежныхъ съ
кирією! Точно также Башкирцами совершались убійства и гра-
и въ 1736 г. и въ дистриктѣ Окуневскомъ, особенно въ се-
ьбѣ, прилежавшей къ степи. Внутри Русской границы, по бли-
и къ степи то тутъ, то тамъ то и дѣло хищники успѣва-
по неосторожности, безпечности, и чаще въ расплохъ, сдѣлать
для своей наживы. Вотъ печальныя происшествія въ Оку-
скомъ дистриктѣ, при которыхъ обнаружили Башкирцы, по
имуществу, свою наклонность къ грабежу: 1. 28 Апрѣля Пес-
ской сл. деревни Сугояка крестьянинъ Василій Сырвачевъ, съ
ною и дѣтьми, ѣхавшій въ сл. Теченскую, убитъ на дорогѣ
айской волости дер. Синбаевой Башкирцами Бишбаемъ Мал-
ымъ съ товарищи въ пяти человѣкахъ; платье съ убитыхъ
го, каждому дано по многому числу ранъ копьями. [50] 2.
Мая шайка Башкирцовъ отъ дер. Сугояка отогнала, при на-
ѣ, лошадей и рогатый скотъ въ свои степные улусы; жите-
деревни, опасаясь за жизнь, успѣли спасти ее и свободу по-
омъ. 3 Въ то же время, захвативъ въ дер. Томиловой скота
атаго и лошадей, шайка Башкирцовъ отогнала въ свои улусы,
бъ зерновой изъ анбаровъ разграбила и разсыпала, ворота при
ыхъ дворахъ изрубила; кр. Томилинъ съ товарищи себя и семей-
отъ смерти спасли, подъ защитою крѣпости въ сл. Теченской,
ашкирецъ Чевкабай съ 20-ю буйными однородцами разграбили
евню Шлепову, жителей многихъ убили (5 мущинъ и 1 ба-
многихъ изранили (6 мущ. и 2 женщ.), да и безъ вѣсти по-
ялось много. А ясашнаго Мещеряка Тохтора съ двумя Ме-
ячками увлекли въ полонъ, рогатаго скота и коней въ степь
гнали. Столько хищничества, столько убійствъ Окуневскую
авительскую Канцелярію, 3 Мая, 1736 г., расположило еще
ъ по границѣ степной сдѣлать распоряженіе въ томъ же смы-
, въ какомъ дано было Поручику Машѣеву 13 Мая Инструк-
о, при комадировкѣ на стоянку съ партіею въ Верхъ-Теченское
елье, и именно: 1, жили бы отъ приходу воровъ Башкирцовъ
азачьей Орды въ деревняхъ съ великимъ опасеньемъ; 2, ѣз-

дили бы на поля немалолюдствомъ, а компаніями людным
съ оружіемъ; 3, имѣли бы во время полевыхъ работъ, для
рожности, отхожіе, крѣпкіе караулы, и 4, перебрались бы
малыхъ деревень жители въ деревни людныя, укрѣпленныя, и
гатаго скота и лошадей держали бы за пастухами, въ мѣс
безопасныхъ, ко границѣ не близкихъ.

Къ мѣрамъ предосторожности противъ внезапности набѣ
относилось еще и то, чтобы каждая слобода, каждое село, у
пленное острогомъ, имѣло въ готовности къ отраженію арти
рію. Такъ точно ко встрѣчѣ степныхъ хищниковъ, Башкир
и Киргисъ-Кайсаковъ, чередилось, село Баклатское, укрѣп
ное: 1, по просьбѣ, 22 Мая, 1736 г., Попа Василья Ѳедо
въ Окуневскую Управительскую Канцелярію, острогомъ, кот
и неохотно, но устроили жители, подъ угрозою, за недѣят
ность, строгаго наказанія; 2, 29 Іюля, 1736 г., по опредѣл
Сибирской Губернской Канцеляріи, изъ Тобольскаго Цейг
отпускомъ двухъ чугунныхъ, двуфунтовыхъ, пушекъ съ пр
длежащими припасы; 3, присылкою сначала, 14 Генваря,
фун. пороху и 20 фун. свинцу, потомъ, 29 Іюля, 1736 г., 10
довъ, по поламъ, пушечнаго и фузейнаго пороху, и 5 пуд. сви
Печальныя событія и продолжительность бунта показали, что
ры вооруженія подобнымъ образомъ крѣпостей и слободъ, съ
и села Бакланскаго, даже въ 1737 г. излишними не были.

Въ Іюнѣ 1737 г. для обережи отъ воровъ Башкирцовъ въ
бодѣ Теченской съ драгунами и служилыми людьми помѣщ
станкомъ Прапорщикъ Дмитрій Гладышевъ. Маіоръ Павлу
еще 14 Іюля, 1736 г., передвинулъ Поручика, Ѳедора Машѣ
съ командою, изъ Верхъ-Теченнаго поселья въ крѣпость Чебарк
скую, безъ сомнѣнія, по тому, что поселье Верхъ-Теченское, у
пленное заплотомъ, рвомъ, валомъ, рогатками и надолбами,
артиллеріи и военныхъ снарядахъ, признано достаточно сильн
ко отраженію хищническихъ нападеній.

Оно и устояло въ часы битвы, отразивши приступъ Баш
цовъ, которые, прокравшись въ вотчину монастырьскую, шай
во сто человѣкъ и болѣе, 3 Іюля, 1737 г. отъ половины
атаковали заимку Верхъ-Теченскую Успенскаго Да

кова монастыря. [51] Но осаду хищники вскорѣ сняли, опасаясь пораженія въ тылъ, по прибытіи строевой команды; и между тѣмъ, какъ поручикъ Гладышевъ, услышавши пушечную пальбу, при облакахъ дыма, къ сѣверо-востоку, подлѣ водъ р. Течи, изъ сл. Теченской спѣшилъ туда по берегу, чрезъ дер. Щербакову, въ 600 человѣкахъ, на поискъ, они успѣли еще разъ, того же 3 Іюля, ограбить въ монастырской вотчинѣ деревни Анчукову и Ложечной Боръ, уже 18 Апрѣля, 1736 г. большею частію выжженныя, и съ добычею укрыться въ свои хищническіе улусы. Теперь дворовъ въ деревняхъ не жгли они, а нѣсколько человѣкъ (2 мущ. и 2 женщ.) въ полонъ захватили, нѣсколько человѣкъ убили, нѣсколько (3) ранили; имущество безъ остатку разграбили, по записи на 537 р. 80 к., 9 лошадей и 44 штуки рогатаго скота отогнали.

Послѣ набѣга въ 3 Іюля ни въ 1737 г., ни въ послѣдующихъ за нимъ годахъ, какъ Далматовскій монастырь съ вотчиною, такъ равно и весь Шадринскій дистриктъ Башкирцы вторженіями, вѣроятно, уже не тревожили. Къ сторонѣ Башкирскихъ земель, какъ на стражѣ, стояла Бѣликульская крѣпость, [52] между озеръ, ограничный, противу степныхъ хищниковъ довольно твердый, плотъ. По крайней мѣрѣ монастырскіе акты не упоминаютъ, чтобы когда ни будь еще были набѣги инородцевъ на Далматовскій монастырь, на вотчину его, или на Шадринской дистриктъ, пока длился третій Башкирскій бунтъ.

Но на земляхъ, вблизи Урала, къ юго-западу отъ Далматовскаго монастыря, такъ же въ Окуневскомъ дистриктѣ и въ 1737—1738 г. кошища Башкирцовъ злодѣйствовали при обычныхъ набѣгахъ, подъ начальствомъ своихъ старшинъ. Такъ а) 9 Іюня, 1737 г. главные воры и бунтовщики [53] Пепеня Майдаръ и Тулкучура въ 4000 человѣкъ, при урочищѣ Ягодной Горѣ, въ четырехъ дняхъ ходы отъ сл. Багаряцкой, а Чувашевъ сынъ Семякъ Башеш въ 400, и больше человѣкъ, въ разстояніи обѣ шайки одна отъ другой весьма не близкомъ, собрались на тотъ конецъ, чтобы на грабежъ въ селенія Русскихъ и Мещеряковъ итти въ самой скорости: сборнымъ мѣстомъ шайкѣ Чувашева сына служила мѣстность между рр. Тоболомъ и Міясомъ. б) 7 Іюля, 1737 г., главные воры и бунтовщики Саратkулъ и Аблай въ

8000 человѣкъ на Нагайской дорогѣ стояли, съ замысломъ, что-
бы оттолѣ двинуться на разореніе и грабежъ въ деревнях и
слободахъ пограничныхъ; на пыткѣ, въ г. Екатеринбургѣ объ-
вилъ это Кувакайской волости плѣнный Башкирецъ, Абдулъ Ма-
гуловъ. в) 7 Іюля, 1737 г. главные воры, Дувайской волости Баш-
шкирцы, Майдаръ Карабаевъ, Кострикъ Кильдишевъ и Кучукъ
Джернекѣевъ, въ 4000 собрались при своемъ стойбищѣ, чтобы
на полевую сторону и подъ Красноярскую крѣпость итти войной
и разбить тамъ команду Полковника Арсеньева. Но какъ хищни-
ки открытою силою не всегда смѣли дѣлать набѣги, чаще же
нападали врасплохъ, чтобы легче и безъ урону въ людяхъ за-
хватить добычу, то къ Русскимъ слободамъ, по сборѣ толпы
подсылали сначала тайкомъ по нѣсколько человѣкъ, для обозрѣ-
нія удобствъ къ нападенію, и препятствій. Подзорщики подбѣгали
а) 15 Іюня, 1737 г., къ сл. Утяцкой, ночью, изъ за р. Міяса с
стороны драгунскихъ конюшенъ, въ числѣ пяти человѣкъ, и
немедленно, замѣтивши, что карауломъ они открыты, обратно в
степь ускакали; б) 17 Іюня къ острогу Окуневскому, но не бли
же 3 верстъ, подлѣ р. Міясъ, въ числѣ шести человѣкъ, и скры
лись, не помедля, по прежней сакмѣ, и в) 14 Іюня къ кр. Зве
риной Головѣ, при переправѣ чрезъ р. Міясъ осталась сакма
что ко крѣпости пріѣзжала толпа въ 1000 человѣкъ, и больше
но обозрѣвши ее, по неудобству къ нападенію, удалилась в
степь, безъ поживы. Вообще только оплошность жителей, мало-
людство селитьбы Русской, Мещеряцкой, вѣрножелательныхъ Баш-
кирцовъ придавала хищникамъ смѣлость покушаться на озорни-
чество и грабежъ. Но тамъ, гдѣ осторожность, гдѣ многолюдство
не дремали, попытки въ набѣгахъ либо не удавались, либо обхо-
дились недешево: ибо силѣ противоставляли здѣсь такъ же силу
и нелегко давались въ руки злодѣевъ, отстаивая свою жизнь и
достояніе. Вотъ, къ вышеизложенныхъ, еще случаи попытокъ
таковыхъ въ 1737 г., на мѣстности восточно-Уральской, тамъ, гдѣ
нѣкогда раскидывалось кочевье Сибирскаго Царевича Маметкула.
1. 9 Іюля Мещеряцкой старшина Таймасъ Тарханъ съ своимъ ко-
шемъ, шайкою Башкирцовъ былъ обхваченъ, такъ, что, по мало-
людству, ему не представлялось удобства освободиться отъ долго
осады: шайка хищниковъ ускакала тотчасъ, когда 200 вѣрноже-
лательныхъ Башкирцовъ пришѣли сюда, въ качествѣ вспомо-

ой силы: 200 вѣрножелательныхъ Башкирцевъ были по-
старшими волостей Кушинской Козакомъ Арахманчуло-
Мякотинской Янгалдою Утяганомъ, Катайской Зайсаномъ
шевымъ, Салзауцкой Абдулою Кашкыновымъ, Табыцкой
й Исенбаевымъ. 2. 22 Сентября Майдаръ и Пепеня, стар-
мятежниковъ, со скопищемъ въ 4000 человѣкъ, шли на
вѣрножелательныхъ Башкирцовъ, Сказана Карамбатева,
ша, Мамекбетева, да Мещеряковъ сотни Маметкуловой,
греевой, чтобы сжечь, по крайней мѣрѣ, въ покосной го-
сѣна, но сжечь не успѣли: близко стоялъ лагеремъ при
Куяшкѣ Капитанъ Брантъ съ командою и, бывши пред-
ленъ о набѣгѣ возвратившимся изъ плѣна Башкирцомъ,
омъ Желятабетевымъ, не допустилъ поискомъ на зло-
до озарничества. 3. 11 Августа шайка Башкирцовъ, скопив-
на обоихъ берегасъ р. Міяса, Окуневскаго острогу дер.
кову держала въ осадѣ, но разграбить, или сжечь ее, стой-
щаемую жителями, не могла, а скрылась въ степь, тѣмъ
ніе, когда узнала о побѣгѣ изъ деревни въ Окуневской
ъ крестьянъ Петра Бѣлозерова, Ареѳы Сальникова и другихъ,
бованіемъ вспомогательной силы. Успѣли, впрочемъ, зло-
ри отступленіи, убить на пашнѣ кр. Михайла Микулина и
нику Наталью Рѣчалкову, и многихъ захватить въ полонъ.
Сентября при озерѣ Теренкулѣ шайка Башкирцовъ, ночью,
на станъ рыболововъ, пуская въ темнотѣ туда стрѣлы.
овы не оробѣли, но, подъ покровомъ ночи и камыша,
спастись побѣгомъ въ дер. Калмыцкой Бродъ, и отселѣ
рскими дѣтьми, Брюховымъ, Чаплинымъ, съ выборнымъ
омъ Томиловымъ, пустились сами на поискъ за Башкир-
Башкирцы между мѣмъ скрылись съ добычею, какую на-
ъ стану рыболовномъ, но, удаляясь въ степь, убили на мо-
езъ р. Міясъ кр. Павла Надѣева, ограбили вблизи дер.
цкаго Броду кр. Степана Шерстобитова, и подлѣ оз. Те-
ль у Мещеряковъ похитили лошадей съ мѣстъ пастбищныхъ.
Іюня шайка бунтовщиковъ, подбѣжавшая ко кр. Чебар-
ой, отогнала тайкомъ въ свои кочевья 47 лошадей казен-
и обывательскихъ, и 74 рогатыхъ скотинъ прежде, чѣмъ
никъ крѣпостной команды, Поручикъ Машѣевъ, успѣлъ сдѣ-
а хищниками поискъ. 6. 1 Іюля скопище Башкирцовъ, по

сакмѣ въ 2000 человѣкъ, миновавшее Екатеринбургскую гр
цу, подступило къ сл. Багаряцкой, предавши огню на прох
деревни Жукову, Слободчикову и другія, при чемъ Русскихъ
дей много убито. Въ тотъ же день и къ Щелкунской слоб
не вдалекѣ отъ Багаряцкой, подбѣжали Башкирцы во мно
людствѣ, съ огненнымъ ружьемъ, съ луками и копь
при 12 знаменахъ. Для поисковъ надъ хищниками въ это
мя, по ордеру Статскаго Совѣтника Хрущова, въ слободѣ Б
ряцкой стоялъ Маіоръ Угрюмовъ и Прапорщикъ Бѣлевцовъ
ротою. 7 Іюля вблизи сл. Багаряцкой и деревни Окуловой бы
видѣнъ великой дымъ; въ дер. Рыбниковой и Шаблишѣ с
шали пушечную пальбу, крикъ и лошадиной топотъ, видѣли т
же дымъ и огонь. Въ этотъ день, со втораго часа дня
вечера между Башкирцами и командою Маіора Угрюмова, П
порщика Бѣлевцова, былъ подъ крѣпостью Окуловск
великой бой, которой коснулся и Багаряцкой сл., Давыдов
Рыбниковой и Шаблиша, прилежавшихъ къ полю битвы.
начатъ Башкирцами атакою Окуловской крѣпости. Въ схва
изъ Русскихъ убито трое, въ полонъ взятъ одинъ, лошадей у
то 9, отогнано рогатаго скота и овецъ 60. Башкирцы остав
на полѣ сраженія убитыми 4 человѣкъ и 3 лошадей. При ч
изъ подъ Окуловской крѣпости, днемъ и ночью, нѣсколько р
подбѣгали Башкирцы за р. Исеть къ селу Покровскому, гдѣ
убито четверо Русскихъ людей.

Предугадывая, по столпленію Башкирцевъ, объ этомъ набѣ
опасались, чтобы не покусились они сдѣлать и на Кашенскій
водъ нападеніе, увлекаемые приманкою богатой наживы. Въ сл
ствіе чего, Статскій Совѣтникъ Хрущовъ, сношеніемъ къ Полк
нику Арсеньеву, требовалъ, въ подкрѣпленіе Угрюмову и Бѣл
цеву, присылки строеваго войска, и 7 Іюля, въ день Окул
ской битвы, изъ Окуневскаго дистрикта на Багарякъ командо
ванъ Маіоръ Павлуцкій съ отрядомъ отъ Сибирскаго и Оренб
скаго драгунскихъ полковъ въ 415 челов. и нерегулярныхъ
челов., всѣхъ 780, и при отрядѣ два знамя, двѣ пушки съ п
надлежащими припасы, три патронныхъ ящика и
съ патроны. Къ мѣсту назначенія Маіоръ Павлуцкій ш
днемъ и ночью безъ отдыха, чтобы, въ соединеніи съ Маіор

Угрюмовымъ, чинить усильные поиски надъ ворами Башкирцами къ защитѣ отъ разоренія, не только Каменскаго завода, но и прочихъ, близкихъ къ заводу, менѣе укрѣпленныхъ, деревень и слободъ.

Битва подъ Окуловскою крѣпостью напомнила Полковнику Арсеньеву, что и въ Окуневскомъ дистриктѣ бунтовщики, по дикой отвагѣ, покусятся большою массою, въ надеждѣ перевѣса, со строевымъ войскомъ на боевое дѣло. Въ слѣдствіе чего, по требованію его, посланы, для осторожности отъ приходу непріятельскихъ людей, Сибирскою Губерискою Канцеляріей, въ Окуневскій дистриктъ, на степную границу, въ остроги и слободы, изъ Тюмени, Туринска, Верхотурья, Пелыми, оставшіеся отъ прежней высылки, всѣ дворяне, дѣти Боярскіе, служилые люди Русскіе, Татары, и подчиненные Сибирской Губерискій Канцеляріи комиссары, бывшіе не у дѣлъ. [54]

И явились сюда они очень кстати. Здѣсь въ это время такъ же, какъ вездѣ по степной границѣ, Башкирской бунтъ былъ еще въ полномъ разгарѣ. Окуневскаго села Священникъ Алексѣй Семеновъ, 9 Августа, 1737 г., въ Окуневской Управительной Канцеляріи заявилъ, что того числа поза р. Міясу къ Окуневскому острогу скопища Башкирцовъ тянулись для грабежа и разоренія Русскихъ деревень и слободъ. Села Воскресенскаго Архіерейскаго, прикащикъ Израилевъ съ 40 человѣками, 10 Августа, настигъ это скопище на горной Яланѣ, близъ Окуневской старой дороги, которая ведетъ къ Кривому озеру, и между Русскими и Башкирцами былъ бой. Израилевъ, и съ нимъ 4 крестьянина ранены. По прекращеніи битвы партія Русскихъ со всѣхъ сторонъ обхвачена многолюдствомъ хищниковъ. Въ пылу схватки, изъ атаки успѣли скрыться и прибѣжать въ дер. Окуневской съ вѣстью ккр. Филиппъ Ушаковъ и Григорій Мелехинъ. Къ выручкѣ изъ атаки Израилева съ партіею Окуневцы требовали людей въ подкрѣпленіе изъ сл. Чумляцкой, пославши кр. Мартина Заболотскаго: къ скопищу же Башкирцовъ изъ степи пришло еще 40 человѣкъ, и больше, по указанію дорожной сакмы, и по кругу, при переправѣ чрезъ р. Міясъ, которой былъ выслушанъ Заболотскимъ, при проѣздѣ окольною дорогой въ сл. Чумляцкую.

Скопище Башкирцовъ не успѣло принудить къ сдачѣ Израил
атакою: опасаясь въ тылъ себѣ погрому отъ полевой коман
оно удалилось въ глубь степную, безъ всякой добычи. [55]

Не безъ предусмотрѣнія Правительства въ 1736 г. чередил
вооруженіемъ и Бакланское, иначе Георгіевское, село, сосѣдств
ное съ селомъ Воскресенскимъ. Въ первыхъ числахъ Авгу
1737 г. мятежная шайка Башкирцовъ дѣлала приступъ къ
Окуневскому, и когда, отбитая, взять его не могла, то, чре
дер. Жернакову и Долгую, послѣднюю ограбивъ, подступила
селу Георгіевскому со стороны запада. Село Георгіевское
1737 г. опоясывалось глубиною водъ съ сѣвера р. Бакла
съ запада оз. Степнаго, поросшаго камышемъ, окаймленн
совнѣ березникомъ. Рѣчка и озеро, въ то время еще многов
ныя, неотоптанныя, необсоренныя со стороны села, соединял
посредствомъ ручья съ р. Міясомъ, которой, отъ востока и пол
ня обтекая село, представлялъ приступъ къ нему, укрѣпленн
такимъ образомъ природой, почти невозможнымъ. При посто
ной бдительности, нападеніе хищниковъ на село не было тайн
Крестьяне изъ деревень прихода Георгіевскаго съ семействами и
животами укрылись въ село подъ защиту заплотной въ столб
ограды церковной, обставленной рогатками. Выѣздъ и въѣ
сухимъ путемъ въ село Георгіевское былъ со стороны запада
широкъ, но и онъ тянулся подъ охраненіемъ бойницы и рогат
съ надолбами. Подступъ сюда буйнаго скопища бунтовщик
отражали, и отразили, пушечной стрѣльбою съ бойницы и
жейною изъ чащи березовой отъ Степнаго озера. Мятежни
снявши безуспѣшную осаду, по за озеру Степному, бѣжа
подлѣ р. Міясъ къ низу, гонимые не столько дѣйствіемъ артил
ріи, сколько впечатлѣніемъ видѣнія выше-естественнаго: это,
общему переданію старожиловъ, былъ св. Великомученикъ Ге
гій, коего имени въ то время посвященъ былъ храмъ Божій
селѣ Георгіевскомъ, Бакланскомъ. Явился побѣдоносецъ ско
щу мятежниковъ, во всеоружіи, на конѣ, въ то мгновеніе, к
болѣе отважные, двинувшись впередъ подъ выстрѣлами, гото
лись завладѣть укрѣпленіями, которые ко вторженію въ с
стояли преградою на пути. На мѣстѣ, гдѣ, по преданію, яви
св. Побѣдоносецъ, въ послѣдствіи вдовица, изъ рода Обл

ъ, жизни неукоризненной, поставила деревянный св. крестъ
живописнымъ изображеніемъ Распятія Господня, и гдѣ ле-
гъ, по завѣщанію ея, теперь костями въ землѣ, скончавшись
Христіянски. Остатки обветшавшаго св. креста надъ могилою
нѣлись еще въ 1854 г. на возвышеніи, подлѣ рѣчки Ба-
ики. [54]

олько бѣдственныхъ вблизи степной границы происшествій,
Октября, 1737 г., побудило Полковника Ивана Гавриловича
сеньева еще разъ, чрезъ Окуневскую Управительную Канцеля-
, сдѣлать подтвержденіе, чтобы слободы пограничныя: Песчан-
я, Чумляцкая, Теченская, села Воскресенское, Кириловское,
ипское, постоянно готовились къ отраженію хищническихъ на-
еній; ибо главные воры и бунтовщики, Пепеня, Майдаръ и
акучура, за Ураломъ собрались опять великимъ скопищемъ, а
Октября, 1737 г. перешли и чрезъ р. Міясъ; да и тѣ воры,
пошли было въ 2,000 человѣкъ, для разоренія вѣрныхъ Баш-
цовъ и Русскихъ жилищъ, тамъ же за Ураломъ, и остановил-
ъ сождать первыхъ, чтобы тѣмъ и другимъ вмѣстѣ уда-
ъ смѣлѣе, одною шайкою, на пунктъ Русской селитьбы, ме-
укрѣпленный, болѣе для набѣга сподручный, за Ураломъ
динившись, злодѣйствовали; ибо Полковникъ Бердекевичъ,
бы, вблизи сл. Багаряцкой лежащія слободы и деревни, не
устить до разоренія, по первому извѣстію, въ 6 Октября,
лалъ партію за ними регулярныхъ въ шести стахъ съ
йоромъ, да вѣрныхъ Башкирцовъ четыреста со стар-
нами, а ежели уйдутъ, и до ихъ сборищъ, для иско-
енія вооруженною рукой; при чемъ Капитану, быв-
му на стоянкѣ въ ос. Катайскомъ, велѣно чинить такъ
поискъ всевозможный надъ ворами, совокупясь съ
рными Башкирцы и со старинною Зайсаномъ. И зло-
йствовали за Ураломъ они не одни, скопищемъ только Баш-
цевъ, а поддерживаемые, по мѣстамъ, Каракалпаками и Кир-
ъ-Кайсаками большой Орды; Каракалпаки, въ набѣгѣ 1738 г.
ною на степи Саратовскія, выше Чернаго Яра, въ нагор-
ю сторонѣ, разбили стойбище крещенныхъ Калмыковъ, здѣсь
евавшихъ подъ управленіемъ Княгини Анны Тайшиной; а Кир-
ы разграбили караванъ Русскихъ, слѣдовавшій изъ Оренбурга

въ Ташкентъ. [57] Такимъ образомъ безпокойства за Ура
продолжались по 1742 г., замышляемыя къ стѣсненію и
гибели Русской народности то Башкирцами, Каракалпаками
Киргизами, между тѣмъ, какъ въ восточно-Уральской Ба
ріи къ концу 1737 г. они уже стихали. Къ прекращенію
тежа послужить могло здѣсь, между прочимъ, и то, что
Декабря, 1737 г., въ кр. Чебаркульской учреждена Исет
Провинціальная Канцелярія, изъ Исетскаго, Окуневскаго и
дринскаго дистриктовъ, на таковомъ положеніи: подчин
Исетской Провинціальной Канцеляріи всѣхъ за Ура
скихъ Башкирцовъ по рѣку Ай и вершину Яика, въ
дѣніи Оренбурга, Воеводамъ и приказнымъ до разс
трѣнія опредѣливъ жалованье, а съ Башкирцовъ
дарки и взятки брать жестоко запретить, чтобы отъ
го впредь какого вреда не произошло. Въ 1738 г., вл
Исетской Провинціальной Канцеляріи на кочевый бытъ мятеж
ковъ здѣсь, сколько возможно, уже и возстановилось. 30 М
1738 г., позволено, чтобы жито у Русскихъ людей покупали Б
кирцы, и тѣ только, кто явится съ писмами, что лошадь
казну поставилъ, и позволено при томъ такъ, что тотъ,
лошадь поставилъ, покупалъ за каждую по 15 пудовъ; вос
щено, чтобы изнутри Россійскихъ жилищъ, изъ город
и изъ уѣздовъ, кузнецовъ и насѣкальщиковъ отнюдь
Башкирь не пропускать; такъ же ружья, пороху, свинцу,
цырей, сабель, луковъ, копей и стрѣлъ, никто бъ къ Башк
цамъ не возили, не продавали и не мѣняли.

Въ глуби Калмыцкой степи, не смотря на то, что въ Ис
ской провинціи водворялся порядокъ въ сношеніяхъ Руси съ Б
кирью, сношенія Киргизъ-Кайсаковъ, Башкирскихъ союзнико
съ Русью на дѣлѣ были отнюдь не мирны и въ послѣдующ
за 1738 годахъ. Въ 1740 г. Казачья Орда кочевала за р. То
ломъ при рѣчкѣ Атягунъ Карасунъ, а до сего урочища отъ к
пости Міяской ѣзду дней съ шесть. Эта Казачья орда въ 1
г. злодѣйствовала въ Исетской провинціи такъ: въ набѣгъ на
ревню Азбыцкую Кутчацкой волости, вмѣстѣ съ грабеже
захватила въ полонъ нѣсколько женщинъ и дѣтей вѣрно-ж
тельныхъ Башкирцовъ, какъ-то: Куяша Сургаулова, Изли

лова, и другихъ. Когда послѣдніе ѣздили, въ числѣ 12 че-
къ, къ стойбища Казачьей Орды, для выкупа женъ и дѣтей,
ныхъ не выкупили, а въ битвѣ были разбиты и убиты всѣ,
ѣ Куяша и Излиберды, ускользнувшихъ отъ смерти съ мѣ-
битвы побѣгомъ. [58] Въ слѣдующемъ году и Далматовскому мо-
ырю узнать привелось на дѣлѣ, какъ въ Калмыцкой степи
для многолюдства опасны хищники, буйные Киргисъ-Кай-
. Въ 1741 г. лѣтомъ отъ Далматовскаго монастыря на Уйскіе
ные промысла, чрезъ Чумляцкую слободу, при ордерѣ Те-
кой слободы Полковника Павлуцкаго (Указъ 20 Марта, 1741
8) съ Іеромонахомъ Флавіяномъ отправилась партія рыболо-
въ 80 человѣкахъ. Іеромонаху Флавіяну и рыболовамъ вмѣ-
въ обязанность: развѣдать о Зюнгорскомъ владѣльцѣ, Гал-
Черенѣ, въ торги и мѣну съ Киргисъ-Кайсаками не вступать
ени, кромѣ кр. Челябинской, куда они могутъ пріѣзжать по
ловѣкъ, не болѣе, имѣть при партіи толмача, Русскаго гра-
, увѣдомлять съ нарочными о поступкахъ и намѣреніяхъ
исъ-Кайсаковъ Исетскую Провинціальную Канцелярію. Къ рр.
Тоболу рыболовы пріѣхали 12 Августа, [59] и раздѣлились
еводнымъ урочищамъ, Уевскому, Ямулдинскому и Черемшан-
. Со дня пріѣзда до 28 Августа всѣ три артели жили въ
мъ здоровьѣ, ни какой обиды ни отъ кого не видѣли въ
дѣ, даже по одиначкѣ, отъ одной артели къ другой. Но
Августа, къ Ямулдинскому урочищу подъѣхали верхомъ вось-
Киргисъ-Кайсаковъ со стороны р. Уя, и гнались за двумя
никами. Когда артельщикъ, Ключевской дер. крест. Демидъ
стинъ, оборонилъ работниковъ отъ тѣхъ воровскихъ, воин-
людей, хищники, пріѣхавши къ нему ближе, говорили, что
по они робять попугали, и безъ добычи, по распросѣ о
ловыхъ урочищахъ, о числѣ людей на каждомъ, сказавши
ѣ, что отъ него, Демида, стоятъ кошемъ въ 20 верстахъ,
ѣ поѣхали назадъ въ гору. А 30 Августа шайка воровскихъ,
кихъ людей ночью, почти на разсвѣтѣ, подбѣжавшая къ
кѣ Черемшанскаго урочища, отогнала 23 лошади въ Зато-
кую сторону, въ степь, съ крикомъ, обыкновеніемъ Ко-
ой Орды, и караульнаго конюха, Ключевской дер. крест.
ея Благодарева, въ полонъ захватила. На неводномъ дворцѣ
онаху Флавіяну, не помедля, объявили о подбѣгѣ Киргисъ-

Кайсаковъ въ 29 Августа кр. Демидъ Старостинъ, о хищниче
30 Августа села Николаевскаго кр. Петръ Маринъ. Маринъ
жъ времени и часу объявилъ еще, что съ Черемшанскаго ур
ща больной работникъ Дьяконовъ, Матѳей, безъ прикрытія
вожатыхъ, по просьбѣ его, на лошади въ телѣгѣ съ прово
комъ, села Николаевскаго кр. Яковомъ Новоселовымъ, отпущ
былъ къ неводному дворцу, для исповѣди и св. причастія,
неже немоществовалъ къ смерти; но, ѣдучи по сю ст
ну р. Тобола, на степи, противъ Ямулдинскаго урочища, т
гдѣ 29 Августа стояли въ березникѣ воры Киргисъ-Кайс
оба, Матѳей и Яковъ, потерялись: взяты въ полонъ отъ т
воровъ Кайсаковъ, съ лошадью, но безъ телѣги. Телѣгу,
мутъ, конскую упряжь они бросили въ 3 верстахъ отъ д
ги, во рву. Выслушавши объявленіе, Іеромонахъ Флавіянъ
гласилъ съ собою, 2 Сентября, Курганской сл. отставнаго
гуна Никона Бряхова, съ товарищи, да Бѣлаго озера кр.
дора Осинцова съ товарищи, возвращавшихся съ хмѣлеваго
мыслу отъ р. Каята, по отпуску отъ своего Коммисара къ
ховьямъ р. Тоболи, и всѣ вооруженные отправились въ У
Кайсацкіе, къ начальнику ихъ, ради договору; и пое
хищники, для скрытія своихъ слѣдовъ, позади отступленія
жигали траву, то, переѣзжая по степи туда и сюда, едва
озерѣ Ебелеѣ нашли сначала 310 чел. Кирсисъ-Кайсаковъ, к
рые на легкихъ коняхъ ѣхали къ вершинѣ р. Ишима, по
что Начальникъ ихъ, Облай, Галданъ-Черенъ-Каншакомъ в
въ плѣнъ еще въ прошломъ году, потомъ 22 улуса, подъ на
ніемъ: Обанъ-Тигарей, старшины улуса первый Басеба, др
Баймуротба, бывшій въ Оренбургѣ прежде аманатомъ. В
время, какъ Іеромонахомъ Флавіяномъ прочитанъ былъ Ея
нераторскаго Величества Указъ, чтобы Русскимъ людямъ
гисъ-Кайсаки обидъ отнюдь не чинили, и требовались потомъ и
ные, работникъ Дьяконовъ, проводникъ его и конюхъ съ 23
шадьми въ выдачу, въ это время они и слышать о выдачѣ
хотѣли; а разъяряся, когда намѣревались проникнуть въ ю
для осмотра, путники Флавіяна, съ прочими улусниками, во
звѣрски стали грабить и отнимать у нихъ ружья, топоры, н
платье, срѣзывать подпруги, и проч. Іеромонахъ Флавіянъ
шился при семъ съ головы шляпы, съ плечъ япанчи, изъ

а. По малолюдству, такъ какъ на сторонѣ Русскихъ было
о 8 человѣкъ, Іеромонахъ Флавіянъ и его спутники отпору
икамъ сдѣлать не посмѣли, и поѣхали въ самой скорости
отъ улуса, собравшись въ кучу, съ великимъ страхомъ;
отъѣздѣ, однако жь, ружья въ рукахъ держали, сопрождаемые
ою, что отъ Киргисъ-Кайсаковъ не теперь только, но и по-
дно Русскимъ людямъ сіе будетъ чиниться. При угрозѣ, Ба-
отъ злости закусывалъ свою бороду. [60] 17 Сентября на мо-
рскомъ рыбномъ, равно и на смежныхъ промыслахъ, отъ
дъ Маслянской и Бориевской, гдѣ стояло на неводьбѣ 60
ѣкъ, слышалось уже смирно. Захваченные люди и 23 лошa-
тались въ рукахъ у Киргисъ-Кайсаковъ.

тій Башкирскій бунтъ, въ 1735 г., усиливался по мѣрѣ того,
Статскій Совѣтникъ Кириловъ и Полковникъ Тевкелевъ, по
амъ Казанской, Ногайской и Симбирской дѣлали перепись
ирцамъ, съ раздѣленіемъ ауловъ на волости, и, по наущe-
кая, сына Кучумова и Кильмяка, на земляхъ, прилежащихъ
алу со стороны юго-запада, горѣлъ далѣе, чѣмъ въ краю
етномъ. Въ Прiисетномъ краю безпокойства мятежа огра-
ися 1735—1738 гг., за Ураломъ продолжались въ періодъ
—1742 гг., и при томъ съ такой запалчивостію, что къ пре-
енію бунта Правительство принужденнымъ нашлось употре-
ие снисхожденіе, не всепрощеніе, какъ при второмъ Баш-
омъ бунтѣ, а мѣры особенной строгости, въ страхъ для пе-
безумной отвагѣ. По сказанію лѣтописей, въ продолженіе
а и слѣдствія, обоего пола Башкирцовъ съ дѣтьми погибло,
но, сослано на флотъ въ Рогервикъ и переселено до 28,000
. [61] Мещеряки, жившіе между селеній Башкирцевъ, какъ
видѣли, терпѣли отъ Башкирцевъ притѣсненія; за то,
какъ и за участіе въ прекращеніи бунта, получили без-
здно во владѣніе всѣ тѣ земли, которыя у Башкирцовъ
они на правѣ припущенниковъ, уплачивая оброкъ. [62] А
ирцы, по прекращеніи безпорядковъ, снова обложены пла-
ъ въ казну Государеву по 25 коп. съ дыму, и съ тѣмъ
ѣ непроизвольнымъ, конечно, обязательствомъ, чтобы, по
ванію Правительства, на случай надобности, выставлять безъ
словія назначаемое число людей въ войско.

Съ прекращеніемъ безпокойствъ повсемѣсто въ Калмыц степи и въ Башкиріи, Далматовскій монастырь и Пріисетный к не подвергались бѣдствіямъ, какія имъ терпѣть по временамъ п водилось съ 1644 по 1742 г. отъ хищничества инородцевъ. Б шкирцы, извѣдавшіе опытомъ строгость Правительства въ каз за буйство и непокорность, уже и въ Пугачевскомъ бунтѣ у стіе не всѣ брали, а тѣ только, которые въ замыселъ увлекл обманомъ самозванца и примѣромъ Русскихъ мятежниковъ п тивъ законной власти. Теперь, въ дали мимошедшаго время сказанія о покушеніи Татарина Илигея на жизнь старца Далма и о набѣгѣ Калмыковъ на Далматову пустыню, не болѣе, ка достояніе только Далматовскаго монастыря, сохранившееся въ пы актовъ архивныхъ; [65] а три Башкирскіе бунта, въ простомъ н родѣ едва извѣстны, и не иначе, какъ эпохи смутныхъ происш ствій, *доселѣныя заворохи старожиловъ*, которыя по часъ, какъ былъ отжившей уже старины, при неясномъ взгл дѣ на событія, изъ рода въ родъ передаются въ разсказа сбивчиво, неосновательно.

Далматовской Николаевской церкви
Протоіерей **Григорій Плотниковъ.**

ПРИМѢЧАНІЯ.

Старецъ Далматъ, въ мірѣ Димитрій Мокринскій, дворянинъ и житель г. Тобольска, былъ въ мірѣ женатъ, имѣлъ дѣтей и принадлежалъ къ разряду Стрѣльцовъ, либо Казаковъ. Вдовый, либо оставивъ жену и дѣтей въ г. Тобольскѣ, по любви къ уединенію, онъ удалился, сначала на берега р. Нейвы, гдѣ, въ монастырѣ Невьянскомъ, воспріявши иночество на себя, подвизался безъисходно, до водворенія подъ Бѣлымъ Городищемъ, подлѣ р. Исеть.

Въ періодъ столѣтія съ 1644 по 1742 г. были Далматовскаго монастыря настоятелями:

1. Старецъ Далматъ (Мокринскій) съ . . . . . 1644 по 1559 г.
   Онъ съ 1644 по 1658 основатель, съ . . . . . 1658 по 1659 г.
   Строитель.
2. Игуменъ Исаакъ (Мокринскій) въ . . . . . 1666 и 1667 г.
3. Строитель старецъ Никонъ въ . . . . . 1669 г.
4. Игуменъ Іосифъ въ. . . . . 1673 г.
5. Строитель старецъ Никонъ въ . . . . . 1674 г.
6. Игуменъ Аѳанасій (Твороговъ), по обзору Русской Духовной Литтературы, стр. 367, Любимовъ, съ . 1675 по 1678 г.
7. Игуменъ Исаакъ (Мокринскій) съ . . . . . 1679 по 1689 г.
8. Архимандритъ Тихонъ . въ . . . . . 1690 г.
9. Игуменъ Исаакъ (Мокринскій) съ 1693 по 1702 г., Архимандритъ съ 1702 по 11 Декабря. . . . . 1724 г.
10. Игуменъ Филиппъ съ. . . . . 1725 по 1730 г.
11. Архимандритъ Сильвестръ съ Февр. . . . . 1730 по 1735 г.
12. Архимандритъ Порфирій (Насоновъ) съ 8 Марта. 1736 по 1738 г.
13. Архимандритъ Сильвестръ съ 1739 по 8 Марта. 1749 г.

Эти слова и послѣдующія взяты изъ Записи Настоятеля монастыря, Архимандрита Исаака, въ копіи, которая подписана Архимандритомъ Іакинѳомъ, Поручикомъ Иваномъ Черкасовымъ, Подканцеляристомъ Андреемъ Моряниновымъ, въ 1763 году.

Тамъ же.

Тамъ же.

Тамъ же.

Тамъ же.

7) «Поколѣніе въ Казацкомъ сословіи первоначально пошло отъ крови Та рокъ, которыя, бывши обласканы смѣлыми пришельцами, взошли на ло ихъ, въ послѣдствіи законное, по подобію Сабинянокъ, и, съ черт Кавказскаго отродія, не обезобразили мужественнаго потомства.» Такъ воритъ о бракахъ Сибирскихъ Казаковъ съ Татарками Г. Словцовъ Историч. обозрѣніи Сибири, часть 1, стр. 314.
8) Закладная запись еще въ 1692 г. хранилась въ Архивѣ; это видно описи монастыря 1692 г. монаха Филарета Черницына; но въ пож 1707 г., 11 Генваря, съ прочими архивными дѣлами сгорѣла.
9) Грамота, въ копіи, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича на Строителя, старца Далмата, съ братьею, при Архіепископѣ Симеонѣ и больскому Воеводѣ Шереметьевѣ 1658 г. (7166) г.
10) Запись Архимандрита Исаака.
11) Истор. обозрѣніе Сибири Г. Словцова, часть 1, стр. 116.
12) Въ стѣнописи стихи, до пожара бывшіе на западной стѣнѣ дерева трапезы, при верхнемъ Успенскомъ храмѣ.
13) Кабальныя записи 1656 — 1662 г. пришельцовъ изъ за Урала на вот ную землю, для селитьбы и на житье.
14) Межевая книга и планъ на монастырскую вотчину 31 Мая, 1709 г.; акта въ копіяхъ.
15) Переписная книга дворянина Полозова Катайскому острогу, въ ко
17) Іюля, 1695 (7203) года.
16) Истор. обозр. Сибир. Г. Словцова, част. 1, стр. 187.
17) Межевая книга, въ копіи, на монастырскую вотчину, 6 Декабря, 1717 Тобольскаго дворянина Стефана Ѳеофилова.
18) Историч. обозр. Сибири, част., 1 стр. 123.
19) Тамъ же, стр. 180.
20) Въ острогѣ Катайскомъ 1695 г. считалось въ 58 дворахъ Бѣломѣстн Казаковъ: сотникъ, пятидесятникъ и 94 нечиновныхъ.
21) Истор. обозрѣніе Сибири, част. 1, стр. 180.
22) Стихи, бывшіе до пожара 1851 г. въ стѣнописи трапезной.
23) Память изъ Тобольской Приказной Палаты въ Шадринскую слободу имя прикащика, въ длинномъ столбѣ 1664 г.
24) Истор. обозр. Сибири, част. 1, стр. 180.
25) Краткое обозрѣніе событій Оренбург. края, Жуковскаго, стр. 5.
26) Истор. обозр. Сибири, часть 1, стр. 186.
27) На время основанія слободъ и на лица слободчиковъ указываютъ м стырскіе архивные акты и Обозрѣніе Сибири.
28) Тамъ же, стр. 186.
29) Краткое обозрѣніе событій Оренбург. края, Жуковскаго, стр. 5.
30) Тамъ же.

1) Г. Словцовъ этотъ бунтъ, по началу, въ Истор. обозрѣніи Сибири, относитъ къ 1704 г., часть 1, стр. 253.
2) Тамъ же, въ примѣчаніи, на стран. 253.
3) Архивный актъ 14 Іюня, 1710 г.
4) Опись монастыря монаха Филарета Черницына 1792 г.
5) Обозр. Оренб. края, стр. 6 и 64.
6) Справоч. энцикл. словарь, 2 томъ, стр. 183.
7) Желѣзенское поселье, въ 1700 — 1701 г. поступившее въ вѣдомство Государственное.
8) Указъ, въ копіи, изъ Тобольской Губерн. Канцеляріи въ Шадринскъ къ Полковнику и Воеводѣ Толбузину, 12 Сент., 1732 г.
9) Архивный актъ, 25 Іюня, 1720 г.
0) Архивный актъ, 11 Августа, 1728, № 28.
1) Крат. обозр. событій Оренбург. края, стр. 8.
2) Архив. актъ, 22 Декабря, 1732 г., № 444.
3) Справоч. энцикл. словарь, томъ 2, стр. 183.
4) Архив. актъ, 6 Ноября, 1737 г., № 9108.
5) Архив. актъ, 18 и 21 Мая, 1736 г.
6) Вѣдомость объ утратахъ, какія понесли въ лѣтнее время 1736 г. жители вотчины, въ отпускѣ; подана въ Шидр. Управит. Канцеляріи 15 Іюля. 1737 г.
7) Архив. актъ, 2 Іюля, 1736 г., № 142.
) Доношеніе отъ монастыря къ Митроп. Антонію, 4 Іюня, 1736.
) Указъ изъ Тобольской Архіер. Канцеляріи 10 Іюля, 1736 г., № 275.
) Это, и перечисленныя событія изложены по архив. актамъ Окуневской Управительной Канцеляріи Окуневскаго острога въ земскую избу и въ село Георгіевское, иначе Бакланское, къ сотнику и пятидесятнику 1736 г.
) Указъ изъ Окуневской Канцеляріи въ Егорьевское село 10 Іюля, 1737 г. № 525.
) Биникульская крѣпостца съ прочими построена, вѣроятно, въ 1735. Обозрѣніе событій Оренбург. края, стр. 9.
) Это событіе и послѣдующія изложены по архивнымъ актамъ, указамъ изъ Окуневской Управительной Канцеляріи въ Бакланское село сотнику и пятидесятнику, въ 1737 г.
) Указъ изъ Окуневской Канцеляріи въ Георгіевское село сотнику и пятидесятнику, 26 Іюля, 1737 г., № 588.
) Тамъ же.
) Указъ изъ Окуневской Канцеляріи въ Бакланское село, Августа, 1737 г. № 688.
) Запись Священника Бакланскаго села, Василья Богомолова.
) Обозр. событ. Оренб. края, стр. 11.

59) Указъ отъ Окунев. Управит. Канцеляріи къ Бакл. село сотнику и пятидесятнику, 25 Сент., 1733 г., № 729.

60) Доношеніе къ Архимандриту Сильвестру съ братіею Іеромонаха Флавіана 17 Сент., 1741 г. Киргизъ-Кайсаки въ 1740 г. подлѣ озера Сыракуль, вблизи рѣки Уя, убили девять человѣкъ мущинъ и женщинъ, Башкирцевъ. По поводу чего монастырской кр. Илья Зайковъ съ товарищи, 20 человѣками, съ Уйскихъ рыбныхъ промысловъ, чрезъ нарочно посланнаго крестьян. Никифора Мокрушникова, 1 Октября, 1740 г. возвращенъ. Указъ Провинц. Канц. 15 Сентяб., 1740 г., № 1114.

61) Истор. обозр. Сибири, Г. Словцова, томъ 1, стр. 396.

62) Справоч. энцикл. словарь, томъ 2, стр. 183.

63) Болѣе прочнымъ памятникомъ смутныхъ происшествій, бѣдственныхъ для Далматовскаго монастыря, могли бы служить артиллерійскія орудія и военные снаряды, если бы они всѣ, сколько приготовлено было на случай защиты, оставались въ хранилищахъ монастыря.

Вотъ архивные акты о тѣхъ и другихъ, составленные въ Далматовскомъ монастырѣ, вскорѣ послѣ Пугачевскаго бунта, когда трехтысячная шайка бунтовщиковъ, державшая монастырь въ осадѣ съ 11 Февраля по 1 Марта 1774 г., подъ командою Есауловъ Тараканова и Пестерева, въ испугѣ разбѣжались, по полученіи извѣстія, что вблизи Уксянскаго села партія ихъ сподвижниковъ, въ 7000 человѣкъ, разбита въ сраженіи отрядомъ Генерала Ивана Александровича Де-Колонга.

ВѢДОМОСТЬ

ющейся въ Далматовскомъ монастырѣ артиллеріи съ разными припасы,
ребованію Шадринской управительной канцеляріи учиненная въ Далматов-
скомъ монастырскомъ правленіи

1775 года, Августа 3 дня.

А именно:	Числ. ушек. и разныхъ снарядовъ.	При выли-тіи вѣсъ назначенъ. Пуд.	Фун.
Прежнихъ лѣтъ бывшими Настоятелями приготовлен- для отпору злодѣевъ и часто временно бунтовав- къ близъ кочующихъ Башкирцовъ и Киргизовъ ар- леріи, пушекъ чугунныхъ трехъ-фунтовыхъ на ба- стіонахъ:			
Сѣверо-западномъ первая	—	24	30
вторая	—	24	10
Сѣверо-восточномъ первая	—	24	10
вторая	—	18	20
третія	—	17	10
Полуденно-восточномъ	1	22	—
Полуденно-западномъ	1	17	—
Посреди ограды противъ сѣверныхъ и полуденныхъ воротъ:			
Большая, двѣнадцати фунтовъ	1	120	—
Трехъ-фунтовая	1	17	—
Въ цейхаузѣ на время въ приличныя мѣста поста- вляемыхъ фунтовыхъ	2	—	—
полуфунтовыхъ	2	—	—
горѣлая, къ дѣйствію негодная, трехъ фунтовъ	1	—	—
завоеванныхъ монастырскими служителями и работ- ., нѣсколько и села Николаевскаго изъ крестьянъ ышеписанномъ 774 году отъ содержавшей мона- рь въ блокадѣ Пугачевской толпы старой пропорціи:			
х-фунтовыхъ	2	—	—
чугунныхъ колесахъ	1	—	—
тира большая, къ дѣйствію негодная	1	—	—
тирецъ маленькихъ	2	—	—
омбъ, метанныхъ изъ оныхъ мортиръ отъ злодѣевъ рь монастыря, но падавшихъ безъ всякаго дѣйствія:			
большихъ	2	—	—
малая	1	—	—

	Числ. пуш. и разныхъ снарядовъ.	При выт тіи вѣс назначен	
		Пуд.	Ф
Прежнихъ лѣтъ артиллерія, по недѣйствію внутрь монастыря въ разныхъ мѣстахъ и безъ лафетовъ безпорядочно содержалась, но 773 году въ Ноябрѣ и Декабрѣ Настоятелемъ, Архимандритомъ Іакинѳомъ, разобрана, на вновь сдѣланныхъ лафетахъ по бастіонамъ разставлена, коею и отпоръ чинимъ былъ въ нападеніе злодѣйскихъ Пугачевскихъ толпъ въ 1774 г., чѣмъ обитель и въ ней пребывающіе по Бозѣ защищены.			
Къ вышеписанной монастырской артиллеріи снаряду:			
Пороху	—	12	15
Свинцу	—	9	1
Ядеръ чугунныхъ разныхъ мѣръ	2542	—	-
Картечь двухъ сортовъ	1630	—	-
Картузовъ съ ядрами разныхъ калибровъ	182	—	-
Картузовъ же съ картечами чугунными разныхъ калибровъ	152	—	-
Холостыхъ зарядовъ	23	—	-
Банниковъ	9	—	-
Шухловъ	3	—	-
Пальниковъ	9	—	-
Палительныхъ свѣчь	37	—	-
Палительныхъ трубокъ	130	—	-

Росписаніе,

СКОЛЬКО БЫЛО ИСПРАВЛЕНО ПУШЕЧНЫХЪ РАЗНЫХЪ ИЗЪ ШАДРИНСКАГО И МОНАСТЫРСКАГО ПОРОХУ КАРТУЗОВЪ, И СКОЛЬКО ИЗЪ ОНЫХЪ УПОТРЕБЛЕНО ВЪ ВЫПАЛЪ ПО НЕПРІЯТЕЛЮ, ПРИ ОСАДѢ МОНАСТЫРЯ, О ТОМЪ ЗНАЧИТЪ ПОДЪ СИМЪ,

1774 года, Марта 8 дня.

А имянно:	Число картузовъ.	Число пороху. Пуды.	Фунты	Золот.	Употребленіе картузовъ въ выпалы.	Число картузовъ.
1. Изъ Шадринскаго шести пудъ пороху:						
Къ большой 12-фунтовой пушкѣ съ картечами.	3	—	12	—		
	7	—	28	—	Выпалены	2
Къ трех-фунтовымъ пушкамъ:						
Съ картечами	33	—	33	—	употреблены	
Съ ядрами.	107	2	27	—	въ выпалы	129
Къ малымъ дву въ четверть фунта пушкамъ	27	—	1	93	Употреблены въ выпалы	11
И того	177	4	21	93		
За тѣмъ осталось пороху		1	18	3		
Изъ коего числа взято на дѣло свѣчекъ и трубокъ палительныхъ.			2	—		
Остальное въ мелкое ружье на патроны и разнымъ людямъ въ раздачу употреблено.						
Да сверхъ означенныхъ пушечныхъ снарядовъ, прислано изъ Шадринской Комендантской Канцеляріи съ картечами снарядовъ	30				Изъ оныхъ въ выпалы употреблено	6
2. Изъ казеннаго монастырскаго шести пудовъ тридцати фунтовъ:						
Къ трех-фунтовымъ пушкамъ по 3 четверти и менѣе пороху съ картечами. .	295	5	21	24	Въ выпалы употреблены	60
Къ двумъ пушкамъ малымъ по 19 золотниковъ пороху съ картечами и ядрами.	71	—	14	5	Въ выпалы употреблены	29
Къ дву пушкамъ по 12 золот . . .	59	—	7	36	Въ выпалы	4
Трубокъ и свѣчекъ палительн. 74 на патроны въ ружье	—	—	26	4		
Изъ пороху монастырскаго	425					
И того пушечныхъ изъ пороху Шадринскаго.	207					
Да вынято изъ бомбъ, брошенныхъ въ монастырь злодѣями, пороху	4	—	3	24	Употреблено въ выпалы	4
А всего:	636	—	—	—		241

	Число картузовъ.	Число пороху. Пуды.	Фунты.	Золот.	Употребленіе картузовъ въ выпалы.	Число
За тѣмъ нынѣ в наличіи состоитъ къ трех-фунтовымъ съ картечами и ядрами по 3 четверти и менѣе.	235	4	16	24		
Съ картечами по фунту	6	—	6	—		
Къ 12 фунтовой	8	—	32	—		
Къ 3 фунтовой изъ Шадринска присланныхъ.	24	—	24	—		
Къ двумъ пушкамъ малымъ по 19 зол. .	42	—	8	30		
Къ двумъ пушкамъ по 12 золот. пороху.	55	—	6	84		
И того:	370					
Трубокъ } палительныхъ.	20					
Свѣчекъ }	35					
Пороху въ наличіе	—	—	20	48		
Изъ завоеваннаго пороху по $^1/_4$ . . .	9					
Ружей въ дѣйствительности (при отраженіи осады монастыря) было девяносто два.						
Получено отъ Его Высокопревосходительства (Губернатора Чечерина) сего Марта 21 ч., пороху три пуда	—	3	—	—		

Эти орудія и снаряды, послѣ описи въ 1775 г. Сержантомъ Ферапонт вымъ, и въ 1791 г. Артиллеріи Поручикомъ Возневымъ, хранились, орудія деревянной усыпальницѣ, снаряды и порохъ въ каменной кладовой надъ с домъ входа въ Успенскую церковь до 1797 г. Въ 1797 г., къ отклоненію от себя а) отчетности: ибо монастырь каждогодно обязанъ былъ къ первымъ ч самъ Апрѣля и Сентября въ Троицкую Артиллерійскую команду посыл о нихъ вѣдомости, и б) заботы въ храненіи, съ представленія въ Тобол скую Духовную Консисторію, передалъ всѣ, по Вѣдомости, 1791 г., Шадри скаго Земскаго Суда Засѣдателю Медвѣдчикову. По принятіи, Медвѣдчиков въ г. Шадринскъ препроводилъ вскорѣ, какъ артиллерійскіе снаряды, так орудія, а) кромѣ большей 12 фунтовой пушки, которая долго лежала без колесъ и лафета посреди ограды монастырской, и въ послѣдствіи перевезл такъ же въ г. Шадринскъ, къ прежде перевезеннымъ, и б) кромѣ ружей. Ружья остались при монастырѣ, и по указу Пермской Духовной Консисторіи отъ 30 Апрѣля, 1807 г. (N. 1093), впредь до востребованія, хранятся в анбарѣ, съ прочими древностями военными, какъ-то: луками, сайдаками, стр лами и проч.

МНѢНІЯ

РУССКИХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ МУЖЕЙ

ОБЪ ОТНОШЕНІИ РОССІИ КЪ ПРУССІИ, ПРИ ИМПЕРАТРИЦѢ ЕЛИСАВЕТѢ.

1.

МНѢНІЕ,

которое Государственный Вице-Канцлеръ, Графъ Воронцовъ, Ея Императорскому Величеству подалъ

въ Кіевѣ, 11 дня Сентября, 1744 года.

По всемилостивѣйше наложенномъ на меня правленіи иностранныхъ дѣлъ, рабско-вѣрную свою должность нахожу о нынѣшнемъ безпокойномъ замѣшательствѣ всея Европы, всеподданнѣйше представить нижеслѣдующія обстоятельства, какъ для собственнаго свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества, такъ и для наставленія Высочайшаго намѣренія, дабы наша Коллегія могла точно слѣдовать по онымъ Вашего Императорскаго Величества изволеніямъ.

Вся Европа, не токмо одни Ваши союзники, нынѣ смотритъ и ожидаетъ, какое Ваше Императорское Величество въ нынѣшнемъ случаинномъ поступкѣ Короля Прусскаго участіе принять изволите, для того, что онъ дѣйствительное намѣреніе принялъ искоренить и въ крайній упадокъ привести сей еще сильный Домъ Австрійскій, будто подъ опасеніемъ потерянія Шлезіи, которая, будучи въ нынѣшней силѣ его, никакъ отъ него отойтить не можетъ; но онъ, конечно, тайные другіе виды имѣетъ, согласясь съ Францією и Цесаремъ, дабы, по отобраніи Богемскаго Королевства, и оное съ Цесаремъ раздѣля, себя сильнѣе и страшнѣе всѣмъ сосѣдямъ учинить, въ которой ситуаціи себя постановя,

могъ бы найвяще дальновидное свое намѣреніе, какъ въ
пользу, такъ и въ пользу Франціи и прочихъ союзниковъ сво
не весьма доброжелательныхъ Россіи, употребить.

А чтобъ сіе опасеніе на него не напрасное почиталось
собственные его поступки, которые онъ неоднократно показ
на сіе размышленіе основательно приводятъ.

Въ такомъ усиленіи Короля Прусскаго, и что онъ хитрой, ск
ной и конкерантной нравъ имѣетъ, кто порукою по немъ
что онъ противъ Россіи ничего не предпріиметъ?

Положимъ, что теперь вскорѣ онъ ничего не начнетъ и въ
сужденіи томъ, что имѣетъ любовь и почтеніе къ Вашему И
раторскому Величеству; а долго ли оная продлится, никто жъ
не ручался; а буде станетъ противъ Польши дѣйствовать,
токмо отбирать пристойные къ себѣ города и земли, но и
федерацію заведя, Короля Польскаго съ престола свергнетъ, и
кого властію своею и силою посадитъ, отъ котораго самъ в
коѣ останется, а противъ Россіи всякіе не оконченные еще
ры и претензіи на Украйну, Смоленскъ и Лифляндію (какъ
ляки чинить обыкли) производить, и тѣмъ обезпокоивать ее,
нечно, заставитъ, и дѣйствительно чрезъ войну назадъ полу
возмогутъ. Тогда что будемъ дѣлать? Ежели сему препятство
то, безъ помощи другихъ державъ, однимъ не управиться; да
поздо ли уже будетъ начинать препятствовать, когда никто
посторонніхъ державъ въ состояніи не будетъ супротивленіе
лать? А кто же посторонніе державы разумѣются, развѣ не
глія, Голландія, Королева Венгерская и нынѣшней Король П
скій? А на оныхъ уже поздо и никакъ надѣяться не можно
детъ, за тѣмъ, что Англію довольно смирятъ и чрезъ продо
ніе толѣ долгое время войны и разореніемъ Гановера, къ чему
малой видъ есть, что сіе устремленіе на немъ сдѣлать жела
Голландія жъ еще и въ нынѣшнемъ состояніи своемъ удру
сосѣдствомъ ближнимъ Короля Прусскаго чрезъ полученіе
жества Остфрисляндскаго, уже нынѣ боится противъ его и
стороннимъ образомъ подняться.

Королева жъ Венгерская чрезъ потеряніе уже Шлезіи, а в
Богеміи, Моравіи, Нижней Австріи, также и въ Италіи мно
земель, какимъ образомъ можетъ супротивленіе сдѣлать? А

ль Польскій ежели бъ чрезъ Конфедерацію потерялъ Польское
сударство, то одною Саксоніею и подумать попротивиться не
смѣетъ. Тогда Россія одна какимъ образомъ его предпріятіямъ
ротивиться возможетъ? Къ сему жъ прибавить можно, что Шве-
ы и Датчане противъ насъ спокойны останутся ли? И тако,
жели во всѣхъ сихъ предпріятіяхъ Королю Прусскому помѣша-
льства не дѣлать, то какіе отъ того произойти могутъ нещастіи
конечное потеряніе Лифляндіи и прочія опасности, о томъ и
здумать страшусь.

Сіе разсуждая, только то опасеніе, что до Польши касается,
сколько трудно бъ было какую диверзію намѣреніемъ Короля
Прусскаго учинить? Теперь подумать надобно, что не токмо по
ащеніямъ Французскимъ и Прусскимъ для облегченія своимъ
ойскамъ, и ежели подлинно освѣдомимся, какъ объявляютъ, что
Король Прусской посылалъ нарочнаго эмисара въ Турки для за-
люченія аліанціи и возбужденія противъ Короля Венгерскаго и
Россіи войны, и самъ Салтанъ Турецкой и Персіяне не упустятъ
олезной для себя конъюнктуры, чтобъ въ войну не вмѣшаться
противъ Россіи не начать, дабы оную со всѣхъ сторонъ по-
убавить, тогда какимъ образомъ себя оборонять можемъ? Когда
всѣ дружескія Державы, какъ выше упомянуто, внѣ состоянія
приведены будутъ и помощи дать не возмогутъ, тогда, по чело-
ѣческому разуму, ни какого спасенія уже имѣть не видится.

И хотя, Всемилостивѣйшая Государыня, Ваше Императорское
Величество персонально отъ злаго намѣренія и поступковъ мерзкаго
Ботты не мало огорчены находитесь (въ чемъ уже и сама Королева
чрезъ присылку Посла признаетъ и всячески прекратить и сатисфак-
цію дать желаетъ), того ради въ раздѣленіе ея земель Вашему Импе-
раторскому Величеству не нужно бъ было и вступаться; за нее никто
совѣтовать не будетъ, токмо для общаго интереса Государства Ва-
шего сіе паденіе Дому ея допустить весьма опасно, въ разсужденіи
имъ, что въ случающихся весьма часто не коренныхъ перемѣнахъ
Европейскихъ, къ тому жъ и для мнимой диверзіи войсками своими
какой либо войны съ Турецкой стороны, она нужна для Россіи
быть можетъ тѣмъ найпаче, что всѣ сіи усилованіи и авантажи,
которые Короли Прусской, Шпанской, Французской и Цесарь и
ще нѣкоторые другіе малые Князья въ нынѣшней войнѣ полу-

чать, оные всѣ Вашему Императорскому Величеству спасибо
кто не скажутъ, только явную оплошность всѣпризнаютъ, и
конецъ всѣ вышеписанныя нещастіи, отъ чего, Боже, сохра
конечно, наводить не оставятъ, для того, Всемилостивѣйшая Го
дарыня, что они на великую силу Россіи съ немалою завидли
стію смотрятъ, и всѣ всячески того ищутъ, чтобъ въ преж
границы оную привести, и чтобъ такой силы и помѣшательс
впредь дѣлать отнюдь въ Европѣ и нигдѣ имѣть не могла.

И для того необходимо, по слабости разума моего, кажется, ну
но, чтобъ Ваше Императорское Величество, изъ вышеписанны
Европейскихъ державъ натуральныхъ и старинныхъ друзей д
жаться заблагоразсудить соизволили; ежели же ихъ для ч
ни будь (о чемъ я не знаю) покинуть восхотѣть изволили, то в
конечно надобно, чтобъ въ другихъ совершенное увѣреніе дру
бы и авантажъ имѣть изволили, а я еще по сіе время никак
резонабельнаго представленія безопасности и пользы Вашего
сударства не видалъ и не слыхалъ, и ежели Ваше Императ
ское Величество соизволите, по сему нижайшему представлен
нѣкоторое уваженіе учинить, то неугодны ли будутъ нижес
дующіе способы, какъ для безопасности своей, такъ и для уг
жаемаго опаснаго усиленія Прусскаго Короля?

1. Можно себя поставить въ надлежащую неоплошную по
туру и расположить при границахъ Лифляндіи и Польши зн
ный и довольный Корпусъ войска, и по препорціи онаго вел
перегулярному войску быть во всякой готовности къ походу;
томъ объявить свою Высочайшую персону всѣмъ находящимся
войнѣ державамъ медіатрисою и смотрѣть прилежно, какой усп
негоціація имѣть будетъ, а между тѣмъ

2. Соглашаться съ Россійскими союзниками, призывая къ п
ступленію того согласія и Голландію. Но дабы оные союзни
не полагаясь на одни только силы Россійскія, и въ случаѣ уп
ства Короля Прусскаго, всю тягость на нее не увалили, того
ди надобно тѣмъ постановить планъ о способахъ къ достаточн
всего того отвращенію, и о дѣйствахъ ихъ, гдѣ и въ котор
мѣстахъ тогда по состоянію обращеній, охраняя Россію нов
трактатами отъ толь опаснаго сосѣда, установить, и еже касае
до Шлезвика, при той ренегоціаціи стараніе приложить возмож

. Вашего Императорскаго Величества Министра, при Польскомъ
рѣ обрѣтающагося, для лучшаго обозрѣнія и содержанія По-
ковъ при Россійской сторонѣ, снабдить Указомъ, дабы какъ
ролю, такъ и магнатамъ внушалъ, что Ваше Императорское
ичество истинное и твердое намѣреніе воспріять соизволили,
причинѣ опасаемаго какого либо нападенія на Польскіе го-
а и мѣста, или возбуждаемой какой либо въ Польшѣ Кон-
ераціи отъ кого бы то ни было, въ таковыхъ случаяхъ всѣ-
силами отвращать и препятствовать не оставить, однако жь,
томъ соизволите найлучшимъ образомъ рекомендовать, дабы
съ Польской стороны не ослабѣвали къ оборонѣ отечества и
ьностей своихъ, къ предупрежденію таковаго имъ злополучія,
вышеозначенныхъ обоихъ случаевъ, расположеніи и пріугото-
еніи въ дѣйство производить.

До ожиданія Высочайшаго опредѣленія Вашего Императорскаго
ичества съ рабскимъ благоговѣніемъ пребываю

Вашего Императорскаго Величества
всеподданнѣйшій рабъ.

Съ вышеозначеннымъ Государственнаго Вице-Канцлера мнѣніемъ, поднесен-
мъ Ея Императорскому Величеству, я во всѣхъ пунктахъ и содержаніи со-
суюсь, ибо оное съ такимъ предусмотрѣніемъ, осторожностію и основаніемъ
ѣнено, что при нынѣшнихъ Европейскихъ обстоятельствахъ и замѣшатель-
хъ, какъ для безопасности, такъ и славы Всероссійской Имперіи, лучше
адежнѣйше предписаннаго пути, никакому иному, по слабости человѣческаго
нщанія, послѣдовать не предвидится, потому что учиненное о старатель-
мъ Короля Прусскаго о возстановленіи Конфедераціи и о низверженіи Ко-
я Польскаго съ престола предвѣщаніе, нынѣ, по реляціи Любраса, подъ №
и 26 отъ 23 Ноября, въ самомъ дѣйствѣ оказывается. И тако нынѣ ничего
ше не остается, какъ, со Всемилостивѣйшею Ея Императорскаго Величества
обацією, сіе мнѣніе въ дѣйствительное исполненіе привести.

Графъ Алексѣй Бестужевъ-Рюминъ.

Москва, 12 Декабря,
1744 г.

2.

КАНЦЛЕРОВО МНѢНІЕ,

Ея Императорскому Величеству при докладѣ всенижайше поднесенное,

въ 13 день Сентября, 1745 года.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Госу рыня, Императрица и Самодержица Всероссійская, Г дарыня Всемилостивѣйшая!

Со Всемилостивѣйшаго Вашего Императорскаго Величества воленія, пріемлю смѣлость къ стопамъ Вашего Императорскаго личества себя повергнуть и со всенижайшимъ и всеглубочайш респектомъ мое мнѣніе о нынѣшнемъ дѣлъ состоя сколько я оное слабымъ моимъ разумомъ понимаю, поднести, дучи удостовѣренъ, что Ваше Императорское Величество, по родному Вашему великодушію и по неизреченной своей мило сіе мое дерзновеніе за противно не пріимите, ибо оное не чемъ иномъ, какъ на всещедрѣйше мнѣ повѣренной должн моего чина и званія, основано.

Ваше Императорское Величество—паша Всемилостивѣйшая С держица, и потому всеединственно отъ повелѣній Вашихъ виситъ, а моя, такъ какъ и всѣхъ Вашего Императорскаго В чества подданныхъ, должность есть, всему тому, еже намъ зать и предписать соблаговолите, со всенижайшимъ послуша повиноваться; однимъ словомъ, Высочайшее Ваше соизволеніе премѣннымъ нашимъ закономъ есть.

Но, Всемилостивѣйшая Государыня! Вы и правду любит яко великая, справедливостію, набожностію и правосудіемъ

инная Самодержица, хощете, чтобы Министры Ваши ничего того
скрывали, еже они славѣ и интересамъ Вашего Величества и
лагополучію Имперіи Вашей за полезно и за сходственно при-
наютъ.

Того ради Всемилостивѣйше мнѣ да позволите, при случаѣ учи-
шенныхъ Королями Прусскимъ и Польскимъ почти въ одно вре-
я требованій, о постановленной трактатами съ оными помощи,
нижеслѣдующія уваженіи всенижайше письменно, по той причи-
мѣ представить, что я отъ части думаю на письмѣ лутче и яв-
ственѣе себя изъяснить, нежели на словахъ, и дабы сіе впредь
къ оправданію моему служить могло, отчасти же, что Ваше Им-
ераторское Величество указать соизволили о вышепомянутыхъ
требованіяхъ помощи изслѣдовать, кто изъ сихъ двухъ Государей
къ тому правость имѣетъ?

И тако сіи уваженіи мои, мнѣніе, какъ о семъ, такъ и о томъ,
еже при нынѣшнихъ, толь критическихъ, обстоятельствахъ спра-
ведливо, славно, полезно и потребно быть можетъ, содержать
будутъ всѣ, по малымъ, отъ Бога имѣющимъ, дарованіямъ, и по
слабому моему въ дѣлахъ прозрѣнію, однако жъ, безъ страсти, или
похлѣбства, ниже въ угодность одному, а въ предосужденіе дру-
гому, по простопонятію разума моего, и какъ я во всемъ предъ
Богомъ на страшномъ Его судѣ, предъ Вашимъ Императорскимъ
Величествомъ и предъ отечествомъ, отчетъ дать могу (не изклю-
чая, однако жъ, ни чьего лучшаго совѣта), подвергая, впрочемъ,
мои мнѣнія Самодержавному рѣшенію и Высочайшей прозорли-
вости Вашего Императорскаго Величества.

Для лучшаго же порядку, позвольте мнѣ, Ваше Императорское
Величество, прежде вступленія въ подробность о помянутыхъ тре-
бованіяхъ, здѣсь яко генеральную систему постановить, которая
всему протчему основаніемъ служить могла бы, изслѣдуя, сперва
пользу и надобность аліанцей генерально, и тѣмъ, которыя Ваше
Императорское Величество нынѣ имѣете партикулярно.

Всему свѣту извѣстная правда есть, что ни одна держава безъ
оюзовъ себя содержать не можетъ, и яко основаніе благополу-
ія человѣческаго общества въ доброй вѣрѣ, дружбѣ и взаимномъ

вспоможеніи состоитъ, тако благополучіе и соблюденіе вели
Государей и великихъ Державъ, равномѣрнымъ же образомъ,
доброй вѣры о взаимномъ вспомоществованіи зависитъ.

Коль набожнѣе который Государь свои союзы, обязатель
и данное слово содержитъ, толь болѣе онъ повѣренности, в
копочитанія и власти себѣ пріобрѣтаетъ, своихъ союзниковъ
присвояетъ, и ихъ взаимную дружбу получаетъ, исторія толи
вѣковъ о всѣхъ земляхъ, Имперіяхъ и Королевствахъ сіе доказу

Ваше Императорское Величество многіе союзы, обязатель
и мирные трактаты имѣете, изъ коихъ нѣкоторые при слави
вступленіи Вашемъ на престолъ возобновлены.

Объявительными же тогда еще, прежде всемилостивѣйш
опредѣленія моего въ Министерство, къ разнымъ державамъ,
которыми Ваше Величество и Ваша Имперія сходство имѣли,
правленными грамотами генерально обнадежить соизволили,
намѣрены съ ними продолжительно въ добромъ согласіи, дру
и въ тѣхъ же сентиментахъ пребывать, въ каковыхъ оныя т
находились.

Между особливо подтвержденными и возобновленными союз
во время славнаго державствованія Вашего, съ Королемъ Вел
британскимъ, первой при жизни покойнаго Канцлера на м
постановленъ, а потомъ на томъ же основаніи и къ оконча
приведенъ.

Сей союзъ найдревнѣйшій есть, который сія Имперія съ Ев
пейскими державами имѣла, ибо оной на взаимной безопас
сти обоихъ Коронъ, противъ Швеціи, Даніи, Пруссіи и Поль
на взаимномъ благѣ обоихъ Государствъ и на производимой
глинскою націею въ здѣшней Имперіи коммерціи, основанъ,
оною паче всѣхъ другихъ націй по таможеннымъ запискамъ
всягодно болѣе милліона рублевъ товаровъ продаваемо и за
паемо бываетъ, изъ которыхъ повсягодно же за Россійскіе
вары (ибо въ отпускѣ оныхъ предъ привозомъ Англинскихъ
раздо болѣе) сверхъ полумилліона здѣсь оставляетъ, и тѣмъ зн
ные доходы Вашему Императорскому Величеству приноситъ
способомъ которой коммерціи найбольшая часть здѣшнихъ
щей збывается.

Высокоблаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государь Петръ
никій, дражайшій Вашего Императорскаго Величества Госуда-
Родитель, который, какъ весь свѣтъ признать имѣетъ, свои
своей Имперіи интересы совершенно зналъ, о надобности и
ьзѣ постоянной съ Англіею дружбы толико удостовѣренъ былъ,
когда онъ нѣсколько времяни покойнымъ Англійскимъ Ко-
лемъ Георгіемъ I, и то единственно по Мекленбургскимъ дѣ-
ъ, въ которыхъ помянутый Король, яко Курфирстъ Гановер-
ой, не по видамъ его поступалъ, не весьма довольнымъ былъ,
онъ, однако жъ, никогда не хотѣлъ, чтобъ его неудовольствіе
чалѣйше на коннексію и дружбу съ Англіею, кои онъ все-
а прилежно менажировать и соблюсти старался, распространи-
ъ, въ доказательство чего Государь Петръ I, въ 19 году, ма-
фестомъ о содержаніи съ Англіею неотмѣнной доброй друж-
и и коммерціи публиковать повелѣлъ.

По тѣмъ же резонамъ, въ державствованіе Государыни Импе-
трицы Анны Іоанновны, въ бытность мою тогда Кабинетнымъ
министромъ, съ помянутою Короною о союзѣ негоціація почти
окончанію приводилась; а когда во время Вашего Император-
аго Величества державствованія и самый трактатъ въ совер-
енство пришелъ, то сіе по той же самой причинѣ здѣлано, что
шепоказанные резоны и интересы всегда тѣ жъ и неотмѣн-
и пребываютъ; а во время послѣдней съ Короною Шведской
йны, почти и необходимая нужда настояла помянутый союз-
ой трактатъ заключить, дабы одной стороны Швеція, полагаясь
огда на помощь Англинскую, въ прекращеніи войны упрямѣе
сдѣлалась, а съ другой стороны, ежели бы Англіи отказано
ало оборонительной союзъ заключить, то, тѣмъ преогорча, не
дать бы оной поводу съ Швеціею какой союзъ, иногда и къ
едосужденію Вашего Императорскаго Величества Имперіи, за-
ючить, или, по послѣдней мѣрѣ, подавая тайнымъ образомъ
Швеціи надежду помощи, не побуждала бы оную на продолже-
войны противъ Россіи.

Второй союзъ во время государствованія Вашего Император-
аго Величества съ Королемъ Прусскимъ возобновленъ, которой,
авда, такожъ весьма полезенъ былъ бы, ежели бы мы при на-
ящихъ конъюнктурахъ искуствомъ свѣдомы же были, коль мало

сей Государь свое слово и свои обязательства додерживаетъ
коль мало по тому на всѣ его ласкательные обнадеживанія по
житься можно; въ подтвержденіе чего и Графъ Чернышевъ
Берлинѣ реляціею своею подъ N 53, отъ 4 Іюня, сего года, до
ситъ, что «на него ни како положиться нельзя, зная нра
Его Величества, яко такого Государя, который сис
му свою токмо съ эвенементовъ учреждаетъ и по те
слѣдуетъ.»

А въ какой силѣ я. въ прошломъ 1744 году, по причинѣ из
шенія помянутымъ Королемъ Бреславскаго трактата къ Вице-Ка
леру въ Кіевъ, 11 Августа, писалъ, съ того при семъ для т
экстрактъ слѣдуетъ, дабы хотя Ваше Императорское Величес
оное письмо тогда, безъ сумнѣнія, уже читать изволили, нынѣ
ки вновь содержаніе онаго Всевысочайше вспомнили.

Впрочемъ же, Вашему Императорскому Величеству безъ сум
нія памятно быть можетъ, что когда сей Король, въ первую
шу въ Москвѣ бытность, заключеніемъ онаго союза спѣшилъ,
тому вкупѣ, съ покойнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Бревернс
токмо въ такой силѣ присовѣтовалъ, дабы оная аліанція во
комъ случаѣ, какъ и Англинская, для вящаго усиленія прот
Швеціи (съ которою мы тогда въ войнѣ были) служила, или
по меньшей мѣрѣ, его тѣмъ отъ явной Шведской Коронѣ д
гами, или людьми, противъ Вашего Императорскаго Величества
ваемой помощи, воздержать можно было; ибо, по имѣющимъ
да вѣдомостямъ, сей Государь, для подкрѣпленія въ Польшѣ К
федераціи, о которой Швеція, для засуеченія Россіи, домогал
Графу Потоцкому знатную сумму денегъ далъ, да и кромѣ
многіе его поступки сумнительными были. Нынѣ же и съ т
времени, какъ Король Прусской супружествомъ своей сестры
Шведскимъ коронным Наслѣдникомъ (чего я всегда опасалс
о томъ Вашему Императорскому Величеству въ прошломъ г
Генваря 8 дня, смѣло и пространно мое мнѣніе изустно вс
жайше представилъ), толь великую коннекцію и инфлюен
тамъ получилъ, то я весьма сумнѣваюсь, чтобъ сей Принцъ
случаѣ какой впредь съ Швеціею распри, когда либо захо
намъ полезнымъ быть, напротивъ того, болѣе причины опаса
имѣется (какъ Ваше Императорское Величество о томъ и

о свѣдомы), чтобы коннексія и инфлюенція сего горделиваго инца и его сестры въ Швеціи когда ни будь весьма противныхъ тересамъ Вашего Императорскаго Величества дѣйствъ не произ-ли, ежели тому вскорѣ предѣлы не положатся; ибо онъ уже и перь дѣйствительно превосходящею партіею въ семъ Королев-вѣ, получа себѣ гораздо болѣе власти и кредита, нежели мы ое когда либо тамъ имѣли, безъ сумнѣнія, онъ самъ сестру свою ущаетъ объ отмѣнѣ нынѣшней формы правительства въ Шве-и и о возстановленіи тамъ самодержавства помышлять, не упо-ная о томъ, что онъ въ Польшѣ и въ иныхъ мѣстахъ, и при мой Оттоманской Портѣ, и понынѣ толь сильныя партіи себѣ рисвояетъ, и такія тайныя согласія имѣетъ, которыя съ инте-есами Вашего Императорскаго Величества и Вашей Имперіи весь-а несходственны и когда ни будь намъ весьма злоключительны-и учиниться могутъ, ежели крайнѣйше оное предостерегать пустится.

Третей союзъ (проектъ котораго, при жизни покойнаго Тайна-Совѣтника Бреверна, Вашимъ Императорскимъ Величествомъ евысочайше на мѣрѣ постановленъ и подписаніемъ апробованъ ыль) Ваше Императорское Величество, во время державствова-я своего съ Королемъ Польскимъ, яко Курфирстомъ Саксон-кимъ, возобновили и подтвердили; польза сего, какъ для взаим-ой безопасности отъ Пруссіи и Швеціи, такъ и по инфлюен-іи, которую Король Польской, будучи купно Курфирстомъ Сак-онскимъ, въ Германскихъ дѣлахъ, яко Викаріусъ, имѣетъ, изъ дав-яго времяни, признана была.

Объявленіе совершеннолѣтства Его Императорскаго Высоче-ства тому весьма свѣжимъ и толь найпаче отмѣннымъ примѣромъ лужитъ, яко сіе первый случай есть, что Принцъ другой вѣры, ежели тѣ, кои по Германскимъ уставамъ узаконены бываютъ, пособнымъ къ допущенію въ засѣданіе Принцовъ и ко владѣнію Имперіи признанъ, да и подлинно Король Польской, яко Кур-рстъ Саксонской, найглавнѣйшимъ есть, которой, въ случаѣ пре-словія на Сеймѣ, сіе дѣло подкрѣпить и къ общему согласованію ѣхъ Имперскихъ сочленовъ имѣющимъ своимъ предпочтительнымъ редъ другими кредитомъ привести можетъ, отъ чего натурально лѣдуетъ, что его съ нашей стороны взаимными дружебными обя-

зательствами ободрять надлежитъ, дабы онъ сіе дѣло без
крѣпленія не оставилъ, которое безъ того немалымъ зат
ріямъ подверждено было бы.

Въ слѣдствіе разныхъ сему подобныхъ уваженій, Государь
Великій неотмѣнно желалъ Саксонской Дворъ, колико в
но, найвяще себѣ присвоить, дабы Польскіе Короли сег
совокупно съ нимъ Рѣчь Посполитую Польскую въ уздѣ
ли; однимъ словомъ, Его Императорское Величество толи
стовѣренъ былъ, что необходимо потребно изъ Саксонска
ма Принца на Польскомъ престолѣ имѣть и съ нимъ всег
единеннымъ быть, что когда въ 1706 году покойный Корол
ской Августъ II, силою побѣдоноснаго Шведскаго оружі
другимъ обстоятельствамъ, принужденъ былъ отъ союза
сколько времяни отстать и отъ Польской Короны отречься,
Императорское Величество себя прежде успокоить не
пока его на престолъ того Королевства паки не возвелъ
гда потомъ Государыня Императрица Анна Іоанновна, д
становленія и утвержденія на томъ престолѣ Курфирста, сы
сильныя помощи подавала, то сіе единственно для собств
своего и Имперіи интереса учинилось.

По основательномъ доказаніи надобности и пользы во
леннымъ во время державствованія Вашего Императорск
личества союзовъ, я утаить не могу, что Ваше Импера
Величество оными не инако, какъ весьма довольными бы
жетъ, ибо въ толь трудное время, когда почти вся Европа
во вредительныхъ войнахъ находятся, здѣшняя Имперія б
лучно, для пользы своихъ народовъ, глубокимъ миромъ и ти
пользуется.

Чрезъ то самое Ваше Императорское Величество не то
печальномъ случаѣ находитесь и нужды не имѣете отъ ка
бо постороннеи державы вспоможенія и помощи потребов
паче въ славномъ обстоятельствѣ себя усматриваете, со всѣ
ронъ искаемою и упрашиваемою быть, и вся Европа зрѣн
на Ваше Императорское Величество установила, ожидая, ка
угодно будетъ при нынѣшнихъ конюнктурахъ дѣйствовать,
состояніи находитесь балансъ на ту сторону, куда изволи

ключить, и твердою резолюціею, достойною Величества Вашего, безсмертную честь себѣ преобрѣсти, теченіе злоключительной ойны удержать и къ окончанію привести.

Но въ настоящихъ конъюнктурахъ, которыя, по видимому, не для его инаго настоятъ, какъ дабы Ваше Императорское Величество оными со славою пользоваться могли, совсѣмъ участія не ринимать, сіе мнѣ видится быть несходственнымъ, ниже возможнымъ, но можетъ быть для будущаго опаснымъ.

Сіе мнѣ по тому несходственнымъ и совсѣмъ отъ намѣреній шего Императорскаго Величества отдаленнымъ быть кажется, о оное въ противность учиненнымъ неоднократно Министрами шими при чужестранныхъ Дворахъ деклараціямъ, что обязатель-ва, союзы и трактаты свято и набожно содержать намѣрены, ло бъ.

Невозможно же есть, ибо каждой простой человѣкъ, видя двухъ ныхъ себѣ въ какой ссорѣ, за одного, или другаго, по усмо-нію, на которой сторонѣ правосудіе, или будучи дружбою, или олженіемъ побужденъ, вступится.

И наконецъ, для переду мнѣ опасно казалося бы, ибо дружбу почтеніе всѣхъ державъ и союзниковъ потерять можно, такъ , ежели бы здѣшняя Имперія въ поможеніи ихъ нужду имѣла, и для насъ толь мало здѣлали бъ, какъ мы для нихъ.

Въ слѣдствіе всего сего, мнѣ видится необходимо потребно кото-ю ни будь сторону избрать, и по моему мнѣнію, что скорѣе, то ше. Вице-Канцлеръ Графъ Воронцовъ мнѣніемъ своимъ Ваше-Императорскому Величеству въ прошломъ году, 11 Сентября, Кіевѣ всенижайше поднесеннымъ (на которое и прочіе Кол-кскіе Члены, а имянно: тогдашній Дѣйствительные Статскіе тники, Иванъ Юрьевъ, да Исакъ Веселовскій, и Статскій Со-никъ Андріянъ Неплюевъ, согласясь, 12 Декабря, 1744 году, томъ подписались), истинность сего основанія признавъ, я, съ го при семъ, для возобновительнаго извѣстія, копію прилагаю, черкнутое же экстрактомъ слѣдуетъ, * а имянно:

---

* выше это «Мнѣніе Вице-Канцлера.»

зательствами ободрять надлежитъ, дабы онъ сіе дѣло безъ подкрѣпленія не оставилъ, которое безъ того немалымъ затрудненіямъ подверждено было бы.

Въ слѣдствіе разныхъ сему подобныхъ уваженій, Государь Петръ Великій неотмѣнно желалъ Саксонской Дворъ, колико возможно, найвяще себѣ присвоить, дабы Польскіе Короли сего Дома совокупно съ нимъ Рѣчь Посполитую Польскую въ уздѣ держали; однимъ словомъ, Его Императорское Величество толико удостовѣренъ былъ, что необходимо потребно изъ Саксонскаго Дома Принца на Польскомъ престолѣ имѣть и съ нимъ всегда соединеннымъ быть, что когда въ 1706 году покойный Король Польской Августъ II, силою побѣдоноснаго Шведскаго оружія и по другимъ обстоятельствамъ, принужденъ былъ отъ союза на нѣсколько времяни отстать и отъ Польской Короны отречься, то Его Императорское Величество себя прежде успокоить не хотѣлъ, пока его на престолъ того Королевства паки не возвелъ; а когда потомъ Государыня Императрица Анна Іоанновна, для возстановленія и утвержденія на томъ престолѣ Курфирста, сына его, сильныя помощи подавала, то сіе единственно для собственнаго своего и Имперіи интереса учинилось.

По основательномъ доказаніи надобности и пользы возобновленныхъ во время державствованія Вашего Императорскаго Величества союзовъ, я утаить не могу, что Ваше Императорское Величество оными не инако, какъ весьма довольными быть можетъ, ибо въ толь трудное время, когда почти вся Европа и Азія во вредительныхъ войнахъ находятся, здѣшняя Имперія благополучно, для пользы своихъ народовъ, глубокимъ миромъ и тишиною пользуется.

Чрезъ то самое Ваше Императорское Величество не токмо въ печальномъ случаѣ находитесь и нужды не имѣете отъ какой либо посторонней державы вспоможенія и помощи потребовать, но паче въ славномъ обстоятельствѣ себя усматриваете, со всѣхъ сторонъ искаемою и упрашиваемою быть, и вся Европа зрѣніе свое на Ваше Императорское Величество установила, ожидая, какъ Вамъ угодно будетъ при нынѣшнихъ конюнктурахъ дѣйствовать, ибо въ состояніи находитесь балансъ на ту сторону, куда изволите, при-

нить. и твердою резолюціею, достойною Величества Вашего, ъсмертную честь себѣ преобрѣсти, теченіе злоключительной ины удержать и къ окончанію привести.

Но въ настоящихъ конъюнктурахъ, которыя, по видимому, не для го инаго настоятъ, какъ дабы Ваше Императорское Величе- ю оными со славою пользоваться могли, совсѣмъ участія не нимать, сіе мнѣ видится быть несходственнымъ, ниже воз- жнымъ, но можетъ быть для будущаго опаснымъ.

Сіе мнѣ по тому несходственнымъ и совсѣмъ отъ намѣреній шего Императорскаго Величества отдаленнымъ быть кажется, о оное въ противность учиненнымъ неоднократно Министрами шими при чужестранныхъ Дворахъ деклараціямъ, что обязатель- ва, союзы и трактаты свято и набожно содержать намѣрены, ыло бъ.

Невозможно же есть, ибо каждой простой человѣкъ, видя двухъ ныхъ себѣ въ какой ссорѣ, за одного, или другаго, по усмо- ѣнію, на которой сторонѣ правосудіе, или будучи дружбою, или ложеніемъ побужденъ, вступится.

И наконецъ, для переду мнѣ опасно казалося бы, ибо дружбу почтеніе всѣхъ державъ и союзниковъ потерять можно, такъ о, ежели бы здѣшняя Имперія въ поможеніи ихъ нужду имѣла, и для насъ толь мало здѣлали бъ, какъ мы для нихъ.

Въ слѣдствіе всего сего, мнѣ видится необходимо потребно кото- ю ни будь сторону избрать, и по моему мнѣнію, что скорѣе, то чше. Вице-Канцлеръ Графъ Воронцовъ мнѣніемъ своимъ Ваше- Императорскому Величеству въ прошломъ году, 11 Сентября, Кіевѣ всенижайше поднесеннымъ (на которое и прочіе Кол- жскіе Члены, а имянно: тогдашній Дѣйствительные Статскіе вѣтники, Иванъ Юрьевъ, да Исакъ Веселовскій, и Статскій Со- тникъ Андріянъ Неплюевъ, согласясь, 12 Декабря, 1744 году, томъ подписались), истинность сего основанія призналъ, я, съ аго при семъ, для возобновительнаго извѣстія, копію прилагаю, дчеркнутое же экстрактомъ слѣдуетъ, * а имянно:

м. выше это «Мнѣніе Вице-Канцлера.»

«Въ такомъ усиленіи Короля Прусскаго, и что
хитрой, скрытной и конкерантной нравъ имѣетъ, кто
рукою по немъ есть, что онъ противъ Россіи ничего
предпріиметъ?»

«А буде станетъ противъ Польши дѣйствовать, и
токмо отбирать пристойные къ себѣ города и земли,
и Конфедерацію заведя, Короля Польскаго съ прест
свергнетъ, и такого властію своею и силою посади
отъ котораго самъ въ покоѣ останется, а противъ Р
сіи всякіе не оконченные еще споры и претензіи
Украйну, Смоленскъ и Лифляндію (какъ Поляки чин
обыкли) производить, и тѣмъ обезпокоивать ее, конеч
заставитъ, и дѣйствительно чрезъ войну назадъ по
чить возмогутъ, тогда что будемъ дѣлать?»

«И тако, ежели во всѣхъ сихъ предпріятіяхъ Кор
Прусскому помѣшательства не дѣлать, то какіе отъ т
произойти могутъ нещастіи, и конечное потеряніе
ляндіи, и прочія опасности, о томъ и вздумать страшу

И потому, ежели въ нынѣшнихъ конъюнктурахъ участіе пр
мать, то надлежитъ токмо на мѣрѣ постановить, какимъ о
зомъ то учиниться можетъ, и мнѣ видится, что ничего н
ральнѣе и справедливѣе нѣтъ, какъ въ пользу древнихъ св
пріятелей, которые и безъ того неоспоримое право на своей
ронѣ имѣютъ, себя изъяснить, вмѣсто подверженія себя опа
сти, сперва дружбу какихъ новыхъ пріятелей, можетъ быть
безъ страху испытать, и яко древніе сей Имперіи союзники
положенію земель своихъ, всегда найнатуральнѣйшими Ва
Императорскаго Величества пріятели суть и пребудутъ, то
толь меньше слово свое не додержать можно, яко инако ми
великія Державы, о дружбѣ которыхъ довольно опытовъ имѣе
вдругъ отсюда отчуждены и вмѣсто оныхъ нѣсколько ложн
пріятелей пріобрѣтено было бъ, которые намъ, по нынѣ,
не явно, но, по меньшой мѣрѣ, скрытно, потаенными интрига
негоціяціями при другихъ Европейскихъ Дворахъ и въ Ту
кромѣ зла, ничего не желали, яко и изъ недавно полученной
Канцеляріи Совѣтника Гросса подъ № 57, отъ 15 (4) Авг
реляціи (не упоминая о многихъ иныхъ подобныхъ извѣстія

довольно усмотрѣно, что «Франція ничего болѣе не желаетъ, какъ Ваше Императорское Величество какими либо заѣшательствами утѣсненною видѣть, дабы толь надежнѣе на Ваше непринятіе участія въ нынѣшнихъ Европейскихъ, особливо же въ Германскихъ, дѣлахъ, полагаться могла.»

Когда я Вашему Императорскому Величеству всенижайше представляю, что сходственно и славно есть Вашему Императорскому Величеству въ настоящихъ конъюнктурахъ участіе принимать, то и весьма отдаленъ къ принятію прямымъ образомъ въ войнѣ участія и къ наступательному дѣйствованію противъ какой либо державы присовѣтовать, но паче я отъ сего отсовѣтовалъ бы; мнѣніе мое токмо въ томъ состоитъ, что Высочайшій Вашего Императорскаго Величества интересъ и честь, не меньше же того и безопасность Имперіи, для переду требуютъ такія мѣры принять, которыми бы древняя истинная Европейская система безъ пришія, однако жъ, Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ томъ прямымъ образомъ, или яко воюющая сторона, участія, подкрѣплена и возстановлена быть могла, чего для исполненія обязательствъ трактатовъ, которыхъ случай нынѣ настоитъ, первымъ способомъ тому есть, какъ, на примѣръ, Республика Голландская, оныя въ пользу Англіи и Королевы Венгерской дачею постановленной помощи войска и денегъ исполняетъ, не пріемля, однако жъ, для того, прямымъ образомъ участія въ войнѣ, и не будучи инако, какъ помощницею признаваема и за такую поставляема.

А ежели постановленныя трактатами помощи, для достиженія помянутаго вида, еще недовольными показалися бы, то второй способъ былъ бы, чтобъ (яко всѣ оборонительные трактаты содержатъ, что «ежели постановленной недовольно, то о вящемъ числѣ оной согласиться) на такія соглашенія поступить, которыя союзники Варшавскаго трактата предложили, о чемъ на концѣ сего моего мнѣнія пространнѣе говорить случай будетъ.

И тако ничего болѣе не остается, какъ изслѣдовать, дѣйствительно ли настоятъ случаи трактатовъ, по которымъ Короли Великобританской, Польской и Прусской помощи требовали, и которая изъ двухъ послѣднихъ Державъ право къ тому имѣетъ, еже я теперь найявственнѣйше доказать стараніе приложу.

Ваше Императорское Величество, присланнымъ изъ Кіева и врученнымъ въ Августѣ мѣсяцѣ прошлаго года Лорду Тилаврію, отвѣтомъ, случай союза съ Англіею признать изволили, и Король Великобританскій маршированіе дозволенной помощи уже давно требовать могъ бы, но, по видимому, онъ сіе для того токмо отложилъ, что онъ можетъ быть надежду свою на успѣхъ зачатой здѣсь съ его и съ союзниковъ его стороны негоціаціи Варшавскаго трактата положилъ.

Что до учиненныхъ Королями Польскимъ и Прусскимъ, почти въ одно время, требованій о постановленныхъ съ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ союзами помощахъ принадлежитъ, то мнѣ видится, что, не вступая въ пространное изслѣдованіе того, еже съ ихъ стороны, для доказательства случаевъ ихъ союзовъ предъявлено, довольно токмо и того, когда о произшедшемъ съ Прусскаго впаденія въ Богемію, просто предъявится, и тогда превеликая разность въ существѣ сихъ обоихъ требованій и во основаніи, которымъ оныя подкрѣплены, найдется.

Король Прусской въ своихъ областяхъ глубокимъ миромъ пользовался; онъ ни отъ кого обезпокоенъ, ниже угрожаемъ былъ, и, кромѣ своихъ старыхъ земель, Шлезіею въ всесовершенной тишинѣ владѣлъ; учиненное же Венгерскою Королевою уступленіе сего Герцогства толь найвѣрнѣе есть, яко не упоминая о многихъ для приращенія Короля Прусскаго силъ, имѣющихъ отъ онаго авантажахъ, сія земля ему болѣе трехъ милліоновъ ефимковъ въ годъ доходу приноситъ, но оная ему не для чего инаго, какъ для искупленія и содержанія мира, уступлена.

Сей Король первымъ артикуломъ Бреславскаго трактата обязался ненарушимый миръ содержать, ни какихъ непріятельствъ противъ Королевы Венгерской тайно, или явно, прямымъ, или постороннимъ образомъ, не чинить и другимъ того не дозволять; въ томъ же пунктѣ весьма явственно, что онъ непріятелямъ Королевы Венгерской ни какой помощи не подастъ, подъ какимъ бы то претекстомъ ни было.

Но, не взирая на все сіе, юной Король вдругъ чрезвычайныя вооруженія, коими новый разрывъ угрожаемъ былъ, чинить началъ, чѣмъ онъ всѣхъ своихъ сосѣдей потревожилъ; и хотя онъ

ихъ и обнадеживалъ, что противъ ихъ ничего не предпріиметъ, но они, однако жь, вѣдая искуствомъ мало содержательство таковыхъ его обнадеживаній, необходимо принужденными себя нашли, во всякомъ случаѣ, для своей общей безопасности, предосторожности свои принимать.

Между сими сосѣдями найглавнѣйше Саксонія и Королева Венгерская были. Сіи двѣ Державы, какъ трактатами (кои Вашему Императорскому Величеству сообщены), такъ и свойствомъ соединены были, и они, по всѣмъ обстоятельствамъ, опасаться имѣли, что дѣло до нихъ дойтить можетъ, хотя, съ ихъ стороны, ни малѣйшаго повода къ тому подано не было, и потому сіи обѣ Державы еще тѣснѣе конвенціею соединились. Саксонія толь болѣе интересована была съ Королевою Венгерскою тѣснѣе обязаться и свои съ нею обязательства болѣе распространить, что за прекращеніемъ наслѣдниковъ въ Аустрійскомъ домѣ, все наслѣдство Саксоніи достатся имѣетъ.

Наконецъ Король Прусской вдругъ съ себя маску снялъ, съ арміею, состоящею въ болѣе ста тысячи человѣкъ, къ Богеміи маршировалъ, и для прикрашенія и прикрытія таковаго предпріятія, кое весь свѣтъ ни за что иное, какъ за безстыдное нарушеніе мира и за прямо противной поступокъ Бреславскому трактату (которой онъ толь малое время содержалъ, что кромѣ того, что съ его стороны здѣсь ратификація размѣнена, Англинской Король и Королева Венгерская того учинить не успѣли) поставлять могъ, въ претекстъ себѣ взялъ, что онъ достоинство покойнаго Императора подкрѣплять хощетъ; но сіе весьма можно было: 1) ибо никому на умъ не приходило власть сему Императору оспоривать, и понеже война, которую покойный Императоръ, Карлъ VII, имѣлъ, домашняя война, и поможеніемъ и наущеніемъ Франціи начата была, и впрочемъ токмо до Баваріи и оной на наслѣдство Аустрійскаго дома претензей касалась. 2) Понеже, когда бъ Король Прусской ничего инаго, кромѣ возстановленія власти Императора въ видѣ не имѣлъ, ему въ Богеміи, гдѣ оная возстановлена быть не можетъ, нечего было дѣлать.

И потому истинныя побудительныя причины впаденія Короля Прусскаго въ Богемію, наущенію и деньгамъ Франціи приписаны

быть имѣютъ, ибо та Держава, для лучшаго облегченія неправедно и безбожно начатой ею самою войны въ Германіи, другаго способа, для остановленія прогрессовъ Принца Карла Лотарингскаго, не усматривала, какъ учиненіемъ сильной диверзіи Королемъ Прусскимъ въ Богеміи.

Король Прусской, наруша такимъ образомъ Бреславскій, Вашимъ Императорскимъ Величествомъ и Королемъ Англинскимъ (которой еще и къ уступленію Шлезіи ему помоществовалъ) гарантированной миръ, вмѣсто того, чтобъ своимъ войскамъ собственными своими землями въ Богемію маршировать велѣлъ (какъ онъ то учинить долженъ былъ), принудилъ, не взирая на всѣ представленіи и протестаціи Короля Польскаго, семьдесятъ тысячъ человѣкъ своего войска чрезъ Саксонію пропустить, не увѣдомя о томъ заблаговремянно и формальными требованіями.

Такой поступокъ, чтобъ войскамъ чрезъ земли другаго проходить, всѣмъ Германскимъ законамъ и уставамъ противенъ есть, которой еще, сверхъ того, всякими насильствами и такими угрозами препровожденъ былъ, что, въ случаѣ супротивленія, всю Саксонскую армію разоружить и землю запустошить хотѣлъ.

Саксонскія же войска, будучи не въ одномъ мѣстѣ, какъ то въ мирное время вездѣ случается, въ состояніи не были силѣ силою сопротивляться и сему проходу препятствовать, которой Король Польской не за что иное, какъ за явное непріятельство почитать имѣлъ, какъ всякая иная Держава за то жъ поставила бъ, и такъ какъ Государыня Императрица Анна Іоанновна проходъ Татаръ чрезъ границы сей Имперіи за побудительную причину начатія войны въ своемъ манифестѣ противъ Турокъ, нѣсколько лѣтъ потомъ предъявила.

Король Польской, однако жъ, такъ себя воздержалъ, что онъ въ томъ Королю Прусскому токмо жалобы приносилъ, сатисфакціи обезубытчиванія требовалъ, и хотя онъ ни одиаго, ни другаго не получилъ, но онъ, однако жъ, въ Берлинѣ объявить повелѣлъ, что, не взирая на принятыя съ Королевою Венгерской обязательства, кои онъ исполнить долженъ, онъ точное нейтральство, что до Саксонскихъ земель его касается, наблюдать долженъ.

Сіе нейтральство Королемъ Прусскимъ формально принято, и съ стороны Саксонской понынѣ точно содержано, съ Прусской же стороны) не однократно и разнымъ образомъ, между прочимъ же горымъ насильственнымъ проходомъ чрезъ Лузацію въ концѣ прошедшаго года. нарушено.

Когда же въ такихъ произшествіяхъ поступки Королей Польскаго и Прусскаго въ уваженіе примутся, то въ оныхъ великая разница найдется.

Извѣстно есть, что прежде нежели предпріятія послѣдняго наружу вышли, Король Польской, такъ какъ доброму и истинному союзнику принадлежитъ, всѣ свои опасенія откровенно сообщилъ, и, для всякаго случая, вспоможенія и защищенія отъ предпріятій сего сосѣда просилъ, а оныя предпріятіи, которыя совершенное ниспроверженіе Аустрійскаго Дома въ видѣ имѣли, и, слѣдовательно, ни какой Европейской Державѣ, какова бъ оная ни была, толь меньше же Саксоніи, индиферентными быть могли, яко оная правомъ эвентуальнаго наслѣдства на Аустрійскія земли въ томъ сильнѣйшее другихъ участіе принимать долженствовала, кромѣ того, что Саксонія равномѣрному жъ страху подвержена была, разоренною быть, какъ скоро токмо Король Прусской Королеву Венгерскую до крайности довелъ бы.

Еще болѣе того найдется, что Король Польской, которой уже гораздо прежде Вашему Императорскому Величеству заключенной имъ съ Венгерскимъ Дворомъ, въ 1743 году, и Вашимъ Императорскимъ Величествомъ аппробованной союзъ сообщилъ, полагая всю свою надежду на извѣстное Вашего Величества правосудіе, потомъ чрезъ своихъ Министровъ, Барона Герсдорфа въ Москвѣ и Графа Флеминга въ Кіевѣ увѣдомилъ, что, по силѣ своихъ дальнѣйшихъ обязательствъ, себя обязаннымъ найдетъ, своей союзницѣ помогать, еже Ваше Императорское Величество не дезапробовали, но паче свое вспоможеніе Королю Польскому въ такомъ случаѣ, ежели бы его Величество Прусское нейтральство свое съ Саксоніею нарушить покусился, или что ни будь противъ тишины въ Польшѣ предпринимать восхотѣлъ, обѣщать изволили, чему разныя Вашего Императорскаго Величества, къ Королю Польскому отпущенныя, грамоты, между прочими, отъ 26 Іюля, 1744 въ которой именно обнадежено, что «общая польза и обоюдные сопряженные интересы исполненія союза требу-

ютъ»), особливо же многія о семъ, по Указу Вашего Величест
какъ въ Дрезденѣ, такъ и здѣсь, учененныя деклараціи, найп
же Барону Мардефельду въ Москвѣ прошлаго года, въ 27 д
Октября мѣсяца, въ коей довольно явственно изображено,
«ежели Его Величество Прусское что либо противъ Са
соніи предпріиметъ, то Ваше Императорское Величест
свои обязательства соблюдать не преминете,» свидѣте
ствомъ служать.

Графу же Флемингу не токмо именемъ Вашего Императорска
Величества въ Кіевѣ чрезъ Вице-Канцлера найкрѣпчайшее об
деживаніе подано, что «онъ можетъ, по прибытіи своемъ в
вратно къ своему Двору, обнадежить, что Ваше Импе
торское Величество всегда вѣрною и истинною союзн
цею Его Величества Польскаго пребываете и, въ случ
какого нападенія на его земли, скорою помощію пос
шить не оставите, но и Ваше Императорское Величест
при отпускѣ его, ему все сіе изустно подтвердить из
лили.» Сіе точное содержаніе есть отпущеннаго ко мнѣ отъ
це-Канцлера изъ лагеря подъ Кіевомъ, отъ 12 Сентября, 17
письма, съ котораго, сверхъ того, и копія слѣдуетъ.

Но какой поступокъ Король Прусской во всемъ семъ дѣ
какъ къ Вашему Императорскому Величеству, такъ и къ Коро
Польскому, оказывалъ? Хотя онъ равномѣрной же Вашего Им
раторскаго Величества союзникъ, но онъ, однако жь, ни о свое
мнимыхъ обязательствахъ съ покойнымъ Императоромъ (подъ п
текстомъ которыхъ онъ, однако жь, ста тысячи человѣкамъ м
шировать велѣлъ), ни о своихъ намѣреніяхъ прежде не сообщи
какъ по произведеніи всего въ дѣйство, по дѣйствительномъ вс
пленіи въ Богемію, и когда онъ сію землю опустошать начал
но напротивъ того, онъ, не взирая на всѣ Вашего Императорска
Величества увѣщеваніи, на собственныя его здѣсь чрезъ Баро
Мардефельда учиненныя обнадеживаніи, что онъ противъ наслѣ
ныхъ земель Короля Польскаго, ниже противъ тишины въ К
ролевствѣ Польскомъ, ничего не предпріиметъ, онъ, «пользуя
недовольствомъ Сендомирскаго Воеводы, Тарла (какъ Гр
фы Бестужевъ-Рюминъ и Кейзерлингъ реляціею своею изъ Гро
на отъ 4 (15) Октября, 1744 г., N. 4, вкупѣ о томъ доносятъ,

его, для лучшаго усмотрѣнія, экстрактъ при семъ слѣдуетъ): «ему, резъ Министра своего, Валенрота, Польскую корону редставлялъ, или, буде онъ того не ищетъ, Станислава аки возвесть обѣщалъ, ежели бъ онъ только за Конедерацію принялся и послушаніе Королю Польскому овсе отказалъ. Франція, де, и Пруссія сіе предпріятіе акимъ образомъ подкрѣплять будетъ, что успѣхъ онао не инако, какъ для Республики благополучнымъ, а ля него самаго полезнымъ и прибыльнымъ быть моетъ, въ чемъ онъ самъ, по учиненнымъ ему имянемъ Его Величества Польскаго о частыхъ его съ помянутымъ Прусскимъ Министромъ нощныхъ свиданіяхъ, серіознымъ увѣщеваніямъ, Королю признался, обнадеживая, однако жъ, при томъ, что онъ обманными поощреніями чужестранныхъ Дворовъ отъ должной своей вѣрности и послушанія отвести себя не допуститъ, сверхъ же того и Баронъ Любрасъ, реляціею своею подъ № 25, отъ 23 Ноября, 1744 года, изъ Стокгольма доноситъ, что по возстановленіи въ Польшѣ Конфедераціи, для подкрѣпленія оной, Прусское аксиліярное войско пошлется».

По такимъ, Прусскими Министрами производимымъ, интригамъ, скорѣ и разореніе Сейма въ Гроднѣ (ими же, какъ извѣстно, причиненное) слѣдовало, еже не малою тому причиною есть, что полезныя Вашего Императорскаго Величества о Россійскихъ церквахъ въ Польшѣ и въ Литвѣ виды въ ничто обращены.

Тайныя же его корреспонденціи понынѣ съ Польскими магнатами, за весьма безпокойнаго нрава признанными, единственно для возбужденія недовѣрія противъ ихъ Короля и для внушенія имъ ядовитыхъ и ложныхъ подозрѣній, понынѣ продолжаются, еже все ни за что иное, какъ за противные поступки, должной дружбѣ и интересамъ Вашего Императорскаго Величества атенціи, признано быть можетъ; неоспоримо же есть, что содержаніе тишины въ Польшѣ всегда предметомъ найнатуральнѣйшихъ и найнужнѣйшихъ Вашихъ попеченій, для безопасности Вашей Имперіи, есть и всегда будетъ, ибо ежели бы хотя наймалѣйшее возмущеніе въ Польшѣ учинилось, то безъ всякаго размышленія, для утоленія того, потребныя мѣры принять, или ожидать, надлежитъ, что такой сосѣдней огонь и здѣшнюю Имперію захватитъ.

При чемъ Король Прусской, не токмо Саксонію совершенн
разореніемъ непрестанно угрожалъ, но и неоднократно Сак
ское нейтральство, имъ торжественно принятое, дѣйствител
нарушилъ.

По выиграніи имъ при Стренгау баталіи, онъ началъ уже
ственнѣе оказывать, чего Саксонія отъ недоброхотства его,
онъ прежде того въ дѣйство произвесть способа не имѣлъ, о
дать должна.

Министръ его въ Дрезденѣ вдругъ Указъ получилъ отъ
безъ отпуску выѣхать, а Саксонскаго Резидента въ одни су
изъ Бреславля выслать приказалъ, не позволяя ему чрезъ Ш
зію въ отечество свое возвратиться, но будучи принужденъ вес
далеко Польшею объѣзжать.

Знатной Корпусъ войскъ близъ Магдебурга учрежденъ былъ
Принцъ Ангальтъ Дессаускій, который надъ онымъ команду имѣ
весьма мерзкими угрозами величался, что онъ въ Саксоніи
ужаснѣйшія непріятельства причинилъ. Сіе Вашему Императорск
Величеству паки случай подало неоднократно Королю Прусск
учиненныя увѣщаніи повторить, но сей Государь, презирая он
такъ какъ и всѣ прежнія, и не смотря на то, еже добрая в
обѣщаній требуетъ, неправедные свои поступки формальнымъ
ролю Польскому, яко Курфирсту Саксонскому, объявленіемъ в
ны явно оказалъ, издавъ манифестъ, лживыми доказательств
и такими разсужденіями наполненной, которыя не въ одномъ
стѣ досадительны и поносительны суть.

Правда, я, почитай, удостовѣренъ нахожусь, что ежели бы
держаніе отправленнаго моего къ Вице-Канцлеру въ Кіевъ, 6
густа, прошлаго года, письма о содержаніи десяти тысячь Ка
ковъ къ походу въ готовости, или хотя потомъ реляція бр
моего, Оберъ-Гофмаршала, изъ Дрездена, отъ 4 Февраля, сего
да, да представленіе здѣсь пребывающаго Саксонскаго Резиде
Пецолда, учиненное въ 27 день того же мѣсяца и года, объ
правленіи двѣнадцати тысячь человѣкъ войска, за которыя до
стоятельства случая союза, Король Польской субсидныя дең
платить обязывался, во всемилостивѣйшее уваженіе принять, и
тому послѣдовано было, то уповательно Король Прусской

нѣшнее нападеніе на Саксонію никогда не отважился бы, и амъ бы меньше нынѣшняго труда было, а субсидными деньгами ежду тѣмъ пользовался бы.

Уважая все сіе, и какимъ образомъ Король Прусской съ медіа-ією Вашего Императорскаго Величества поступилъ, которую онъ, о видимому, толь усердно желалъ, но отъ оной толь презритель-о отрекся, его поступки при Оттоманской Портѣ и другіе иные унты, которые я умалчиваю, дабы должайшимъ писаніемъ Ва-ему Императорскому Величеству не наскучить, и когда его и ороля Польскаго поступки сравняются, когда, наконецъ, дѣйстви-ельные знаки, которые сей послѣдній при всякомъ случаѣ о своей стинной и нелицемѣрной дружбѣ и о своей атенціи къ Вашему Императорскому Величеству, ко всему тому, еже до интересовъ Вашихъ, до высокаго Наслѣдника и до Имперіи касается, оказы-валь, изслѣдуются, то легко найдется, что добрая вѣра, правосу-діе и право съ стороны Короля Польскаго находится, что случай что союза съ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ дѣйствитель-но настоитъ, и что, кромѣ того, интересъ Вашего Императорскаго Величества, Ваши обязательства и обѣщаніи равномѣрно въ пользу что говорятъ.

Слѣдовательно же, ежели Ваше Императорское Величество не желаете, чтобъ Король Прусской къ очевидному предосужде-нію всѣхъ своихъ сосѣдей болѣе усилился, а Король Польской, яко найвѣрнѣйшій Вашъ союзникъ, съ наслѣдными своими земля-ми, ему въ жертву преданъ, или, по безсилію своему, не будучи въ состояніи единъ собою обороняться, къ Французской партіи пристать, и потому Императорскую корону принять, принужденъ былъ, отъ чего въ Польшѣ неминуемыя замѣшательства про-изошли бъ, и тамъ, для утоленія оныхъ, вдвое болѣе нынѣшняго войска потребно было бъ, то мнѣ необходимо потребно быть ви-дится, какъ во уваженіи того, такъ и для исполненія своихъ обязательствъ, Королю Польскому немедленно постановленную союзомъ помощь подать.

А что до посылки на помощь онаго Корпуса войскъ принадле-житъ, то, можетъ быть, иногда, такіе обекціи учинены были бъ,

[illegible] по чинимому предварительному требован[illegible] [illegible] пропустить затрудненіи учинилъ бы, [illegible] — [illegible]ляки возопили бъ.

[illegible] что ежели бы Ваше Императорско[illegible] то такимъ же образомъ поступ[illegible] [illegible] Великій въ тогдашнюю Шведску[illegible] [illegible] которой, не взирая на то, что ег[illegible] [illegible] Прусскаго, не вскорѣ пр[illegible] [illegible] помощь союзникамъ своимъ, К[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]ляковъ принадлежитъ, то хо[illegible] [illegible] при каждомъ нашихъ войскъ пр[illegible] [illegible] отъ того никогда худыхъ слѣ[illegible] [illegible] толь меньше того ожидать [illegible] [illegible] что такія войска на помо[illegible] [illegible] такожъ и ихъ собственныхъ пра[illegible] [illegible] какою чюжестранно[illegible] [illegible] ущерба онымъ посылаются.

[illegible] еже я смѣлость принялъ Вашему Импе[illegible] [illegible] всепочтеннѣйше представить, Ваше Импе[illegible] [illegible] сами найдете какъ я себѣ тѣмъ ласкаю), [illegible] то исполнить, еже вѣра трактатовъ требуетъ, [illegible] будетъ на то поступить, еже по причинѣ учинен[illegible] [illegible] и предложеній съ стороны морскихъ Державъ [illegible] признавается, а оныя оферты мнѣ толь [illegible] кажутся, яко оныя Вашему Императорскому Ве[illegible] [illegible] тѣ способы облегчаютъ, какимъ бы об[illegible] [illegible] и не вмѣшивая себя прямымъ образомъ, яко [illegible] удовольствіе показать, еже Высочайшая [illegible] Императорскаго Величества слава, честь и исполненіе [illegible] ибо Послы и Министры за сорокъ тысячь [illegible] обѣщанную Королю Аглинскому помощь и да[illegible] [illegible] сочиняющія обѣ двадцать четыре ты[illegible] [illegible] милліона гульденовъ Голланскихъ ежегодно [illegible] [illegible]довательно, хотя и всѣ оныя сорокъ тысячь [illegible] были бъ, то они токмо за шесть-

надцать тысячь человѣкъ. оныя два милліона платили бъ. А хо-
и Послы и Министры, въ образѣ трактованія и изъясненія, съ го-
ячести персонально проступились, то однако жъ Дворы ихъ въ
ину ихъ примѣшаны быть и общее дѣло для того страдать не
жѣетъ, ибо поступокъ часторечennыхъ Пословъ и Министровъ
тъ ихъ Дворовъ самихъ осужденъ.

Сіи суть мои мнѣнія, Всемилостивѣйшая Государыня, кои я къ
онятію дѣлъ и по присяжной должности сочинилъ, и кои не
но что, какъ Всевысочайшую Вашего Императорскаго Величества
лаву, честь и пользу Имперіи, не меньше же того исполненіе
рактатовъ и обѣщаній, въ себѣ содержатъ, и по всему человѣ-
ескому проницанію отъ исполненія предъявленныхъ въ оныхъ
пособовъ Вашему Императорскому Величеству ни какихъ даль-
остей приключиться не можетъ, развѣ Всевышнему Богу, по
не испытанной судьбѣ котораго иногда найлучшія человѣческія
предпріятія въ ничто обращаются, о томъ инако распорядить
угодно будетъ. По меньшей мѣрѣ я, какъ вѣрный Вашего Импе-
раторскаго Величества рабъ и сынъ отечества, инако, по совѣсти
моей, до конца жизни моей помышлять не могу. И тако теперь
отъ Всевысочайшаго Вашего Императорскаго Величества прони-
нанія и премудрости зависитъ, самодержавно рѣшить, а я, такъ
такъ и всѣ Ваши подданные, всему тому, еже Всемилостивѣйше
повелѣть соизволите, всенижайше повиноваться вѣчно должен-
ствую.

Сіе мнѣніе слушано въ Собраніи при Дворѣ, въ 20 день Сентября, 1745 года.

3.

МНѢНІЕ

всеподданнѣйшее Канцлера Графа Бестуж Рюмина.

Ссылаясь на всенижайшее, поднесенное мною Ея Имп скому Величеству, въ 13 день Сентября, сего года, мнѣніе, то, еже Вице-Канцелеръ ко мнѣ изъ лагеря подъ Кіевомъ, день Сентября, 1744, писалъ, что не токмо онъ Всевысоч Ея Императорскаго Величества повелѣніе бывшему въ Саксонскому Министру Флемингу объявилъ, что онъ может прибытіи своемъ возвратно къ своему Двору, обнадежит Ея Императорское Величество всегда вѣрною и истинною ницею Его Величества Польскаго пребываетъ, и, въ случаѣ го нападенія, помощію поспѣшить не оставитъ, но и Ея И торское Величество сама при отпускѣ Его оное подтвердить лила, я на Всевысочайшее Ея Императорскаго Величества воленіе предаю, какимъ образомъ при нынѣшнемъ настоя Королемъ Польскимъ случая союза поступать повелѣтъ за изобрѣтетъ.

Графъ Алексѣй Бестужевъ-Рюм

20 Сентября,
1745 году.

4.

МНѢНІЕ

всенижайшее Оберъ-Штальмейстера Князя Куракина.

Всемилостивѣйшимъ Вашего Императорскаго Величества именнымъ Указомъ, отъ 18 сего мѣсяца, намъ повелѣно, каждому особливо, свое мнѣніе подать, помогать ли Королю Польскому, яко Курфирсту Саксонскому, по дѣйствительно настоящемъ съ нимъ случаѣ союза противъ Короля Прусскаго, или дозволять сему послѣднему болѣе усиляться?

Во всенижайшее послушаніе того, я мое мнѣніе симъ, по присажной моей должности и по понятію разума моего, предъявляю.

По выслушаніи многихъ реляцій отъ Министровъ Вашего Императорскаго Величества при чюжестранныхъ Дворахъ, и иныхъ, къ тому принадлежащихъ, извѣстей и грамотъ, довольно явственно оказывается, что Король Прусской безъ всякой, ему данной, притчины, и не взирая на всѣ Вашего Величества дружебныя отсовѣтованіи, но наслѣдуя единственно войственному своему нраву, намѣреніе принялъ на наслѣдныя Короля Польскаго, яко Курфирста Саксонскаго, земли объявленіемъ войны нападеніе учинить.

И понеже такимъ образомъ неоспоримо есть, что случай Вашего Императорскаго Величества съ нимъ имѣющаго союза дѣйствительно настоитъ, того ради, какъ въ уваженіе того, такъ и дабы Королю Прусскому, яко и безъ того весьма сильному и близкому сосѣду, далѣе усиливать, Короля же Польскаго, яко вѣрнаго Вашего Императорскаго Величества союзника, для Всевысочайшей Вашей славы и чести, раззорить не допустить, я за необходимо потребно нахожу постановленныя трактатомъ двѣнадцать тысячь человѣкъ войска немедленно на помощь послать.

А ежели бы сей помощи, для смиренія Короля Прусскаго, не довольно было, то отъ Всевысочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія зависитъ, по востребованію обстоятельствъ, и вящимъ числомъ помогать, какъ о томъ въ трактатѣ изобра-

жено, дабы, такимъ образомъ, и здѣшнюю Имперію отъ дальнѣйшихъ его предпріятій въ безопасность привесть, ибо какъ изъ нѣкоторыхъ реляцей усматривается, онъ понынѣ всякими происками Вашего Императорскаго Величества Имперіи мало добра желалъ.

Впротчемъ же, ссылаясь, какъ на поданные Вице-Канцлеромъ, Графомъ Воронцовымъ, въ Кіевѣ прошлаго года, такъ и Канцлеромъ недавно, всенижайшія мнѣніи, съ содержаніемъ оныхъ во всемъ согласуюся.

Князь Александръ Куракинъ.

20 Сентября,
1745 году.

5.

МНѢНІЕ

всенижайшее Генерала и Кавалера Графа Румянцева.

Вчерашняго числа, Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества Указомъ, повелѣно намъ, всенижайшимъ, собраться въ домъ Вашего Императорскаго Величества и разсмотрѣть Вашего Императорскаго Величества съ Ихъ Величествами, Королями Прусскимъ и Польскимъ, имѣющіеся трактаты, и по силѣ того Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго Указа, изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, вышепомянутые трактаты и Вашего Императорскаго Величества грамоты къ обоимъ помянутымъ Королямъ, также и протчія извѣстія всѣ, къ тому принадлежащія, намъ сообщены. Изъ чего, колико я своимъ слабымъ разумомъ выразумѣть могъ, что Ваше Императорское Величество всевозможное стараніе прилагали раждаемое между Ихъ Величествами, яко издревлѣ Вашими союзниками, холодности дружебными отсовѣтованіями прекратить, но по упорству Прусскаго Двора, ничто не предъуспѣло, и часъ отъ часу та холодность далѣе происходитъ, такъ что уже Его Величество Прусское объявленіемъ войны въ наслѣдныя Его Величествомъ Польскія земли, конечно вступить и непріятельскія дѣйства произвесть намѣренъ, и потому Его Королевское Величество Польское, по силѣ заключеннаго съ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ трактата, требуетъ помощи, и Всевысочайшимъ Вашего Императорскаго Величества Указомъ повелѣно намъ каждому свое мнѣніе особливо подать, надлежитъ ли Его Королевскому Величеству помощь войска послать, или допустить Королю Прусскому, яко ближайшему сосѣду, болѣе усилиться; на то всенижайшее и слабѣйшее мое мнѣніе Вашему Императорскому Величеству подношу.

Хотя многіе затрудненіи въ посылкѣ той помощи находятся, а мянно: первое, воспослѣдуемое отъ того на Дворъ Вашего Импе

раторскаго Величества отъ Прусскаго нареканіе; второе, трудной проходъ помощныхъ войскъ до Саксоніи чрезъ Пруссію и Польшу, какъ то въ послѣднемъ Вице-Канцлера Графа Воронцова мнѣніи изображено; но по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, ни коимъ образомъ того избѣжать не возможно, дабы Его Величеству Польскому помощь не подать, для того, что, во первыхъ, Ваше Императорское Величество къ тому обязаны трактатомъ; другое, еще и болѣе того къ разсужденію поводъ подаетъ, дабы Короля Прусскаго до такой силы не допустить, чтобъ паче чаянія иногда, свободясь отъ сей войны, какихъ предпріятей и противъ Имперіи Вашего Императорскаго Величества помыслить не началъ.

А ежели Ваше Императорское Величество въ нынѣшнемъ бѣ[д]ственномъ Короля Польскаго состояніи ему помощь подать и[з]волитъ, то уже впредь на него ни какимъ образомъ болѣе н[а]дѣяться не возможно.

А какимъ образомъ оную помощь Его Величеству Польско[му] учинить, оное предаю въ Всевысочайшее Вашего Императорска[го] Величества соизволеніе.

Когда же, между тѣмъ, въ земляхъ Его Величества Прусскаг[о] диверсія учинена бъ была, то онъ, безъ сумнѣнія, отъ дальнѣ[й]шихъ своихъ замысловъ и предпріятей тѣмъ воздержанъ былъ бы.

Генералъ Графъ Румянцовъ.

20 Сентября,
1745 году.

6.

МНѢНІЕ

всеподданнѣйшее Генерала-Фельдмаршала Князя Долгорукова.

По нынѣшнему состоянію Короля Прусскаго умножающейся его ѣлы, что оной, будучи ближнимъ къ Россійской Имперіи сосѣдомъ, когда либо опаснымъ быть можетъ, ежели отъ части возержанъ не будетъ; понеже извѣстно есть, что онъ съ Францускимъ Дворомъ союзъ имѣетъ и, какъ видно, по согласію со онымъ общее дѣло производитъ, а чаятельно и въ Швеціи для себя не малую и сильную партію имѣетъ, то разсуждается, что ежели онъ, по своимъ нынѣ превосходящимъ силамъ, надъ Саксоніею какое непріятельство учинить допущенъ будетъ, а послѣ тогда и на Польшу подымется, а потомъ, по соглашенію и съ помощію Французовъ и Шведовъ, можетъ быть, и противъ Россія обратится, и по близости Лифляндіею и Эстляндіею, хотя для себя, или для уступленія Шведамъ, яко завоеванныхъ отъ нихъ провинцей, овладѣть покусится; того ради весьма потребно, не упуская времени, съ здѣшней стороны дальнымъ его, Короля Прусскаго, замысламъ нѣкоторые предѣлы положить, и напротивъ того Королю Польскому, яко Курфирсту Саксонскому, по имѣющемуся съ нимъ союзному трактату, помогать и отъ нападенія Короля Прусскаго защищать надлежитъ. И сіе такимъ образомъ учинить, что, во первыхъ, ему, Королю Прусскому, чрезъ обрѣтающагося здѣсь Министра ево, сверхъ прежде учиненныхъ увѣщеваній, еще подтвердительно объявить, чтобы оной Король отъ нападенія своего на Саксонію всемѣрно удержался, и, буде онъ отъ того не отстанетъ, то здѣшняя Саксоніи помощь, не токмо по трактату постановленная, но и гораздо сильнѣе дана и противу самаго Короля Прусскаго дѣйствительно послана будетъ, а между тѣмъ нынѣ же дать Указы, по которымъ велѣть изъ Лифляндіи четыремъ, или пяти, полкамъ въ Курляндію маршировать и тамо имъ зимовать, а въ мѣсто ихъ въ Лифляндію изъ ближнихъ мѣстъ другіе

полки подвинуть и учредить тамо Корпусъ около двадцати, или тритцати, полковъ, и ежели Король Прусской не усмирится, то велѣть онымъ полкамъ весною прямо оттуда въ походъ вступить и въ Прусскія земли маршировать. Такожде нынѣ заблаговременно велѣть потребную артиллерію изготовить и нерегулярныя войскамъ къ походу во всякой исправности быть, чтобъ весною по первому Указу, тотчасъ въ походъ вступить могли, дабы, такимъ образомъ, и сильною посылкою съ здѣшней стороны войска оного Короля Прусскаго ко усмиренію привести, и къ примиренію съ Королемъ Польскимъ принудить возможно было.

Фельдмаршалъ Князь Долгоруковъ.

20 Сентября,
1745 году.

7.

МНѢНІЕ

всенижайшее Генерала-Фельдмаршала Графа Лессія.

По Всемилостивѣйшему Вашего Императорскаго Величества, отъ 8 сего мѣсяца, именному Указу, и нижеслѣдующее мое мнѣніе вѣрноприсяжное моей должности предъявляю.

Понеже изо всего того, еже намъ изъ реляцей обрѣтающихся Вашего Императорскаго Величества при чюжестранныхъ Дворахъ Министровъ и изъ оныхъ извѣстей чтено, довольно явствуетъ, что Король Прусской, безъ всякой, ему поданной, причины, на наслѣдныя Короля Польскаго, яко Курфирста Саксонскаго, земли, не взирая на всѣ, именемъ Вашего Императорскаго Величества, чрезъ Министра Вашего въ Берлинѣ учиненныя, отъ того отвѣтствованія, объявленіемъ войны нападеніе учинить вознамѣрился, слѣдовательно, по имѣющему между Вашимъ Императорскимъ Величествомъ и Королемъ Польскимъ союзу, случай онаго настоитъ; сверхъ же того и Ваше Императорское Величество сами, какъ разными грамотами, такъ особливо Графа Флеминга, предъ отпускомъ его въ Кіевѣ прошлаго года, чрезъ Вице-Канцлера и сами собою, обнадежить соизволили, что, въ случаѣ какого на области его, Короля Государя, нападенія, скорою помощію поспѣшить не оставите; того ради, какъ для содержанія Всевысочайшаго слова и обязательствъ своихъ, такъ и для недопущенія разоренія Саксонскихъ, вѣрнаго Вашего союзника, земель, необходимо потребно быть видится, постановленную трактатомъ помощь послать и, слѣдовательно, тѣмъ Вашему усиленію Короля Прусскаго, яко найближайшаго, найсильнѣйшаго, и по тому найопаснѣйшаго Вашего Императорскаго Величества сосѣда, препятствовать.

Но яко поздое годовое время оную посылку войскъ чрезъ Польшу весьма трудною, да и невозможною чинитъ, ибо тамъ зимою ни фуража, ни провіанта сыскать невозможно, отъ чего какъ людямъ, такъ и лошадямъ очевидной уронъ приключился бы (какъ въ 1712 году Генерала Репнина дивизія, которая чрезъ Польшу до Гродни въ Мекленбургію слѣдовала, много лошадей потеряла), то, для поможенія Королю Польскому, инаго способа не предъусматривается, какъ учиненіемъ противъ Короля Прусскаго диверзіи.

[illegible] въ дѣйство произведено будетъ, когда [illegible] Лифляндіи четыре, или пять, полковъ со всею п[illegible] въ Курляндіи отъ Митавы до Либавы, да [illegible] Герцога Курляндскаго маетностямъ, разло[illegible] дабы [illegible] ни какого отягощенія не учинить [illegible] добрую дисциплину содержать, а на мѣсто оныхъ вой[illegible] къ числу изъ Ревеля маршировать повелѣть въ Л[illegible].

Сверхъ же того, и всѣмъ протчимъ Вашего Императорскаго [illegible] какъ въ Лифляндіи, такъ и Ингерманландіи, и въ ин[illegible] мѣстахъ находящимся, регулярнымъ и нерегулярнымъ войск[illegible] Указы разослать, во всякой готовости къ маршу себя содерж[illegible]

А между тѣмъ, чрезъ обрѣтающагося Вашего въ Берлинѣ [illegible] Королю Прусскому серіозныя представленіи учинить, [illegible] ежели онъ отъ непріятельскихъ противъ Саксоніи дѣйствъ не [illegible] держится, то Ваше Императорское Величество всею своею си[illegible] оной помоществовать не преминете, и что уже и между тѣмъ [illegible] становленная трактатомъ помощь послана.

Такими способами, мнѣ видится, что Король Прусской въ д[illegible] повидныхъ своихъ вредительныхъ проектахъ поодумается и, б[illegible] сумнѣнія, Вашимъ Императорскимъ Величествомъ толь усердно [illegible] лаемое примиреніе сихъ обоихъ Королей воспослѣдуетъ.

А ежели бы всего того недовольно было, то надлежитъ Королемъ Польскимъ сношеніе и соглашеніе имѣть, какимъ о[illegible] зомъ и какимъ трактомъ войскамъ будущею весною проходит[illegible]

Но по моему слабому мнѣнію, и ежели Вашего Императора[illegible] скаго Величества Всевысочайшее позволеніе на то будетъ, го[illegible] до выгоднѣе для войскъ Вашего Императорскаго Величества [illegible] ло бъ, по близости въ Прусскія земли впаденіе учинить.

Еже все на Всевысочайшее Вашего Императорскаго Величе[illegible] собственное проницаніе и премудрое разсмотрѣніе предаю.

Графъ Лессій.

20 Сентября,
1745 году.

8.

МНѢНІЕ

всеподданнѣйшее Генерала Графа Ушакова.

По разсужденію тѣхъ обстоятельствъ, каковы между Прусскимъ и Саксонскимъ Дворами нынѣ обращаются, и что послѣдователно изъ оныхъ, для посылки здѣшней помощи, по обязательству, случай союза дѣйствительно нынѣ насталъ, и напротивъ того, Прусской Дворъ гораздо въ превосходящихъ предъ нимъ силахъ находится, отъ котораго, буде онъ еще и далѣе усиливатца допущенъ будетъ, то и здѣшнимъ границамъ, яко отъ ближняго сосѣда, по зависти и по согласнымъ съ другими союзными ему Дворами поступкамъ, конечно, не безъ опасности быть можетъ, весьма потребно быть видится, отъ такого его дальняго усиливанія, колико возможно удерживать и до того не допускать, и для того напередъ отъ стороны Ея Императорскаго Величества объявить Королю Прусскому, чтобъ онъ войсками своими, для нападенія въ Саксонію, отнюдь не вступалъ; а буде онъ отъ того не воздержится, то, для помощи Королю Польскому, постановленную по трактату помощь дѣйствительно безъ упущенія времяни послать. Но понеже сія помощь, по трактату только въ двѣнадцати тысячахъ состоять имѣетъ, то, дабы такой небольшой Корпусъ, при толь великихъ силахъ Короля Прусскаго, какія онъ нынѣ имѣетъ, великому страху и погибели подверженъ не былъ, надлежитъ, сверхъ той, посылаемой помощи, для сикурсованія оной въ потребномъ случаѣ, еще толикое жъ число, двѣнадцать тысячъ, регулярныхъ войскъ, въ Курляндіи и ближе къ Прусскимъ границамъ, въ готовности имѣть, а сверхъ того велѣть изготовить и къ веснѣ туда же привести до десяти тысячъ и нерегулярныхъ войскъ, которыя бы вмѣстѣ съ помянутыми регулярными полками соединиться могли; кромѣ же сихъ, на первой случай посылаемыхъ, войскъ, потребно опредѣленіе учинить, чтобъ, для нужнаго времяни, въ запасъ, и другія всѣ войска всегда въ готовности къ походу были.

Графъ Андрей Ушаковъ.

20 Сентября,
1745 году.

9.

ДЛЯ ЗАПИСКИ ВЪ ПРОТОКОЛЪ

Барона Ивана Черкасова.

По силѣ Указу Ея Императорскаго Величества, 18 числа с
мѣсяца, требуемое мнѣніе о томъ, что надлежитъ ли нынѣ Ко
лю Прусскому, яко ближайшему и найсильнѣйшему нашему сосѣ
далѣе во усиленіе приходить допускать, или не сходственнѣе
будетъ Королю Польскому, яко Курфирсту Саксонскому, по д
ствительно настоящемъ нынѣ съ нимъ случаю союза противу,
мощь послать, и какимъ образомъ, нижеподписавшагося сіе ес

Что до перваго надлежитъ, то есть, допускать ли Королю Пр
скому далѣе усиливатца, то, по всему настоящему виду и зд
вому разсужденію, не надобно, для пользы и безопасности Р
сіи отъ него, да и то сожалѣтельно уже есть, что ранѣе о у
вленіи силы ему разсуждаемо и дѣйствомъ ничего производ
не было, и что далѣе пускать ему усиливатца, или въ нынѣш
силѣ ево оставлять, то для Россіи опаснѣе, но надобно

Второе Королю Польскому помогать противу оного Кор
Прусскаго, къ чему и трактатъ обязуетъ и справедливость д
и интересъ Россіи того требуетъ.

Но ту помощь Королю Польскому учинить какимъ образомъ
томъ ссылаюсь на мнѣніе Вице-Канцлера, Графа Михайла Ла
новича Воронцова, поданное Ея Императорскому Величеству
Кіевѣ, 11 Сентября, 1744 году, что можно себя поставить въ
длежащую неоплошную позитуру, и расположить при границ
Лифляндіи и Польши знатной и довольной Корпусъ войска, и
лѣть нерегулярному войску быть во всякой готовости къ похо
потомъ и прочее того мнѣнія все кажется потребно, и вес
въ силу сего мнѣнія изрядно Ея Императорское Величество с
Указъ изволила выдать, въ Декабрѣ мѣсяцѣ 14 числа, прошл
1744 году, о приготовленіи войска и артиллеріи и о содержа

ъ походу во всякой готовости, по которому Указу и дѣйствомъ
иготовленіе исполнено, а что движенія оному не воспослѣдо-
ало, то не мое дѣло разсуждать.

По трактату же Королю Польскому помощь войска, въ двѣнат-
ати тысячахъ состоящую, посылать видится неудобно, ибо оное
лое число и сила Саксонская, не сравненные съ силою Короля
русскаго, къ тому жъ и проходъ чрезъ Прусскія земли имѣетъ
ыть весьма преслѣдованъ и не допущенъ, а вмѣсто того надле-
итъ Королю Прусскому дѣйствительно показать диверзію, такимъ
разомъ обрѣтающіеся въ Лифляндіи и Эстляндіи полки ввесть
Курляндію и тамъ имъ зимовать, а на ихъ мѣста нынѣ же
ъ ближнихъ мѣстъ полки ввесть въ Лифляндію и Эстляндію, а
весну и всѣ полевые полки привесть на границы, дабы всегда
готовности имѣть оные къ дѣйствительному походу, и сей спо-
бъ удобнѣе дастъ Королю Прусскому понять увѣщеванія Ея Им-
ераторскаго Величества. А ежели и то ево не исправитъ, то
Императорское Величество можетъ свое войско употребить
своему благоизобрѣтенію ко усмиренію Короля Прусскаго, что
етъ быть и неминуемо.

Тайной Совѣтникъ Баронъ Иванъ Черкасовъ.

Въ 20 день Сентября,
1745, въ С.-Петербургѣ.

10.

МНѢНІЕ

всенижайшее Тайнаго Совѣтника Ивана Юрьева.

Понеже о содержаніи имѣющихся между Всероссійской Имперіи и Королями Польскимъ и Прусскимъ союзныхъ трактатовъ, и по какой причинѣ между ими до ссоръ и до войны дошло, и какимъ образомъ при томъ интересы Ея Императорскаго Величества обращаются, и коль небезопасно есть усиленіе Короля Прускаго и Всероссійской Имперіи, и о протчихъ обстоятельствахъ, писано пространно во мнѣніяхъ Ихъ Сіятельствъ, Гг. Канцлера и Вице-Канцлера, то я о томъ не повторяю, токмо смѣлость пріемлю нижайшее свое мнѣніе представить, что когда Король Прусской противъ Короля Польскаго, по произшедшимъ между ими распрямъ, войну декларовалъ, то, во исполненіе имѣющагося съ нимъ трактата, небезпотребно видится, по прошенію его обѣщанныя помощныя войска къ нему отправить. И ежели на сіе соизволено будетъ, то напередъ пока тѣ войска въ походъ приготовляться будутъ, не безнужно съ Королемъ Польскимъ согласиться, чтобъ онъ о переходѣ тѣхъ войскъ чрезъ Польшу отъ Рѣчи Посполитой позволеніе исходатайствовалъ, и по всему пути Польшею, гдѣ онымъ итти и въ которомъ мѣстѣ зимовать, потребной провіянтъ и фуражъ приготовить велѣлъ, и о семъ бы отправленіи войскъ, что оныя посылаются, по силѣ союза, въ помощь Королю Польскому въ Саксонію, при Дворѣ Прусскомъ и сдѣсь, Прусскому Министру, объявить, которою декларацією, можетъ быть, иногда Король Прусской свои непріятельскіе на Саксонію предпріятіи отставитъ и съ Королемъ Польскимъ скорѣе къ примиренію склонится. И понеже сему помощному войску въ маршѣ своемъ въ Саксонію нѣсколько Прусскихъ земель необходимо

захватить надлежитъ, то, по невеликому числу людей того Корпуса, небезопасно есть, чтобъ съ Прусской стороны оному въ ихъ землѣ сильнаго препятія и, храни Боже, какого нещастія не приключилось; и, во упрежденіе того, не соизволено ль будетъ къ тому Корпусу, сверхъ ауксиліярныхъ, нѣсколько полковъ прибавить, перепустя оные Королю Польскому за заплату денежную, какъ того предъ нѣкоторымъ времянемъ со стороны его требовано? Но все то состоитъ въ Высочайшемъ соизволеніи Ея Императорскаго Величества.

Иванъ Юрьевъ.

20 Сентября,
1745 года.

11.

МНѢНІЕ

по Высочайшему повелѣнію, всеподданнѣйш Исака Веселовскаго.

Ея Императорское Величество, будучи трактатами союза, с съ Королемъ Прусскимъ, такъ и съ Королемъ Польскимъ, Курфирстомъ Саксонскимъ, обязана, то единственно въ Ея наршеской волѣ состоитъ, котораго изъ оныхъ сходнѣе съ п ресомъ Имперіи своей предпочитать, и кому изъ нихъ способс вать изволитъ.

Сентименты же Короля Прусскаго, яко конкеранта, сколько о опасны быть прошлаго года являлись и Ея Императорскому личеству, отъ Вице-Канцлера пространно изображенные, а по согласно отъ всей Коллегіи всеподданнѣйше поднесены, и н не отмѣнились, но, безъ всякаго сумнѣнія, еще болѣе успѣ его оружія поощряются, какъ и нынѣшній примѣръ надъ Са ніею довольно и явственно доказываетъ, избирая къ тому в и пользуясь тѣмъ авантажемъ, когда здѣшной сторонѣ поздое довое время и другія неудобности, помощь подавать не дону ютъ. На такое же усиленіе онаго Короля индиферентно смот съ интересомъ здѣшней Имперіи весьма несходно, и хотя роль Польской, грамотою своею, Ея Императорское Велич усильно проситъ о присылкѣ въ Саксонію помощныхъ Россійс войскъ, трактатомъ постановленныхъ, однако жъ, для избѣж всякаго негодованія, жалобъ и крику о насильственномъ ч Польшу проходѣ, надобно бы было Курфирсту Саксонскому и датайствовать напередъ согласія и формальнаго о томъ прош къ Ея Императорскому Величеству или отъ самой Рѣчи По литой, или, по крайней мѣрѣ, отъ нѣсколькихъ магнатовъ, дл щищенія и обороны Короля ихъ и наслѣдныхъ его земель, кожде, по силѣ пятаго артикула помянутаго трактата, загото заблаговремянно въ тѣхъ мѣстахъ, чрезъ которыя походъ п

ъ будетъ, потребные магазейны для содержанія помянутыхъ
къ. Однако же, въ разсужденіи собственныхъ силъ Короля
ескаго, и безъ помощи своихъ союзныхъ, а имянно и безъ
щіи, требуемое нынѣ въ помощь Саксоніи число войскъ, въ
адцати тысячахъ состоящее, отъ намѣреваемаго на Саксонію
денія не устрашило бы, но развѣ удерживаетъ его тотъ
хъ, при распространеніи иногда либо далѣе военнаго пламя-
опасаемое разореніе и опустошеніе открытыхъ его земель,
пимыя чрезъ здѣшнія легкія войска, и, слѣдовательно, одна
рсія вступленіемъ войскъ въ Прусскія границы, которую ди-
ію безъ явной войны учинить не возможно.

дабы Короля Прусскаго до намѣряемаго отъ него разоренія
оніи не допустить, и на весь свѣтъ показать поступокъ, сход-
ной съ наблюденіемъ постановленнаго своего обѣщанія и съ
достію Россіи, и миновать добрымъ порядкомъ ижливеній, труд-
ей и безпокойствъ при нынѣшнемъ поздомъ времяни, даль-
посылкой помянутаго Корпуса, то не удобенъ ли будетъ сей
объ, а имянно: не соизволитъ ли Ея Императорское Величе-
указать нѣсколькимъ полкамъ движеніе учинить по близости
урляндію, назнача тамо будто рандеву, а въ то жъ самое
и, для вящей силы и подкрѣпленія того движенія, Высочай-
своею особою серіозно здѣсь декларовать Министрамъ Прус-
у и Саксонскому, первому, чтобъ Король, Государь его, по
ешнему Ея Величества благонамѣренному совѣту, многократно
оренному, отъ нападенія на Саксонію удержался, для проис-
мыхъ отъ того всѣхъ злыхъ слѣдствъ, толь найпаче, когда
ль Польской помощное свое войско, данное Королевѣ Вен-
кой, нынѣ уже отъ ея войскъ изъ Богеміи отлучилъ и въ
онію возвратилъ, и тѣмъ требованію и желанію Короля Прус-
о удовольствіе учинилъ, и, слѣдовательно, при оказуемыхъ надъ
землями какихъ непріятельствъ, и самъ въ состояніи будетъ
омѣрное нападеніе на земли Короля Прусскаго учинить, и тѣмъ
ное пламя далѣе распалить; а другому, чтобъ Дрезденской
ъ, не допуская земли своей до крайняго разоренія, взаимно
даніе учинилъ, ни какова непріятельскаго нападенія на наслѣд-
ныя земли Короля Прусскаго не чинить; ибо, въ случаѣ на-
нія Саксонскихъ войскъ, или въ Пруссію, или Брандербургію,

по силѣ имѣющагося трактата съ Прусскимъ Дворомъ, против
падателя помощь Россійскихъ войскъ неминуемо отъ него
нымъ образомъ требована будетъ, и для соглашенія сихъ об
Дворовъ, касательно до отвращенія опасаемыхъ нападеній на
слѣдственныя ихъ земли, Министровъ своихъ при оныхъ Дво
Всемилостивѣйше уполномочить, и съ такимъ предложеніемъ
мо къ Королю Прусскому кого повелѣть отправить? А св
того, понеже, по содержанію Варшавскаго трактата, седмымъ
тикуломъ, Король Англинской и Генеральные Статы не мо
Россіи, во время нападенія на Саксонскія земли, дѣйствитель
помощь подавать, но и еще обязаны отъ нападателя полную
тисфакцію исходатайствовать, за причинимые ей убытки, то в
нужно съ Англинскимъ Дворомъ и съ помянутыми Генераль
Статами согласиться, здѣсь ли Барону Мердефельду, или при
линскомъ Дворѣ, декларацію учинить явственно и не закрыва
го, къ чему Россія, по сепаратному Саксонскаго трактата арти
и къ чему Англинской Король и Статы, въ случаѣ непріятель
нападенія на Саксонскія земли, по силѣ извѣстныхъ ихъ тра
товъ, обязаными себя находятъ, и чтобъ по поводу оныхъ, М
нистры ихъ, для подкрѣпленія съ здѣшней стороны деклара
инструированы были. Что ежели оные не предуспѣютъ, в
своими добродѣтельными домогательствы, Короля Прусскаго
дѣйствительнаго непріятельскаго приключаемаго Саксонскимъ
лямъ раззоренія отвратить, то въ такомъ случаѣ Государи
принужденными себя увидятъ все тѣ жъ репресаліи со всѣхъ
ронъ надъ Прусскими землями предпріять. Въ такихъ, или сем
добныхъ, терминахъ чинимое объявленіе уповательно отъ П
скаго Двора, такъ какъ до сего времяни уничтожено не бу
ежели жъ то будетъ разсуждаемо, что пока о такой деклар
соглашенось будетъ, между тѣмъ Король Прусской всѣ свои
мѣреніи надъ Саксоніею въ дѣйство произведетъ, то на с
всепокорностію отвѣтствуется, что, по нынѣшнему позднему
вому времяни, и посылка двѣнатцатитысячнаго Корпуса, тому
саемому злоключенію предупредить уже не возможетъ.

Тайный Совѣтникъ Исакъ Веселовской.

20 Сентября,
1745 года.

12.

МНѢНІЕ

по всемилостивѣйшему повелѣнію, всеподданнѣйшее Андрея Шепелева.

Произхожденіе, послѣ заключенія Бреславскаго трактата, дѣлъ, по моему скудоумному понятію, явно показываетъ, что Его Величество, Король Прусской, первоначинателемъ противу Ея Величества, Королевы Венгеро-Богемской, находится нападеніемъ своимъ на Богемію, въ противность 1-го артикула онаго трактата, которой обнадеживалъ, что Берлинской Дворъ ни какого соучастія въ войнѣ больше противу Вѣнскаго ни подъ какимъ претекстомъ не возметъ. Отъ онаго Прусскаго предпріятія и настоящія крайне замѣшавшіяся обстоятельства въ разсужденіи Его Величества, Короля Польскаго, яко Курфирста Саксонскаго, настали, коихъ расмотрѣніе и разборъ разнымъ сумнительствамъ подлежитъ, потому что сихъ обоихъ Дворовъ межъ собою поведеніе оные весьма затруднило, и что ихъ холодность прикровенно, еще прежде заключенія Бреславскаго трактата, началась по неудовольствію Короля Прусскаго, что онъ, соединясь, сперва съ Франціею и Пруссіею, для раздробленія Аустрійскаго Дома, вмѣсто какого авантажа, къ своему предосужденію, споспѣшествовалъ усиленіе столь ближняго сосѣда, еже и самъ, но поздо, спознавъ и помышляя о своей, для переду, безопасности, съ Вѣнскимъ Дворомъ не точію примирился, но союзной трактатъ заключилъ, по которому 6 тысячъ войскъ взаимно на помощь дать со обоихъ сторонъ обѣщано; а въ прошломъ году найсекретнѣйше и безъ наимнѣйшаго кому предварительного сообщенія, въ Маѣ мѣсяцѣ, конвенціею между помянутыми Вѣнскимъ и Дрезденскимъ Дворами, договорено, такую даваемую помощь до 20 тысячъ человѣкъ распространить.

Сей послѣдней договоръ и дѣйствительное онаго отъ Саксонцовъ додержаніе, вспоможеніемъ прошлаго году Пруссаковъ изъ Богеміи выжить, поводъ подали ко всѣмъ, чрезъ Валленрода учи-

неннымъ, угрозамъ и тому возчувствованію, каково и послѣдовательно вступленію нынѣшняго года Саксонскихъ помощныхъ войскъ въ Шлезію, нынѣ съ Прусской стороны оказывается публикованнымъ повсюду манифестомъ, приводя въ доказательство, быть запасному соглашенію между Варшавскими содоговорителями, о раздѣленіи его, Короля Прусскаго, земель, разумѣя тѣмъ произведенныя чрезъ Совѣтника Саула въ Вѣнѣ негоціаціи, о коихъ и здѣсь, въ чемъ состояли, неизвѣстно.

Король же Польской, насупротиву, сверхъ того, что на Сеймѣ въ Гроднѣ произошло, какъ упоминаемой Валленродъ всячески старался намѣряемые на ономъ учрежденіи, а найпаче умноженіе Польской Республики войскъ, въ ничто обратить, не меньше о низверженіи Королевскомъ трудился и разныхъ магнатовъ противу Короля возбудить искалъ, приноситъ на Берлинской Дворъ въ жалобу, насильные чрезъ его области проходы и причиненные его Кур-Саксонскимъ обывателямъ крайніе разоренія, но сперва самъ оные не возчувствовалъ, и прежде нежели имѣть здѣшней о томъ отвѣтъ, чрезъ Министра своего въ Берлинѣ формальную декларацію учинилъ, о содержаніи съ Прусскимъ Дворомъ дружбы и съ его стороны неутральства.

Какимъ образомъ междоусобіе въ Польшѣ предупреждено и заведеніе конфедераціи не допущено, то изъ слушанныхъ дѣлъ видно, и что единая декларація, въ 26 день Октября прошлаго году, Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества именемъ учиненная, съ повелѣніемъ войскамъ содержать себя въ готовности, всю опасность съ той стороны уничтожила и неспокойныхъ Польскихъ духовъ ото всего удержала, такъ что и поднесь ни о какихъ въ ономъ Государствѣ противу Короля помышленіяхъ не слышно, да и Король Прусской на время угрозы свои прекратилъ было, пока Варшавской трактатъ паки страхъ ему не навелъ объ отобраніи Шлезіи и Графства Глаца, понеже онаго трактата содоговорители точно всѣ прежнія дружбы, союзные трактаты и гарантіи подтвердя, само собою разумѣлось, что они обязались отъ него, Короля Прусскаго, часто помянутые Шлезію и Глацъ Королевѣ Венгеро-Богемской отобрать вспомоществовать. Въ чемъ бы ихъ и зазрить нельзя по нарушенію Прусскому Бреславскаго трактата, но знатно еще вящими авантажами себя за-

скали, выговорясь, какъ въ протчемъ тайно ни содержали, что и въ Магдебургѣ наслѣдственное владѣніе за Королемъ Прусскимъ не останется.

Съ Высочайшей Ея Императорскаго Величества стороны съ самаго начала прилежное тщаніе прилагаемо было, хотя о недопущеніи между Дрезденскимъ и Берлинскимъ Дворами явныхъ непріятельствъ, какъ Прусскому Королю о неначинаніи оружіемъ противъ Саксоніи дѣйствовать, непрестанные увѣщеваніи чинены, какъ Королю Польскому присовѣтывано, а особливо когда Прусское отмездіе день отъ дни въ большое откровеніе приходить стало, дабы употребленіемъ своихъ войскъ въ иномъ мѣстѣ, кромѣ Шлезіи, и обязательства свои по Варшавскому трактату исполнилъ и противъ себя Короля Прусскаго не преогорчалъ. Но все то втуне обратилось: Берлинской Дворъ, послѣ одержанной подъ Фрейдбергомъ побѣды, не столько сталъ здѣшнія увѣщеваніи уважать, а Дрезденской, при объявленіи невозможности на то поступить, неотмѣнно помощи, постановленной по союзному трактату, проситъ.

И яко предложеніе, здѣсь учиненное, о приступленіи Ея Императорскаго Величества къ Варшавскому трактату, съ преставленіемъ за перепускаемыя войска субсидныхъ денегъ, полезной способъ предъявило и для одоленія союзниковъ и поправленія равновѣсія въ Европѣ, тако и въ негоціацію, по Всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества Указу, было вступлено, но требуемаго откровенія о секретныхъ Варшавскимъ артикулахъ, тако же и о планѣ операцей, и о томъ, въ чемъ разумѣютъ удѣлъ, который по пропорціи Саксоніи обѣщанъ, не получено, да и помянутой способъ почти миновался. Ибо хотя уже давно отъ всѣхъ содоговорителей новыя инструкціи къ ихъ пребывающимъ здѣсь Посламъ присланы быть могли, однако понынѣ отъ нихъ ниже малѣйше что въ отмѣну первыхъ ихъ пропозицей слышно, и, слѣдовательно, пришло до рѣшенія, посылать ли помощь Королю Польскому, и давать ли Королю Прусскому въ найбольшее усиленіе приходить.

Что такое усиленіе Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества интересамъ крайне предосудительно, и для переду не инако, но худыя слѣдствіи имѣть можетъ, то во мнѣніяхъ ихъ Сіятельствъ,

Канцлера и Вице-Канцлера, такъ описано, что къ тому въ прибавокъ болѣе сказать нечего. Вопросъ только въ томъ состоитъ какимъ образомъ его, Короля Прусскаго, силы сократить? Несомнѣримо, что лутче чрезъ постороннихъ, нежели свои руки, то достигать. А Варшавскаго трактата содоговорителей весь предметъ и причина ихъ призыванія въ томъ состояли, дабы сіе толь тяжкое время Ея Императорскому Величеству оставить, и тѣмъ, съ другой стороны, толь большую свободу имѣть, ибо не меньше на диверсіи 40 тысячь въ Пруссію требовали, и, слѣдовательно, искали Ея Императорское Величество въ такія дальности завести, въ каковыхъ они сами находятся. Но какъ не сходно, для посторонихъ ссоръ, благой тишины себя лишать и въ напрасныя недовѣдомыи распри вступать, такъ въ томъ имъ отказано и предложены другія кондиціи, и особливо о безопасности въ случаѣ какого Турецкаго, или Персидцкаго (отъ чего, Боже, сохрани!), злаго противу Всероссійской Имперіи предпріятія, еже толь найпаче нужно. Ибо хотя противу Европейскихъ Державъ довольные союзы имѣются, но противо Азіятскихъ народовъ ни который Дворъ не хотѣлъ обязаться; и тако въ случаѣ какого здѣшняго въ войнѣ соучастія, Франція обще съ Прусскимъ Дворомъ, всеконечно не оставя удобь вымышленное, употребитъ для подущенія оныхъ: Всероссійская бы Имперія нашлась въ непріятельствахъ съ двухъ сторонъ. и надеждъ въ защищеніи имѣла бы только полагать на собственныя свои одни силы. Почему, какъ ни желательно Прусское сокращеніе, но найприлѣжнѣйшаго осмотрѣнія требуетъ, чтобъ для достиженія того въ тяжкую войну не впасть.

Что же касается до случая союза съ Королемъ Польскимъ и посылки помощнаго 12 тысячь человѣкъ Корпуса, то Высочайшая Ея Императорскаго Величества честь, слава и та добрая вѣра, съ которою Всероссійская Имперія всегда обязательства свои содерживала, не дозволяютъ отъ того отрещись, а токмо, по моему всенижайшему мнѣнію, хотя нынѣ Королю Польскому найсильнѣйшее увѣреніе подать и можно, однако, прежде дѣйствительнаго на то поступленія, видится необходимо потребно, потому что настоящее годовое время и приближеніе зимы, походъ здѣшнихъ войскъ въ толь дальной путь заставляя отложить до будущей весны, между тѣмъ, по силѣ пятаго артикула союзнаго съ Саксо-

шею трактата, съ Дрезденскимъ Дворомъ соглашаться о проходѣ, удовольствіи и о всемъ, до оного помощнаго Корпуса касающемся, ибо съ Королевско-Польской стороны о томъ, окромѣ что, въ одной грамотѣ, и то весьма генерально, ничего не упоминается.

Особливо заблаговремянно потребныя мѣры принять и обнадежиться, что такой проходъ Поляковъ, какъ то (и многіе другіе важные разсужденіи) въ послѣднемъ мнѣніи Его Сіятельства, Вице-Канцлера, обстоятельно описано, не возбудитъ, по несходству, чтобъ сверхъ тягости въ посылкѣ помощи Ея Императорское Величество новые хлопоты съ Поляками имѣла, и принуждена наконецъ была, какъ то послѣ вступленій здѣшнихъ войскъ въ Польшу бывало, имъ платить великія суммы и къ безконечнымъ требованіямъ новой случай подать.

Какъ тотъ Корпусъ изъ Польши въ Саксонію дойдетъ и, по предвидимой невозможности чрезъ Прусскія земли пропускъ получить, не сходнѣе ли будетъ, для избѣжанія быть могущихъ изъ того слѣдствій, изыскивать оному путь чрезъ Моравію, хотя туда и далѣе?

По домогательству же Резидента Пецолда, диверсію въ Пруссахъ учинить, то, окромѣ, что сіе и по трактату въ волѣ помогателя состоитъ, ни Его Величество, Король Польской, о томъ не упоминаетъ, ниже Саксонское Министерство въ Дрезденѣ отзывалось, и, слѣдовательно, такое предложеніе, явное поссориваніе съ Прусскимъ Дворомъ причинствовать будучи въ состояніи, для Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества интересовъ весьма не годно.

Для всякаго быть могущаго послѣдовательно такой посылкѣ помощи, или инако случая, къ веснѣ жъ армію при границахъ во всякой готовности къ воинскимъ дѣйствіямъ содержать, чтобъ сосѣди, на то взирая, въ надлежащемъ къ Ея Императорскому Величеству почтеніи пребывали. Сіе запасное опредѣленіе для того нужно, ибо смѣло сказать можно, что Европейскимъ Державамъ цвѣтущее состояніе Россіи завидно и умаленія ея силъ сосѣдственные союзы съ посторонними Державами имѣются; но примѣръ 1719 и 1720 годовъ показалъ, какъ высокоблаженной и высокодостохвальной памяти Его Императорское Величество, Государь Петръ Великій, отъ тогдашнихъ своихъ союзниковъ, Англіи, Даніи

и Пруссіи оставленъ, по чемъ тожъ и впредь легко случиться можетъ, а особливо, что ихъ союзниковъ собственное состояніе толико упражняетъ, что хотя бы и хотѣли, но никогда не въ состояніи найдутся своихъ обязательствъ исполнить.

Пока же о вышеозначенномъ до посылки помощи соглашение будетъ, глубокая зима настанетъ, можетъ быть избраніе новой главы въ Германіи къ примиренію воюющихъ Державъ приближитъ и конгресъ по предложенію Французскому для пацификаціи состоится, а Король Прусской противу Саксоніи ничего не предпріиметъ, яко по видимому и нынѣшней его поступокъ главнѣйше для того учиненъ былъ, чтобъ помянутое избраніе до состоятельства не допустить и Короля Польскаго, по желанію Французскому, принудивъ, принять Императорскую корону, отъ Варшавскаго соединенія оторвать.

Но дабы Прусской Дворъ, полагаясь на невозможность нынѣ послать здѣшнія войска, и подлинно чего противу Саксоніи не предпріялъ, то можно бы для недопущенія того:

1-е. При содержаніи весьма секретно даваемаго отвѣта Королю Польскому, что помощной Корпусъ, въ случаѣ нужды только, весною пойдетъ, нынѣ приказать толикое число въ самое ближнее разстояніе отъ Риги собрать, и часть онаго по деревнямъ, а часть въ городѣ, поставить, выдавъ Указъ, чтобъ во всякой готовости къ выступленію себя содержалъ.

2-е. Королю Прусскому Ея Императорскаго Величества грамотою вновь увѣщеваніе сдѣлать о неначинаніи противу Кур-Саксонскихъ земель какихъ непріятельствъ, со внесеніемъ во оную грамоту, что въ противномъ случаѣ помощь Королю Польскому дастся.

3-е. Настоять, чтобъ такія жъ, и еще сильнѣйшія декларація отъ морскихъ державъ въ Берлинѣ были учинены, ибо 7 Варшавскимъ артикуломъ оныя Державы въ защищеніи Саксоніи болѣе здѣшняго обязаны, и потому съ ними такъ нынѣ, какъ и впредь чинить въ тѣхъ декларацiяхъ общее дѣло, толь наначе, будучи въ такихъ обстоятельствахъ, въ которыхъ нынѣ обрѣтаются, сіе торжественное обѣщаніе Королю Польскому дали, и его въ свою сторону преклонили, а онъ, на то обнадежась, свои помогательныя войска Королевѣ Венгеро-Богемской послалъ.

4. А чтобъ недовѣдомостямъ Саксонію напрасно не подвергать, оной тако жъ присовѣтовать Королю Прусскому желаемую имъ декларацію дать, что Саксонскія помощныя войска болѣе ни въ новопріобрѣтенныхъ, ни въ наслѣдныхъ Прусскихъ земляхъ дѣйствовать не станутъ, чему будучи и начало отозваніемъ оныхъ изъ Богеміи учинено, чрезъ Россійскихъ Министровъ въ Дрезденѣ и Берлинѣ стараться тѣ Дворы въ лутчее согласіе привесть; а сія декларація, буде Варшавскіе содоговорители себя какими рановремянными надеждами напрасно не манятъ, самимъ имъ противна кажется имѣетъ, потому что Король Польской завсегда, для обороны Богеміи и протчихъ Аустрійскихъ наслѣдныхъ земель, знатную помощь давая, они, содоговорители, Королю Прусскому съ той стороны преуспѣвать не допустятъ, и войска свои по произволу, не имѣя страху о Саксоніи, употреблять возмогутъ.

5. И яко по вышеизображенному о негоціаціи для приступленія къ Варшавскому трактату, съ Ея Императорскаго Величества Высочайшими интересами сходнѣе, на томъ основаніи въ настоящихъ замѣшательствахъ соучастіе взять, каково въ здѣшнемъ послѣднемъ отвѣтѣ находится; ибо, кромѣ надежности о вспоможеніи, въ случаѣ какого нападенія и полученія знатной суммы денегъ, въ такомъ числѣ посылаемой, вездѣ въ состояніи былъ бы самъ себя оборонять безъ явнаго страху, по примѣру предъ 1706 годомъ, оной, когда малосиленъ, почти вовсе потерять; тако, видится, надобно о продолженіи оной негоціаціи стараніе прилагать. Но все сіе, завися отъ Всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, какъ оное, такъ и сіе мое всеподданнѣйшее, по моему малому разумѣнію, не въ указъ мнѣніе всенижайше подвергнуть смѣлость пріемлю просвѣщенному и всемудрѣйшему Ея Императорскаго Величества разсмотрѣнію и Всевысочайшему соизволенію, которому до смерти рабски повиноваться не премину.

Андреянъ Неплюевъ.

Сентября 20 дня,
1745 года.

13.

МНѢНІЕ

всеподданнѣйшее Генерала-Фельдмаршала Гра Лессія.

Въ дополненіе всеподданнѣйшаго моего мнѣнія, 20 Сентября Протоколъ записаннаго, я еще нижеслѣдующее прибавить за потребно нахожу, а имянно: ежели нынѣшнею зимою до пожеланна между Королями Прусскимъ и Польскимъ примиренія не дойдетъ, Ваше Императорское Величество, по настоящему нынѣ случ союза, Королю Польскому сильнѣйшую, нежели теперь поз время тому позволяетъ, помощь послать обязанными найдетеся, надлежитъ еще десяти въ С.-Петербургѣ и около находящи полкамъ, да двумъ тысячамъ легкаго войска, заблаговремен Указъ дать къ походу будущею весною во всякой готовности бя содержать; а для учиненія Королю Прусскому толь вящей верзіи, ихъ снабдя потребнымъ провіантомъ, на галерахъ, въ п провожденіи знатной эскадры, отправить, и ихъ въ такихъ мѣст употреблять, гдѣ Ваше Императорское Величество, по тогдашни обстоятельствамъ, для раздѣленія Короля Прусскаго силъ, то у нить Всевысочайше за благо изобрѣтете, отъ чего сія польза п изошла бы, что Король Прусской, будучи со всѣхъ сторо окруженнымъ, и не вѣдая, за неимѣніемъ ни галеръ, ни корабл съ коего мѣста въ позитуру себя поставить, принужденъ буде къ миру склонныя мнѣнія оказать.

Впрочемъ же, понеже въ Курляндіи для войска еще ни прові та, ни фуража въ готовности не имѣется, то Провіантская Ка лярія заблаговремянно стараніе приложить имѣетъ тамъ магаз ны учредить и провіантъ и фуражъ заготовить, ибо изъ конф кованныхъ маетностей, вмѣсто онаго, деньгами даютъ. А для сылаемыхъ нынѣ туда войскъ изъ Рижскаго магазейна мѣсяца два провіантъ до Митавы водою послать можно.

Графъ Лессій.

Сіе поднесено было Ея Императорскому Величеству въ 8 день Октября 745

ПЛАКАТЪ

БѢЛОРУССКАГО ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРА, ГРАФА ЗАХАРА ЧЕРНЫШЕВА.

1772 года.

Предлагаемое читателямъ любопытно тѣмъ, что здѣсь видны частію оправданія наши передъ Европой въ раздробленіи Польши.

Не только тогда дипломаты и писатели обвиняли Екатерину II, наравнѣ съ Австрійской Императрицей и Королемъ Прусскимъ, а нѣкоторые изъ нихъ и всю отвѣтственность за это «чрезватое» неисчерпаемыми событіями дѣло возлагали на нее, но даже и нынѣ, какъ за границей, такъ иные и на Руси, продолжаютъ еще приписывать раздѣленіе Польши ея алчности и славолюбію, исторической враждѣ и мстительности Русскаго народа.

Пора бы, однако, снять эту съ насъ клевету. Мы не станемъ уже говорить о томъ, что издавна исторически, такъ сказать, предчувствовалась возможность и обоюдная польза сліянія двухъ родственныхъ народовъ, со всѣми вошедшими въ ихъ составъ племенами, какъ чуждыми, такъ и кровными Россіи и Польшѣ; что, такъ Москва, во время междуцарствія, чуть не воцарила въ Россіи Польскаго Владислава, такъ еще раньше, Польша чуть не призвала Царя Ѳедора Ивановича Королемъ Польскимъ; что Великое Княжество Литовско-Русское, когда мысль эта не исполнилась, желало отдѣлиться отъ Польши и присоединиться къ Россіи; что всему здѣсь былъ главной помѣхой Годуновъ, втайнѣ замышлявшій овладѣть, рано, или поздно, Царскимъ въ Москвѣ престоломъ; что избраніе Русскаго Царевича повторилось и при Романовыхъ: Польская корона была предложена Ѳедору Алексѣевичу; что, наконецъ, ни Бѣлая, ни Малая Россія никогда не чужда-

лись матери отчизны, но и отторженныя отъ нея крѣпко ст
за Православную Вѣру, за Русскій языкъ, законы, нравы, обы
Сами иностранцы, на примѣръ, Сенъ-При (S.-Priest), Мальте-Бр
(или Мальтбрёнъ, Malte-brun), даже Кастéра (Castéra), созна
что мысль о раздробленіи Польши принадлежитъ не
сіи. Такъ послѣдній (Кастéра), въ своей Исторіи (Histoire de Ca
rine II. Paris, an VIII), при всемъ желаніи своемъ поставить
терину главнымъ дѣйствующимъ лицемъ въ этой все еще разы
ваемой на Западѣ драмѣ, говоритъ, однако, что Фридрихъ II
въ 1769 г. склонялъ, на задуманное предпріятіе нареченнаго
стрійскимъ Императоромъ наслѣдника Маріи Терезы, Іосифа
Сенъ-При, * Графъ Алексѣй, сынъ Графа Армана Карла Э
нула, въ одномъ изъ своихъ сочиненій (къ сожалѣнію, у
ихъ нѣтъ теперь подъ рукою) глубже вникнулъ въ тайны ди
матическихъ источниковъ и рѣшительно приписываетъ Авс
скому и Прусскому Кабинетамъ, какъ первоначальную мысль о
бить Польшу, такъ и постепенное развитіе хитросплетеній, на
торыхъ опиралась ихъ политика и рисовались своекорыстные
расширить, во что бы ни стало, свои границы. Россія вовле
была въ это Нѣмецкое дѣло силою обстоятельствъ.
терина дважды уклонилась отъ предложеній и всѣхъ искуше
имѣя, конечно, твердое и справедливое, про себя, намѣреніе,
вратить, рано, или поздно, отторженные отъ Россіи края,
возвращены до нея Смоленскъ и Малороссія. Когда Великая
ступила, наконецъ, къ роковому союзу, скрѣпя сердце, мо
сказать, то она вынуждена была на это непріязненнымъ ра
ложеніемъ къ ней Польскихъ вельможъ, шляхты и большин
Посполитой Рѣчи, отношеніями своими къ правительствамъ Е
пы вообще, и главное, втайнѣ созрѣвавшими въ ея головѣ и

---

* Перъ Франціи и членъ Французской Академіи, Графъ А. Сенъ-При, Ру
уроженецъ и Русскій по матери своей. Въ 1851 онъ посѣтилъ Москву
вая другъ у друга, мы всегда вели нашъ разговоръ по Русски. Онъ л
нашъ языкъ, переводилъ съ Русскаго на Французскій и собирался
еще перевести, но смерть разрушила его намѣренія: 15 Августа, 1851
онъ умеръ въ Петровскомъ паркѣ. Въ «Мозаикѣ» М. Е. Кублицкаго
пцигъ. Т. Бера. 1860 г.) есть коротен по достовѣрная, о немъ с
Въ «Россійской родословной книгѣ» П. В. Долгорукова), част
стр. 249—252, под ъ-При.

завладѣть Крымомъ, подвигнуть Грековъ и Славянъ про-
ціи, создать Греческое Государство (см. «Записки Хра-
») и слить разрозненныя племена Славянскія въ самостоя-
подъ покровительствомъ своимъ, области. Впрочемъ, и эта
началѣ возникла на Западѣ; 300 лѣтъ, какъ она задума-
дахъ болѣе рѣшительныхъ и пространныхъ: еще Ивану
предлагалъ Р. Кесарь присоединить Грецію къ Россіи, а
къ Имперіи. * Но тяжело ей было уступить, хоть бы и
, лучшее достояніе древней Россіи, Червонную Русь. Она
ке наша исторически, какъ Краковъ и Познань Поль-
то не скажетъ теперь, что Червонная Русь (Галиція по
ъ) не Австрія, а, слѣдовательно, и не Польша? Ученый
безпристрастный авторъ «Географическаго и историче-
исанія всѣхъ частей свѣта (Précis de la géographie uni-
ou Description de toutes les parties du monde, Bruxelles
, Мальтбрёнъ, прямо говоритъ и неоспоримо доказываетъ,
не Польша Волынь, Кіевъ, Подолъ, такъ не Польша же
я Русь или Русская Галиція, Малороссія, Бѣлоруссія и
Раздѣленіе Польши относительно Австріи и Пруссіи—за-
относительно Россіи — законное возвращеніе отторжен-
тей отъ матери отчизны. «Если бы (говоритъ Мальтбрёнъ)
никій историческій фактъ (событіе постепеннаго оттор-
ъ Россіи ея древнихъ областей) былъ смѣло развитъ въ
манифестахъ 1772 г , то соболѣзнованіе Европы о Поль-
тельно бы охладѣло.» Вотъ его собственныя слова: «Si les
Russes en 1772 avaient développé avec énergie ce grand
ique, la pitié de l'Europe pour la Pologne se serait consi-
nt refroidie» (т. 3, стр. 588 — 589). Сочиненіе Мальт-
большомъ уваженіи у Поляковъ; но этотъ третій томъ
емя) не отыщешь ни въ одной Польской библіотекѣ.
ь на искавшаго его въ Варшавѣ по порученію, С. П. Бу-
который служилъ въ Царствѣ Польскомъ и теперь въ
приводитъ въ порядокъ свое книгохранилище.

Н. Сушковъ.

ъ Импер. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1860, кн. IV. «Переписка
оссіею и Польшею.»

ПЛАКАТЪ *

ея императорскаго величества Моей Всемилостивѣйшей Государ
Генералъ-Аншефъ, государственной Военной коллегіи Вице-П
дентъ, Бѣлорускій Генералъ-Губернаторъ, Кавалеръ обоихъ Ро
скихъ орденовъ и Бѣлаго Орла, я Графъ Захаръ Чернышевъ,
являю чрезъ сіе по Высочайшей волѣ и повелѣнію Моей Всем
ствѣйшей Государыни ея императорскаго величества Всероссій
всѣмъ во обще жителямъ всякаго чина и званія, присоединен
нынѣ отъ рѣчи посполитой Польской на вѣчныя времяна къ Им
Всероссійской мѣстъ и земель.

Какъ ея императорское величество Всемилостивѣйшая Моя
дарыня во удовлетвореніе и замѣну многихъ Имперіи своей на
посполитую Польскою изъ древле законно принадлежащихъ нес
римыхъ правъ и требованій, изволитъ нынѣ брать подъ дер
свою и присоединить на вѣчныя времяна къ Имперіи своей вс
жеимянованныя земли и жителей ихъ, а имянно: начиная по
вому берегу Двины рѣки отъ Польской Лифляндіи въ ключите
какъ и часть воеводства Полоцкаго на томъ же берегу лѣжа
Воеводство Витепское, такъ, что сія рѣка Двина отнынѣ им
на вѣчныя времяна остаться натуральною границею между об
областей Имперіи Россійской и рѣчи посполитой Польской,
стираяся до пункта частной границы, между воеводствъ Витеп
и Полоцкого, и слѣдуя въ низъ по сей частной границѣ до пу
гдѣ соединяются такіе же частные границы трехъ воеводствъ,
лоцкого, Витепского и Минского, отъ куда по прямой линіи до
шины рѣки Дрюеца подлѣ мѣстечка называемаго Ордва, и спус
по той рѣкѣ до впаденія ея въ рѣку Днѣпръ, а сею рѣкою до
маго пункта прежней границы между Россіи и Польши вниз

---

* Перепечатывается с [illegible] точностію.

йже рѣкѣ, таковымъ образомъ, что вся Польская Лифляндія, часть
еводства Полоцкого лѣжащаго на правомъ берегу рѣки Двины, и
воеводство Витепское по обѣимъ берегамъ той же рѣки, все
еводство Мстиславское и верьхняя часть воеводства Минскаго,
остирающаяся за линію вновь протянутую отъ пункта соединенія
ехъ границъ воеводствъ, Полоцкого, Витепского и Минского до
ршины рѣки Дрюецъ, такъ, какъ и нижняя часть того же Мин-
го воеводства, простирающаяся за сію рѣку и за рѣку Днѣпръ,
ъ нынѣ на всѣгда имѣютъ состоять подъ скипетромъ Россійской
иперіи, жители же оныхъ земель и владѣльцы какого бы роду и
анія ниобыли въ подданствѣ оного.

Чего ради и имѣю я какъ учрежденный надъ оными отъ ея ве-
чества Генералъ Губернаторъ точное Высочайшее повелѣніе, тор-
ственно обнадежить, прежде всего собственнымъ ея священнымъ
янемъ и словомъ (какъ то симъ публичнымъ плакатомъ для всеоб-
го свѣденія и удостовѣренія дѣйствительно и исполняю) всѣхъ
величества новыхъ подданныхъ, а мнѣ любезныхъ теперь сограж-
ъ, что Всемилостивѣйшая Государыня изволитъ не только всѣхъ
ъ подтверждать при совершенной и ни чемъ не ограниченной
ободѣ въ публичномъ отправленіи ихъ вѣры, такъ же и при за-
нномъ каждаго владѣніи и имуществѣ; но и совершенно ихъ подъ
ржавою своею усыновляя, всѣхъ и каждаго награждать еще отъ
нѣ въ полной мѣрѣ и безъ всякаго изъятія всѣми тѣми правами,
льностями и преимуществами, каковыми древнія ея подданныя
льзуются, такъ, что каждое состояніе изъ жителей присоединен-
хъ земель, вступаетъ съ самаго сего дни во всѣ оному свойствен-
я выгоды, по всему пространству Имперіи Россійской, ожидая и
ебуя ея величество взаимно отъ признанія и благодарности но-
хъ своихъ подданыхъ, что они будучи милостію ея поставляемы
равное съ Россіянами благоденствіе, подщатся съ своей сторо-
и сдѣлать себя оной и имяни сего достойными истинною къ ново-
отечеству любовію, и непоколебимою вредь вѣрностію къ толь
икодушной Государынѣ.

И потому имѣютъ всѣ и каждой начиная отъ знатнѣйшаго дво-
ства, духовенства, чиновниковъ и до послѣдняго кому надлежитъ
инить въ теченіе сего мѣсяца торжественную присягу въ вѣрно-
и, при свидѣтельствѣ опредѣленныхъ отъ меня къ тому нароч-

ныхъ людей. Есть ли же кто изъ дворянства или и изъ друг
состоянія владѣющій недвижимымъ имѣніемъ, небрежа о собств
номъ своемъ благополучіи не захочетъ присягать, тому дозволя
на продажу недвижимаго своего имѣнія и добровольной выѣздъ
границъ трехъ мѣсячной срокъ, по прошествіи котораго все ост
щееся имѣніе его секвестровано и въ казну взято быть имѣетъ.

Духовенство вышнее и нижнее всѣхъ разныхъ исповѣданій д
женствуютъ подать собою, яко пастыри душевные первый во у
неніи присяги примѣръ, и въ повсядневномъ Господу Богу публ
номъ принесеніи теплыхъ молитвъ о здравіи Ея Императорскаго В
личества Всемилостивѣйшей нашей Государыни, и Дражайшаго
Сына и Наслѣдника, Цесаревича и Великаго Князя Павла Петров
ча, по тѣмъ формамъ, которыя имъ для сего употребленія да
будутъ.

Чрезъ торжественное выше сего обнадѣженіе всѣмъ и каждо
свободнаго отправленія вѣры и неприкосновенной въ имуществ
цѣлости, собою разумѣется, что и Еврейскія общества жительству
щія въ присоединенныхъ къ Имперіи Россійской городахъ и земл
будутъ оставлены и сохранены при всѣхъ тѣхъ свободахъ, ко
они нынѣ въ разсужденіи закона и имуществъ своихъ пользуют
ибо человѣколюбіе Ея Императорскаго Величества не позволяетъ и
однихъ изключать изъ общей всѣмъ милости и будущаго благос
стоянія подъ благословенною Ея державою, доколѣ они съ своей ст
роны съ надлежащимъ повиновеніемъ, яко вѣрноподданные жить
въ настоящихъ торгахъ и промыслахъ по званіямъ своимъ обращат
ся будутъ. Судъ и разсправа да будутъ продолжаемы въ насто
щихъ ихъ мѣстахъ, имянемъ и властію Ея Императорскаго Велич
ства съ наблюденіемъ строжайшаго правосудія.

Въ заключеніе считаю я за нужно имянно присовокупить еще
Высочайшему соизволенію Ея Императорскаго Величества, что в
войски, какъ уже въ своей землѣ строжайшую воинскую дисципл
ну наблюдать будутъ; а потому ни вступленіе ихъ въ разныя мѣст
ниже самая перемѣна правленія, не долженствуютъ ни кому и н
мало препятствовать въ покойномъ и безпѣчномъ домостроительств
торгахъ и промыслахъ: ибо размноженіе ихъ паче служа части
каждаго пользѣ, тѣмъ самымъ будетъ служить къ угодности и бла

ѣнію Ея Величества. Сей плакатъ имѣетъ 5 числа сего Сен-
бря во всѣхъ церьквахъ прочтенъ, въ городскія книги записанъ,
въ надлежащихъ мѣстахъ прибитъ быть, для всенароднаго свѣде-
я. А дабы оному совѣршенная вѣра подаваема была, утвердилъ я
о по данной мнѣ власти подписаніемъ руки моей, и приложеніемъ
чати герба моего. Учинено въ Санктъ-Петербургѣ, Сентября дня,
772 года.

ПИСЬМО

В. И. МАЛИНОВСКАГО, БЫВШАГО ГЕНЕРАЛЬНАГО КОНСУЛА ВЪ МОЛДАВІИ, КЪ В. П. К.

Больно мнѣ напоминаніе прошедшаго, но я соглашаюсь Вамъ, испытанному доброжелателю, другу человѣчества, разсказать главныя произшествія моей службы въ Яссахъ. Въ первый разъ пріѣхалъ я туда изъ Англіи, видѣть войну на самомъ дѣлѣ и дополнить мою книгу объ ней всѣми удостовѣреніями ея золъ. Миръ засталъ меня на дорогѣ, и я очутился, вмѣсто баталіи и осадъ, на Конгрессѣ, товарищемъ бывшаго Министра, Графа Растопчина: при мнѣ совершилось послѣднее постановленіе, которое рѣшило участь Молдавіи и Валахіи; свидѣтель я былъ оскорбленія и сожалѣній добрыхъ патріотовъ о возвращеніи ихъ отечества прежнимъ врагамъ: короткіе знакомые въ пріязни своей открывали свое негодованіе и упреки въ несдержаніи даннаго слова объ освобожденіи. Вы повѣрите, по себѣ судя: любовь отечества и съ нею честь народа, не по чинамъ и степенямъ службы оживляетъ сердце благородное: я принялъ сіи выговоры, сіи упреки, какъ мнѣ лично сдѣланные, и помнилъ сіи земли, всегда на сердцѣ ихъ носилъ. Когда товарищъ мой сталъ первымъ Министромъ и мѣсто Генеральнаго Консула долго ни кѣмъ не было занято, я рѣшился и написалъ къ нему, что желаю, посредствомъ онаго, споспѣшествовать благоденствію сихъ земель и, пользуясь настоящимъ союзомъ Россіи съ Турціею, утвердить, а буде возможно, распространить условленныя въ ихъ пользу статьи трактата. Тотчасъ опредѣленъ я былъ. Трудное путешествіе осени глубокой, съ малыми дѣтьми, съ беременной женой, памятно мнѣ будетъ и само собою стоитъ описанія, но я только замѣчу, что переѣхалъ Днѣстръ весьма смущенъ, какъ

примѣтили мнѣ встрѣчавшіе чиновники и спрашивали: здоровъ ли я?—«Я оставилъ мое отечество!»—«Но гдѣ хорошо, тамъ и отечество,» отвѣчалъ Грекъ. Послѣ я разгадалъ лучше смыслъ его словъ: это былъ одинъ изъ тѣхъ грабителей Цареградскихъ, которые, какъ гарпіи, прилетаютъ и улетаютъ, похищая пищу бѣдныхъ жителей.

Трактатъ я привезъ съ собой, въ исполненіи не нашелъ я ничего; внушено мнѣ было о обычаѣ присылать на новоселье кошелекъ съ 500 червонныхъ; я сказалъ, что не желаю участвовать въ прибыткахъ утѣсненія. Князь разумѣлъ меня скоро, и предупредилъ мои представленія своими, о коихъ въ свое время извѣстно было. Мы жили съ нимъ дружно; не могши дарить, онъ меня почиталъ и слушалъ даже въ томъ, что къ утѣшенію несчастныхъ въ сихъ странахъ человѣчества служить могло.

Въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ представлялъ я покойному Императору несчастіе и раззореніе земли; сказалъ Его Величеству, что жители доведены до такого отчаянія, что не хотятъ болѣе обработывать земли и силою принуждаютъ ихъ сѣять хлѣбъ; въ доказательство привелъ многихъ бѣглыхъ Русскихъ, которые отъ утѣсненія и налоговъ пожелали возвратиться въ отечество и, ободряемые благосклоннымъ и ласковымъ пріемомъ и нѣкоторыми общими увѣреніями, во множествѣ начали ко мнѣ являться. Тогда ужъ осмѣлился я къ сему Государю, котораго все боялось, представить, что они ожидаютъ только прощенія, чтобъ возвратиться въ Россію. За тѣмъ вскорѣ послѣдовалъ и милостивый Манифестъ о сихъ и всѣхъ бѣглыхъ: собственное мое удостовѣреніе и радость о благоденствіи Россіи въ новое наступившее царствованіе, распространили общую увѣренность. Сердечныя чувствованія давали моимъ словамъ и поступкамъ особенную силу. «Россія счастлива,» на лицѣ моемъ читали отчуждившіеся ея сыны, и спѣшили туда переселиться не только всѣ бѣглые, но и тѣ Старовѣры, которыхъ отцы и дѣды тутъ родились. И такъ-то я успѣлъ переселить 3600 душъ, погибшихъ для отечества. Два преемника мои, въ теченіе десяти лѣтъ, половины того не доставили, истративъ 30,000 рублей, вмѣсто моихъ четырехъ тысячъ рублей. Дворъ принялъ съ благоволеніемъ мои успѣхи; вѣрные люди сказывали: покладъ велѣно было написать (и былъ написанъ) о награжденіи

меня Орденомъ Св. Анны. Но другіе желѣзные кресты го
мнѣ моя твердость и правота: деньги, которыхъя не принялъ,
чены были на то, съ добавкою, чтобы избавиться неугом
защитника бѣднаго народа. Ибо ужъ другой Князь царств
инаго свойства: Ипсилантій не могъ насытить алчности Ту
го Министерства и смѣненъ; мнѣ опротивѣла тогда же моя
ба, я желалъ ее оставить, и онъ меня убѣдилъ: «Останьте
ворилъ онъ, вы будете полезны землѣ.» Онъ отгадалъ; я
ему полезенъ: ибо, по моему совѣту, Волошскіе Бояры выш
его послѣ себѣ Господаремъ, и опять, по моимъ же предс
ніямъ, дѣяніями утвержденнымъ, Высочайшій Дворъ самъ
лѣлъ требовать въ Валахію. Но покуда я жилъ съ его пр
комъ, Суцо, сколь долго можно было, мирно, онъ опредѣли
пенсію, вдвое того, что Государь Императоръ мой жалова
годъ; принесли за первый мѣсяцъ, оставили кошелекъ, не
ослушаться своего Царя и взять назадъ; я увидѣлся и спр
самъ, что онъ разумѣетъ? Условіе моей дружбы есть испо
условій трактата въ пользу земли; когда онъ ихъ вѣрно
содержать, то и въ моей дружбѣ можетъ быть увѣренъ.
тѣмъ въ городѣ смѣялись надъ тщетнымъ его покушеніемъ;
ги были препровождены въ госпиталь, для прибавленія к
му недостающей въ городѣ богадѣльни, съ обѣщаніемъ
сячнаго добавленія сей суммы. Но Его Свѣтлость пожалѣлъ
меня надѣлить бѣдныхъ земли. Онъ сталъ угождать Посла
дарилъ его лѣсомъ, и одинъ разъ, помню, объявляя о п
вленіи онаго, для донесенія Его Превосходительству, спр
не могу ли я, изъявляя его усердіе также, опровергнуть
донесеніями разнесшіеся о его управленіи худые слухи? Я
салъ въ точности сей разговоръ и объявилъ Посланнику
сердечное желаніе Князя быть въ добромъ мнѣніи у Его П
ходительства, присовокупивъ къ тому факты, худое утвер
щіе. Тутъ оба примѣтили, что я худой между ими посре
О лѣсѣ поручаемо было моему подчиненному хлопотать, и,
зеленыхъ листьевъ. . . . . .

Жители доведены до отчанія, но трепетали своего де
не оставлялъ я ни одного поступка безъ замѣчаній; но Его
лость не слушалъ ихъ; онъ началъ и на купечество дѣла

, я воспротивился; онъ хотѣлъ и безъ меня въ Царѣградѣ
ршить свои намѣренія, но я туда объявилъ, что и въ Петер-
ь донесъ о новыхъ ~~умыслахъ отягощ~~енія торговли. Нельзя
согласиться и въ Царѣградѣ. Неугомонный Консулъ вездѣ
лъ! Съ досады, напалъ Князь на самихъ купцовъ и взду-
лишить прикащиковъ ихъ права покровительства, которымъ
зовались они до меня еще, наравнѣ съ своими Русскими хо-
ми, хотѣлъ арестовать одного: тотъ во дворъ, полиція за
, обломили рѣшетку, очутились на дворѣ, и были за то Кня-
наказаны, предъ глазами всего купечества, на базарѣ. Что
юсь дѣлать? Прибѣгнуть къ Посланнику. Тотъ пишетъ, буде
не перемѣнится къ Князю, то потеряетъ мѣсто (письмо у
въ рукахъ). Подумалъ я, какъ перемѣниться; разъѣзжалъ по
ѣ съ тѣмъ, кому онъ писалъ; показывалъ ему бѣдный на-
; привезъ въ одну хижину, гдѣ отъ вида и разсказыванія о
яхъ и налогахъ, содрогнулся тотъ доброй старецъ. Судите
съ Посланникомъ и Княземъ, могу ли я перемѣниться, измѣ-
мой долгъ службы, чести и человѣчества? Я поклялся въ
: не быть сему Княземъ, — и такъ онъ не сталъ: по пред-
ніямъ моимъ о жалобахъ жителей смѣненъ, но по внуше-
его отозванъ и я, Вашъ нижайшій.

В. Малиновскій.

час. въ вечеру. Вотъ вся исторія: чего я стоилъ Князю, неизвѣстно; ду-
ие дешево меня продали. Бароцій помогъ своими клеветами. Секретаря
выслалъ тихо, честно, основываясь на предписаніяхъ о немъ Графа Ко-
и оправдалъ имъ.

ДОНЕСЕНІЕ

о

ВООРУЖЕНІИ МАЛОРОССІЙСКИХЪ КОЗАКОВЪ ПРОТИВЪ ПОЛЬШИ.

Вашего Императорскаго Величества призывомъ Малороссійскихъ Козаковъ къ вооруженію, для содѣйствія къ прекращенію мятежа неблагодарныхъ Поляковъ, оказываете мнѣ величайшее довѣріе, коего драгоцѣнность они въ полной мѣрѣ возчувствуютъ. Народъ сей, сохранившій доселѣ воинственный духъ предковъ своихъ, сохранилъ и древнюю ненависть къ Ляхамъ, подъ игомъ коихъ стеналъ край сей болѣе 3-хъ вѣковъ. Предки оставались непоколебимы въ Православіи, при всемъ усиліи введенія Уніи, и вѣрными Престолу, не смотря на ухищренія и прельщенія Виговскаго, Дорошенка и Мазепы. Таковыми будучи и потомки ихъ, нынѣ покоющіеся подъ мощнымъ, правосуднымъ и отеческимъ скипетромъ Вашимъ, я смѣло ручаюсь, что Малороссійскіе Козаки съ радостію поставятъ изъ себя поборниковъ за престолъ и отечество. Таковыя чувствованія одушевляютъ и Дворянство здѣшнее, и живущіе на родинѣ легко поймутъ, что безъ содѣйствія ихъ невозможно будетъ вооружить и поставить въ скоромъ времени конные полки. Ни Дворянство, ни Козаки не помышляютъ о какомъ либо вознагражденіи; ибо вѣрность и усердіе ихъ неограничены: но милосердное и отеческое сердце Ваше навѣрно не осудитъ меня за вѣрноподданническое донесеніе, что теперь предстоялъ бы случай исполнить преднамѣреніе Вашего Императорскаго Величества, оказать помощь Малороссійскимъ Козакамъ, ограничивъ подати, ими вносимыя, суммою, изъясненною въ Высочайшемъ Указѣ, данномъ здѣшнему Гражданскому Губернатору, 11-го Іюня, 1815 г., и потомъ отмѣненныя Указомъ 10-го Декабря, 1819 года. Уменьшивъ подати за право винокуренія ниже 1 рублемъ, Дворянству низшему была бы благодѣтельная помощь при нынѣшнихъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ, и сіе казалось бы тѣмъ удобнѣе учинить, что, по возстановленіи спокойствія въ отечествѣ, необходимо должно будетъ приступить къ соображенію

перемѣнѣ сего акциза, столь, смѣю сказать, неосновательно даже несправедливо обращеннаго въ поголовную подать. Простите, Всемилостивѣйшій Государь, дерзость мою, и примите ее въ новый залогъ непоколебимой вѣрноподданнической приверженности моей.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданный

Князь Н. Репнинъ.

20 Апрѣля,
1831 года.

ЗАПИСКА

О

СЛОЖЕНІИ НЕДОИМОКЪ СЪ ПОМѢЩИЧЬИХЪ МАЛОРОССІЙС КРЕСТЬЯНЪ.

Всемилостивѣйшій Государ

При тягостныхъ событіяхъ отечества нашего, обращающ себя всепопечительное вниманіе Вашего Императорскаго В ства, не дерзнулъ бы я обременять Васъ симъ новымъ предс ніемъ моимъ, естьли бы не вынужденъ къ тому крайнимъ по ніемъ Малороссійскихъ Губерній, не побужденъ къ сему свящ волей Вашего Императорскаго Величества, чтобы правда бранно доступала до подножія престола Вашего.

Я ручался Вамъ, Всемилостивѣйшій Государь, въ первыхъ сего года, что ни какіе происки людей злонамѣренныхъ гутъ нарушить законнаго порядка въ Малороссіи, и что зд Дворянство, гордясь принадлежать Вамъ, какъ Государю т му, справедливому и дѣятельному, уповаетъ на милосердіе въ Васъ единомъ находитъ залогъ благоденствія и споко отечества. Я утверждалъ тоже, что Малороссійскіе Козаки мя народа воинственнаго, съ восторгомъ вооружатся на з престола отъ оскорбленія, и, къ счастію моему, событія исте полугодія оправдали ручательство мое. Но въ то же врем милостивѣйшій Государь, исполнилъ я долгъ правды и чести, щая отеческое вниманіе Вашего Императорскаго Величества гостное положеніе Малороссійскихъ поселянъ, а чрезъ то рянства, и въ Отношеніи моемъ къ Генералу Бенкендорфу, Генваря, не льстилъ, яко царедворецъ, но смѣло говорилъ побужденіе мѣстнаго начальства къ платежу податей, несораз ныхъ съ силами поселянина, и тѣмъ болѣе недоимокъ за неурожайные и общихъ несчастій, возраждаютъ ропотъ на вительство, и наконецъ, что нищета и скорбь производятъ въ простолюдинахъ тѣ же преступныя дѣйствія, которыя каютъ отъ пагубныхъ

мператорское Величество услышали мольбу подданнаго,
Вамъ приверженнаго, Козакамъ простили милліоны и
подати ихъ на будущее время. Отеческое желаніе Ва-
лостивѣйшій Государь, исполнилось: полмилліона Ва-
анныхъ счастливѣе, и съ радостнымъ восторгомъ бла-
гъ священное имя Ваше. Казеннымъ крестьянамъ пред-
ке надежда милосердія, чрезъ представленіе Г. Министра
, войти въ положеніе ихъ: о сложеніи же недои-
помѣщичьихъ крестьянъ, Комитетъ Гг. Министровъ
«рѣшительно отказать, но взысканіе сіе произ-
нѣкоторою умѣренностію и снисхожденіемъ,»
ивъ, однако жь, мѣръ сего снисхожденія, слѣдствен-
сіе невозможнымъ для мѣстнаго начальства, обвиняема-
же положеніемъ Комитета Гг. Министровъ, въ упуще-
абленіи.

мнѣ, Всемилостивѣйшій Государь, оправдывать себя и
ыхъ мнѣ, ибо на сіе положеніе Комитета Гг. Мини-
слѣдовало уже Высочайшее Вашего Императорскаго Ве-
твержденіе, и, сверхъ того, Г. Министру Финансовъ
ло сдѣлать изъ ходатайства моего о нуждахъ общихъ
ное. Но измѣнилъ бы Вамъ, Всемилостивѣйшій Госу-
ечеству, естьли бы умолкъ, предвидя стонъ 600 ты-
ихъ подданныхъ и разрывъ той связи народа, на коей
о доселѣ спокойствіе Имперіи.

ваясь на свѣдѣніяхъ положительныхъ и на коренныхъ
венныхъ законахъ, осмѣливаюсь я изложить оправданіе
прилагаемой у сего Запискѣ. Но здѣсь, Всемилости-
Государь, представляю на благоуваженіе Вашего Импе-
Величества важнѣйшую причину испрашиваемаго мною
.

е Малороссійскіе земледѣльцы (посполитство) мало чѣмъ
новали отъ Козаковъ, и коль скоро пріобрѣтали собствен-
оступали въ сіе сословіе, покуда пользовались пра-
наго перехода до 1783 года; но въ сіе время порабо-
и происками тогдашнихъ царедворцевъ, клевретовъ ихъ
рыхъ Малороссійскихъ старшинъ, пожертвовавшихъ сча-
дины для собственной корысти. Каждый 60-лѣтній посе-
лялся всѣми выгодами свободы, и, память разсказовъ

объ ней есть главнѣйшая причина ропоту крестьянъ на
помѣщиковъ и зависти къ Козакамъ. Но сіи вредныя для о
го спокойствія чувства не усугубятся ли въ помѣщичьихъ кре
нахъ, когда увидятъ милосердіе Вашего Императорскаго Ве
ства, оказанное Козакамъ, и попеченіе Правительства о соб
яхъ ихъ, Казнѣ принадлежащихъ, и на себѣ почувствуютъ
строгость тягостнаго взысканія податей и недоимокъ? Не п
жется ли имъ рабство ихъ еще несноснѣе прежняго? Не ста
ли он и проклинать своихъ владѣльцевъ, служащихъ для нихъ
бы преградою отеческому милосердію Вашего Императоре
Величества ко всѣмъ вѣрноподданнымъ Вашимъ? Наконецъ, с
ніемъ Дворянскихъ имѣній въ опекунское управленіе и, въ с
ствіе закона, не только удаленіемъ помѣщиковъ изъ ихъ вл
ній на многіе годы, но и запрещеніемъ слушаться ихъ расп
женій, не разрушитъ ли совершенно само Правительство сла
связь здѣшнихъ владѣльцевъ съ ихъ крестьянами?

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, уповаю, донесетъ Вашему
ператорскому Величеству, что распоряженія о взысканіи недои
по обѣимъ Малороссійскимъ Губерніямъ сдѣланы мною еще 1
истекшаго мѣсяца (Іюня); слѣдственно, я не умедлилъ испол
Высочайше утвержденное положеніе Комитета Гг. Министр
но признаюсь Вамъ, Всемилостивѣйшій Государь, что я долг
лебался обременять Ваше Императорское Величество симъ п
ставленіемъ моимъ, боясь, чтобы оное, по заключенію Г М
стра Финансовъ, не почлось искательствомъ собственныхъ вы
Но совѣсть моя не укоряетъ меня въ сей подлости ни предъ
гомъ, ни предъ Вами, ни предъ честью, и я рѣшаюсь испол
долгъ вѣрности, ходатайствуя еще разъ у милосердія Вашего
ператорскаго Величества о помощи порученнымъ управленію
му, съ тою откровенностію правды, которую я всегда дер
имѣть въ донесеніяхъ моихъ Вашему Императорскому Величе
Можетъ быть, иные осудятъ меня за сію дерзость; но могу
я страшиться послѣдствій, предавая судьбу и честь мою в
посредственную защиту Вашего Императорскаго Величества? С
ведливость Ваша, Всемилостивѣйшій Государь, взвѣситъ 40-
нюю службу мою, непоколебимую во время оной вѣрность
Брату и Вамъ, терпѣніе, съ коимъ оно побуждало меня пер

ть многія оскорбленія, правду, съ которою осмѣливаюсь я все-
а излагать донесенія мои, безкорыстіе въ мѣстахъ, въ коихъ
висѣли отъ распоряженія моего многіе милліоны, отчужденіе
бя отъ всякихъ происковъ и связей, неразлучныхъ съ высшими
аніями въ Государствѣ, наконецъ единое упованіе на справед-
вость и защиту Вашу. Вы взвѣсите все сіе, Всемилостивѣйшій
Государь, съ обвиненіемъ меня, и, уповаю, Ваше Императорское
Величество удостовѣритесь, что я никогда не ограждалъ себя отъ
дѣйствія и силы закона, но, напротивъ, былъ всегда ревностнымъ
блюстителемъ общаго порядка.

Та же справедливость и прозорливость Ваша, Всемилостивѣйшій
Государь, оправдаютъ и жену мою, о коей я съ гордостію скажу,
что жизнь ея не безполезна отечеству, и Ваше Императорское
Величество легко удостовѣритесь, что естьли разчесть недоим-
ку, крестьянами ея не выплаченную, по числу душъ, то она ни
чѣмъ болѣе другихъ не виновна, и что Г. Министръ Финансовъ
ошибается, почитая богатѣйшею помѣщицею владѣтельницу хотя
13 тысячъ крестьянъ, но изъ коихъ 5 тысячъ совершенно нищихъ,
не дающихъ ей ни одной копѣйки доходу, 3 тысячи едва усмирен-
ныхъ мятежниковъ въ Нижегородской Губерніи, и 5 тысячъ скуд-
ныхъ, и которые получила она отъ родителей своихъ въ наслѣд-
ство съ 2,800,000 рублей долгу.

Тяжело мнѣ обременять Ваше Императорское Величество част-
нымъ дѣломъ въ то время, когда благотворное сердце Ваше скор-
битъ о испытаніяхъ, судьбами Всевышняго на отечество наше
посылаемыхъ; но я вынужденъ къ тому, Всемилостивѣйшій Госу-
дарь; ибо оправдая себя, могу только онымъ пріобрѣсти довѣріе
Вашего Императорскаго Величества, лишившись коего, неполез-
нымъ уже я буду для службы и части Государства, порученной над-
зору моему, напротивъ, совершенно вреднымъ. Но не могу помы-
слить, чтобъ сіе несчастіе было для меня невозвратно, и естьли
польза Государства побудитъ Ваше Императорское Величество
отвлечь меня съ мѣста, нынѣ мною 15 лѣтъ занимаемаго, то мило-
сердіе Ваше, Всемилостивѣйшій Государь, навѣрно не отринетъ
ревности моей, употребить меня на защиту отечества, въ степени
хотя гораздо ниже той, въ которую возвысила меня благость Ва-
шего Императорскаго Величества.

Истинно Русскіе должны нынѣ окружить престолъ Вашъ и
вѣрностію и восторгомъ принести въ жертву отечеству жизнь, д
стояніе и честолюбіе. Смѣло скажу, что таковымъ я былъ и
конца дней моихъ пребуду съ благоговѣніемъ навсегда,

Всемилостивѣйшій Государь,

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданный

Князь Н. Репнинъ.

Іюля 31 дня,
1831 г.

ЗАПИСКА

о

ПОДАТЯХЪ ПО МАЛОРОССІЙСКИМЪ ГУБЕРНІЯМЪ.

оспоримая истина, что снисхожденіе къ нерадивымъ во взно-одатей можетъ служить для нихъ новымъ къ тому поощ-мъ, а для исправныхъ побужденіемъ быть неисправными. Но де обвиненія Дворянства цѣлой Губерніи въ нерадѣніи къ амъ Государственнымъ, слѣдственно, въ преступленіи, про-омъ вѣрности къ Престолу и усердію къ Отечеству, справед-сть и законы повелѣваютъ изслѣдовать:

Существующіе налоги соразмѣрны ли силамъ народа вооб-каждаго состоянія въ особенности, и могутъ ли они быть имы произведеніями труда и промышленности (Наказъ Мини-Финансовъ, глав. 81, §. 274)?

Образъ взысканія ихъ, или время платежа, не стѣсняетъ ли ную промышленность и трудолюбіе, и тогда только можно тупить къ изысканію и открытію настоящихъ тому причинъ и ять мѣры къ исправленію и понужденію (Тамъ же §. 278)?

оспоримая также истина, что если замѣчается уклоненіе отъ анности нѣкоторыхъ только частныхъ лицъ, тогда должно исать сіе нерадѣнію оныхъ и предосудительному послабленію наго Начальства: но коль скоро таковое уклоненіе въ пла-ѣ податей дѣлается общимъ, тогда долгъ мужей, коимъ вру-ы бразды Государственнаго управленія, немедленно изслѣ-ать причины таковаго общаго уклоненія и изыскать средства отвращенію онаго (Наказъ Коммисіи, статьи 594, 5, 6, 7, 8, 9).

Они обязаны «испытывать, отъ чего бываютъ недоимки: отъ го ли, что тамъ менѣе обращается денегъ, нежели въ дру-ихъ мѣстахъ, или отъ того, что тягостенъ дѣлается отвозъ из-

бытковъ, что искуствъ и рукодѣлій тамъ еще недовольно
дится, или что народу мало средствъ къ обогащенію себя,
то отъ лѣни, либо отъ излишняго противу другихъ удру
происходитъ?»

Тогда только можно удостовѣриться, что «налоги учре
ны по мѣрѣ имущества подданныхъ, что они не превосхо
мѣру ихъ возможности въ разсужденіи ихъ имѣній, и что
ременены граждане больше, нежели естественно поднять
справедливости отъ нихъ требовать можно» (631).

Въ Малороссійскихъ Губерніяхъ не были упущены всѣ м
закономъ предписанныя къ побужденію, какъ обязанныхъ къ
тежу податей, такъ и чиновниковъ, на коихъ лежитъ долгъ
стоянія объ исправномъ взносѣ. Волостные урядники казен
имѣній высылались въ рабочіе домы; Члены Земскихъ Полиціи
лучали выговоры, были штрафованы, отрѣшаемы отъ должно
и предаваемы суду; помѣщичьи владѣнія отдавались въ опе
сами владѣльцы лишались права распоряжать оными; опе
тоже штрафованы и нѣкоторые предавались суду за послабл
Но, къ скорби Начальства, все сіе не имѣло желаемыхъ успѣ
и во всѣхъ Повѣтахъ обѣихъ Малороссійскихъ Губерній ка
годъ оставалось изъ податей что либо къ другому не выпл
нымъ, и отъ того накопилась та сумма недоимокъ, которая
нѣ существуетъ. Но, взглянувъ на таблицу, при семъ подъ лит
А прилагаемую, не трудно будетъ убѣдиться, что въ теченіи
лѣтъ почти вездѣ былъ одинаковый взносъ податей. * Слѣдова
но, усилія были употреблены даже въ несчастные годы, и
не будетъ подлежать какому либо сомнѣнію, что причины об
а не частное уклоненіе отъ обязанности, или послабленіе мѣ
го Начальства, произвели сей безпорядокъ въ Государствен
доходахъ.

Малороссійскій Военный Губернаторъ не умедлилъ испо
долгъ свой и, вникнувъ въ настоящее положеніе Высочайше
реннаго управленію его края, многократными своими отноше

---

* Исключая 1821 года для Черниговской Губерніи, гдѣ, по случаю голода
половина годоваго оклада прощена, 1829 г. для Полтавской, по
вм. податей, поставка половъ и проч. въ дѣйствующую армію.

ъ Гг. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, доказывалъ
вными доводами, на статистическихъ свѣдѣніяхъ и математиче-
кихъ исчисленіяхъ основанными, что всѣ означенныя Екатериною
II-й причины недоимокъ существуютъ въ Малороссійскихъ Губер-
ніяхъ, особенно въ Черниговской. Сіе самое дерзалъ онъ всеподдан-
нѣйше представить Его Императорскому Величеству въ Докладной
Запискѣ, лично врученной Государю въ началѣ 1827 года.

Положеніе Малороссійскихъ поселянъ послѣ сего не улучши-
лось; напротивъ, они еще болѣе оскудѣли отъ несчастій, неиспо-
вѣдимыми судьбами Провидѣнія имъ ежегодно посылаемыхъ, какъ
бы для испытанія ихъ вѣры въ Бога и вѣрности къ Престолу.
Сіе ясно докажется табелью подъ литерою В, и какъ законными
причинами оскудѣнія крестьянъ почитать повелѣно: «неурожай,
побіеніе градомъ хлѣба, появленіе онаго саранчею и другія, то-
му подобныя, неотвратимыя приключенія» (Наставленіе Экономіи
Прав. 1771 г., 4-го Апрѣля, §. 25), къ числу коихъ справедливо
можно причислить засухи 1827 и 1830 годовъ, лишившія скотъ
пастьбищъ и сѣнныхъ запасовъ, повальныя болѣзни въ 1829 и
1830 годахъ, и наконецъ холеру, коей доселѣ въ Малороссіи со-
дѣлались жертвою близъ 5 тыс. человѣкъ, то Малороссійскій
Военный Губернаторъ, твердо уповая на строгую справедливость
Г. Министра Финансовъ, увѣренъ, что онъ самъ оправдаетъ Ма-
лороссійскихъ жителей всѣхъ сословій въ упрекѣ нерадѣнія ко
взносу податей, а мѣстное Начальство въ послабленіи и попуще-
ніи къ оному. Напротивъ, онъ не сомнѣвается, что сей знамени-
тый Государственный сановникъ, коего изъ первѣйшихъ обязан-
постей есть «удалять всякое отягощеніе народа, умножать богат-
ство въ Имперіи и охранять источники Государственныхъ дохо-
довъ отъ истощенія (Образованіе Министерствъ), навѣрное исхо-
датайствуетъ у Монаршаго милосердія продолжительную разсроч-
ку недоимокъ, уменьшеніе податей, и даже помощь страждущимъ, но вѣрнымъ, подданнымъ, истинно то доказывающимъ въ
нынѣшнюю тяжкую годину испытанія для отечества нашего.

Но на какое сословіе болѣе другихъ пала тягость прошед-
шихъ годовъ? Неоспоримо, на Дворянство; ибо, съ истощеніемъ
собственныхъ доходовъ, не только не уменьшились расходы, но, на-
противъ, значительно умножились, не на предметы роскоши, или

властолюбія, которые въ Малороссіи не существуютъ, но на необходимыя нужды общежитія, на воспитаніе и образованіе дѣтей, на содержаніе ихъ на службѣ Государственной, на поддержаніе сельскаго разрушающагося хозяйства, на помощь нуждающимся крестьянамъ, на прокормленіе ихъ, наконецъ на ссуду имъ денегъ для взноса Государственныхъ податей. На все сіе истощились въ послѣднее десятилѣтіе всѣ наличные капиталы въ Малороссіи, и помѣщики принуждены были прибѣгнуть къ займамъ Государственныхъ кредитныхъ установленій, и даже частнымъ, и наконецъ Дворянство Малороссійское достигло уже до того несчастія, что получаемые доходы недостаточны для уплаты однихъ процентовъ занятыхъ капиталовъ. Для примѣра исчислимъ приходы, принадлежащіе помѣщику съ 1 Іюля прошедшаго 1830 года по то же число нынѣшняго 1831 года.

Съ ревизской души должны были заплатить:

1. Въ казну податей разныхъ наименованій	6	р.	40 к.
2. Въ Сохранную Казну Опекунскихъ Совѣтовъ за 2 тыс. р. капитала по прежнимъ процентамъ .	16	—	—
3. Для вымѣна ассигнацій лажу на.	22	—	40 —
по 87 к.	1	—	79 —
4. Для сдачи рекрутъ.	—	—	75 —
5. Въ теченіи 5 мѣсяцевъ на прокормленіе крестьянина съ женою по 12 пудъ (по 1 р. 80 к.). .	21	—	60 —
И того владѣлецъ обязанъ былъ издержать на каждую душу	45	—	54 —

доходъ, который въ нынѣшнее время не только въ Малороссійскихъ Губерніяхъ, но даже съ крестьянъ, близъ столицы живущихъ, получить не возможно. Въ таковомъ положеніи какой расходъ есть необходимѣйшій? Навѣрно, прокормленіе крестьянъ; и тотъ начальникъ, которой настаивалъ бы нынѣ о взысканіи податей, грѣшилъ бы предъ Богомъ, предъ Государемъ и предъ ближними своими; онъ достоинъ былъ бы общаго презрѣнія за желаніе выслужиться на счетъ страданій человѣчества.

Сіе, уповаю, послужитъ нѣкоторымъ оправданіемъ мѣстному Начальству; но справедливость требуетъ снять съ Дворянства пятно, на него положенное упрекомъ нерадѣнія къ пользамъ Государственнымъ.

олго Малороссійскіе помѣщики боролись, такъ сказать, съ не-
можностію и платили изъ собственнаго достоянія всѣ повин-
ти за крестьянъ, имъ принадлежащихъ; усилія ихъ, въ надеж-
лучшей будущности, разрушили собственное ихъ капитальное
тояніе. Но, по неисповѣдимымъ судьбамъ Провидѣнія, надежды
остались мечтами, и они сами, приближаясь къ нищетѣ, не
уть уже извлечь крестьянъ своихъ изъ пагубы неоплатныхъ
оимокъ, ежегодно увеличивающихся еще тяжкими процента-
по 12%.

Но при семъ несчастномъ положеніи помѣщиковъ, они могутъ
шаться, по крайней мѣрѣ, тою мыслію, что, пребывъ до послѣд-
возможности вѣрными долгу Дворянина—жертвовать всѣмъ для
ъзы Государственной, они достигли того, что помѣщичьи кре-
ше доселѣ исправнѣе во взносѣ податей другихъ сословій, въ
ь легко удостовѣриться можно, разсмотрѣвъ табель подъ ли-
ою С. Ибо хотя подать Казенныхъ поселянъ только почти вдвое
тимой помѣщичьими крестьянами, но во многихъ Повѣтахъ, раз-
недоимку по числу душъ, на первыхъ числится она втрое,
ерро, а въ иныхъ и гораздо болѣе противу послѣднихъ. Не по-
кить ли сіе яснымъ доказательствомъ усердія Малороссійска-
ворянства въ уплатѣ податей, и можно ли назвать нерадивыми
ь, кои, при общихъ несчастіяхъ, помогли имъ подвластнымъ
ь исправнѣе другихъ сословій?

Разсматривая сію сравнительную табель, конечно, обратится вни-
іе каждаго на неимовѣрное уменьшеніе недоимокъ на помѣ-
ьихъ крестьянахъ пенею, и если принять въ соображеніе, что
тится по 12 проц. за годы, злосчастные для земледѣлія и
ской промышленности, то по истинѣ всякій благомыслящій
ласится, что справедливость требуетъ прибѣгнуть къ милосер-
Монаршему и ходатайствовать о прощеніи пени.

то касается до заключенія Комитета Гг. Министровъ, что «въ
ошеніи къ Черниговской Губерніи сложеніе недоимокъ тѣмъ
ѣе допустить можно, такъ какъ большая часть недоимокъ съ
ѣщичьихъ крестьянъ числится на имѣніяхъ богатѣйшихъ по-
щиковъ,» то должно рѣшительно сказать, что если сіе заклю-
е основано на какомъ либо спискѣ лицъ, на имѣніи коихъ
тится недоимка болѣе значительной какой либо суммы, поло-

жимъ, на примѣръ, 10 тысячь рублей, безъ означенія числа ду
симъ лицамъ принадлежащихъ, тогда легко можно въ семъ
ключеніи ошибиться, слѣдов., обвинить тѣхъ, на коихъ недои
по числу душъ не болѣе причитается, какъ на сосѣдственныхъ д
гихъ имѣніяхъ. На прим., въ Полтав. Повѣтѣ числится недои
на помѣщикѣ Поповѣ 16,240 р., на помѣщицѣ Паскевичевой 628
но у Попова 1859 душъ, слѣдственно, на каждую причтется 8
62 к., а у Паскевичевой 20 душъ по 31 р. 48 к., слѣдоват.,
скевичевой на каждую душу болѣе 22 р. 78 к.

Наконецъ, Комитетъ Гг. Министровъ препятствіемъ къ слож
нію недоимокъ почитаетъ то, что «въ счету оныхъ состоитъ т
же сборъ въ капиталъ продовольствія, къ обезпеченію коего ни
но сложеніе недоимокъ испрашивается, и сборъ на земскія
винности, кои въ отправленіи своемъ не терпятъ отлагательст
и не иначе сложены быть могутъ, какъ съ обремененіемъ испр
ныхъ плательщиковъ, чрезъ увеличеніе земскаго сбора, при бу
щей или, еще при текущей, раскладкѣ онаго.»

Малороссійское Дворянство никогда не просило ходатайства
сложеніи недоимокъ по симъ двумъ сборамъ, и Малороссійск
Военный Губернаторъ никогда сего не дѣлалъ; ибо онъ знае
совершенно необходимость сбора земскихъ повинностей для
крытія собственныхъ мѣстныхъ расходовъ, отъ чего оныя никог
ни какимъ милостивымъ манифестомъ слагаемы не были.

Недоимки по земскому сбору всегда зачитываются остатко
при раскладкахъ на слѣдующее трехлѣтіе и взыскиваются по м
рѣ возможности. Отъ строгаго наблюденія сего правила Мал
россійскія Губерніи, изъ числа тѣхъ, въ коихъ сборъ земски
повинностей самой умѣренный, не смотря на мѣстоположе
оныхъ, большое протяженіе почтовыхъ дорогъ и въ обыкнове
ное время значительное число квартирующихъ войскъ. Но по
доимкамъ сего сбора, кажется, совершенно уже несправедливо К
нѣ получать ежегодно по 12 проц., ибо оный составляетъ
ея принадлежность, а собственность частную Губерній.

Относительно же недоимки по сбору въ капиталъ народн
продовольствія, то, какъ и сей сборъ не составляетъ дох
Казны, то и недоимка по оному не должна быть включаема
сумму недоимки Казенныхъ податей. Но истинѣ непонятно,

какимъ причинамъ всѣ сіи суммы совокуплены при разсмотрѣніи дѣла сего въ Комитетѣ Гг. Министровъ, ибо Малороссійскій Военный Губернаторъ никогда о сложеніи ихъ не ходатайствовалъ.

Но вникнемъ въ существо сей послѣдней недоимки. Въ Малороссійскихъ Губерніяхъ, для обезпеченія народнаго продовольствія, вмѣсто хлѣбнаго сбора, установленъ сборъ денежный. Но когда требуется хлѣбный сборъ отъ поселянъ? Токмо въ годы урожайные. Сіе самое должно быть примѣнено и къ денежному сбору, какъ на одинъ и тотъ же предметъ установленному. Когда цѣлый край постигнутъ бѣдствіями, коихъ ни предвидѣть, ни отвратить было не возможно, когда народъ подвергнутъ крайнему оскудѣнію, поставившему его въ совершенную невозможность уплачивать исправно подати, когда онъ нуждается въ насущномъ хлѣбѣ, то не ужели въ сіе бѣдственное время можно признать удобнымъ взысканіе съ народа денежнаго сбора на обезпеченіе будущаго его благосостоянія? Не справедливѣе ли будетъ почесть сію недоимку займомъ изъ капитала народнаго продовольствія, и взыскать оную по вновь учрежденнымъ для сего правиламъ?

Все предъ симъ изложенное убѣдитъ, уповательно, высшее Правительство, что «если признано необходимымъ изыскать легчайшіе способы ко взысканію съ Казенныхъ крестьянъ состоящихъ на нихъ недоимокъ, такъ какъ мѣры слишкомъ крутыя, при разстроенномъ сихъ крестьянъ положеніи, вѣроятно, повели бы только къ большему еще накопленію недоборовъ въ послѣдствіи времени,» то отъ сего попеченія не должны быть изъяты и крестьяне, помѣщикамъ принадлежащіе.

Екатерина II сказала (Наказъ Коммисіи, статья 517): «Великое было бы несчастіе въ Государствѣ, естьли бы никто не смѣлъ представлять своего опасенія о будущихъ какихъ приключеніяхъ, ни извинять своихъ худыхъ успѣховъ, отъ упорства счастія происшедшихъ, ниже свободно говорить своего мнѣнія.» Симъ руководствуясь, Малороссійскій Военный Губернаторъ, описавъ съ правотою упорство счастія и опасенія будущности, дерзаетъ изложить и мнѣніе свое о тѣхъ мѣрахъ снисхожденія и помощи, которыя необходимы для возстановленія въ Черниговской и Полтавской Губерніяхъ прежняго ихъ благосостоянія.

1. Мѣры снисхожденія.

а) Въ уваженіе несчастій, особенно постигшихъ съ 1820 года Малороссійскія Губерніи, сложить съ оныхъ, до возстановленія лучшаго благосостоянія, подати, послѣ сего года установленныя:

18 Генваря 1821 года, по 1 руб.

18 Декабря, 1823 г., по 2 руб.

Съ Козаковъ пріостановлено уже Высочайшими Указами 18 Марта, 1827 г., и 6 Мая, 1831 года.

б) Всю недоимку по 1 Генваря 1831 г. Казенныхъ податей, на мѣщанахъ Христіянахъ, Евреяхъ и на крестьянахъ Казенныхъ и помѣщичьихъ разсрочить такъ, чтобы ежегодно оной не взыскивалось болѣе 1 рубля съ каждой ревизской души.

Всего на 614,016 руб. 28 $^{3}/_{4}$ к.

в) Въ ознаменованіе Монаршаго благоволенія къ усердію, съ коимъ Малороссійское Дворянство, при вооруженіи 8 Козачьихъ полковъ, поставило, въ 10 дней, всѣхъ лошадей, съ принадлежащею къ онымъ збруею, издержавъ на сіе слишкомъ 1 милліонъ руб., простить всю пеню на недоимку въ податяхъ, по 1 Генваря числящуюся на помѣщичьихъ крестьянахъ.

г) Всю недоимку въ земскомъ сборѣ расчислить на 5 лѣтъ такъ, чтобы къ 1 Генваря 1836 года она сполна была взыскана, пеню же на оную простить и изъ счета исключить.

д) Равномѣрно сложить пеню съ недоимокъ во взносахъ капиталовъ народнаго продовольствія и, считавъ оную займомъ, изъ сего капитала сдѣланнымъ, въ текущемъ году взыскивать, по правиламъ, для сего узаконеннымъ.

е) Принявъ въ уваженіе, что до нынѣшняго урожая помѣщики обязаны были, съ Октября мѣсяца прошлаго 1830 года, снабжать хлѣбомъ крестьянъ, имъ подвластныхъ, и на то употреблять всѣ оскудѣвшіе свои доходы, причислить къ капиталу долговъ ихъ Государственнымъ кредитнымъ установленіямъ всѣ просроченные ими проценты, тоже безъ пени на оные, и разсрочить всѣ долги безъ исключенія на 37 лѣтнемъ положеніи.

2. Мѣры помощи:

а) При благословенной жатвѣ нынѣшняго года, закупить въ Малороссійскихъ Губерніяхъ до 250 тысячъ четв. разнаго хлѣба, и чрезъ то ввести въ народное обращеніе значительную сумму денегъ, въ коихъ край сей весьма нуждается (Нак. Комм. ст. 595).

б) Возбудить промышленность, улучшивъ просвѣщеніе чрезъ скорѣйшее приведеніе въ Малороссійскихъ Губерніяхъ новаго устройства учебныхъ заведеній, и по пространству оныхъ умноженіе высшихъ училищъ, о чемъ предоставить Малороссійскому Военному Губернатору войти въ сношеніе съ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія (Нак. Комм. ст. 616).

Ободрить, помощію Правительства и наградами, учрежденія фабрикъ, заводовъ и вообще всѣ успѣхи въ ремеслахъ, рукодѣліяхъ, художничествахъ и наукахъ (Нак. Комм. ст. 597 и 618).

г) Учредить, подъ предводительствомъ Малороссійскаго Военнаго Губернатора, въ каждой Губерніи временные Комитеты изъ Гражданскаго Губернатора, Губернскаго Предводителя, Вице-Губернатора, обоихъ Генеральныхъ Судей, Прокурора и двухъ Дворянъ, по выбору Губернскаго Предводителя и согласію Малороссійскаго Военнаго Губернатора. Симъ Комитетамъ, сохраняя разсужденія свои въ тайнѣ, представить на уваженіе Министра Финансовъ мнѣнія свои, какъ о соразмѣрности налоговъ съ силами народа въ Малороссійскихъ Губерніяхъ, такъ и о назначеніи удобнѣйшаго времени для платежа податей, безъ стѣсненія частной промышленности и трудолюбія (Нак. Комм. 623 и 629; также Нак. Мин. Финансовъ гл. 51, § 274 и 278).

Сопряженіемъ всѣхъ сихъ частей, по обѣщанію Екатерины, «составится, укрѣпится и въ вѣки продлится безопасность Государства, благосостояніе народа и слава Самодержца (Нак. Комм. ст. 655).»

Малороссійскій Военный Губернаторъ

Князь Н. Репнинъ.

31 Іюля,
1831 года.

ОБЪ

ОБРАЩЕНІИ МАЛОРОССІЙССКИХЪ КОЗАКОВЪ КЪ ПЕРВОБЫТНО ИХЪ ВОИНСТВЕННОМУ СОСТОЯНІЮ.

Всемилостивѣйшій Государь!

Испрашивая, чрезъ посредство Г. Управляющаго Главны Штабомъ Вашего Императорскаго Величества, Высочайшихъ по лѣній Вашихъ касательно временнаго роспуска резервныхъ эск роновъ Малороссійскихъ Казачьихъ полковъ, уже сформиров ныхъ, я думаю сими строками донести, что и при семъ посл немъ случаѣ Малороссійскіе Козаки вполнѣ доказали воинств ный духъ предковъ своихъ. Готовность и усердіе, съ кото ми они стремятся отъ сельскихъ занятій своихъ къ обязаннос и трудамъ военной службы, превосходятъ, по истинѣ, мѣру в каго ожиданія, и я счастливымъ себя почитаю, имѣя пр ручаться Вашему Императорскому Величеству, что столь бла родныя чувства Малороссійскихъ Козаковъ сливаются въ нихъ нелицемѣрною преданностію, вѣрностію и пламеннымъ ус діемъ къ Вамъ, Всемилостивѣйшій Государь! Съ гордостію м но сказать, что добрый народъ сей, не взирая на тягостныя со тія протекшаго времени, поколебавшія его благосостояніе, па туетъ токмо вѣрноподданническій долгъ свой къ Государю и л бовь къ родинѣ своей. Я не ошибусь, если заключу, что чувс ихъ достаточно для составленія вѣрнаго и надежнаго воинств

Благотворная мысль Ваша, Всемилостивѣйшій Государь, обра Малороссійскихъ Козаковъ къ первобытному ихъ воинствен му состоянію, предупредила цѣль нынѣшняго всеподданѣйш го представленія моего; но, руководствуясь опытомъ долговрем наго пребыванія моего въ краѣ семъ, доставившемъ мнѣ возм ность изыскать къ таковому преобразованію сего народа над ный способъ, сообразный съ его правами, мѣстнымъ положен и выгодами общими, я осмѣливаюсь всеподданѣйше испраши

Вашего Императорскаго Величества дозволенія представить къ ысочайшему благоусмотрѣнію Вашему новый проектъ, мною о сему предмету нынѣ составленный.

Я льщу себя надеждою, что приведеніе предположенія моего ыло бы не невозможно.

Къ рядамъ побѣдоноснаго воинства Вашего присоединится зна-ительный отрядъ вѣрныхъ и усердныхъ поборниковъ; на стражѣ у Днѣпра стоялъ бы противъ легковѣрія Польскаго народъ оинственный, и благоденствіе полмилліона Вашихъ вѣрноподданныхъ упрочится на долгія времена. Ходатайствуя о семъ, я долгомъ поставляю обратить прозорливое вниманіе Вашего Императорскаго Величества на событія и послѣдствія времени. Въ 1812 году подобное же вооруженіе Малороссійскихъ Козаковъ встрѣтило въ семъ воинственномъ племени таковое же усердіе, ту же готовность и то же самоотверженіе. Побужденіемъ къ сему найболѣе было торжественное обѣщаніе постояннаго учрежденія Малороссійскихъ полковъ. Послѣдовавшая вскорѣ потомъ отмѣна и обращеніе сихъ ревностныхъ воиновъ опять въ Казенные поселяне и къ рекрутскому набору, повергло въ уныніе всѣхъ Козаковъ и внушило въ нихъ недовѣрчивость, свойственную народу, мало образованному. Сіе-то время должно рѣшительно почесть причиною упадка благосостоянія Малороссійскихъ Козаковъ; ибо они, для вооруженія своего, пожертвовали тогда десятками милліоновъ, когда нынѣ и одного не издержано. Безполезная трата сія, соединенная съ утратою семействъ, лишившихся подпоры и надежды своей, какъ слѣдствіе политической и нравственной ошибки Правительства, очевидно, содѣйствовали совершенному разоренію Козаковъ, и даже понынѣ многія семейства изъ нихъ съ стѣсненнымъ сердцемъ вспоминаютъ невозвратныя потери свои и неисполненный обѣтъ Правительства.

Но чувства огорченія мгновенно исчезли при первомъ воззваніи Вашего Императорскаго Величества къ вооруженію. Козаки снова ополчились, въ надеждѣ на благость Вашу: въ ней находятъ они залогъ общаго своего благоденствія. Они забыли всѣ труды, пожертвованія и самыя чувствительныя утраты, въ твердомъ упованіи, что милосердіе Ваше оградитъ отъ сиротства семейства ихъ,

что они возвратятся въ домы свои, продолживъ срочное служеніе На семъ-то послѣднемъ основываю я проектъ преобразованія Малороссійскихъ Козаковъ.* При составленіи онаго я руководствуюсь благотворнымъ предначертаніемъ Вашего Императорскаго Величества, и нынѣшнее время почитаю самымъ удобнымъ къ приведенію онаго въ исполненіе; ибо значительное количество Малороссійскаго войска уже составлено; остается только привести войско сіе въ надлежащую соразмѣрность съ цѣлымъ народонаселеніемъ, и положить основаніе къ прочному основанію и положенію онаго

Малороссійскій Военный Губернаторъ

Князь Н. Репнинъ.

4-го Октября.
1631 года.

Полтава.

---

* Къ сожалѣнію, Проектъ сей мнѣ не извѣстенъ. *О Б.*

МЫСЛИ И ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ

О

ПРЕОБРАЗОВАНІИ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ ВЪ РОССІИ.

На дняхъ видѣлся я съ однимъ школьнымъ товарищемъ, занимающимъ важное мѣсто въ гражданскомъ провинціяльномъ управленіи. Съ невыразимою радостью, и даже, могу сказать, съ горестью, сообщилъ онъ мнѣ о предстоящемъ Губернскому Управленію въ Россіи важномъ преобразованіи, которымъ опредѣлены будутъ обязанности начальствующихъ и подчиненныхъ лицъ, сокращена переписка, убійственная и безконечная, и дѣятельность управленія обращена будетъ на дѣла существенныя, на общую пользу, на благо народное, а не на одну переписку бумагъ, какъ было донынѣ Преобразованіе сіе, сколько я могъ заключить изъ его изустныхъ объясненій, будетъ совершенное, коренное; въ немъ безъ милосердія отвергнуто все вредное и безполезное, и безъ закрытія признано, что въ нынѣшнемъ образѣ управленія дурно и должно быть отринуто. Честь и слава истиннымъ сынамъ отечества за сіи благонамѣренные труды, добросовѣстные и основательные, безкорыстные и тяжкіе! Они готовятъ себѣ славу безсмертную и искреннія благословенія въ потомствѣ, они скрѣпляютъ составъ Государственнаго управленія порядкомъ и правосудіемъ, и даютъ долговѣчность Имперіи, основывая ея прочность на общемъ и частномъ благѣ; они въ точности и свя-

---

ютъ и сія вѣдати. О. Б.

Разставшись съ моимъ пріятелемъ, я долго размышлялъ о сл
шанномъ мною, воображалъ благіе плоды нынѣшнихъ трудовъ
усилій, радовался грядущему счастію Россіи въ благоустройст
и правосудіи; но вдругъ какой-то холодъ пробѣжалъ по мои
жиламъ, какая-то грустная тѣнь пала на свѣтлую дотолѣ кар
ну: это былъ холодъ разочарованія, это была тѣнь, набрасыв
мая грозною существенностью на веселыя игры воображен
Преобразованія сіи полезны, важны, необходимы, основаны
истинной потребности Россіи, и будутъ встрѣчены общимъ о
бреніемъ, общею радостью. Но кто будетъ исполнять ихъ?
чьихъ рукахъ будутъ сіи орудія, исправленныя, очищенныя, п
способленныя для употребленія ихъ на благо общее? Въ рука
тѣхъ же самыхъ, которые употребляютъ нынѣ во зло довѣ
Начальства, искажаютъ и превращаютъ во вредъ самыя бла
намѣренія Правительства, гнетутъ добро и потворствуютъ
правдѣ.

Въ Россіи есть начала всего великаго, благороднаго; есть пр
вѣстія и признаки, что она предопредѣлена Провидѣніемъ на
вершеніе великихъ и благихъ судебъ Божіимъ. Просторъ, оби
всѣхъ даровъ земныхъ, возможность существовать и обогащат
безъ чужаго пособія, безопасность отъ вражескаго нашест
населеніе умное, смѣтливое, трудолюбивое, прибѣжное къ Бо
вѣрное Царю; все это, при благонамѣренномъ, твердомъ, оте
скомъ, самодержавномъ правленіи, не стѣсняемомъ въ дѣйствіи
своихъ ни какими препятствіями, при вліяніи религіи чистой,
ликодушной, истинно божественной, обѣщаетъ ей всякія блага
будущемъ. Но въ ней таится и опасное зло. Это зло заключает
въ трудности, съ какою сопряжено въ ней наблюденіе поряд
благочинія и правосудія, въ трудности, происходящей отъ нед
ція благонравныхъ, образованныхъ, честныхъ и трудолюбивы
чиновниковъ. Неправда, ябеда, лихоимство дѣйствуютъ явно
гласно во многихъ Присутственныхъ Мѣстахъ, низшихъ и высш
злоупотребленія, безпорядки и упущенія всякаго рода выводя
Начальство изъ терпѣнія. Напрасны всѣ усилія Правительст
всѣ ревностныя старанія Министровъ; тщетны ревизіи, угрозы
самыя наказанія. Кончилась ревизія; виновные удалены и на
заны; Сенаторъ уѣхалъ, — и прежняя исторія вновь начинает
вновь опредѣленные не честнѣе, а только голоднѣе прежни

ти взяточники, эти продавцы совѣсти и правды, размножаясь
болѣе и болѣе, лѣзутъ безпрепятственно вверхъ, и въ тече-
времени занимаютъ иногда мѣста важныя и значительныя.
черви, точащіе линѣйный корабль и грозящіе ему погибелью;
мелкія ядовитыя частицы, распространяющіяся по всему тѣлу
ни, и умерщвляющія одну часть его за другою!

о какимъ образомъ исправить этихъ людей? спросятъ у меня.
колько разъ пытались сдѣлать это: выгоняли изъ службы, на-
вали, срамили виновныхъ, награждали достойныхъ, все тщет-
Отвѣчаю: гадинъ, клоповъ, блохъ, саранчи не исправляютъ:
истребляютъ со всѣмъ ихъ отродьемъ, и съ гнѣздами, и съ яи-
. Но чѣмъ истребить ихъ? Возрожденіемъ, воспитаніемъ нова-
околѣнія, которымъ бы совершенно было вытѣснено прежнее.

змемъ въ примѣръ пользы и возможности сего возрожденія,
ъ Морской Кадетскій Корпусъ. Чему обязанъ нашъ Флотъ
ю славою и успѣхами въ XVIII и XIX вѣкѣ? Своимъ Офице-
и Адмираламъ. А ими кому мы обязаны? Морскому Кадет-
у Корпусу. Теперь, упраздните этотъ Корпусъ, и посмотри-
что сдѣлается съ Русскимъ Флотомъ лѣтъ черезъ пятнадцать,
а вы будете наполнять его всякимъ встрѣчнымъ и попереч-
ь, людьми неученными, необразованными, не знающими Мор-
дѣла, когда лишитесь сего разсадника дѣльныхъ и благо-
питанныхъ моряковъ. Флотъ нашъ сдѣлается подобнымъ граж-
кой части, по которой служатъ люди, ни мало для нея не
отовленные, невѣжды, варвары, не понимающіе важности
о долга, святости своего призванія. Что было бы еще съ
мъ Флотомъ, если бъ въ немъ завелось наслѣдственное пле-
одей безъ чести, безъ совѣсти, безъ образованія, которые
дѣли бы въ немъ всѣми мѣстами, употребляли бы во зло
ю имъ власть, и смѣялись бы всѣмъ стараніямъ и усиліямъ
намѣреннаго Начальства обуздать ихъ своеволіе и злоупо-
енія, заставить ихъ исполнять свою должность честно, без-
стно и усердно? Было бы одно средство искоренить сіе зло:
новить Морской Кадетскій Корпусъ, и выпускаемыми изъ
Офицерами наполнить всѣ мѣста въ Флотѣ, вытѣснивъ безъ
ердія людей неспособныхъ, вредныхъ и злонамѣренныхъ.
стоянія, подобномъ предполагаемому нами состоянію Флота

безъ Морскаго Корпуса, находится гражданская часть Россіи портятъ, губятъ, срамятъ негодные чиновники, и нарушен главнѣйшей обязанности Правительства, правосудія къ под ным и охраненія ихъ лицъ и имуществъ, готовятъ Россіи избѣжное нравственное и политическое зло. И средство къ и рененію сего гибельнаго зла есть тоже самое, которое слѣд ло бы употребить, какъ выше сказано, для возстановленія Ч та, если бъ онъ сдѣлался похожимъ на нашу гражданскую ча образуйте хорошихъ, знающихъ и, главное, честныхъ и добр вѣстныхъ гражданскихъ чиновниковъ, и посредствомъ ихъ вы сните гадинъ подъячихъ.

Опыты многихъ лѣтъ свидѣтельствуютъ о недостаточности об зованія гражданскихъ у насъ чиновниковъ посредствомъ, такъ зываемыхъ, Университетовъ, составленныхъ въ наружности образцу Нѣмецкихъ, но не имѣющихъ ни духа, ни дѣйствит ности ихъ, и отнюдь не совмѣстныхъ съ положеніемъ и треб ніями Россіи. Въ Германіи учатся въ Университетахъ дѣти р телей, которые сами получили подобное образованіе: имъ пр ставляется выбирать и Университетъ, и Факультеты, и лекці собственнымъ трудомъ достигать того, чему не могли выучи въ школѣ; руководствуясь опытами и примѣрами другихъ, избираютъ себѣ поприще, и стараются успѣть на немъ, з что, въ противномъ случаѣ, ожидаютъ ихъ нужда и голодъ насъ видимъ не то: у насъ ни молодые люди, ни родители не достигли еще сознанія необходимости образованія для жи Ученики поступаютъ въ студенты не для образованія себя ками, а для полученія чина 10, или 12, класса: отнимите чи Университеты опустѣютъ. Отъ этого происходитъ, что образ ніе въ нашихъ Университетахъ поверхностное и ничтожное: какая-то фантасмагорія. Я не говорю, чтобъ изъ Университет выходили сплошь невѣжды и люди не образованные: при ст ніи нѣкоторыхъ Попечителей, при усердіи достойныхъ Профе ровъ, выходятъ оттуда люди образованные, полезные, достой уваженія, но число ихъ очень ограничено, и они составля исключеніе изъ правила. Сверхъ того, по малому числу б образованныхъ чиновниковъ въ гражданской службѣ, эти о чившіеся дарованіями и познаніями молодые люди презир

ми должностями, и мѣтятъ прямо въ Директоры и Сенато-
ъ Министры. И сколько въ числѣ Университетскихъ воспи-
ковъ есть шарлатановъ и фанфароновъ, которые, нахватав-
пустыхъ фразъ и громкихъ словъ, пускаютъ пыль въ глаза
дущимъ, и въ людяхъ опытныхъ и солидныхъ возбуждаютъ
едливое неудовольствіе на это образованіе поверхностное,
жное и вредное! У насъ, скажемъ рѣшительно, заводить
ерситеты еще рано. Мы можемъ имѣть еще только спе-
ныя училища: наши Инженерное и Артиллерійское училище,
кой Корпусъ, Горный Институтъ, Институтъ Путей Сообще-
всѣ Военно-учебныя заведенія, Педадогическій Институтъ,
ище Восточныхъ Языковъ, достигаютъ своей цѣли, ибо цѣль
звѣстна и неизмѣнна. Принцъ Ольденбургскій, почувство-
господствующій у насъ недостатокъ, основалъ Училище Пра-
тѣнія, заведеніе единственное въ своемъ родѣ. превосходное,
олезное, принесшее уже вожделѣнные плоды, но, по обшир-
и и по требованіямъ Россіи, оно недостаточно своимъ объе-
. Превосходство нашихъ Военно-учебныхъ заведеній надъ
данскими или собственно-учеными, неоспоримо и очевидно.
превосходство явилось во всемъ своемъ блескѣ въ послѣдніе
года. Воспитанники Военной Академіи, Морскаго Корпуса и
ихъ подобныхъ заведеній, публичными лекціями своими, до-
ли, до какой степени доведено въ нихъ умственное и ученое
зованіе. Министерство Просвѣщенія не можетъ выставить ни-
подобнаго. Могутъ ли образованные имъ молодые люди (за
юченіемъ воспитанниковъ Педагогическаго Института) съ та-
успѣхомъ читать, на примѣръ, о Политической Экономіи, о
бщей и Новой Исторіи, о Русской Словесности и т. п., съ
мъ читано было молодыми Офицерами о разныхъ частяхъ об-
наго круга ихъ свѣдѣній? Какихъ хорошихъ, самостоятель-
ъ писателей, по разнымъ спеціяльностямъ, образовали наши
ерситеты? Какого писателя древности перевели на Русскій
ъ эти Латинисты и Элленисты? Кончившіе курсъ ученія сво-
въ чужихъ краяхъ, обогащены, правда, большими позна-
, но что и они сдѣлали для Россіи? Бѣдность нашего учеб-
образованія окажется во всемъ своемъ видѣ, когда Универ-
ты лишатся пособія Духовныхъ Семинарій, снабжавшихъ ихъ
нѣ лучшими наставниками.

Излагая мнѣнія мои о нашемъ народномъ образованіи, я отн
не намѣренъ укорять нынѣшняго Министра Народнаго Про
щенія, или отрицать его достоинства и заслуги. Онъ сдѣл
много хорошаго и полезнаго по своей части, возвысилъ ее
многихъ отношеніяхъ, и не виноватъ въ томъ, что основанія
системы народнаго просвѣщенія у насъ недостаточны и непр
ны: не онъ составилъ сію систему; онъ нашелъ уже ее готов
и продолжаетъ дѣйствовать въ ея духѣ. Преобразованію сей
стемы будетъ вредить несчастный вопросъ: что скажутъ Нѣм
объ этихъ перемѣнахъ, діаметрально противныхъ ихъ поняті
и видамъ? Пусть себѣ говорятъ, что хотятъ! Россія должна
мать о себѣ, о своей будущности, а не о мнѣніяхъ газетн
крикуновъ. Довольно потѣшились они на счетъ нашего легко
рія. Пора быть призднику и на нашей улицѣ.

Раздѣляю изложеніе моихъ мыслей на двѣ главныя части:
образованіе Гражданскихъ чиновниковъ, и 2) употребле
образованныхъ Гражданскихъ чиновниковъ.

I. Образованіе Гражданскихъ чиновниковъ.

Гражданскіе чиновники должны пріобрѣтать необходимое
ихъ званіи образованіе въ высшихъ Гражданскихъ училищах
къ вступленію въ сіи училища должны готовиться въ средн
Гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ или Гимназіяхъ. Канцел
скіе служители обучаются въ низшихъ Гражданскихъ или уѣ
ныхъ училищахъ.

Гимназическое образованіе можетъ вообще оставаться въ
нѣшнемъ положеніи, съ нѣкоторыми только измѣненіями. В
нихъ важнѣйшія суть слѣдующія: 1. Отмѣнить странное полож
ніе, по которому ученикъ, занимавшійся Греческимъ языко
получаетъ чинъ 14 класса. Какая отъ того польза? И до как
степени можетъ онъ дойти въ Греческомъ языкѣ, при наш
скудныхъ пособіяхъ и плохихъ учителяхъ? До склоненія мел
сы и спряженія типто. Выучиться, можетъ быть, прочитат
кое какъ перевесть двѣ Езоповы басни, а сколько потера
времени! 2. Ограничить обученіе Латинскому языку немного

сами, и стараться о томъ, чтобъ въ школахъ были хорошіе учебники и порядочные учители, для вознагражденія отрѣзаннаго времени. Еще должно обращать вниманіе на то, къ какому званію ученикъ готовится. Если онъ намѣренъ вступить въ мѣщанское училище, если хочетъ посвятить себя собственно ученому званію, преимущественно Филологіи, разумѣется, обученіе Латинскому языку должно быть для него усилено. Въ гражданскомъ быту, въ статской нашей службѣ, этотъ языкъ едва ли не нужнѣй. * 3. Усилить изученіе новыхъ языковъ, хотя бы одного

---

* У Нѣмцевъ, у Французовъ, у Англичанъ, у Итальянцевъ Латинскій языкъ необходимъ. Ихъ языкъ, ихъ права, ихъ религія основаны на Римскихъ началахъ, ихъ Исторія начинается въ Римской. У насъ ничего этого нѣтъ. Какъ! (возопіютъ мнимые ревнители просвѣщенія, которые и сами по Латыни ни слова не знаютъ) Какое варварство! отмѣнять обученіе Латинскому языку! Да что скажутъ объ насъ иностранцы? Повторяю прежнее: пусть говорятъ, что хотятъ. Если скажутъ правду по совѣсти, она ни мало не будетъ противна нашему мнѣнію. У насъ теперь тратятъ въ Гимназіяхъ на Латинскій языкъ едва ли не треть всего учебнаго времени. А сколько воспитанниковъ верхняго класса въ состояніи прочитать десять страницъ изъ Тита Ливія и перевести ихъ съ толкомъ? На экзаменахъ играютъ заученую комедію, а по выходѣ изъ класса никто изъ учащихся и не заглянетъ въ Латинскую книгу. Но если бы юношей и выучили Латинскому языку вполнѣ, что почерпнули бы они изъ полутораста Латинскихъ книгъ, до насъ дошедшихъ? Уроки безбожія, безначалія, мятежа, разврата, словомъ, всѣхъ мерзостей. Замѣчаю, что самые кровожадные изверги Французской революціи были самые глубоко ученые Латинисты, и располагали свои замыслы и дѣйствія по урокамъ, вычитаннымъ ими въ Римскихъ писателяхъ. Что важнѣе всего въ писателѣ? Буквы ли, слова ли, фразы ли, или содержаніе, духъ, конечная цѣль его твореній? Конечно, послѣднее. Итакъ дайте молодымъ людямъ хорошіе, близкіе, правильные переводы древнихъ классиковъ съ надлежащими замѣчаніями и толкованіями. Нѣтъ! возражаютъ мнѣ: автора древности должно читать въ подлинникѣ. Положимъ, что такъ: но почему не требуютъ въ подлинникѣ чтенія Священнаго Писанія, и довольствуются переводомъ? Почему не заставляютъ каждаго Христіянина выучиться Греческому и Еврейскому языку! Попечители Университетовъ обязаны твердить гимназистамъ и студентамъ о необходимости древнихъ языковъ для занятія Государственныхъ мѣстъ, а сами ихъ вовсе не знаютъ. Противники возразятъ еще: можно ли выучиться Римскому праву безъ совершеннаго знанія Латинскаго языка? Эта часть очень хорошо можетъ быть преподаваема по Русски. При томъ Римское право въ нашемъ законодательствѣ не существенное, а должно быть проходимо только въ историческомъ

изъ нихъ, на примѣръ, Нѣмецкаго: это будетъ служить уче
камъ орудіемъ и средствомъ къ пріобрѣтенію всѣхъ познаній
сокровищъ, заключающихся въ литературахъ иностранныхъ, и
слушанію лекцій въ высшихъ училищахъ. 4. Ввести обученіе Ес
ственной Исторіи, донынѣ совершенно исключенное изъ кур
Гимназій. 5. Наблюдать за основательнымъ обученіемъ Русско
языку въ теоріи и на практикѣ, и строго взыскивать за упущ
ніе по сей части. 6. Побуждать молодыхъ людей къ пріобрѣт
нію четкаго и правильнаго почерка, и упражнять ихъ въ счис
ніи наизустъ и по счетамъ, безъ пера и карандаша, и, наконец
главное, 7. Стараться объ опредѣленіи по Гимназіямъ умныхъ
знающихъ и добронравныхъ законоучителей, о впечатлѣніи мо
дымъ людямъ правилъ религіи и нравственности, не въ одну п
мять, но и въ сердце.

Окончательное образованіе молодыхъ людей, готовящихся
поступленію въ статскую службу, должно происходить, какъ в
ше сказано, въ высшихъ гражданскихъ училищахъ. Вмѣсто н
нѣшнихъ Университетовъ надлежало бы учредить два рода высш
училищъ: Гражданскія и Врачебныя, совершенно отдѣ
ныя между собою. Впрочемъ, то и другое училище, находясь

отношеніи, а не какъ основаніе нашихъ законовъ, которые имѣютъ сов
шенно иной источникъ. А развитіе ума молодыхъ людей изученіемъ Лат
скаго языка? Въ этомъ позвольте поспорить. Не Латинскій языкъ самъ
метода его преподаванія могла назваться средствомъ къ изощренію ума
то время, когда не была еще обработана Всеобщая Грамматика, а суще
ствовала одна Латинская. Если Латинскій языкъ изощряетъ умъ, отче
филологи Нѣмецкіе и наши семинаристы, поглотившіе всю Латынь, ли
тяжелые, тупые, недогадливые, а наши военные, купцы и женщины,
знающіе ни слова по Латыни, умны, остры, смѣтливы? Но Латинскій язы
какъ признано во всей Западной Европѣ, способствуетъ къ изученію я
ка отечественнаго. Такъ, если этотъ языкъ самъ получилъ начали отъ Л
тинскаго и на немъ основанъ. У насъ же совсѣмъ не то. Русскій скл
рѣчи діаметрально противенъ Латинскому. Лучшіе писатели наши: Дер
винъ, Карамзинъ, Дмитріевъ, Шишковъ, Крыловъ, Батюшковъ, Жуковск
Пушкинъ, Загоскинъ, Князь Вяземскій, Полевой, не были въ молодости з
чены Латинскому языку (а нѣкоторые изъ нихъ и вовсе его не знали
между тѣмъ свободно дѣйствовали своимъ природнымъ; семинаристы
наши, вскормленные Латынью, просто не умѣютъ писать по Русски.

мъ городѣ, могутъ быть подчиняемы одному главному началь-
и въ семъ случаѣ вообще называться Университетомъ. Въ
ъ случаѣ можно присовокуплять къ нимъ третье отдѣленіе, до-
нительное, Философское, или политехническое. Здѣсь мы
римъ преимущественно объ отдѣленіи гражданскомъ, и въ
мъ мѣстѣ скажемъ нѣсколько словъ о дополнительномъ. Педа-
ческіе Институты могли бы оставаться въ нынѣшнемъ своемъ
женіи.

олодые люди, поступающіе студентами въ Высшія Граждан-
Училища, должны предварительно пройти курсъ ученія въ
назіи, по крайней мѣрѣ, въ трехъ высшихъ ея классахъ, для
брѣтенія обученія единообразнаго.

ченіе въ Высшемъ Гражданскомъ Училищѣ должно происхо-
по плану, предварительно начертанному, въ строгомъ, не-
нномъ порядкѣ, безъ всякихъ, такъ называемыхъ, студент-
ъ или академическихъ правъ и привилегій. Студентъ, до вы-
а своего изъ училища, не можетъ имѣть ни какихъ преиму-
въ, кромѣ уваженія и довѣренности, пріобрѣтаемыхъ дарова-
и, прилежаніемъ, успѣхами и благонравіемъ. Степени, отдѣ-
и и классы, въ которыхъ находятся студенты, могутъ быть
начены отличіемъ на мундирахъ.

ченіе въ Гражданскихъ Училищахъ состоитъ изъ двухъ
овъ или степеней, предуготовительной и окончательной.

ъ предуготовительномъ курсѣ, продолжающемся два года,
олаются общія науки, необходимыя для всякаго гражданскаго
вника и образованнаго человѣка, какъ-то: 1. Философскія,
но: Психологія, Логика и Исторія Философскихъ системъ.
хологія знакомитъ человѣка съ свойствами и способностями его
и: Логика сообщаетъ ему законы мышленія и средства избѣ-
заблужденій; Исторія системъ Философскихъ представляетъ
картину усилій и заблужденій ума человѣческаго, служащую
ѣтельствомъ той великой истины, что только въ Христіан-
вѣрѣ заключается истинная Философія. 2. Политическая
омія. 3. Общія начала Права. 4. Исторія и Статистика, въ
шеніи къ Законодательству, Правовѣдѣнію, Администраціи и

Политической Экономіи. 5. Окончаніе Словесныхъ наукъ, тыхъ въ Гимназіи. 6. Довершеніе познаній въ наукахъ точны естественныхъ.

По пройденіи курса предуготовительнаго, студенты подверг строгому по всѣмъ его предметамъ испытанію, и, по мѣрѣ спос стей, поступаютъ въ одинъ изъ разрядовъ курса окончатель

Окончательный курсъ, продолжающійся три года, сос изъ пяти разрядовъ, которые суть слѣдующіе:

1. Юридическій Разрядъ, въ который поступаютъ ст ты, наиболѣе отличившіеся дарованіемъ, успѣхами и поведе въ предуготовительномъ курсѣ, преимущественно изъ пр ныхъ дворянъ. Они проходятъ въ семъ разрядѣ полный юриспруденціи, по общему плану, составленому свѣдущи сей части особами, и утвержденному высшимъ Правительст и, по выдержаніи экзамена, выпускаются съ чиномъ 8-го 9-го, класса и съ тремя годами старшинства для полученія не и знака отличія безпорочной службы, въ мѣста собствен дебныя, въ какомъ бы Министерствѣ ни было.

2. Камеральный Разрядъ, въ который поступаютъ ст ты прилежные и хорошаго поведенія, но не оказавшіе о ныхъ дарованій и успѣховъ. Они обучаются счетоводству, галтеріи, администраціи, по части коммерческой, горной, фактурной, и т. п. Заслуги два года. Выпускъ съ чиномъ класса.

3. Дипломатическій Разрядъ, для образованія чи ковъ Министерства Иностраныхъ Дѣлъ. Здѣсь преподаютс вые языки, Политическая Исторія, Дипломація и прочія скѣ по сей части. Сей разрядъ имѣетъ быть только при С.-П бургскомъ высшемъ Гражданскомъ Училищѣ, и можетъ сос нѣкоторымъ образомъ, въ вѣдѣніи Министерства Иностра Дѣлъ. Къ нему можетъ быть присовокупленъ и Институтъ точныхъ языковъ сего Министерства. Въ сей разрядъ по ютъ студенты предуготовительнаго курса, по своему жел изъ природныхъ дворянъ, и равномѣрно по экзамену. Засл чины противъ втораго разряда.

4. Административный Разрядъ, для окончательнаго обра-
ванія молодыхъ людей хорошаго поведенія, не имѣющихъ спо-
бности и охоты къ продолженію высшихъ наукъ и къ счетовод-
тву: они обучаются порядку гражданской службы, и выпуска-
ются въ Административныя присутственныя мѣста съ чиномъ
2-го, или 14-го, класса и съ однимъ годомъ заслуги.

5. Полицейскій Разрядъ, для образованія чиновниковъ го-
одской и земской полиціи. Въ студенты сего разряда посту-
аютъ предпочтительно дѣти полицейскихъ чиновниковъ, содер-
атся на счетъ казны, и получаютъ образованіе полувоенное,
е., сверхъ потребныхъ въ ихъ будущемъ званіи наукъ, обуча-
ются гимнастикѣ, верховой ѣздѣ, воинской экзерциціи, и т. п.
Права ихъ противъ четвертаго разряда. При опредѣленіи моло-
ыхъ людей въ сей разрядъ, должно наблюдать перемѣщеніе
ихъ; т. е., уроженцевъ Петербурскихъ посылать въ Москву, Мос-
ковскихъ въ Казань, Казанскихъ въ Харьковъ и т. д., для того,
чтобъ они отвыкли отъ обычаевъ и преданій родительскаго до-
ма, и въ новомъ мѣстѣ, среди благонамѣренныхъ и справедливыхъ
начальниковъ и наставниковъ, обновились душою.

Каждый образованный въ Высшемъ Гражданскомъ Училищѣ
студентъ обязанъ прослужить по своей части не менѣе двѣнадцати
лѣтъ. Не позволяется имъ переходить въ службу высшаго разря-
да, т. е., изъ втораго и третьяго въ первый, изъ четвертаго и
пятаго въ первые три. Желающій перейти въ низшій разрядъ
теряетъ преимущества, сопряженныя со службою въ высшемъ, и
никогда уже обратно въ оный перейти не можетъ. Всѣ воспитан-
ники Гражданскаго Училища, въ продолженіе всей своей службы,
носятъ на мундирѣ отличіе разряда, къ которому принадлежали
въ Училищѣ.

Выше говорили мы объ учрежденіи при Университетахъ или
соединенныхъ училищахъ Гражданскомъ и Врачебномъ, дополни-
тельнаго отдѣленія. Въ семъ отдѣленіи должны быть препо-
даваемы предметы, не входящіе собственно въ кругъ ученія пер-
выхъ двухъ училищъ, или преподаваемые только до извѣстной
степени въ предварительномъ курсѣ Гражданскомъ. Таковы: Фи-
лологія, древняя и новая, Философія во всѣхъ частяхъ ея, выс-

шая Математика и т. п. Сіи предметы преподаются публ
всякому желающему пользоваться ими, въ томъ числѣ и ст
тамъ училищъ Гражданскаго и Врачебнаго, имѣющимъ же
усовершенствоваться по какой либо части, безъ вреда собс
ному ихъ занятію и съ соизволенія ихъ начальства. Занятіе
ками въ дополнительномъ отдѣленіи открываетъ успѣвшим
какой либо части входъ въ Педагогическій Институтъ. Вы
жавшіе окончательный экзаменъ въ какомъ либо отдѣль
предметѣ, получаютъ чинъ 14-го класса наравнѣ съ воспит
ками Академіи Художествъ.

Высшія Гражданскія Училища могутъ быть образованы
Факультетовъ Университетовъ С.-Петербургскаго, Московс
Казанскаго, Харьковскаго и Кіевскаго. Александровскій Ли
Училище Правовѣдѣнія должны, по приспособленіи нѣкото
ихъ частей къ общему плану, пользоваться правами Выс
Гражданскихъ Училищъ. Прочіе Лицеи могутъ быть преобра
ны въ училища предварительнаго курса.

Дерптскій Университетъ останется въ прежнемъ своемъ поло

II. Употребленіе образованныхъ гражданскихъ чиновниковъ.

Употребленіе на службу чиновниковъ, образованныхъ п
щимъ правиламъ, должно происходить на такомъ же осно
на какомъ поступаютъ на службу кадеты и другіе воспита
Военно-учебныхъ заведеній. Студенты должны поступать в
шія мѣста гражданскаго чиноначалія по той части, въ ко
они назначены по роду своего образованія и по мѣрѣ ок
ныхъ ими успѣховъ.

По окончаніи пятилѣтняго срока обученія, и по выдер
воспитанниками испытанія, они поступаютъ на службу въ
ныя и другія низшія Присутственныя Мѣста, очищенны
нихъ въ извѣстной Губерніи. Очищеніе сіе производится в
шихъ инстанціяхъ всѣхъ частей цѣлой Губерніи вдругъ. На
щіеся на лицо чиновники или увольняются, по выслугѣ
отъ службы, или перемѣщаются въ другія мѣста со всево
ною пощадою, безъ оскорбленія ихъ личности. (Изъ ни

быть составляемы временныя Присутственныя Мѣста для рѣ-
и старыхъ дѣлъ). Въ каждомъ изъ такихъ Присутственныхъ
ъ опредѣляется предсѣдатель изъ опытныхъ, извѣстныхъ
ностью и честностью, гражданскихъ чиновниковъ, а нововыпу-
ные студенты занимаютъ прочія мѣста, по старшинству бал-
на окончательномъ экзаменѣ. По истеченіи двухъ лѣтъ, очи-
тся тѣмъ же порядкомъ Губернскія Присутственныя Мѣста, и
чнѣйшіе изъ новыхъ чиновниковъ, служащихъ въ уѣздныхъ
анціяхъ, поступаютъ на сіи вакансіи, занимаясь и здѣсь,
предсѣдательствомъ людей честныхъ и опытныхъ. Чрезъ три
лучшіе изъ нихъ поступаютъ въ Сенатъ, или въ другія вы-
судебныя мѣста, и замѣняются поступающими изъ уѣздныхъ
анцій. Такой же порядокъ слѣдуетъ наблюдать и по мѣстамъ
ральнымъ, административнымъ и полицейскимъ. По всѣмъ
ямъ Гражданскаго Управленія должны быть опредѣлены сте-
, годы службы, условія перехода въ высшія мѣста; вездѣ
ло служенія должно проходить подъ вѣдѣніемъ достойныхъ
ей. Никто не можетъ поступить въ Департаментъ Министра,
прослужа извѣстнаго числа лѣтъ въ низшихъ инстанціяхъ. По
лненіи всѣхъ мѣстъ одной Губерніи, приступаютъ къ очист-
въ другой, и такимъ образомъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ,
сей Россіи будетъ совершенно истреблено крапивное сѣмя
ьячихъ. Разумѣется, что и тогда будутъ существовать част-
недостатки, будутъ случаться ошибки, злоупотребленія, не-
ведливости, неразрывныя съ слабостью природы человѣче-
, но тогда они будутъ исключеніями, а теперь составляютъ
ее правило съ немногими исключеніями.

ля ограниченія нововыпущенныхъ чиновниковъ отъ притѣсне-
и ябеды со стороны подъячихъ, съ которыми они, по необ-
мости, будутъ въ безпрестанномъ столкновеніи, слѣдовало бы
едить надъ ними попечительный комитетъ изъ Гг. Министъ
Народнаго Просвѣщенія, Юстиціи, Финансовъ, Государст-
ныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, къ которому они могли
въ случаѣ надобности, непосредственно обращаться. Рас-
тѣленіе и постепенность повышенія новообразованныхъ граж-
скихъ чиновниковъ по разнымъ частямъ службы должны быть
метомъ особыхъ положеній, которыя должно начертать въ

Министерствахъ по зрѣломъ обсужденіи, и потомъ, сообразивъ ихъ между собою, составить изъ нихъ полную систему порядка Гражданской службы. Кажется, только Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, въ помѣщеніи чиновниковъ дипломатическихъ, не должно стѣсняться сими положеніями; равно могутъ быть исключены изъ общихъ постановленій должности ученыя и учебныя; но въ замѣщеніи должностей Юрисконсультовъ, Бухгалтеровъ, Контролеровъ и другихъ Чиновниковъ въ Департаментахъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, должно будетъ слѣдовать общимъ положеніямъ.

Грустно и больно думать, что великая цѣль преобразованія гражданской службы была бы нынѣ уже достигнута вполнѣ, если бъ въ началѣ царствованія Государя Императора, благая и святая мысль его о преобразованіи гражданскаго воспитанія была постигнута и исполнена коммисіею, для того назначенною и составленною по большей части изъ людей умныхъ и благонамѣренныхъ; но въ ней большинство, по скромности своей, должно было уступить не многимъ краснобаямъ, которые пользовались славою учености и опыта, и успѣли перекричать тихій голосъ здраваго смысла.

Противники изложеннаго здѣсь практическаго образованія могутъ возразить, что оно будетъ одностороннее, что Правительство должно стараться о просвѣщеніи всего народа, всѣхъ сословій, а не особенной какой либо отрасли. На это можемъ отвѣчать слѣдующимъ: Правительство обязано образовать только непосредственныхъ своихъ слугъ и помощниковъ по всѣмъ частямъ, духовной, гражданской и военной; образованіе же прочихъ гражданъ, купцовъ, ремесленниковъ, художниковъ и проч., можетъ оно предоставить имъ самимъ, облегчая средства къ достиженію предположенной ими благонамѣренной цѣли. Для этого есть у насъ Академія Художествъ, Рисовальная Школа, Технологическія и Коммерческія Училища. Этому же можетъ способствовать третье отдѣленіе каждаго Университета, въ которомъ будутъ преподаваться предметы, не входящіе въ кругъ Факультетовъ, или преподаваемые въ нихъ не вполнѣ. Для открытія пути художникамъ, можно бъ было предписать начальствамъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній замѣчать въ ученикахъ охоту, способность и

сть къ рисованію и лѣпленію, и доводить о томъ до свѣдѣ-
высшаго Управленія, для помѣщенія ихъ въ спеціальныя ри-
льныя школы и въ Академію Художествъ. Что касается до
говъ, то они не имѣютъ надобности въ спеціальномъ образова-
Ихъ, какъ говорили въ старину о дуракахъ, не жнутъ, не сѣ-
, сами родятся. Какъ на пашняхъ, среди полныхъ колосьевъ,
икаютъ голубенькіе васильки, пріятные взору, но существен-
ни къ чему не полезные, такъ и поэты родятся вездѣ и во
комъ хлѣбѣ, безъ малѣйшаго о томъ старанія. Безсовѣстно
о бы обижать ихъ, не беречь, не холить: и они творенія
кіи, прекрасныя, душистыя; они услаждаютъ зрѣніе и обо-
іе, хотя и не питаютъ желудка.

ообразное съ цѣлію и успѣшное образованіе юношества, на-
чаемаго въ военную службу, приноситъ уже самые полезные
ды. Воспитаніе духовенства равномѣрно обратило на себя бла-
тельную попечительность Правительства. Только образованіе
потребленіе Гражданскихъ чиновниковъ остается въ прежнемъ
дномъ и вредномъ положеніи. Станемъ надѣяться, что мощная
лагая воля того, кто успѣлъ совершить подвигъ преобразо-
ія Русскихъ законовъ, подвигъ, надъ которымъ сокрушились
а и власть всѣхъ Государей нашихъ со временъ Петра Ве-
аго, дастъ симъ законамъ и достойныхъ исполнителей.

ДѢЛО

о

КОЛЛЕЖСКОМЪ АССЕССОРѢ ПЕТРѢ БОГДАНОВИЧѢ.

Милостивѣйшій Государь!

Ордены украшаютъ рамена Ваши, Вы украшаете знаменіе оны Слава Ваша, дѣла Ваши, правда и человѣчество воззывали Вс всегда на подвигъ, Васъ достойный. Дерзаю по сему воспомн Вашему Высокопревосходительству о себѣ. Стражду безвинн много лѣтъ.

Милостивѣйшій Государь!
Вашего Высокопревосходительства
преданнѣйшій и всепокорнѣйшій слуга

Петръ Богдановичъ

Октября 13, 1801.
Полтава.

Справясь, доложить.

Справка.

Коллежской Ассесоръ Богдановичъ, живучи въ Петербургѣ, въ нанимаемой квартирѣ, когда хозяинъ оной, и, по прозбѣ его, отъ Полиціи неоднократно приказано ему квартиру очистить, былъ ослушнымъ, за что преданъ будучи суду, приносилъ на всѣ здѣшнія Присутственныя Мѣста жалобы, которыя, по разсмотрѣніи, въ слѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, Генераломъ Пассекомъ, Княземъ Юсуповымъ и Графомъ Самойловымъ, оказались недѣльными, и онъ, яко безпокойный и упорнаго нрава человѣкъ, не повинующійся власти, высланъ, съ семействомъ и имуществомъ, на казенной щетъ, для житья къ отцу, въ Полтаву, въ 1796 году, Апрѣля 14 дня. При Высочайшемъ разсмотрѣніи, въ Мартѣ сего года, списковъ бывшей Тайной Экспедиціи, повелѣно его изъ оныхъ исключить.

Милостивый Государь,

Александръ Андреевичъ!

Вашего Высокопревосходительства предписаніе, отъ 16 прошлаго Ноября послѣдовавшее, о Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, чтобы находящемуся въ городѣ Полтавѣ, Коллежскому Ассесору Богдановичу, дать свободу выѣзжать, куда пожелаетъ, обязавъ, однако жъ, подпискою, чтобъ онъ въ С.-Петербургъ не въѣзжалъ, сего Декабря 2 числа я имѣлъ честь получить, и нынѣ же предписалъ я Полтавскому Городничему объ оном Коллежскому Ассесору Богдановичу объявить, со взятьемъ повелѣнной подписки. О чемъ Вашему Высокопревосходительству донося, съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть,

Милостивый Государь,
Вашего Высокопревосходительства
всепокорнѣйшій слуга
Баронъ Фремсдорфъ.

[illegible]абря 4 дня,
[illegible] года.
[illegible]въ..

ПИСЬМО

Н. А. Полевого къ Князю Н. Н. Голицыну.

Сіятельный Князь,

Милостивый Государь

Осмѣливаюсь надѣяться, что Ваше Сіятельство простите см
лость, съ какою я, не имѣвъ чести быть Вамъ извѣстнымъ, и
болѣзнію не въ состояніи будучи самъ лично явиться, утружд
Васъ моею покорною просьбою.

Слухи о появленіи холеры морбусъ въ разныхъ мѣстахъ Р
сіи тревожатъ жителей Москвы. Москва увеличиваетъ сіи слу
и самую опасность болѣзни. Отъ Медицинскаго Совѣта изда
описаніе холеры морбусъ и средствъ сохраненія отъ оной.
статья, и двѣ другія гг. Докторовъ Пузырева и Пятницкаго,
печатаны въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣл
Онѣ могутъ успокоить народъ, а въ случаѣ дѣйствительной оп
сности (отъ чего, Боже, сохрани!) показать народу средства ох
ненія. Но Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ расходя
весьма мало, и чрезъ то статьи, для повсенароднаго чтенія пр
назначенныя, не достигаютъ своей цѣли.

Думая, что долгъ всякаго благомыслящаго человѣка спос
ествовать, по мѣрѣ силъ, благу ближнихъ, я желалъ пере
чатать изъ Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ всѣ
шеозначенныя статьи особымъ прибавленіемъ, при издаваемо
мною Журналѣ: «Московскій Телеграфъ.» Телеграфа расход
ся 1,600 экземпляровъ, и во всѣхъ мѣстахъ Россіи, слѣдовате
но, это было бы однимъ изъ сильныхъ средствъ успокоить стра
и распространить спасительныя наставленія. Кромѣ того, хотѣ
я отпечатать до 3,000 экземпляровъ отдѣльно, и раздавать бѣ
денежно всякому, отправить въ больницы и проч. Но Цензу
ный Комитетъ останавливаетъ мое намѣреніе, говоря, что о
разрѣшить не можетъ.

Въ семъ затрудненіи я рѣшился отнестись прямо къ Вамъ, С
тельный Князь! Цѣль моя безкорыстное, доброе дѣло. Бл
говолите удостоить меня Вашимъ отвѣтомъ, и разрѣшить мнѣ
печатаніе вышеупомянутыхъ статей; ибо Ваше Сіятельство, к

Предсѣдатель Цензурнаго Комитета, имѣете власть разрѣшать всѣ встрѣчающіяся недоразумѣнія Господъ Цензоровъ, не доводя до безполезной и продолжительной переписки съ Высшимъ Начальствомъ. Моя просьба не терпитъ никакого промедленія.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ честь имѣю пребыть, Сія Сіятельный Князь,

Вашего Сіятельства,
Милостиваго Государя,
покорнѣйшій слуга
Николай Полевой.

Сентября 8 дня,
1830 года.
Москва.

ДВА ПИСЬМА

Д. П. Голохвастова къ Князю Н. Н. Голицыну.

1.

Милостивый Государь,
Князь Николай Николаевичъ!

Вчера отправилъ я къ Вамъ разныя бумаги, принадлежащія къ планамъ Университетскимъ и Пашковскаго Дома. Сіи бумаги должно бы было доставить вмѣстѣ съ планами чрезъ Архитектора, но онъ отправился, не сказавъ мнѣ о настоящемъ днѣ своего отъѣзда, о коемъ я узналъ уже чрезъ нѣсколько дней. Весьма прискорбно мнѣ будетъ, если сіе промедленіе можетъ навлечь на меня неудовольствіе Князя Сергія Михайловича.

У насъ еще продолжаются выборы, кои, вѣроятно, еще нѣсколько дней не кончатся. Это отнимаетъ у меня множество времени: а между тѣмъ я хочу, съ 16 числа сего мѣсяца, начать экзамены, послѣ обѣда, и продолжать оныя до вакацій, употребивъ, такимъ образомъ, времени, по крайней мѣрѣ, шесть разъ болѣе, нежели сколько употреблялось прежде.

Завтра я надѣюсь писать къ Князю Сергію Михайловичу, съ приложеніемъ записокъ о Василевскомъ, Мягковѣ, Экзекуторѣ, Касалаевѣ и Почетныхъ Смотрителяхъ.

Между тѣмъ прилагаю при семъ формулярный списокъ, вм записки, которую Князь приказалъ мнѣ вручить Вамъ.

Покорнѣйше Васъ прошу не оставить меня увѣдомленіем томъ, что у Васъ дѣлается. Имѣю честь быть съ совершенн почтеніемъ и преданностію,

Милостивый Государь,
Вашего Сіятельства
покорнѣйшій слуга
Дмитрій Голохвастовъ.

Мая 12 дня,
1832.

2.

Милостивый Государь,
Князь Николай Николаевич

При семъ прилагаю записку объ одномъ чиновникѣ, кото желаетъ вступить въ Московскій Университетъ. Я его не зна подробнѣйшія и вѣрнѣйшія свѣдѣнія о немъ, буде Его Сіятельс угодно, можно получить въ Петербургѣ, гдѣ онъ всегда служи

Весьма Вамъ обязанъ буду, если Вы примете трудъ увѣдом меня о предположеніяхъ Князя на щетъ путешествія его, та и о томъ, какую участь имѣли мои записки о Пашковскомъ д и объ Университетѣ вообще. Были ли онѣ подвергнуты Вы чайшему воззрѣнію и разсмотрѣнію Г-на Министра? И есть ли кая нибудь надежда на успѣхъ, особенно въ отношеніи къ п бавкѣ Профессорскихъ окладовъ?

У насъ теперь ежедневно производятся экзамены, начиная 5 часовъ послѣ обѣда. Прежде сіи экзамены для всѣхъ Фак тетовъ продолжались 4 дня, а нынѣ продолжаются 28 и, так образомъ, есть надежда перещупать всѣхъ студентовъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію и честь быть,

Милостивый Государь,
Вашего Сіятельства
покорнѣйшимъ слугою
Д. Голохвастовъ

Мая 20 дня,
1832.

ПИСЬМО

Григорія, Архіепископа Тверскаго, * къ Гавріилу, Архіепископу Рязанскому.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

возлюбленный о Господѣ Братъ!

Отъ полной души привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ пресвѣтлымъ праздникомъ, Воскресеніемъ Іисуса Христа, Нашего Спасителя и Бога, и отъ той же полноты души молю Его, источника нашей жизни и всѣхъ нашихъ дарованій и благъ, чтобы Онъ благоволилъ постоянно укрѣплять Ваши силы и утѣшать Васъ сильнымъ утѣшеніемъ, для постояннаго, всегда усерднаго, служенія своей возлюбленной Церкви.

Виноватъ, возлюбленнѣйшій Братъ, что не отвѣчалъ на Ваше письмо отъ прошедшаго Декабря. Думалъ завтра, завтра, да такъ и прошло время.

Я живу не безъ скорбей, и не безъ утѣшеній, а больше со скорбями, — и хорошо, что Господь не даетъ забываться.

Связь съ Петербургомъ я разорвалъ еще съ 27, никогда не чувствовалъ нужды въ возобновленіи ея, и теперь, конечно, уже не возобновлю; потому что чѣмъ далѣе, тѣмъ живѣе чувствуется потребность связи съ вѣчною столицею, съ градомъ истинно великимъ, но святымъ и вполнѣ Божіимъ. Мои силы еще довольно крѣпки, берусь за все, какъ и прежде, не думая, что уже 60. Въ эту пору не время возобновлять земныя связи, а пора разрывать и не разорванныя.

По Епархіи ѣжжу и я всякой годъ. Немного утѣшенія! Глубоко проникъ духъ міра всюду. Старая дисциплина крайне осла-

---

* послѣдствіи Митрополита С.-Петербургскаго.

бѣваетъ. Мы придумываемъ и употребляемъ всѣ мѣры укрѣпи ее, но духъ, идущій со стороны, сильнѣе насъ. Нѣтъ иного со собa, какъ бороться неутомимо, пока есть силы и возможнос Да будетъ съ нами Богъ!

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію честь имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга
Григорій, А. Тверскій.

Сообщ. Свящ. **Н. Гумилевъ.**

25 Марта,
1844 года

ЗАПИСКА

О

ОДѢ ДѢЛА ВЪ СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

ПО ВОПРОСУ

ОБЪ ОБЯЗАННЫХЪ КРЕСТЬЯНАХЪ.

СОЧИНЕНІЕ

А. А. Кононова.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Прошло не болѣе двѣнадцати лѣтъ, и вопросъ тайный, келейный, возбужденный тогда Правительствомъ и заглушенный обстоятельствами, обсуждается теперь явно, а потому моя «Записка» будетъ кстати, тѣмъ болѣе, что въ ней сомнѣваться нельзя, когда она вся подверждается ссылками.

Позволяю себѣ надѣяться, что читатели примутъ въ ней съ однакою благосклонностію и многіе факты какъ обличительные, такъ и дающіе причины на измѣненія.

Тридцать лѣтъ занимаясь литературой, хотя имя мое въ ней и не безъизвѣстно, я надѣюсь, однако, что если не дарованія, то труды и опытность, соединенные съ желаніемъ пользы, дадутъ нѣкоторую занимательность сообщаемому мною теперь, такъ равно и тому, что я предполагаю еще впередъ сообщать чрезъ посредство Общества исторіи и древностей Россійскихъ при Мос-

ковскомъ Университетѣ, разумѣется, по области, входящей въ кругъ его занятій. Это для меня тѣмъ пріятнѣе, что я самъ воспитанникъ Московскаго Университета.

Сочинитель.

14-го Іюля, 1854 года.
Москва.

ЗАПИСКА

ХОДѢ ДѢЛА ВЪ СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

ПО ВОПРОСУ

ОВЪ ОБЯЗАННЫХЪ КРЕСТЬЯНАХЪ. *

По прочтеніи Высочайшаго Указа 2-го Апрѣля, 1842 г., изъ котораго видна благодѣтельная цѣль Правительства, упрочить благосостояніе крестьянъ, сохраня выгоды владѣльца, я сталъ думать объ обращеніи моего имѣнія въ такое состояніе и написалъ предположеніе; но частныя мои обстоятельства представили тому препятствіе. Получивъ въ наслѣдство запутанное, обремененное долгами, имѣніе, при неопытности моей въ хозяйствѣ, я, какъ ни старался выбиться изъ нихъ, не находилъ средствъ къ оному, а умножившееся мое семейство лишило меня и послѣднихъ.

Цѣль моя при начертаніи того предположенія состояла въ обезпеченіи всегдашняго хорошаго быта крестьянъ, независимо отъ характера владѣльца, и въ обезпеченіи доходовъ послѣдняго.

Кажется, что я обдумалъ то и другое, но поручительства за выполненіе все еще были неудовлетворительны, и это заставляло меня выжидать примѣровъ.

Не имѣй я долговъ, я бы тотчасъ рѣшился привести предположеніе мое въ дѣйство; но страхъ, что невыполненіе условій крестья-

---

* Копіи съ бумагъ, касающихся до сущности этой записки, находятся въ Приложеніяхъ подъ номерами; бумаги эти нужно читать своемѣстно, чтобъ текстъ былъ вполнѣ понятенъ.

нами можетъ подвергнуть имѣніе публичной продажѣ, лишитъ меня и семейство достоянія, а частнымъ моимъ кредиторамъ, можетъ быть, сдѣлаетъ ущербъ ихъ капиталовъ (извѣстно, что такое публичныя продажи), этотъ страхъ останавливалъ меня, и предположеніе оставалось въ моемъ портфелѣ.

Въ концѣ 1846-го года я былъ избранъ Дорогобужскимъ дворянствомъ въ Предводители его; съ новаго 1847-го года принялъ эту должность.

Въ общемъ собраніи дворянства Смоленской губерніи, при выборахъ, было положено, просить Высочайшаго соизволенія Государя Императора на принятіе депутаціи отъ дворянства, для принесенія вѣрноподданической благодарности за дарованныя права и преимущества. Его Величество соизволилъ на то, но двое изъ депутатовъ, назначенныхъ дворянствомъ, Генералъ-Маіоръ Степанъ Семеновичъ Храповицкій и Статскій Совѣтникъ Павелъ Александровичъ Шушинскій, не могли ѣхать по нездоровью; нужно было назначить другихъ: общій съѣздъ былъ уже невозможенъ; приглашены одни гг. Предводители, которые, поговоривъ между собою, предложили быть депутатами г. Губернскому Предводителю дворянства, Князю Михайлу Васильевичу Друцкому-Соколинскому, и Рославльскому Уѣздному, Михайлу Львовичу Фонтону де Вераіону; третій депутатъ оставался, назначенный при общемъ собраніи, Генералъ-Маіоръ Александръ Ивановичъ Шембель.

Г. Губернскій Предводитель не могъ ѣхать, по причинѣ постигшей его болѣзни; отправились только двое: Фонтонъ и Шембель.

Въ маѣ 1847-го года удостоились они представиться Его Императорскому Величеству.

О благосклонномъ пріемѣ Императоромъ нашей депутаціи извѣщенъ я, какъ Уѣздный Предводитель, г. Губернскимъ Предводителемъ, и извѣстилъ о томъ дворянство предводительствованнаго мною уѣзда. Скоро послѣ того пошли неясные слухи о томъ, что Государь изволилъ говорить депутаціи нашей об*ъ обязанныхъ крестьянахъ*, но оффиціально ничего еще о томъ не было.

Такъ длилось до генваря 1848-го года.

Въ это время г. Губернскій Предводитель дворянства, прибывъ въ Дорогобужъ, объявилъ мнѣ, что онъ по дѣлу важному, по поводу словъ Императора, подлежащихъ *келейному* сообщенію, и желаетъ совѣщаться со мною и бывшими прежде меня Предводителями Дорогобужскаго дворянства.

Я отнесся письмами къ моимъ предшественникамъ, прося ихъ жаловать къ назначенному сроку. Г. Ельнинскій Предводитель дворянства, Дмитрій Степановичь Ступѣевъ, бывшій тогда въ Дорогобужѣ, по случаю рекрутскаго набора, сдѣлалъ тоже съ своей стороны по своему уѣзду. Въ назначенный день всѣ прибыли, также къ и г. Губернскій Предводитель, на возвратномъ пути своемъ изъ Вязьмы и другихъ уѣздовъ.

Его Сіятельство изволилъ читать намъ обширное свое сочиненіе о предмету объ обязанныхъ крестьянахъ; иное находилъ я въ немъ согласное съ моимъ образомъ мыслей, но многое, совершенно ему противное; а потому, не вступая въ опроверженія, подалъ мое мнѣніе лично, 2-го февраля, 1848-го года, секретно, за № 2-мъ (1).

Князь изволилъ уѣхать, предъявивъ намъ мнѣніе нѣсколькихъ дворянъ, (2) совершенно несогласное съ тѣмъ, что онъ читалъ въ своемъ обширномъ сочиненіи; мнѣніе, ему поданное, въ слѣдствіе приглашенія нѣкоторыхъ дворянъ къ себѣ и объявленія имъ словъ Императора къ нашей депутаціи. То мнѣніе было подписано, между другими, и двумя дворянами, принадлежащими къ уѣзду, тогда мною предводительствованному; это — Платонъ Ивановичь Рачинскій и Владиміръ Степановичь Храповицкій.

Я ожидалъ общаго съѣзда гг. Предводителей по поводу вопроса объ обязанныхъ крестьянахъ, но его не было.

Между тѣмъ получилъ я отъ г. Губернскаго Предводителя оффиціальную бумагу, сообщенную мною Дорогобужскому дворянству, что Государь Императоръ не желаетъ, чтобы производились частныя подписки, но что каждый имѣетъ руководиться Указомъ 2-го Апрѣля, 1842-го года, отдѣльно.

Еще до полученія той бумаги, при оффиціальномъ отношеніи, отъ 24 февраля, за № 85, и другомъ секретномъ, отъ 24 февраля, за № 5, (3) и частномъ письмѣ, (4) представилъ я г. Губернскому Предводителю дворянства мое предположеніе, прося ходатайства Его Сіятельства о разрѣшеніи мнѣ предварительной статьи, безъ чего не могу приступить къ условію съ крестьянами, предполагаемымъ къ обращенію изъ крѣпостныхъ въ обязанные. (5)

Предположеніе то возвращено мнѣ Его Сіятельствомъ, при отношеніи и партикулярномъ собственноручномъ письмѣ, (6) подъ предлогомъ, что онъ можетъ входить только съ представленіями о тѣхъ условіяхъ, на которыя крестьяне изъявили согласіе; но какъ я уже объяснилъ, что безъ разрѣшенія предварительной статьи, приступить

къ тому не могу, то и намѣревался обратиться въ Москов
Опекунскій Совѣтъ, отъ котораго, мнѣ кажется, разрѣшеніе
зависѣло.

Полученная бумага, думалъ я, остановила обращеніе въ
занное состояніе въ общности, и вопросъ этотъ полагалъ рѣ
нымъ.

Вызванный въ губернскій городъ, по поводу представл
о льготахъ въ 1848-мъ году, Высочайше предоставленному, я увид
что вопросъ возобновился г. Губернскимъ Предводителемъ, и пред
жена подписка гг. Уѣзднымъ Предводителямъ дворянства.

Исправлявшій должность Рославльскаго Предводителя пред
жилъ подписать листъ, гдѣ будетъ двѣ, три строки окончат
ныхъ предположеній, а долженствующее предшествовать, сообраз
ся Его Сіятельствомъ по обстоятельствамъ.

Всѣ молчали; прошло нѣсколько минутъ; тогда я сказалъ:
предлагаете подписать бланкъ; какъ частный человѣкъ, я могу его д
лицу, въ которомъ увѣренъ, и если бы Его Сіятельству нуженъ б
бланкъ Поручика Кононова, я бы не отказалъ въ немъ, зная,
онъ не употребитъ его во зло; да конечно, онъ никогда моего бл
ка и не потребуетъ; но какъ Предводитель, я не могу подписы
бланка, потому что не получилъ его отъ дворянства.

Послѣ того о бланкѣ не было слова.

Явилось заключеніе; подписали всѣ, бывшіе на съѣздѣ, кр
меня; г. Порѣцкій Предводитель дворянства, Дмитрій Алексан
вичь Нелидовъ, сказалъ, что онъ можетъ подписать какъ част
человѣкъ, но не какъ Предводитель, что и исполнилъ; я же не с
талъ себя въ правѣ подписывать какъ предводитель, не зная м
нія всего уѣзда, а какъ частный человѣкъ по тому, что заключ
не согласовались съ моимъ собственнымъ мнѣніемъ.

Я просилъ Его Сіятельство словесно: если подпись моя ну
къ тому акту, пріобщить упомянутое мнѣніе, поданное ему секре
2-го Февраля, на что получилъ отказъ въ словахъ: «Этого я
могу».

Трудно положеніе, быть одному противъ общаго мнѣнія; н
дѣлалъ то, что считалъ себя обязаннымъ сдѣлать; правъ я, или
новать, судить не мнѣ.

Подписывать за все дворянство уѣзда, хотя я пользовался
довѣріемъ, въ этомъ случаѣ я находилъ себя не въ правѣ, а
лать сзыва мнѣ не было разрѣшено.

Горько мнѣ было стать въ положеніе какой-то будто непріяз-
противъ почтенныхъ моихъ сотоварищей, но мнѣ казалось и ка-
тся, что я исполнилъ долгъ мой; это чувство было и есть моимъ
шеніемъ.

Просьбу о пріобщеніи моего мнѣнія къ акту, буде подпись моя
жна, повторилъ я г. Губернскому Предводителю дворянства оффи-
льно, въ секретномъ отношеніи отъ 17 іюня, 1848-го года, за №
мъ (7); отвѣта не было.

Время шло. Въ бытность мою въ Петербургѣ, я имѣлъ честь
едставляться г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ; Его Высокопревосхо-
тельство (Левъ Алексѣевичъ Перовскій не былъ еще тогда Гра-
мъ) изволилъ позвать меня въ кабинетъ, много распрашивалъ о
ждахъ дворянства, и пожелалъ, чтобы я подалъ ему записку,
о и исполнилъ при вторичномъ посѣщеніи Его Высокопревосходи-
ьства. (8)

Ни слова, въ оба раза, не было объ обязанныхъ крестьянахъ.
о меня еще болѣе утверждало въ мысли, что въ общности ничто
предпринимается, а Указъ предоставляетъ каждому въ частности
лать, что находитъ для себя удобнымъ.

Въ генварѣ 1849-го года г. Губернскій Предводитель отпра-
ался въ Петербургъ, гдѣ имѣлъ счастіе представиться Государю
ператору и подать Его Величеству мнѣніе, а потомъ дополненіе
къ нему.

Объ этѣ бумаги препровождены въ Комитетъ, по тому предме-
учрежденный.

Это препровожденіе и разговоръ Его Величества, мнѣ г. Губерн-
нымъ Предводителемъ переданные словесно, мнѣ кажется, ясно до-
зываютъ, что Монархъ не оставляетъ своей великой мысли.

Какъ слова Его Императорскаго Величества къ нашей депута-
и проникнуты чувствомъ человѣколюбія и надежды найти въ насъ,
ранахъ, сотрудниковъ его благихъ, отеческихъ намѣреній, то я
шился послать въ собственныя руки Его Императорскаго Величе-
а разсужденіе, за годъ предъ тѣмъ мною написанное.

Въ немъ выказалъ я затруднительное положеніе дворянства и
ложилъ средства, которыя, по моему мнѣнію, могутъ поправить
, сближая въ тоже время къ мысли объ обязанныхъ крестья-
ъ. (9—10)

Во время производства рекрутскаго набора лѣтомъ 1849-го го да, я прочиталъ то мое разсужденіе Ельнинскому Предводителю Д. С. Ступѣеву, и пріѣзжавшему къ нему, Краснинскому Предводителю Ивану Васильевичу Гедеонову, сказавъ имъ, что оно еще въ Марті послано въ собственныя руки Его Императорскаго Величества.

Г. Ступѣевъ просилъ меня сообщить копію г. Губернскому Пред водителю дворянства, чтобы, какъ говорилъ онъ, то не было для него сюрпризомъ. Я готовился послать его при оффиціальномъ пись мѣ, но узнавъ, что г. Краснинскій Предводитель отправился въ Смо ленскъ, вмѣсто Рославля, куда назначенъ былъ присутствующимъ при наборѣ, остановился, потому что мое разсужденіе, читанное Князю въ поѣздку его по губерніи, и имъ словесно одобренное, не могло уже быть для него сюрпризомъ, равно какъ и отправленіе его въ собственныя руки Государя Императора, что я и сказалъ г. Ступѣеву на вопросъ его, «почему не послалъ копіи Князю»?

14-го іюня, 1849-го года, получилъ я пакетъ отъ Статсъ-Се кретаря у принятія прошеній Князя Голицына; въ немъ, при отноше ніи ко мнѣ, отъ 25 мая, за № 2971, (11) Его Сіятельства, возвра щено мое разсужденіе.

Адресованное въ собственныя руки Монарха, мое предположе ніе, кромѣ Его Величества я не могъ писать никому, ибо предметъ его извѣстенъ былъ тогда только прежде бывшимъ Предводителями дво рянства; какъ частный человѣкъ я бы того сдѣлать не осмѣлился, не имѣя повода, а какъ Предводитель дворянства, имѣлъ его по всѣмъ причинамъ, изложеннымъ мною выше.

При съѣздѣ гг. Предводителей въ ноябрѣ, 1849-го года, Г Губернскій Предводитель дворянства, Князь Михайло Васильевич Друцкій-Соколинскій, представилъ книгу, подъ названіемъ: «По в просу объ обязанныхъ крестьянахъ», для храненія въ Архив Депутатскаго собранія. Эта книга, во время балотировки 1859-г года, лежала въ первой комнатѣ возлѣ залы, для чтенія желающихъ.

Я, частный человѣкъ теперь, составилъ записку о ходѣ тог дѣла, какъ онъ мнѣ извѣстенъ, для храненія въ домашнемъ моем архивѣ; она и приложеніе къ ней написаны моею рукой; вся тет радь скрѣплена по листамъ моей подписью, прошнурована и запеча тана именной печатью, съ изображеніемъ готической буквы К.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1.

Милостивый Государь,

Князь Михаилъ Васильевичъ!

Ваше Сіятельство объявили мнѣ, что Государь Императоръ изъявилъ депу-
ціи нашей Высочайшую волю объ измѣненіи крѣпостнаго состоянія крестьянъ
обязанное и надежду, что дворянство будетъ способствовать и помогать бла-
мъ Его Императорскаго Величества намѣреніямъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что
ворянство, всегда готовое на всякій зовъ Монарха и на благо отечества, готово
и и въ этомъ случаѣ оказать преданность свою Его священной волѣ, волѣ, ко-
рую предузнать было можно изъ указа 2-го Апрѣля, 1842-го года. Между
мъ такъ мало лицъ, воспользовавшихся имъ, что явно должна быть причи-
, останавливающая дворянство въ обращеніи крестьянъ изъ крѣпостныхъ
обязанные. Мнѣ кажется, что удерживаетъ одно опасеніе неисполненій
ствій со стороны крестьянъ, которое необходимо навлечетъ уменьшеніе,
ли не уничтоженіе, доходовъ, по крайней мѣрѣ, на время, пока совершенно
приумѣются крестьянами права и обязанности. Между тѣмъ, большая часть
мній заложенныя, держутся только сдѣланными Правительствомъ льготами,
о всѣ эти льготы оканчиваются въ нынѣшнемъ году и платежи должны
чаться, а вмѣстѣ съ тѣмъ продажи съ публичныхъ торговъ имѣній; такое
трудительное положеніе есть важное препятствіе нововведенію: каждый
мслитъ только о сохраненіи достоянія. Для измѣненія крѣпостныхъ въ обя-
ные необходимы предварительныя распоряженія, какъ-то: оцѣнка имѣній,
веденіе въ извѣстность доходовъ и проч., что — дѣло немаловажное и
ебующее много времени. Не имѣя оффиціально ничего къ приступленію для
мѣненія крѣпостнаго права на обязанное, кромѣ указа 2 Апрѣля, 1842 г.,
волающаго каждому владѣльцу дѣлать отдѣльныя условія, я не принимаю
себя утвердительно сказать ни какихъ началъ; могло бы то послѣдовать
общности; но полагаю необходимымъ предварительно испросить новыхъ
отъ, на нѣсколько лѣтъ, въ платежахъ кредитнымъ установленіямъ, съ
пространеніемъ возможно отдаленнаго срока, а между тѣмъ, согласно

мнѣнію Ельнинскаго Предводителя, Стунѣева, Вамъ поданнаго, * учредить Комитеты въ уѣздахъ и губерніи, для соображенія всѣхъ узаконеній о правах владѣльцевъ и обязанностей крестьянъ, возложа обязанность на Комитеты

---

* **Мнѣніе Ельнинскаго Предводителя Дворянства, Дмитрія Степановича Стунѣева, представленное Смоленскому Губернскому Предводителю Дворянства, 12 Сентября, 1847-го года, за № 276-мъ.**

«Имѣю честь представить Вашему Сіятельству изложенное мною мнѣніе о причинахъ, затрудняющихъ владѣльцовъ имѣній заключать обязательныя условія съ ихъ крестьянами, на основаніи Высочайшаго указа, даннаго 2-го Апрѣля, 1842-го года, и о послѣдствіяхъ, могущихъ произойти отъ перехода помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостныхъ въ обязанные.

Быстрое распространеніе просвѣщенія въ отечествѣ нашемъ, объемля высшіе классы государственнаго народонаселенія, не освѣтило еще понятій простаго народа до степени сознанія личныхъ его правъ, выгодъ и благоустройства; но мы живемъ въ такое время, когда вопросъ о личной свободѣ подобнаго нашего человѣка доступенъ уму и сердцу каждаго просвѣщеннаго сына отечества. Дворянство, обладая землями и крестьянами, по праву крѣпостному, заслугами предковъ и лично въ собственность свою, на основаніи существующихъ узаконеній, пріобрѣтенными, желаетъ не безъусловнаго права на обладаніе ими, не этого бремени постоянныхъ о нихъ попеченій: оно желаетъ только благодѣтствія отечества, огражденія личной своей безопасности и неприкосновенныхъ правъ располагать собственнымъ достояніемъ свободно и независимо.

Невѣжество крестьянъ, ихъ суевѣріе, закоснѣлость и непреодолимая привязанность къ старымъ обычаямъ, дѣлаютъ ихъ неспособными къ воспріятію убѣжденія въ законоположеніяхъ и къ сознанію непреложнаго долга гражданской зависимости, отъ коей проистекаютъ собственныя ихъ выгоды и нравственное бытіе. Слѣдственно, при настоящемъ ихъ состояніи и направленіи умовъ, встревоженныхъ ожиданіемъ полной, по мнѣнію ихъ, безотчетной свободы, какія могутъ быть положительныя, твердыя ручательства и обезпеченія въ исполненіи принимаемыхъ ими на себя обязательствъ? Земскіе Суды, Предводитель Дворянства и Губернское Правленіе, поступая дѣятельно, на основаніи 506-й ст. IX тома Свода Законовъ о состояніяхъ, не успѣютъ, и никогда не будутъ въ состояніи, предупредить, а еще болѣе прекратить злонамѣренность, безпорядки и преступленія. Въ подтвержденіе этой истины мы имѣемъ множество ближайшихъ примѣровъ въ наполненіи повсюду дѣлъ, собственно по части полиціи исполнительной, и хотя чиновники оной за неисполненіе подвергаются взысканію и отрѣшенію отъ должностей, но дѣла идутъ тѣмъ же медленнымъ путемъ, а значительныя казенныя недоимки и прочія взысканія наполняютъ вѣдомости Казначействъ и Земскихъ Судовъ. При новомъ же порядкѣ управленія (если бы оно осуществилось) мы увидимъ, можетъ быть, эти недоимки и неисполненныя дѣла на обнаженныхъ нашихъ поляхъ и на поздѣланной землѣ, которая питаетъ и обогащаетъ государство. И тогда уже всѣ возможныя средства Правительства

ъ огласки, внушать тѣмъ изъ владѣльцовъ, которые переходятъ власть ою, ихъ обязанности въ отношеніи къ крестьянамъ.

Оставя, покамѣсть, крѣпостное состояніе въ прежнемъ видѣ, то есть, аботы съ половины, и измѣнивъ совершеніе купчихъ и другихъ актовъ измѣнямъ, не на души, какъ они теперь пишутся, а на земли, съ извѣстнымъ числомъ поселянъ, обязанныхъ работать владѣльцу земли съ поло-

---

не будутъ въ силахъ исправить и вознаградить безчисленныхъ потерь, влекущихъ за собою неминуемо недостатки и всякаго рода лишенія. Потерянная нравственность породитъ пороки и преступленія въ такой силѣ, что потребуются уже чрезвычайныя мѣры къ обузданію народа, донынѣ мирно существующаго подъ сѣнію благотворныхъ законовъ и ближайшихъ блюстителей ихъ, Дворянства, издревле вѣрнаго своему долгу и одушевленнаго чистою любовію къ Престолу и Отечеству.

Мы убѣдились и временемъ и опытомъ, что благосостояніе крестьянъ тѣсно сопряжено съ благосостояніемъ владѣльцовъ, и Правительство всегда находило въ лицѣ и достояніи помѣщика вѣрнѣйшій залогъ и ручательство общаго благоденствія: оно обязываетъ его имѣть ходатайство и отвѣтственность за нихъ по дѣламъ гражданскимъ, уголовнымъ и другимъ, до нихъ касающимся; равнымъ образомъ за неисправленія крестьянами государственныхъ повинностей помѣщики отчуждаются отъ всей ихъ собственности и лишаются, съ семействомъ ихъ, послѣдняго крова. Сверхъ сего, по силѣ узаконеній, владѣльцы должны заботиться о благосостояніи крестьянъ и о ихъ продовольствіи. Въ трудныхъ же обстоятельствахъ общаго неурожая, для отвращенія гибельныхъ послѣдствій голода, усердное Дворянство прибѣгаетъ къ займамъ частнымъ и къ кредитныхъ постановленіяхъ, не щадя своего достоянія и обременяя себя неоплатными долгами.

Я не буду говорить о знаменитыхъ подвигахъ сего сословія въ разныя эпохи для блага отечества; они занимаютъ уже лучшія страницы въ исторіи государства; но скажу, что во всѣхъ благихъ начинаніяхъ Правительства Дворянство, какъ прежде, такъ и нынѣ, было и есть всегда главнѣйшій дѣятель въ исполненіи всѣхъ видовъ его; какъ прежде, такъ и нынѣ оно искренно готово споспѣшествовать общему благу, если бы, при образованіи новаго порядка, возможно было ожидать сего блага, не разрушивъ главнѣйшаго источника бытія и коренаго основанія народнаго довольства—земледѣлія.

Земледѣліе, лишенное своей дѣятельности и труда, и безъ ближайшихъ вспомогательныхъ средствъ и успѣій къ его развитію, падетъ несомнѣнно, а особенно принявъ въ соображеніе нашъ климатъ, дозволяющій заниматься полевыми работами не болѣе четырехъ съ половиною мѣсяцевъ въ году, слѣдственно потеря времени причиняетъ уже невозвратныя потери и величайшій ущербъ въ хлѣбопашествѣ.

По этому, всякое измѣненіе въ существѣ этого дѣла должно быть разсматриваемо въ отношеніяхъ, связанныхъ съ нимъ выгодъ и потерь, благоденствія крестьянъ и совершеннаго разстройства ихъ быта, равно уничтоженія вѣковой

вины.[4]Въ теченіи времени помѣщики, привыкнувъ къ мысли о необходи
готовить себя къ обращенію крестьянъ въ обязанные и при томъ, об
ченные, что имѣнія ихъ не продадутся съ публичнаго торга и они н
шатся крова, конечно, и по чувству человѣколюбія, по преданности къ

связи владѣльцовъ съ крестьянами, искони поддерживающей цѣлость гос
ства, его могущества и силы.

Помѣщичьи крестьяне надѣлены двойной пропорціею земли и луговъ
тивъ обработываемой ими у владѣльца; сверхъ этого, пользуются они огоро
и конопляниками, чѣмъ совершенно обезпечиваютъ себя, при благопріят
урожаѣ, какъ въ продовольствіи, такъ и платежѣ казенныхъ податей и земс
сборовъ.

Въ замѣнъ этого надѣленія ихъ землею и всѣми другими мѣстными в
лами, крестьяне, ни мало не отягощаясь, отдѣляютъ половинное число тягл
всѣ вообще господскія работы; прочія же за тѣмъ рабочія силы отъ дв
пятилѣтняго возраста, а также и лица обоего пола до вступленія въ бр
оставляются при семействахъ, для усиленія и исправленія полевыхъ и домаш
ихъ работъ.

Эта система управленія, законами государственными утвержденная,
лучшею и благодѣтельною тамъ, гдѣ только не нарушалась она особе
ми, стѣснительными распоряженіями, отличными отъ права и справедливо
Злоупотребленіе же власти помѣщика есть, конечно, зло, но зло частное,
ключительное и объемлющее равно и повсюду всѣ отрасли государственн
учрежденій. На этотъ предметъ попечительное Правительство, согласно съ
сочайшею волею Государя Императора, принимало постоянно дѣятельнѣйшія
ры къ пресѣченію зла, гдѣ оно только проявлялось, и время, смягчивъ про
щеніемъ правы Дворянства, изглаживаетъ уже и слѣды прежняго ихъ о
щенія съ крѣпостными людьми, и примѣры эти сдѣлались уже рѣже и мен
но крестьяне вообще все еще остаются въ томъ же грубомъ, невѣжественн
состояніи, въ томъ же мракѣ, сквозь который не проникаютъ благотворные
чи просвѣщенія: вѣра ихъ—суевѣріе, исполненіе обязанностей—слѣдствіе п
вычки, страха и зависимости; нравственность требуетъ строгаго надзора и
правленія, особенно, если крестьянинъ опредѣляетъ себя ремеслу, или промы
ленности внѣ земледѣлія: это послѣднее порождаетъ нерѣдко развратъ, сво
ліе и неповиновеніе власти. Кто же можетъ предотвратить всѣ эти укло
отъ порядка и добрыхъ нравовъ, какъ не помѣщикъ, имѣющій ближайшій н
зоръ за всѣмъ бытомъ простолюдина? И общее благо и собственныя выг
заставляютъ его быть на неусыпной стражѣ въ своемъ помѣстьѣ.

Смоленская губернія, по географическому положенію своему, занимаетъ
странство земли болѣе тысячи квадратныхъ миль или около 5,140,000 ка
ныхъ десятинъ. Это количество земли противъ народонаселенія весьма до
точно и, слѣдственно, требуетъ значительнаго числа производящихъ силъ и в
ныхъ исполнителей своего назначенія; и отъ силы при т

ху, каждый, сообразно средствамъ и благопріятности обстоятельствъ, упо-
бить всѣ силы къ осуществленію благихъ намѣреній Его Императорскаго
личества.

должествуютъ быть направляемы опытнымъ знаніемъ дѣла, особенно бдитель-
нымъ надзоромъ, руководствующимъ къ цѣли общаго блага въ хозяйствѣ го-
сударственномъ.

Слѣдуя симъ соображеніямъ, мнѣ кажется, что измѣненіе существующаго нынѣ порядка въ совершеніи крѣпостныхъ актовъ, вмѣсто людей на земли, населенныя извѣстнымъ числомъ жителей, и воспрещеніе, за тѣмъ всякой отдѣльной продажи лицъ обоего пола, предоставя крестьянину права собственности въ подвижномъ имуществѣ, которымъ долженъ онъ обезпечивать исправный платежъ податей, земскихъ повинностей, взаимообразныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ ссудъ, привело бы дѣло сіе постепенно къ высшей цѣли Правительства, примирило бы настоящее поколѣніе съ современнымъ вопросомъ, и удержало бы, наконецъ, все въ обычномъ кругѣ своей дѣятельности и жизни гражданской.

Въ заключеніе сего считаю нужнымъ присовокупить, что полезно бы было для уравненія обоюдныхъ правъ и рѣшительнаго прекращенія всѣхъ излишнихъ требованій, не соотвѣтствующихъ узаконенному образу управленія имѣніями, а также для обузданія своеволія и неповиновенія крестьянъ законной власти, учредить Уѣздные Дворянскіе Комитеты, или Уѣздныя Попечительства, или Уѣздныя Дворянскія Расправы, составя оные, по выбору дворянства, изъ служившихъ прежде въ званіи Предводителей и другихъ дворянъ, извѣстныхъ своими заслугами и нравственными качествами, подъ предсѣдательствомъ состоящаго на службѣ Предводителя, поставя оныя Попечительства или Расправы въ непосредственное сношеніе съ таковымъ же Губернскимъ, подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя, члены коего должны быть составлены изъ бывшихъ въ семъ званіи, или исправлявшихъ должность Губернскаго Предводителя не менѣе двухъ лѣтъ.

Дѣйствія сихъ Попечительствъ могутъ принести не только ощутительную пользу въ общемъ ходѣ для Дворянъ, касательно добросовѣстнаго управленія имѣніями, но и въ другихъ отношеніяхъ ожидать можно отъ подобныхъ учрежденій благотворныхъ послѣдствій.

Оставаясь въ полномъ убѣжденіи, что Ваше Сіятельство примите изложеніе мнѣнія моего въ томъ смыслѣ, что оно раздѣлено будетъ всѣмъ Дворянствомъ предводительствуемаго мною уѣзда, я надѣюсь, что Вы удостоите оное Вашего вниманія».

Это мнѣніе, сообщенное мнѣ г. Ступѣевымъ, помѣщается мною здѣсь по тому, что я упомянулъ о немъ въ моемъ Отношеніи къ Губернскому Предводителю. Соглашаясь на учрежденіе Комитетовъ, или Попечительствъ, или Расправъ, и находя ихъ необходимыми, какъ приготовительное средство предполагае-

Вотъ все, что я, на первый случай и безъ совѣщанія съ дворян
сзывать которыхъ не имѣю права безъ разрѣшенія, могу сказать объ эт
предметѣ, надѣясь, что мысли, мною излагаемыя здѣсь, будутъ раздѣл
дворянствомъ предводительствуемаго мною уѣзда.

2.

Милостивый Государь,

Князь Михаилъ Васильевичъ!

Нѣкоторымъ изъ насъ, приглашеннымъ Вами 8 числа сего Января, Ва
Сіятельство объявили о милостивомъ пріемѣ, Государкмъ Императоромъ депутат
Смоленской губерніи, полныя высокой довѣренности слова, въ коихъ Его Им
раторское Величество изволилъ изъявить желаніе преобразовать помѣщичьи
крестьянъ въ обязанные и увѣренность въ содѣйствіи нашемъ въ столь благо
дѣлѣ.

Съ благоговѣйною признательностію мы, во внутреннемъ убѣжденіи своем
съ гордостію сознаемъ себя не недостойными того высокаго довѣрія.

Извѣстясь, что Вы намѣрены завтра отправиться въ другіе уѣзды, д
совѣщаній по сему же предмету, и до отъѣзда Вашего желаете имѣть пи
менно мнѣніе наше, мы спѣшимъ сообщить Вамъ первый отголосокъ того с
дечнаго сочувствія, которое излилось въ маломъ кругу нашемъ.

Краткость времени не дозволяетъ изложить вполнѣ всѣхъ условій и мѣр
необходимыхъ къ достиженію благодѣтельной цѣли, и потому мы ограни
ваемся изложеніемъ лишь основныхъ желаній нашихъ, которыя состоятъ
томъ, чтобы уничтожить званіе и значеніе крѣпостныхъ людей слѣдующим
положеніями:

маго измѣненія, я не вполнѣ согласенъ со всѣмъ, тутъ изложеннымъ. Не вступ
въ полемику, и отдавая должную справедливость благонамѣренности г. Ступѣев
видящей необходимость измѣнить существующее положеніе крестьянъ, я не могу
сказать, что воззрѣнія наши на вопросъ, столь важный для Россіи, различны. Г. Ст
пѣевъ, признавая необходимость преобразованія, видитъ въ уменьшеніи помѣщи
чьей власти все какъ будто предъ; я вижу — пользу, но, разумѣется, при многих
предварительныхъ условіяхъ, на изложеніе которыхъ мы имѣли поводъ въ в
ликихъ словахъ Великаго Монарха къ депутаціи нашей. Обстоятельства заглуш
ли вопросъ, конечно, не уничтоживъ его, и я повторяю слова незабвеннаго Пушкин

«Въ надеждѣ славы и добра,
Смотрю впередъ я безъ боязни»;

и еще полустихъ тѣхъ же прекрасныхъ стансовъ:

«И былъ отъ буйнаго стрѣльца,
Предъ нимъ отличенъ Долгорукій.

1. Переименовать крестьянъ изъ крѣпостныхъ въ обязанные.

2. Уничтожить право продавать, завѣщать, дарить людей и отдавать ъ въ услуженіе всякаго рода.

3. Не допускать ни въ какомъ случаѣ, при продажѣ, завѣщаніи, или здѣлѣ ихъ между наслѣдниками, раздѣленіе не только семействъ, но даже леній.

4. Предоставить право вдовамъ и дѣвкамъ выходить въ замужество по ъ желанію, не только въ свои, но и другія имѣнія.

5. Дѣтей дворовыхъ людей обоего пола, имѣющихъ семь лѣтъ и послѣ го рожденныхъ, объявить совершенно свободными, оставляя прочихъ обя- ными при имѣніяхъ на положеніяхъ, особо для того составленныхъ, съ за- щеніемъ при томъ помѣщикамъ крестьянъ обращать въ дворовыхъ, а хъ послѣднихъ къ крестьянъ.

6. Предоставить крестьянамъ и дворовымъ людямъ право пріобрѣтать свое имя недвижимыя имущества, какъ то: земли, дома, мельницы и то- подобное.

7. Уничтожить право помѣщиковъ наслѣдовать послѣ крестьянъ и дво- ыхъ людей, умершихъ безъ наслѣдниковъ, съ тѣмъ, чтобы оставшееся ѣніе обращалось въ общій капиталъ имѣнія.

Принимая въ соображеніе, что постепенность въ предстоящемъ преоб- ованіи есть единственное ручательство къ сохраненію общаго спокойствія, также государственныхъ и частныхъ выгодъ, для первоначальнаго вступ- ія къ тому преобразованію, мы полагаемъ нужнымъ обратить выше про- званныя мѣры въ законную силу, безъ особеннаго о томъ оглашенія, оста- въ настоящее время обязанности крестьянъ и дворовыхъ людей, въ от- шеніи къ владѣльцамъ, въ томъ самомъ положеніи, въ какомъ они нынѣ ходятся, руководствуясь существующими на сей предметъ узаконеніями.

Не возможно опредѣлить время для достиженія желаемаго благоустрой- а, но нѣкоторые помѣщики, имѣющіе на то способы, могутъ достигать съ большей быстротою; однако же никто не посмѣетъ приступить къ ка- му либо преобразованію до того времени, пока то преобразованіе не бу- ть ограждено слѣдующими положеніями:

1. Учрежденіемъ, на новомъ основаніи, опекъ въ губерніи и уѣздахъ и разбирательства дѣлъ между крестьянами и помѣщикомъ, съ опредѣле- емъ въ тѣ опеки постоянныхъ членовъ по выборамъ, и стряпчаго отъ Короны.

2. Предоставленіемъ помѣщикамъ права передавать въ вѣдѣніе Палатъ сударственныхъ имуществъ тѣхъ крестьянъ, отъ которыхъ они желаютъ вободиться, въ той степени, которая опредѣлена для освобожденія людей волю изъ имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ.

Эта мѣра будетъ дѣйствительнымъ ручательствомъ сохраненія общаго койствія и удержанія прочихъ крестьянъ въ должномъ порядкѣ, и съ этимъ ько условіемъ помѣщики могутъ ожидать соблюденія правъ собственности, койствія и безостановочнаго движенія производительной силы, обезпе- ющаго самые доходы Государства.

Исключительное положеніе Смоленской губерніи требуетъ полнаго изложенія тѣхъ затрудненій, въ коихъ находятся помѣщики, и тѣхъ необходимыхъ пособій, которыхъ они вправѣ просить отъ Правительства, въ видахъ новыхъ законоположеній, изъятій и измѣненій.

Движимые общимъ соревнованіемъ, мы неусыпно будемъ стараться изложить, съ должной полнотою, всѣ необходимыя средства къ достиженію оживляющей насъ цѣли.

Ко времени возвращенія Вашего Сіятельства мы надѣемся изготовить, по мѣрѣ возможности, болѣе подробное мнѣніе.

Въ незабвенномъ 1812-мъ году Отечественной войны, представитель Смоленскаго Дворянства, маститый старецъ Лесли, безъ всякаго предварительнаго совѣщанія съ братіями, дерзнулъ предложить Императору Александру общее ополченіе. Онъ предугадывалъ чувство всего Дворянства губерніи, и оно оказалось пламенною готовностію всего отечества. Мы вполнѣ увѣрены, что сей нашъ первый отголосокъ, слабый еще числомъ участниковъ благаго начала, дастъ Вамъ утѣшеніе удостовѣриться, что и теперь Дворянство Смоленской губерніи, въ единодушномъ стремленіи ко всему, что требуетъ могущество, благоденствіе и слава Россіи, составляютъ одно цѣлое. 31-го Января, 1848.

Подлинное подписали:

Александръ Воп-Ляр-Лярскій.
Платонъ Рачинскій.
Яковъ Повало-Швейковскій.
Павелъ Повало-Швейковскій.
Степанъ Малама.
Графъ Павелъ Буксгевденъ.
Владиміръ Храповицкій.
Евгеній Арсеньевъ.
Петръ Колечицкій.
Григорій Энгельгардъ.
Николай Шуйскій.
Дмитрій Нѣловъ.
Самуилъ Генигроссъ.

3.

Милостивый Государь,

Князь Михаилъ Васильевичъ!

Съ этой почтой я посылаю, при оффиціальномъ отношеніи, къ Вашему Сіятельству предположеніе мое о сдѣланіи крѣпостныхъ крестьянъ моихъ обязанными, и покорнѣйше прошу Васъ представить его на усмотрѣніе Начальства узаконеннымъ порядкомъ. Это предположеніе, набросанное мною еще въ 1842

, по прочтеніи указа 2-го Апрѣля, того года, до сихъ поръ оставалось въ ъ портфелѣ; я рѣшаюсь на приведеніе въ дѣйство того, что уже вступ о къ видамъ Правительства, пекущагося о благѣ общественномъ. Я не могу начертывать, правилъ для обязанныхъ крестьянъ, чтобъ обратить ихъ въ бенности въ такое состояніе; но собственностію своею располагать всякій жетъ, и я, какъ мнѣ кажется, обдумалъ достаточно, чтобы, обезпечивъ счаивый бытъ крестьянъ, обезпечить и владѣльца. Я дѣлаю это, какъ чаый человѣкъ, но какъ Предводитель дворянства не могу ничего сказать ъ болѣе того, что мною уже изъяснено въ секретномъ письмѣ моемъ за 2. Прибавлю только, что вдругъ, въ общей массѣ, сдѣлать крѣпостныхъ язанными, можетъ быть, неудобно; но если акты, какъ я предположилъ, ѣлаются, и въ нихъ указано будетъ, что поселяне, живущіе на землѣ влаьца, обязаны ему работать съ половины, обоюдныя права и обязанности ительно тѣмъ опредѣлятся, а учрежденіе Комитетовъ для надзора за невышеніемъ власти помѣщика и исполненіемъ крестьянами ихъ обязанноій, обезпечитъ тѣхъ и другихъ, предположенное же испрошеніе распростенія сроковъ платежей по займамъ въ кредитныхъ установленіяхъ дастъ дства и, въ теченіи времени, вѣроятно многіе владѣльцы въ частности, степенно будутъ стремиться приводить въ исполненіе великія предначертенія Его Императорскаго Величества, изъявленныя въ словахъ, столь лестныхъ и дворянства, депутаціи нашей Губерніи Августѣйшимъ Монархомъ.

4.

Милостивый Государь,
Князь Михаилъ Васильевичъ!

Кромѣ оффиціальныхъ бумагъ, посылаемыхъ мною къ Вашему Сіятельству съ этой почтой, пользуюсь пріятнымъ для меня согласіемъ Вашимъ переписываться партикулярно. Вы получите мое предположеніе о сдѣланіи крѣпостныхъ крестьянъ моихъ обязанными. Это было давнишнее мое желаніе, какъ человѣка частнаго, можетъ быть, тяготящагося бременемъ хозяйства, но еще болѣе желающаго блага человѣчеству.

Обдуманныя правила, утвержденныя Правительствомъ, будутъ ручательствомъ всегдашняго благосостоянія крестьянъ и постояннаго дохода владѣльца имѣнія.

Повторяю снова, что обращеніе въ обязанные въ общей массѣ представляетъ много неудобствъ, и потому трудно сообразить общія правила, кромѣ формъ актовъ, гдѣ бы приблизительно обозначались права и обязанности.

Покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство почтить меня увѣдомленіемъ, предполагаете ли вы сдѣлать съѣздъ Предводителей?

Я очень сожалѣлъ, что не видался съ Вами при отъѣздѣ Вашемъ изъ Могобужа: въ 9-ть часовъ утра я пріѣхалъ къ Вамъ на квартиру, но уже не сталъ Васъ.

ПРЕДПОЛОЖЕНІЕ

О СДѢЛАНІИ КРѢПОСТНЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ ОБЯЗАННЫМИ.

1. СТАТЬЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ.

По предоставленіи права Высочайшимъ указомъ 2-го Апрѣля, 1842 года, помѣщикамъ заключать договоры съ своими крестьянами, не стѣсняясь постановленіями о свободныхъ хлѣбопашцахъ, и сохраняя вотчинную собственность на землю, я готовъ сдѣлать крѣпостныхъ крестьянъ моихъ обязанными, имѣя двѣ цѣли: обезпечить навсегда счастливый бытъ крестьянъ, и вмѣстѣ сохранить и упрочить постоянный доходъ владѣльца имѣнія; но не иначе могу приступить къ тому, какъ по разрѣшеніи Правительствомъ слѣдующаго распоряженія по Московскому Опекунскому Совѣту, гдѣ имѣніе мое, с. Ивановское, с. Каськоко и д. Тишково состоятъ въ залогѣ. Я желаю, чтобы оставляемыя, по третьему пункту предполагаемаго условія здѣсь, за мною усадьба с. Ивановскаго съ мельницею и сукновальнею на рѣкѣ Ужѣ и десять десятинъ пашни отъ поля, прилегающаго къ усадьбѣ, по обходѣ ихъ землемѣромъ, сдѣланіи особеннаго плана, отмежеваніи въ натурѣ и по уплатѣ мною Совѣту той суммы, какая причтется по числу десятинъ, оставляемыхъ за мною, по разчисленію всего долга на всѣ заложенныя десятины, были освобождены и предоставлены въ безъусловную мою собственность.

2. ВИДЪ ИМѢНІЯ.

Имѣніе состоитъ изъ с. Ивановскаго, с.-Каськова и д. Тишкова, при коихъ, при сельцѣ Ивановскомъ, только дворовые, всѣхъ же по послѣдней 8 ревизіи 154, а за исключеніемъ 5 человѣкъ отпущенныхъ на волю, 149 душъ мужеска пола. Земли, какъ значится по плану Генеральнаго межеванья, девять сотъ девяносто шесть десятинъ, 1949 кв. саженъ, да въ особо отмежеванной пустошѣ Андросовѣ девять десятинъ 455 кв. саж., и на хуторѣ Никитинкахъ, незаложенномъ въ Совѣтѣ, сто шестьдесятъ пять десятинъ съ саженями. Этотъ хуторъ, смежный съ остальнымъ владѣніемъ, составляетъ отдѣльную часть, и крестьянъ, тамъ поселенныхъ, нѣтъ, а только господская запашка, луга и рощи. Хотя онъ отдается мною въ пользонаслажденіе крестьянамъ, однако онъ не смѣшивается съ планомъ того имѣнія, и если та земля хутора, по желанію владѣльца, отдѣлится отъ имѣнія и онъ не станетъ отдавать ее въ пользонаслажденіе имъ, то, по исчисленію произведеній той земли, вычитается изъ полагаемаго оброка, по соразмѣрности дохода, а потому и вычисленнаго особо. Вся земля вообще смежная и непересѣкается чужимъ владѣніемъ; показанное по планамъ раздробленіе пашни, луговъ, лѣса и прочаго отъ разныхъ хозяйственныхъ нововведеній измѣнилось въ теченіи времени, и нельзя опредѣлительно означить его, но вообще имѣніе владѣетъ достаточнымъ количествомъ луговъ, лѣса дровянаго и частію строеваго.

3. ТЕПЕРЕШНІЙ ОБРАЗЪ ХОЗЯЙСТВА.

Господской запашки при с. Ивановскомъ, въ каждомъ изъ трехъ полей, о сорока десятинъ; при хуторѣ Никитинкахъ до двадцати пяти, всего до шестидесяти пяти десятинъ въ полѣ; крестьяне работаютъ съ половины, то ть, каждый день на работѣ ихъ столько же находится, какъ и остается ома; дворы, въ которыхъ три тягла или, какъ ихъ называютъ здѣсь, подуторники, присылаютъ втораго работника чрезъ день. Крестьяне, сверхъ полевыхъ ботъ, зимою возятъ дрова, лѣсъ для господскаго отопленія и построекъ; въ обное время производятъ ихъ и поставляютъ проданный хлѣбъ, по заведенному обыкновенію, не далѣе сорока верстъ; лѣтомъ косятъ и убираютъ сѣно, весною и осенью обсыпаютъ, смотря по надобности, плотину, чинятъ дороги, сты и проч. всегда въ томъ же порядкѣ числа работниковъ съ половины, но огда, что и стараюсь дѣлать какъ можно рѣже, лѣтомъ, смотря по погодѣ, ваютъ стоны для скорѣйшей уборки хлѣба, или сѣна, за что зачитается крестова, и сколько онъ продолжился, на столько же отмѣняется пригонъ, ѣдственно. работа съ половины не нарушается, кромѣ крайнихъ случаевъ.

4. ДОХОДЫ.

Ежегоднаго господскаго посѣва производится ржи до 80 четвертей, са до 170, ячменя 12, пшеницы 1, льянаго сѣмя 1, гречихи 4, гороху $^1/_2$ тверти. Изъ того числа въ Ивановскомъ ржи до 55, овса до 110, ячменя пшеницы 1, льянаго сѣмя 1, гречихи 8, гороху $^1/_2$ четверти; остальные и до 25, овса до 60, ячменя 4 и гречихи 1 четверть въ Никитинкахъ. ваютъ годы урожайные, когда рожь даетъ до 6 мѣръ и болѣе, овесъ 5 и ѣе; ячмень до 10, пшеница столько же и болѣе; льняное сѣмя до 35 пудъ льна и 5 четвертей сѣмя, горохъ 10 мѣръ; случаются годы менѣе жайные, а въ 1833 году все почти совершенно пропало и съ трудомъ можно обсѣяться; вообще изъ 16-тилѣтняго моего хозяйства могу сказать безошибочное заключеніе, полагая, круглымъ числомъ, рожь въ $4^1/_2$ мѣры; съ въ $3^1/_2$; ячмень, въ $5^1/_2$; пшеница $7^1/_2$; гречиха въ $5^1/_2$; горохъ $6^1/_2$ и льняное въ 5 мѣръ. Цѣны на хлѣбъ бываютъ различныя и ни почему зависятъ отъ земледѣльцовъ и помѣщиковъ: въ теченіи 16-тилѣтняго завленія имѣніемъ, рожь никогда не была менѣе 8 рублей ассигнаціями, но въ иные годы доходила до 26 рублей ассигнаціями, а овесъ до 12 лей ассигнаціями; слѣдственно, круглымъ числомъ, ни сколько не превышая цѣна будетъ: ржи 3 рубля, овса $1^1/_2$, ячменя $2^1/_2$, гречихи и пшеницы $4^1/_4$, гороху $4^1/_4$, льна $1^1/_4$ за пудъ и сѣмя льнянаго $4^1/_4$ за верть, серебромъ. Сѣна накашивается вездѣ, кромѣ крестьянскихъ луговъ, 10,000 пудовъ, а именно: въ Ивановскомъ до 700, въ Никитинкахъ до копъ.

Скота, при двухъ заведеніяхъ, рогатаго до 100 штукъ, овецъ 50, свиней лошадей 15; отъ него удобряется, кромѣ огородовъ, земля господскихъ и ровыхъ людей, на что, впрочемъ, частію идетъ удобренія завощичьихъ

лошадей на мельницѣ, болѣе трети поля; сверхъ того скотъ приноситъ дох за масло, молоко, продажу молодаго и стараго скота не мѣнѣе 175 руб серебромъ.

ИЗЧИСЛЕНІЕ.

Въ Ивановскомъ:

	Р.	К
Ржи 55 четвертей по 3 руб. сер. въ $4^1/_2$ мѣры 247 ч. — 4 чет., за исключеніемъ посѣва 55 четвертей, остается для продажи 192 чет., 4 чет., на сумму	677	— 5(
Овса 110 четвертей по $1^1/_2$ руб. въ $3^1/_2$ мѣры 495, за исключеніемъ посѣва 110 чет., 380, на сумму.	570	— —
Ячменя 8 четвертей по $2^1/_2$ руб., въ $5^1/_2$ мѣръ, 44 четверти, за исключеніемъ 8 чет., посѣва, 36 чет. на сумму . .	90	— —
Пшеницы 1 четверть по $4^1/_2$ руб., $7^1/_2$ мѣръ, 10 чет., 4 чет., за исключеніемъ 1 чет., посѣва, 9 чет., 4 чет., на сумму	40	— 5
Льняного сѣмя: за ленъ 35 пудовъ по $1^1/_4$ чет.	43	— 7
Сѣмя по 1 четверть по $4^1/_4$ руб., въ 5 мѣръ 5 чет., за исключеніемъ 1 четв. посѣва, 4 четв., на сумму	17	— —
Гречихи 3 по $4^1/_4$ въ $5^1/_2$ м. 16—4 за исключеніемъ посѣва 3—13—4, на сумму	57	— 3
Гороху $^1/_2$ четв. по $4^1/_4$ въ $6^1/_2$ мѣръ 3—2, за исключеніемъ $^1/_2$ ч. посѣва, 2—6, на сумму	11	— 5
И того	1507	— 5

Въ Никитинкахъ:

Ржи 25 четв. по 3 р. сер., въ $4^1/_2$ мѣръ, 112 ч.—4 ч., за исключеніемъ посѣва 25 ч.—87—4, на сумму	262	— 5(
Овса 60 по $1^1/_2$ р. въ $3^1/_2$ м., 210, за исключеніемъ посѣва 60—150 ч., на сумму	225	— —
Ячменя 4 по $2^1/_2$ р., въ $5^1/_2$ м., 22, за исключеніемъ 4 ч. посѣва—18 на сумму	45	— —
Гречихи 1 по $4^1/_2$, въ $5^1/_2$ м. 5 ч.—4 ч., за исключеніемъ посѣва 1—4—4 на сумму	20	— 2
И того	552	— 7
	Р.	
Ивановскаго хлѣбнаго дохода	1507	— 5
Никитинскаго хлѣбнаго дохода	552	— 7
Высокохлѣбнаго дохода.	2061	— 3
Доходъ со скота.	175	— —
Общій доходъ	2236	— 8
Для избѣжанія мелкихъ расчетовъ равно.	2200	—

5. УСЛОВІЯ.

1. Для наблюденія за порядкомъ хозяйства обязанныхъ крестьянъ и за исполненіемъ условій, имѣніе обязывается учредить отчинное управленіе такъ, чтобы помѣщикъ имѣлъ дѣло съ обществомъ, а не съ лицами, то есть, получалъ, въ назначенные сроки, оброчные деньги и требовалъ выполненія условныхъ работъ, исправленія мостовъ, дорогъ и всего, что въ договорѣ означится отъ общества, представителемъ котораго есть отчинное управленіе.

2. Отчинное управленіе должно составляться изъ старосты, вообще по имѣнію, изъ выборныхъ отъ каждаго селенія, и одного писаря, своего, или нанятаго, по усмотрѣнію общества; назначеніе этихъ лицъ дѣлается самими крестьянами по приговору, старосты и писаря всѣми, а выборныхъ каждой деревни особо, съ согласія и утвержденія помѣщика, равно и смѣняемы они безъ вѣдома и согласія его быть не могутъ.

3. Помѣщикъ отдаетъ въ пользонаслажденіе крестьянъ всю землю, сохраняя право отчинной собственности на нее, со всѣми угодьями и богатствами, какъ на поверхности, такъ и въ нѣдрахъ ея заключающимися, оставляя за собою одну усадьбу сельца Ивановскаго съ мельницею и сукональнею на рѣкѣ Ужѣ, господскихъ и дворовыхъ людей огороды, съ конопляникомъ и десятью десятинами земли отъ поля, прилегающаго къ усадьбѣ. Всю эту землю обойти землемѣру, сдѣлать нарѣзку на планѣ, начертить особый планъ и выдать помѣщику. Оставляемая за помѣщикомъ усадьба, мельница, сукональня и земля ни въ какомъ случаѣ и никогда не смѣшиваются съ землею, отдаваемою въ пользованіе крестьянамъ. Рыбныя ловли въ водахъ, протекающихъ чрезъ имѣніе, и все, въ нихъ находящееся, принадлежатъ помѣщику.

4. Крестьяне обязываются: а) сумму двухъ тысячъ двухъ сотъ рублей серебромъ платить помѣщику ежегодно, не позже какъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года, внося кому сколько приходится, по распоряженію отчиннаго управленія, въ то управленіе, отъ котораго помѣщикъ получаетъ ее и выдаетъ ему квитанцію. б) Ежегодно вывозить въ с. Ивоновское зимою изъ лѣсовъ имѣнія сто саженъ дровъ, заготовленныхъ лѣтомъ, чтобъ дрова были сухія. в) Каждый дворъ долженъ доставить зимою въ усадьбу по одному пятнадцати-аршинному бревну лѣса, для господскихъ построекъ. г) Два раза въ годъ, весною и осенью, сгономъ отсыпать плотину у мельницы и сукональни. д) Изъ десяти десятинъ пашни, оставляемыхъ помѣщикомъ за собою, при с. Ивановскомъ, пять десятинъ поочередно удобрять каждый годъ со скотныхъ дворовъ общества, полагая на десятину не менѣе полутораста возовъ пятнадцати-пудовыхъ, а всѣ десять десятинъ обработать и засѣять сѣменами изъ закрома помѣщика, по созрѣніи убрать, обмолотить на господскомъ овинѣ, и вымолоченный хлѣбъ, мякину и солому доставить въ усадьбѣ въ мѣста, которыя указаны будутъ. Слѣдуя тому же расчету, какъ исчисленъ доходъ, выходитъ, что на пяти десятинахъ, предполагаемыхъ подъ рожь, высѣется 5 четвертей, 5 четвериковъ, которые принесутъ 22 четв., 4 четв.,

лошадей на мельницѣ, болѣе трети поля; сверхъ того скотъ приноситъ дох за масло, молоко, продажу молодаго и стараго скота не мѣнѣе 175 руб серебромъ.

ИЗЧИСЛЕНІЕ.

Въ Ивановскомъ:

	Р.	К.
Ржи 55 четвертей по 3 руб. сер. въ $4^1/_2$ мѣры 247 ч. — 4 чет., за исключеніемъ посѣва 55 четвертей, остается для продажи 192 чет., 4 чет., на сумму	677	— 5(
Овса 110 четвертей по $1^1/_2$ руб. въ $3^1/_2$ мѣры 495, за исключеніемъ посѣва 110 чет., 380, на сумму.	570	— —
Ячменя 8 четвертей по $2^1/_2$ руб., въ $5^1/_2$ мѣръ, 44 четверти, за исключеніемъ 8 чет., посѣва, 36 чет. на сумму . .	90	— —
Пшеницы 1 четверть по $4^1/_2$ руб., $7^1/_2$ мѣръ, 10 чет., 4 чет., за исключеніемъ 1 чет., посѣва, 9 чет., 4 чет., на сумму	40	— 5
Льняного сѣмя: за ленъ 35 пудовъ по $1^1/_4$ чет.	43	— 7
Сѣмя по 1 четверть по $4^1/_4$ руб., въ 5 мѣръ 5 чет., за исключеніемъ 1 четв. посѣва, 4 четв., на сумму	17	— —
Гречихи 3 по $4^1/_4$ въ $5^1/_2$ м. 16—4 за исключеніемъ посѣва 3—13—4, на сумму	57	— 3
Гороху $^1/_2$ четв. по $4^1/_4$ въ $6^1/_2$ мѣръ 3—2, за исключеніемъ $^1/_2$ ч. посѣва, 2—6, на сумму	11	— 5
И того	1507	— 5

Въ Никитинкахъ:

Ржи 25 четв. по 3 р. сер., въ $4^1/_2$ мѣръ, 112 ч.—4 ч., за исключеніемъ посѣва 25 ч.—87—4, на сумму	262	— 5
Овса 60 по $1^1/_2$ р. въ $3^1/_2$ м., 210, за исключеніемъ посѣва 60—150 ч., на сумму	225	— —
Ячменя 4 по $2^1/_2$ р., въ $5^1/_2$ м., 22, за исключеніемъ 4 ч. посѣва—18 на сумму	45	— —
Гречихи 1 по $4^1/_2$, въ $5^1/_2$ м. 5 ч.—4 ч., за исключеніемъ посѣва 1—4—4 на сумму.	20	— 2
И того	552	— 7
	Р.	
Ивановскаго хлѣбнаго дохода.	1507	— 5
Никитинскаго хлѣбнаго дохода	552	— 7
Высокохлѣбнаго дохода.	2061	— 2
Доходъ со скота.	175	— —
Общій доходъ	2236	— 1
Для избѣжанія мелкихъ расчетовъ равно.	2200	—

5. УСЛОВІЯ.

1. Для наблюденія за порядкомъ хозяйства обязанныхъ крестьянъ и за исполненіемъ условій, имѣніе обязывается учредить отчинное управленіе такъ, чтобы помѣщикъ имѣлъ дѣло съ обществомъ, а не съ лицами, то есть, получалъ, въ назначенные сроки, оброчные деньги и требовалъ выполненія полевыхъ работъ, исправленія мостовъ, дорогъ и всего, что въ договорѣ значится отъ общества, представителемъ котораго есть отчинное управленіе.

2. Отчинное управленіе должно составляться изъ старосты, вообще по мірію, изъ выборныхъ отъ каждаго селенія, и одного писаря, своего, или чужаго, по усмотрѣнію общества; назначеніе этихъ лицъ дѣлается самими крестьянами по приговору, старосты и писаря всѣми, а выборныхъ каждой деревни особо, съ согласія и утвержденія помѣщика, равно и смѣняемы они безъ вѣдома и согласія его быть не могутъ.

3. Помѣщикъ отдаетъ въ пользонаслажденіе крестьянъ всю землю, сохраняя право отчинной собственности на нее, со всѣми угодьями и богатствами, какъ на поверхности, такъ и въ нѣдрахъ ея заключающимися, оставляя за собою одну усадьбу сельца Ивановскаго съ мельницею и сукновальнею на рѣкѣ Ужѣ, господскихъ и дворовыхъ людей огороды, съ конопляникомъ и десятью десятинами земли отъ поля, прилегающаго къ усадьбѣ. Какъ эту землю обойти землемѣру, сдѣлать нарѣзку на планѣ, начертить особый планъ и выдать помѣщику. Оставляемая за помѣщикомъ усадьба, мельница, сукновальня и земля ни въ какомъ случаѣ и никогда не смѣшиваются съ землею, отдаваемою въ пользованіе крестьянамъ. Рыбныя ловли въ прудахъ, протекающихъ чрезъ имѣніе, и все, въ нихъ находящееся, принадлежатъ помѣщику.

4. Крестьяне обязываются: а) сумму двухъ тысячъ двухъ сотъ рублей серебромъ платить помѣщику ежегодно, не позже какъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года, внося кому сколько приходится, по распоряженію отчиннаго управленія, въ то управленіе, отъ котораго помѣщикъ получаетъ ее и выдаетъ ему квитанцію. б) Ежегодно вывозить въ с. Ивоновское зимою изъ лѣсовъ имѣнія сто саженъ дровъ, заготовленныхъ лѣтомъ, чтобъ дрова были сухія. в) Каждый дворъ долженъ доставить зимою въ усадьбу по одному четвертному-аршинному бревну лѣса, для господскихъ построекъ. г) Два раза въ годъ, весною и осенью, сгономъ отсыпать плотину у мельницы и сукновальни. д) Изъ десяти десятинъ пашни, оставляемыхъ помѣщикомъ за собою, при с. Ивановскомъ, пять десятинъ поочередно удобрять каждый годъ изъ скотныхъ дворовъ общества, полагая на десятину не менѣе полутораста возъ пятнадцати-пудовыхъ, а всѣ десять десятинъ обработать и засѣять сѣменами изъ закрома помѣщика, по созрѣніи убрать, обмолотить на господскомъ овинѣ, и вымолоченный хлѣбъ, мякину и солому доставить въ усадьбѣ мѣста, которыя указаны будутъ. Слѣдуя тому же расчету, какъ исчисленъ подъ, выходитъ, что на пяти десятинахъ, предполагаемыхъ подъ рожь, сѣется 5 четвертей, 5 четвериковъ, которые принесутъ 22 четв., 4 четв.,

за вычетомъ посѣва 5—чет., 5., остается въ продажу 16 чет., 7 ч
сумму, по той же цѣнѣ, 50 р. с.; на остальныхъ пяти десятинахъ вы
15 четвертей овса; принесутъ 52 чет., 4 чет.; за вычетомъ 15 чет
посѣва, остается 37 чет., 4 чет., на сумму 56 руб. 75 коп. сер., к
сумму, ста шести рублей, семидесяти пяти копѣекъ серебромъ помѣщи
вознагражденіе трудовъ крестьянъ, вычитаетъ изъ общей суммы обро
пользу общественнаго капитала. е) Два раза въ годъ, весною и осенью
сылать женщинъ и ребятишекъ чистить сады въ усадьбѣ. ж) Содержат
ты и дороги, пролегающіе чрезъ дачи имѣнія въ исправности. з) Еже
во время сѣнокоса, доставлять помѣщику полторы тысячи пудовъ лу
сѣна. и) Ежедневно, поочереди, присылать въ с. Ивановское двухъ чел
зимою, а одного лѣтомъ, для рубки дровъ, возки воды и ночныхъ
ловъ.

5. Какъ земля господской запашки, кромѣ усадьбы и десяти дес
пашни, поступаетъ вся въ пользованіе крестьянъ, то они обязываются п
вить къ имѣющемуся у нихъ скоту то количество скота, какое теперь
мѣщика на лицо находится, и никогда не имѣть его менѣе: безъ того
не будутъ достаточно удобряться. А какъ существующія нынѣ господск
пашки нѣсколько удалены отъ деревень, то помѣщикъ предоставляетъ к
янамъ выстроить общественные скотные дворы, гдѣ они найдутъ удоби
содержать ихъ, по ихъ усмотрѣнію.

6. Никогда и ни въ какомъ случаѣ отчинное управленіе не м
отозваться помѣщику, что такой-то не заплатилъ оброка, ибо сборъ его
казаніе неисправныхъ, отдача ихъ въ заработки и прочія хозяйственны
поряженія предоставляются совершенно отчинному управленію, которое
зано, безъ всякихъ отговорокъ, уплачивать помѣщику въ назначенный
доходъ его, а условленныя работы производить своевременно.

7. Выдавать билеты крестьянамъ, для ихъ промышленности, предс
ляется усмотрѣнію отчиннаго управленія, которое обязывается наблюд
непродержаніемъ крестьянами людей безъ письменныхъ видовъ, за пер
водствомъ корчемства и за воспрепятствованіемъ вообще законопротив
дѣйствіямъ.

8. Отъ суда и расправы по отчинному управленію помѣщикъ с
шенно себя устраняетъ, предоставляя себѣ только право давать кресть
совѣты, которые найдетъ полезными къ улучшенію ихъ быта.

9. По продовольствію и пособію въ пожарныхъ случаяхъ помѣ
также не принимаетъ на себя ни какой обязанности, а отчинное упр
ніе руководствуется законами, для того учрежденными, сохраняя сельск
пасные магазины и учреждая, по возможности, изъ общественнаго ка
ля пожарные инструменты; сверхъ того обязывается, въ случаѣ пожар
усадьбѣ, давать возможное пособіе.

Находящіеся теперь по ревизіи дворовые люди при с. Ивановском
ти входятъ въ составъ обязанныхъ крестьянъ, но остаются на продоволь
помѣщика для услуженія ему; въ случаѣ нежеланія его имѣть кого-либо

съ у себя во дворѣ, онъ отдаетъ ихъ обществу, безъ раздробленія семействъ, общество обязывается принять ихъ, водворить и дать землю, по общему исчисленію.

11. Люди, принадлежащіе по 10 пункту къ дворовымъ, не подлежатъ крутовой очереди по имѣнію и никто изъ нихъ не можетъ быть отданъ въ наймы безъ согласія помѣщика, но отданные обществу помѣщикомъ, на основаніи того же пункта, входятъ въ общую очередь: учрежденіе, которое назнается самимъ обществомъ, по числу членовъ семействъ и на каждые дѣсять лѣтъ, подается на утвержденіе помѣщика.

12. Плата государственныхъ податей и повинностей производится обществомъ, не подвергая помѣщика ни какой отвѣтственности.

13. За дворовыхъ людей подати и повинности платятся обществомъ, которое имѣетъ въ своемъ распоряженіи землю, на нихъ слѣдующую.

14. Для скота дворовыхъ людей, общество, пользующееся ихъ землю, назначено давать продовольствіе. но удобреніе, отъ него получаемое, идетъ на общественную землю; также крестьяне обязаны давать для посѣва льянаго мя дворовымъ людямъ землю, по расчисленію, какъ для себя сѣютъ, воздѣлывать ее міромъ и засѣвать сѣменами, принадлежащими дворовымъ, которые убирать ленъ обязаны сами. Скотъ дворовыхъ людей въ лѣтнее время ходится вмѣстѣ со скотомъ крестьянъ, отвѣчающихъ за сохраненіе его; въ зимнее же время дворовые сами заботятся о сбереженіи своего скота.

15 Какъ урожаи и цѣны на произведенія положены среднія, и помѣщикъ не раздѣляетъ съ крестьянами выгодъ урожайныхъ годовъ и возвышенныхъ цѣнъ, то справедливость требуетъ, чтобы онъ не раздѣлялъ съ ними могущихъ быть несчастныхъ случаевъ: неурожая, града, пожаровъ, низкихъ цѣнъ на произведенія и т. п, слѣдственно. общество не имѣетъ права, подъ какимъ предлогомъ, уклоняться отъ платежа дохода владѣльцу.

16. Для обезпеченія владѣльца, на случай неплатежа назначенной суммы, хлѣбъ, собираемый съ теперешней господской запашки, долженъ ссыпаться въ особенные амбары, которые должны быть за замкомъ общества и ключь отъ него находиться всегда у одного изъ выборныхъ, которому общество то поручитъ, но за печатью помѣщика до тѣхъ поръ, пока не уплачена слѣдуемая по сумма; тогда печать имъ снимается и хлѣбъ предоставляется въ совершенное распоряженіе общества, отвѣчающее дотолѣ за сохраненіе печати.

17. Крестьяне обязываются, сверхъ вносимой суммы, не менѣе двадцатой части или 5% вносить въ отчинное управленіе для составленія общественнаго капитала, какъ для обезпеченія дохода помѣщика, такъ и для собственныхъ нуждъ своихъ, которые отдаются вполнѣ усмотрѣнію отчиннаго управленія. но распоряжать накопившеюся суммою общество можетъ только та, которая превышаетъ годовое обезпеченіе дохода помѣщика. Сумма годичнаго обезпеченія помѣщика, по мѣрѣ накопленія, отдается на сохраненіе и приращеніе въ кредитное установленіе, и билеты на нее, написанные

на имя обязанныхъ крестьянъ имѣнія, сохраняются въ отчинномъ управле
но безъ согласія помѣщика уплата по нимъ требуема быть не можетъ.

18. Мѣстныя дачи должны быть раздѣлены на участки, и порубка в
изводится по отводу отчиннаго управленія, а отнюдь не вездѣ; по выру
участка, онъ остается неприкосновеннымъ, пока снова дойдетъ до него очере

19. Сверхъ доставленія помѣщику дровъ и строеваго лѣса, по усле
въ отведенномъ участкѣ, крестьяне могутъ, по разрѣшенію отчиннаго упр
ленія, пользоваться, для нуждъ своихъ, лѣсомъ, но никогда и ни въ как
случаѣ, ни крестьяне въ частности, ни общество, не имѣютъ права про
вать и отдавать въ чужія селенія лѣсъ и дрова.

20. Всѣ вышеозначенныя условія остаются на пять лѣтъ, въ видѣ опы
и ежели въ теченіи ихъ всѣ обязательства крестьянъ выполняться будутъ,
помѣщикъ подтверждаетъ договоръ сей за себя и за своихъ наслѣдниковъ, п
доставляя себѣ и наслѣдникамъ своимъ право, согласно съ пунктомъ 8-мъ В
сочайшаго указа 2 Апрѣля, 1842-го года, дѣлать измѣненія особыми, частны
условіями. Въ случаѣ же невыполненія условій въ одинъ изъ пяти годо
назначенныхъ для опыта, помѣщикъ имѣетъ право обратить крестьянъ
прежнее положеніе и управлять ими на общихъ существующихъ узако
ніяхъ.

21. Наконецъ, по Высочайшемъ утвержденіи всѣхъ параграфовъ эт
условія, полагается срокъ, со дня объявленія о томъ помѣщику и крестьянам
одинъ годъ, въ теченіи котораго помѣщикъ обязуется отмежевать остав
мую за нимъ землю по 3 пункту этого условія; уплатить Московскому Оп
кунскому Совѣту, за освобождаемое извѣстное количество десятинъ, по р
численію всего долга на всѣ заложенныя десятины при имѣніи, а крестья
обязываются учредить описанное управленіе. До того времени хозяйство
управленіе имѣніемъ должны оставаться въ существующемъ нынѣ порядк
по введеніи новаго устройства всѣ могущія встрѣтиться дѣла по имѣнію ме
ду помѣщикомъ и крестьянами производятся на простой бумагѣ.

6.

Милостивый Государь,

Александръ Акинфіевичъ!

Я получилъ Ваше предположеніе объ увольненіи въ обязанные; не вхо
въ разбирательство Вашего проекта: онъ Вами одобренъ, и для меня это
довольно.

Но представить Ваше предположеніе на предварительное разсмотр
Правительства я не имѣю права, тѣмъ болѣе, что подобные проекты
свѣдѣніямъ, у меня имѣющимся, возвращаются обратно и не одобряются
тѣхъ поръ, какъ въ нихъ не будутъ соблюдены вполнѣ правила указа 1
года, а именно: они должны быть добровольные со стороны крестьянъ и
подписаны.

Касательно приглашенія Гг. Предводителей я теперь ничего не могу мъ сказать: это будетъ зависѣть отъ состоянія дороги. Боюсь затруднить едводителей дальнѣйшихъ уѣздовъ.

7.

Милостивый Государь,

Князь Михаилъ Васильевичъ!

При общемъ съѣздѣ Гг. Предводителей, 29 и 30 прошедшаго Мая, Ва- Сіятельство предложили подписку заключенія объ обязанныхъ крестьянахъ. находившихся на лицо Гг. уѣздныхъ Предводителей, Г. Порѣцкій Пред- итель, Нелидовъ, счелъ, что онъ можетъ раздѣлить мнѣніе Вашего Сіятель- а не иначе, какъ частный человѣкъ и подписался: «Артиллеріи Штабсъ- Ка- танъ». Я счелъ себя обязаннымъ не подписать, ни какъ Предводитель, ни какъ стный человѣкъ: первое по тому, что не знаю на этотъ счетъ мнѣнія всего едводительствуемаго мною уѣзда, а имѣю въ виду, что два изъ дворянъ, инадлежащихъ къ нему, Гг. Рачинскій и Храповицкій, изъявили Вашему Сія- ьству мнѣніе, не согласное съ тѣмъ, что Вы предложили къ подписанію; рое, по тому, что собственно самъ, согласно указу 2 Апрѣля, 1842 года, ялъ бы крѣпостныхъ крестьянъ моихъ обратить въ обязанные, о чемъ осился къ Вашему Сіятельству, но приступить къ условію могъ не иначе, къ по разрѣшеніи Московскимъ Опекунскимъ Совѣтомъ предварительной тьи моего предположенія, и просилъ о томъ Вашего ходатайства, котора- Вы не могли принять на себя по причинамъ, изложеннымъ при возвра- ной мнѣ моего предположенія. Ежели Ваше Сіятельство изволите предпо- тать представить предположенную Вами подписку, въ которой нѣтъ моей иси, но въ которой она, думаю, также нужна, то имѣю честь покор- йше просить пріобщить къ тому акту мое мнѣніе, Вамъ предъявленное 2-го враля, 1848 г., за № 2-мъ, секретно.

8.

ЗАПИСКА ДЛЯ Г. МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Когда я имѣлъ честь представляться Вашему Высокопревосходитель- у, Вамъ угодно было знать нужды дворянства и получить о томъ отъ меня иску. Большая часть имѣній заложена; они удерживались Всемилостивѣйше рованными льготами, которыя оканчиваются въ этомъ году, и ежели новыя оты не послѣдуютъ, то многіе владѣльцы должны лишиться достоянія. Уро- й нынѣшняго года, бывъ лучше посредственнаго, все, однако же, не мо- ъ вознаградить и исправить вреда и убытковъ, причиненныхъ многими го- ми неурожая. По предоставленному Всемилостивѣйше праву вступить, въ ѣшнемъ году, съ представленіями о нуждахъ нашихъ, на съѣздѣ Гг.

Предводителей положено: просить льготы платежей на годъ и продолж
сроковъ займа, съ уменьшеніемъ процентовъ. Послѣднее обстоятельство, б
соединено съ общимъ вопросомъ финансовой системы, хотя весьма желател
но можетъ встрѣтить препятствіе. Полагаю, что льготы и продленіе срок
будутъ дарованы, но эта новая милость только отдалитъ, а не отвратитъ,
воренія многихъ: если владѣльцу имѣнія трудно было платить извѣст
сумму, то ту же сумму, увеличенную раскладкою всей недоимки на вр
займа, будетъ взносить еще труднѣе, и такъ, имѣніе скоро, или долго, дол
подвергнуться публичной продажѣ. Обстоятельство это важно по многимъ
слѣдствіямъ: 1-е Владѣлецъ, неувѣренный удержать имѣніе, необходимо о
сается употреблять капиталъ на его улучшеніе; ибо годъ, другой неуро
можетъ поставить его въ положеніе, гдѣ онъ лишится и имѣнія, и всего,
употребилъ на его улучшеніе. 2-е При торгахъ случаются злоупотребле
которыхъ никакой законъ предотвратить не можетъ, стачки торгующих
Когда владѣлецъ лишается имѣнія за ничтожную цѣну, покупщикъ пріобр
таетъ его, можетъ быть, за настоящую, заплативъ отступное, а часть
кредиторы теряютъ свои капиталы. Тутъ вредъ очевиденъ: владѣлецъ, лиш
достоянія, не перестаетъ быть человѣкомъ, слѣдственно, имѣетъ нужды, котор
влекутъ многое за собою; при всей благонамѣренности, при дѣланіи частны
долговъ, онъ становится несостоятельнымъ; кредиторы его, потерявшіе в
ренныя суммы, справедливо жалуются, частный кредитъ упадаетъ; все это м
стѣ производить большое замѣшательство въ обществѣ. 3-е По обѣдненію д
рявства имѣніе необходимо должно переходить въ руки спекулаторовъ, котор
покупая имѣнія, но не зная ихъ, имѣютъ цѣлію извлечь свою выгоду и пото
перепродать ихъ; снова вредъ очевиденъ: человѣчество страждетъ, имѣнія пу
щаются, никто не заботится объ улучшеніи ихъ, довольствуясь временною вы
дою. 4-е Кто имѣетъ деньги, тому, при системѣ публичныхъ продажъ, пре
ставляются средства увеличить капиталъ свой; но тотъ, кто, по несчасті
впалъ въ долги, увеличиваетъ ихъ противъ воли. Поясню примѣромъ нѣ
занимаетъ сумму, слѣдственно, она нужна ему; тотъ, кто его ссужаетъ, имѣе
ее, и справедливо пользуется процентами, но занимающій долженъ запл
тить маклеру, внести пошлину; какой процентъ платитъ онъ первой год
5-е Благодѣтельна цѣль размежеванія, но пошлины за планы и межевыя квит
бѣдныхъ дворянъ, имѣющихъ только нѣсколько десятинъ земли, ставятъ
положеніе совершеннаго разоренія. Въ нашемъ уѣздѣ есть владѣльцы о
одной до десяти десятинъ земли, съ которыхъ слѣдуетъ до тридцати и, м
жетъ быть, болѣе рублей серебромъ; имѣютъ ли они возможность заплати
такую сумму? Но она должна быть заплачена, и нѣтъ другаго средства, кр
лишить ихъ послѣдней собственности. 6-е Недоимки рекрутскія, лежащ
на однихъ бѣдныхъ владѣльцахъ, могутъ накопиться до того, что не буде
возможности и самою продажею ихъ имѣнія удовлетворить Казну.

Вотъ главнѣйшія неудобства, влекущія владѣльцевъ къ медленному ра
ренію. Постараюсь на каждый пунктъ сдѣлать замѣчанія, которыя, по м
му мнѣнію, могутъ отвратить эти неудобства. 1-е Уничтожить публичны

родажи и учредить администраціи просроченныхъ имѣній, для чего установить
омитеты изъ двухъ дворянъ, подъ предсѣдательствомъ Предводителя, а къ
мѣніямъ тѣмъ Комитетомъ назначить администратора, при чемъ Комитетъ
ажетъ собирать свѣдѣнія о частныхъ долгахъ владѣльца чрезъ публикацію;
удаляя владѣльца изъ имѣнія и выдавая ему содержаніе хлѣбомъ, по ис-
ленію семейства, воспретить ему распоряженіе до погашенія частныхъ
олговъ и приведенія банковаго займа въ исправность. Польза очевидна:
ладѣлецъ, увѣренный, что имѣніе остается въ его родѣ, будетъ употреблять
се, что можетъ, на улучшеніе его; быть подвластныхъ ему и его собствен-
ый улучшится; владѣлецъ, пришедшій въ стѣснительное положеніе нерадѣ-
іемъ, или мотовствомъ, наказывается самъ собственно, устраненіемъ отъ рас-
раженія, но не наказываетъ невиннаго своего семейства, что дѣлается при
еверенной системѣ публичныхъ продажъ. Частные кредиторы обезпечены
олѣе при администраціи, нежели при публичныхъ продажахъ. Но для поддер-
нія общественнаго кредита есть еще средство: теперь имѣнія закладываются
ъ всей, принадлежащей къ нимъ землею, если она состоитъ въ одномъ планѣ-
ѣ имѣнія, гдѣ при ста душахъ заложено тысячу и болѣе десятинъ; при про-
акѣ берется въ соображеніе число крестьянъ, а земля иногда составляетъ
ще большую цѣнность. Шесть десятинъ на душу достаточно: если бы та-
е имѣніе за долги было обращаемо даже въ государственное имущество,
о не осталось бы Казны въ убыткѣ; а потому я предлагаю, чтобъ имѣнія,
ынѣ залагаемыя, принимались не иначе, какъ съ шестью десятинами на ре-
жскую душу, а въ заложенныхъ уже считалось бы въ залогѣ только та-
е количество земли, смежной съ заложеннымъ селеніемъ, остальная же бы-
бы освобождена отъ залога, оцѣнена и на оцѣнку выдано владѣльцу сви-
тельство, на кредитъ особенный, казенный, или частный. Высочайшимъ
азомъ дозволено крѣпостнымъ людямъ покупать земли и проч.; если земли,
евышающія шесть десятинъ на душу, освободятся отъ залога, то собствен-
е крестьяне владѣльцевъ могутъ покупать ихъ, и тѣмъ доставлять помѣ-
камъ возможность освобождаться отъ долговъ, а себѣ улучшать бытъ свой.

2. Уничтоженіе публичныхъ продажъ уничтожитъ и злоупотребленіе,
тораго законъ предотвратить не можетъ.

3. Тоже уничтоженіе публичныхъ продажъ остановитъ и вредное спе-
аторство.

4. Для избавленія нуждающихся отъ тратъ, свыше платимыхъ процен-
въ, дозволить совершеніе заемныхъ обязательствъ на простой бумагѣ, съ
ложеніемъ узаконенныхъ формъ и безъ взноса пошлинъ, а на капиталы нало-
ть соразмѣрную пошлину, что, не оставя казны въ убыткѣ, сравняетъ нуждаю-
ихся съ избыточными въ участвованіи въ томъ Государственномъ доходѣ.

5. Съ владѣльцевъ земель, не превышающихъ числа пятнадцати деся-
ъ, не взымать болѣе, какъ двадцать копѣекъ серебромъ съ десятины за
ежеваніе, а съ превышающихъ то число, соображаться съ количествомъ
учаемаго владѣльцемъ дохода, но не взымать никогда болѣе, какъ двад-
тую часть его.

6. Изъ мелкихъ статей составить тысячные участки, съ тѣмъ, чтоб владѣльцы ихъ, въ присутствіи Предводителя, вынимали жребій съ номера порядка отдачи рекрутъ, а въ денежномъ расходѣ при сдачѣ участка всѣ; владѣльцевъ же, имѣющихъ не болѣе пяти душъ, вовсе освободить о этой повинности, но положить на нихъ плату, независимо отъ размѣра и бора, ежегодно, по слѣдующему разчисленію: 5 душъ составятъ тысячн участокъ при обыкновенномъ наборѣ по 5 съ тысячи въ 50 наборовъ, есть, во сто лѣтъ; рекрутъ стоитъ 300 рублей серебромъ; разложивъ эту су му на 100 лѣтъ и раздѣливъ на 5, приходится 3 р. 5= 60 к.; слѣдствен ежегодная плата будетъ 60 руб. серебромъ съ души. Вотъ что я нахо нужнымъ для облегченія стѣсненнаго положенія обстоятельствъ дворянст а сложеніе пени за недоимки и раскладка ихъ на десять лѣтъ безъ нея бы ли бы еще большимъ благодѣяніемъ, равно какъ и недоимки, накопившія ся за льготные годы, не раскладывались бы на весь срокъ займа, а на десят только сверхъ срока залога.

Представляю мнѣніе мое на усмотрѣніе Вашего Высокопревосходительств

9.

ВѢРНОПОДДАНИЧЕСКОЕ ПИСЬМО КОНОНОВА КЪ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

ВЕЛИКІЙ МОНАРХЪ!

Повергаю на ступени Трона Вашего Императорскаго Величества мысл мною изложенныя. Преданность къ престолу и отечеству и любовь къ с гражданамъ водили перомъ моимъ при ихъ начертаніи, а слова Ваши, Гос дарь, ободряли меня.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданный.

10.

РАЗСУЖДЕНІЕ, ПРЕДЛОЖЕННОЕ ПРИ ПИСЬМѢ КЪ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

Всякое скромное желаніе къ лучшем всякая мысль къ утвержденію силы з коновъ, къ расширенію истиннаго просв щенія, достигая къ Намъ путемъ зако нымъ, для всѣхъ отверстымъ, всегда бу дутъ приняты Нами съ благоволеніемъ.

НИКОЛАЙ 1-й.

Минифестъ 13 Іюля, 1826.

Бывъ помѣщикомъ и Предводителемъ, я вникалъ въ бытъ нашего дво рянства. Рожденный въ началѣ этого столѣтія, я искалъ въ воспоминаніяхъ моего дѣтства, юношества, въ самыхъ воспоминаніяхъ о разсказахъ, слышан ныхъ мною отъ стариковъ про прежнюю жизнь, про прежній достатокъ, как они выражались, причинъ упадка средствъ дворянства при положеніи, по ви димому, болѣе блистательномъ, нежели въ то время.

Легко ошибиться въ такого рода разборѣ, но постараюсь изъяснить то, о давно таилось въ мысляхъ моихъ, и для того беру къ соображенію не од- тѣ воспоминанія и наблюденія мои, но обращусь ко времени, столь важно- для Россіи, ко времени Великаго преобразователя нашего Отечества.

Геній Петра 1-го Геній, который былъ бы замѣтенъ и въ частномъ че- вѣкѣ, имѣя въ рукахъ своихъ власть самодержавную, естественно изумился, ла невѣжество Богомъ порученнаго ему народа. Онъ дѣлалъ сравненіе его Западными народами, имъ видѣнными, и ему была оскорбительна отста- ость нашего отечества, могущество котораго онъ предвидѣлъ, предузнавалъ, остигалъ своей могучей мыслію и, — начались преобразованія. На мирномъ, ыкновенномъ бытѣ предковъ нашихъ отразились онѣ; я не говорю о дру- ихъ ихъ дѣйствіяхъ, имѣя въ виду одно изложеніе образа жизни дворянства, примѣненія его къ пышнѣйшимъ средствамъ этого соловія.

Исчезли терема нашихъ прабабушекъ, явились вначалѣ смѣшныя, впо- лѣдствіи болѣе изысканныя, асамблеи—прародительницы теперешнихъ на- шихъ собраній и баловъ; главное: женщина, это твореніе, данное для утѣше- я человѣка въ жизни, приняла участіе въ обществѣ, ограничиваясь преж- семейнымъ кругомъ. Важное обстоятельство, долженствовавшее породить, и йствительно породившее, важныя послѣдствія, уничтоженіе народнаго на- да, относится къ тому же времени. Показавъ въ этихъ двухъ измѣненіяхъ сталость нашу отъ остальной Европы, великій преобразователь, имѣвшій виду одно благо своего отечества, встрѣтилъ неудобства, отразившіяся на ахъ послѣдующихъ: такъ несовершенны всѣ произведенія человѣка! Да почтутъ меня мрачнымъ мизософомъ, гонителемъ просвѣщенія, или, что е для меня ужаснѣе, обвинителемъ великаго Петра, предъ священной па- тью котораго благоговѣю я, но истина мнѣ еще дороже этого исполина ссіи, и я осмѣливаюсь сказать, что мысль призванія женщины на театръ щественной жизни, уничтоженіе народнаго наряда, бороды, которую, вид- , природа считаетъ украшеніемъ, когда создала ее, были поводомъ двухъ личныхъ чувствъ: негодованія въ старцахъ, привычныхъ къ обычному рядку, и кичливости въ новомъ поколѣніи, всегда жадномъ къ нововведе- ямъ, кичливости, обратившейся въ пренебреженіе къ старому, безъ точ- ихъ понятій о новомъ; словомъ, все стало въ наружности, но мало было е въ сущности. Иностранцы, соединявшіе то и другое въ своемъ обра- ованіи, необходимо стали идолами Россіи. Долженъ ли я слѣдовать за всѣми рствованіями, постепенно замѣнявшими одно другое послѣ Петра Великаго? правленіе, имъ данное, не могло остановиться: Россія, такъ сказать, не хо- просвѣщалась, шла впередъ гигантскими шагами: но вкрадывалось и зло, торое было слѣдствіемъ не его намѣреній, но слѣдствіемъ необходимымъ та- го нововведенія. Внѣшность вездѣ всегда беретъ верхъ надъ сущностію; то произошло въ Россіи: многоэтажные напудренные парики замѣнили скром- ю прическу въ скобку нашихъ предковъ; бархатные кафтаны, богатые шаки, переходившіе отъ отца къ сыну, замѣнились Французскими одеждами наконецъ смѣшными фраками, носимыми и въ наше время; мода, этотъ ти-

ранъ нашихъ обществъ, не позволяла не только передавать потомству о
богатыхъ, но и самаго владѣльца заставляла бросать едва надѣтое нѣск
разъ, стоившее дорого, платье: обстоятельство, кажущееся неважным
весьма важное по послѣдствіямъ своимъ. Вельможи временъ Екатерины
и предшествовавшихъ ей царствованій соединяли довольство прежнихъ
съ утонченностію, можетъ быть, несвойственною Русскимъ, которыхъ дух
стоитъ въ великодушіи, а великодушіе, едва ли не убивается утончен
Такіе вельможи были еще въ недавнія времена: первопрестольная, злат
ная Москва наша, славящаяся еще до сихъ поръ, хотя уже не совсѣмъ
ведливо, своимъ гостепріимствомъ, заключала ихъ много въ стѣнахъ св
Гдѣ эти вельможи? Уже ли они не оставили потомства? Я встрѣчаю т
имена на визитныхъ карточкахъ, но тщетно ищу этого, почти баснослов
великолѣпія предковъ. Зданія, цѣлые вѣка принадлежавшія родамъ извѣстн
принадлежатъ теперь или Казнѣ, или богатымъ купцамъ, или счастли
спекуляторамъ. Уже ли нѣтъ тому причины? Есть, и она одна — одна
бительница всѣхъ государствъ — роскошь. Но, скажутъ мнѣ, ты про
рѣчишь самъ себѣ, говоря о великолѣпіи предковъ и роскоши потом
Нѣтъ! Не противорѣчу себѣ: тогдашнее великолѣпіе не стоило того,
стоитъ нынѣшняя ничтожная роскошь; тогдашнее великолѣпіе было осн
не подлежало безпрерывно измѣняющейся модѣ; роскошь нынѣшняя — м
ный пузырь, прельщающій глаза на мгновеніе; тогдашнее великолѣпіе
ло принадлежность истиннаго богатства; роскошь нынѣшняя—принадлеж
всѣхъ по мѣрѣ, и даже безъ мѣры, состоянія каждаго.

Поводомъ къ тому было удобство получать деньги под
логъ имѣній посредствомъ учрежденія банковъ, совершенно
нившихъ цѣли ихъ назначенія; они были учреждены съ благимъ намѣре
и обратились во вредъ; нужно исправить то.

Принудить къ тому нельзя силою; благоразуміе можетъ заставить
шиться на то въ частности, но въ массахъ не можетъ существовать ед
душнаго благоразумія: надо искать другихъ средствъ; но въ чемъ? В
михъ страстяхъ человѣческихъ. Постигнувъ сердце человѣка, эту бездну,
таятся и добродѣтели и пороки, вѣрно слѣдя природу, этого вожатаго,
обманывающаго никогда, если умѣютъ отличить ее отъ привившихъ
вычекъ, часто смѣшанныхъ съ нею въ понятіяхъ нашихъ, можно изыс
средство остановить этотъ гибельный потокъ, влекущій, по непримѣтному
клону, дворянство наше къ гибели.

Прежде нежели приступлю къ объясненію средствъ, могущихъ, по
нію моему, быть полезными въ теперешнихъ обстоятельствахъ, взгляну н
обстоятельства! Большая часть имѣній дворянъ нашихъ заложена; до
не только не увеличиваются въ общности, но скудѣютъ безпрерывно, въ ни
губерніяхъ отъ неурожаевъ, свойственныхъ грунту земли и, можетъ бы
отъ собственнаго нерадѣнія къ хозяйству, въ губерніяхъ плодородныхъ
малой цѣнѣ на произведенія земли и по трудности сбыта ихъ; между
требыванія условій общественныхъ безпрерывно возрастаютъ: воспит

ей становится день ото дня затруднительнѣе и вмѣстѣ необходимѣе; сло-
къ, тотъ помѣщикъ, который, повѣряя свои счеты въ концѣ года, не
лько не сдѣлалъ пріобрѣтенія, но избѣжалъ новыхъ долговъ, можетъ по-
тать себя счастливымъ. Но большая часть изъ нихъ въ итогѣ своихъ долговъ
дитъ прибавленіе, также какъ уменьшеніе доходовъ противъ годовъ минув-
ихъ. Чѣмъ все это должно кончиться? Отвѣтъ ясенъ: разореніемъ дворянства.

Какія могутъ быть слѣдствія? Онѣ неисчислимы. Мудрое Правительство
отвратить можетъ, но, повторяю, не силою физическою, а силою, болѣе
йствительною, силою нравственною, зародышь которой въ самихъ стра
ихъ человѣческихъ.

Здѣсь дѣло идетъ объ одномъ дворянствѣ. Разсмотримъ же страсти
огосословія. Первѣйшія изъ нихъ: гордость, честолюбіе—страсти благо-
дныя, всегда сопровождаемыя великодушіемъ, страсти, перешедшія къ
мъ отъ предковъ нашихъ, пріобрѣтшихъ заслугами великія права Русскаго
рянства. Изъ нихъ-то я хочу извлечь пользу и, оружіемъ, нанесшимъ
у рану, вырѣзать ту рану, чтобы послѣ залечить ее. Этѣ двѣ страсти, ху-
понимаемыя толпою, породили ту роскошь, которая ввергнула насъ въ
стящую нищету, болѣе заслуживающую сожалѣнія, нежели нищета, соб-
венно такъ называемая.

Истребленіе причины есть вѣрное и, мнѣ кажется, единственное сред-
во къ излеченію болѣзни. Но какъ истребить роскошь? Уже я вижу язви-
льную улыбку меркантильныхъ мудрецовъ нашего вѣка. Уже ли, гово-
тъ они, остановить торговлю, этого двигателя просвѣщенія? Уже ли обра-
ться къ грубому быту предковъ нашихъ и погрязнуть въ невѣжествѣ? Я от-
чаю имъ: погружайтесь же въ своей утонченности, и она приведетъ васъ, то
ъ, потомство ваше къ невѣжеству, еще ужаснѣйшему! Уже ли просвѣщеніе
можетъ ужиться съ простотою?

Довольно. Приступаю къ объясненію. Заложенныя имѣнія дворянства
купаться не могутъ; Правительство имѣетъ право сказать: «Мнѣ все равно, ко-
принадлежать имѣнія, тому, или другому: они равно составляютъ богат-
во Государства». Такъ; противъ этого возразить нечего; но можетъ ли Пра-
ельство оставаться равнодушнымъ къ обѣдненію дворянства, этой колон-
, поддерживающей великое зданіе Самодержавія? Развернемъ исторію, и мы
идимъ, что дворянство всегда было его опорой, увлекая за собою толпу
рода, въ главѣ котораго стояло; не далѣе, какъ незабвенный 1812 годъ
ъ тому разительнымъ примѣромъ, но между тѣмъ онъ послужилъ сту-
нью къ нисхожденію дворянства до теперешняго его положенія. Все, что
говорю, болѣе касается дворянства Смоленской губерніи, къ которому имѣю
ть принадлежать: большія милости, изліянныя Правительствомъ, разнаго
да льготы, послужили еще болѣе усиленію роскоши. Конечно, не Прави-
льство виновато въ томъ; виноваты мы; но я не виновныхъ отыскиваю, а
у средство къ извлеченію дворянства отъ гибели.

Новыя милости, новыя льготы необходимы: да прольются онѣ болѣе
достойныхъ того! По положенію всѣ ихъ достойны; надо, чтобъ и по упо-

требленію также всѣ были ихъ достойны. Не умѣю выразиться яснѣе, но предложеніе мое пояснитъ мысль мою: я предлагаю Правительству учредить:

ОБЩЕСТВО СОХРАНЕНІЯ ДОСТОЯНІЯ ПОТОМСТВУ,

котораго уставъ долженъ состоять въ слѣдующихъ главныхъ пунктахъ:

ВЫГОДЫ ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА.

1. Члены этого Общества имѣютъ право на пособія Правительства, которыя состоятъ въ возможно уменьшенныхъ и распространенныхъ во времени платежахъ кредитнымъ установленіямъ, въ добавленіи ссуды на сумму двухъ третей противъ оцѣнки имѣній, съ оставленіемъ только въ залогѣ шести десятинъ на душу, а прочую землю оставляя свободною по имѣніямъ заложеннымъ, или закладываемымъ.

2. Въ половинной платѣ всѣхъ государственныхъ повинностей, противъ нынѣ существующихъ.

3. Въ преимуществѣ, при помѣщеніи дѣтей ихъ, въ Казенныя заведенія.

4. Въ обезпеченіи, что имѣнія членовъ никогда не подвергнутся публичной продажѣ, но въ случаѣ накопленія долга берутся въ Казенное вѣдѣніе до тѣхъ поръ, пока дѣла не приведутся въ прежній порядокъ.

ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА.

1. Члены Общества и ихъ семейства обязываются принять однообразный нарядъ, неизмѣняемый модою, каждымъ однажды взятый по произволу.

2. Сообразно состоянію каждаго обязываются они вести образъ жизни, то есть, не имѣть дворовыхъ болѣе положеннаго числа, не держать ни лошадей, ни экипажей болѣе усвоеннаго каждому состоянію.

3. Какъ трудно опредѣлить образъ жизни во всѣхъ отношеніяхъ, то вступающій въ Общество обязывается сообразоваться во всемъ съ цѣлію его, которая объясняется самимъ его названіемъ.

4. Отцы семействъ, вступившихъ въ Общество, вмѣстѣ съ наслѣдствомъ передаютъ и обязательства своимъ семействамъ.

5. Члены Общества не могутъ дѣлать пріобрѣтеній недвижимыхъ имѣній съ крѣпостнымъ правомъ на людей, но могутъ покупать земли, дома въ городахъ и проч.

6. Члены общества не могутъ отдавать въ ростъ капиталовъ своихъ иначе, какъ въ кредитное установленіе и не отъ имени неизвѣстнаго. Съ капитала, изъ платимыхъ кредитнымъ установленіемъ процентовъ, одинъ поступаетъ въ пользу Казны.

О доходахъ своихъ члены обязаны давать отчетъ Правительству.

8. Не менѣе пятой части дохода откладывать въ семейный капиталъ также въ кредитное установленіе.

9. Когда семейный капиталъ, однимъ вкладомъ пятой части дохода, не включая процентовъ, возрастетъ до цѣнности имѣнія, владѣлецъ его обязанъ предоставить свободу крѣпостнымъ своимъ людямъ, съ надѣленіемъ ихъ по 3 десятины земли на ревизскую душу мужескаго пола, прилежащей къ семьямъ, сохраняя остатокъ земли имѣнія въ безусловную свою собственность.

10. Накопившійся семейный капиталъ, равняющійся цѣнности имѣнія, по выполненіи владѣльцемъ 9 пункта, по желанію лица, или лицъ, коимъ принадлежитъ, выдается имъ, или остается въ ростѣ на общихъ положеніяхъ, то есть, безъ вычета процентовъ въ пользу Казны.

Вотъ главнѣйшія правила Общества. Поясню пользу, ожидаемую мною отъ каждаго пункта по порядку.

1, 2, 3 и 4 выгодъ Общества представляютъ ихъ только лицамъ, убѣжденнымъ въ пользѣ цѣли его; пусть убѣдятся всѣ, и всѣ будутъ ими пользоваться.

1, 2 и 3 пункты обязанностей, укрощая роскошь пустую, въ тщеславіи состоящую, увеличатъ доходъ владѣльца существенно, устраненіемъ расходовъ.

4 пунктъ представляетъ выгоду, что каждый отецъ семейства спокойно сойдетъ въ могилу, зная, что дѣти его обезпечены въ томъ состояніи, которое онъ имъ оставляетъ.

5 пунктъ сообразенъ съ духомъ времени, правилами человѣка и видами самаго Правительства. Въ теченіи времени осуществится великая мысль указа 2-го Апрѣля, 1842 года.

6 пунктъ: какъ предполагаемыя льготы и раскладка долговъ сопряжены съ пожертвованіями со стороны Казны, то справедливость требуетъ, чтобы она была пополнена въ своихъ убыткахъ, а это незамѣтное средство совершить то.

7 пунктъ: Правительство, облагодѣтельствовавшее владѣльца, вправѣ требовать назначеннаго симъ пунктомъ.

8 пунктъ: когда совершилась уплата долга, имѣніе вновь не закладывается, а пятая часть дохода, составившая семейный капиталъ, обезпечиваетъ родъ дворянина.

9-й пунктъ также, какъ и 5-й, ведетъ къ облегченію и благу человѣчества, безъ потери для владѣльцевъ, обезпечивая ихъ еще остаткомъ земли, которой цѣнность естественно будетъ возрастать по мѣрѣ прибыли народонаселенія.

10 пунктъ: цѣль члена Общества достигнута—владѣлецъ сохранилъ собственность потомству; за милости Правительства заплатилъ ему и человѣчеству, и вступаетъ въ права своей собственности.

Общество, основанное на этихъ началахъ и развитое въ постановленіяхъ болѣе пространныхъ, сообразныхъ предпринимаемой цѣли, есть, мнѣ кажется, средство удержать остатки богатствъ дворянства, клонящагося къ паденію.

Мнѣ скажутъ, что и нынѣ много людей, не только не разоряющ
но обогащающихся значительно, и при томъ въ нашемъ вѣкѣ пользуют
всѣми увлекательностями роскоши.

Обогащеніе частныхъ лицъ, если оно происходитъ не изъ одной б
разумной экономіи, есть вредъ для общества. Не стану создавать ут
для насъ довольно, если можемъ улучшить быть свой, или, опредѣлен
упрочить его.

Я пишу въ Россіи и для Россіи; я Русскій въ душѣ, и ни какъ не
слю измѣнять коренные законы ея. Желаю, по мѣрѣ силъ моихъ, быт
полезнымъ, руководствуясь опытностію и наблюденіями моими въ жи

Теперь взгляну на положеніе различныхъ классовъ нашего Госу
ства:

1. Дворянство.
2. Духовенство.
3. Купечество и гражданство, то есть, мѣщане и вооб
вольные.
4. Народъ, составленный изъ крестьянъ крѣпостныхъ
крестьянъ Государственыхъ имуществъ.

Что такое нашъ первый классъ? Дворянство составляютъ роды древ
происходящіе отъ Бояръ, получившихъ то титло и сопряженныя съ нимъ п
имущества заслугами престолу и отечеству и данныя Высочайшими гра
тами, какъ нынѣ Княжескія и Графскія достоинства, не заключающія въ су
ности никакихъ правъ, кромѣ почетныхъ титуловъ, потомъ, и болѣе со врем
Петра Великаго, роды, коихъ начальники пріобрѣли все чинами. Это н
должалось до двадцатыхъ годовъ царствованія, благополучно правившаго Р
сіею, Николая 1-го, положившаго плотину этому потоку. Нѣтъ сомнѣнія,
съ изданія указа 11 Іюля, 1845 года, въ теченіи многихъ лѣтъ новое двор
ство не присоединится къ древнему.

Мысль великая, которую постичь вполнѣ можетъ только тотъ, кто
стигаетъ духъ времени; доказательство, что Великій Монархъ нашъ постигъ
безпрерывное умноженіе дворянства остановлено, между тѣмъ важныя из
ненія въ Государствѣ совершаются, на прим., прекращенъ поодиночный то
людьми, столь постыдный для человѣчества. Я не совсѣмъ старъ еще,
помню, какъ, по произволу, по прихоти владѣльца, отецъ оставался на роди
а судьба его сына сопрягалась съ судьбою владѣльца новаго, увлекавш
его своею властію на край необъятной Россіи, а беззащитная дочь того
отца увозилась въ противоположную сторону. Николай 1-й положилъ п
дѣлъ тому, и филантропъ благословилъ его. Но, быть можетъ, и не всѣ б
ли тѣмъ довольны. Чувство за то, благословлявшее преимущественно, пр
надлежитъ первому классу, одному изъ всѣхъ болѣе образованному. Ду
венство, пользовавшееся злоупотребленіемъ прежняго богатства, могло п
честь то нѣкотораго рода стѣсненіемъ, купечество также, мѣщане также,

тому что и они пользовались тѣмъ же злоупотребленіемъ; четвертый классъ, народъ, не умѣлъ вполнѣ оцѣнить того благодѣянія: онъ невѣжественъ; онъ едва ли и теперь знаетъ права, ему предоставленныя; если поступаютъ просьбы о несоблюденіи тѣхъ узаконеній, это чрезъ наущенія дѣловыхъ людей, не имѣющихъ въ виду филантропіи, а только личные, корыстные виды.

Скажу нѣсколько словъ о нравственномъ образованіи четырехъ классовъ. Дворянство сохранило гордость, надменность прежнихъ вѣковъ, по видимому образовалось, въ сущности мало. Науки, познанія не составляютъ еще образованія: иной дворянинъ, говорящій на многихъ Европейскихъ языкахъ превосходно, толкующій о правахъ человѣчества, внутрь себя есть Боярин вѣковъ минувшихъ.

Классъ второй — духовенство, классъ не столь надменный, но болѣе корыстолюбивый; онъ бы не прочь и долѣе пользоватьтя необразованностью народа для своей выгоды.

Позволяю себѣ разсказать анекдотъ, слышаный мною отъ одного бывшаго Городничаго. Въ уѣздномъ его городѣ былъ въ одной церкви рѣзной образъ, другой такой же живописный; пришелъ праздникъ, когда, по преданію народа, стекается онъ для поклоненія; крестьянинъ подходитъ къ священнику и проситъ отслужить молебенъ. «Полтинникъ», отвѣчаетъ тотъ, и указываетъ на живописный образъ; «а я хочу того», говоритъ крестьянинъ и показываетъ на рѣзное изображеніе. «А тому—синенькую бумажку».—«Возьми синенькую, а служи тому», гордо сказалъ крестьянинъ.

Остается классъ купцовъ и мѣщанъ, которыхъ, не знаю по чему, собственно называютъ гражданами, какъ будто не всѣ мы граждане нашего отечества. Этого класса первенствующая страсть—корысть, иногда, но рѣже, примѣшивается честолюбіе; медаль на шеѣ есть мечта купца, болѣе образованнаго, нежели другіе, но то не служитъ еще ручательствомъ, чтобы онъ отказался отъ корыстныхъ видовъ. Есть другаго рода честолюбіе въ этомъ классѣ, но не у потомковъ, получившихъ огромные капиталы отъ предковъ, безъ всякаго съ ихъ стороны труда: они, во что бы то ни стало, лѣзутъ въ дворяне и промотавшись умножаютъ число горделиво-голыхъ богачей.

Вотъ картина нашего общества. Прибавлю еще отношенія этихъ классовъ между собою, конечно, не безъ исключенія въ частности.

Дворянство видитъ въ духовенствѣ подпору своей власти, къ купечеству оно снисходительно, потому что имѣетъ нужду въ его кредитѣ, для поддержанія своего тщеславія; въ народѣ видитъ машину для добыванія денегъ.

Возьмемъ обратно: духовенство въ дворянствѣ видитъ взаимное средство удерживать нравственную власть свою надъ народомъ, а въ сношеніи пищу для тщеславія, доступнаго каждому; въ купечествѣ или гражданствѣ видитъ народъ, ибо между образованіемъ того и другаго класса нѣтъ рѣзкой черты. Народъ не любитъ дворянства, не любитъ духовенства, хотя, по видимому, и уважаетъ ихъ, не любитъ купечества и мѣщанства; первое за то, что полагаетъ труды свои единственно въ его пользу, не размышляя о томъ, что

пользуется его землею; второе за то, что оно беретъ съ него деньги, но ту
дѣйствуетъ еще какой-то духовный страхъ; третье за то, что оно часто е
обманываетъ.

Повторяю, что исключеніе есть вездѣ, во всѣхъ классахъ; я толь
слѣлалъ очеркъ общности, и мнѣ кажется, что всѣ такія взаимныя отноше
нія различныхъ классовъ имѣютъ одну причину, и эта причина—опять та ж
роскошь, вкравшаяся во всѣ сословія съ нѣкоторыми измѣненіями: въ дв
рянствѣ она чудовищна, между крестьянами почти незамѣтна, но мысль о н
и тамъ есть; а въ промежуткахъ между этими классами является въ разны
оттѣнкахъ. Говоря объ одномъ дворянствѣ, я и предлагаю только средства
исцѣленію его отъ этой язвы: благодѣтельное Правительство имѣетъ мно
средствъ исцѣлить отъ нея и другіе классы.

Есть еще классъ, который не входитъ въ составъ Статистики, но клас
весьма важный по его вліянію на общество; это классъ чиновниковъ,
ставленный изъ всѣхъ сословій. Большая часть этого класса украшается пра
кою безпорочной службы, между тѣмъ, есть ли нравственное убѣжденіе
безпорочности лица, не имѣющаго ни какого состоянія, получающаго ж
лованье, едва достаточное для существованія, и пользующагося всею, конеч
по мѣрѣ званія и понятія его, роскошью утонченнаго нашего вѣка?

Можно воспользоваться страстями людей и употребить ихъ на поль
общества: великодушіе, честолюбіе дворянства, крайность, истинную нуж
всѣхъ сословій, и изъ этихъ двигателей создать одно цѣлое для блага отеч
ства.

Незабвенныя слова нашего Монарха, слова, принадлежащія исторіи и
позднѣйшемъ потомствѣ долженствующія усилить славу его, были мнѣ обо
реньемъ при начертаніи моихъ мыслей; этѣ слова осмѣлился я поставить эп
графомъ моего разсужденія.

11.

ОФФИЦІАЛЬНОЕ ПИСЬМО Г. СТАТСЪ-СЕКРЕТАРЯ У ПРИНЯТІЯ ПРОШЕНІ
КНЯЗЯ А. Ѳ. ГОЛИЦЫНА, КЪ КОНОНОВУ, ПРИ ВОЗВРАЩЕНІИ ПРОЕКТА

Милостивый Государь,

Александръ Акинѳіевичъ!

Въ слѣдствіе всеподданнѣйшаго прошенія Вашего, поступившаго 11 мину
шаго Апрѣля, имѣю честь Васъ, Милостивый Государь, увѣдомить, что
предположеніями своими слѣдуетъ обратиться Вамъ къ тому начальству,
разсмотрѣнія коего предметъ ихъ относится.

Возвращая при семъ представленный Вами Проектъ, прошу принять у
реніе къ моемъ почтеніи, и проч.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Вотъ искреннее изложеніе, подтверждаемое фактами, того, что происшло у насъ по вопросу объ обязанныхъ крестьянахъ.

Хотя слабый, но былъ отголосокъ на благосклонныя, отеческія слова Императора къ нашей депутаціи, было сочувствіе великой мысли, которой многія обстоятельства служатъ препятствіемъ; онъ былъ, и того уже довольно для вѣка, гдѣ эгоизмъ упорно хочетъ только частныхъ выгодъ, а не блага общественнаго.

Одинъ, затерянный въ большинствѣ противнаго мнѣнія, что могъ я сдѣлать противъ этого большинства?

Одно то, что сдѣлалъ—остаться при моемъ убѣжденіи и, можетъ быть, нажить чрезъ то враговъ себѣ.

Вопросъ объ обязанныхъ крестьянахъ увеличитъ славу Николая 1-го въ исторіи и омрачитъ въ ней дворянство наше, не сочувствовавшее великой мысли; но его оправдаютъ важныя обстоятельства.

Разговоръ Императора съ Губернскимъ Предводителемъ нашимъ, и чрезъ то самаго мнѣ извѣстный, я не имѣю права помѣщать здѣсь, но этотъ разговоръ усугубляетъ мою преданность къ Государю, думающему, какъ человѣкъ, не ослѣпленный величіемъ, въ которое поставило его рожденіе, слѣдственно, воля Провидѣнія.

Вопросъ затихъ; по необычайнымъ событіямъ Европейскимъ, можетъ быть, онъ не скоро возобновится въ Россіи, но онъ существуетъ, если учрежденъ Комитетъ по этому предмету и Предсѣдателемъ его Наслѣдникъ Всероссійскаго престола, какъ сказывалъ мнѣ тотъ же Губернскій Предводитель нашъ.

Въ то время, какъ возникъ или, лучше сказать, былъ объявленъ этотъ вопросъ нашей депутаціи Монархомъ, я былъ въ главѣ части дворянства Смоленской губерніи и сдѣлалъ то, что отъ меня зависѣло.

Не могу не передать моему семейству чувствъ, меня тогда одушевлявшихъ; эту «Записку» будетъ читать только оно, мое семейство, и люди, которымъ я захочу то довѣрить.

Вопросъ существуетъ, слѣдственно, существуетъ надежда въ умахъ, понимающихъ его, въ сердцахъ, которыхъ чувства не заглушены эгоизмомъ.

Я, предавшійся исключительно изученію естественной исторіи, ни какъ не стану порицать эгоизма, который есть проявленіе чувства самосохраненія, вѣтвь единственнаго, вложеннаго въ насъ природою; но я же, изучающій природу, не могу не порицать эгоизма въ его утонченныхъ извилинахъ, отступающихъ отъ всѣхъ законовъ природы.

Когда я отказался подписать актъ, о которомъ упомянулъ въ этой «З
скѣ», и уѣхалъ изъ собранія Предводителей, мнѣ было душно, тяжело

Войдя въ квартиру, я испугалъ каммердинера своимъ разстроен
видомъ; кровь горломъ облегчила меня.

Одинъ изъ Предводителей, Дмитрій Степановичъ Стунѣевъ, пріѣхал
мнѣ.

«Что вы сдѣлали?» сказалъ онъ.

«Ничего необыкновеннаго», отвѣчалъ я; «удержалъ свое мнѣніе, объя
Губернскому Предводителю, что противъ убѣжденія никогда не дѣйствов

«Если бы я былъ Губернскимъ Предводителемъ, говорилъ онъ, я бы
дѣлся».—«Это ничего не значитъ, продолжалъ я; не только онъ, вы всѣ мо
обижаться: вы подписали, а я — нѣтъ».—«Такъ что жъ?»—«Вы будете со в
стрѣляться.»

«Не ожидалъ я отъ Васъ этого слышать. Мы—Предводители дворян
а не семнадцатилѣтніе юноши, которыхъ неопытность заставляетъ то
свое мнѣніе считать непогрѣшительнымъ и которые готовы рѣзаться
слово. Въ молодости я не былъ бретеромъ; теперь я отецъ семейства, с
ственно, не ищу исторіи, но если она набѣжитъ на меня, увѣряю васъ, Д
рій Степановичъ, что не отверну груди моей отъ пистолета».

Онъ обнялъ меня; мы разстались, и до сихъ поръ остаемся пр
лями.

Я куда-то уѣхалъ; возвратясь, нашелъ у себя на столѣ карточку съ
бомъ подъ княжеской короной и съ именемъ: «Князь Михаилъ Василье
Друцкій-Соколинскій».

Я уже готовился уѣхать изъ города, какъ мнѣ доложили, что гри
посланный отъ Князя; я велѣлъ позвать его.

«Его Сіятельство, Князь Михайло Васильевичъ, говорилъ вошедшій с
въ ливреѣ, приказали просить Васъ пожаловать къ нимъ откушать».

«Доложи Его Сіятельству, отвѣчалъ я, что обѣдать у него не могу,
тому что ѣду, но что я сей часъ къ нему буду проститься и благодарить
вниманіе».

У Князя нашелъ я Краснинскаго Предводителя, Ивана Васильевича
леонова, и Духовщинскаго Посредника, Сергѣя Дормидонтовича Кусаков

Хозяинъ повелъ меня въ кабинетъ, гдѣ мы были съ нимъ наединѣ;
просилъ меня подписать извѣстный актъ.

Я отвѣчалъ ему: «Ваше Сіятельство! Отказаться безъ причины было
ребяческое дѣло: я сдѣлалъ то по убѣжденію, и потому всѣ Ваши прос
тщетны».

«Я бы желалъ поговорить съ Вами часа два, чтобъ убѣдить Васъ», го
рилъ Князь Друцкой.

«И два года, и цѣлый вѣкъ для того недостаточны, сказалъ я рѣ
тельно».—«Подумайте: Вы дворянинъ, а дѣйствуете противъ правъ своих

«Ещe прежде я человѣкъ, а права дворянскіе дарованы намъ нашими
рами».

«И такъ?...»

«И такъ, Князь, мнѣ очень прискорбно, что я долженъ отказаться сдѣ-
ъ Вамъ угодное».

«Надѣюсь, сказалъ онъ наконецъ, послѣ минутнаго молчанія, подавая
ъ руку, что это не можетъ имѣть вліянія на личныя наши отношенія».

Не сомнѣвайтесь въ томъ, Князь, также, какъ я не сомнѣваюсь, что Вы
будете питать ко мнѣ непріязни за мой отказъ».

Мы вышли изъ кабинета, и не было уже слова о подпискѣ; мы разста-
ь, и никогда послѣ, при свиданіяхъ, не возобновляли о томъ разговора.

Теперь я частный человѣкъ и, вѣроятно, не буду уже обсуживать это-
вопроса, если онъ и возобновится, потому что служить по выборамъ никог-
не стану; не могу, однако же, умолчать, что такого случая къ высказанію
ихъ мыслей объ общественномъ благѣ не скоро можно дождаться, хотя
жно всегда его надѣяться отъ мудрости нашего Монарха.

Взглядъ Князя Михайла Васильевича на это дѣло имѣетъ основаніе: не-
товность еще нашего народа постигнуть значеніе гражданской свободы,
ѣсить права и обязанности, это обстоятельство и мною также чувствуется,
оно для Князя кажется неодолимымъ препятствіемъ, а мнѣ возможностію
степенно истребить его при новомъ, предполагавшемся порядкѣ: вотъ
ичина нашего съ нимъ несогласія.

Крѣпостное состояніе, какъ оно существуетъ, никогда не дастъ развить-
способностямъ народа; состояніе обязанныхъ крестьянъ, если бы оно осу-
ествилось, было бы первымъ шагомъ къ образованію добраго и умнаго на-
да. Постепенность—это другой вопросъ, тѣсно сопряженный съ мыслію,
ображенною въ указѣ 2 Апрѣля, 1842 года.

По моему мнѣнію, обсужденіе этого вопроса, а не упорное доказатель-
во выгодъ теперешняго положенія взаимныхъ отношеній помѣщиковъ съ
рестьянами, вотъ что нужно бы было изложить Государю, благосклонно хо-
ящему знать мысли и готовность дворянства по дѣлу, столь важному для
человѣчества.

Не то сдѣлано представителемъ вашимъ. Не имѣю права роптать: каж-
ый руководствуется своимъ воззрѣніемъ на вещи, и за мнѣнія никогда нель-
я и не должно сердиться.

Никто не можетъ быть увѣреннымъ, что онъ не ошибается и, если Князь
Михайло Васильевичъ дѣйствовалъ по убѣжденію, въ чемъ не могу сомнѣвать-
я, кто имѣетъ право обвинять его? На этомъ же основаніи, надѣюсь, что и
меня никто не обвинитъ за мои дѣйствія по этому предмету.

Провидѣніе, въ своихъ неисповѣдимыхъ предначертаніяхъ, ведетъ че-
овѣчество къ назначенной имъ цѣли; событія земныя часто такъ запутаны,
то недоумѣніе можетъ породить самое безвѣріе въ существованіе этой цѣ-
и, заключенной для вникающаго въ событія, представляемыя бытописаніемъ.

Народъ Русскій до Бориса Годунова имѣлъ право переходить отъ
ного владѣльца земли къ другому въ извѣстное время, слѣдственно, поль
вался правомъ заключать условія; уничтоженіе Юрьева дня было первы
шагомъ къ крѣпостному состоянію, а первая ревизія при Петрѣ Велико
сдѣлавшая людей крѣпкими землѣ, упрочила его доселѣ. То и другое обс
ятельство были необходимо нужны по тогдашнему положенію дѣлъ, какъ
реходъ изъ крѣпостныхъ въ обязанные, по ходу же дѣлъ, считается тем
нужнымъ въ видахъ правительственныхъ.

Правительство видитъ и необходимость въ постепенности такого из
ненія; оно желаетъ сочувствія къ своей мысли; оно желаетъ, чтобы двор
ство само убѣдилось въ пользѣ такого преобразованія, и потому никого
принуждаетъ, почитая достаточнымъ указать къ тому путь, предоставить е
ственной волѣ каждаго.

Я, убѣжденный въ пользѣ этого измѣненія, убѣжденъ и въ томъ,
если не большую, то, по крайней мѣрѣ, значительную часть Русскаго д
рянства удерживаетъ отъ приступленія къ тому благому дѣлу одна за
танность обстоятельствъ по имѣніямъ, какъ и объяснилъ то въ мо
разсужденіи.

Развяжите этотъ Гордіевъ узелъ, и часть Россіи, въ теченіе года, об
титъ крестьянъ изъ крѣпостныхъ въ обязанные, тогда какъ съ 1842 по 185
годъ почти не было тому примѣровъ.

Будемъ надѣяться всего, что можетъ служить къ счастію нашего
чества, полагаясь на мудрость нашего Великаго Государя и благость Пр
дѣнія, пекущагося о судьбѣ народовъ.

Я посылалъ проектъ мой въ собственныя руки Его Императорскаго
личества; онъ возвращенъ мнѣ отъ Статсъ-Секретаря у принятія проше
хотя я не подавалъ прошенія.

Мнѣ неизвѣстенъ порядокъ перехожденія бумагъ, адресованныхъ
собственныя руки Государя, равно какъ то, имѣло ли мое разсуденіе сча
удостоиться воззрѣнія Монарха.

Въ письмѣ своемъ Г. Статсъ-Секретарь, Князь Александръ Ѳедоров
Голицынъ, говоритъ, что «мнѣ слѣдуетъ, съ предложеніями мои
обратиться къ тому начальству, до коего предметъ ихъ относ
ся», безъ указанія собственно того начальства.

По смыслу предмета, это начальство—дворянство, имѣющее, по учр
дѣнію, Представителя въ своемъ Губернскомъ Предводителѣ.

По смыслу моего предположенія, дворянство должно только сказать
согласіе, или несогласіе, и не въ общности, а частно, уже по учрежде
или разрѣшеніи Правительствомъ, предположеннаго Общества сохраненія
стоянія потомству.

По обстоятельствамъ, объясненнымъ мною въ этой «Запискѣ», я не м
надѣяться содѣйствія въ этомъ дѣлѣ у Губернскаго Предводителя, по

рѣнію на предметъ, хотя онъ и похвалилъ, словесно, мое разсужденіе, да я его читалъ ему.

Но вѣдь и я не противорѣчилъ, словесно, его сочиненію, намъ читанному, при поѣздкѣ его по губерніи: есть свѣтскія приличія, которыхъ нарушать нельзя, и которыя въ сущности исчезаютъ только при оффиціальной перепискѣ лицъ, не согласныхъ въ мнѣніяхъ, но все съ соблюденіемъ ихъ въ предѣлахъ.

И такъ, получивъ отвѣтъ г. Статсъ-Секретаря, я положилъ разсужденіе мое, присланное обратно, въ портфель мой, гдѣ оно и теперь лежитъ; полагаю, думая, что копія съ него оставлена, быть можетъ, въ Коммиссіи Прошеній и препровождена въ тотъ Комитетъ, о которомъ говорилъ мнѣ г. Губернскій Предводитель.

Какъ бы ни было, я дѣлалъ, бывъ Предводителемъ дворянства, то, что считалъ моей обязанностію; дѣлаю, бывъ снова частнымъ человѣкомъ, то, что считаю ею, и, высказавъ въ этой «Запискѣ», оставляемой мною семейству, все, что имѣлъ высказать, представивъ всѣ обстоятельства такъ, какъ они были, молчу.

ДОБАВЛЕНІЯ.

1.

Если эта тетрадка сохранится до минуты, когда вопросъ, нынѣ зах
шій, возникнетъ снова, она, можетъ быть, будетъ представлена на ра
трѣніе Начальства.

Соображеніе всего, что въ ней находится, съ оффиціальными доку
тами, представленными въ книгѣ, поданной Уѣзднымъ Предводителямъ,
съѣздѣ ихъ въ Ноябрѣ 1849 года, г. Губернскимъ Предводителемъ Дво
ства, для храненія въ Архивѣ Смоленскаго Дворянскаго Депутатскаго Со
нія, можетъ служить двумъ этѣмъ книжкамъ взаимнымъ поясненіемъ,
оно недостаточно въ каждой изъ нихъ отдѣльно.

Но еще болѣе объ онѣ послужатъ доказательствомъ, что люди, р
благонамѣренные, иногда смотрятъ на одинъ и тотъ же предметъ съ
ныхъ точекъ и, увлекаясь каждый своимъ убѣжденіемъ, не сходятся въ
ніяхъ о средствахъ достиженія одной цѣли—блага общественнаго, хотя
эта одинаково дорога имъ.

2.

То, что совершается въ Россіи въ 1858 г., доказываетъ, что
1847 дѣйствовалъ не безъ причины, и что мною руководствовало не уп
ство въ отказѣ подписать актъ, о которомъ здѣсь упоминается. Дорого
ское дворянство сдѣлало мнѣ честь просить меня въ члены Комитета
улучшеніи быта крестьянъ; тронутый такимъ его желаніемъ, я, однако
счелъ обязанностію отказаться по слѣдующимъ причинамъ: 1) я плохой
зяинъ, а здѣсь надо обсудить всѣ хозяйственныя статьи; 2) я самъ чувст
что слишкомъ всегда готовъ увлекаться филантропіей, а здѣсь нуженъ
якъ положительный, хладнокровный, но не энтузіастъ и вспыльчивый,
я; такъ лучше уклониться, нежели принять званіе и не быть полезн
сколько то желаешь. Увидимъ, какъ будетъ дѣйствовать Кн. Друцкой,
раго Краснинскій уѣздъ выбралъ въ члены; будетъ ли онъ теперь уп
доказывать выгоды и необходимость крѣпостнаго состоянія? Эту тетрадь
прочитать для соображеній членамъ, выбраннымъ въ нашемъ уѣздѣ: Де
ву и Пенскому, также назначенному отъ Губернатора помѣщику Дм. Дм.
лову. Душевно радуюсь, что онъ будетъ присутствовать; онъ въ этомъ
будетъ очень полезнымъ.

Іюля, 1858 года.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ,
1862 года, Октября 27-го дня.

1862 года, Октября 27 дня, Императорское Общество Исторіи Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Вицепрезидента бщества, Его Превосходительства, Николая Васильевича Исакова, и присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: В. М. Ундольскаго, Гра- М. В. Толстаго, А. Н. Аѳанасьева, Н. В. Закревскаго, Соревно- теля М. Н. Полуденскаго, и Секретаря Общества, Д. Чл. О. М. ланскаго, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и писаніи протокола послѣдняго засѣданія Общества, 3-го Февраля, 62 года, происходило слѣдующее. Читаны были

А. Отношенія:

1. Комитета Карамзинской Общественной Библіотеки, 16-го Февраля, за № 41, пол. 27-го, коимъ благодаритъ Общество высылку экземпляра «Чтеній въ 1861 году» въ Библіотеку, и проситъ томъ же и на 1862 годъ. Опредѣлено: увѣдомить Комитетъ о согла- Общества высылать въ текущемъ году «Чтенія», въ одномъ экзем- ръ, въ Карамзинскую Общественную Библіотеку.

2. Правленія Московскаго Университета, отъ 10-го Марта, 788-й, объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства 1428 р. 50 въ пособіе на содержаніе въ 1862 году Императорскаго Общества

Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, основаніи Высочайше утвержденнаго 19-го Генваря положенія Ко тета финансовъ, которыя должны быть принимаемы изъ Московск Уѣзднаго Казначейства не за треть впередъ, а помѣсячно. Опре лено: принять къ свѣдѣнію.

3. Г. Прокурора Московской Святѣйшаго Синода К торы, отъ 4-го Іюня, за № 585, пол. 6-го Іюня, коимъ просить возвращеніи рукописи, взятой изъ Большаго Успенскаго собора, за 175 (18). Опредѣлено: просить объ отсрочкѣ возвращенія означен рукописи до окончанія печатаніемъ оной.

4. Его же, отъ 10-го Іюля, сего 1862 г., за № 718, ко увѣдомляетъ о полученіи изъ Общества рукописи подъ № 997-мъ, п надлежащей Синодальной Библіотекѣ, и о согласіи отсрочить по Октя мѣсяцъ возвращеніе другой рукописи подъ № 216-мъ. Опредѣле принять къ свѣдѣнію.

5. Свято-Троицкія Сергіевы Лавры учрежденнаго Со ра, отъ 2-го Августа, № 895 й, пол. 20-го, о возвращеніи въ Л скую Библіотеку принадлежащихъ оной 5-ти рукописей, подъ №№ 2 (39), 1824 (712), 1825 (713), 1818 (714), 1649 (788). Опредѣле просить объ отсрочкѣ возвращенія означенныхъ пяти рукописей Лаврскую Библіотеку до окончанія ученыхъ работъ по оныхъ.

6. Г. Управляющаго Округомъ Московскаго Универ тета отъ 20-го Іюня, № 2004, о томъ, что Г. Управляющій Ми стерствомъ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ Г. Попечителя Мос скаго Университета, за № 1109-мъ, для сообщенія, кому слѣду что «онъ считаетъ необходимымъ повременить приведеніемъ въ полненіе соображеній касательно изъятія изъ общей цензуры изд Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ У верситетѣ.» Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

7. Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, 19-го Октября, № 3334-й, пол. тогда же, о томъ, что Г. Управ ющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Высоч шаго повелѣнія 12-го Мая текущаго года, отъ 16-го сего Октября № 1908-мъ, предоставилъ Секретарю Императорскаго Общества Ис рій и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, Оп

ному Профессору Бодянскому, принять на себя ответственность по зурованію изданій Общества, и далъ нужное по этому предмету дложеніе Г. Предсѣдателю Московскаго Цензурнаго Комитета. Опре-ено: принять къ исполненію.

Б. Предложеніе:

8. Редакціи Вѣстника Югозападной и Западной Россіи, ъ 27-го Апрѣля, за № 145, пол. 7 Мая, объ обмѣнѣ «Вѣстника» на тенія» Общества въ 1862 году, напечатаніи въ оныхъ объявленія объ даніи этого Вѣстника, и не пожелаетъ ли кто быть корреспондентомъ-трудникомъ послѣдняго. Опредѣлено: увѣдомить о согласіи Общества предложеніе Редакціи Вѣстника касательно обмѣна.

В. Приношенія

а. Матеріалами:

9. С. Н. Шубинскаго, изъ Петербурга, пол. 13 Февраля, нѣ-олько дополненій къ статьѣ Г. Н. Геннади, помѣщенной въ 4-ой ижкѣ «Чтеній» 1861 года, подъ заглавіемъ: «Записки Русскихъ лю-й.» Опредѣлено: сообщить эти дополненія Г. Соревнователю Г. Н. еннади.

10. Его же, отъ 25 Февраля, пол. 15-го Марта, нѣсколько до-ментовъ, списанныхъ съ подлинниковъ, находящихся въ Государ-венномъ Архивѣ, между прочимъ: 1) Письмо Фельдмаршала Гра-Миниха къ Императрицѣ 9-го Ноября, 1736 г.; 2) Донскаго вой-а Старшины Ив. Вас. Флорова челобитная 1737 г. къ Императ-цѣ о пожалованіи его Донскимъ Войсковымъ Атаманомъ, и 3) Ра-ртъ Генералъ-Лейтенанта Нащокина о безпорядкахъ Лейбъ-Гвардіи Измайловскомъ полку 1757 г.

11. Д. Чл. Л. Н. Аѳанасьевъ представилъ отъ М. Ѳ. Де-ева: 1) Два письма Я. В. Брюса къ Княгинѣ Д. М. Меньшиковой, 08 г.; 2) Письмо ея къ Брюсу, и 3) Челобитную Кирасира Попова 65 г.

12. Ю. В. Толстаго: 1) 8-мь грамотъ времени Царей Алексѣя хайловича и Ѳедора Алексѣевича, списанныхъ въ Донскомъ Ко-евскомъ Архивѣ, съ предисловіемъ списавшаго; 2) Русскія прописи

1620 года; 3) Судебникъ 1550 года скорописью на бумагѣ въ малую 4-ку, двумя почерками, въ Оксфордѣ, въ Библіотекѣ Бодлейской, и пр.; 4) Русская лѣтопись, оттуда же.

13. Чл. П. И. Иванова, отъ 2-го Марта: 1)« Донесеніе Профессора Ломоносова Сенату о способахъ къ отысканію въ Россіи разныхъ рудъ, металловъ и минераловъ»; 2) «Матеріялы для біографіи Кабинетъ-Министра Артемія Волынскаго. Отъ 4-го Мая: 3) «Вѣдомость домамъ, находившимся въ Москвѣ, составленная по Высочайшему указу 1716 года, для опредѣленія количества денежной подати, собиравшейся съ оныхъ ночными цѣловальниками.»

14. Студента Юридическаго Факультета Московскаго Университета Александра Гриневича: «Алфавитный указатель къ періодическимъ изданіямъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1815—1862.» Пол. Апрѣля 21 дня.

15. Д. Чл. П. М. Снегирёва, пол. 3-го Мая: «Отрывки изъ жизни Московскаго иконописца, Протоіерея Петра Семенова.»

16. Учителя Новочеркасской Гимназіи, А. Ф. Юргилевскаго, пол. 11-го Мая: 1) Историческое описаніе войска Донскаго, часть 1-я; вторую же обѣщаетъ выслать по напечатаніи 1-ой; въ ней находятся также примѣчанія и выписки изъ актовъ, изъ коихъ многіе уже затеряны. 2) Нѣсколько номеровъ Донскихъ войсковыхъ Вѣдомостей 1860 г., въ которыхъ помѣщено «Историческое свѣдѣніе войска Донскаго о Верхней Курмоярской станицѣ, составленное изъ сказаній старожиловъ и собственныхъ примѣчаній, Евлампія Котельникова, 1818 г., Декабря 31-го», съ предложеніемъ для перепечатанія въ «Чтеніяхъ». Кромѣ того предлагаетъ рукопись: 3) «Описаніе Калмыцкихъ народовъ, а особливо изъ нихъ Торгоутскаго, и поступокъ ихъ Хановъ и владѣльцевъ, сочиненное Статскимъ Совѣтникомъ Василіемъ Бакунинымъ 1761 года» на 288 стр. Сочинитель былъ Секретаремъ Кабинетъ-Министровъ при Императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ, посылаемъ къ Калмыкамъ, съ бытомъ и исторіею которыхъ хорошо ознакомился. Рукопись эту прислалъ Г. Юргилевскій при письмѣ къ Секретарю Общества отъ 25-го Іюля, пол. 9-го Августа. 4) «Переводъ съ Мунгальскаго на Россійскій языкъ съ Уложенія правъ Мунгальскихъ и Калмыцкихъ народовъ,

остановленныхъ на общемъ сихъ народовъ собраніи 1640 г., Сентября 5-го».

17. Д. Чл. И. Е. Забѣлина, пол. 31-го Мая: 1) Изъ переписки графа С. А. Салтыкова, 1733 года, и 2) Описаніе Новгородской святыни въ 1634 году.

18. Іеромонаховъ Троицкой Сергіевой Лавры, Иларія и Арсенія, отъ 5-го Іюня, пол. 11-го, о передачѣ на предварительное разсмотрѣніе и исправленіе составленной ими «Описи рукописей Лаврской Библіотеки», присланной въ Библіотеку Общества Почетнымъ Членомъ онаго, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Филаретомъ, Д. Чл. В. М. Ундольскому.

19. Отъ А. Н. Шемякина изъ Владиміра на Клязьмѣ, пол. 18-го Октября: «Нѣсколько жизнеописаній путешественниковъ, посѣщавшихъ Россію, или говорившихъ о ней, въ древнѣйшее время и въ среднихъ вѣкахъ (изъ «Laender-und Völkerkunde in Biographien v. Dr. Hedv. Kulb).» Опредѣлено: всѣ №№ 10 — 19 разсмотрѣть, а № 18 передать по принадлежности.

б. Статьями:

20. 1. Л., отъ 7-го Марта: «О значеніи слова Мокачень, -а, о» въ «Хожденіи Даніила Паломника.» Статья эта была прочитана въ засѣданіи. Опредѣлено: Увѣдомить сочинителя о замѣчаніи, сдѣланномъ, по выслушаніи статьи, Г. Д. Чл. В. М. Ундольскимъ.

21. Д. Чл. П. В. Хавскаго, отъ 1-го Мая, пол. 3-го: «Московскій каѳедральный Архангельскій соборъ и проч. Москва, 1862», при письмѣ къ Секретарю Общества.

22. Отъ него же письмо къ Секретарю Общества, отъ 1-го Сентября, при коемъ приложены: 1) двѣнадцать экземпляровъ печатной статьи его «Тысячелѣтіе Россіи. М. 1862 г.», для раздачи Членамъ; 2) новая статья того же содержанія, для напечатанія, вмѣстѣ съ Вѣчнымъ дѣтскимъ календаремъ. Опредѣлено: первую статью раздать по назначенію, а послѣднюю прочесть въ засѣданіи (и прочтена).

в. Книгами:

23. Д. Чл. Протоіерея М. Діева, отъ 30-го Генваря, пол. 5-го Февраля: 1) «Сказаніе о находящихся во Владимірской церкви г. Не-

рехты двухъ прославленныхъ чудотвореніями святыхъ иконъ Матери, именуемыхъ Владимірскими. М. 1860 г.»; 2) «Како въ древнія времена населялъ Костромскую сторону, и что объ этомъ народѣ?» Статья эта помѣщена въ Костромскихъ скихъ Вѣдомостяхъ 1861 г. №№ 48—50.

24. Три статейки Г. Кёне, вызванныя споромъ его съ комъ, о Древне-Русскихъ монетахъ, именно: 1) A. Mrs. les de la Revue de la Numismatique Belge, 1860, in 8°, p. 18 ponse à son Excellence Monsieur le Comte Serge Stroganoff e lettre concernant les plus anciennes monnaies russes, in 4°, Ueber die Russisch-Byzantinischen Münzen des Jaroslaw Wladim u. s. w. S Petersb 1860, in 4°, S. 7., aus der Zeitschrift Siegel- und Wappenkunde. Neue Folge, IV, besonders abge Berlin. Пол. 11-го Февраля.

25. І. Л. Кавелина: « Историческое описаніе Козель денской Оптиной пустыни, изд. 2-ое, исправленное и дополн Петербургъ, 1862 г.»

26. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, Февраля, № 39-й, пол. 20-го: «Отчетъ за 1861 годъ.»

27. П. И. Гундобина, отъ 23-го Февраля, пол. 3-и два экземпляра составленнаго имъ «Описанія Шуйскаго Воскр собора, М. 1862.»

28. Казанскаго Университета «Ученыя Записки 1861 га 1-я, Казань 1861,» пол. 30-го Марта.

29. Общества Исторіи и Древностей Балтійскихъ ній въ Ригѣ, отъ 5-го Марта, за № 64-мъ, пол. 30-го: «Mitt aus der livländischen Geschichte, 10-er Bandes 1-es Heft. Rig

30. В. И. Даля, 4-го Апрѣля: «Пословицы Русскаго н 1862.» Особый оттискъ изъ «Чтеній въ Обществѣ Исторіи и стей Россійскихъ».

31. Императорской Публичной Библіотеки, пол. 14-ля: «Отчетъ за 1862 годъ. Спб. 1862.»

32. Втораго Отдѣленія собственной Е. И. В. Канц отъ 25-го Апрѣля, № 624, пол. 2-го Мая: «Памятники дипло скихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными 1862. Съ 1682 по 1685 г.»

3. Археографической Коммиссіи, отъ 18-го Мая, № 39, 5-го: 1) IX-ой томъ Собранія Русскихъ лѣтописей; 2) VIII-ой дополненій къ Актамъ историческимъ; 3) II-ой томъ Новгород- Писцовыхъ книгъ; 4) III-ій томъ Актовъ, относящихся къ исто- кной и Западной Россіи; 5) 2-ой отдѣлъ 4-го тома Писцовыхъ Ижорской земли; 6) 1-ый выпускъ Лѣтописи занятій Археогра- ой Коммиссіи, 1862 г.»

4. Соревнователя Общества, П. И. Паплонскаго, отъ Мая, пол. 31-го, экземпляръ перевода его на Польскій языкъ ьдовой хроники, и Географической карты Лехитскихъ племенъ столѣтій: «Helmolda kronika Sławiańska z XII wieku, przełożona a Lacińskiego na Polski przez Jana Paplonskiego. Warszawa, 1862».

5. Императорской Археологической Коммиссіи, отъ 4-го № 141, пол. 15-го, по порученію Предсѣдателя ея: 1) «Извле- изъ отчета объ археологическихъ разысканіяхъ въ 1853 г.; еты Археологической Коммиссіи за 1859 и 1860 годы. Спб.

6. Д. П. Сонцова, 4-го Іюня: «Деньги и пулы древней Руси. леніе 2. М. 1862».

7. Профессора Казанскаго Университета, В. И. Григоро- пол. 4-го Іюля: «Древле-Славянскій памятникъ, дополняющій жи- вянскихъ Апостоловъ, Св. Кирилла и Меѳодія. Казань, 1862».

8. Д. Чл. С. М. Соловьева, 3-го Сентября: «Исторія Россіи внѣйшихъ временъ, томъ XII. Москва. 1862».

9. П. Чл. В. С. Караджича: «Одбрана одъ руженя и кудѣня».

10. Д. Чл. Архимандрита Макарія, отъ 5-го Октября, № 15, -го, 2 экземпляра составленнаго имъ: «Путеводителя по Нов- , съ указаніемъ на его церковныя древности и святыни. Спб.

11. Ришельевскаго Лицея, отъ 24-го Сентября, № 158, пол. Октября: «Торжественный актъ Ришельевскаго Лицея 1861—62 года. Одесса, 1862».

12. Отъ С.-Петербургской Академіи Наукъ, пол. 17-го Ок- «Записки Императорской Академіи Наукъ», томъ 1, кн. 1—2, 1862.

43. Изъ. Гражданина А. И. Хлудова, изданныя по его желанію: «Выписки изъ рукописныхъ старопечатныхъ и другихъ книгъ (противъ раскола), составленныя Соревнователемъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, А. И. Озерскимъ, 2 тома. М. 1862, въ 8 д. л., пол. 27-го Октября.

Опредѣлено: всѣ книги и брошюры, поименованныя въ §§ 32—43 включительно, сдать въ Библіотеку Общества.

За симъ Г. Дѣйствительный Членъ и Секретарь Общества О. М. Бодянскій, обращая вниманіе Гг. Членовъ Общества на ученые труды извѣстнаго Русскаго писателя и собирателя разныхъ историческихъ, этнографическихъ и по части Русскаго языка матеріяловъ, Владиміра Ивановича Даля, сообщившаго уже изъ нихъ нѣсколько въ «Чтеніяхъ» 1860 и текущаго года, между прочимъ единственное въ своемъ родѣ собраніе пословицъ Русскаго народа; Аполлона Александровича Майкова, автора превосходнаго сочиненія: «Исторія Сербскаго языка по памятникамъ, писаннымъ Кириллицею, въ связи съ исторіею народа» и напечатавшаго въ «Чтеніяхъ» «О поземельной собственности въ Сербіи»; Егора Дмитріевича Филимонова, коему принадлежатъ издаваемыя имъ прекрасныя «Археологическія изслѣдованія по части Русскихъ древностей», тоже помѣстившаго въ «Чтеніяхъ» два свои изслѣдованія: «Объ окладѣ Мстиславова Евангелія», предложилъ ихъ въ Дѣйствительные Члены; а Алексѣя Николаевича Шемякина, котораго переводъ классическаго сочиненія Шведскаго писателя Стрингольма: «Походы Викинговъ», и такого же изслѣдованія знаменитаго Шафарика: «О происхожденіи и родинѣ Глаголитизма», напечатаны въ «Чтеніяхъ», равно печатаются тамъ же путешествія Марка Поло,—въ Соревнователи. По произведенной балотировкѣ оказалось, что Владиміръ Ивановичъ Даль выбранъ единогласно, а Аполлонъ Александровичъ Майковъ, Егоръ Дмитріевичъ Филимоновъ и Алексѣй Николаевичъ Шемякинъ большинствомъ шаровъ, первые въ Дѣйствительные Члены, а послѣдній въ Соревнователи Общества. Опредѣлено: увѣдомить о томъ вновь избранныхъ Членовъ и доставить имъ по принадлежности дипломы.

Въ концѣ засѣданія Г. Секретарь Д. Чл. Общества О. М. Бодянскій представилъ только что отпечатанную вторую книгу «Чтеній» 1862 года. Содержаніе ея слѣдующее:

I. Изслѣдованія: 1. Церковно Историческое изслѣдованіе о древ
области Вятичей, входившей съ начала XV и до конца XVIII
олѣтія въ составъ Крутицкой и частію Суздальской Епархіи; состав
ъ І. Л. 2. О годѣ изобрѣтенія Славянскихъ письменъ, А. Дювернуа.

II. Матеріалы Отечественные. Памятныя Записки А. В. Хра
вицкаго, Статсъ-Секретаря Императрицы Екатерины Второй; изданіе
ное, съ примѣчаніями Г. И. Геннади.

III. Матеріалы Славянскіе. Стихотвореніе Хорватскаго поэта
ла Витезовича о Петрѣ Великомъ.

IV. Матеріалы Иностранные. Путешествія Венеціянца Марка
мо въ XIII столѣтіи, съ объясненіями А. Бюрка и пр., переводъ съ
мецкаго А. Н. Шемякина. Книги 2-й главы 1—48.

V. Смѣсь 1. Арсеній Мацѣевичъ, бывшій Митрополитъ Ростов
ій, съ изображеніемъ. 2. Каталогъ Славяно-Россійскимъ рукописямъ,
гибшимъ въ 1812 году, Профессора Баузе, составл. В. Н. Кара
нымъ. 3. Политическое положеніе Имеретіи, Мингреліи, Гуріи, Абха
и, и перемѣна, отъ прихода Россійскихъ войскъ послѣдовавшая. 4.
зсужденіе о пользахъ и невыгодахъ пріобрѣтенія Грузіи, Имеретіи и
ніи, со всѣми прилежащими народами. 5. О правахъ и обязанно
ихъ Сената. 6. Что полезнѣе для Общества: чтобъ крестьянинъ
лъ въ собственность землю, или токмо движимое имѣніе? Сочине
е Г. Б. Делабея, въ отвѣтъ на вопросъ Вольнаго Экономическаго
бщества, въ 1766-мъ году предложенный. 7. О необходимости на
ленія крестьянъ землею. 8. Указъ Тобольскому Архіерею о Расколь
никахъ. 9. Вопль старшинаго судьи, котораго иные на смѣхъ называ
тъ филантропомъ, и который, однако, не шутя любитъ ближняго; соч.
. В. Лопухина. 10. Разсужденіе о законѣ на богохульниковъ; соч.
І. В. Б. 11. Письмо объ Іерусалимѣ, Г. Пименова. 12. Гласъ Цер
ви Іерусалимскія, С. Лебединскаго. 13. О разводахъ, соч. Кн. А. Н.
олицына. 14. Рѣчь Государыни Императрицы Екатерины Второй, го
оренная ею къ Синоду, по случаю отчужденія церковныхъ имуществъ
Россіи. 15. Письма, предписанія и распоряженія Императора Алек
ндра I-го къ А. П. Ермолову; сооб. Д. Д. Давыдовъ. 16. Унитское
ло, сооб. Митрополитъ Литовскій Іосифъ. 17. Замѣчанія на «Проектъ
бщаго Устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ,» О. Бо
пскаго. 18. Отзывъ по поводу «Замѣчанія къ Запискѣ о В. Н. Ка-

разинѣ». 19. Письмо къ Генералу И. Н. Инзову отъ Графа Капо стріи объ А. С. Пушкинѣ.

Къ сей книгѣ приложенъ особо «Алфавитный Указатель къ р іодическимъ изданіямъ Императорскаго Общества Исторіи и Дре стей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1815—1862», ставленный А. Гриневичемъ.

Опредѣлено: 2-ую книгу «Чтеній» 1862 г. раздать Гг. Чле при сутствующимъ и разослать отсутствующимъ (раздана и разосла

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Церковно-Историческое описаніе упраздненныхъ монастырей, находящихся въ предѣлахъ Калужской Епархіи; состав. Оптиной пустыни Іеромонахъ Леонидъ. . . . . Стран. 1 — 170

II

МАТЕРІЯЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

Каталогъ или Библіотека Старовѣрческой Церкви, собранный тщаніемъ Павла Любопытнаго. . . . 1 — 66

Историческій Словарь Старовѣрческой Церкви, описывающій по алфавиту имена ученыхъ особъ оной, основателей согласій, пастырей и буквалистовъ, съ показаніемъ ихъ церкви, отличій, званія, жизни, лѣтъ, кончины и пр.; сочин. Павломъ Любопытнымъ въ Петрополѣ 1828; съ предисловіемъ О. Бодянскаго. . . . . 119 — 178

III

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

съ удвоеніемъ корня; соч. П. І. Ша- . . . . . 1 — 13

IV

МАТЕРІЯЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Стран.

Критико-Литературное обозрѣніе путешественниковъ по Россіи; соч. Ф. Аделунга, перев. съ Нѣмецкаго Д. Чл. А. С. Клеванова. Часть I. . . . . 105 — 174

V

СМѢСЬ.

Актъ усыновленія Вобя 1582 года; сообщ. П. Гундобинъ 1

Челобитная, поданная 1620 года Царю Михайлу Ѳедоровичу отъ Суздальцевъ на Архіепископа своего, Іосифа Кіянина, въ разграбленіи у нихъ кожевенъ. Сообщ. Соревнователь В. Борисовъ . . 2 — 3

Грамоты XVII столѣтія, данныя на помѣстья. Сообщ. М. Лисицынъ . . . . . 4 — 19

Письма къ Полковнику Запорожскаго Войска Иліи Новицкому. Сообщ. И. А. Чистовичъ . . . . . 20 — 51

Выписана Исторія печатная о Петрѣ Великомъ. Собраніе отъ Святаго Писанія о Антихристѣ. . . . . 52 — 71

Очерки бѣдствій Далматовскаго монастыря и частію края съ 1644 по 1742 годъ. Сообщ. Далматовской Николаевской церкви Протоіерей Григорій Плотниковъ . . . . . 72 — 114

Мнѣнія Русскихъ Государственныхъ мужей объ отношеніи Россіи къ Пруссіи, при Императрицѣ Елисаветѣ. . . . . 115 — 164

Плакатъ Бѣлорусскаго Генералъ-Губернатора, Графа Захара Чернышева, 1772 года. Сообщ. Н. В. Сушковъ . . . . . 165 — 171

Письмо В. И. Малиновскаго, бывшаго Генеральнаго Консула въ Молдавіи, къ В. П. К. . . . . .

Стран.

есеніе Князя Н. Г. Репнина о вооруженіи Малороссійскихъ Козаковъ противъ Польши. . . . . 176 — 177
о же, Записка о сложеніи недоимокъ съ помѣщичьихъ Малороссійскихъ крестьянъ . . . . . 178 — 182
о же, Записка о податяхъ по Малороссійскимъ Губерніямъ . . . . . 183 — 191
о же, Объ обращеніи Малороссійскяхъ Козаковъ къ первобытному ихъ воинственному состоянію. 192 — 194
ысли и предположенія о преобразованіи гражданской службы въ Россіи . . . . . 195 — 209
ло о Коллежскомъ Ассессорѣ Петрѣ Богдановичѣ . 210 — 211
исьмо Н. А. Полеваго къ Князю Н. Н. Голицыну. 212 — 213
а письма Д. П. Голохвастова къ Князю Н. Н. Голицыну. . . . . 213 — 214
исьмо Григорія, Архіепископа Тверскаго, къ Гавріилу, Архіепископу Рязанскому. Сообщ. Свящ. Н. Гумилевъ. . . . . 215 — 216
писка о ходѣ дѣла въ Смоленской Губерніи по вопросу объ обязанныхъ крестьянахъ; соч. А. А. Кононова. 217 — 258
отоколъ засѣданія Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1862 года, Октября 27-го дня . . . . . 259 — 268

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ.

1863.

АПРѢЛЬ — ІЮНЬ.

КНИГА ВТОРАЯ.

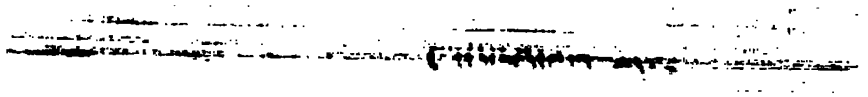
МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1863

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ



СБОРНИКЪ

РКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИХЪ И СТАТИСТИЧЕСКИХЪ

СВѢДѢНІЙ

о

РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Digitized by

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Издаваемый «Сборникъ Церковно-Историческихъ и Статистическихъ свѣдѣній о Рязанской Епархіи» состоитъ изъ четырехъ отдѣленій. Первое отдѣленіе, о распространеніи христіянской вѣры въ предѣлахъ Рязанской Епархіи, написано еще въ 1856 году, и не докончено по случаю скончавшагося, въ 1860 году, Профессора Ситковскаго. Второе отдѣленіе, о Рязанской Іерархіи, приготовлено также въ 1856 году Профессоромъ Сладкопѣвцевымъ, и не теряетъ своей цѣны и достоинства отъ статьи, помѣщенной въ Христіянскомъ Чтеніи за 1856 годъ: «О Рязанскихъ Іерархахъ». Третье отдѣленіе составлено Протоіереемъ Ильдомскимъ, и имѣетъ несравненно большую достовѣрность и полноту предъ тѣми немногими свѣдѣніями, кои помѣщены Г. Диттелемъ о Рязанскихъ Соборахъ въ «Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1859 годъ» (кн. III, стр. 105 и сл.). Четвертое отдѣленіе состоитъ изъ описанія пяти монастырей въ Рязанской Епархіи, составленнаго по письменнымъ и печатнымъ актамъ. Цѣлію изданія сего Сборника было то, чтобы ознакомить сколько ни будь съ Исторіею Рязанской Епархіи и досто-

примѣчательностями въ ней, какъ знакомилъ я подобными своими изданіями по Епархіямъ Нижегородской, Перской и Новгородской.

Архимандритъ Макарій.

Рязань.
Октября 25 дня,
1860 года.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О

НАЧАЛѢ И ПОСТЕПЕННОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІИ ХРИСТІЯНСКОЙ ВѢРЫ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ ЕПАРХІИ РЯЗАНСКОЙ.

Порядокъ изслѣдованія вопроса.

Для вѣрнаго изложенія исторіи о началѣ и распространеніи Христіянской вѣры въ предѣлахъ Рязанской Епархіи нужно знать географическое состояніе Епархіи, т. е., предѣлы ея. Издревле въ распредѣленіи приходовъ и Епархій, согласно 17 правилу Халкидонскаго Собора, слѣдовали строго гражданскому и земскому порядку, и по мѣрѣ расширенія, или сокращенія, мірскаго вѣдомства, расширялось, или сокращалось, и внѣшнее управленіе духовное. Какъ нынѣ въ Россійской Имперіи всѣ Епархіи распредѣлены по Губерніямъ, такъ и древняя Рязанская Епархія первоначально образовалась и сосредоточивалась въ предѣлахъ древняго Княжества Рязанскаго. Отсюда слѣдуетъ предварительно дать понятіе о началѣ и предѣлахъ Княжества сего. При томъ, такъ какъ вопросъ о началѣ Христіянства естественно возбуждаетъ вопросъ о предшествовавшемъ ему по времени язычествѣ и о самомъ языческомъ народѣ, то ясно, что, послѣ топографіи Рязанскаго Княжества, непосредственно слѣдуетъ сдѣлать очеркъ этнографіи его, т. е., сказать нѣчто о первобытныхъ языческихъ народахъ, вошедшихъ въ составъ древняго Рязанскаго Княжества, ихъ обычаяхъ, нравахъ и вѣрованіяхъ, а за тѣмъ уже приступить къ начертанію исторіи водворенія и утвержденія ученія Христова въ землѣ

Рязанской. Итакъ вопросъ о началѣ и постепенномъ распростра
ніи Христіянской вѣры въ предѣлахъ Рязанской Епархіи зак
чаетъ въ себѣ слѣдующія необходимыя задачи:

1) О происхожденіи и предѣлахъ древняго Великаго Княжес
Рязанскаго, совмѣстно съ предѣлами сименной ему Епархіи.

2) О языческихъ народахъ, издревле обитавшихъ въ пре
лахъ его и ихъ религіи, и

3) О просвѣщеніи сихъ народовъ Христіянскою вѣрою, въ х
нологическомъ порядкѣ.

1. О происхожденіи и предѣлахъ древняго Великаго Княжества Ряз скаго, совмѣстно съ предѣлами сименной ему Епархіи.

Происхожденіе древняго Вел. Княжества Рязанскаг

Рязанская область безспорно принадлежитъ къ числу др
нѣйшихъ областей могущественнѣйшаго въ мірѣ Государства Р
сійскаго, но, къ сожалѣнію, древнѣйшая судьба ея покрыта м
комъ неизвѣстности: ни письменныя, ни устныя преданія нич
не говорятъ о первоначальномъ происхожденіи ея. Самое да
имя Рязани или Резани отъ чего взято и что означаетъ, рѣш
трудно. [1] Впрочемъ, въ лѣтописяхъ, сколько извѣстно, имя Ря
ни [2] упоминается въ первый разъ довольно рано, именно, по

---

1 Имя Рязани, говоритъ М. Н. Макаровъ, произошло отъ слова ряса, я р
значитъ то же, что лощинка, болотистое мѣсто, способное для задерж
напора водъ. Такихъ рясъ и подъ Старою и подъ нынѣшнею Рязанью оч
много. Отъ нихъ получили названіе многія урочища и рѣчки. Таковы, на
Ряса — рѣка, Раковые рясы — селеніе, Рясскъ-Ряжскъ — городъ, Рясан
урочище и проч. Истор. Ряз. Княж. Д. Иловайскаго, стр. 23, гдѣ по
рено словопроизводство Макарова. «Въ первоначальныхъ поселеніяхъ жи
Славянъ мы можемъ, пишетъ Чертковъ, найти прототипы всѣхъ наш
древнихъ географическихъ названій, перенесенныхъ, вѣроятно, нашими
отцами изъ при-Дунайскихъ странъ. Тамъ еще и теперь находимъ: Nov
(Новгородъ), Libeten (Лебединъ), Rojan и Resan (Рязань), Vischegrad (В
городъ), Jeletsh (Елецъ), Colona (Коломна), Beligrad (Бѣлгородъ)» и пр
Русск. Истор. Сборн. т. VI, стр. 124, прим. 164.

2 «Олегъ выде изъ Стародуба и прінде Смоленьску, и не пріяша его Смоля
нѣ къ Резаню». П. С. Р. Л., т. I, стр. 98.

Рязань, нынѣ Старая Рязань, довольно обширное село, по теченію
на правомъ берегу, въ 50 верстахъ отъ нынѣшней Рязани, почти насупро
нынѣшняго уѣзднаго города Спасска, къ уѣзду котораго и принадлеж
Отсюда верстахъ въ 5-ти выше находится устье р. Прони въ Оку. Кар

1096 годомъ, спустя 234 года послѣ основанія Русскаго Царства (862). Въ это время Рязань принадлежала къ Княжеству Черниговскому, и среди дремучихъ лѣсовъ ея кипѣла кровавая междоусобная война за отчины между потомками Святослава Ярославича Черниговскаго и братьевъ его. Кто же первый покорилъ ее и присоединилъ къ Русской державѣ? Рюрикъ, основатель Русскаго Княжества, по завоеваніи Мѣры или Мери, и по покореніи Мурома, вѣроятно, покорилъ и Рязанскую землю, примыкавшую къ Мурому съ юго-запада. Такое предположеніе кажется вѣроятнымъ, во 1-хъ, по тому, что изъ лѣтописей не видно, чтобы кто либо изъ преемниковъ Рюрика обнажилъ мечъ свой на Рязанцевъ для покоренія ихъ также, какъ на другіе народы, жившіе въ сосѣдствѣ съ ними; во 2-хъ, по тому, что Муромъ и Рязань издревле въ лѣтописяхъ представляются въ неразрывной, какъ бы родственной, связи и составляютъ одно цѣлое, поперемѣнно передавая другъ другу первенство: сначала Муромъ господствуетъ надъ Рязанью, а потомъ дѣлается удѣльнымъ городомъ Рязани. И Глѣбъ Владиміровичъ Святый, владѣвшій въ землѣ Муромской, былъ по этому вмѣстѣ Князь Рязанскій. Значитъ, Муромо-Рязанская область, со времени Олега Вѣщаго, перенесшаго столицу свою изъ Новгорода въ Кіевъ, до кончины Ярослава Великаго, была данницею Князей Кіевскихъ.

Въ 1054 г., Ярославъ Владиміровичъ, при раздѣлѣ Царства между сыновьями своими, Святославу далъ Черниговъ, а въ одной рукописи XV вѣка (Кар. II, пр. 50) прибавлено: «и всю страну Восточную до Мурома», [3] т. е., страну Вятичей (Перемышль, Козельскъ и проч.), край Сѣверскій, Рязань, Муромъ съ отдаленнымъ Тмуторакапемъ. Честолюбивый Святославъ, происками достигнувъ Кіевскаго престола и сидѣвшій на немъ три года, умеръ отъ разрѣзанія желви или опухоли, въ 1076 году, Декабря 27 дня, на 50 г. жизни. [4]

т. II, прим. 175. Арц. II, 257. Погод. Раз. о город. и пред. древ. Рус. Княжествъ съ 1054 по 1240 г.

[3] Карамз. т. II, прим. 50. Это извѣстіе справедливо относительно Мурома Олегъ Святославичъ говорилъ Изяславу Владиміровичу Мономашичу: «Иди въ волость отца своего, къ Ростову, а то Муромъ волость отца моего». П. С. Р. Л., т. I, стр. 107. Соловьева, Исторія отнош. между Рус. Кн. Рюрик. Дома, стр. 74.

[4] П. С. Р. Л., т. I, стр. 85.

По смерти Святослава остались сыновья его: Глѣбъ, Ол
Давидъ, Романъ и Ярославъ.

Глѣбъ Святославичъ управлялъ Азовскою областію — Тму
канемъ, откуда, въ 1067 г., переведенъ былъ отцемъ въ Но
родъ. Сей добродушный юноша погибъ, къ общему сожалѣ
въ отдаленномъ Заволочьѣ, въ 1078 году. [5]

Олегъ (Михаилъ) Святославичъ, при жизни отца, посл
былъ съ отборною дружиною въ Муромъ для управленія и
щиты его отъ Черемисы и Мордвы. Однажды Изяславъ, с
Мономаха, правитель Курска, нечаянно завладѣлъ Муромом
взялъ въ плѣнъ Олегова намѣстника Рязанскаго. Олегъ, въ
году, набралъ между Рязанцами дружину, разбилъ Изяслава,
шаго въ битвѣ, 6 Сентября, и овладѣлъ Муромомъ, Суздалем
Ростовомъ. Онъ умеръ 1115 года, Августа 1-го дня. [6]

Романъ Святославичъ, Князь Тмутораканскій, убитъ Поло
ми, Августа 2-го дня, 1079 года, [7] а Давидъ Святославичъ, К
Черниговскій, скончался 1123 года. [8]

Ярославъ (Константинъ) Святославичъ, управлявшій Му
скою и Рязанскою областію, пережилъ своихъ братьевъ и въ
году, по смерти брата своего Давида, занялъ престолъ Черниговс
но не прошло четырехъ лѣтъ, какъ въ домѣ Святослава нача
междоусобія. Отважный и честолюбивый Всеволодъ Ольгов
напалъ въ расплохъ на дядю своего, Ярослава, согналъ его
Черниговскаго престола, дружину его перебилъ и разграби
Мстиславъ Владиміровичъ, Великій Князь Кіевскій, нехотѣлъ
чала терпѣть такого нарушенія старшинства дядей, тѣмъ бо
что онъ обязался клятвеннымъ договоромъ поддерживать Я
слава въ Черниговѣ. Вмѣстѣ съ братомъ, Ярополкомъ, Мстисл
собралъ войско, чтобы ити на Всеволода; тотъ не могъ од
противиться Моноxаховичамъ и послалъ за Половцами, а дядю
пустилъ изъ неволи. Ярославъ съ горестію удалился въ Мур
и Рязань, въ 1127 году, и все еще думалъ о сопротивленіи сво
племяннику. Всеволодъ, обманутый въ надеждѣ на Половц

---

5 Тамъ же, стр. 77—85.
6 Тамъ же, стр. 127.
7 Тамъ же, стр. 87.
8 Тамъ же, стр. 128.

прибѣгнулъ къ смиренію, сталъ упрашивать Мстислава забыть ви-
ну его, а между тѣмъ подкупалъ дарами Бояръ Кіевскихъ, чтобы
просили за него, и такимъ образомъ провелъ все лѣто. Мстиславъ
колебался и медлилъ. Зимою пришелъ Ярославъ изъ Мурома въ
Кіевъ, чтобы напомнить Мстивлаву священный обѣтъ мести, и
говорилъ ему: «Ты мнѣ крестъ цѣловалъ, пойди на Всеволода;» а
Всеволодъ, съ своей стороны, еще больше упрашивалъ. Бояре,
неослѣпленные дарами Всеволода, были за Ярослава. Въ это вре-
мя въ Кіевскомъ Андреевскомъ монастырѣ былъ Игуменъ Григо-
рій, котораго очень любилъ Владимірѣ Мономахъ. Мстиславъ и
весь народъ очень почиталъ его. Сей Игуменъ говорилъ Мсти-
славу: «Лучше тебѣ нарушить клятву, чѣмъ пролить кровь Христі-
анскую.» Мстиславъ не зналъ, что ему дѣлать: Митрополита тогда
не было въ Кіевѣ; созвалъ соборъ изъ Священниковъ и предалъ
дѣло на ихъ рѣшеніе. Игуменъ склонилъ на свою сторону духов-
ныхъ сановниковъ, которые торжественно сказали Мстиславу:
Государь! Лучше преступить клятву, нежели убивать Христіянъ.
Не бойся грѣха: мы беремъ его на свою душу.» Убѣжденный ими,
Мстиславъ не исполнилъ своего обѣщанія Ярославу, и примирился
со Всеволодомъ. Ярославъ, оставленный Великимъ Княземъ, Мсти-
славомъ, съ прискорбіемъ долженъ былъ ити назадъ въ Муромъ,
гдѣ и скончался чрезъ два года, въ 1129 году. [9]

Потомки его, потерявъ право на Черниговское Княжество,
должны были ограничиться Рязанскою и Муромскою областію,
которая, въ слѣдствіе сего, отдѣлилась отъ Черниговской. Та-
кимъ образомъ на востокъ отъ Днѣпра образовалось отдѣльное
Великое Княжество Рязанское, въ 1129 году.

Границы Княжества Рязанскаго.

По смерти Ярослава Святославича, основателя Муромо-Ря-
занскаго Княжества и родоначальника Князей его, остались три
сына: Святославъ, Ростиславъ и Юрій или Георгій. [10] Они раз-
дѣлили область отца своего на два Княжества: Муромское и Ря-
занское. Святославъ съ Юріемъ остались въ Муромѣ, а Рости-
славъ сѣлъ на престолѣ Рязанскомъ. Границею между обоими

[9] П. С. Р. Л., т. I, стр. 130—131.
[10] Родословная Роспись, колѣно VIII, Н. Головина.

Княжествами, по мнѣнію нѣкоторыхъ, служила, по лѣвому берегу Оки, рѣка Гусь, а по правому рѣка Середняя, близъ устьевъ коей стоитъ нынѣ село Свинчусъ (Касимовскаго уѣзда), въ коемъ признаютъ, упоминаемый между старинными Рязанскими городами, городъ Свинскъ. [11]

Но и Рязанское Княжество не долго существовало въ своей цѣлости единства. Дѣти Глѣба Ростиславича: Всеволодъ, Святославъ и Игорь раздѣлились между собою. Всеволодъ, въ 1186 году, отдѣлился отъ брата своего, Игоря, Князя Рязанскаго, и положилъ основаніе Пронскаго Княжества, столицею коего былъ Провскъ или Прынскъ, на лѣвомъ берегу рѣки Прони или Прыпи. [12]

По основаніи Пронскаго Княжества, достигавшаго нѣкогда совершенной независимости и самостоятельности съ именемъ Великаго Княжества, Княжество собственно Рязанское сосредоточивалось въ пространствѣ между Окою и Пронею, включая въ себѣ всю нынѣшнюю Тульскую Губернію. [13] По сему междурѣчію сіе у жителей Рязанскихъ доселѣ извѣстно подъ названіемъ стороны Рязанской по преимуществу, такъ какъ правая сторона Прони именуется степною. И какъ по правому берегу Оки и лѣвому Прони, такъ и около столицы, въ древности оно весьма тщательно ограждено было многочисленными осыпями и укрѣпленіями, какъ то городами, городцами и проч. [14] Столица же Рязанскаго Кня-

---

11 См. Ж. М. В. Д. 1848 г., ч. XXI.

12 П. С. Р. Л., т. I, стр. 169: «Она же (Всеволодъ и Святославъ).... почаста городъ твердити..... и они (Князья Рязанскіе, Романъ, Игорь и Владиміръ) идоша къ Прыньску».

13 «А въ Тульци и Берести не вступатися мнѣ, Князю Великому, Василію Дмитріевичу, и моей братьѣ, Князю Владиміру Ондреевичу и Князю Юрью Дмитріевичу, и меньшей нашей братьѣ не вступатися; также мнѣ Князю... въ землю Рязанскую и въ Князи въ Рязанскіе не вступатися».

14 Такъ, около столицы находился городъ Шиловъ, нынѣ село Шилово, на правомъ берегу Оки, верстахъ въ 30-ти ниже Старой Рязани; село Городецъ на лѣвомъ и деревня Городище на правомъ берегу Оки. Отъ Старой Рязани вверхъ по Окѣ и Пронѣ находились слѣдующія укрѣпленія по Окѣ: Половское, верстахъ въ 15-ти отъ Старой Рязани; село Вышегородъ, при впаденіи въ Оку рѣки Раки, монастырь и село Льговъ или Ольговъ, въ 12 верстахъ отъ нынѣшней Рязани; Переяславль Рязанскій, нынѣ Губернскій городъ на Лыбеди и Трубежѣ, впадающемъ въ Оку; село Малое Городище близъ образованія изъ Оки рукава Трубежа;

находилась при сліяніи Прони съ Окою, на утесистомъ
ъ берегу Оки, слѣды и самое имя коей сохранилось въ
существующемъ селѣ Старой Рязани. [15]

занское Княжество, вскорѣ по смерти Ярослава Святосла-
остигнувъ старшинства и имени Великаго надъ Муромскимъ,
нѣи продолжительнаго существованія при потомкахъ Рос-
Ярославича, расширило предѣлы владѣній своихъ чрез-
о далеко, такъ что, въ цвѣтущія времена могущества, удѣ-
олости его занимали великое пространство по Окѣ и Дону
очисленнымъ ихъ притокамъ.

иново Городище—близъ нынѣшняго села Вакина, совсѣмъ теперь
тѣлое, но еще не очень давно село, а въ старину удѣльная волость
нскихъ Князей; Перевитское Городище, нынѣ также запустѣлое,
еревнѣ, сохраняющей еще названіе Перевитскаго Торжка и про-
Перевитска, но нѣкогда центръ особаго Княжества, составлявшагося
ретн всѣхъ владѣній Рязанскихъ; деревня, Городище при сліяніи
Вобли съ Черною, впадающею въ Оку подъ Перевитскомъ; село Го-
цъ, насупротивъ впаденія въ Оку рѣки Цны, долго служившей на про-
оложномъ берегу Оки границею между владѣніями Рязанскими и Мо-
кими; село Городня, у впаденія въ Оку р. Осетра, почти на полови-
зстоянія между Зарайскомъ и Коломною; погостъ Расчиславъ, пра-
о Ростиславль, при границѣ нынѣшней Губерніи Рязанской съ Туль-
, въ старину столица одного изъ удѣловъ Рязанскаго Княжества; По-
ъ Городище въ Каширскомъ уѣздѣ, нѣсколько выше теперешняго
а Каширы, противъ впаденія по Оку р. Лопасни, нѣкогда границы
у владѣніями Рязанскими и Московскими по той сторонѣ Оки; сло-
Тѣшилова, еще выше къ Окѣ, почти къ Серпухову, встарину подъ
же именемъ въ спискѣ городовъ Рязанскихъ. Другую линію, идущую
ронѣ, съ лѣвой ея стороны, обозначаютъ: деревня Городецкая, не
кѣ отъ сліянія съ Проней Истьи, въ сосѣдствѣ нынѣшняго села
бцевъ; нынѣшній уѣздный городъ Пронскъ, бывшій средоточіемъ
рнѣйшаго изъ удѣловъ Рязанскихъ; уѣздный же городъ Михайловъ,
котораго, на той же сторонѣ Прони, деревня Жокино Городище,
ругой стороны прежде бывшій городъ Печерники; село Могилев-
Городище, на границѣ Губ. Рязанской съ Тульскою; прежде быв-
городъ Гремячевъ, нынѣ слобода въ Веневскомъ уѣздѣ, выше кото-
съ другой стороны Прони, опять къ Губ. Рязанской, находится дере-
Красное Городище. Послѣ чего за истощеніемъ рѣки Прони, не
кѣ берущей свое начало, линія эта переходитъ въ водную область
. Ж. М. В. Д. 1848 г., ч. XXI.

и выше примѣчаніе 2-е.

Мѣста Рязанскія Сѣверозападныя.

И во 1-хъ, на сѣверо-западъ отъ Рязани, мѣста Рязанскія по берегамъ Оки и притокамъ ея тянулись въ верховья ея, гдѣ, въ глубокой древности, первоначально «сѣде Вятко съ родомъ своимъ». [16] Въ семъ направленіи мѣста Рязанскія, по правую сторону Оки, граничили съ притокомъ ея, Зушею, потому что Княжество Новосильское, лежавшее по обѣимъ сторонамъ Зуши, было долго спорнымъ между Великими Князьями Рязанскими и Московскими. [17] Замѣчательнѣйшія изъ сихъ мѣстъ на семъ протяженіи, по указанію лѣтописей, были: Ольговъ, Переславль Рязанскій, прежде, по свидѣтельству Герберштейна, называвшійся Ярославлемъ, [18] Борисовъ, [19] Ушескъ, [20] Перевицкъ, Зарайскъ, [21] Ростиславль.

---

16 П. С. Р. Л., т. I, стр. 5.

17 Въ договорной грамотѣ, 1402, Великаго Князя Московскаго, Василія Дмитріевича, съ Великимъ Княземъ Рязанскимъ, Ѳедоромъ Ольговичемъ, сказано: «а со Княземъ съ Семеномъ съ Романовичемъ съ Новосильскимъ и съ Торускими Князи взяти ти (Ѳедору Ольговичу) любовь по данцымъ грамотамъ; а жити ти съ ними безъ обиды, занеже тіи князи со мною одинъ человѣкъ.»

18 «Resan inter Occam et Tanaim fluvium sita, civitatem ligneam non longe a ripa Occae habet. Erat in ea castrum, quod Iaroslaw vocabatur, cujus nunc praeter vestigia, nihil extat. Haud procul ab ea civitate Occa fluvius insulam facit, quæ Strub dicitur, magnus olim ducatus, cujus princeps nemini subjectus erat». Rerum Moscov. Comment. pag. 48. Сія крѣпость Ярославъ, безъ всякаго сомнѣнія, основана первымъ Рязанскимъ Княземъ, Ярославомъ Святославичемъ, около 1096 г. Островъ Струбъ или Трубъ образуется рукавомъ Оки, Трубежомъ.

19 П. С. Р. Л., т. I, стр. 164. «Князь Всеволодъ иде къ Рязаню, взя городъ Борисо-Глѣбовъ» Арц. II, 1364, по Калайдовичу: вѣроятно Глѣбово Городище (имя Борисова уже, кажется, забыто) на Вожѣ рѣкѣ, текущей Рязанскимъ уѣздомъ и впадающей въ Оку съ правой стороны. Кар., III, 57, говоритъ только, что Борисовъ-Глѣбовъ уже не существуетъ. Село Глѣбово Городище дѣйствительно находится на р. Вожѣ, при впаденіи въ нее р. Реберки, въ Зарайскомъ уѣздѣ, отъ Зарайска въ 30 верстахъ на востокъ; въ немъ и донынѣ находится хорошо сохранившійся валъ крѣпостной, внутри коего нынѣшняя сельская церковь. Но это не былъ упоминаемый здѣсь городъ, котораго настоящее имя, какъ видно, было не просто Борисовъ и Глѣбовъ, а Борисовъ-Глѣбовъ. Городъ этотъ, по лѣтописи, стоялъ на дорогѣ отъ Коломны къ Рязани (разумѣется, старой), а эта дорога и нынѣ идетъ по Окѣ, отъ которой Глѣбово городище довольно далеко. Не раз-

ъ, Веневъ, и, упоминаемыые подъ 1146 годомъ, Дѣдо-
[22] Осетръ, [23] Колтескъ, [24] Лобынскъ, [25] Нерынскъ, [26] по

сь ли сдѣсь скорѣе нынѣшняя Рязань, въ послѣдствіи Перея-
ь Рязанскій? Встарину городъ этотъ находился вокругъ нынѣшней
о-Глѣбской церкви, на высокомъ берегу Трубежа, опоясаннаго овра-
и эта церковь до сихъ поръ сохраняетъ почетное первенство ста-
го городскаго собора. Можно сдѣлать и другое предположеніе. Меж-
ломною и нынѣшнею Рязанью, на самой границѣ уѣздовъ Рязан-
и Зарайскаго, на Окѣ находится большое запустѣлое городище, из-
ое у туземцевъ подъ именемъ Романова. Оно лежало возлѣ села Ва-
съ приходскою церковію Бориса и Глѣба. Къ тому же туземное пре-
упѣваетъ, будто городище Романово запустѣло отъ того, что жители
ереведены въ нынѣшній уѣздный городъ Романовъ Борисоглѣбскъ
ав. Губерніи. Погод. Раз. о гор. II, стр. 32.

Р. Л., т. I, стр. 182: «Посла (Всеволодъ Суздальскій отъ осаждае-
Пронска) полкъ свой къ ладьямъ, по кормъ, на Оку; и бывшимъ имъ
еска, и бысть имъ вѣсть, аже вышелъ изъ Рязани Романъ Игоревичъ
дкомъ и бьется съ лодейники у Ольгова». Ушескъ, у Кар. III, прим.

Ожьскъ на Окѣ, долженъ быть Вожское городище, существующее до
поръ при впаденіи Вожи въ р. Оку, выше нынѣшней Рязани верстъ
15, при теперешнемъ селѣ Нитинскомъ Городищѣ. Пог. Раз. о гор.
р. 32. Ольговъ городокъ находится въ 12 верст. отъ Рязани, по боль-
орогѣ къ Спасску, на лѣвомъ берегу рѣчки Гузевки или Гусевки, при
пін ея въ Оку. Городокъ съ двухъ сторонъ защищается валомъ, съ
ей Окою, а съ четвертой рѣчкою. У самаго городка курганъ. Оль-
легко могли, для удобности въ выговорѣ, превратить въ Льговъ. Про-
городка, за оврагомъ, лежитъ монастырь Льговъ или Ольговъ. Арц.
'04, по Калайдовичу.

іскъ, прежде называвшійся, по преданію, Красный, на р. Осетрѣ.
ый городъ Рязанской Губерніи. О Перевитскѣ, Ростиславлѣ, Тѣши-
см. выше примѣч. 13.

Р. Л., т. II, стр. 28, 1146 г. «Давидовича вдоста къ Добряньску,
володовичъ Святославъ въ Корачевъ и посла Козельску.... а Свято-
съ Козельска иде до Дѣдославля.... къ Осетру.... въ Колтескъ го-
ъ».

одъ Дѣдославлемъ Арц. II, 639, разумѣется Дѣдиловъ, бывшій преж-
родомъ, а нынѣ Дѣдиловская слобода при р. Шиворонѣ, въ 25 вер-
отъ г. Богородицка, по Тульской дорогѣ.

ъ. Здѣсь по Арц. II, 640, не рѣка сего имени, находящаяся въ сѣ-
западномъ краю Рязанской Губерніи, а городъ. При семъ приводитъ
изъ Калайдовича: «близъ самаго села Городни, по большой дорогѣ отъ
ины къ Зарайску, въ 18 верстахъ отъ перваго и въ 22 отъ втораго
а, находится городокъ при потокѣ Чистороѣ, текущемъ въ Осетръ,

которымъ скитался Сѣверскій Князь Святославъ Ольговичъ, гонимый потомками Мстислава и Давида Черниговскаго, наконецъ Бѣлгородъ, [27] гдѣ убитъ Рязанскій Тысяцкій, Андрей Глѣбовъ. [28]

На лѣвой сторонѣ Оки къ Рязанскому Княжеству принадлежали:

1) При устьяхъ рѣки Москвы: Коломна, въ которой, какъ родовои отчинѣ, въ 1180 году, княжилъ Святославъ Глѣбовичъ, а послѣ сынъ его, Всеволодъ. [29] Волости Коломенскія были весьма

обрытый валомъ и имѣющій одинъ только входъ съ востока». Но здѣсь подъ Осетромъ скорѣе должно разумѣть рѣку, а не городъ, который тутъ вовсе не по дорогѣ. Если подъ Дѣдославлемъ разумѣлась дѣйствительно нынѣшняя слобода Дѣдилова, то дорога въ прямомъ направленіи оттуда въ Колтескъ непремѣнно пересѣчетъ, между Тулою и Веневомъ, рѣку Осетръ. Въ точкѣ пересѣченія рѣки Осетра, по изложенному направленію, находится теперь деревня Дѣдиловская слобода. Погод. Раз. о гор. II, стр. 9, прим. 10.

24 Колтескъ, по Ходаковскому, есть нынѣшнее село Колтово Тульской Губерніи въ Каширскомъ уѣздѣ, отъ теперешняго города Каширы въ 6-ти верстахъ, выше по Окѣ, при впаденіи въ нее рѣчки Омутенки. Въ Колтескѣ скончался Иванъ Юрьевичъ. Русск. Истор. Сборн., т. I, кн. 3, стр. 104.

25 П. С. Р. Л., т. II, стр. 29. «Святославъ возвратился изъ Колтеска пойде у верхъ Окы, и пришедъ, ста на усть Поротвѣ въ городѣ Лобынскѣ». Лобынскъ нынѣ село Любуцкое Калужской Губерніи въ Калужскомъ уѣздѣ, отъ Калуги въ 42 верстахъ, по Окѣ, противъ Краснаго, при впаденіи въ сію послѣднюю рѣки Дугны, имѣетъ городище. Ходаковскій Рус. Истор. Сборн. т. VII, стр. 229.

26 Тамъ же: «Святославъ.... оттуду (изъ Лобынска) иде къ Нериньску, и перешедъ Оку и ста.» Нериньскъ упоминается въ числѣ городовъ Рязанскихъ рядомъ съ Колтескомъ, Тѣшиловымъ и проч., по извѣстному списку изъ Воскр. Лѣтоп. Есть озеро Неринское въ Каширскомъ уѣздѣ близъ Оки. Смотр. Словарь Щекатова подъ симъ именемъ.

27 П. С. Р. Л., т. I, стр. 183. «Повелѣ Великій Князь Всеволодъ.... зажещи градъ Рязань, и оттуду иде къ Бѣлугороду, и повелѣ и тъ зажещи.» Карам. III, 130. Бѣлгородъ находитъ близъ Старой Рязани. Арц. II, 1718 — неизвѣстенъ. Ходаковскій указываетъ на Бѣлогородище, которое существуетъ теперь Тульск. Губер. въ Веневскомъ уѣздѣ на р. Полосинѣ, впадающей въ Осетръ съ правой стороны, въ 16 верстахъ отъ Венева. Бѣлгородъ сельцо или Бѣльское, находящееся въ Спасскомъ уѣздѣ Рязанской Губерніи.

28 Никон. II, стр. 151, подъ 1155 год.

29 Арц. т. I, стр, 242. Солов. Истор. Рос. т. II, стр. 326. Ник. II, 251. «Всеволодъ Глѣбовичъ.... изыде изъ Володимера, и прінде во градъ Коломну, сяде въ ней.»

ширны и вверхъ по теченію р. Москвы и притокѣ ея Мерьой или Нерьской граничили съ самымъ городомъ Москвою, заошею 1147 года на рубежѣ Рязанскихъ владѣній. Удѣлъ Коменскій въ лѣтописяхъ положительно называется волостію Рискою. [30]

2) Мѣста Лопастинскія, по рѣкѣ Лопаснѣ, протекающей въ рпуховскомъ уѣздѣ, до истоковъ ея въ Подольскомъ. Волости пастинскія въ договорныхъ грамотахъ Великихъ Князей Рязанихъ и Московскихъ прямо называются: «старинная Рязанская ста отмѣнная.» [31] Неподалеку отъ Лопасны находилась волость брильская, также причислявшаяся къ мѣстамъ Рязанскимъ. [32]

Даніилъ Александровичъ, Великій Князь Московскій, утвердилъ 1302 года свое вліяніе на Княжество Рязанское, и взялъ въ плѣнъ Князя Рязанскаго, Константина Романовича. Воскр. Лѣт. ч. I, 26 и 27. Честолюбивый Георгій Даніловичъ, надѣясь захватить Рязань, безчеловѣчно умертвилъ въ Москвѣ Константина Романовича, и 1307 года утвердилъ за Москвою отчину Князей Рязанскихъ, Коломну, съ ея волостями, подходившими къ самой Москвѣ. Кар. IV, пр. 211. Волости Коломенскія въ завѣщаніи Ивана Даніловича 1340 г., отказанныя старшему сыну, Симеону, были слѣдующія: «Се далъ есмь сыну своему большему Симеону: Коломну со всѣми Коломенскими волостьми — Городенку, Мезыню, Песочну и Середокоротку, Похряне, Устьмерьску, Брошевую, Гвоздку, Иваны деревни, Маковецъ, Лѣвичинъ, Скульневъ, Каневъ, Гжелю, Горетову, Горки, село Астафьевское, село на Сѣверцѣ въ Похрянскомъ уѣздѣ, село Константиновское, село Орининское, село Островское, село Конотенское, сельцо Микольское, село Маклковское, село Напрудское у города.» Собр. Гос. грам. и догов., т. I, №№ 21 и 26.

[31] Въ договорной грамотѣ Олега Рязанскаго съ Дмитріемъ Донскимъ сказано: «Лопастна и проч. къ Рязани.» Собр. Гос. грам. и догов. т. I, № 32-й. Волость Лопасна, нынѣ село Лопасна на р. Лопаснѣ, въ 24 верстахъ отъ Серпухова, по большой дорогѣ къ Москвѣ. Волость сія въ завѣщаніи Ивана Даніловича, 1340 г., отдана младшему сыну, Андрею. Собр. Гос. грам. и догов. т. 1, № 21.

[32] П. С. Р. Л., т. I, стр. 162: «Оттуда (изъ Лопасни) послалъ Олегъ, зая Свирѣльскъ; бяшетъ бо и то волость Черниговская.» Волости Свирѣльска надобно искать по направленію отъ Лопасны къ Рязани, т. е., на востокъ. Въ этомъ направленіи есть р. Сиверка, начинающаяся недалеко отъ Лопасны и впадающая въ Москву нѣсколько выше Коломны; при ея устьѣ есть и село Сиверское или Сѣверское, похожее на Свирѣльскъ. Погод. Раз. и гор. II, стр 30, примѣч. 33.

3) Область Верейская на рѣкѣ Протвѣ или Поротвѣ, вы
кающей изъ Смоленской Губерніи. Въ договорныхъ грамот
Дмитрія Ивановича Донскаго съ Олегомъ Ивановичемъ Ря
скимъ, писанной въ 1381 году, принадлежавшіе Князьямъ О
ленскимъ города: Новый Городокъ, Лужа, Верея, Боровск
иныя мѣста называются Рязанскими. [33]

4) Мѣста на Угрѣ до границы Смоленской Губерніи. Въ ч
лѣ сихъ мѣстъ исторически извѣстенъ древній Вятическій гор
Опаковъ. [34]

5) Область Таруская на рѣкѣ Тарусѣ. Въ договорной г
матѣ Дмитрія Ивановича Московскаго съ Олегомъ Иванович
Рязанскимъ города: Мстиславль, Жадене городище, Жидемль,
бонь и Бродничь названы уступленными къ Рязани отъ Кня
Тарусскихъ. [35]

6) Княжество Козельское на рѣкѣ Жиздрѣ, впадающей
Оку въ Перемышльскомъ уѣздѣ. Въ 1400 г. Олегъ Иванов
Рязанскій ходилъ войною на Татаръ съ Князьями Проски

---

33 Въ Дух. грамотѣ Моск. Князя Ивана Ивановича, 1356 и 1359 года, ск
но: «А что ся мнѣ достали мѣста Рязанскія на сей сторонѣ Оки (т. е.,
вой), и съ тыхъ мѣстъ далъ есмь Князю Володимеру въ Лопастны м
Новый городокъ на устьи Поротви, старинная мѣста Рязанская отдѣль
сыномъ моимъ Князю Димитрію и Князю Ивану, подѣлятся на полы б
обиды.» Соображая сіи слова съ договоромъ Великаго Князя Олега Ря
скаго съ Великимъ Княземъ Дмитріемъ Московскимъ, можно полагать,
эти мѣста лежали отъ Коломны вверхъ по Окѣ, на Московской сторон
были: Новый городокъ, Поченъ, Лужа, Верея, Боровскъ и другія, о ко
Олегъ не упоминаетъ.

34 Мѣстность Опакова, куда простирались иногда владѣнія Рязанскихъ К
зей, находится донынѣ съ тѣмъ же названіемъ возлѣ Юхнова, уѣзд
города Смоленской Губерніи, на рѣкѣ Угрѣ. См. Ж. М. В. Д. 1848 г
ч. XXI, стр. 381. Тат. III, 284. Дружелюбіе Рязани съ Смоленскомъ из
ри извѣстно. Есть извѣстіе, подъ 1155 годомъ, что Ростиславъ Мста
вичъ Смоленскій цѣловалъ крестъ съ Рязанскими Князьями на всей лю
Солов. II, 290. О союзѣ Князей Рязанскихъ съ Смоленскимъ говор
Кіевская Лѣтоп. Кар. т. II, прим. 367.

35 Въ договорной грамотѣ Олега Рязанскаго и Дмитрія Московскаго ск
но: «а что на Рязанской сторонѣ за Окою, что доселѣ потягло къ М
квѣ, Почень, Лопасна, уѣздъ Мстиславль, Жадене городище, Жадемль,
бонь, Бродничь съ мѣсты, какъ ся отступили Князи Торусскіе Ос
Святославичу, тѣ мѣста къ Рязани.» Собр. Гос. грам. и дог., т. I. N

Муромскими и Козельскими, какъ своими подручниками. [36] Князья Одоевскіе, потомки Св. Михаила Черниговскаго, были въ зависимости отъ сильнѣйшихъ Князей Рязанскихъ. [37] При томъ, Рязань въ первые годы XV вѣка, при В. Кн. Олегѣ, имѣла сильное вліяніе и на дѣла Литовскія. Такъ, въ 1401 году, Олегъ, желая помочь, изгнанному изъ Смоленска, Князю Юрію Святославичу, вооружилъ противъ Витовта, В. Кн. Литовскаго, Князей Муромскаго, Пронскаго и Козельскаго, отнялъ у Литовцевъ Смоленскъ и возвратилъ тамъ прежняго Князя своего, союзника, Юрія Святославича; [38] потомъ, въ 1402 году, посылалъ сына своего, Родослава въ Брянскъ, имѣя намѣреніе освободить и сей древній Черниговскій удѣлъ отъ власти иноплеменниковъ. [39]

Наконецъ 7) Княжество Бѣлевское на рѣкѣ Бѣлевкѣ, простиравшееся до рѣки Нугри или Нухри (Орловской Губерніи), было предметомъ продолжительнаго спора между Рязанскими и Московскими Князьями. [40]

Такое замѣчательное распространеніе предѣловъ Рязанскихъ къ истокамъ Оки, вѣроятно, произошло въ слѣдствіе историческихъ событій на югѣ Россіи. Потомки Михаила Всеволодовича, по разореніи Княжествъ Черниговскаго и Сѣверскаго, оставили свои родныя жилища и переселились въ землю Вятичей, издревле принадлежавшую къ Княжеству Черниговскому. Здѣсь образовали они особые удѣлы въ Брянскѣ, Глуховѣ, Одоевѣ, Новосили, Бѣлевѣ, Воротынскѣ, Карачевѣ, Козельскѣ, Масальскѣ, Тарусѣ, Оболенскѣ и проч. Но тѣснимые, съ одной стороны, Литвою, а съ другой Москвою, они, при своемъ малосиліи, естественно прибѣгли подъ защиту сильныхъ Князей Рязанскихъ, какъ родичей, уступали имъ свои волости и такимъ образомъ увеличили владѣнія ихъ на западѣ. Такъ, изъ дошедшихъ до насъ разныхъ памятниковъ, извѣстно, что князь Козельскій, Иванъ Титовичъ 8-й, правнукъ святаго Михаила Черниговскаго, въ 1376 г., вступилъ въ родство съ Вел. Кн. Олегомъ Рязанскимъ, женившись на его сестрѣ и, благодаря сему союзу, долѣе другихъ Князей Черни

[36] Ник. IV, стр. 301 и 304.
[37] Кар. V, стр. 188 (изд. 1819 г.), прим. 199.
[38] Ник. IV, стр. 302.
[39] Тамъ же, стр. 305.
[40] См. выше приведенную грамоту.

говскихъ сохранилъ свою независимость отъ Литвы. Въ 140
умеръ тесть его, Олегъ Рязанскій, и Витовтъ присоединилъ К
жество Козельское къ другимъ удѣламъ Князей Черниговски
покорившихся ему еще въ 1398 г. [41]

Переволочня рѣка въ Новосильскомъ уѣздѣ течетъ въ
бовшу съ правой стороны, на пространствѣ между сею рѣк
текущею чрезъ Труды и Сосну въ Донъ, и рѣкою Пщевкою,
торая чрезъ Зушу соединяется съ Окою, и такимъ образомъ
падныя Рязанскія владѣнія при-Оцкія связывала съ южными и
Донскими. [42]

Мѣста южныя Рязанскаго Княжества.

II. На югъ отъ Рязани, мѣста Рязанскія, начинаясь за П
нею, лежали по притокамъ Дона, спускались внизъ по тече
его въ землю Донскихъ Козаковъ и терялись въ степяхъ А
скихъ. Въ семъ направленіи къ мѣстамъ Рязанскимъ изстарѣ
правой сторонѣ Дона, при сліяніи рѣкъ Ельца и Лучки, теку
въ Донъ, причислялись: Елецъ, средоточіе древняго Елецкаго К
жества. Въ Ельцѣ княжилъ Андрей Ростиславичъ еще при жи
отца своего, 1147 года. [43] Въ 1389 году Князь Елецкій, Геор
Ивановичъ, по повелѣнію В. Кн. Олега Ивановича Рязанска
встрѣчалъ съ Боярами и многими людьми Митрополита Ниме
во время третьяго путешествія его въ Константинополь, уже пр
Тихою Сосною. Плывя по Дону, спутники Митрополита вид
въ этихъ мѣстахъ примѣты, что тутъ были «грады красные и
рочитые зѣло,» безъ сомнѣнія, отъ до Татарской эпохи Рязанс
го Княжества. Приведемъ здѣсь подлинныя слова писателя х
денія Пименова въ Царьградъ, поколику они относятся къ
шему предмету. «Бысть же начало пути тому, пишетъ Игнатій, Д
конъ Смоленскаго Епископа, Михаила, отъ Москвы, и пріидо
на Коломну въ Суботу Великую, а во св. недѣлю Пасхи пов
хомъ къ Рязани по рѣцѣ по Окѣ и приспѣхомъ къ Перевит

41 Истор. опис. Введенской Оптиной Пустыни ч. I, стр. 5. Льва (Леон
Кавелина, Ник. IV, 50.

42 Ходак. и Русск. Истор. Сборн. т. I.

43 Родослов. Роспись И. Головина, колѣно IX, № 109. «Пріиде изъ Ряз
съ Ельца Князь Андрей Ростиславичъ ко Давыдовичемъ въ Черниговъ
совѣщавшеся, вси укрѣпишася за единъ.» Ник. II, стр. 97.

срѣте насъ Еремей, Епископъ Рязанскій, и приближившимся
ъ къ Переяславлю, срѣтоша насъ сынове Великаго Князя Оле-
Ивановича Рязанскаго..... Поидохомъ же отъ Переяславля въ
лю Ѳомину, проводивши жъ съ нами и три струга, да насадъ
колесахъ». Отъ Переяславля до р. Дона Великій Князь Олегъ
лъ проводить путешественниковъ Боярину Станиславу съ дру-
ою, на случай нападенія разбойниковъ. «Въ четвертокъ же
дохомъ къ рѣцѣ къ Дону, и спустихомъ суды на рѣку на Донъ.
о вторый день пріидохомъ до Чуръ Михайловъ (вѣроятно, го-
ъ извѣстнаго Рязанскаго Князя, Кюръ Михаила), еще бо тамо
ицаемо есть мѣсто; нѣкогда бо тамо и градъ былъ бяше». На
ѣ Чуръ-Михайловѣ стоялъ въ крѣпкой сторожѣ Ѳома Коцугей
к. IV. 190). «Въ недѣлю же Св. Мироносицъ оттуду поплы-
ъ рѣкою Дономъ на низъ. Бысть же сіе путно мѣсто печаль-
и уныливо; бяше бо пустыня зѣло всюду; не бѣ бо видѣти
ничтоже, ни града, ни села; аще бо и бываша древле гра-
красны и нарочиты зѣло видѣніемъ мѣста..... Во второй же
ъ рѣчнаго плаванія минухомъ двѣ рѣцѣ, Мечу и Сосну; въ тре-
же день проидохомъ Острую Луку; въ четвертый же день про-
хомъ Кривый Боръ, въ шестый же день приспѣхомъ до устъ
онежа рѣки. На утріе же въ недѣлю Св. Чудотворца Николы,
де къ намъ Князь Юрій Елецкій съ бояры своими и со мно-
и людьми. Оттуда жъ приплыхомъ къ Тихой Соснѣ, и видѣхомъ
ибы каменны бѣлы, дивно же и красно стоятъ рядомъ, яко
ни мазы, бѣлы жъ и свѣтлы зѣло надъ рѣкою надъ Сосною.
е минухомъ Черленый Яръ рѣку и Бетюкъ рѣку и Пахоръ
другихъ спискахъ Хоперъ) рѣку. Въ недѣлю же пятую о Са-
ынынѣ минухомъ пловуще Медвѣдицу рѣку и Горы высокія
у и Бѣлый Яръ рѣку. Въ понедѣльникъ же пловуще минухомъ
ы каменныя красныя; во вторникъ же Терклію (въ иныхъ спис-
ъ Серклію) градъ минухомъ пловуще, не градъ же убо, но точію
одище; таже и перевозъ минухомъ, и тамо обрѣтохомъ первѣе
аръ много зѣло, яко же листъ, или яко же песокъ. Въ среду
пловуще минухомъ Великую Луку и Царевъ Сарыхозинъ Улусъ;
яко оттуду нача насъ страхъ обдержати, яко внидохомъ въ землю
арскую, ихже множество оба пола Донъ рѣки, аки песокъ». “

Кар. т. V, прим. 130 и далѣе.

На лѣвой сторонѣ Дона Воронежъ на рѣкѣ Воронежѣ. Въ 1177 году Рязанцы, по требованію Всеволода, Князя Владимірскаго, взяли въ Воронежѣ Ярополка Ростиславича, шурина Глѣба Рязанскаго, ушедшаго было подъ защиту ихъ, и предали его Всеволоду. [45] Въ 1237 году Рязанскіе Князья, при нашествіи Батыевыхъ полчищъ на Русь, въ первый разъ сражались съ ними на Воронежѣ. [46] Нѣкоторые полагаютъ даже, что пустое мѣсто Воронежа первоначально заселено было Рязанскими подданными. [47]

Мѣста Рязанскія Восточныя.

III. На востокѣ отъ Рязани мѣста Рязанскія углублялись въ темныя и непроходимыя лѣса Мордовскія, расходились по Цнѣ, Мокшѣ, Онузлѣ, Великой Воронѣ, Хопру и доходили до Суры и ея верховьяхъ и до Медвѣдицы. Князья Рязанскіе, по свидѣтельству лѣтописи, съ самаго начала Княжества ходили войною противъ Мордвы, жившей въ томъ краю. Такъ, еще въ 1103 году Ярославъ Святославичъ, когда онъ княжилъ въ Рязани въ качествѣ удѣльнаго Князя Черниговскаго, воевалъ съ Мордвою. [48] Въ 1150 году Рязанцы били Половцевъ на Великой Воронѣ. [49] Въ 1200 году въ Кадомѣ, на рѣкѣ Мокшѣ, былъ Рязанскій Тысяцкій, Матвѣй Андреевъ. [50] Въ 1237 году «пріидоша Татарове въ землю Рязанскую..... и первое пришедше и сташа Онузлѣ и взяша его. Князи же Рязанстіи..... выѣхаша противу имъ на Воронежъ. [51]

---

45 П. С. Р. Л. т. II, стр. 119. «Рязанцы, ѣхавши въ Воронежъ.» Ник. II, стр. 236.

46 П. С. Р. Л. III, стр. 50.

47 Смотр. слов. Щекат. подъ словомъ Воронежъ.

48 П. С. Р. Л. т. III, стр. 3.

49 Ник. II, стр. 306. «Въ Рязани на Великой Воронѣ побиша Половцевъ.»

50 Ник. II, стр. 306.

51 П. С. Р. Л. т. III, стр. 50. Имя Онузы намъ неизвѣстно, говоритъ Ар. II, 2232; но есть городъ и рѣка Усмань Тамбовской Губерніи. Объ Усмани трудно здѣсь думать; ибо по другимъ указаніямъ, Татары шли въ Рязанскую землю лѣсомъ, а Усмань уже въ полѣ. Очевидно, упоминаемая здѣсь мѣстность была предѣлъ земли Рязанской съ востока, а предѣломъ симъ вскорѣ послѣ нашествія Татаръ признавалась рѣка Ворона, протекающая внутри нынѣшней Пензенской Губерніи. Держась сего края, мы находимъ нынѣ тамъ впадающія въ Суру рѣки: Узу на границѣ уѣзда Пензенскаго съ Городищенскимъ; Инзу въ Городищенскомъ уѣздѣ, Инсару въ Инсарскомъ уѣздѣ, Пензу въ Пензенскомъ, на которой и Губернскій го-

Въ 1400 году Рязанскій князь Олегъ разбилъ Татарскаго Царевича Мамать-Салтана въ предѣлахъ Черленаго Яру по карауломъ возлѣ Хоперъ и Дону, [52] который (Черленскій Яръ), по всей вѣроятности, находился на лѣвой сторонѣ р. Медвѣдицы, [53] впадающей въ Донъ ниже Хопра. Въ 1444 году, при описаніи битвы Рязанцевъ и Москвичей съ Татарскимъ Царевичемъ Мустафою, упоминаются въ Рязанскихъ полкахъ Рязанскіе Казаки. Это были, вѣроятно, пограничные жители, поселенные по Хопру, Дону, Медвѣдицѣ, составлявшіе передовую стражу Рязанскихъ владѣній противъ Татаръ и, принадлежа къ Рязани, защищали Рязанскую Украйну, тѣ самые, о которыхъ упоминается въ извѣстныхъ грамотахъ Ѳеогноста и Алексѣя, Митрополитовъ Московскихъ, на Черленый Яръ. [54]

Мѣста Рязанскія Сѣверныя.

IV. Сѣверныя мѣста Рязанскія отъ устьевъ рѣки Москвы внизъ по теченію Оки, занимавшія лѣвую сторону ея, называемую у Рязанцевъ Мещерскою, включали въ себѣ Княжество Муромское, и по замѣчанію Исторіографа, все Оцкое побережье до Волги и подходили весьма близко къ самому Владиміру на Клязмѣ. Такъ несомнѣнно должно заключать изъ того лѣтописнаго сказанія, что Глѣбъ Рязанскій, будучи въ плѣну во Владимірѣ, поклялся лучше вѣкъ остаться въ неволѣ, нежели уступить врагу своему, Всеволоду III, Князю Владимірскому, родовую отчину свою, Коломну, и близкія ко Владиміру на Клязмѣ волости, и сдержалъ свою клятву: онъ умеръ въ оковахъ, въ душной темницѣ Владимірской. [55]

И такъ на основаніи вышепоказанныхъ историческихъ данныхъ, подъ древнимъ Великимъ Княжествомъ Рязанскимъ, со всѣми его удѣлами и волостями, въ періодъ его могущества и славы,

---

родъ Пенза. Во всѣхъ сихъ именахъ ощутительны тѣже самые звуки, которые господствуютъ въ варіантахъ имени сей рѣки: Оназа, Онуза, Унуза, Тунуза. Сюда же наклоняютъ и топографическія указанія ихъ точности: ибо отселѣ недалеко до перховьевъ р. Воронежа, на которой Рязанскіе Князья выѣхали противъ Татаръ. Погодина Раз. о гор. II, стр. 38, прим. 46.

52 Ник. IV, 292.

53 Чтенія въ Имп. Общ. Исторіи и Древн. Росс. 1846 г. № 4: О сторожевой, станичной и полевой службѣ и пр. Д. Ч. И. Д. Бѣляева.

54 Ник. V, 192. Акт. Истор. т. II, №№ 1 и 2.

55 Ник. II, 236. П. С. Р. Л. т. II, стр. 119; т. V, стр. 167.

слѣдуетъ разумѣть ту обширную страну, въ предѣлахъ коей зак
чались, кромѣ Рязанской Губерніи, нынѣшнія: Тульская, Там
ская, Воронежская, значительныя части Московской, Владимірс
Калужской, Орловской, часть Саратовской, Пензенской, ч
Нижегородской и небольшой уголокъ Смоленской, т. е., стр
отъ Опакова на Угрѣ до Червленаго Яру на Медвѣдицѣ, и
устьевъ Медвѣдицы до устьевъ, можетъ быть, Оки. [56]

Совмѣстность предѣловъ Рязанской Епархіи съ пре лами соименнаго ей Княжества.

Рязанская область, во время зависимости ея отъ Кіева и
нигова въ іерархическомъ отношеніи, со времени учрежденія
ниговской Епархіи въ 992 году при Владимірѣ Равноапостольн
(первый Епископъ ея былъ Неофитъ), [57] состояла подъ упра
піемъ пастырей Черниговскихъ и именовалась Черниговская
скопія. [58] Почему и Черниговскіе Епископы сначала писа
Черниговскими и Рязанскими.

Въ 1498 году, при Ярославѣ Глѣбовичѣ, зятѣ Рюрика
тославича, Великаго Князя (онъ женатъ былъ на дочери его,
славѣ), [59] съ согласія Князя Кіевскаго и благословенія Митр
лита, въ Рязанской области учреждена особая самостоятел
Епархія Муромо-Рязанская, которая, по внѣшнему кругу дѣйс
своихъ, должна заключаться въ предѣлахъ соименнаго ей Кн
ства. О семъ можно удостовѣриться изъ лѣтописныхъ сказан
Епархіальныхъ актовъ, изъ коихъ видно, что на сѣверо-зап
на правой сторонѣ Оки, причислялись встарину къ Рязан
Епархіи:

1. Веневъ или Николаевскій Веневъ мужескій монастырь
ществовавшій въ XIII столѣтіи; ибо жестокій Юрій Святослав

---

56 Кар. т. II, пр. 6.

57 Ник. I, 105.

58 П. С. Р. Л. т. I, стр. 170. «Занеже Рязань есть Черниговская Епископ
Воскр. II, 115: «Бѣ бо тогда еще Рязань и Чрънигов единa Епископ
Ник. II, 253.

59 П. С. Р. Л. т. II, стр. 152. «Въ лѣто 6707 благовѣрный В. Князь
рикъ Ростиславичь отда дщерь свою, Всеславу, въ Рязань за Ярослa
Глѣбовича.» Род. Роспись Н. Головина, Кол. X, № 164. Кар. III, пр

ослѣдній Князь Смоленскій (ум. 1408 г., Сентября 14), убійца
Іуліаніи, супруги Симеона Андреевича, Князя Вяземскаго, для ус-
покоенія духа, прибѣгъ, какъ говорится въ лѣтописи, въ пустын-
ную обитель чудотворца Николая въ области Рязанской, къ Игу-
мену Петру, и здѣсь, въ продолженіи 41 года, старался загладить
злодѣйство свое покаяніемъ и слезами. [60] Веневъ монастырь изъ
Рязанской Епархіи перечисленъ въ Коломенскую 1674 г., въ за-
мѣнъ коего преданъ изъ Коломенской Богородицкъ съ монасты-
рями, селами и деревнями, по указу Государеву построенный въ
1662 году. [61]

2. Каширa. Что Кашира находилась въ то время въ упра-
вленіи Рязанскихъ Святителей, явствуетъ изъ слѣдующей грамо-
ты: «Въ 1627 году билъ челомъ Государю, Михаилу Ѳеодоровичу,
Антоніи, Архіепископъ Рязанскій, что въ городѣ Каширѣ было
старинное Архіепископа Рязанскаго мѣсто и дворъ, и хоромы были
по самое разоренье, и въ разоренье въ Казаковщину тотъ дворъ
палъ и хоромы были разломаны и сожжены, и то дворовое мѣсто
отдано дворянамъ въ 1628 году». Государь указалъ Каширскому
Губному Старостѣ, обыскавъ дворянъ, съ того мѣста сослать и
отдать Преосвященному Антонію. [62] Каширскій уѣздъ, по собор-
ному опредѣленію 1674 года, Іюня 15-го дня, отдѣленъ въ Коло-
менскую область, изъ которой, въ замѣнъ, въ вѣдомство Рязанской
Епархіи отчислены Епифань и Гремячій, для округленія предѣловъ
обѣихъ Епархій. [63]

---

60 Кар. V, прим. 196. П. С. Р. Л. т. V, стр. 156 и 157.

61 Рязанскія достопамятности, § 246. Акт. Арх. Экспед., IV, № 204.

62 Рязанскія достопамятности, § 146, съ списка съ грамоты Государевой.

63 Епифань и Гремячій, принадлежавшіе къ Епархіи Коломенской, отдѣлялись отъ нея Каширскимъ уѣздомъ, принадлежавшимъ къ Рязанской Епархіи. Вотъ подлинныя слова, по сему случаю состоявшагося, соборнаго опредѣленія: «Рязанской Митрополіи Каширскому уѣзду со всѣми церквами, по писцовымъ книгамъ, повелѣно быти въ Коломенской Епархіи, а вмѣсто Каширскаго уѣзду, что было въ Рязанской Епархіи, отдѣлить изъ Коломенской Епархіи городовъ Епифань да Гремячей съ уѣзды, по писцовымъ книгамъ, въ Рязанскую Епархію, для того, что городъ Кашира, во всякихъ Великаго Государя дѣлахъ, вѣдѣнія къ Переславлю Рязанскому, а Епифанскій уѣздъ смѣшенъ съ Рязанскимъ.» Рязан. достоп. § 246. Акт. Арх. Экспед. № 204.

3. Тѣшиловъ и Ростиславль, по имени коихъ называл
десятины Ростиславская и Тѣшиловская въ Епархіи Рязанской

На лѣвой сторонѣ Оки 4, Коломна: ибо лѣта 7108 (16
Іюня въ 19-й день по Государевой, Бориса Годунова, грамотѣ
ломенской осадный Голова, Ѳедоръ Рожаевъ, отписалъ на Коло
въ городъ, отъ Ивановскихъ воротъ по застѣнью, мѣсто дворо
подъ дворъ Архіепископу Рязанскому, Варлааму, къ его Архіер
скому двору, что дворъ у него малъ и хоромъ поставити негдѣ
Замѣтимъ здѣсь, что у Преосвященныхъ Рязанскихъ встар
были во всѣхъ городахъ Рязанской области, то покупные, то
Государевымъ указамъ данные, дворы, какъ для пріѣзда ихъ
михъ и дѣтей Боярскихъ, такъ и для судныхъ дѣлъ, и пото
на основаніи показанной грамоты, съ достовѣрностію полаг
можно, что Коломна и старинныя ея волости Рязанскія бы
также нѣкогда подвѣдомы Рязанскимъ Владыкамъ.

И верховья Оки (въ Калужской и Орловской Губерніях
гдѣ утвердили свое пребываніе потомки Михаила Всеволодов
Черниговскаго, Князья Новосильскіе, Козельскіе, Бѣлевскіе, Одо
скіе, Карачевскіе, Глуховскіе, Торусскіе и др. подручники Ве
кихъ Князей Рязанскихъ, вѣроятно, также принадлежали къ
домству Святителей Рязанскихъ. Такъ полагать можно, во а),
тому, что земля Вятичей издревле находилась подъ управленіе
Пастырей Черниговскихъ. Но Черниговская Епископія, послѣ
тарскихъ разореній, перенесена была въ Брянскъ 1354 года
Въ 1473 году Епископъ Брянскій, Ѳеодоръ Святой, переведе

---

64 Въ духовномъ завѣщаніи, писанномъ около 1504 года, В. Кн. Рязан
Иванъ Васильевичъ отказываетъ своему старшему сыну, Василію, Ков
съ Зарѣчьемъ (что за рѣкою Окою), Тѣшиловъ, Веневъ, Мстиславль и
славль и иныя мѣста по Рязанской рубежъ и съ Ельцемъ и со всѣми Е
кими мѣсты. Слѣдовательно, города оные съ уѣздами до сего времени
надлежали къ Рязанскому Княжеству. Собр. Госуд. грам. и договор.
№ 144.

65 Рязан. Достоп. § 129.

66 Истор. Росс. Іерар. ч. I, стр. 6, 249: Прибавленіе къ Твор. Св. От
1846 г. кн. II, стр. 249. Прил. подъ буквою е и 1848 г. кн. II, стр.
Митрополитъ Іона въ грамотѣ къ послѣднему Черниговскому Святите
непризнаваніи Митрополита Григорія и о непоколебимомъ стояніи за
вославіе, именуетъ его Епископомъ Черниговскимъ и Добрянскимъ.
Истор. т. I, № 273.

въ Суздаль, и Чернигово-Брянская Епархія упразднена, а Епископы сіи стали именоваться Суздальскими, Брянскими и Торусскими, или Суздальскими, Калужскими и Торусскими. Между тѣмъ остальная часть Чернигово-Брянской Епархіи отошла къ Епархіи Смоленской, когда надъ ними утвердилось общее влалычество Литвы. Но Брянскіе Епископы переведены въ Суздаль и стали называться Торусскими уже тогда, когда Князья Торусскіе и ихъ уделичи совершенно покорились Москвѣ, именно въ 1392 году. [67] Слѣдовательно, до присоединенія ихъ къ Москвѣ, они, по духовнымъ дѣламъ, состояли, по всей вѣроятности, подъ вѣдѣніемъ Пастырей Рязанскихъ. Это предположеніе еще болѣе подкрѣпляется во б), тѣмъ, что область Елецкая, Князья которой были одного происхожденія съ Князьями Торусскими, Новосильскими, Козельскими и др., оставалась до позднѣйшихъ временъ въ составѣ Епархіи Рязанской.

Сѣверную границу Рязанской Епархіи составляла Муромская область и оставалась въ вѣдѣніи Рязанскихъ и Муромскихъ Святителей до 1778 года, хотя въ гражданскомъ отношеніи Княжество Муромское съ 1392 года принадлежало уже къ Москвѣ. Впрочемъ 5 церквей въ Малой Мещерѣ въ 1674 году отчислены были отъ Рязанской Епархіи въ Патріаршую область, во Владимірскомъ уѣздѣ. Акт. Арх. Экспед. Т. IV, N 204.

На югѣ Рязанская Епархія граничила съ Сарайскою Епархіею. Сарайская Епархія учреждена въ 1261 г., близъ нынѣшняго города Царицына, въ Великомъ Сараѣ, бывшей столицѣ Ордынскихъ Хановъ, дѣтей Батыевыхъ, для пріѣзжавшихъ туда и жившихъ тамъ Русскихъ въ большомъ числѣ, а вмѣстѣ, вѣроятно, и для Татаръ, обращавшихся въ Христіянство. Первый Епископъ жилъ въ Сараѣ, а другой въ Переяславлѣ Русскомъ, и потому именовался Сарайскимъ и Переяславскимъ. Послѣдовавшіе же Епископы, поелику имѣли потомъ въ своемъ вѣдомствѣ и по Дону лежащія церкви, начали именоваться Сарскими и Подонскими. [68] Такимъ образомъ Сарайская Епархія включала въ предѣлахъ своихъ всю нынѣшнюю Южную Россію между Волгою и Днѣпромъ

---

[67] Кар. V, стр. 130, изд. 1819. Въ лѣтописи сказано: «6900 (1392) Вел. Князь Василій Димитріевичъ, пришедъ въ Татарскую Орду, многую честь отъ Царя Тохтамыша прія, и придаде ему Царь Тохтамышь Новогородъ Нижній и Городецъ совсѣмъ, и Мещеру и Тарусу.»

[68] Истор. Рос. Іерархіи, ч. I, стр. 233.

до Переяславля Русскаго, и непосредственно соприкасалась
предѣлами Рязанскихъ владѣній. По неопредѣленности ли гра
между обѣими Епархіями, или по увлеченію мірскаго преобла
Сарайскіе Епископы часто изъявляли незаконныя притязанія
на церкви, принадлежавшія къ Епархіи Рязанской и вступали
споръ за нихъ съ Епископами Рязанскими. Споры сіи нача
еще при Митрополитѣ Максимѣ 1283 — 1305 и Св. Петрѣ 130
1325, и были рѣшены Митрополичьими грамотами. Грамотами
рополитовъ Максима и Петра, на которыя ссылается преем
Св. Петра, Митрополитъ Ѳеогностъ, поставлена была юго-
точнымъ предѣломъ Рязанской Епархіи рѣка Великая Ворона,
токъ Хопра, вливающагося въ Донъ. При Митрополитѣ Ѳеогно
1328 — 1353, какъ видно изъ грамоты его, Сарайскіе Еписко
Софоній и преемникъ его, Аѳанасій, усиливались присоединит
своей Епархіи мѣста, лежавшія по Великой Воронѣ и Хопру,
первый, въ слѣдствіе Костромскаго Собора, далъ грамоту:
селѣ потомъ не вступатися въ предѣлы Рязанскіе по Великую
рону, а ожи вступлюся, осужденъ буду каноны»; а по поводу
ра Аѳанасія Митрополитъ Ѳеогностъ далъ новую грамоту, к
рою управилъ Владыку Рязанскаго, Кирилла, вѣдати весь пред
по Великую Ворону: «а Владыцѣ Сарайскому ненадобѣ вступат
въ оный». Подобное изображеніе продолжительной тяжбы за
дѣлы между Епископами Рязанскими и Сарайскими доселѣ со
нилось въ грамотѣ св. Алексѣя Митрополита (1353—1378).
титель Алексѣй въ 1356 г., поставивъ на Рязань Епископа В
лія, далъ грамоту ко всѣмъ крестьянамъ, обрѣтающимся по
дѣламъ Червленаго Яру, по карауламъ, возлѣ Хоперъ на Д
Попѣмъ и Діакономъ, и къ Баскакамъ, и къ Сотникамъ, и къ Б
рамъ, о повиновеніи и подсудимости ихъ Епископу Рязанско
Преподавъ въ ней благословеніе свое и наставленіе жить «по
повѣдямъ Божіимъ и творить дѣла свѣтлыя», онъ пишетъ о пр
лахъ Рязанской Епархіи такъ: «о томъ же предѣлѣ по Вели
Ворону, возлѣ Хоперъ на Дону по карауламъ церкви, что
предѣлъ, какъ то пишутъ грамоты брата моего, Максима, Ми
полита, и Петра, и Ѳеогноста, что Соборомъ створили на К
ромѣ, и Владыка Софоній далъ грамоты изъ устъ своихъ, что
отъ тѣхъ мѣстъ по тѣмъ грамотамъ нельзя вступаться въ
предѣлъ чужій, и явно есть и всѣ вѣдаютъ, что тотъ предѣл
Сарайскій. Нынѣ какъ Владыка Аѳанасій Сарайскій увѣдалъ

дѣвъ грамотъ тѣхъ, и за вину его покажненъ отъ Митрополита саньемъ, отступился отъ того предѣла и отъ всѣхъ мѣстъ; Влащѣ Аѳанасію Сарайскому нѣтъ власти въ томъ предѣлѣ, но асть Рязанскаго, Попы и Діаконы поставляющаго Владыки и асть дающаго; и нынѣ послалъ есмь къ Вамъ Владыку Рязанаго Василія съ грамотою своею, и вы поминайте его, а поину церковную дайте ему по обычаю.» [69] Изъ сей грамоты вид, что крайнею границею Рязанской Епархіи на юго-востокѣ лъ Червленый Яръ на Медвѣдицѣ, какъ показано выше, соѣстно съ предѣлами Рязанскаго Княжества.

На востокѣ Кадомъ на рѣкѣ Мокшѣ издревле принадлелъ къ Рязанской Епархіи, по имени коего называлась Кадомая десятина въ вѣдомствѣ оной до 1799 года. Таковые были едѣлы Рязанской Епархіи во время цвѣтущаго состоянія Княства Рязанскаго.

ослѣдовательное измѣненіе предѣловъ Ряз. Епархіи до ончательнаго образованія ея въ настоящее положеніе.

Но какъ Княжество Рязанское, тѣснимое Московскимъ, до исоединенія его къ сему послѣднему, въ 1517 году, сокращась въ объемѣ своемъ, особенно на сѣверо-западѣ, такъ и Рязаная Епархія должна была въ той же мѣрѣ сократиться въ прелахъ своихъ. Въ слѣдствіе сего, въ старинномъ удѣлѣ Рязанаго Княжества, Коломнѣ, по присоединеніи его къ Москвѣ съ лостями Лопастинскими и другими мѣстами, на сѣверной сторо- Оки учреждена была, въ 1353 году, особенная Епархія, Коменская, первымъ Епископомъ которой былъ Аѳанасій. [70] Бучи образована изъ предѣла Рязанскаго, Епархія сія въ послѣдвіи времени распространилась на счетъ его же, такъ, что проранство отъ Упы до Протвы состояло въ вѣдомствѣ ея.

Съ другой стороны нѣкоторые изъ юго-западныхъ предѣвъ Рязанскаго Княжества и Рязанской Епархіи входили мало малу въ область Владыкъ Сарайскихъ, которые, утвердивъ стоянное пребываніе свое въ Москвѣ на Крутицахъ (отъ чего зывались Крутицкими), вѣдали свою отдаленную паству, распо-

---

Акт. Истор. т. I, №№ 1 и 2.

Истор. Росс. Іерархіи, ч. I, стр. 243.

ложенную въ низовьяхъ Дона. Въ послѣдствіи, вѣдѣнію ихъ подлежали нынѣшнія Губерніи: Калужская, Орловская, Курская и т. д., въ непосредственной смежности съ Епархіею Рязанскою и съ строгимъ соблюденіемъ той только границы, которая шла по рѣкамъ Воронѣ и Хопру до Дона. Изъ челобитья отъ Священника села Дѣвицы къ Преосвященному Рязанскому Иларіону, въ 1659 г., можно заключить, что село сіе, нынѣ Нижнедѣвицкъ, Воронежской Губерніи, на самой границѣ ея съ Курской, былъ крайній предѣлъ Рязанской Епархіи на юго-западѣ. [71]

Изъ окладныхъ книгъ, писанныхъ въ 1676 г. при Іосифѣ, Митрополитѣ Рязанскомъ и Муромскомъ, видно, что Рязанская Епархія занимала въ то время обширнѣйшія пространства, заключая въ предѣлахъ своихъ: 1. города нынѣшней Рязанской Губерніи, какъ то: Переяславль Рязанскій, Михайловъ, Печерникъ, Зарайскъ, Пронскъ, Ряжскъ или Ряжской, Скопинъ, Касимовъ, Данковъ, Сапожокъ, Раненбургъ, Спасскъ, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ селеній, граничащихъ съ Московскою и Владимірскою Губерніями.

2. Тамбовской Губерніи: Елатьму, Шацкъ, Кадомъ, Тамбовъ, Козловъ, Челновскій Острожекъ, Добрый, Лебедянь, Борисоглѣбскъ, Моршанскъ, Кирсановъ и Липецкъ (при рѣкѣ Воронежѣ); слѣдовательно, всю Губернію безъ изъятія.

3. Владимірской Губерніи: весь Муромской уѣздъ, Меленки съ частями Судогодскаго, Вязниковскаго и Гороховецкаго уѣздовъ.

4. Тульской Губерніи: Епифань, Богородицкъ и Гремячій.

5. Орловской: Елецъ, Талецкой Острожекъ.

6. Воронежской: Воронежъ, Костенскій Острожекъ, Орловъ городокъ, Землянскъ, Урьевъ, Коротоякъ, Задонскъ, Нижнедѣвицкъ; слѣдовательно, уѣзды: Ново-Хоперскій, Павловскій, Бобровскій, Воронежскій и Задонскій съ частями Землянскаго, Нижнедѣвицкаго и Коротояцкаго.

7. Саратовской, части уѣздовъ Сердобскаго, Сердобскъ, Петровскаго Петровскъ и Балашевскаго с. Балашь при Хопрѣ, по границамъ съ Губерніями Тамбовскою и Пензенскою.

8. Пензенской, части уѣздовъ: Краснослободскаго, Наровчатскаго, Керенскаго, Чембарскаго, пограничныхъ съ Губерніями Тамбовскою и Пензенскою.

---

71 Рязан. достоп. § 192.

9. Нижегородской: часть Горбатовскаго уѣзда, пограничнаго съ Муромскимъ уѣздомъ Владимірской Губерніи, и часть уѣзда Ардатовскаго, смежнаго съ уѣздомъ Темниковскимъ Тамбовской Губерніи. [72]

Въ 1667 году на Московскомъ Соборѣ, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ Святѣйшихъ Патріарховъ, Александрійскаго Паисія, Антіохійскаго Макарія, и Московскаго Іоасафа, по желанію Царя Алексѣя Михайловича, положено было умножить число Русскихъ Епархій. Въ слѣдствіе сего признано полезнымъ отдѣлить отъ состава Рязанской Епархіи съ каѳедрами для одной въ Воронежѣ, а для другой въ Тамбовѣ. Изъ именнаго же указа 7190 (1682) Ноября 27 дня, Патріаршимъ приговоромъ видно, что для украшенія церкви и спасенія и просвѣщенія Христіанъ предположено было образовать еще Епископію въ Муромѣ. Епископы сіи дол-

---

72 Въ окладныхъ книгахъ Рязанской Епархіи сохранилось старинное дѣленіе ея на десятины, которыя, для любопытства и вмѣстѣ подтвержденія вышепоказаннаго состоянія предѣловъ Епархіи, показываются здѣсь; онѣ были слѣдующія:

1. Перевитская, въ ней города Михайловъ, Печерники, Епифань, Богородицкъ, Гремячій, Зарайскъ.
2. Каменская — Пронскъ съ уѣздомъ.
3. Старо-Рязанская, — Старая Рязань, Сапожокъ.
4. Ряжская — Ряжскъ, Скопинъ.
5. Елатомская — Елатьма.
6. Шацкая — Шацкъ.
7. Кадомская — Кадомъ.
8. Козловская — Козловъ.
9. Тамбовская — Тамбовъ.

Сверхъ того, нѣкоторые города, входившіе въ составъ Епархіи, въ окладныхъ книгахъ значатся безъ распредѣленія на десятины, но составляютъ также отдѣльныя части Епархіи, какъ и показанныя десятины, а именно:

10. Муромъ съ уѣздомъ.
11. Касимовъ съ уѣздомъ.
12. Воронежъ, Усманъ, Романовъ, Елецъ, Лебедянь и Данковъ.

Кромѣ поименованныхъ здѣсь, въ древности числились еще въ Рязанской Епархіи:

13. Тѣшиловская — Тѣшиловъ, Кашира.
14. Ростиславльская — Ростиславль, Веневъ, которыя обѣ вошли потомъ въ составъ Коломенской Епархіи, а нынѣ находятся частію въ Тульской, а частію въ Московской Епархіяхъ.

ложенную въ низовьяхъ Дона. Въ послѣдствіи, вѣдѣнію ихъ подлежали нынѣшнія Губерніи: Калужская, Орловская, Курская и т. д., въ непосредственной смежности съ Епархіею Рязанскою и съ строгимъ соблюденіемъ той только границы, которая шла по рѣкамъ Воронѣ и Хопру до Дона. Изъ челобитья отъ Священника села Дѣвицы къ Преосвященному Рязанскому Иларіону, въ 1659 г., можно заключить, что село сіе, нынѣ Нижнедѣвицкъ, Воронежской Губерніи, на самой границѣ ея съ Курской, былъ крайній предѣлъ Рязанской Епархіи на юго-западѣ. [71]

Изъ окладныхъ книгъ, писанныхъ въ 1676 г. при Іосифѣ, Митрополитѣ Рязанскомъ и Муромскомъ, видно, что Рязанская Епархія занимала въ то время обширнѣйшія пространства, заключая въ предѣлахъ своихъ: 1. города нынѣшней Рязанской Губерніи, какъ то: Переяславль Рязанскій, Михайловъ, Печерникъ, Зарайскъ, Пронскъ, Ряжскъ или Ряжской, Скопинъ, Касимовъ, Данковъ, Сапожокъ, Раненбургъ, Спасскъ, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ селеній, граничащихъ съ Московскою и Владимірскою Губерніями.

2. Тамбовской Губерніи: Елатьму, Шацкъ, Кадомъ, Тамбовъ, Козловъ, Челновскій Острожекъ, Добрый, Лебедянь, Борисо-Глѣбскъ, Моршанскъ, Кирсановъ и Липецкъ (при рѣкѣ Воронежѣ); слѣдовательно, всю Губернію безъ изъятія.

3. Владимірской Губерніи: весь Муромской уѣздъ, Меленки съ частями Судогодскаго, Вязниковскаго и Гороховецкаго уѣздовъ.

4. Тульской Губерніи: Епифань, Богородицкъ и Гремячій.

5. Орловской: Елецъ, Талецкой Острожекъ.

6. Воронежской: Воронежъ, Костенскій Острожекъ, Орловгородокъ, Землянскъ, Урьевъ, Коротоякъ, Задонскъ, Нижнедѣвицкъ; слѣдовательно, уѣзды: Ново-Хоперскій, Павловскій, Бобровскій, Воронежскій и Задонскій съ частями Землянскаго, Нижнедѣвицкаго и Коротояцкаго.

7. Саратовской, части уѣздовъ Сердобскаго, Сердобскъ, Петровскаго Петровскъ и Балашевскаго с. Балашь при Хопрѣ, по границамъ съ Губерніями Тамбовскою и Пензенскою.

8. Пензенской, части уѣздовъ: Краснослободскаго, Наровчатскаго, Керенскаго, Чембарскаго, пограничныхъ съ Губерніями Тамбовскою и Пензенскою.

---

71 Рязан. достоп. § 192.

9. Нижегородской: часть Горбатовскаго уѣзда, пограничнаго съ Муромскимъ уѣздомъ Владимірской Губерніи, и часть уѣзда Балахнинскаго, смежнаго съ уѣздомъ Темниковскимъ Тамбовской Губерніи. [74]

Въ 1667 году на Московскомъ Соборѣ, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ Святѣйшихъ Патріарховъ, Александрійскаго Паисія, Антіохійскаго Макарія, и Московскаго Іоасафа, по желанію Царя Алексѣя Михайловича, положено было умножить число Русскихъ Епархій. Въ слѣдствіе сего признано полезнымъ отдѣлить отъ состава Рязанской Епархіи съ каѳедрами для одной въ Воронежѣ, для другой въ Тамбовѣ. Изъ именнаго же указа 7190 (1682) Сентября 27 дня, Патріаршимъ приговоромъ видно, что для украшенія церкви и спасенія и просвѣщенія Христіанъ предположено было образовать еще Епископію въ Муромѣ. Епископы сіи дол-

---

Въ окладныхъ книгахъ Рязанской Епархіи сохранилось старинное дѣленіе ея на десятины, которыя, для любопытства и вмѣстѣ подтвержденія вышепоказаннаго состоянія предѣловъ Епархіи, показываются здѣсь; онѣ были слѣдующія:

1. Перевитская, въ ней города Михайловъ, Печерники, Епифань, Богородицкъ, Гремячій, Зарайскъ.
2. Каменская — Пронскъ съ уѣздомъ.
3. Старо-Рязанская, — Старая Рязань, Сапожокъ.
4. Ряжская — Ряжскъ, Скопинъ.
5. Елатомская — Елатьма.
6. Шацкая — Шацкъ.
7. Кадомская — Кадомъ.
8. Козловская — Козловъ.
9. Тамбовская — Тамбовъ.

Сверхъ того, нѣкоторые города, входившіе въ составъ Епархіи, въ окладныхъ книгахъ значатся безъ распредѣленія на десятины, но составляютъ также отдѣльныя части Епархіи, какъ и показанныя десятины, а именно:

10. Муромъ съ уѣздомъ.
11. Касимовъ съ уѣздомъ.
12. Воронежъ, Усманъ, Романовъ, Елецъ, Лебедянь и Данковъ.

Кромѣ поименованныхъ здѣсь, въ древности числились еще въ Рязанской Епархіи:

13. Тѣшиловская — Тѣшиловъ, Кашира.
14. Ростиславльская — Ростиславль, Веневъ, которыя обѣ вошли потомъ въ составъ Коломенской Епархіи, а нынѣ находятся частію въ Тульской, а частію въ Московской Епархіяхъ.

жны были быть подвластны Митрополиту Рязанскому и, кромѣ священнодѣйствія и хиротонисанія, ничего безъ благословенія Митрополичьяго не должны совершать. [73] Въ 1682 году, при Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ, открыты были Епархіи Воронежская и Тамбовская. На Воронежскую Епархію поставленъ былъ Игуменъ обители преподобнаго Макарія Унженскаго, Св. Митрофанъ, а на Тамбовскую Леонтій, и даны имъ изъ Рязанской домовой казны Архіерейское облаченіе и одѣянія, посохи, книги, кареты, запасы, деньги и прочія принадлежности, относящіяся къ устройству Епархіальному. [74]

Въ составъ новоучрежденной Тамбовской Епархіи отошли отъ Рязанской города: Тамбовъ, Козловъ и Добрый съ уѣздами ихъ. Епархіи же Воронежской указано состоять изъ слѣдующихъ Рязанскихъ городовъ: Воронежа, Ельца, Костенска, Орлова, Урьева, Коротояка и Землянска. При семъ повелѣно было Епископамъ тѣхъ Епархій владѣть и пользоваться всѣми, относящимися къ нимъ, монастырями, вотчинами и всякими денежными по книгамъ сборами, а Митрополиту Рязанскому всего того не вѣдать. [75]

Въ 1699 году Государь Петръ Алексѣевичъ далъ грамоту, по силѣ которой велѣно было окончательно отдѣлить въ Воронежскую Епархію бывшіе Рязанской Епархіи города съ уѣздами

---

73 Полн. Собр. Законовъ Росс. Импер. т. II, № 898. Въ семъ указѣ сказано: «коемуждо Архіерею имѣти во своей Епархіи Епископовъ, подвластныхъ имъ, а Святѣйшему Патріарху, отцемъ отцу, имѣти многихъ Епископовъ, яко главѣ и Пастырю. А въ которыхъ градѣхъ быти Епископомъ и отчего имъ имѣти довольство, и то писано, имянно: у Рязанскаго: въ Тамбовѣ. А довольствованіе дати ему Троицкой, да Мамонтовъ монастыри, и за ними 130 дворовъ. На Воронежѣ. А въ довольствованіе дати ему Борщовъ, да Успенской, да Алексѣевской монастыри, а за ними 169 дворовъ. Въ Муромѣ. А въ довольствованіе дати ему изъ Шуи Николаевскаго Мартышкина монастыря изъ вотчинъ 200 дворовъ; Преосвященныхъ Митрополитовъ по Епархіяхъ написано было быти въ городѣхъ Епископомъ по росписи. У Рязанскаго: въ Тамбовѣ и по нынѣшней быти Епископу жъ; на Воронежѣ и по нынѣшней быть Епископу жъ; въ Шацкомъ, въ Ряжскомъ, а по нынѣшней росписи не написано».

74 Ряз. достопр. § 272 и 274, изъ челобитныхъ Преосвящ. Павла и Аѳанасія къ Патріархамъ Іоакиму и Адріану, и изъ грамоты Патріаршей лѣта 7191 (1683).

75 Ряз. дост. § 274.

смань, Бѣлоколодскъ, Демшинъ, да дворцовую волость село Покрый Буеракъ (въ Лебедянскомъ уѣздѣ) съ приселками, на томъ основаніи, что, какъ сказано въ указѣ, «Рязанская Митрополія не скудна, и довольствоваться ей безъ тѣхъ городовъ и волость можно, и что тѣ города съ уѣзды и волости отъ нея поудалѣли, а къ Воронежу въ близкихъ мѣстахъ». [76] Но еще раньше, въ 1696 году, Патріаршею грамотою отъ 30-го Генваря дозволено Епископу Воронежскому вѣдать въ своей Епархіи поселившихся по рѣкамъ: Осереду, Битюгу и Икорцу, отъ верховья до Устья мѣстами, изъ коихъ нѣкоторыя принадлежали прежде къ Епархіи Рязанской.

Что касается до новоучрежденной Тамбовской Епархіи, то она сначала существовала не долго. Третій ея Епископъ, Игнатій, протописанный изъ Архимандритовъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря 1699 года, того же года Августа 23 дня соборомъ отлученъ и Епархія упразднена; и за тѣмъ въ 1701 году, Мая 5-го дня, по указу Государя Петра Великаго, повелѣно было городамъ: Тамбову, Козлову, Доброму, а также Петровскому на р. Медвѣдицѣ и Борисо-Глѣбскому на рѣкѣ Воронѣ, быть по прежнему во владѣніи и управленіи Рязанскихъ Владыкъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и дворъ Архіерейскій, бывшій въ Тамбовѣ, со всѣми принадлежностями отданъ былъ Митрополиту Рязанскому, Стефану Яворскому, по его челобитью. Но по смерти Яворскаго, въ 1723 г., Епархія Тамбовская снова отдѣлена была отъ Рязанской и причислена къ области Синодальной, [77] а потомъ раздѣлена по соѣднимъ Епархіямъ: въ томъ числѣ Воронежской Епархіи достались города: Тамбовъ, Козловъ и Добрый, но къ Рязанской Епархіи ничего изъ ней возвращено не было, не смотря на всѣ старанія Святителей Рязанскихъ.

По духовнымъ штатамъ, въ 1764 г., къ Воронежской Епархіи окончательно приписаны отъ Рязанской города: Лебедянь, Сокольскъ, Романовъ, и потомъ до 1799 г. къ Воронежской Епархіи принадлежали еще восемь церквей Рязанскихъ изъ нынѣшняго Раненбургскаго уѣзда.

---

[76] Ист. Обозр. Ряз. Іер. стр. 181. Щек. въ описаніи Воронежской Епархіи.

[77] Ряз. достопр. § 249.

Въ 1764 г. города: Епифань, Богородицкъ и Зарайскъ, слѣдній издревле принадлежащій къ Рязанской Епархіи, а два вые къ ней, въ 1676 г., причисленные состояли въ Коломен Епархіи, [78] гдѣ и оставались до окончательнаго устройства Р ской Епархіи въ нынѣшнихъ ея предѣлахъ.

Въ 1778 г. Муромъ, современникъ первому появленію Р ской Епархіи въ исторіи, отошелъ въ составъ Епархіи Влад ской. Тогда Святители Рязанскіе стали именоваться не Рязанс и Муромскими, а Рязанскими и Шацкими. [79]

Въ 1799 году, при Императорѣ Павлѣ Петровичѣ, по кладу Св. Синода, отъ Рязанской Епархіи нѣкоторыя мѣста в отчислены, а другія къ ней приписаны, въ соотвѣтствіе предѣл для Рязанской Губерніи установленнымъ; отчислены: Ша Кадомъ и Елатьма къ Тамбовской Епархіи; Гремячій къ Тульс приписаны: не принадлежавшая дотолѣ Рязанской Епархіи ч Егорьевскаго уѣзда по правой сторонѣ рѣки Цны и городъ райскъ съ уѣздомъ изъ Коломенской Епархіи, да восемь цер Раненбургскаго уѣзда изъ Воронежской. Съ сего времени Св тели Рязанскіе стали именоваться Рязанскими и Зарайскими. кимъ образомъ Рязанская Епархія окончательно введена въ тѣ дѣлы, которые она нынѣ занимаетъ.

Нынѣ въ составѣ ея, какъ и въ составѣ Губерніи, наход слѣдующіе 12-ть городовъ съ уѣздами: Рязань, Зарайскъ, Ми ловъ, Пронскъ, Скопинъ, Ряжскъ, Данковъ, Сапожокъ, Раненбу Спаскъ, Касимовъ и Егорьевъ. Они граничатъ на сѣверѣ съ дами: Коломенскимъ (Московской Губерніи), Покровскимъ, димірскимъ и Меленковскимъ (Владимірской Губерніи); на во кѣ съ уѣздами: Елатомскимъ и Шацкимъ (Тамбовской Губер на югѣ съ уѣздами: Козловскимъ, и Лебедянскимъ (Тамбовской берніи); на западѣ: Ефремовскимъ, Епифанскимъ, Веневскимъ, и ширскимъ (Тульской Губерніи).

II. О древнихъ народахъ, обитавшихъ въ предѣлахъ Рязанской обл и ихъ вѣрованіяхъ.

Обширная страна, извѣстная въ послѣдствіи времени и именемъ Рязянской области, въ глубокой древности была обит

78 Геогр. Слов. Щекат. въ описаніи Колом. Епархіи.
79 Истор Росс. Іерар. ч. I, стр. 14 и 15.

одами, во мракѣ невѣжества и языческаго суевѣрія погру-
нными. Народы сіи были: I. Финнскаго; II. Славянскаго, III. Ли-
тскаго и IV. Турецкаго племени.

I. Финны.

Финны, Чудь, Соумалайнъ, издревле населяли сѣверо-
токъ Россіи — отъ моря Балтійскаго до Ледовитаго, отъ глу-
ы Европейскаго сѣвера на востокъ до Сибири, до Урала и
ги». Не знаемъ, говоритъ Исторіографъ, когда они въ Россіи
елились; но не знаемъ также никого и первобытнѣе ихъ въ
ерныхъ и восточныхъ ея климатахъ». [80] Очень вѣроятно, что
олотовы Андрофаги, Меланхлены и Ѳиссагеты принадлежали
этому племени. [81] Поколѣнія Финнскаго племени, жившія, по
занію Преподобнаго Нестора, «по Оцѣ рѣцѣ, гдѣ потече въ
гу», т. е., при нижней Окѣ, гдѣ первоначально возникло Му-
о-Рязанское Княжество, были «Мурома свой языкъ, Мордва
і языкъ», [82] и по Софійскому Временнику, «Мещера языкъ
й». [83]

Мурома.

1. Имя Мурома сохранилось доселѣ въ живомъ урочищѣ
омы рѣчки [84] и названіи города Мурома, время построенія
го по лѣтописямъ неизвѣстно. [85] Муромское населеніе поко-
, какъ сказано выше, основателемъ Русской державы, Рюри-
ъ. Изъ жизнеописанія Св. Благовѣрнаго Князя Константина
омскаго видно, что вѣрованія Муромы состояли въ слѣдую-
ъ обрядахъ: «очныя ради немощи въ кладезяхъ умывающеся

ар. т. I, стр. 21 по изданію Эйнерлинга, 1842 г.
одов. Истор. Росс. т. I, стр. 72.
I. С. Р. Л. т. I, стр. 5.
I. С. Р. Л. т. V, стр. 84.
ѣчка Мурома вливается въ Оку съ правой стороны, въ гористыхъ мѣстахъ,
ри деревнѣ Ефановой, ниже Сѣтчина погоста, въ Муромскомъ уѣздѣ.
Истор. Сбор. т. I, кн. I, стр. 23.
ородъ Муромъ съ лѣвой стороны Оки поселенъ вблизи стараго городища
Благовѣщенской церкви. Ист. Росс. Іерарх. ч. III, стр. 358. Кар. III,
р. 150. Сверхъ сего о Муромѣ напоминаетъ село Мурмино или Муроми-
о, на лѣвой сторонѣ Оки въ Рязанскомъ уѣздѣ, въ 22-хъ верстахъ отъ
язани. Ряз. Губерн. Вѣд. 1845 г. № 13.

и сребреницы въ нихъ повергающе, дуплинамъ древянымъ вѣтія убрусцемъ обвѣшивающе и симъ покланяющеся.... Кони закалающе и по мертвымъ ременная плѣтенія древолазная съ ними в землю погребающе, и битвы и кроеніе, и лица пастрѣканіе и драніе творяще. Посему невѣрніи людіе, видяще сія (т. е., обряд Христіянскаго погребенія умершихъ), дивляхуся, како не по ихъ обычаю погребеніе творятъ, яко погребаху ему Благовѣрнаго Князю Михаилу въ знакъ на востокъ лицемъ и могилы холмомъ не насыпаху, но равно съ землею, ни тризница не дѣху, ни битвы, ни кожи кроенія не твориху, ни лица драніе». [86] Изъ сего сказанія видно, что Муромцы покланялись и молились въ заповѣдныхъ рощахъ деревамъ, особенно же дупловатымъ, приписывали рѣкамъ, озерамъ и кладезямъ святость и цѣлебную силу, погребали умершихъ лицемъ на западъ, на могильныхъ холмахъ ихъ совершали тризны и въ знакъ печали разрѣзывали лица свои и драли кожу на тѣлѣ.

Мордва.

2. Мордва. Мордовскія земли, по свидѣтельству Татищева, простирались отъ Суды до Цны, [87] были покрыты непроходимыми лѣсами и не имѣли городовъ. Нынѣ Мордва живетъ по близости рѣкъ Оки и Волги, въ разныхъ странахъ Казанской, Симбирской, Пензенской, Тамбовской, Нижегородской и другихъ Губерній, и раздѣляется на два поколѣнія: Эрзянъ, живущихъ на Волгѣ, и Мокшанъ, обитающихъ на Мокшѣ. Мордва, принадлежавшая къ Рязанской Области, населяла Восточный край ея — мѣста по рѣкѣ Цнѣ и Мокшѣ. Ярославъ Святославичъ, Князь Муромо-Рязанскій, 1103 г. воевалъ съ Мордвою, но былъ побѣжденъ. [88] Съ 1226 года Георгій, Князь Владимірскій, началъ посылать свои войска на Мордву; въ первый разъ ходили туда братья Святославъ и Иванъ, которые, взявши тамъ нѣсколько селъ, возвратились домой съ добычею. Во второй разъ, въ 1228 г., Суздальскія войска захватили владѣнія Мордвы Пургасовой, опусто-

86 Рук. житіе Благов. Князя Константина Муромскаго въ библіотекѣ Граф. Мусина-Пушкина. Кар. I, пр. 214, 216, 236. III, пр. 153.
87 Тат. Истор. Росс. кн. III, 232.
88 П. С. Р. Л. т. III, стр. 3.

ихъ, а жителей загнали въ лѣса, а которые не успѣли тѣхъ избили и возвратились домой. На другой годъ Мордъ начальствомъ Пургаса, напала было на Нижній Новъ, но была отбита и потомъ потерпѣла сильное пораженіе ей землѣ отъ ротника Георгіева, Пуреша, другаго Мордов-Князя, который съ Половцами напалъ на Пургаса и изсе его племя. [89] Языческую вѣру Мордвы излагаютъ такъ: высшее міродержавное существо, которое у Ерзянъ называ-Паасъ или Пасъ, а у Мокшанъ Скей или Иской. Ему подны Керемиты, добрыя божества, управляющія каждое своею въ мірѣ и судьбою. Нѣкоторыя изъ нихъ женаты, другія ы и составляютъ Божью семью. Они исповѣдуютъ и мать ъ и сына Божія, Ишчо-Пасъ: Мастеръ-Насъ есть божество подземное. Жертвы и молитвы божествамъ приносятъ въ ныхъ рощахъ или лѣсахъ. Кровь приносимыхъ въ жертву ныхъ спускаютъ въ ямочку и засыпаютъ землею; кости отъ въ рѣки, а шкуры отдаютъ атамъ — жрецамъ Весною тъ у нихъ Кереметный праздникъ, въ который приносятъ і въ жертву. Чипасу-солнцу жертвуетъ всякій хозяинъ у на дому птицъ, пирожное и хмѣльные напитки. Увидя въ ій разъ мѣсяцъ, кланяются ему и просятъ, чтобы ниспонимъ счастіе во время правленія своего. Во время грозы го-: «Умилосердись, Боже Пурчини!» Отъ сего Бога зависитъ родіе земли. Умершему родственники завязываютъ по нѣу монетъ, снабжаютъ его посудою и другими домашними биностями и кладутъ ихъ вмѣстѣ съ покойникомъ во гробъ; силѣ его ѣдятъ блины, и, откусивъ три куска, кладутъ на , говоря: «Это тебѣ пригодится». Браковъ не знаютъ и цѣрія не уважаютъ. [90]

С. Р Л Т. I, стр. 189.

М. В. Д. 1851. Мартъ, статья: «Памятники Мордовской старины» Щек. писанія Мордвы и Черемисы Т. IV, стр. 322—327. Составитель статьи ульской Губерніи въ семъ же Словарѣ находитъ остатки нарѣчія, одежа обычаевъ Мордовскихъ въ нынѣшнихъ предѣлахъ Тульской Губерніи, средственно смежной съ Рязанскою и нѣкогда входившей въ составъ жества Рязанскаго. Стоитъ замѣчанія, что въ этой Губерніи протекаетъ а Мордовка, на которой стоитъ нынѣшній городъ Алексинъ.

Мещера.

3. Мещера — однородцы съ Мордвою и языкъ имѣютъ одинаковый. Они имѣли жилища преимущественно по теченіи на лѣвой сторонѣ, въ лѣсахъ дремучихъ, въ дебряхъ и топи проходимыхъ, въ уѣздахъ Рязанскомъ, Спасскомъ, Касимов и Егорьевскомъ Рязанской Губерніи; Покровскомъ, Судогод и Меленковскомъ Владимірской Губерніи и другихъ лѣсныхъ тахъ, смежныхъ съ упоминаемыми уѣздами. Посему лѣвая на Оки доселѣ въ здѣшнемъ краю въ простонародіи назы Мещерскою. Мещера раздѣляется на Большую и Малую. И родовъ сего народа, по лѣтописямъ, извѣстенъ Городецъ, Касимовъ. Въ договорныхъ грамотахъ Дмитрія Ивановича ковскаго и Олега Ивановича Рязанскаго (1381 или 1382) у нается о Князѣ Мещерскомъ, Александрѣ Уковичѣ. Замѣчат что Мещера на Рязанской сторонѣ называется некрещ (Мещера некщона), какъ вы въ безчестіе и укоризну сему донаселенію, или по тому, что она позднѣе Рязанской сторо ратилась въ Христіянство, или потому, что Мещеряки отлич еще доселѣ грубостію, неопрятностію и страннымъ говором ка. О языческомъ суевѣріи, нравахъ и обычаяхъ лѣтописи ворятъ ничего.

Меря.

Наконецъ 4, къ первобытнымъ обитателямъ земли Р ской изъ Финнскаго племени принадлежала частію Меря. И побный Несторъ указываетъ намъ коренныя жилища сего лѣнія преимущественно около Ростова и на озерѣ Клещинѣ Переяславскомъ. Но въ половинѣ IX вѣка селенія Мери пр рались въ область Москвы рѣки и при рѣкѣ Лопастнѣ сос галисъ селеніямъ Вятичей. Живые памятники сего сохран доселѣ въ именахъ рѣки Мерьской, нынѣ Нерьской, селенія М села Марчуки или Марчуги. [91]

---

91 Рѣка Мерьская, нынѣ Нерьская, именемъ своимъ ясно показывающа протекала чрезъ старинную землю Мери, въ Коломенскомъ уѣздѣ впада р. Москву, въ 17 верстахъ отъ города, и другія подобныя названія нились доселѣ въ пограничныхъ съ Рязанскою Губерніею мѣстахъ М ской и Владимірской Губерній, которыя, по указаніямъ лѣтописным оспоримо принадлежали Рязани.

II. Вятичи.

Изъ Славянскаго племени въ предѣлахъ древняго Рязан-
го края жили Вятичи. Жилища ихъ находились въ верховьяхъ
и Дона. Они, подъ предводительствомъ родоначальника своего,
ка, «отъ него жъ прозвашася Вятичи», сѣли на Окѣ, вѣроятно,
лго до основанія Руси. Первоначально платили они дань Хо-
мъ. Святославъ Игорьевичъ, Великій Князь Кіевскій, узнавъ,
Вятичи платятъ дань Хозарамъ, овладѣлъ Хозарскою крѣпо-
, Саркеломъ, на Дону, побѣдилъ Вятичей и наложилъ на нихъ
въ 961 году. Но или не всѣ отрасли сего племени пришли въ
симость отъ Русскаго Князя, или, что вѣроятнѣе, сіи, болѣе
леннныя отъ Днѣпра племена, воспользовавшись уходомъ Свя-
ава въ Болгарію, малолѣтствомъ, а потомъ междоусобіемъ сы-
ей его, перестали платить дань въ Кіевъ. Какъ бы то ни бы-
подъ 981 годомъ встрѣчаемъ у лѣтописца извѣстіе о походѣ
а Святославова, Владиміра, на Вятичей, которые были имъ по-
дены и обложены данью, какую платили Святославу отъ плу-
яхо же и отецъ его имаше». По смерти Святослава Ярослави-
коему при раздѣлѣ досталась земля Вятичей, многіе Вятиче-
города подпали подъ власть потомковъ его, Князей Рязанскихъ,
ъ показано выше.

Обычаи, законъ и преданія Вятичей Преп. Несторъ описы-
ъ такъ: «Живяху въ лѣсѣ, яко же всякій звѣрь, ядуще все
истое, срамословье въ нихъ предъ отцы и предъ снохами,
ци не бываху въ нихъ, но игрище межю селы. Схожахуся
игрища и ту умыкаху жены собѣ, съ нею же кто свѣщается;
ху же по двѣ и по три жены. Аще кто умряше, творяху три-
надъ нимъ, и по семъ творяху кладу велику и взложахуть
ладу мертвеца и сожьжаху, а по семъ, собравше кости, вложа-
ъ судину малу и поставляху на столпѣ на путехъ..... Невѣ-
е закона Божья, но творяще сами себѣ законъ.» [92]

III. Голядь.

Изъ Литовскаго племени въ предѣлахъ Рязанскихъ владѣ-
жили Голида или Голядь, по рѣкамъ Протвѣ, Угрѣ и
квѣ. Замѣшанные среди племенъ Славянскихъ, Радимичей и Вя-

. С. Р. Л. т. I, стр. 6.

тичей, они покорены были Княземъ Новгородъ Сѣверскимъ, Святославомъ Ольговичемъ, въ 1146 году. [93]

IV. Народы Турецкаго племени, имѣвшіе временное пребываніе въ древнемъ Рязанскомъ краѣ, были Хозары, Печенѣги и Половцы.

Казары или Хозары.

1. Казары или Хозары, единоплеменные съ Турками, издревле обитали на западной сторонѣ Каспійскаго моря, именуемаго Хозарскимъ въ Восточныхъ географіяхъ. Покоривъ всю землю отъ устьевъ Волги до моря Азовскаго и Чернаго, они, въ исходѣ VII вѣка или въ VIII, обратили силу оружія своего къ берегамъ Днѣпра и самой Оки, которыя признали надъ собою власть Кагану. Многочисленныя городища, называемыя Казарскими, близъ Воронежа, суть памятники ихъ древнихъ, хотя и неизвѣстныхъ, городовъ. Въ Рязанскомъ уѣздѣ еще существуютъ памятники, которые указываютъ на мѣсто Казарскаго перевоза черезъ Оку, на селеніе Казары, на рѣку Казарь, становище сего народа. Бывъ сперва идолопоклонники, они въ осьмомъ столѣтіи приняли вѣру Іудейскую, а въ 858 г. Христіянскую. Философъ Константинъ, въ царствованіе Греческаго Императора Михаила, обратилъ жителей Казаріи въ Христіянство. [94]

Печенѣги.

2. Печенѣги, лица коихъ изображали свирѣпость, [95] господствуя отъ р. Дона до Олуты, въ степяхъ Саратовскихъ, по теченію первой грабили и опустошали землю Рязанскую. Доказательствомъ сему служитъ то лѣтописное сказаніе, что въ 1136 году убитъ въ Рязани Печенѣжской богатырь, Темирхоза. [96]

Половцы или Команы.

3. Половцы или Команы, народъ кочующій, единоплеменный съ Печенѣгами, имѣя кочевья преимущественно на Дону [97] и

93 Кар. т. II, пр. 299. Солов. Истор. Рос. т. I, стр. 77. Рус. Ист. Сбор. т. I, кн. 1, прим. 2.

94 Кар. т. I, пр. 90.

95 Кар. т. I, пр. 338.

96 Ник. II, стр. 72.

97 Всеволодъ съ сыномъ своимъ, Константиномъ, въ 1199 году ходилъ въ Половецкія степи и прогналъ Половцевъ къ берегамъ моря. Походъ этотъ пу-

въ мѣстахъ при-Донскихъ, лежавшихъ въ краю Рязанскомъ, часто разоряли и жгли самую Рязань, какъ увидимъ ниже. Широкія степи на югъ отъ Прони служили тучными пастбищами для стадъ и табуновъ Половецкихъ, и потому въ лѣтописяхъ именуются полемъ Половецкимъ. Всеволодъ III, Великій Князь Владимірскій, во время осады Пронска, въ 1207 г., стоялъ за рѣкою съ поля Половецкаго. [98] Вежи Князя Ельтука [99] раскидывались почти до рѣки Прони, а равнины нынѣшнихъ Губерній Тамбовской и Воронежской покрыты были кочевьями Князя Шарукана. [100] Село Половское, въ 20 верстахъ отъ Рязани, напоминаетъ, что мѣсто сіе, можетъ быть, принадлежало какому ни будь Князю Половецкому.

О звѣрскихъ и грубыхъ нравахъ сихъ дикихъ варваровъ лѣтописецъ говоритъ съ омерзеніемъ: «якоже се и при насъ нынѣ Половци законъ держатъ отецъ своихъ: кровь проливати, а хвалящеся о сихъ, ядуще мертвечину и всю нечистоту, хомѣки и сусулы, поимаютъ мачехи своя, ятрови, и ины обычаи отецъ своихъ творятъ». [101]

Въ настоящее время Рязанскую Епархію населяютъ Великороссіяне, Мордва и Татары. Послѣдніе въ значительномъ количествѣ живутъ въ г. Касимовѣ и его окрестностяхъ. Иванъ III, Великій Князь Московскій, подарилъ, въ 1467 г., Татарскому Царевичу Касиму, вѣрному слугѣ Василія Темнаго, Мещерскій Городецъ на Окѣ со всѣми оброчными статьями и угодьями, подчинилъ округъ его и народъ власти Хана Касима. Съ того времени и Городецъ сталъ называться Касимовымъ.

III. О началѣ и постепенномъ распространеніи Христіанской вѣры въ землѣ Рязанской.

Изъ этнографическаго обозрѣнія Рязанской области видно, что первобытные обитатели ея сидѣли во тмѣ язычества, въ невѣдѣніи истиннаго Бога, Творца неба и земли приносили жертвы предъ вещами бездушными и погрязали въ нечестіи. Теперь

должался слишкомъ мѣсяцъ, и Всеволодъ исходилъ всѣ Половецкія зимовища на Дону. П. С. Р. Л. т. I, стр. 174.

98 П. С. Р. Л. т I, стр. 182.

99 П. С. Р Л. т II, стр. 29.

100 Тамъ же, стр. 70. См. т. I, стр. 118 и 199

101 П. С. Р. Л. т. I, стр. 7

же въ странѣ сей повсюду видимы знаменія вѣры Христовой, мы Божій, въ коихъ прославляютъ Бога, зиждителя и вседерж ля міра, и единороднаго Сына Его, Господа нашего, Іисуса Хр Но когда и кѣмъ уничтожено здѣсь язычество и на развали идольскихъ требищъ воздвигнуты жертвенники Бога истин сей вопросъ требуетъ особеннаго вниманія и изысканія.

Пути, которыми могла проникнуть въ предѣлы Мур Рязанской области св. Вѣра до Равноапостольнаго І свѣтителя Россіи.

Есть нѣкоторыя основанія думать, хотя съ вѣроятностію, Евангельская проповѣдь проникала въ предѣлы извѣстной въ слѣдствіи подъ именемъ Муромо-Рязанской области, не тольк Равноапостольнаго Просвѣтителя Россіи, но и до начала Рус Державы, даже во времена Апостольскія.

1. Св. Ипполитъ, Епископъ Портуенскій [102] около 222 г и знаменитый Оригенъ [103] (200—258) свидѣтельствуютъ, что Ап. Андрей Первозванный тогда, какъ Апостолы, разсѣявш по вселенной, проповѣдали Евангеліе, получилъ въ удѣлъ Скиѳ Но извѣстно, что Греки названіе Скиѳіи прилагали ко всѣмъ лунощнымъ странамъ, распространяя его на всю нынѣшнюю Е пейскую и Азіятскую Россію. [104]

Далѣе, Никита Пафлагонъ (умер. 873) въ похвальномъ с Ап. Андрею говоритъ: «И ты, достойный всего моего почте Андрей, получившій въ удѣлъ Сѣверъ, съ ревностію обош Иверовъ, Савроматовъ, Тавровъ и Скиѳовъ, и прошелъ всѣ обл и города, прилежащіе съ сѣвера и юга Понту Евксинскому»

---

102 «Andreas cum Scythis ac Thracibus praedicasset, cruci affixus est Patr Achaia, rectus in olea arbore, ibique sepelitur». Maxima Bibliotheca v Patr. Tom. 3, pag. 265, edit. Lugd. 1677.

103 «Apostoli et discipuli Domini et Salvatoris nostri, per universum orbem di si, Evangelium praedicabant. Et Thomas quidem, ut a majoribus trad accepimus, Parthiam sortitus est, Andreas vero Scythiam, Johanni Asia c nit». Vid. apud Euseb. Hist. Eccles. lib. 3, cap. 1.

104 Кар. т. I, стр. 9, изд. Эйнерлинга, Спб. 1842.

105 «Tu, omni mihi veneratione prosequende Andrea!... aquilone in sortis pa accepto, Iberos, Sauromatas, Tauros et Scythas, cunctasque regiones ad bes Ponto Euxino, ad aquilonem austrumque adjacentes, circumiens, in si curristi». Max. Bibl. Patr. Tom. 27, pag. 388. Lugd. 1677.

кифоръ Каллистъ XIV вѣка свидѣтельствуетъ, что Св. Андрей
дилъ съ своею проповѣдію до страны Андропофаговъ и пу-
ь Скиѳскихъ. [106] Но Савроматы или Сарматы жили въ странѣ,
рая, по Геродоту, простиралась отъ р. Дона и Азовскаго мо-
а разстояніи трехъ дней пути, а отсюда къ сѣверу на пять
ть дней пути, и по другимъ приблизительно доходила до
и; [107] слѣдовательно, включала въ себѣ нѣкоторыя мѣста Во-
жской и Саратовской Губерній, бывшія нѣкогда въ границахъ
и Рязанской.

Пустыни же Скиѳскія, по описанію древнихъ, находились,
лизительно, въ нынѣшнихъ Губерніяхъ: Харьковской, Курской,
овской; слѣдовательно, отчасти въ предѣлахъ древней земли
нской; а границу земли Андрофаговъ, жившихъ въ сосѣдствѣ
пхленовъ, Г. Кеппенъ полагаетъ именно въ Могилевской,
ниговской и Орловской Губерніяхъ; [108] слѣдовательно, опять
сти въ предѣлахъ древней земли Рязанской.

Нѣтъ основанія, почему не вѣрить симъ сказаніямъ Пафла-
и Каллиста, которые могли имѣть подъ руками какія либо
нѣйшія Греческія преданія о проповѣди Св. Ап. Андрея. [109]
Наконецъ Пр. Несторъ говоритъ, что Ап. Андрей изъ Си-
чрезъ Корсунь Днѣпромъ доходилъ до Кіевскихъ горъ, и
иномъ изъ холмовъ ихъ водрузивъ крестъ, [110] въ знаменіе
щаго просвѣщенія Россіи Евангеліемъ, отправился на сѣверъ
овгородъ и доходилъ до моря Балтійскаго. Изъ сего сказа-
идно, что Св. Ап. Андрей проповѣдалъ Евангеліе во внут-
йшихъ областяхъ Россіи, которыя, по преданію, сохранен-
Плиніемъ, отъ Дона и Чернаго моря до самыхъ береговъ
ики населены были въ 1-мъ вѣкѣ по Р. Хр. народами Сла-
ими, и которыя, по мнѣнію нѣкоторыхъ, суть нынѣшнія Гу-
и: Кіевская, Черниговская, Смоленская и Московская; [111] слѣ-
ельно, опять въ предѣлахъ Рязанской области, включавшей

---

ad eam quoque accessit, quae Androphagorum dicitur et ad Scytharum so-
ndines». Eccl. Hist. lib. 2, cap. 39, pag. 134.
rod. Lib. 4. cap. 21 и 116. Cellarii Geogr. Antiqu. lib. 3, cap. 24.
ѣвн. Сѣвер. бер. Понта, соч. Петра Кеппена. Москва, 1828, стр. 24—25.
. Ист. Хр. въ Рос. до Равноап. Влад., соч. Арх. Макарія. Спб. 1846.
С. Р. Л. т. I, стр. 4.
т. Христ. въ Росс. до Равноапост. Влад., стр. 36 и 37.

въ себѣ нѣкоторыя мѣста Смоленской и значительнѣйшую часть Московской Губерніи, какъ показано въ описаніи предѣловъ древняго Рязанскаго Княжества. Св. Благовѣстникъ Первозванный проходя съ силою слова, чудесъ и знаменій всѣ страны Сѣверныя всѣ приморскія области Понта (Иверію, Сарматію, Таврію и Скиѳію), повсюду воздвигъ жертвенники и поставилъ надъ вѣрующими Пресвитеровъ и Епископовъ. [112] Естественно думать, что онъ посѣялъ первыя сѣмена Христіянства и на землѣ Рязанской, и положилъ въ ней первые начатки Церкви Православной. Впрочемъ, если и насаждена была Св. Ап. Андреемъ въ предѣлахъ сей области вѣра Христіянская, она не могла существовать долго, какъ по грубости народа и недостатку пастырей и учителей, такъ и гражданскимъ переворотамъ. По крайней мѣрѣ, нѣтъ никакихъ доказательствъ, чтобы съ тѣхъ поръ непрерывно существовало Христіянство во внутреннѣйшихъ областяхъ Россіи. [113]

2. Хазары или Казары, господствуя по Дону, мѣстамъ, прилегавшимъ къ Окѣ съ правой стороны и Воронежу, и съ 858 года исповѣдуя вѣру Христіянскую, легко могли передать подвластнымъ имъ жителямъ сихъ мѣстъ понятія о Христіянствѣ. Сказаніе о чудесахъ и исцѣленіяхъ отъ иконы Св. Пятницы въ селѣ Казари, находящемся недалеко отъ Рязани, по видимому, подтверждаетъ сію догадку. [114]

3. По основаніи Русской Державы, заключавшей въ себѣ и Муромо-Рязанскую область, В. К. Ольга, принявши въ 955 году Св. Вѣру, по сердечному убѣжденію въ ея святости и спасительности, и, «сіяя аки луна посреди язычниковъ для ихъ духовнаго просвѣщенія, обтекала грады и веси Россіи по всей землѣ, проповѣдуя Евангеліе, яко истинная ученица Христова и единоревнительница Апостоломъ, и многіе, дивясь о глаголѣхъ ея, ихъ же николи же прежде слышаша, любезно принимали изъ устъ ея слово Божіе

112 «Omnes aquilonis oras omnemque Ponti maritimam in virtute sermonis sapientiae ac intelligentiae, in virtute signorum ac prodigiorum, Evangelii complexus praedicatione, ubique erectis aris, sacerdotibusque ac episcopis propositis ubique fidelibus», et cet. Nicet. Paflag. in Maxim. Bibl. vet. Patr. Tom. 27, pag. 389, Lugduni, 1677.

113 Ист. Хр. въ Росс., стр. 38—44.

114 Ник. II, 103. Ряз. Достопр. § 18.

крестились. [115] Во время сихъ путешествій на мѣстахъ, вѣроятно, и Муромо-Рязанскихъ, гдѣ прежде стояли кумиры идольскіе, Блаженная Княгиня поставляла кресты, «и отъ тѣхъ крестовъ многа знаменія и чудеса содѣвахуся и до сего дне». [116] Такимъ образомъ Св. Ольга, по крещеніи своемъ противъ около 12 лѣтъ, безъ сомнѣнія, сдѣлала извѣстною предкамъ нашимъ Христіянскую Вѣру.

4. Святославъ Игоревичь, рѣшившись завоевать страну Вятичей, сидѣвшихъ въ верховьяхъ Оки и Дона, привелъ туда дружину свою въ ладьяхъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, изъ Волги, вверхъ по Окѣ, [117] перерѣзывающей землю Муромо Рязанскую. Между дружинниками Святослава, хотя упорнаго язычника, но отличавшагося вѣротерпимостію, [118] находились, вѣроятно, многіе тайные Христіяне, просвѣщенные Св. Ольгою, которые могли оставить нѣкоторые слѣды Христіянскаго ученія во время пребыванія ихъ въ мѣстахъ Рязанскихъ.

Наконецъ 5) должно замѣтить и то, что, можетъ быть, изъ Кіева, гдѣ болѣе ста лѣтъ мало по малу укоренилось Хри-

---

115 Степен. Кн. 1, стр. 27.

116 Тамъ же стр. 30. Опис. Рук. Румянц. Музея стр 601.

117 Ходаковскій говоритъ: «Святославъ 964 г. могъ найти (у Нестора: налезе) Вятичей, платившисъ дань Казарамъ, только перешедши изъ Волги въ Оку, и слѣдуя по оной вверхъ къ устью рѣки Торусы. (Исады — съ правой стороны Оки ниже старой Рязани (1127 г. Кар. III, пр. 178) напоминаютъ судоходство по той рѣкѣ. Становая въ Мценскомъ уѣздѣ, Становое-Озеро въ Спасско-Рязанскомъ уѣздѣ къ сѣверо-востоку отъ Ижевскаго съ лѣвой стороны Оки) Святославъ, развѣдавъ, что Упа, посредствомъ Шати и Шивороны, близка къ Дону великому, текущему чрезъ Казарское владѣніе въ Понтъ, перетащилъ флотъ чрезъ сіе небольшое пространство, пошелъ по Дону, сразился съ Каганомъ, взялъ крѣпость Бѣловѣжу или Саркелъ, на лѣвой сторонѣ той рѣки. Степь безводная между Нижнимъ Днѣпромъ и Дономъ, наполненная дикими Печенѣгами, не могла быть заманчива для судоходнаго Нормана. Равнымъ образомъ и взятіе Бѣловѣжи за Дономъ было бы затруднительно безъ ладій. Какъ за походомъ черезъ землю Вятичей послѣдовало взятіе Бѣловѣжи и Тмутаракани въ 964 и 965 годахъ, а въ 966 г. совершенное покореніе Вятичей, то и видно, что въ Тмутаракань и обратно Святославъ ходилъ рѣкою Дономъ, котораго начало было у Вятичей и поблизости къ водамъ Оки». Рус. истор. Сбор. т. 1, стр. 5—6. П. С. Р. Л. т. I, стр. 27. «И иде на Оку рѣку и на Волгу, и налѣзе Вятичи».

118 П. С. Р. Л. т. I, стр. 27. «Аще кто хотяше креститися, не браняху, но ругахуся тому».

тіянство, въ продолженіе сего времени, посѣщали сіи мѣст
знаменіемъ креста, и такіе ревнители вѣры Христовой, име
дѣйствія коихъ среди невѣрныхъ не замѣчены лѣтописью. І
завъ догадки, какія можно сдѣлать о путяхъ, которыми
проникнуть въ предѣлы Муромо-Рязанской области Св. вѣр
Равноапостольнаго Просвѣтителя Россіи, обратимся тепер
Исторіи. Исторія же свидѣтельствуетъ, что начатки Христія
въ Муромо-Рязанской области положены при Равноапостоль
Владимірѣ. Итакъ, при историческомъ изложеніи нашего
мета, придерживаясь, послѣдовательности столѣтій, изслѣду
по возможности, о успѣхахъ Христіянства, отъ крещенія Рус
Владимірѣ до настоящаго времени, указывая въ то же врем
причины, содѣйствовавшія, или противодѣйствовавшія, распро
ненію и утвержденію его въ краю Рязанскомъ.

Вѣкъ X.

Владиміръ Святославичъ, принявъ вѣру Христіянскую, и по
крестивъ сыновъ своихъ, бояръ и народъ въ водахъ Днѣпровск
не ограничилъ святаго дѣла Кіевомъ. Митрополитъ Иларіонъ г
ритъ, что онъ желалъ сообщить всѣмъ подданнымъ лучшую в
и потомъ прибавляетъ: «крестъ освятилъ города.» [119] Преп.
торъ пишетъ: «и нача ставити по градомъ церкви, и попы и л
на крещенье приводити по всѣмъ градомъ и селамъ.» [120]
по ходу событій и географическому положенію, слова Препо
наго прежде всего должно отнести къ городамъ и мѣст
окружавшимъ Кіевъ. Таковы были: Переяславль, Черниг
Бѣлгородъ, Владиміръ Волынскій. Но другія лѣтописи, [121]
бы разъясняя неопредѣленное сказаніе Препод. Нестора,
пространяютъ дѣятельность духовенства Владимірова и на о
ленные Русскіе города; а къ симъ отдаленнымъ городамъ,
сомнѣнія, можно отнести и Муромо-Рязанскую область, поч
за исторически извѣстное, что Равноапостольный Владиміръ
садилъ начатки Христіянства въ предѣлахъ сей отдаленнѣ

---

119 Похвала Владиміру.

120 П. С. Р. Л. т. 1, стр. 51.

121 Истор. Рус. Церкв. Р. Е. Ф. ч. I, пр. 41.

асти. О предположеніи семъ можно заключать изъ слѣдующихъ
орическихъ обстоятельствъ и соображеній:

А. Равноапостольный Просвѣтитель Россіи, обративъ сыновей
вѣрѣ Христіянской, раздѣлилъ между ними обширную державу
ю. При распредѣленіи волостей, Муромо-Рязанская волость
рва дана была въ удѣлъ Борису, [122] а потомъ Глѣбу Владиміро-
у. [123] Цѣль раздѣленія Государства между сыновьями у Про-
тителя Руси, безъ сомнѣнія, была та, чтобы имѣть въ нихъ на-
нѣйшихъ споспѣшниковъ въ великомъ дѣлѣ распространенія
стіянства въ отдаленнѣйшихъ отъ столицы подвластныхъ ему
инахъ; чтобы они, уже просвѣщенные Св. вѣрою, при посред-
ѣ усердныхъ пастырей, имъ данныхъ, собственнымъ примѣромъ
ложили подданныхъ къ принятію исповѣдуемой ими религіи;
бы каждый въ своей области заботился о построеніи Христіян-
хъ храмовъ для увѣровавшихъ въ І. Христа язычниковъ. Тогда-
конечно, при посредствѣ просвѣщенныхъ сыновей своихъ, Св.
диміръ «нача ставити по градомъ церкви и попы, и люди на
щенье приводити по всѣмъ градомъ и селомъ.» Глѣбъ Владиміро-
ъ, подражая въ ревности родителю своему, старался, по примѣру
въ своемъ удѣлѣ люди на крещенье приводити, и въ кратко-
менное правленіе свое успѣлъ, сколь возможно было, положить
ованіе Христіянства, какъ въ Муромѣ, такъ и въ сопредѣльной
Рязани. Вѣковое преданіе, въ живомъ сознаніи жителей древ-
Мещерскаго Городца (Касимова) сохраняющееся, приписы-
ъ обращеніе его въ Христіянскую вѣру Князю Глѣбу Влади-
вичу. Въ подкрѣпленіе вышесказаннаго можно указать на то
бенное почтеніе, съ какимъ издревле ублажалась въ землѣ
арской память благовѣрныхъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба,
акое доселѣ сохраняютъ здѣсь къ нимъ, какъ заступникамъ,
ницимся о своихъ людяхъ и подающимъ исцѣленіе всѣмъ,
ходящимъ къ нимъ съ вѣрою и любовію. Ибо а) ихъ именамъ
вящены весьма многія церкви и древнѣйшіе соборные храмы
главныхъ городахъ земли Рязанской, какъ то: Муромѣ, Рязани
рой и Новой, Проискѣ, Романовѣ, что нынѣ село Вассино, и
. б) Ихъ именами названы и освящены нѣкоторые села и

Солов. Истор. отнош. Рус. Кн. Рюрик. Дома, т. II, стр. 56, пр. 191.
П. С. Р. Л. т. I, стр. 52.

города въ землѣ Рязанской, на пр. Борисовъ-Глѣбовъ и друг. в) Епископія, перенесенная изъ Мурома въ Рязань Св. Василіемъ, первымъ Епископомъ Рязанскимъ, нарицается до сего дня, какъ сказано въ житіи его, Борисо-Глѣбская, «одержанія ради града Мурома Св. Князю Глѣбу»; и наконецъ г) Въ день перенесенія мощей Св. Мучениковъ, 2-го Мая, при многочисленномъ стеченіи народа, каждогодно бываетъ въ нынѣшней Рязани крестный ходъ изъ Успенскаго Каѳедральнаго Собора въ древній Борисо-Глѣбскій Соборъ.

Б. Достовѣрно извѣстно, что Муромо-Рязанская область издревле принадлежала къ Епископіи Черниговской, [124] учрежденной при Св. Владимірѣ въ 992 г. [125] Святители Черниговскіе, стараясь о водвореніи Христіянской вѣры собственно въ предѣлахъ Черниговскихъ, безъ сомнѣнія, съ апостольскою ревностію пеклись о насажденіи и утвержденіи ея въ городахъ и селахъ подвѣдомой имъ земли Рязанской.

Симъ подвигомъ проповѣди Евангельской во ввѣреной имъ паствѣ они должны были подвизаться тѣмъ болѣе, когда видѣли, что и Митрополитъ и Св. Владиміръ сами неусыпно подвизались на семъ поприщѣ, что Митрополитъ съ Епископами, присланными изъ Царяграда, съ Добрынею, дядею Владиміровымъ, и съ Анастасомъ, ходили на сѣверъ и крестили народъ, [126] а Владиміръ самъ въ 992 году ходилъ съ Епископами на юго-западъ, училъ, крестилъ людей, и въ землѣ Черниговской построилъ въ свое имя городъ Владиміръ и деревянную церковь Богородицы. [127] О хожденіи первыхъ Святителей Черниговскихъ въ область Рязанскую, для распространенія Вѣры Христіянской, лѣтописи хотя не говорятъ ничего, но о позднихъ преемникахъ ихъ исторически извѣстно, что они, по требованію обстоятельствъ, посѣщали страну Рязанскую. Такъ тринадцатый изъ нихъ Епископъ Порфирій, какъ благовѣстникъ мира и любви Христіянской, приходилъ примирять Князей Рязанскихъ Глѣбовичей съ В. Кн. Владимірскимъ, Всево-

---

124 Смотри прим. 58.

125 Истор. Росс. Іерарх. ч. I, стр. 151.

126 Солов. Истор. Рос. т. I, пр. 257.

127 Тамъ же, стр. 164, пр. 259.

омъ III Юрьевичемъ, въ 1187 г., хотя и худо исполнилъ обя-
ность миротворца.[128]

Наконецъ В. лѣтопись положительно говоритъ, что язы-
кая Мурома увидѣла свѣтъ Евангельскаго ученія при Св. Вла-
ірѣ. «Правнукъ его (Рюрика), Князь Великій Владимеръ, кре-
лся, и все и земли наши крестилъ, Рускую и нашу Словен-
ую, и Мерскую, и Кривичскую Весь, рекше Бѣлоозерскую и
Уромскую, и Вятичи», и проч.[129] Впрочемъ, въ странѣ сей, отда-
ивой отъ средоточія Россійской Церкви, при сопротивленіи
ыковъ, преданныхъ язычеству, безъ близкаго княжескаго
лзора, благодатныя сѣмена Христіанства, при Св. Владимірѣ,
могли глубоко укорениться; язычество еще упорно держа-
сь въ Муромѣ до времени Константина Святославича, какъ уви-
мъ ниже.

Вѣкъ XI.

Муромо-Рязанскій престолъ, послѣ мученической смерти бла-
ѣрнаго Князя Глѣба Владиміровича, 1015 года, Сент. 5, вѣро-
о, оставался нѣсколько времени не занятымъ; потому что Яро-
ъ-Константинъ, сынъ Святослава, Князя Черниговскаго, яв-
тся Владѣтелемъ Княжества Муромскаго уже къ концу XI вѣка.
очемъ, по отношенію къ вопросу нашему, неважно, сколь
олжительно было сіе междукняженіе, но важно то сказаніе,[130]
благовѣрный Князь Константинъ Святославичъ, какъ повѣст-
ъ жизнеописатель Св. Князей Муромскихъ, получивъ себѣ въ
лъ Муромскую область, отправился въ нее изъ Кіева съ сыно-
ми своими, Михаиломъ и Ѳеодоромъ, взялъ съ собою образъ
чистыя Богородицы и другія иконы, богослужебныя книги,
щенные сосуды и всю утварь церковную. Духовенство и вой-
сопровождали его. Прибывъ къ стѣнамъ Мурома, Князь

---

[128] П. С. Р. Л. т. I, стр. 170. «Того же лѣта (1187), приходи Епископъ Чер-
ниговскій Перфурій ко Всеволоду Гюргевичу Володимерю, мира прося у него,
абы умирити его съ Рязанци съ Глѣбовичи. . . . . Всеволодъ послуша его
. . . . посла его въ Рязань съ миромъ; но онъ, пришедъ къ Роману и Игорю,
Володимеру, Святославу и Ярославу въ Рязань, ... инако рѣчь наворочя
къ нимъ, не яко святительски, но яко перевѣтникъ и ложь».

[129] Ник. VI, стр. 18.

[130] Рук. Жизнеоп. Благ. Конст. и чадъ его.

требовалъ отъ жителей его покорности себѣ, но Муромцы от
зали ему въ ней. Князь отправилъ сына своего, Михаила, къ
ромъ убѣждать народъ къ Св. вѣрѣ и покорности гражданс
но юноша палъ подъ дреколіемъ злодѣевъ. Послѣ сего К
ополчился, и городъ взятъ вооруженною рукою. Занявъ прест
побѣдитель прославилъ Бога, и въ память побѣды надъ неп
нымъ народомъ, среди котораго подвизались Св. Борисъ и Гл
и въ знаменіе того, что народъ скоро приметъ благовѣст
Христѣ, создалъ церковь, превелику, и красну, и чудну, во
Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, и храмъ Св. Страстотерп
Бориса и Глѣба. Но онъ скорбѣлъ духомъ, видя, что подруч
ему люди еще не были обращены къ Господу Богу. Тщетны б
долгія моленія, увѣщанія и кроткія бесѣды съ нарочитыми люд
объ оставленіи бѣсовской прелести. Буйные поклонники стар
составили заговоръ и поклялись убить, или изгнать, Князя. К
стантинъ, узнавъ о семъ, не смутился духомъ: возложивъ все
упованіе на Бога, онъ вышелъ къ заговорщикамъ съ ико
Богоматери; злодѣи смутились; благодать Божія смягчила о
бѣвшія сердца идолопоклонниковъ, и они перемѣнили мысл
сами просили крещенія. Радость Константина была неописа
Онъ немедленно пошелъ во храмъ, излилъ тамъ душу свою
молитвѣ къ Господу Іисусу Христу, назначилъ всему народу по
и, по совершеніи его, приказалъ всѣмъ людямъ ити на рѣку О
Народъ, по повелѣнію Князя, въ назначенное время собрался
берегъ Оки и, оглашенный молитвами пресвитеровъ, прин
крещеніе. По совершеніи сего Таинства, внезапно ударилъ гр
съ молніею, и въ семъ явленіи сошелъ на новокрещенныхъ
раклитъ Духъ Святый. Служители Божіи совершили надъ н
просвѣщенными миропомазаніе, возложили на нихъ кресты, од
въ бѣлыя одежды, дали въ руки горящіе свѣтильники и повел
имъ ити во храмъ благовѣщенія, гдѣ Благовѣрный Князь, ст
на высокое мѣсто, нарочно для сего приготовленное, такъ мо
ся Господу Богу: «Господи Боже, сотворивый небо и зем
призри на новорожденные люди сіи, и даждь имъ, Господи, у
дати Тя, истиннаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа; утве
ихъ, Господи, въ правой вѣрѣ!» Тако вся люди града Мур
крестишася во имя Отца и Сына и Св. Духа, радующеся и
вяще Св. Троицу.»

Пособія къ утвержденію вѣры Христіянской.

Подражая примѣру Равноапостольнаго прадѣда и мудраго дѣда своего, благовѣрный Просвѣтитель Муромы открылъ училище въ г. Муромѣ, чтобы распространеніемъ книжнаго ученія удобнѣе распространять Христіянскія мысли и чувствованія въ народѣ, истреблять суевѣріе, которое волхвы, для своей корысти, поддерживали въ народѣ. Дѣти въ училищѣ, подъ руководствомъ духовныхъ отцевъ, отвыкали отъ понятій и обычаевъ языческихъ, утверждались въ истинахъ Вѣры Христовой, а нѣкоторые изъ нихъ приготовлялись для достойнаго служенія алтарю Господню.

Благовѣрный Константинъ, въ слѣдъ за крещеніемъ народа, приказалъ строить церкви и св. обители, которыя, для новообращенныхъ въ Христіянство, могли служить лучшими училищами и хранилищами вѣры и благочестія. Здѣсь, въ храмахъ новой вѣры, украшенныхъ иконами Святыхъ, благоухающихъ ѳиміамомъ, оглашаемыхъ божественными пѣснопѣніями, новые Христіяне отрѣшались отъ суеты прежняго идольскаго служенія и возносились сердцемъ къ Богу, творцу неба и земли. По лѣтописямъ извѣстно, что въ 1096 г. былъ въ Муромѣ Спасскій монастырь, [131] какъ памятникъ спасенія Муромы отъ языческаго нечестія и безбожія. Къ сему времени должно относить всенародное крещеніе Муромы. Въ то же время преданіе указываетъ на памятники Христіянства въ землѣ собственно Рязанской. Въ сборникѣ Рязанскихъ Достопамятностей говорится, что Ярославль, въ послѣдствіи Переяславль Рязанскій, построенъ въ 1096 г., близъ церкви Св. Николы Стараго, [132] и построенъ, вѣроятно, тѣмъ же благовѣрнымъ Ярославомъ-Константиномъ. Изъ сего слѣдуетъ, что а) еще до основанія Переяславля Рязанскаго въ 1096 г., Христіянство

---

131 П. С. Р. Л. т. I, стр. 108.

132 Ряз. Дост. § 5-й. Изъ записки особой: «Заложенъ бысть градъ Переславль Рязанскій у церкви Св. Николы Стараго». Истор. обозр. Ряз. Іерарх. стр. 2. Въ библіотекѣ Рязанской Семинаріи хранится рукописная слѣдованная Псалтырь, писанная въ 1570 г. рукою Ильинскаго попа Марка; въ ней, на пробѣлѣ листа, написано: Въ лѣто ҂з.х҃е заложенъ бы҃ гр҃дъ Переславль рѣзанскої ѡколо церкви Ст҃аго Николы.

существовало въ семъ краю; ибо городъ былъ основанъ бла
церкви Николы Стараго; и что б) благовѣрный Князь Конст
тинъ не ограничивалъ святаго подвига своего крещеніемъ од
Муромы, но старался насаждать Христіянство по всему Оцко
прибрежью подвластнаго ему Княжества. Такое предположе
подтверждается и словами жизнеописателя: «и тако вѣра бла
датная во всю область державы его распростреся, и безбож
езеро ижже, Евангельскій же источникъ наводнися в всю зем
прикры, и до насъ проліяся».

Благовѣрный Князь Константинъ скончался въ Муромѣ
1129 г. и погребенъ вмѣстѣ съ дѣтьми своими, Михаиломъ и Ѳ
доромъ, въ первосозданной имъ Благовѣщенской церкви; тутъ
погребена и благочестивая супруга его, Ирина. Благовѣрный Кн
при жизни своей, отличался Христіянскими добродѣтелями, ко
рыя служили образцемъ для просвѣщенныхъ имъ подданныхъ е
Онъ показалъ Апостольскую ревность по благовѣрію; ибо, съ А
стольскою ревностію сокрушивъ языческое невѣріе, сдѣлалъ
ру Христову господствующею въ своей области. Онъ былъ
боженъ; ибо строилъ церкви и св. обители. Онъ былъ пред
промыслу Божію; ибо съ однимъ упованіемъ на него и Пречис
Матерь Божію разсѣялъ сонмище злодѣевъ, хотѣвшихъ умерт
его. Онъ былъ кротокъ; ибо не мстилъ злодѣямъ ни за сме
убіеннаго ими сына, ни за покушеніе на жизнь его. Онъ бы
любознателенъ; ибо устроилъ училища для образованія сво
подданныхъ. Онъ былъ милостивъ ко всѣмъ, отъ Епископа и
Вельможи до нищаго и простолюдина; ибо, какъ сказано въ
жнеописаніи его, «въ дому своемъ устрои трапезы на всякъ д
первую Епископу и Священникамъ, и Черноризцамъ, вторую
щамъ, и убогимъ, и страннымъ, и не имущимъ покоя; трет
себѣ, и Боляромъ, и Вельможамъ. Сіи высокія добродѣтели Б
говѣрнаго Князя глубоко трогали сердца подданныхъ, распо
гали ихъ подражать имъ и были причиною тому, что онъ, к
говоритъ жизнеописатель его, скончался, оплаканный всѣми, к
отецъ». [133]

Кто же былъ этотъ Князь Константинъ Святославичъ, п
свѣтитель Муромцевъ? Карамзинъ замѣчаетъ, что о Князѣ К

133 Прологъ 12 Мая.

тантинѣ Святославичѣ не упоминается ни въ лѣтописяхъ, ни въ родословныхъ.[134] Но изъ соображенія историческихъ событій явно, что Князь Константинъ Святославичъ есть тотъ же самый Ярославъ Святославичъ, сынъ Святослава Ярославича, Князя Черниговскаго, послѣ Св. Глѣба Владиміровича княжившій въ Муромѣ. Жизнеописатель Св. Константина, писавшій житіе по открытіи мощей его при Иванѣ Грозномъ, говоритъ, что Константинъ, сынъ Кіевскаго Князя, Святослава, выпросилъ себѣ у него Муромъ, и пришелъ къ нему съ войскомъ въ 6700 (1192), спустя будто бы 200 л. по убіеніи перваго Князя Муромскаго, Св. Глѣба. Но это, вѣроятно, хронологическая ошибка составителя житія Св. Муромскихъ Князей, жившаго спустя около 500 лѣтъ послѣ ихъ кончины, внесенная въ Прологъ и состоящая въ томъ, что годомъ пришествія Св. Константина въ Муромъ показано лѣто 6700 (1192) вмѣсто 6600 (1092). Ибо во 1) въ 6700 (1192) году княжилъ въ Кіевѣ Святославъ, сынъ Всеволода Ольговича, слѣдовательно, внукъ Ярослава Святославича Муромскаго. Но у Святослава Всеволодовича не было сына Константина; по крайней мѣрѣ, лѣтописи объ немъ не упоминаютъ.[135] 2) Если бы и былъ, онъ не могъ просить себѣ у отца въ удѣлъ Мурома, какъ будто не имѣвшаго еще у себя никакого Князя и, главное, не могъ самъ быть Княземъ Мурома около 1192 г., потому что съ 1175 до 1204 г. тамъ княжилъ Владиміръ Юрьевичъ, а съ 1204 до 1228 г. братъ его, Давидъ Юрьевичъ.[136] 3) Невѣроятно, чтобы въ Муромѣ до 1192 г. господствовало язычество, когда въ XI вѣкѣ были тамъ Православные Князья, Давидъ, Олегъ, Ярославъ, изъ рода Черниговскихъ, и когда еще въ 1095 г. тамъ существовалъ монастырь Спасскій, въ которомъ погребенъ Изяславъ, сынъ Владиміра Мономаха, павшій въ бою съ Олегомъ Святославичемъ подъ стѣнами Мурома въ 1096 г., Сентября 6 дня.[137] У самаго жизнеописателя представляется, что Константинъ Святославичъ былъ недалекъ отъ времени Св. Глѣба; жизнеописатель не дѣлаетъ и намека на другихъ Князей Муромскихъ; напротивъ, онъ выставляется первымъ

---

134 Кар. т. III, прим. 153.

135 Кар. т. III, пр. 81, 89. Родосл. росс. Головина.

136 Тамъ же пр. 153.

137 П. С. Р. Л. т. I, стр. 108—109.

Княземъ со времени Св. Мученика Глѣба, овладѣвшимъ Муромомъ и властвовавшимъ въ немъ. 5) По жизнеописанію, предъ прибытіемъ Константина въ Муромъ, въ Муромѣ имѣли силу Мордва и Болгары-Мусульмане: «безбожными своими клятвами заклящася, еже по бесерменски шерть глаголема.... Да постыдятся Болгарстіи Агаряне; да постыдится беззаконная Мордовская прелесть». Соображая житіе Константина съ личными обстоятельствами Ярослава Святославича, находимъ, что они ни въ чемъ не разнорѣчатъ между собою. Ибо 1) Ярославъ Святославичъ, внукъ Ярослава Великаго, родоначальникъ Князей Муромскихъ, Рязанскихъ и Пронскихъ, былъ первый Муромскій Князь послѣ Св. Глѣба. Онъ-то и могъ испросить у отца Святослава Черниговскаго, бывшаго нѣсколько времени и Кіевскимъ (1073—1077), въ удѣлъ себѣ Муромъ, какъ принадлежавшій власти Князей Черниговскихъ.[138] 2) Ярославъ Святославичъ въ 1088 году находился въ Муромѣ;[139] въ 1096 г. Олегъ, разбитый вмѣстѣ съ Ярославомъ на рѣкѣ Клязмѣ Мстиславомъ Владиміровичемъ, прибѣжавъ къ Мурому, «затвори брата своего, Ярослава, Муромѣ, а самъ иде Рязаню»;[140] въ 1097 г. Муромъ утвержденъ за Ярославомъ на общемъ съѣздѣ Князей въ Любечѣ;[141] въ 1103 г. Ярославъ Святославичъ княжилъ въ Муромѣ и воевалъ съ Муромскою Мордвою;[142] въ 1107 г. Болгаре воевали въ Суздальской области;[143] въ 1129 г. скончался въ Муромѣ;[144] сестра его, Предслава, скончалась инокинею въ 1116 г., а братъ, Давидъ, Князь Черниговскій, извѣстенъ былъ по особенному благочестію своему.[145] Митрополитъ Никифоръ 1121 г. писалъ къ Ярославу, Князю Муромскому, посланіе противъ Латынянъ.[146] Имя же Константина Ярославъ могъ принять или еще при крещеніи, или при постриженіи въ монашество, предъ своею кончиною. Ибо извѣстно, что наши Князья того времени

---

138 Кар. II, пр. 151.
139 Тат. II, 140; снес. 135.
140 П. С. Р. Л. т. I, стр. 109.
141 Тамъ же.
142 П. С. Р. т. I, стр. 119; III, стр. 3.
143 Кар. II, пр. 201.
144 Воскр. I, 24. 35. Кар. II, прим. 247, 299; Ник. II, 64.
145 Кар. II, пр. 228.
146 Москвит. 1844 г. за Ноябрь, стр. 129. [illegible] Просв. 1834, ч. I, стр. 151.

ѣли обычай носить по два имени: одно Христіянское, а другое рское, и въ лѣтописяхъ всего чаще называются мірскимъ.

Итакъ, если справедливо, что подъ именемъ Константина ятославича, Просвѣтителя Муромцевъ, разумѣется первый Князь ъ послѣ Св. Глѣба, Ярославъ Святославичъ, то насажденіе Хріянства, какъ замѣчено выше, должно относить къ концу XI ка.[117]

Вѣкъ XII.

Предѣлы Христіянства: обращеніе Вятичей. Крещеніе Амурата, Хана Половецкаго.

Вѣра Христіянская, насажденная благовѣрнымъ Константиномъ на сѣверѣ въ Муромской Области, озарила въ сіе время лучами своими племена жившихъ въ верховьяхъ Дона и по Окѣ Вятичей, которые, по свидѣтельству Нестора, содержали языческіе ычаи; ибо онъ, описавъ обычаи Русскихъ Славянъ-идолопоклонниковъ, заключаетъ такъ: «еже творятъ и нынѣ (во время его), Вятичи, Кривичи и прочіи погании, не имущіи Закона Божья».[118]

---

[117] Спрашиваютъ: «Какъ могъ составитель житія Св. Князей Муромскихъ впасть въ столь странную хронологическую ошибку относительно княженія ихъ?» На это отвѣчаютъ такъ: «Онъ писалъ это житіе спустя болѣе пяти вѣковъ послѣ ихъ кончины, по случаю открытія мощей ихъ, писалъ, вѣроятно, только на основаніи устныхъ сказаній, сохранившихся въ Муромѣ, о первыхъ Князьяхъ-Просвѣтителяхъ, или краткихъ записокъ, въ которыхъ, однако жъ, время прибытія Князей въ Муромъ не было означено. Рѣшившись по тому самъ опредѣлить это время, онъ, безъ дальнѣйшихъ соображеній, по невѣжеству, и могъ признать Константина Святославича Муромскаго сыномъ того Святослава, который княжилъ въ Кіевѣ къ концу XII вѣка (1195), не предполагая, чтобы Константинъ могъ быть сыномъ Святослава Черниговскаго». Житіе составлено очень искусно и отличается только напыщенностію, нарядными словами, разглагольствіями и заимствованіями: такъ весь приступъ и нѣкоторыя мѣста въ заключеніи буквально взяты изъ извѣстнаго житія Св. Владиміра, Мниха Іакова; другія мѣста, хотя не съ такою буквальностію, изъ лѣтописи Несторовой и изъ Похвалы Митр. Иларіона Св. Владиміру. См. Хр. Чтеніе 1855 г., ч. I, стр. 284. Воскр. Чтеніе 1856 г., стр. 57. Истор. Рус. Церкв. Е. Р. Ф. ч. I, пр. 56. П. С. Р. Л. т. I, стр. 6. Кар. II, 138. Энц. лекс. том. XII, стр. 358.

Должно думать, что Евангеліе было проповѣдано Вятич вскорѣ по принятіи крещенія Равноапостольнымъ Владиміром но въ продолженіе многихъ лѣтъ не видно изъ лѣтописи рас странения и утвержденія тамъ Христіянской вѣры. Обращеніе грубыхъ язычниковъ предназначено промысломъ Божіимъ ренному отшельнику Кіевопечерскаго монастыря, Преподоб Кукшѣ, который, почувствовавъ благодатное призваніе къ святому подвигу, безбоязненно проповѣдалъ Христа суевѣри идолопоклонникамъ, жившимъ на рѣкѣ Окѣ; различныя чу сопровождали проповѣдь его; многіе невѣрные съ простыми цами обратились; но упорные въ суевѣріи жрецы Вятичей не жили изувѣровъ противъ Св. Угодника и, послѣ многихъ и раз ныхъ мукъ, отсѣкли ему главу и ученику его, 27 Августа. Д Кукши, Преподобный Пименъ, спасавшійся тогда въ Кіевопе скомъ монастырѣ, провидѣвъ смерть Священно-мученика, ска «Братъ нашъ Кукша въ сей день противу свѣта убіенъ есть». вѣдаютъ, писалъ Св Симонъ, Епископъ Владимірскій, о Пре Кукшѣ въ похвалу его, како бѣсы прогна и Вятичи крести, д сведе, и озеро изажши, и много чудесъ створи, ино многихъ кахъ усѣченъ бысть съ ученикомъ своимъ, Никономъ».[150]

Обращеніе Вятичей къ Христіянской вѣрѣ совершилось прежде XII вѣка, потому что, какъ свидѣтельствуетъ совре ный лѣтописецъ, Вятичи къ концу XI вѣка и въ началѣ XII ли еще язычниками, или, по крайней мѣрѣ, твердо держались которыхъ языческихъ обычаевъ; но и не позже 1-й поло XII вѣка, потому что, по словамъ Св. Симона, въ тотъ с день, когда Преп. Кукша и ученикъ его были замучены Вя ми, скончался въ Кіевопечерскомъ монастырѣ Преп. Пименъ

149 Въ Курскѣ и нѣкоторыхъ окрестныхъ городахъ, находившихся въ Вятичей, существовало Христіянство еще въ юные годы Преп. Ѳео т. е., въ началѣ XI вѣка. Пр. Несторъ въ рук. житіи Преп. Ѳеодос воритъ: «хождаше въ церковь Божію по вся дни». Далѣе говорится: въ инъ градъ, недале сущъ отъ того (Курска), и обита у Пресвитера тическія населенія, находившіяся въ предѣлахъ Рязанскихъ, был зельскъ, Мценскъ, Карачевъ, Новосиль, Оболенскъ, Таруса и проч.

150 Словар. истор. о Св., стр. 162. Пат. Печ. лист. 174. Описан. Кіево Лавры, стр. 84, 85.

ікъ [151] А Пименъ Постникъ былъ одинъ изъ числа старѣйшихъ
ратій Кіевопечерскаго монастыря, еще при Игуменѣ Никонѣ,
оторые приходили къ Препод. Никитѣ Затворнику, чтобы свои-
и молитвами освободить его отъ обольщенія діавола; слѣдова-
льно, онъ могъ умереть не далѣе 1-й половины XII вѣка.[152]
а то же время проповѣди Кукши указываютъ и тѣ обстоятель-
ва, что около 1084 г. Вятичи еще имѣли своего Князя, Ходату,
къ видно изъ Духовной Мономаха: «въ Вятичи ходихомъ по двѣ
мѣ на Ходату и на сына»; а въ 1147 г. у Вятичей были уже
мѣстники Черниговскаго Князя.

Въ то же время принялъ Христіянскую вѣру Князь Амуратъ,
оторый крестился въ Рязани въ 1132 г. при Ростиславѣ Яро-
авичѣ, Князѣ Рязанскомъ.[153] Примѣру его слѣдовали, вѣроятно,
нѣкоторые подвластные ему Ордынцы.

Пособія къ распространенію Христіянства.

Распространенію и утвержденію Христіянской вѣры въ сіе
емя усердно споспѣшествовали ближайшіе потомки Св. Констан-
на Муромскаго, воспитанные въ правилахъ Христіянскаго бла-
честія. Рязанскіе Князья, по отдѣленіи отъ Муромскихъ, раз-
обивъ родовую отчину свою на многіе удѣлы, утвердили пре-
ваніе свое въ Рязани, Пронскѣ, Коломнѣ и Ельцѣ. Они, по
римѣру родоначальника своего, въ городахъ своихъ строили хра-
ы Господни, украшали ихъ иконами и заводили монастыри. Такъ,
одъ 1174 г. говорится о церкви Христовой, которую создалъ
нязь Муромскій, Юрій Ярославичъ и въ которой онъ погребенъ,
енваря 19;[154] подъ 1195 годомъ упоминается о каменной въ

---

1 Посл. Симона къ Поликарпу въ рукоп. Патер.

2 Посл. Поликарпа къ Архимандриту Акиндину въ рукоп. Патер. Смотр. статью: о Никитѣ Затворникѣ. Въ описаніи Кіевопечер. Лавры замѣчено, что Пименъ Постникъ былъ Игуменъ Лавры въ 1131 году (стр. 133). Объ игуменствѣ Пимена свидѣтельствуетъ и Поликарпъ въ сказаніи о Спиридонѣ Просфорникѣ въ рукоп. Патер. О сихъ соображеніяхъ см. Хр. Чт. 1853 г., част. 1, стр. 60. Истор. Рус. Цер. Еп. Ряж. Филар. ч. 1. пр. 55.

3 Ник. лѣт. II, стр. 67. Кар. II, прим. 260. Ряз. Достоп. § 13.

4 II. С. Р. Л. т. 1, стр. 156. Кар. III, пр. 33. Ник. II, 217. Ряз. Достоп. § 13.

по тому, что лѣтописи не говорятъ ничего о языческихъ суе-
ихъ ихъ жителей, такъ и по тому, что они управлялись Хри-
скими властителями, ревностными къ вѣрѣ Христіянской. Въ
же вѣкѣ, безъ сомнѣнія, водворено Христіянство и на бе-
ъ Воронежа, куда Князья Рязанскіе съ своею дружиною
ходили противъ Половцевъ, нападавшихъ на Рязанскую
йну, какъ показано выше.[162]

такъ, если пространство вѣры и церкви можно измѣрить вѣ-
начальниковъ какой либо области, то Христіянство въ Ря-
кой Области простиралось въ XII вѣкѣ отъ Мурома до Ельца,
ъ Коломны до Воронежа, хотя въ предѣлахъ сихъ не всѣ жи-
были Христіянами.

Въ слѣдствіе столь обширнаго распространенія и умноженія
тіянъ и Христіянскихъ церквей произошло то, что Рязанская
ть отдѣлена отъ Черниговской Епископіи, и въ 1198 учреж-
въ ней, съ изволенія Великаго Князя и по благословенію
ополита, особая самостоятельная Епископія Рязанская, пер-
святителемъ коей былъ Арсеній. Если потребовалось по-
ть въ Рязанской области отдѣльнаго Епископа и учредить
іальное Управленіе, то, безъ сомнѣнія, по той причинѣ, что
лы Христіянства въ ней были обширны, и Черниговскіе па-
и, по отдаленности ея, затруднялись въ управленіи, обозрѣ-
назиданіи своей паствы и безотлагательномъ удовлетвореніи
нымъ потребностямъ и церковнымъ нуждамъ ея. Такое со-
женіе подтверждается церковнымъ правиломъ Іоанна Митро-
а, который говоритъ: «умножить число Епископій въ Русской
, особенно тамъ, гдѣ много народа и городовъ, было бы
но, но неиначе возможно, какъ если то будетъ угодно
рестольнику Русскому (Вел. Князю) и собору страны».[163]

въ Тулѣ, и въ Дубнѣ на Дону, и въ Ельцѣ и въ Пронскѣ, и приде въ
зань на Оку, и поиде вверхъ по Окѣ, и пребылъ во градѣ Осетрѣ.»

ик. II, стр. 95. «Сиидошася на Москву Князь Великій изъ Суждаля, а
язь Великій Святославъ Ольговичъ съ Резани изъ Тешилова съ сы-
мъ своимъ Ольгомъ, и со Княземъ Владимеромъ Святославичемъ (Муром.
60), и цѣловашесь любовно о Христѣ»

тр. о пред. Ряз. Княж.

ков. Правила Іоанна Митрополита къ Іакову Черноризцу. Христіян-
е Чтеніе, Январь, 1856 г.

Изъ дѣтей сего Князя умеръ сынъ его, Святославъ, въ 1144 г. Муромѣ; его мѣсто заступилъ братъ его, Ростиславъ, пославши на своего, Глѣба, княжить въ Рязани. Сынъ Святослава, Владиміръ, такимъ распоряженіемъ лишенъ былъ родовыхъ волостей: рылась борьба между племянникомъ и дядею. Обиженный адиміръ бѣжалъ къ Святославу Ольговичу, Князю Новгородъ-Сѣскому, также гонимому потомками Давида и Мстислава, и сдѣся его другомъ. Сѣверскій Князь, не надѣясь одинъ управиться сильными врагами, заключилъ союзъ съ Юріемъ Владиміроемъ Ростовскимъ. Изяславъ Мстиславичъ Кіевскій, услыхавъ, дядя его, Юрій, поднялся на него, отправилъ степью гонца Рязань къ Ростиславу Ярославичу съ просьбою, чтобы напалъ Ростовскую область и, такимъ образомъ, отвлекъ бы Юрія. стиславъ согласился, вступилъ въ союзъ съ врагами Юрія, и открытую войну съ племянникомъ, Владиміромъ Святославимъ, бывшимъ у Святослава Ольговича, союзника Юрьева. Любовь къ племяннику уступила чувству мщенія; ибо Ростиславъ не гъ забыть, что Ольговичи изгнали отца его изъ Чернигова. рій былъ уже въ Козельскѣ, когда узналъ, что Ростиславъ юетъ его волость; это извѣстіе заставило его возвратиться. Сыья Юрьевы, Ростиславъ и Андрей, посланные съ ратью провъ Князя Рязанскаго, дѣйствовали успѣшно и заставили Ростиава бѣжать въ степи къ Половцамъ. Когда онъ возвратился, извѣстно; извѣстно только то, что въ 1152 г. Ростиславъ Яроавичъ приходилъ къ Юрію Ростовскому съ братіею, съ полками занскими и Муромскими противъ Изяслава Мстиславича Кіевкаго.[167] Въ 1154 Юрій опять во враждѣ съ Ростиславомъ: возатясь изъ подъ Козельска, Юрій выгналъ Ростислава изъ его няженія и отдалъ его сыну своему, Андрею; но Ростиславъ скоявился опять съ Половцами, напалъ на Андрея ночью, перелъ его дружину, иныхъ засыпалъ въ ямѣ, другіе утонули въ Окѣ; самъ Андрей объ одномъ сапогѣ бѣжалъ изъ Рязани въ уромъ, а оттуда въ Суздаль.[168]

б) При Глѣбѣ Ростиславичѣ.

Тѣже внутреннія междоусобія Князей продолжались и при

7 Тамъ же стр. 216, 242.

8 Тамъ же стр. 131. Воскр. II, 23. Арц. стр. 142, пр. 806.

преемникѣ Ростислава Ярославича, сынѣ его, Глѣбѣ. С
любивый Князь принялъ участіе въ ссорахъ между Рос
Владимірскимъ и Суздальскимъ Княжествомъ. По убіені
Юрьевича Боголюбскаго 1174 г., Суздальцы, по внуше
занскихъ пословъ, Дѣдильца и Бориса, избрали ему насл
племянниковъ его, Ярополка и Мстислава Ростиславичей
извѣстно, какимъ образомъ мы лишились Князя, говори
на Вѣчѣ во Владимірѣ: онъ не оставилъ дѣтей, кромѣ сы
жащаго въ Новгородѣ. Братья Андреевы въ Южной Рос
го же изберемъ въ Государи? Кто защититъ насъ отъ сос
ныхъ Князей, Рязанскаго и Муромскаго, да не будемъ
ихъ коварства, или силы? Обратимся къ зятю Ростислава
вича, Глѣбу Рязанскому; скажемъ ему: Богъ взялъ наше
за; зовемъ шурьевъ твоихъ на престолъ Андреевъ: от
жилъ съ нами и пользовался любовію народною.» Гражд
брили сію мысль; утвердили выборъ крестнымъ цѣлова
послали сказать Глѣбу: «Твои шурья будутъ нашими К
приставь къ нашимъ посламъ своихъ, и отправь всѣхъ в
Русь!» Глѣбъ обрадовался такой чести, что выбрали его
въ Князья, и отправилъ къ нимъ пословъ въ Черниговъ,
тогда жили. Но шурья Глѣбовы, неопытные въ дѣлѣ
ственнаго правленія, скоро утратили любовь народную. Я
отнялъ у соборной церкви во Владимірѣ волости и доход
ные ей Андреемъ; въ самый первый день княженія своег
ключи отъ сего богатаго храма, присвоилъ себѣ казну
серебро и золото, и дерзнулъ наконецъ самую Вышегор
икону Богоматери отдать зятю, Глѣбу Ростиславичу. Сей
ній, пользуясь слабостію шурьевъ, обиралъ ихъ, обогатил
гоцѣнностями и святынею храмовъ Владимірскихъ. [188] Во
негодованіе обнаружилось на Ярополка, который ушелъ и
диміра въ Рязань. Народъ требовалъ мести. Михаилъ I Юр
призванный на мѣсто Ярополка, шелъ съ полками наказа
ба Рязанскаго; но Глѣбъ оправдывался, отправилъ къ не
словъ, которымъ поручилъ сказать ему: «Князь Глѣбъ те
ляется и говоритъ: я во всемъ виноватъ, и теперь возвращ
что взялъ у шурьевъ своихъ.» онъ точно возвратилъ все:

---

188 Арх. 3, стр. 148, пр. 940.

скую икону Богоматери, всѣ драгоцѣнности, даже книги, имъ
л, и мечь Св. Бориса, и тѣмъ обезоружилъ Михаила.[170]
По смерти Мьхаила 1176 г. Владимірцы присягнули брату
севолоду. Ростиславцы призвали племянника его, Мстислава,
его возникло междоусобіе. Мстиславъ, разбитый Всеволо-
1176 г.), ушелъ къ зятю своему, Глѣбу Рязанскому, и скло-
его къ войнѣ, бѣдственной для нихъ обоихъ. Она началась
нцѣ лѣта пожарами; Глѣбъ обратилъ въ пепелъ Москву и
крестныя слободы. Всеволодъ Юрьевичъ, будучи въ Колом-
налъ, что Глѣбъ Рязанскій нанялъ Половцевъ, съ другой
ны вступилъ въ область Суздальскую, взялъ Боголюбовъ,
илъ тамъ церковь, богато украшенную Андреемъ, жжетъ
я Боярскія, отдастъ женъ и дѣтей варварамъ. Всеволодъ
и съ непріятелями на р. Калакшѣ.[171] Раздраженный зло-
ювами Глѣба, онъ отказался отъ мирныхъ предложеній его,
равилъ на другую сторону рѣки обозъ свой съ частію войска.
лавъ первый напалъ на сей отрядъ, и первый обратился
тво; Глѣбъ также, будучи разбитъ полкомъ Всеволода,
въ плѣнъ съ сыномъ своимъ, Романомъ, Мстиславомъ и мно-
омъ Боляръ. Всеволодъ велѣлъ заключить ихъ въ темницу.
предложили свободу, съ условіемъ навсегда отказаться
няженія и ѣхать въ Южную Россію. Онъ гордо отвѣтство-
«Лучше умру въ неволѣ,» и дѣйствительно умеръ чрезъ нѣ-
о дней въ 1177 году.[172] «Сице отмщеніе сотвори Господь
разсуждаетъ лѣтописецъ, говоря о побѣдѣ Всеволода надъ
ъ): аще бо и простымъ не попущаетъ Господь Богъ и Пре-
его Мати Богородица въ обидѣніи быти, много паче свя-
мъ и божественнымъ своимъ не попущаетъ въ обидѣніи
[173]

При Романѣ Глѣбовичѣ.

оманъ Глѣбовичъ, по смерти отца, выпущенъ изъ тюрьмы
ірской 1177 г. въ Рязань, кажется, только для того, чтобы

III, 215. Солов. Истор. Росс. II, пр. 338. Кар. III, пр. 44.
к. II, 234. Кар. III, пр. 50. Арц. I, пр. 1326. II. С. Р. Л. т.
тр. 162.
р III, пр. 51. Ник. II, 236. II. С. Р. Л. т. II, стр. 119
к. II, 234, 235.

овичи сняли осаду Пронска и побѣжали къ себѣ въ Рязань, а
севолодъ Глѣбовичъ поѣхалъ на встрѣчу войску Великаго Князя,
торое, узнавши отъ него, что осада Пронска снята, пошло на
дъ во Владиміръ, куда поѣхалъ также и Всеволодъ Глѣбовичъ,
тобы посовѣтоваться съ Великимъ Княземъ, какъ бы имъ упра-
ться съ старшими братьями. Рязанскіе Князья, узнавши, что Вла-
мірское войско возвратилось, и что въ Пронскѣ одинъ Свято-
авъ, пошли и осадили опять городъ, перехватили волу у жите-
лей, а къ брату Святославу послали сказать: «Не мори себя го-
домъ съ дружиною, и людей не мори, ступай лучше къ намъ;
намъ свой братъ, развѣ мы тебя съѣдимъ? Только не приста-
й къ брату своему, Всеволоду!» Святославъ объявилъ о томъ Бо-
рамъ; тѣ сказали: «Братъ твой ушелъ во Владиміръ, а тебя вы-
лъ, такъ что жь тебѣ его дожидаться?» Святославъ послушался,
отворилъ городъ. Братья отдали ему Пронскъ назадъ, но взяли
ену, дѣтей, дружину брата его, Всеволода Глѣбовича, и повели
Рязань: вмѣстѣ съ дружиною Глѣбовича перевязали дружину
ладимірскую, сидѣвшую въ Пронскѣ въ осадѣ. Всеволодъ Глѣ-
овичъ, услыхавши о семъ, вооружился на братьевъ, захватилъ
оломну, и началъ изъ ней опустошать волости братьевъ.

Всеволодъ Суздальскій сильно досадовалъ на Святослава за
о, что позволилъ братьямъ перевязать Владимірскую дружину;
ъ послалъ скачать ему: «Отдай мнѣ мою дружину добромъ, какъ
ы ее у меня взялъ; захотѣлъ помириться съ братьями, мирись,
людей моихъ зачѣмъ выдалъ? Я къ тебѣ ихъ послалъ по твоей
ой просьбѣ, ты ихъ у меня челомъ выбилъ. Когда ты былъ ра-
теевъ, и они были ратны; когда ты помирился, и они стали мир-
ы.» Глѣбовичи услыхавши, что Всеволодъ Суздальскій хочетъ ити
а нихъ, послали сказать ему: «Ты отецъ нашъ, ты господинъ, ты
братъ: гдѣ твоя обида будетъ, то мы прежде тебя головы свои
ложимъ за тебя, а теперь не гнѣвайся на насъ, если воевали
ъ братомъ: то отъ того, что онъ насъ не слушается, а тебѣ кла-
немся и дружину твою отпускаемъ.»

Но Всеволодъ не хотѣлъ мира. Видя опасность, Глѣбовичи
клонили Черниговскаго Епископа, Порфирія, быть ихъ ходатаемъ;
осны Святослава Кіевскаго и братья его также находились во
ладимірѣ, для примиренія Суздальскаго съ Рязанскими Князьями.
о Порфирій дѣйствовалъ, какъ перевѣтникъ, раздражилъ Все

володa Юрьевича коварствомъ своимъ, и тѣмъ умножилъ вражду. Великій Князь въ томъ же году выступилъ противъ Глѣбовичей. Въ походѣ съ собою взявши Князя Муромскаго и Всеволода Глѣбовича изъ Коломны, переправился чрезъ Оку и огнемъ и мечемъ опустошилъ землю Рязанскую.

Но бѣдствія Княженія Романова симъ не кончились. Въ Южной Россіи смятенія отъ Ольговичей продолжались. Половцы, пользуясь тѣмъ, грабили всюду; народъ въ бѣдствіи прибѣгнулъ къ Великому Князю; онъ ополчился: «Южная Русь есть также мое отечество,» сказалъ онъ, и въ 1207 году выступилъ къ Москвѣ, гдѣ ожидалъ его Константинъ съ ратью Новгородскою. На берегу Оки соединились съ нимъ Князья Муромскіе и Рязанскіе; ихъ было восьмеро: Романъ и Святославъ Глѣбовичи, послѣдній съ двумя сыновьями, да племянники ихъ, сыновья умершихъ братьевъ, Игоря и Владиміра, двое Игоревичей — Ингварь и Юрій, и двое Владиміровичей — Глѣбъ и Олегъ. Всѣ думали, что онъ идетъ къ Кіеву; но случилось, чего никто не ожидалъ. Великому Князю донесли, что Рязанскіе Князья суть измѣнники и тайно держатъ сторону Черниговскихъ. Онъ повѣрилъ, и рѣшился наказать ихъ. Не предвидя своего бѣдствія, они собрались въ ставкѣ у Всеволода, чтобы вселиться за столомъ его. Всеволодъ, въ знакъ дружбы, обнялъ ихъ и позвалъ къ себѣ на обѣдъ, который былъ приготовленъ въ двухъ шатрахъ: въ одномъ сѣли шестеро Рязанскихъ Князей, а въ другомъ В. Князь Всеволодъ, и съ нимъ двое Рязанскихъ Владиміровичей, Глѣбъ и Олегъ. Послѣдніе стали говорить Всеволоду: «Невѣрь, Князь, братьямъ нашимъ: они сговорились на тебя съ Черниговскими.» Всеволодъ послалъ Князя Давида Муромскаго и Боярина своего уличать дѣйствительныхъ, или мнимыхъ, измѣнниковъ, Рязанскихъ Князей; обвиняемые именемъ Бога клялися въ своей невинности; двое изъ Рязанскихъ Князей — Олегъ и Глѣбъ Владиміровичи, пристали къ обвинителямъ, или клевешникамъ. Всеволодъ осудилъ Романа Глѣбовича, Святослава, брата его съ двумя сыновьями и племянниками — дѣтьми Игоря, и нѣкоторыхъ Бояръ, велѣлъ схватить ихъ и отвести во Владиміръ въ цѣпяхъ, а самъ на другой день переправился чрезъ Оку и пошелъ къ Пронску, гдѣ сидѣлъ сынъ умершаго Всеволода Глѣбовича, Михаилъ, который услыша, что дядья его схвачены и Всеволодъ приближается съ войскомъ къ его городу, бѣжалъ въ

Черниговъ къ тестю своему, Всеволоду Чермному, сказавъ: «У, люте намъ! Своя отъ своихъ погибоша.» [175]

Жители Пронска взяли къ себѣ третьяго Владиміровича, Изяслава, и затворились въ городѣ. Всеволодъ послалъ къ нимъ Боянина, Михаила Борисовича, съ мирными предложеніями, но граждане, усердные къ своимъ Князьямъ, отвергнули ихъ: лѣтописецъ называетъ отвѣтъ ихъ буйною рѣчью. Тогда Всеволодъ велѣлъ приступить къ городу со всѣхъ сторонъ и отнять воду у жителей, но тѣ оборонялись мужественно, ночью выходили изъ города и наполняли сосуды водою; Всеволодъ велѣлъ стеречь день и ночь и разставилъ дружины свои у всѣхъ воротъ: старшаго сына своего Константина съ Новгородцами и Бѣлозерцами поставилъ на горѣ у однихъ воротъ, Ярослава съ Переяславцами въ другихъ, Давида съ Муромцами у третьихъ, а самъ, съ сыновьями, Юріемъ и Владиміромъ, и съ двумя Владиміровичами Рязанскими, сталъ за рѣкою въ поля Половецкаго. Прояне не сдавались и дѣлали частыя вылазки, особенно для добытія воды, ибо изнемогали отъ жажды.

Между тѣмъ у осаждающихъ стали выходить съѣстные припасы; Всеволодъ отправилъ отрядъ войска, подъ начальствомъ Олега Владиміровича, на Оку, гдѣ стояли лодки его съ хлѣбомъ. На порогѣ Олегъ узналъ, что двоюродный братъ его, Романъ Игоревичъ, оставленный дядьями въ Рязани, вышелъ изъ ней съ войскомъ и напалъ на Владимірскихъ лодочниковъ, стоявшихъ у Ольгова. Получивши о томъ вѣсть, Олегъ Владиміровичъ пошелъ на помощь къ лодочникамъ: Рязанцы сразились съ нимъ, но были побѣждены, ставши между полкомъ Олега и лодочниками. Олегъ возвратился къ Пронску съ побѣдою и хлѣбомъ; тогда Прояне, послѣ трехнедѣльной осады, принуждены были, умирая отъ жажды, уступить крайности: Пронскъ сдался. Всеволодъ отдалъ его Олегу Владиміровичу, можетъ быть, за гнусную клевету его, взялъ множество добычи, плѣнилъ жену Михайлову и пошелъ къ Рязани. Онъ уже былъ въ 20 верстахъ отъ Старой Рязани, у села Добраго Сота, и хотѣлъ переправиться чрезъ р. Проню; но тутъ явились къ нему Рязанскіе послы съ покорностію и моленіемъ, чтобы не нападалъ на ихъ городъ. Всеволодъ склонился на ихъ просьбу, и пошелъ назадъ, чрезъ Коломну, во Владиміръ. Воля Всеволода состояла въ томъ, чтобы Рязанцы выдали ему всѣхъ остальныхъ Князей своихъ и съ Княгинями. Рязанцы повиновались.

---

175 Ник. II, стр. 300.

володa Юрьевича коварствомъ своимъ, и тѣмъ умножилъ вражду. Великій Князь въ томъ же году выступилъ противъ Глѣбовичей. Въ походѣ съ собою взявши Князя Муромскаго и Всеволода Глѣбовича изъ Коломны, переправился чрезъ Оку и огнемъ и мечемъ опустошилъ землю Рязанскую.

Но бѣдствія Княженія Романова симъ не кончились. Въ Южной Россіи смятенія отъ Ольговичей продолжались. Половцы, пользуясь тѣмъ, грабили всюду; народъ въ бѣдствіи прибѣгалъ къ Великому Князю; онъ ополчился: «Южная Русь есть также мое отечество,» сказалъ онъ, и въ 1207 году выступилъ къ Москвѣ, гдѣ ожидалъ его Константинъ съ ратью Новгородскою. На берегу Оки соединились съ нимъ Князья Муромскіе и Рязанскіе; ихъ было восьмеро: Романъ и Святославъ Глѣбовичи, послѣдній съ двумя сыновьями, да племянники ихъ, сыновья умершихъ братьевъ, Игоря и Владиміра, двое Игоревичей — Ингварь и Юрій, и двое Владиміровичей — Глѣбъ и Олегъ. Всѣ думали, что онъ идетъ къ Кіеву; но случилось, чего никто не ожидалъ. Великому Князю донесли, что Рязанскіе Князья суть измѣнники и тайно держатъ сторону Черниговскихъ. Онъ повѣрилъ, и рѣшился наказать ихъ. Не предвидя своего бѣдствія, они собрались въ ставкѣ у Всеволода, чтобы вселиться за столомъ его. Всеволодъ, въ знакъ дружбы, обнялъ ихъ и позвалъ къ себѣ на обѣдъ, который былъ приготовленъ въ двухъ шатрахъ: въ одномъ сѣли шестеро Рязанскихъ Князей, а въ другомъ В. Князь Всеволодъ, и съ нимъ двое Рязанскихъ Владиміровичей, Глѣбъ и Олегъ. Послѣдніе стали говорить Всеволоду: «Невѣрь, Князь, братьямъ нашимъ: они сговорились на тебя съ Черниговскими.» Всеволодъ послалъ Князя Давида Муромскаго и Боярина своего уличать дѣйствительныхъ, или мнимыхъ, измѣнниковъ, Рязанскихъ Князей; обвиняемые именемъ Бога клялися въ своей невинности; двое изъ Рязанскихъ Князей — Олегъ и Глѣбъ Владиміровичи, пристали къ обвинителямъ, или клеветникамъ. Всеволодъ осудилъ Романа Глѣбовича, Святослава, брата его съ двумя сыновьями и племянниками — дѣтьми Игоря, и нѣкоторыхъ Бояръ, велѣлъ схватить ихъ и отвести во Владиміръ въ цѣпяхъ, а самъ на другой день переправился чрезъ Оку и пошелъ къ Пронску, гдѣ сидѣлъ сынъ умершаго Всеволода Глѣбовича, Михаилъ, который услыша, что дядья его схвачены и Всеволодъ приближается съ войскомъ къ его городу, бѣжалъ въ

Черниговъ къ тестю своему, Всеволоду Чермному, сказавъ: «У, люте самъ! Своя отъ своихъ погибоша.» [175]

Жители Пронска взяли къ себѣ третьяго Владиміровича, Изяслава, и затворились въ городѣ. Всеволодъ послалъ къ нимъ Бояшина, Михаила Борисовича, съ мирными предложеніями, но граждане, усердные къ своимъ Князьямъ, отвергнули ихъ; лѣтописецъ называетъ отвѣтъ ихъ буйною рѣчью. Тогда Всеволодъ велѣлъ приступить къ городу со всѣхъ сторонъ и отнять воду у жителей, но тѣ оборонялись мужественно, ночью выходили изъ города и наполняли сосуды водою; Всеволодъ велѣлъ стеречь день и ночь и разставилъ дружины свои у всѣхъ воротъ: старшаго сына своего Константина съ Новгородцами и Бѣлозерцами поставилъ на горѣ у однихъ воротъ, Ярослава съ Переяславцами въ другихъ, Давида съ Муромцами у третьихъ, а самъ, съ сыновьями, Юріемъ и Владиміромъ, и съ двумя Владиміровичами Рязанскими, сталъ за рѣкою съ поля Половецкаго. Проняне не сдавались и дѣлали частыя вылазки, особенно для добытія воды, ибо изнемогали отъ жажды.

Между тѣмъ у осаждающихъ стали выходить съѣстные припасы; Всеволодъ отправилъ отрядъ войска, подъ начальствомъ Олега Владиміровича, на Оку, гдѣ стояли лодки его съ хлѣбомъ. На дорогѣ Олегъ узналъ, что двоюродный братъ его, Романъ Игоревичъ, оставленный дядьями въ Рязани, вышелъ изъ ней съ войскомъ и напалъ на Владимірскихъ лодочниковъ, стоявшихъ у Ольгова. Получивши о томъ вѣсть, Олегъ Владиміровичъ пошелъ на помощь къ лодочникамъ: Рязанцы сразились съ нимъ, но были побѣждены, ставши между полкомъ Олега и лодочниками. Олегъ возвратился къ Пронску съ побѣдою и хлѣбомъ; тогда Проняне, послѣ трехнедѣльной осады, принуждены были, умирая отъ жажды, уступить крайности: Пронскъ сдался. Всеволодъ отдалъ его Олегу Владиміровичу, можетъ быть, за гнусную клевету его, взялъ множество добычи, плѣнилъ жену Михайлову и пошелъ къ Рязани. Онъ уже былъ въ 20 верстахъ отъ Старой Рязани, у села Добраго Сота, и хотѣлъ переправиться чрезъ р. Проню; но тутъ явились къ нему Рязанскіе послы съ покорностію и моленіемъ, чтобы не нападалъ на ихъ городъ. Всеволодъ склонился на ихъ просьбу, и пошелъ назадъ, чрезъ Коломну, во Владиміръ. Воля Всеволода состояла въ томъ, чтобы Рязанцы выдали ему всѣхъ отдальныхъ Князей своихъ и съ Княгинями. Рязанцы повиновались.

[175] Ник. II, стр. 300.

Поручивъ область Рязанскую намѣстникамъ, Всеволо
слѣдующемъ 1208 г. отправилъ туда княжить сына своего,
слава Ѳеодора. Народъ повиновался ему неохотно, жалѣя о
ственныхъ Князьяхъ, заключенныхъ во Владимірѣ. Лѣтоп
Суздальскій обвиняетъ Рязанцевъ въ бунтѣ, сказывая, чт
засыпали въ погребахъ и уморили въ темницахъ многихъ
Владимірскихъ. Сею ли непокорностію, или чѣмъ другимъ,
бленный Всеволодъ пришелъ съ войскомъ къ Рязани. Яро
выѣхалъ къ нему на встрѣчу съ послами, которые, именем
рода, предложили свои оправданія и требованія, которыя Ве
го Князя еще болѣе раздражили. Онъ велѣлъ жителямъ
съ дѣтьми изъ города, зажегъ его и обратилъ въ кучу пеп
граждане были разселены по отдаленнымъ мѣстамъ Суздаль
Княжества. Ту же участь имѣлъ и Бѣлгородъ Рязанскій. С
Епископъ ихъ, Арсеній, какъ плѣнникъ, былъ привезенъ во
диміръ; Князь Изяславъ Владимировичъ, который спасся от
воли, и Михаилъ Всеволодовичъ, зять Чермнаго, мстили Всев
опустошеніемъ Московскихъ окрестностей. Но сынъ Вел
Князья, Георгій, разбилъ ихъ; они спаслись бѣгствомъ. Ве
Князь завоевалъ берега Пры, гдѣ еще держались Изясл
Михаилъ Рязанскій. Такимъ образомъ паства Рязанская о
тѣла, земля сдѣлалась пустынею, города и села развали
даже скотъ посѣченъ,[176] говоритъ лѣтописецъ.

Благотворное дѣйствіе Св. вѣры на состояніе гра
данскаго Общества.

Впрочемъ, Св. вѣра весьма благотворно дѣйствовала пр
духа жестокихъ и кровопролитныхъ междоусобій Княжес
облегчала тяжесть бѣдствій, какія они производили. На
Церкви словомъ кротости и убѣжденія примиряли враждова
Князей, укрощали народныя страсти, предотвращали раз
Такъ, по ходатайству Черниговскаго Епископа, Порфирія,
рема Игумена, Романъ Глѣбовичъ, содержавшійся въ те
Владимірской, отпущенъ въ Рязань. Тотъ же Порфирій въ 1
приходилъ во Владиміръ съ ходатайствомъ за Глѣбовичей,
скихъ Князей. Онъ и Владимірскій Епископъ Лука проси

176 Ник. II, стр. 306

ъ Всеволода, который послушался ихъ и послалъ Порфирія
Рязань съ миромъ; вмѣстѣ съ ними отправились послы Всево-
овы и послы Князей Черниговскихъ; они повели и плѣнни-
ъ Рязанскихъ, отпущенныхъ Всеволодомъ. Такъ Арсеній, пер-
Епископъ Рязанскій, когда Всеволодъ Владимірскій шелъ
Происка къ Рязани, встрѣтивъ его на Добромъ Сотѣ, не до-
тилъ до города моленіемъ: «Господине Княже Великій, Всево-
е Юрьевиче!» сказалъ онъ: «Христіянинъ еси, не проливай крови
стіянскія, не опустоши мѣстъ сихъ честныхъ Православныхъ
стіанъ, не пожги церквей и честныхъ монастырей, въ нихъ
имя Божіе славится и молитва о всемъ мірѣ ко Господу Богу
носится, не воздвигни на себе гнѣва Божія!» Всеволодъ сми-
но покорился гласу Св. вѣры, и пощадилъ Рязань. Въ другой
ъ тотъ же Святитель, встрѣтивъ Всеволода въ Коломнѣ, на р.
ьской или Перьской, говорилъ ему: «Господине Княже Ве-
ій! Азъ не пришелъ къ тебѣ понуждать, ни льстить тебѣ, но
лужить словомъ Господнимъ. Вѣси, Господине Княже Великій,
Богъ поставилъ тя владѣть на земли, судить людемъ въ прав-
обидимыя оборонять, немощнымъ помогать, невинныя оправ-
ъ, виныхъ наказывать тебѣ надлежитъ и Богъ повелѣваетъ;
при томъ должно и милость хранить, не всегда въ ярости на-
ывать; ибо въ ярости умъ и мудрѣйшаго помрачается, яко же
Ап. Павелъ учитъ: послаблять рабамъ прощенія, вѣдуще, яко
вамъ самимъ и тѣмъ Господь есть на небесѣхъ, наипаче же
ъ должно блюстися отъ клеветниковъ, снѣдающихъ души чело-
ческія. Они бо приходя клевещутъ ласкательными словами и
ътворною вѣрностію не вамъ, но себѣ токмо добра желая, и
радѣютъ о душѣ вашей, ниже знаютъ, что есть грѣхъ, и не
мыслятъ о томъ, что сами вскорѣ погибнутъ; токмо о томъ
лежатъ, какъ складно солгать и людей невинныхъ погубить;
Князь иногда, не изслѣдовавъ безпристрастно вины, въ ярости
винно губитъ. Богъ за неправду и грѣхи Государя наказуетъ
сударство. Тако нынѣ видимъ оклеветанныхъ предъ Тобою
язей Рязанскихъ, елико я по совѣсти знаю, невинно и нико-
зла на тебя не говорили, но яко отца и старѣйшину тебя
читали и всегда въ твоей волѣ ходили, а сыновцы ихъ, желая
бѣ владѣніе ихъ взять, тебѣ на нихъ солгали; ты же, повѣря
ъ, тѣхъ невинно въ темницѣ заключилъ, и подданныхъ, кото-

рые вѣрны своимъ Княземъ, по ихъ данной ротѣ, побивае
разоряешь, что конечно Богъ взыщетъ въ день судный отъ
виннаго. Я же поставленъ отъ него пасти Церковь, ученіемъ
весъ его просвѣщать и на путь спасенія наставлять; нынѣ,
ленъ будучи и посланъ отъ всѣхъ людей Рязанскихъ къ
честности, по которымъ и пришелъ, не властію повелѣвать,
намъ отъ Бога не дано, но властемъ повиноваться; я же съ
тостію, смиреніемъ и слезами припадаю къ ногамъ твоимъ, п
и молю принять слово мое: воспомяни, Княже, словеса Го
І. Христа: «аще гнѣваешися на брата твоего всуе, повинен
деши суду Божію, предъ нимъ же не оправдится всякъ жи
Хощешь ли владѣнія ихъ взять, то глаголетъ Господь: «аще
міръ пріобрящешь, а душу свою отщетиши, ни что дашь из
за нея.« Ибо «аще Бога любиши, а брата ненавидишь, ложи
предъ Богомъ.» Того ради, хотя бы сами Князи предъ тобо
новны были, или въ чемъ не исправились, о чемъ я подл
не знаю и не сужу; но прошу: остави гнѣвъ твой на н
пріими ихъ въ любовь, да и Всевышній Богъ тебѣ твои
нимъ вины отпуститъ; отврати ухо твое отъ клеветниковъ
Царь Давидъ наставляетъ; укроти сердце твое отъ ярости, п
губи люди невинные, и даждь имъ миръ въ силѣ и власти т
да и Богъ дастъ миръ землѣ твоей, умножитъ лѣта твоя и
гая земли твоея.» [177] Такъ молилъ и умилостивлялъ добры
стырь властителя за спасеніе своей паствы, но Всеволодъ н
шилъ здѣсь судьбу Князей Рязанскихъ, и приказалъ самому
скопу ити съ нимъ во Владиміръ: Святитель, благословивъ
ротѣвшую паству свою, послѣдовалъ за Великимъ Княземъ
мясь въ узахъ плѣна, онъ томился о собраніи и спасеніи
расточеннаго стада своего. Господь услышалъ молитву его.
Всеволодовичъ, по смерти отца своего въ 1213 г., отворил
мницы и возвратилъ свободу плѣнникамъ Рязанскимъ: Князь
Боярамъ и Епископу Арсенію, отпустилъ ихъ на ихъ отчину
зань, одаривъ золотомъ и серебромъ, конями, и «вся люди Р
ская идоша каждо во свояси.» [178]

Таково было состояніе вѣры и нравственности Хрис
XII вѣка въ Рязанской области!

177 Тат. И Рос. т. III, стр. 359—361.
178 Ник. 174. П. С. Р. Л. т. стр. 252—253. Солов. II, стр
Кар. .

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ІЕРАРХІЯ ЦЕРКВИ РЯЗАНСКОЙ.

I Муромо-Рязанская область въ зависимости отъ Черниг. Епархіи.

1010 — 1198.

Объясненіе причины сей зависимости.

Муромо-Рязанская страна озарилась свѣтомъ Христіянства еще во дни Св. Равноапостольнаго Владиміра. Сынъ его, благовѣрный Князь Глѣбъ, въ кратковременное пребываніе свое въ Муромѣ (1010 — 1015), первый положилъ тамъ начало вѣрѣ Христовой. Не смотря, однако жь, на сіе, Муромо-Рязанская страна не получила тогда самостоятельнаго Епархіяльнаго управленія по дѣламъ церковнымъ, какъ, напримѣръ, Кіевъ, Новгородъ и проч. По свидѣтельству лѣтописей, она долгое время была въ зависимости отъ Епархіи Черниговской, учрежденной еще въ 992 г. при Владимірѣ Св. и Митрополитѣ Леонтіи, и считавшейся второю послѣ Новгородской.[1] Причиною сего была тѣсная связь ея съ Черниговскою страною, во время перваго образованія Удѣльныхъ Княжествъ въ Россіи. По смерти Владиміра Св. (1015), при Ярославѣ Мудромъ, Муромо-Рязанская страна, вмѣстѣ съ Тмутараканскою и Черниговскою, составляла одно Княжество на лѣвой сторонѣ Днѣпра, столицею коего былъ Черниговъ.[2] Это Княжество взялъ

---

[1] Истор. Росс. Іерарх. ч. 1, стр. 3, 151 и 30, изд. 1. Достопамят. Черниг. стр. 9, сочиненіе Маркова въ «Чтен. въ Императ. Общ. Истор. и Древн. Россійск.» N 1, 1847 г.

[2] Атласъ географ. и истор., составлен. по Исторіи Карамзина Ахматовымъ, листъ 39.

себѣ въ удѣлъ[3] воинственный Князь Тмутараканскій, [4]по
тель Касожскаго Князя, Редеди, [5] Мстиславъ Владиміровичъ,
Ярослава (1024 — 1036). По смерти Ярослава Мудраго (1054
ромо-Рязанская область поступила въ удѣлъ Черниговскаго К
Святослава Ярославовича, [6] родоначальника Князей Чер
скихъ, Муромскихъ и Рязанскихъ. [7] А по тогдашнему внѣ
устройству Епархій, въ чьемъ Княжествѣ находилась какая ст
той области Епархіяльный Архіерей и завѣдывалъ ею. Зна
Муромо-Рязанской землѣ естественно приходилось быть въ
дываніи Черниговскихъ Епископовъ. Правда, съ 1127 г. он
дѣлилась отъ Черниговскаго Княжества; послѣдній Святосла

---

3 П. С. Р. Л т. 1, стр. 63, подъ 6532 г. «онъ же Мстиславъ сѣде на
Черниговѣ.»

4 Отъ того Тмутаракань и Рязань смѣшивались между собою. См. Ряз.
Истор. Воздвиженскаго стр. 1 — 5.

5 Въ Синодикѣ Спасскаго монастыря въ Рязани записано было (Рязанс
стоп. § 1, подъ 993 г.), какъ Мстиславъ побѣдилъ Редедю, Касо
Князя, взялъ въ плѣнъ жену и дѣтей его и крестилъ ихъ, въ кр
названы они: одинъ Георгій, другой Романъ, Георгій бездѣтенъ.
мана онъ отдалъ дочь свою, и отъ него пошли многіе роды: Добрин
Зайцевыхъ, Поджогиныхъ, Сорокоумовыхъ, Глѣбовыхъ, Колтовскихъ
скихъ, Бѣлоутовыхъ, Векентьевыхъ, Чевкиныхъ, Ащериныхъ, Обѣд
Гусевыхъ, Елизаровыхъ, Крюковыхъ, Кошкаровыхъ. Въ Синодикѣ
дя названъ Редегою. Была въ большомъ Успенскомъ Соборѣ ик
Матери, именуемая Ридигинскою; она стояла въ алтарѣ, по праву
рону горнаго мѣста, имѣла богатое украшеніе. Значится въ описи
ланной при Архіеп. Палладіи. Не имѣетъ ли она, по своему наимено
какого либо отношенія къ потомкамъ Редеги?

6 П. С. Р Л. т. I, стр. 69 — 70: «Святославу даю Черниговъ,» гов
Ярославъ при смерти (1054); а въ одной рукописи XV вѣка, упом
мой у Карамзина (т. II, примѣч. 50), прибавлено: «и всю страну во
ную до Мурома.» П. С. Р. Л. т. I, 281, подъ 6604 (1096) г. сказ
«Олегъ Святославичь..... собравъ вся, пойде къ Мурому на Изяс
Владиміровича (Мономах. сына)..... глаголя ему, да пуститъ ему Мур
и Рязань, понеже се есть мое отечество.» На общемъ съѣздѣ Кн. Р
скихъ въ 1097 г. (Полн. собр. Русс. лѣтоп. т. II, стр. 272) уставили:
кождо держитъ отчизну свою: и даша Олегу Святославичу Черниго
Ярославу Святославичу Муромъ».

7 См. Истор. атл. Россіи Павлищева, Родослов. Таблицу Родосл. ...
Головина стр. ...

ъ—Константинъ,[8] изгнанный племянникомъ (Всеволодомъ
чемъ) изъ Чернигова, удалился (1127 г.) въ Муромъ, —
і удѣлъ свой, гдѣ, чрезъ два года (1129), скончался и по-
начало Муромскому и Рязанскому Княжествамъ.[9] Одна-
въ церковномъ управленіи, оба эти Княжества опять оста-
дъ вѣдѣніемъ Черниговскихъ Епископовъ по тому, что Му-
и Рязанскіе Князья, находясь въ тѣсной и родственной
ъ домомъ Князей Черниговскихъ, до учрежденія въ ихъ
твѣ особой Епархіи, не могли признавать надъ собою дру-
сти духовной, кромѣ власти Черниговскихъ Епископовъ.

Доказательство сей зависимости.

казательствомъ зависимости Муромо Рязанской страны отъ
овской Епархіи служитъ ходатайство Черниговскихъ Епи-
, за свободу и независимость Князей Рязанскихъ[10] Чер-
ій Епископъ, Порфирій, два два раза приходилъ изъ Чер-

ерти Святослава 1076 г., у него осталось 5 сыновей: Глѣбъ, Олегъ,
ъ, Романъ, Ярославъ, который былъ очень молодъ Истор. Росс.
ьева т. II, стр. 22, 23. Въ Изборникѣ Воскресенскаго Ново-Іерусал-
аго монастыря, писанномъ въ 1073 г., есть картина, представляю-
семейство Святослава. Тутъ написаны имена означенныхъ сыновей
послѣдній изображенъ въ младенческомъ видѣ. Арцыб. т. I, прим.
Истор. Росс. Карамзина т. II, прим. 131. Картина подобная, пред-
нющая семейство Святослава, находится въ Рязанскомъ Архіерей-
. Домѣ на стѣнѣ.

стор. атласъ Павлищева Родосл. таблица. У Арцыб. т. I, прим. 1141
но: «а былъ Ярославъ на Черниговѣ, а послѣ того былъ на Муромѣ
Рязани, а въ Муромѣ его не стало; примѣч. 435: «въ лѣто 6637 (1129)
авися Ярославъ Святославичь въ Муромѣ. А у Ярослава Святосла-
дѣти Ростиславъ да Стославъ да Юрьи; и былъ Ростиславъ и Сто-
на Резани, а Юрьи былъ на Муроме.... А у Ростислава Ярославича
скаго Глѣбъ сидѣлъ на Резани.»

ѣ Черниговской, сосѣдніе съ Рязанскою, древнѣйшія Епархіи въ зем-
уской, были Ростовская и Смоленская, но нѣтъ никакихъ историче-
доказательствъ, ни даже слѣдовъ, чтобы Святители этихъ Епархій
и когда либо вліяніе на мѣста, вошедшія въ послѣдствіи въ составъ
хіи Рязанской. Правда, въ Истор. Росс. Іерархіи ч. I, стр. 4, гово-
, что первые Ростовскіе Святители, до учрежденія Муромо-Рязанской
хіи, имѣли въ своемъ управленіи Муромъ, и потому назывались Ро
ими, Суздальскими, Владимірскими и Муромскими; но на это не при-
о тамъ никакихъ подтвержденій изъ лѣтописей.

нигова во Владиміръ (на Клязьмѣ) ходатайствовать о примир
Князей Рязанскихъ съ Вел. Княземъ Владимірскимъ, Всеволо
Юрьевичемъ. Въ 1177 г. Рязанскій Князь, Глѣбъ Ростислав
воюя съ Всеволодомъ Юрьевичемъ, былъ разбитъ на голову
Колокшѣ, взятъ въ плѣнъ съ сыномъ своимъ, Романомъ, и
номъ, Мстиславомъ Ростиславичемъ, и посаженъ въ темницу.[11]
да сѣтующая Княгиня Рязанская, жена Глѣба, и зять его, М
славъ Ростиславичъ Смоленскій, просили Святослава Всеволодо
Кіевскаго, чтобы онъ исходатайствовалъ свободу плѣннымъ Кн
ямъ Рязанскимъ. Князь Кіевскій отправилъ хлопотать о ней
ниговскаго Епископа, Порфирія, съ Игуменовъ Св. Богороди
Ефремомъ.[12] Всеволодъ продержахъ ихъ два года, и по хода
ству Порфирія обѣщался отпустить Глѣба, если онъ откаж
отъ нѣкоторыхъ волостей, ближайшихъ ко Владиміру на Кля
(1179 г.). Глѣбъ не отказался, и умеръ въ темницѣ (31 Ію
Тогда, укрѣпивши крестнымъ цѣлованіемъ, Всеволодъ отпуст
въ Рязань сына его, Романа.[13]

Чрезъ 10 лѣтъ послѣ сего, 1187 г., тотъ же Черниго
Епископъ, Порфирій, опять является ходатаемъ о примиреніи
зей Рязанскихъ съ Всеволодомъ, В. Княземъ Владимірскимъ.
чиною сего была вражда между Князьями Рязанскими и П
скими. Старшіе братья: Романъ, Игорь и Владиміръ Глѣбо
стали притѣснять младшихъ, Всеволода и Святослава Глѣбов
Пронскихъ. По просьбѣ послѣднихъ, Всеволодъ Юрьевичъ о
вилъ войну Рязанскимъ Князьямъ.[14] Не имѣя силъ бороться
Княземъ Владимірскимъ, Рязанскіе Князья прибѣгли къ Черни

---

11 П. С. Р. Л. т. I, стр. 262 и 263. Въ понедѣльникъ на масляницѣ. Ар
т. I, примѣч. 1327. Ник. лѣт. II, 235.

12 П. С. Р. Л. т. II, стр. 119. «Зять Глѣбовъ, Мстиславъ Ростиславичъ
давше, послаша къ Святославу... Присылашетьжеся къ нему и Глѣб
Княгини (жена Глѣбова), молящися о мужи и о сыну. И посла Свято
(Кіевскій) ко Всеволоду Перфюрья, Епископа Черниговскаго, и Оф
Игумена Святѣ Богородици; и удержа ѣ Всеволодъ два лѣта.» Упомина
здѣсь монастырь Успенскій, Елецкій находится на юго-западной сто
Чернигова.

13 П. С. Р. Л. т. II, стр. 119 и 120. Ник. лѣт. II, стр. 236. Истор. Росс.
ловьева т. II, стр. 279, 280. Жена Глѣба, Ряз. Князя, скончалась 117
П. С. Р. Л. т. II, стр. 121.

14 П. [illegible] Л. т. I, стр. 169. Истор. Соловь. т. II, стр. 325—326.

скому Епископу, Порфирію, съ просьбою о примиреніи ихъ съ Всеволодомъ. Весною (7-го Мая, въ день Вознесенія) Порфирій прибылъ во Владиміръ и остановился въ монастырѣ у Вознесенія.[15] При содѣйствіи Владимірскаго Епископа, Луки, Порфирій успѣлъ склонить Всеволода на міръ съ Князьями Рязанскими.[16] При этомъ-то случаѣ, во всѣхъ замѣчательныхъ лѣтописяхъ, причиною ходатайства Порфирія представлено то, что Рязань принадлежала къ Епископіи Черниговской и составляла съ нею одну Епархію. Такъ, въ Лаврентіевской лѣтописи сказано: «занеже есть Рязань Черниговская Епископья.»[17] Тоже повторено и въ Никоновской лѣтописи,[18] а въ Русской лѣтописи съ Воскресенскаго списка[19] эта причина выражена слѣдующими словами: «бѣ бо тогда еще Рязань и Чрънигов̀ едина Епискупья».

Но въ Лаврентіевской лѣтописи,[20] сверхъ сего, прибавлено еще, что Всеволодъ, «боясь Бога и не хотя видѣти свады, послуша его, Порфирія, и своего Епископа, блаженнаго Луки, и посла его, Порфирія, въ Рязань съ миромъ, приставя къ нему своѣ мужи... Онъ же пришедъ въ Рязань, утаився всѣхъ мужей и поклонъ..... и шедъ, инако рѣчь извороча къ нимъ (Кн. Рязанскимъ), не яко святительски, но яко перевѣтникъ, ложь..... Тако исполнився срама и безчестья, иде инѣмъ путемъ въ страну свою. Всеволодъ же Гюргевичь, слышавъ о Перфюрьи, оже тако сотворилъ, хотяше послати по немъ и яти его, но положи упованіе на Бога и на Святую Богородицю». По видимому, худо, какъ выразился Карамзинъ,[21] или несовѣстно, какъ написалъ Митро-

---

15 Арцыб. т. I, примѣч. 1497.

16 П. С. Р. л. т. I, стр. 170. «Въ тоже лѣто 6695 (1187) приходи Епископъ Черниговскій Перфурій ко Всеволоду Гюргевичу Володимерю, мира прося у него, абы умирити его съ Рязанцы съ Глѣбовичи, занеже есть Рязань Черниговская Епископья, и стоя въ монастыри у Вознесенья, на самый праздникъ Вознесенья Господня.»

17 Смотр. примѣч. 15.

18 Ник. лѣтоп. II, стр. 253.

19 Арц. т. I, прим. 1498. Тоже находимъ въ Полн. Собраніи Русс. лѣт. т. I, стр. 170, гдѣ, въ сноскахъ подъ буквою и, сказано: «бѣ бо тогда еще Рязань и Черниговъ едина Епископья.»

20 П. С. Р. Л. т. I, стр. 170.

21 Истор. Рус. Г. Карамзина т. III, стр. 44.

политъ Платонъ,[22] исполнилъ Порфирій священную обязан
миротворца. Однако жь нельзя не замѣтить, въ чемъ состоял
перевѣтничество Порфирія. Какъ защитникъ и ходатай духо
паствы Рязанской, онъ естественно держалъ сторону Кн
Рязанскихъ,[23] и, передавъ условія мира со стороны Всево
въ то же время совѣтовалъ имъ не подчиняться В. Кн. Влад
скому, хотѣвшему лишить ихъ самобытности.

Титулъ Черниговскихъ Епископовъ, завѣдывавшихъ Муромо-Рязанскою землею, и число ихъ.

Завѣдывая такимъ образомъ дѣлами паствы Муромо-Р
ской, Святители Черниговскіе, какъ значится въ Исторіи
Іерархіи,[24] и названіе носили Черниговскихъ и Рязанскихъ
ковыхъ Іерарховъ, по показанію той же Исторіи и Достопам
стей Черниговскихъ,[25] было числомъ тринадцать, а именн

1. Неофитъ 992 г.
2. Мартирій } безъ лѣтъ.
3. Ѳеодулъ }
4. Неофитъ II 1072 г.
5. Іоаннъ (по др. Исаія) 1080—1089.
6. Ѳеоктистъ 1112—1123.
7. Гераклидъ, безъ лѣтъ.

---

22 Кратк. Истор. Русс. Ц. М. Платона, ч. I, стр. 104.

23 Г. Соловьевъ, въ Истор. Росс. т. II, стр. 327, выразился объ этом
ступкѣ Порфирія такъ: «Порфирій, пришедши въ Рязань, повелъ д
такъ, какъ хотѣлъ Всеволодъ и тайкомъ отъ его пословъ.»

24 Часть I, стр. 6. Это могло быть. Но очевидно несправедливо пока
что будто бы титулъ сей носимъ былъ Черниговскими Архіереями по
годъ, когда Епископъ Черниговскій, Евѳимій II, отъ утѣсненія Литов
оставивъ свою каѳедру, бывшую, по разореніи Чернигова Монголам
Брянскѣ, отошелъ въ Москву, гдѣ и скончался. Истор. Росс. Іера
I, стр. 151 и 152. Безъ сомнѣнія, Черниговскіе Епископы не наз
зываться Рязанскими послѣ того, какъ въ Рязани учредилась особая
хія. Вѣроятнѣе показаніе въ Достопамятностяхъ Чернигова (Чтенія
пер. Ист. и Древ. Росс. N 4, 1847 г.), гдѣ Черниговско-
скихъ епископовъ означается числомъ 13 до Порфирія.

25 См. [illegible] 24

8. Пантелеимонъ 1142.
9. Онуфрій 1145—1147.
10. Ѳеотекнъ, безъ лѣтъ.
11. Евѳимій 1148.
12. Антоній 1158—1168.
13. Порфирій 1177—1187.

остояніе Муромо-Рязанской церкви подъ управленіемъ Черниговскихъ Епископовъ.

Мы видѣли примѣръ участія Іерарховъ Черниговскихъ въ ьбѣ народа Рязанскаго по дѣламъ гражданскимъ; но какъ трояли они отдаленную Паству свою по дѣламъ церковнымъ, кія мѣры принимали къ сему, свѣдѣній не дошло до насъ. шако жь, принимая въ соображеніе нѣкоторыя обстоятельства изни Князей, равно какъ нѣкоторыя событія церковныя, не- у не видѣть, что состояніе Муромо-Рязанской Церкви, подъ равленіемъ Черниговскихъ Епископовъ (1010—1198) было очень радное. Въ ней явились во 1-хъ, Праведные мужи. Праведные жи, прославившіеся святостію жизни, которыхъ память чтитъ и Православная Церковь Русская. Таковы:

1. Святый Глѣбъ, Благовѣрный Князь Муромскій. Въ 1010 г. ъ получилъ въ управленіе Муромъ, столицу Муромо-Рязанской ли. Здѣсь онъ былъ первымъ насадителемъ Христіянства и рвымъ Княземъ. Въ 1015 г., 5-го Сентября, убитъ Святопол- мъ.[26]

2. Св. Константинъ, Благовѣрный Князь Муромо-Рязанской ли и чада его: Михаилъ и Ѳеодоръ. Движимый святою рев- стію къ вѣрѣ Христовой, Св. Константинъ съ чадами своими ибылъ изъ Кіева въ Муромъ, гдѣ грубые Муромцы умертвили на его, Михаила, посланнаго напередъ для убѣжденія ихъ къ инятію Вѣры Христовой и покорности Князю, послѣ долгаго противленія просвѣтилъ ихъ Святымъ крещеніемъ и вѣру Хри- ову насадилъ во всей странѣ. Равноапостольные труды его въ хъ обращенія Муромцевъ относятъ къ 1096 г. Церковь причи- ла Князя Константина и съ чадами его, Михаиломъ и Ѳеодо- мъ, къ лику Святыхъ, и, называя Муромскими Чудотворцами,

[26] Слов. истор. о Свя. прослав. въ Русск. Церкви, стр. 78, изд. 1836.

нигова во Владиміръ (на Клязьмѣ) ходатайствовать о примире Князей Рязанскихъ съ Вел. Княземъ Владимірскимъ, Всеволод Юрьевичемъ. Въ 1177 г. Рязанскій Князь, Глѣбъ Ростислави воюя съ Всеволодомъ Юрьевичемъ, былъ разбитъ на голову на Колокшѣ, взятъ въ плѣнъ съ сыномъ своимъ, Романомъ, зя номъ, Мстиславомъ Ростиславичемъ, и посаженъ въ темницу.[11] да сѣтующая Княгиня Рязанская, жена Глѣба, и зять его, Ме славъ Ростиславичъ Смоленскій, просили Святослава Всеволодов Кіевскаго, чтобы онъ исходатайствовалъ свободу плѣннымъ Кн ямъ Рязанскимъ. Князь Кіевскій отправилъ хлопотать о ней Ч ниговскаго Епископа, Порфирія, съ Игуменовъ Св. Богородиц Ефремомъ.[12] Всеволодъ продержахъ ихъ два года, и по ходат ству Порфирія обѣщался отпустить Глѣба, если онъ откаже отъ нѣкоторыхъ волостей, ближайшихъ ко Владиміру на Кляз (1179 г.). Глѣбъ не отказался, и умеръ въ темницѣ (31 Ію Тогда, укрѣпивши крестнымъ цѣлованіемъ, Всеволодъ отпусти въ Рязань сына его, Романа.[13]

Чрезъ 10 лѣтъ послѣ сего, 1187 г., тотъ же Черниговс Епископъ, Порфирій, опять является ходатаемъ о примиреніи К зей Рязанскихъ съ Всеволодомъ, В. Княземъ Владимірскимъ. П чиною сего была вражда между Князьями Рязанскими и Пр скими. Старшіе братья: Романъ, Игорь и Владиміръ Глѣбов стали притѣснять младшихъ, Всеволода и Святослава Глѣбовн Пронскихъ. По просьбѣ послѣднихъ, Всеволодъ Юрьевичъ об вилъ войну Рязанскимъ Князьямъ.[14] Не имѣя силъ бороться Княземъ Владимірскимъ, Рязанскіе Князья прибѣгли къ Черни

---

11 П. С. Р. Л. т. I, стр. 262 и 263. Въ понедѣльникъ на масляницѣ. Ар т. I, примѣч. 1327. Ник. лѣт. II, 235.

12 П. С. Р. Л. т. II, стр. 119. «Зять Глѣбовъ, Мстиславъ Ростиславичъ давше, послаша къ Святославу... Присылающеться къ нему и Глѣб Княгини (жена Глѣбова), молящися о мужи и о сыну. И посла Святос (Кіевскій) ко Всеволоду Перфюрья, Епископа Черниговскаго, и Офр Игумена Святѣ Богородици; и удержа ѣ Всеволодъ два лѣта.» Упомина здѣсь монастырь Успенскій, Елецкій находится на юго-западной стор Чернигова.

13 П. С. Р. Л. т. II, стр. 119 и 120. Ник. лѣт. II, стр. 236. Истор. Росс. ловьева т. II, стр. 279, 280. Жена Глѣба, Ряз. Князя, сконч. 117 П. С. Р. Л. т. II, стр. 121.

14 П. С. Р. Л. т. I, стр. 169. Истор. Солов. т. II, стр. 325—326.

скому Епископу, Порфирію, съ просьбою о примиреніи ихъ съ Всеволодомъ. Весною (7-го Мая, въ день Вознесенія) Порфирій прибылъ во Владиміръ и остановился въ монастырѣ у Вознесенія.[15] При содѣйствіи Владимірскаго Епископа, Луки, Порфирій успѣлъ склонить Всеволода на міръ съ Князьями Рязанскими.[16] При этомъ-то случаѣ, во всѣхъ замѣчательныхъ лѣтописяхъ, причиною ходатайства Порфирія представлено то, что Рязань принадлежала къ Епископіи Черниговской и составляла съ нею одну Епархію. Такъ, въ Лаврентіевской лѣтописи сказано: «занеже есть Рязань Черниговская Епископья.»[17] Тоже повторено и въ Никоновской лѣтописи,[18] а въ Русской лѣтописи съ Воскресенскаго списка[19] эта причина выражена слѣдующими словами: «бѣ бо тогда еще Рязань и Чръниговъ едина Епискупья».

Но въ Лаврентіевской лѣтописи,[20] сверхъ сего, прибавлено еще, что Всеволодъ, «боясь Бога и не хотя видѣти свады, послуша его, Порфирія, и своего Епископа, блаженнаго Луки, и посла его, Порфирія, въ Рязань съ миромъ, приставя къ нему своѣ мужи... Онъ же пришедъ въ Рязань, утаився всѣхъ мужей и пословъ..... и шедъ, инако рѣчь извороча къ нимъ (Кн. Рязанскимъ), не яко святительски, но яко перевѣтникъ, ложь..... Тако исполнився срама и безчестья, иде инѣмъ путемъ въ страну свою. Всеволодъ же Гюргевичь, слышавъ о Перфюрьи, оже тако сотворилъ, хотяше послати по немъ и яти его, но положи упованіе на Бога и на Святую Богородицю». По видимому, худо, какъ выразился Карамзинъ,[21] или несовѣстно, какъ написалъ Митро-

---

15 Арцыб. т. I, примѣч. 1497.

16 П. С. Р. л. т. I, стр. 170. «Въ тоже лѣто 6695 (1187) приходи Епископъ Черниговскій Перфурій ко Всеволоду Гюргевичу Володимерю, мира прося у него, абы умирити его съ Рязанцы съ Глѣбовичи, занеже есть Рязань Черниговская Епископья, и стоя въ монастыри у Взнесенья, на самый праздникъ Взнесенья Господня.»

17 Смотр. примѣч. 15.

18 Ник. лѣтоп. II, стр. 253.

19 Арц. т. I, прим. 1498. Тоже находимъ въ Полн. Собраніи Русс. лѣт. т. I, стр. 170, гдѣ, въ сноскахъ подъ буквою *и*, сказано: «бѣ бо тогда еще Рязань и Черниговъ едина Епископья.»

20 П. С. Р. Л. т. I, стр. 170.

21 Истор. Рус. Г. Карамзина т. III, стр. 44.

политъ Платонъ [22] исполнилъ Порфирій священную обязан
миротворца. Однако жь нельзя не замѣтить, въ чемъ состоял
перевѣтничество Порфирія. Какъ защитникъ и ходатай духо
паствы Рязанской, онъ естественно держалъ сторону Кн
Рязанскихъ, [23] и, передавъ условія мира со стороны Всево
въ то же время совѣтовалъ имъ не подчиняться В. Кн. Влад
скому, хотѣвшему лишить ихъ самобытности.

Титулъ Черниговскихъ Епископовъ, завѣдывавшихъ Муромо-Рязанскою землею, и число ихъ.

Завѣдывая такимъ образомъ дѣлами паствы Муромо-Р
ской, Святители Черниговскіе, какъ значится въ Исторіи
Іерархіи, [24] и названіе носили Черниговскихъ и Рязанскихъ
ковыхъ Іерарховъ, по показанію той же Исторіи и Достопам
стей Черниговскихъ, [25] было числомъ тринадцать, а имен

1. Неофитъ 992 г.
2. Мартирій } безъ лѣтъ.
3. Ѳеодулъ }
4. Неофитъ II 1072 г.
5. Іоаннъ (по др. Исаія) 1080—1089.
6. Ѳеоктистъ 1112–1123.
7. Гераклидъ, безъ лѣтъ.

22 Кратк. Истор. Русс. Ц. М. Платона, ч. I, стр. 104.

23 Г. Соловьевъ, въ Истор. Росс. т. II, стр. 327, выразился объ этом
ступкѣ Порфирія такъ: «Порфирій, пришедши въ Рязань, поѣлъ д
такъ, какъ хотѣлъ Всеволодъ и тайкомъ отъ его пословъ.»

24 Часть I, стр. 6. Это могло быть. Но очевидно несправедливо пока
что будто бы титулъ сей носимъ былъ Черниговскими Архіереями по
годъ, когда Епископъ Черниговскій, Евѳимій II, отъ утѣсненія Литов
оставивъ свою каѳедру, бывшую, по разореніи Чернигова Монгола
Брянскѣ, отошелъ въ Москву, гдѣ и скончался. Истор. Росс. Іера
I, стр. 151 и 152. Безъ сомнѣнія, Черниговскіе Епископы не мог
зываться Рязанскими послѣ того, какъ въ Рязани учредилась особла
хія. Вѣроятнѣе показаніе въ Достопамятностяхъ Чернигова (Чтенія
пер. Общ. Истор. и Древ. Росс. N 1, 1847 г.), гдѣ Черниговско-
скихъ Епископовъ означается числомъ 13 до Порфирія.

25 Смотр. примѣч. 24

8. Пантелеимонъ 1142.
9. Онуфрій 1145—1147.
10. Ѳеотекнъ, безъ лѣтъ.
11. Евѳимій 1148.
12. Антоній 1158—1168.
13. Порфирій 1177—1187.

остояніе Муромо-Рязанской церкви подъ управленіемъ Черниговскихъ Епископовъ.

Мы видѣли примѣръ участія Іерарховъ Черниговскихъ въ ьбѣ народа Рязанскаго по дѣламъ гражданскимъ; но какъ троили они отдаленную Паству свою по дѣламъ церковнымъ, кія мѣры принимали къ сему, свѣдѣній не дошло до насъ. пако жь, принимая въ соображеніе нѣкоторыя обстоятельства зни Князей, равно какъ нѣкоторыя событія церковныя, не- у не видѣть, что состояніе Муромо-Рязанской Церкви, подъ равленіемъ Черниговскихъ Епископовъ (1010—1198) было очень радное. Въ ней явились во 1-хъ, Праведные мужи. Праведные жи, прославившіеся святостію жизни, которыхъ память чтитъ Православная Церковь Русская. Таковы:

1. Святый Глѣбъ, Благовѣрный Князь Муромскій. Въ 1010 г. получилъ въ управленіе Муромъ, столицу Муромо-Рязанской ли. Здѣсь онъ былъ первымъ насадителемъ Христіянства и рвымъ Княземъ. Въ 1015 г., 5-го Сентября, убитъ Святополмъ.[16]

2. Св. Константинъ, Благовѣрный Князь Муромо-Рязанской ли и чада его: Михаилъ и Ѳеодоръ. Движимый святою ревстію къ вѣрѣ Христовой, Св. Константинъ съ чадами своими ибылъ изъ Кіева въ Муромъ, гдѣ грубые Муромцы умертвили на его, Михаила, посланнаго напередъ для убѣжденія ихъ къ нятію Вѣры Христовой и покорности Князю, послѣ долгаго противленія просвѣтилъ ихъ Святымъ крещеніемъ и вѣру Хриву насадилъ во всей странѣ. Равноапостольные труды его въ ѣ обращенія Муромцевъ относятъ къ 1096 г. Церковь причила Князя Константина и съ чадами его, Михаиломъ и Ѳеодомъ, къ лику Святыхъ, и, называя Муромскими Чудотворцами,

[16] Слов. истор. о Свя. прослав. въ Русск. Церкви, стр. 78, изд. 1836.

совершаетъ память ихъ 21-го Мая, въ день обрѣтенія мощ
(1555 г.) нетлѣнными, при возобновленіи Муромскаго Благов
скаго монастыря, гдѣ они и доселѣ почиваютъ.[27]

3. Здѣсь же отчасти долженъ быть упомянутъ и Уго
Божій, открыто почивающій въ пещерахъ Преподобнаго Ан
именемъ Илія, прозваніемъ Муромецъ. Это прозваніе указы
прямо на происхожденіе его изъ Мурома. Значитъ, первы
жизни благочестивой, подвижнической началъ праведникъ
въ странѣ Муромской. Житіе его относятъ къ XII вѣку
1188 года.[28]

Люди благочестивые.

Во 2-хъ, въ Муромо-Рязанской землѣ жили и дѣйс
ли въ это время люди съ истиннымъ благочестіемъ и н
сными качествами души Христіянской. Таковы: жена Св
стантина-Ярослава, Ирина, и братъ его, Давидъ, бывшій
Княземъ Рязанскимъ. Сестра его, Предслава, скончалась
нею (1116 г.).[29] При дѣтяхъ его, Юріи въ Муромѣ, Рос
вѣ и Святославѣ въ Рязани, находили убѣжище безъудѣ
Князья,[30] просвѣщенные вѣрою Князья невѣрные.[31] Внук
Владиміръ Святославичъ Рязанскій, отличался, между совре
ми ему Князьями, безкорыстнымъ самоотверженіемъ, любо

---

27 Въ Рукоп. житіи его. Ср. Описан. Рум. Муз. N. CCCLXIV; въ Исто
Церкв. Епископа Филарета, періодъ I, стр. 34 — 35. Здѣсь же, въ
чаніи 56-мъ, Св. Константинъ, просвѣтитель Мурома, признается
и тѣмъ же лицемъ съ Ярославомъ Святослав., родоначальникомъ
Муромскихъ и Рязанскихъ. Въ Истор. Г. Р. Карамзина том. III, при

28 Слов. истор. о Свят. прослав. въ Росс. Церкви, стр. 119. Память сег
ника совершается въ Кіевопечерской Лаврѣ 19 Декабря.

29 Въ житіи Св. Константина подъ 21 Мая, также въ Истор. Рус.
Епископа Филарета, періодъ I, прим. 56.

30 Достопам. Ряз. § 13. «Преставился въ Рязани Михаилъ Вячеславичъ
Владиміра Мономаха.» Истор. Солов. т. II, Родослов. Табл. N 4.
Рязан. § 19: «находили убѣжища Давидъ и Игорь, дѣти Яросл. Му
го.» См. Истор. Рос. Солов. т. II, Родосл. Таблиц. N 3. подъ бук

31 Достоп. Ряз. § «13: крестился въ Рязани въ 1132 г. Половецкій Князь Аму

ближнимъ и особеннымъ участіемъ въ судьбѣ гонимыхъ родственниковъ Черниговскихъ Князей, за которыхъ не щадилъ даже своей жизни (умеръ 1161 г.)[32]

Святая ревность къ сооруженію и украшенію храмовъ Божіихъ.

Кромѣ примѣровъ святой ревности къ распространенію вѣры Христовой и къ жизни благочестивой, находимъ еще примѣры особенной ревности къ построенію и украшенію храмовъ Божіихъ, къ сооруженію городовъ для защиты Христіянъ отъ нападенія враговъ. Св. Константинъ, по взятіи Мурома, соорудилъ въ немъ первоначальный храмъ во имя Св. Благовѣщенія; другой храмъ посвятилъ имени Стратотерпцевъ Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба. Кромѣ того, въ житіи его сказано, что онъ создалъ многія иныя церкви.[33] Въ 1092 году, въ Муромѣ находился уже Спасскій монастырь,[34] въ которомъ былъ погребенъ, убитый въ 1095 г. подъ Рязанью, Изяславъ Владиміровичъ, сынъ Мономаха.[35] Въ 1095 г. на мѣстѣ нынѣшней Рязани находился

---

32 Ростиславъ и Святославъ были дѣти Ярослава Муромскаго; у Святослава единственный сынъ Владиміръ, у Ростислава Глѣбъ. Отъ Владиміра пошли Князья Муромскіе, отъ сына его, Юрія. См. Родосл. Табл. въ Атласѣ Павлищева и въ Истор. Рос. Соловьева т. II, N 3-й. Изяславъ Мстиславичъ, внукъ Мономаховъ, хотѣлъ уничтожить Ольговичей, Игоря и Святослава, Черниговскихъ Князей, за то, что имѣли право на Велико-Княжескій престолъ. Игоря держалъ въ темницѣ, Святослава, вступившагося за брата, преслѣдовалъ. Всѣ родичи оставили Святослава. Ростиславъ Рязанскій, дядя Владиміра, держалъ сторону Изяслава. Одинъ только Владиміръ Св. изъ родственниковъ вступился за Ольговича; не щадилъ за него своей жизни, скитался съ нимъ изъ мѣста въ мѣсто, и лично сквозь ряды враговъ пролагалъ ему путь для спасенія въ землю Вятичей, не оставилъ его и тогда, когда жизнь сего несчастнаго Князя предоставлена была каждому охотнику убійцѣ и опредѣлена цѣна за его голову. Былъ съ нимъ на первомъ пиру въ Москвѣ въ 1147 г. у Юрія Владиміровича Долгорукаго.

33 Въ рукоп. житіи Св. Константина; также въ Истор. слов. о свят. прослав. въ Русс. Церкв., стр. 157.

34 Истор. Русск. Церкви Епископа Филарета, періодъ I, стр. 35. У Карамзина, т. II, прим. 178, упом. о Спасск. монастырѣ въ Муромѣ въ 1095 г.

35 Достоп. Ряз. § 6. Изъ Спасскаго Муромскаго монастыря перенесли его въ Новгородъ и положили у Св. Софіи.

храмъ во имя Святителя Николая Чудотворца Стараго,[36] т
торомъ въ тотъ годъ (1095) заложенъ былъ городъ Пер
Рязанскій (нынѣшняя Рязань), съ именемъ Ярославля.[37] В
г. Ростиславъ Ярославичъ, Князь Рязанскій, у рѣки Оки
дилъ городъ и конечно храмъ, какъ сказано, въ свое (Хр
ское) ямя. Городъ сей названъ Ростиславлемъ,[38] нынѣ
въ Зарайскомъ уѣздѣ. О внукѣ его, Юріи Владиміровичѣ
скомъ, лѣтописи[39] замѣтили, что онъ умеръ въ 1174 г., 1
варя, «и положенъ бысть у Христовы церкви, юже самъ со
Глѣбъ Ростиславичъ Рязанскій, содѣйствуя шурину своему
полку Ростиславичу,[40] вступить на престолъ Владимірскій
г., по смерти Андрея Боголюбскаго, похитилъ сокровищ
храма Владимірскаго и привезъ въ Рязань, свою столицу,
Божіей Матери, именуемой нынѣ Владимірскою, также б
жебныя книги и мечь Св. Бориса.[41] Поступокъ Князя нес
тельный, но въ немъ, по крайней мѣрѣ, обнаруживается пла
желаніе пріобрѣсть святыню и украшеніе для храмовъ сво
лицы. Скоро въ 1176 г. всѣ сокровища, вмѣстѣ съ икон
жіей Матери, возвращены были опять во Владиміръ.[42]

---

36 Достопамят. Рязанск. § 5-й, изъ записки особой.

37 Герберштейнъ Rerum Moscov comment, M. D. C. an. раз. 48.

38 Достопамят. Ряз. § 21. У Арцыб. т. I, примѣч. 896. Ник. Л. II,

39 П. С. Р. Л. т. III, стр. 13. и 316. Въ первомъ мѣстѣ лѣтописи
званъ Дюрдій, во второмъ проименованъ Іоанновичемъ.

40 Глѣбъ Ростисл. Рязанскій женатъ былъ на дочери Ростислава Юр
старшаго брата Андрея Боголюбскаго. Арцыб. т. I, примѣч. 127
полкъ и Мстиславъ были дѣти того Ростислава; слѣдовательно, Гл
ли шуровья.

41 Истор. Росс. Соловьева т. II, стр. 276, прим. 336 и 338. Въ Ист
Г. Карамзина т. III, стр. 39, изд. Сленниыхъ.

42 См. тамъ же у Арцыб. т. I, кн. II, стр. 211. Достоп. Ряз. § 24 по
г. П. С. Р. Л. т. I, стр. 161. «и Святую Богородицу взялъ бяше у
димерское церкве, что и до книгъ, и то все вороти,» говорилъ Вл
скій Князь, Михаилъ Глѣбу, желавшему помириться съ нимъ на р.
ской (въ Москвѣ). Это значится подъ 6684 г. (1176). Михаилъ вст
во Владиміръ Іюня 15-го дня, въ Воскресенье, и пойною вышелъ, вы
зано, въ тоже лѣто. Андрей Боголюбскій убитъ 29 Іюня, 1175 г.
Р. Л. т. I, стр. 157. Осенью, надобно полагать, занялъ престолъ Вла
скій Ярополкъ Ростиславичъ, а Ростовъ — Мстиславъ Ростиславич
тому что зимою (Полн. Собр. Русск. Лѣт. [illegible] стр. 159) 2-го Ф

ie въ Рязани иконы Б. Матери Владимірской навсегда
памятнымъ, такъ что въ послѣдствіи воздвигнутъ былъ
имя ея въ нынѣшней Рязани и установленъ крестный
о Августа.[43] Наконецъ, въ самой Рязани (Старой) воз-
былъ и каменный храмъ во имя Св. Благовѣрныхъ Кня-
са и Глѣба, въ которомъ въ 1195 г. погребенъ былъ
ѣба Ростиславича, Игорь,[44] родоначальникъ послѣдняго
Князей Рязанскихъ.[45]

Любовь къ ближнимъ.

ь живое усердіе къ вѣрѣ и благочестію Христіянскому,
тогдашнихъ междоусобіяхъ со стороны Князей, не мог-
азиться и въ дѣлахъ любви къ ближнимъ. Св. Констан-
изь Муромо-Рязанскій, желая расположить къ себѣ жи-
ома и привлечь къ вѣрѣ Христовой, обращался съ ними
ѣлалъ имъ подарки, или облегчалъ налоги, чиновни-
авалъ села, инымъ деньги и платье. По крещеніи же
ь, въ домѣ своемъ устроялъ три трапезы на всякой день:
пископу, Священникамъ и черноризцамъ, вторую ни-
огимъ, страннымъ и не имущимъ покоя; третью себѣ,
и Вельможамъ.[46] Примѣръ Св. Князя мы видѣли отча-
укѣ его, Владимірѣ Святославичѣ, Князѣ Рязанскомъ.
еще преданія въ народѣ о любимомъ богатырѣ, Ильѣ
будто онъ сиднемъ сидѣлъ 30 лѣтъ, не владѣлъ ни ру-
ногами. Увидя однажды двухъ странниковъ, пожелалъ

Ярополкъ Ростиславичъ, Кн. Владимір. Слѣд., икона Влад. Б. Ма-
а въ Рязани (Старой) съ осени 1175 г. до 1176 г. послѣ Іюня

гникѣ Вѣры 1825, на стр. 120 — 124, подъ N 20.

Л. т. I, стр. 173. «Тогоже 6703 (1195) лѣта преставися Кн.
орь сынъ Глѣбовъ, и положенъ бысть у св. мученику Бориса и
А въ Ряз. Достоп. § 33-й изъ росписи и родословца сказано: «пре-
Кн. Ряз. Игорь Глѣбовичь, и положенъ во градѣ Рязани, въ церкви
ученикъ Бориса и Глѣба.» У Карамзина. т. III, прим. 153.

вилищева Род. Таблица.

Константина подъ 21 Мая.

утолить ихъ жажду; за такой подвигъ Христіянскій, Божій, чудесно получилъ богатырскую силу; дальнѣйш его также отмѣчены смиреніемъ и благодушіемъ.[47]

Обряды и Таинства.

Обряды и Таинства въ Церкви Муромо-Рязанской со въ это время со всею торжественностію, по уставу дре кви Восточной. Это видно изъ крещенія Муромцевъ. Св. Константина сказано, что тотчасъ, по совершеніи крещенія въ р. Окѣ, слѣдовало муропомазаніе: «Епископ мазаху хризмою чело, очи, уста, ноздри, уши и надѣ червленые на главахъ ихъ (новокрещенныхъ Муромцевъ ша на нихъ кресты и бѣлыя ризы, и ногавицы и сапог всѣмъ свѣщи горящія въ рукѣ, и повелѣша ити въ пер ную церковь Благовѣщенія»,[48] конечно, для того, чтобы сутствовать при Богослуженіи и пріобщаться Св. Таинъ дѣйствія совершались въ первобытной Церкви Христіян

Погребеніе умершихъ, какъ видимъ въ житіи Св. К на, совершалось съ такою умилительною торжественнос священныя пѣсни надъ тѣлами умершихъ Христіанъ, со ли ихъ до могилы съ зажженными свѣчами въ рукахъ ство не столько печальное, какъ у язычниковъ, сколь стное, приводило въ удивленіе грубыхъ Муромцевъ язы они спрашивали, чтобы это значило, — и въ отвѣтъ полу ясненіе догматовъ вѣры о безсмертіи души, воскресеніи и жизни вѣчной.[50]

---

47 Истор. Росс. Соловьева, т. I, стр. 268. Преданіе сіе относится намъ Владим. Св.

48 Въ житіи Св. Константина, Муром. Чудотв., и Истор. Р. Ц. Ев рета, пер. I, стр. 120 и 121.

49 Несомнѣнно извѣстно, что новокрещенные въ первобытной Це стіянской облекались въ бѣлыя одежды; о вѣнцѣ изъ цвѣтовъ, момъ на головы ихъ, упоминаетъ Св. Іоаннъ Златоустъ; наконецъ, обычаемъ было и то, что новокрещенные держали возженныя св Истор. Р. Ц. Еп. Филарета, пер. I, стр. 121.

50 Въ рукоп. житіи Св. Константина Кн. Муромо-Рязанскаго.

Чудотворныя Иконы.

Наконецъ, что всего утѣшительнѣе видѣть въ Церкви Муромо-
занской, такъ это было благословеніе Божіе, ниспосланное
въ чудотвореніяхъ отъ Св. Иконъ. Въ Муромѣ прославилась
она Божіей Матери, данная въ благословеніи Св. Князю Кон-
нтину отъ отца его, Святослава, именуемая нынѣ Муромскою,
лою и дѣйствіемъ ея Св. Константинъ уничтожилъ заговоръ
отивъ себя грубыхъ Муромцевъ и поразилъ сердца ихъ такъ,
они сами просили крещенія.[51] Въ 1147 г., въ Рязанскомъ
яжествѣ, въ селѣ Казари, прославилась Чудотвореніями Икона
ятой Параскевы, нареченной Пятницы. По свидѣтельству До-
памятностей Рязанскихъ,[52] отъ ней много было тогда чудесъ
исцѣленій.

Таково было состояніе Церкви Муромо-Рязанской подъ вѣдѣ-
мъ Черниговскихъ Епископовъ!

II. Начало Муромо-Рязанской Епархіи.

Время учрежденія ея.

Съ начала XIII столѣтія стали упоминаться въ лѣтописяхъ
обенные Епископы въ Рязани; первый въ 1207 году и 1212 г.
сеній,[53] за нимъ Евфросинъ Святогорецъ[54] въ 1224 г., и еще

Тамъ же.

Въ Рязанскихъ Достопам. объ этомъ такъ сказано: «Того же (1147) лѣта во градѣ Рязани, въ Казари, быша отъ иконы Св. Пятницы чудеса и исцѣленія многа». Гдѣ теперь находится сія икона, не извѣстно. Въ Архангельскомъ Соборѣ есть икона Св. Параскевы древняго письма; она прежде была въ большомъ Успенскомъ Соборѣ, по правую сторону, у лѣваго столба, подлѣ Образа Ѳеодотьвскія Б. Матери. Икона сія была украшена серебрянымъ вызлащеннымъ окладомъ чеканной работы, каменьями и жемчугомъ, что показываетъ особенное уваженіе къ ней. Не эта ли икона, которая явилась въ 1147 г. въ Казари?

П. С. Р. л. т. I, стр. 181—183 подъ 6715—1207 г. Новгор. лѣт. подъ 1207 г. П. С. Р. Л. т. I, стр. 183 подъ 6716—1208. Арц. т. I, стр. 273—276. Истор. Рос. Соловьева т. II, стр. 329. П. С. Р. Л. т. I, стр. 185 подъ 6720—1212 г. Арц. т. I, стр. 283. Карамз. Истор. Г. Р. т. III, стр. 145.

ссск. времен. ч. I, стр. 47.

въ 1237 г., во время нашествія Батыя, Епископъ, котораго убл Богъ,[55] далѣе подъ 1284 г. Іосифъ.[56] Спрашивается послѣ с когда же область Муромо-Рязанская отдѣлилась отъ Черниговс Епархіи и получила своего особеннаго Епископа?

Ни въ одной древней лѣтописи нѣтъ прямыхъ указаній то, когда и по какому случаю Епархія Рязанская сдѣлалась са стоятельною. Правда, въ житіи благовѣрнаго Кн. Константи Муромскаго Чудотворца,[57] говорится, что Преосвященный трополитъ послалъ съ нимъ въ Муромъ и Епископа, и Архим дрита, и Игумена, и Священниковъ и весь причетъ церковный. этотъ Епископъ, для котораго Св. Константинъ учреждалъ с бую трапезу, не былъ поставленъ Митрополитомъ собственно Мурома. Въ житіи Св. Князя сказано только, что Преосвящ ный Митрополитъ посылаетъ и отъ своего собора Епископа. З читъ, этотъ Епископъ былъ уже одинъ изъ числа поставленны прежде, и посланъ былъ, безъ сомнѣнія, только для обраще Муромцевъ въ Христіянскую вѣру и утвержденія ихъ въ ней. жетъ быть, это одинъ изъ числа тѣхъ Епископовъ Черниговски о которыхъ упомянуто выше, и который, по совершеніи св. дѣ возвратился на свою Епархію, въ Черниговъ, принявъ въ свое вѣдываніе новыхъ Христіянъ. Какъ бы то ни было, во всяко случаѣ нельзя здѣсь находить прямыхъ указаній на учрежде особаго Епископа для Муромо-Рязанской земли.

Мнѣнія о семъ въ ближайшія къ намъ времена.

Въ ближайшія къ намъ времена, когда стали заниматься ист рическими и археологическими изслѣдованіями, находимъ не од наковыя мнѣнія касательно учрежденія Рязанской Епархіи. Мн нія эти главнымъ образомъ двухъ родовъ:

Одни полагаютъ учрежденіе Рязанской Епархіи или началѣ XIV столѣтія, или въ половинѣ его.

Одни изслѣдователи, не находя въ лѣтописяхъ точныхъ ук заній на время поставленія первыхъ Епископовъ Рязанскихъ, уп

---

55 Ник. лѣтоп. ч. II, 372. Царств. лѣтоп. стр. 130.
56 Обозрѣніе Кормч Барона Розенкампфа, стр. 61 и 62.
57 Рук житіе сего

ыхъ до XIV столѣтія, и, не видя непрерывнаго послѣдова-
ь другъ за другомъ, хотя допускаютъ существованіе ихъ
ани, начиная съ Арсенія, но считаютъ временными и при-
; по этому и учрежденіе Рязанской Епархіи полагаютъ
ъ началѣ XIV столѣтія, или въ половинѣ его. Такъ въ
вскомъ мѣсяцесловѣ, изданномъ въ 1776 г., начало ея
ится къ 1305 г.,[58] въ который скончался Митрополитъ
ъ. Митрополитъ Платонъ въ своей Краткой исторіи Цер-
сской,[59] и, согласно съ нимъ, составитель Историческаго
ынія Рязанской Іерархіи, Воздвиженскій,[60] учрежденіе Ря-
й Епархіи полагаютъ при Митрополитѣ Св. Алексіи и Вел.
осковскомъ Иванѣ Ивановичѣ, относя оное къ 1356 году,
по свидѣтельству лѣтописей,[61] поставленъ былъ Еписко-
па Рязань и Муромъ Василій II.

Несправедливость сего мнѣнія.

о мнѣніе это о началѣ учрежденія Рязанской Епархіи не-
дливо. Во первыхъ, несправедливо то, чтобы Епископы,
наемые въ началѣ XIII вѣка подъ именемъ Рязанскихъ, были

томъ мѣсяцесловѣ, изданномъ въ 1776 г., на стр. 22 сказано, что отъ
жденія Епархіи Переславля Рязанскаго прошелъ по то время 471 годъ,
, что она существуетъ съ 1305 г., когда скончался Митрополитъ Мак-
. Онъ скончъ. 1305 г., Декабря 16 дня. Полн. Собр. Р. лѣтоп. т. V.
204. То же повторяемо было и въ другихъ современныхъ сборникахъ,
помѣщались росписи Русскихъ Епархій; но на чемъ основывалось это
писное показаніе, нигдѣ объясняемо не было.

тк. церков. истор. М. Платона ч. I, стр. 185. Что касается до прежде
инаемыхъ Епископовъ Рязанскихъ, то Преосв. Платонъ замѣчаетъ, что
какъ о поставленіи ихъ нигдѣ не пишется, то слѣдуетъ заключить,
они были временные и пришлые. Къ этому прибавляетъ онъ еще въ
тверженіе и то, что въ каталогахъ (не означивъ, впрочемъ, какихъ) пер-
ъ Епископомъ упоминается именно Василій.

ор. обозрѣн. Рязанск. Іерархіи стр. 3—4. Ссылаясь на Записки, храня-
ся въ Рязанскомъ Архіерейскомъ домѣ о бывшихъ въ Ряз. Епархіи Архіе-
ъ, гдѣ будто бы первымъ Рязанскимъ Епископомъ значится Василій, Г.
виженскій думаетъ, также согласно съ Преосвящ. Платономъ, что на-
Рязанской Епархіи должно полагать со времени поставленія Митр.
Алексіемъ упомянутаго Епископа Василія, считая тоже прежнихъ Ря-
кихъ Архіереевъ пришлыми и временными.

он. лѣтоп. т. III, стр. 206.

временные и пришлые. Если бы не была отдѣлена въ эт
мя Рязанская область отъ Черниговской Епархіи, какъ ос
лись бы прійти въ нее чуждые ей Епископы? Мы видим
въ Черниговѣ въ это время не прекращались Епископы. Съ с
древнихъ временъ завѣдывая Муромо-Рязанскою землею, о
какъ не допустили бы пришлецовъ управлять ею, тѣмъ
что около сего времени строго подтверждено было для Р
ской Церкви Митрополитомъ Іоанномъ древнее каноническо
вило Вселенской Церкви, запрещавшее Епископу распоряж
въ области другаго Архіерея. «Кто Архіерей не въ своей об
совершаетъ что либо, то это дѣло нецерковное, и обвиняет
го, кто поступилъ бы такъ своевольно, безъ скромности,
согласія мѣстнаго Архіерея» (Правило 8 и 19). До самово
управленія Рязанскою областію не допустили бы и Митроп
Кіевскіе. Новая каѳедра Епископа установлялась всегда с
гословенія Митрополита. Какъ осмѣлились бы, безъ утвержд
разрѣшенія Кіевскаго Митрополита, занять каѳедру Разя
пришлые Епископы, если бы она еще не была открыта?
какъ самовластныхъ правителей Церкви, тотчасъ бы удали

Есть достовѣрное свидѣтельство глубокой древности, и
тораго видимъ, что во время княженія въ Рязани Ярослав
мановича и, брата его, Ѳеодора (1270—1320) существовал
въ Рязани церковь Святая съ именемъ Рязанской. Это свид
ство находится въ харатейномъ спискѣ Кормчей Рязанской,
санной въ 1284 г., и состоитъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ
дни благовѣрнаго Христолюбца Князя Ярослава и брата его
дора, Рязанскихъ Князей, и Великія Княгини, матери ихъ, А
сіи, благодать истинная Їс. Хс. Гс Спаса нашего, посѣтивш
тую церковь Рязанскую и въ совокупленіе собирающись е
гласіемъ и духомъ мирнымъ, вѣровавше Христови благодати
Духу». Какъ могла бы быть Церковь Святая съ проименова
Рязанской, если бы въ ней не было своихъ Епископовъ? Ц
ваніе временныхъ Епископовъ не составило бы особой Церк
занской. Была она вдовствующею, т. е., безъ Епископов
Богъ не презрѣлъ ее, не оставилъ безъ Епископовъ. «Не п
Богъ въ Державѣ нашей, говоритъ Княгиня Анастасія (въ
же харатейномъ спи[illegible] церковь вдовствующь, сирѣчь, безъ

62 Обозрѣніе Корич[illegible]рина Розенкампфа, стр. 61 и 62.

ъ». Итакъ, если была уже Церковь въ Рязани и именова-
святою, Рязанскою, естественно, должна была имѣть, и имѣ-
оихъ Епископовъ, которыхъ память, какъ почившихъ, она
уже чтила. «Преписавъ (Епископъ Іосифъ, харатейный спи-
Кормчей) за свято почившихъ Князь Рязанскихъ и Преосвя-
ихъ Епископъ» (Рязанскихъ же). Дѣйствительно, первый изъ
ихъ Епископовъ, Арсеній, вездѣ, гдѣ говорится о немъ въ
иси, присвояется Рязани; ибо вездѣ говорится о немъ съ
леніемъ слова: «Епископъ ихъ», т. е., Рязанцевъ. Такъ подъ
г., когда Арсеній молилъ Всеволода Юрьевича, В. Князя Вла-
каго, въ Добромъ Сотѣ пощадить Рязань (Старую), сказано въ
тіевской лѣтописи: «И епископъ ихъ (т. е., Рязанцевъ) Арсе-
ляся, часто шля и глаголя».[63] Въ другой разъ, когда тотъ же
ій явился къ Всеволоду на Коломну съ мольбою же, сказано
«И постиже и епископъ ихъ съ мольбою».[64] Наконецъ, въ тре-
ъ, когда въ 1208 г. Всеволодъ взялъ въ плѣнъ Рязанцевъ и съ
опомъ ихъ, сказано такъ: «поимъ по собѣ вся Рязанцы и Епи-
ихъ» (т. е., всѣхъ Рязанцевъ), Арсенья».[65] Значитъ, Арсеній
дѣйствительный Епископъ Рязани, когда онъ называется Епи-
ъ всѣхъ Рязанцевъ. Рязанскимъ названъ онъ въ Никоновской
иси,[66] въ Истор. Государства Росс. Карамзина,[67] Арцы-
ва,[68] и Соловьева.[69]

если же Арсеній былъ настоящимъ Епископомъ Рязани, то
послѣдующіе за нимъ Епископы, упоминаемые до поло-
XIV столѣтія, были непришлые, или временные, но настоя-
ерархи Церкви Рязанской. Евфросина Святогорца (упом.
Карамзинъ называетъ Рязанскимъ Епископомъ.[70] Іосифъ

С. Р. Л. т. I, стр. 182.
ъ же, стр. 183.
ъ же подъ 6716 (1208 г.), стр. 183. Тамъ же на стр. 185 подъ 6720
2) г., когда отпущенъ былъ изъ плѣна Арсеній, употреблено такое же
аженіе.
. лѣт. II, 320: «и ту (на Усть Мерской) пости же его (Всеволода) Ар-
й, Епископъ Рязанскій, съ мольбою.»
. III, прим. 125: «Арсеній же Епископъ Рязанскій прінде вторично.»
ѣствов. о Росс. Арцыбыш. т. I, стр. 275.
ор. Росс. Солов. т. II, стр. 329.
ор. Г. Р. Карамзина т. III, стр. 360. Русск. Времен. ч. I, стр. 47.

въ заглавіи Кормчей Рязанской, написанной имъ въ 1
по желанію Князей Рязанскихъ, самъ сказалъ о себѣ:
Епископъ Іосифъ Рязанскій.»[71] А Княгиня Рязанская, Ан
какъ тамъ же опять написано, сказала: «исполня бо жела
сательно написанія Кормчей) Богомъ избранному Пастыр
телю стада Православныя вѣры нашея, отцю нашему п
Священному Іосифу Богоспасеннѣй Области Рязанстѣй.»
тель Василій, первый Епископъ нынѣшней Рязани, 1285
признанный Церковію Святымъ, названъ также Рязанс
котораго и мощи Святыя почиваютъ въ нынѣшней Ря
нимъ Григорій, упоминаемый въ 1325 году, прямо въ лѣт
названъ Рязанскимъ.[73]

Итакъ всѣ Епископы, начиная съ Арсенія, до перво
вины XIV стол., были настоящіе Іерархи Церкви Рязанс

А что въ лѣтописяхъ не означено времени поставл
на Епархію Рязанскую, и не видно непрерывнаго посл
ихъ другъ за другомъ, то это не можетъ служить доказате
несуществованія отдѣльной Епархіи Рязанской. Кто не зн
какомъ бѣдственномъ состояніи находилась тогда не толь
Рязанская, даже вся Русь? Ее терзали непрерывныя меж
внутреннія, ее опустошали Татары. Въ этотъ бурный
времени много ли сохранилось достовѣрныхъ свѣдѣній
щеніи Епископовъ и для другихъ Русскихъ Епархій? Мы
что самъ Преосвященный Платонъ въ своей Краткой исто
ской Церкви замѣтилъ этотъ недостатокъ въ лѣтопися
нашихъ лѣтописцахъ, говоритъ онъ, не упоминается, чт
тѣ Епархіи кто посвящаемъ былъ съ того времени, какъ
политы: Кириллъ, Максимъ и Петръ, по большей части
вали во Владимірѣ и Москвѣ. А только поминается о пос
въ Велико-Россійскіе города, яко то, въ Новъгородъ, въ
въ Суздаль, во Владиміръ на Клязьмѣ, въ Тверь и Сарай

---

71 Обозр. Кормчей, Барона Розенкампфа, стр. 61.

72 П. С. Р. Л. т. I. стр. 208.: «Того же 6803 (1295) лѣта преста
Рязанскій, Ва[illegible]. Истор. слов. о Св. прославив. въ Руск. Цер
57. Житіе С[illegible] I. Еписк. Ряз., М. 1861 года.

73 П[illegible] 217: «и Рязанскій [illegible]адыка Григорей пр
[illegible]оргія Даниловичь [illegible] Ки Московскаго»

74 [illegible] ч. I, стр.

могло ли быть того, что Епископы для Рязанской области по-
щались означенными Митрополитами во время ихъ путешествія
землѣ Русской для исправленія нуждъ церковныхъ?[75] Запис-
же о томъ, что происходило во время этихъ путешествій,
ли даже и велись; но если бы они и имѣлись, трудно было
часть имъ въ лѣтописи во всей полнотѣ ихъ.

Итакъ недостаткомъ указаній въ лѣтописяхъ на время по-
щенія Рязанскихъ Епископовъ, упоминаемыхъ до половины XIV
лѣтія, нельзя доказывать, будто бы не существовало тогда от-
ьной Епархіи Рязанской.

Тѣмъ менѣе можно доказывать сіе недостаткомъ непрерыв-
го послѣдованія ихъ другъ за другомъ. Если остался неизвѣст-
мъ непрерывный рядъ ихъ, то причиною сему опять тѣже по-
инныя неустройства и смятенія, какимъ подверглась земля
занская съ XIII по XIV столѣтіе. Постоянныя междоусобія
язей, страшное нашествіе враговъ, заставляли иногда Еписко-
въ Рязанскихъ оставлять свою каѳедру. Арсеній, первый Епи-
онъ Рязанскій, три года былъ въ плѣну у Всеволода Юрьеви-
Владимірскаго, вмѣстѣ съ Князьями Рязанскими и народомъ.[76]
Епископѣ бывшемъ при нашествіи Батыя, говорится, что онъ
ъѣха въ тотъ годъ, егда рать Батыева оступи градъ (Рязань
арую въ 1237 г., 16 Декабря).»[77] Великая Княгиня Рязанская,
астасія, жена Св. Романа, когда поставленъ былъ въ Рязань

По Ник. списку лѣтоп. подъ 1250 г.: «Кириллъ Митрополитъ иде изъ Кіе-
ва въ Черниговъ, таже прінде въ Рязань, тоже и въ Суздальскую землю.»
Въ 1280 г. тотъ же самый Митр. Кириллъ «проходитъ грады всея Руси, уча,
наказуя и исправляя» (Истор. Митр. Платона ч. I, стр. 165). Митр. Мак-
симъ въ 1285 г. «ходилъ по всей землѣ Русской». Истор. Росс. Имперіи
Татищева кн. V, стр. 23, 25, 69. Митрополитъ Ѳеогностъ въ 1329 г.
также обозрѣвалъ разныя Епархіи Русскія. Кратк. истор. Цер. Росс. Пла-
тона, ч. I. стр. 164.

Подъ 6716 (1208) г. въ лѣтописи сказано (Полн. Собр. Р. Лѣт. т. I, стр.
стр. 183), что и Арсеній вмѣстѣ со всѣми Рязанцами взятъ былъ въ плѣнъ.
Подъ 6720 (1212) г., Апрѣля 14-го дня, скончался Всеволодъ, стр. 184. Въ
томъ году и, конечно, въ тотъ же мѣсяцъ, сынъ его, Георгій, занявшій
престолъ Владимірскій, отпустилъ изъ плѣна Кн. Рязанскихъ и Епископа
ихъ, Арсенія, стр. 185. Значитъ, въ плѣну во Владимірѣ Арсеній былъ
около четырехъ лѣтъ.

к. лѣт. т. II, стр. 372. Времен. I, 97.

Епископомъ Іосифъ (1284 г.), благодарила Бога за то, что «не презрѣ въ Державѣ ея Церковь вдовствующь, сиречь Епископа».[78] Все сіе показываетъ, что Церковь Рязанск смутнымъ обстоятельствамъ, не одинъ разъ сиротствовала Епископовъ. Какъ же можно требовать, чтобы сохранился рывный порядокъ послѣдованія ихъ другъ за другомъ?

Такимъ обрззомъ, никакъ нельзя согласиться съ мн тѣхъ изслѣдователей отечественной Исторіи, которые учре Рязанской Епархіи полагаютъ или въ началѣ XIV столѣтія въ половинѣ его.

Другіе полагаютъ время учрежденія ея или въ пе десятилѣтіи XIII, или въ послѣднемъ десятилѣтіи столѣтія.

Другіе изслѣдователи, на основаніи лѣтописей, въ ко о послѣднемъ, завѣдывавшемъ Рязанскою областію, Епископ ниговскомъ, Порфиріи, упоминается подъ 1187 г. и о п Епископѣ на Рязани, Арсеніи подъ 1207 г., полагали учре Рязанской Епархіи между 1187—1207 годами, именно: первомъ десятилѣтіи XIII столѣтія, или въ послѣднемъ дес тіи XII (въ двадцатилѣтній періодъ времени). Знаменитый исторіографъ, Карамзинъ,[79] и за нимъ, изслѣдователь Ряза древностей, Калайдовичъ,[80] начало Епархіи Рязанской по съ 1207 года, когда въ первый разъ по лѣтописямъ упоми имя Рязанскаго Епископа, Арсенія. Въ Исторіи Россійской ріи Татищева[81] оно возводится къ концу XII столѣтія; там мо говорится, что Рязанская Епархія учреждена въ 1198 просьбѣ Ряз. Князя, Ярослава Глѣбовича, соизволеніемъ В го Князя Кіевскаго, Рюрика Ростиславича, его тестя, и Ми лита Іоанна, и Епископомъ ея изъ Игуменовъ поставленъ А 26-го Сентября. Въ Географическомъ словарѣ Россійскаго

---

78 Обозр. Кормчей, Барона Розенкампфа, стр. 61.

79 Истор. Госуд. Росс. Карамзина т. III, прим. 195.

80 Археолог. изслѣд. [illegible]овича о Рязани, стр. 22. Надобно замѣтит и Преосв. Филарет[illegible]тор. Р. Церкви, період. I, стр. 187, и прим. пола[illegible]чало [illegible]хіи съ 1207 г., основываясь на Лаврентіе лѣт[illegible] 182[illegible]

81 [illegible]йская [illegible] книг. III. стр[illegible]

Щекатова о началѣ учрежденія Рязанской Епархіи ска-
къ: «Въ 1198 г. Рюрикъ Ростиславичъ, Князь Кіевскій,
очь свою, Всеславу, за Рязанскаго Князя, Ярослава Глѣ-
ославъ Рязанскій просилъ Князя Кіевскаго, Рюрика, и
олита, дабы область Рязанскую отдѣлить отъ Епархіи Чер-
ой и поставить въ Рязань особеннаго Епископа; и какъ
Кіевскій соизволилъ, избрали Игумена Арсенія и послали
рополиту Іоанну, его же Митрополитъ поставилъ Сентя-
дня».[81] Очевидно, что составитель Словаря держался въ
учаѣ смысла разсказа Исторіи Татищева. Карамзинъ же
ь это показаніе Татищева о началѣ Епархіи Рязанской
еніемъ отъ себя.[83]

правдивость перваго и вѣрность послѣдняго мнѣнія.

могъ ли Татищевъ самъ отъ себя выдумать такой раз-
ъ которомъ съ самою точною опредѣленностію и подроб-
обозначены не только годъ, даже мѣсяцъ и число посвя-
о Епископа Арсенія? Одна эта опредѣленность и слиш-
чная подробность разсказа ручаются уже за то, что въ
овсе нѣтъ вымысла; напротивъ, заключается извѣстіе,
ованное изъ какого-либо древнѣйшаго памятника, о ко-
добросовѣстный историкъ, какъ нынѣ называютъ Тати-
по общей извѣстности его, не счелъ нужнымъ упомя-
Если критически разбирать это показаніе Татищева, то
, что оно не только не содержитъ въ себѣ ничего невѣ-
о, но еще согласно съ исторіею, хронологіею и обстоя-
ми тогдашняго времени. Лѣтописи свидѣтельствуютъ, что
Рязанская къ концу XII ст. сдѣлалась весьма обширною.
тельныхъ Княжества входили въ составъ ея: Муромское
ое и Пронское.[85] Много воздвигнуто было городовъ, изъ

афич. Словарь Россійскаго Государства ч. V, стр. 528.
р. Росс. Государ. Карамзина т. III, прим. 153.
е достоинство приписывается ему по случаю разбора статьи Лавровскаго:
ѣсканіе о лѣтописи Якимовской» Сѣв. Пчела № 44, 1856 г., въ Фелье-
и др. журналахъ.
ст. о Россіи Арцыб. т. I, кн. 2., стр. 359 и 360. Тамъ же примѣч.

коихъ Коломна была границею на сѣверъ, Воронежъ на
Самая Столица Рязанскаго Княжества, Рязань Старая, с
многолюденною, обширною и знаменитою.[87] Ее украша

642: «На Муромѣ и на Рязани остались по смерти Ярослава Свя
дѣти Ростиславъ, да Святославъ, да Юрій; а Ростиславъ и Свято
Рязани, а Юрій на Муромѣ, у Святослава Ярославича сынъ Вс
Князь Рязанскій. Отъ него (отъ сына его Юрія, ум. 1175 г.) п
ромскіе Князья.» См. атласъ Павлищева Родосл. Таблицу. О П
Княжествѣ упоминается въ первый разъ въ 1186 г. Полн. Собр.
т. I, стр 169. Изъ 5-ти сыновей Глѣба Ростиславича, трое: Роман
Владиміръ княжили на Рязани, остальные: Всеволодъ и Свято
Пронскѣ. Тамъ же у Арцыб. т. I, кн. II, стр. 241, гдѣ говорится
Княжествахъ. Род. кн. подъ именемъ Бархатной ч. 1, гл. 6, стр
на 57 стр. родъ Пронскихъ Князей: «Въ лѣто 6694 (1186) Князь
дѣти Ростиславича Рязанскаго подѣлился. Князь Романъ, да Князь
да Князь Володимеръ сѣли на Рязани. А Князи Всеволодъ, да Кн
тославъ сѣли на Пронѣ.»

86 Замѣчательные города, относящіеся къ сему времени, были сл

Муромъ, древній городъ.
Рязань Старая, упом. въ 1096 г.
Прынскъ, упомин. въ 1186 г.
Воронежъ, упом. въ 1177 г.
Коломна, упомин. въ 1177 г.
Борисовъ } упомин. въ 1180 г.
Глѣбовъ }
Бѣлгородъ, упом. въ 1208 г.
Култескъ, упом. въ 1146 г.
Елецъ.
Любынскъ, упом. въ 1146 г.
Лопасна, упом. въ 1176 г.
Ольговъ, упом. въ 1207 г.
Козельскъ, упом. въ 1146 г.
Кадомъ, упом. въ 1209 г.
Нерынскъ, упом. къ 1147 г.

и другіе. См. Розысканія о городахъ и предѣлахъ древнихъ Русски
жествъ съ 1054 по 1240 г. Погодина № II, Княжество Черниговск
кресенск. лѣт. на стр. 21.

87 Это видно изъ того, что въ это время всѣ дѣла, и гражданскія и
ныя, сосредоточивались почти исключительно въ Рязани. Рязань бы
мымъ укрѣпленнымъ городомъ; земляные высокіе валы окружали
трехъ сторонъ, съ четвертой, западной, защищалъ ее нагорный круг
регъ рѣки Оки, внизу протекающей. Слѣды этихъ укрѣпленій и

й храмъ, во имя Бориса и Глѣба,[88] память благочестія

ются. Тамъ, вправо отъ большой дороги, видны два холма, образо-
ся отъ разрушенія двухъ каменныхъ зданій (Письм. Калайдов. объ
слѣд. въ Ряз. Губер. 1823 г., стр. 19). Преданіе жителей удосто-
ъ, что на одномъ изъ этихъ холмовъ существовалъ въ древности
-Киджескій теремъ, а на другомъ Борисо-Глѣбскій Соборъ. См. Истор.
нія объ Арх. изслѣд. въ Стар. Рязани, Тихомирова, стр. 2, въ 1836 г.
же въ 1822 г. найдены драгоцѣнности, составляющія Княжескія укра-
; они хранятся въ Москвѣ, въ Оружейной Палатѣ, и извѣстны изъ
нія Г. Калайдовича. Рязань Старая, нынѣ село разныхъ владѣльцевъ,
ится въ Спасскомъ уѣздѣ, на Окѣ, въ 50 верстахъ отъ Губернскаго
Рязани.

ыше примѣч. 44. Соборъ Борисо-Глѣбскій разрушенъ во время наше-
Батыя въ 1237 г., 21 Декабря, и въ послѣдствіи времени превратился
ершенныя развалины; однако жъ знаменитые остатки его сохранились
нихъ временъ и свидѣтельствуютъ, какую важность имѣлъ сей священ-
рамъ древней столицы Рязанскаго Княжества во дни могущества и сла-
о. Въ 1836 г. (съ Мая по 1-е Сентября) открытъ фундаментъ его и най-
о, что скрывалось столько вѣковъ подъ развалинами его. Соборъ имѣлъ
ину $44^{1}/_{2}$, въ ширину 28 аршинъ; алтарь сдѣланъ тремя полукружіями, по
у древнему; изъ нихъ средній, главный алтарь 9 аршинъ, а придѣль-
о $5^{1}/_{2}$ аршинъ. Стѣны сложены изъ плитняку; при нихъ, по мѣстамъ,
ятся основанія колоннъ, тумбы; плитнякъ мѣрою въ длину 6 вершковъ,
екъ 4 и толщиною $1^{1}/_{4}$ вершка. Въ главномъ алтарѣ найдено осно-
для престола, сложенное изъ плитняка и образующее два возвышенія
ѣ стѣнъ, въ разстояніи полуаршина одно отъ другаго. За престо-
на самой срединѣ стѣны, находится полукружіе съ уступами, назы-
горнимъ мѣстомъ, по примѣру существующихъ въ нѣкоторыхъ древ-
храмахъ запрестольныхъ мѣстъ для Святителей. Въ срединѣ настоя-
церкви открыты четыре столба, поддерживавшіе своды храма; къ
изъ нихъ, которые ближе къ алтарю, прикладены два возвышенія
ѣлаго известковаго камня, параллельно одинъ къ другому; вѣроятно,
или мѣста для Князей и ихъ семейства. При входѣ въ церковь, на
й сторонѣ, къ углу, придѣлано къ столбу, какъ замѣтно, послѣ
нія храма, полукружіе, похожее на предѣлъ малаго размѣра, въ
усыпальницы, для погребенія усопшихъ. Таково было устройство древня-
рисо-Глѣбскаго Собора Рязанскаго. Видно, что строила его богатая
Князей. Находясь возлѣ Княжескаго дворца, церковь сія была пер-
вующею, придворною: въ ней-то погребенъ былъ Игорь Глѣбовичъ,
Рязанскій; въ ней, безъ сомнѣнія, погребались и другіе Князья, равно
первые Святители Рязанскіе. Во внутренности ея, подъ поломъ, най-
три каменныхъ гробницы и нѣсколько деревянныхъ съ костями чело-
ими, при которыхъ были лоскутки одежды богатой съ изображеніями
ихъ птицъ, звѣрей и языческихъ миѳовъ, вышитыхъ по шелку золо-

Князей. Князья Рязанскіе были довольно сильны;[89] спор
власти съ могущественными Князьями Владимірскими; ихъ б
сосѣдніе народы.[90] Народонаселеніе увеличилось, Христіянст
значительно распространилось, слѣдовательно, и нужды в
щихъ умножились. Все это требовало ближайшаго надзора
пастырей, котораго, за отдаленностію, не могли имѣть Чер

томъ, сверхъ того лоскутъ золотой парчи съ изображеніемъ Неруко
го образа Спасителя. Каменная гробница, найденная съ сѣверной с
въ углу, при входѣ, изсѣчена изъ цѣльнаго камня, рѣдкая, при не
въ Рязани и окрестностяхъ ея такихъ камней, изъ которыхъ бы
было высѣкать цѣлыя гробницы, и при недостаткѣ въ то время
ровъ каменосѣчцевъ; она была мѣрою въ длину $2^3/_4$ арш., шириною 1,
ною $^3/_4$ арш. и толщиною $1^1/_2$ вершка, и вмѣщала въ себѣ 10 голов
вѣческихъ со множествомъ костей, съ остатками богатой одежды, с
шей, судя по полуистлѣвшимъ лоскуткамъ, изъ сквозной золотой
шелковыхъ тканей, разноцвѣтной камки и проч. Въ остальныхъ двух
денныхъ въ придѣланномъ полукружіи) каменныхъ гробницахъ, п
16 головъ, въ одной 12, а въ другой 4, съ принадлежащими к
человѣческими костьми и остатками драгоцѣнной одежды. Кто усо
что въ этихъ гробницахъ покоится прахъ владѣтелей Рязанскихъ и
можетъ, пастырей Церкви, собранныхъ усердіемъ и любовію Христі
вмѣстѣ и перенесенныхъ изъ старой деревянной во вновь постр
каменную церковь? А быть можетъ, это прахъ и тѣхъ Князей, к
были несчастною жертвою или кровожаднаго Батыя въ 1237 г., или
убійцы, вѣроломнаго Глѣба Владиміровича съ братомъ Константин
1217 г. Припомнимъ, что тѣхъ, по свидѣтельству Софійскаго Врем
(ч. 1, стр. 239), было семь, не считая женъ и дѣтей, а убитыхъ Г
6 Князей. См. Истор. свѣд. объ Археол. изслѣд. въ Стар. Рязани въ
Тихомирова, стр. 8—17.

89 Князь Кіевскій, Святославъ, имѣя споры съ Рязанскими Князьями
дѣніи, не могъ ити въ походъ противъ нихъ одинъ, просилъ пом
Всеволода Георгіевича. Истор. Г. Р. т. III, прим. 89. Пов. о Россіи
т. I, кн. II, стр. 255, прим. 1584. Брали ихъ на совѣтъ въ важны
лахъ. Арц. т. I, кн. II, стр. 262, прим. 1631.

90 П. С. Р. Л. т. I, стр. 158. По смерти Боголюбскаго въ 1175 г., Вл
цы, Переяславцы, Ростовцы и Суздальцы, при избраніи новаго Кн
Вѣчѣ во Влад[illegible]рѣ, такъ говорили: «Кто защититъ насъ отъ сосѣ
ны[illegible]анскаго и Муромскаго, да не будемъ жертвою ихъ
с[illegible] Истор. Рос. Государ. Кар[illegible]на т. III, стр. 36. «
[illegible] не пришли на н[illegible]занно ратью; пошлем
[illegible]р. Рос. Соловь[illegible] стр. 270.

ie Епископы, завѣдывавшіе въ то время паствою Рязанскою. знавая крайнюю нужду въ мѣстномъ Епархіяльномъ управленіи. лѣные Князья Рязанскіе и родственные имъ Князья Муромскіе Пронскіе, естественно, могли желать имѣть въ своей странѣ осо-го Епископа, тѣмъ болѣе, что каѳедра его возвеличивала славу маго Княжества и давала Князьямъ мудрыхъ совѣтниковъ и руко-дителей въ лицѣ Епископовъ. Между тѣмъ, въ Церкви Русской вѣстно было древнее каноническое правило, которымъ позволя-сь открывать новыя Епархіи тамъ, гдѣ велико народонаселеніе и ого городовъ... «когда это угодно первому стольнику (Князю), и гда желаютъ того мѣстные жители.»[91] Такимъ образомъ, если и Князья Рязанскіе, по требованію нуждъ вѣрующихъ, пожела-и просить себѣ особаго Епископа у Кіевскаго Митрополита, то е могли бы встрѣтить ни какихъ препятствій къ исполненію свое-о желанія. Такъ, по указанію Татищева, дѣйствительно и было. динъ изъ Князей Рязанскихъ, Ярославъ Глѣбовичъ, въ 1198 го-у вступаетъ въ родство съ Рюрикомъ Ростиславичемъ Кіевскимъ, енившись на дочери его, Всеславѣ. Какъ зять Князя, Ярославъ лѣбовичъ проситъ тестя своего, Рюрика Ростиславича, и Митро-олита Іоанна, даровать области Рязанской особеннаго Епископа. нязь и Митрополитъ соглашаются на просьбу, избираютъ Игу-ена Арсенія, котораго Митрополитъ Іоаннъ и посвящаетъ въ пископа для Рязани 26 Сентября, въ день празднованія Іоанну огослову. Что можетъ быть естественнѣе сего хода дѣла, при ткрытіи новой Епархіи Рязанской? Если о главномъ событіи и е упоминаютъ лѣтописи, по крайней мѣрѣ окружающія его об-тоятельства совершенно согласны съ ними. Въ Рязани въ это ремя были Князьями: Романъ, Святославъ и Ярославъ, дѣти Глѣ-а Ростиславича;[92] въ Ипатіевской лѣтописи[93] подъ 6707 (1199)

---

[91] 36 правило Митрополита Іоанна (1080 — 1089), нареченнаго Пророкомъ Хри-ста, писавшаго Правило церковное (по Россійск. достопамятностямъ) отъ свя-тыхъ книгъ вкратцѣ Іакову Черноризцу. Находится это сочиненіе его въ рукописныхъ Кормчихъ книгахъ. Истор. Росс. Церкви Муравьева, стр. 28.

[92] См. Истор. Росс. Соловьева т. II, родосл. табл. № 3. По родословной лѣ-тописи потомковъ Вел. Кн. Рюрика, составленной Н. Головинымъ, на стр. 16, дѣти Глѣба Ростиславича были слѣдующіе:

томъ же житіи, Муромская Епископія въ Рязани; нарицае
ся и до днесь Борисоглѣбская, одержанія ради града Муро
Глѣбу. По симъ же Муромъ паки отъ Рязанскихъ Епис
благословляется, сами же къ тому Епископы въ Муромъ н
тіе не возвращахуся.»[100] Отсюда видно, что прежде каѳедра
скопская существовала въ Муромѣ. Къ сожалѣнію, кро
Василія, не осталось памяти ни объ одномъ Епископѣ, ко
бы носилъ титло Епископа только Муромскаго, или Муро
и Рязанскаго вмѣстѣ. Но такъ какъ къ концу XII и въ нача
столѣтія Князья Рязанскіе взяли совершенный перевѣсъ
Князьями Мурома, и такъ какъ вся дѣятельность гражда
стала сосредоточиваться въ это время въ Рязани,[101] которой
вступали въ споръ съ Владимірскими В. Князьями и распо
лись, по смерти Боголюбскаго, Великокняжескимъ прест
го естественно должно было послѣдовать, что Рязань, имѣ
чительный вѣсъ въ гражданскомъ отношеніи, какъ столица
ныхъ Князей Рязанской земли, дѣлалась мѣстопребывани
Епископовъ Рязанскихъ, потому что здѣсь по преимуществ
ходилось имъ дѣйствовать на Князей и народъ болѣе дѣяте
и принимать участіе въ судьбѣ своей духовной паствы. О
не удивительно, что лѣтописи, упоминая о Епископахъ на Р
оставляютъ ихъ или вовсе безъ всякаго титла, или назы
только Рязанскими. Такъ первый Святитель Арсеній и Епи
Евфросинъ Святогорецъ встрѣчаются безъ титла Рязанскаго
Муромскаго, и при томъ не въ Муромѣ, а въ Рязани.[102] Епи
Іосифъ, въ припискѣ въ Кормчей, именуется: «Епископомъ
спасеннѣй области Рязанстѣй,» безъ поименованія о Муромѣ
другомъ мѣстѣ этой приписки говорится о церкви только
ской, а о Муромѣ ни слова.[103] Но въ житіи Св. Василія, ч

---

100 Тамъ же, и еще въ Рязанскихъ достопамят. § 52, въ Истор. обоз
Іерархіи Воздвиженскаго, стр. 18. Житіе Св. Василія, Еп. Ряз. М.

101 Князья Рязанскіе назывались Великими и предписывали законы
удѣльнымъ Княжествам. Рязанскіе Князья поддерживали даже. Ве
Князей Кіевскихъ [illegible]славъ Глѣбовичъ Изяслава Мстиславича).

102 Объ Епископѣ Ар[illegible] Полн. собр. Р. лѣтоп. т. 1, стр. 181, 18
Ип[illegible] II, [illegible] (Объ Епископѣ Евфросинѣ Святогорцѣ
[illegible] 1, [illegible] Карам. т. 3, пр[illegible]60.

103 [illegible] [illegible]рина Рязанска[illegible] стр. 61.

ого по числу Епископовъ Рязанскихъ, касательно наименованія
къ, говорится: «нарицается прежде Рязанскій, а потомъ Муром-
кій» (это послѣ переселенія Св. Василія въ нынѣшнюю Рязань).
Но когда Муромскіе Епископы для посѣщенія бывали въ Муро-
мѣ, тогда они нарицались прежде Муромскіе, а потомъ Рязан-
скіе.[104] Это ведетъ насъ къ тому заключенію, что преимущество
каѳедры Святителя, при началѣ открытія Епархіи Рязанской, не
было утверждено ни за Муромомъ, ни за Рязанью; оно долгое
время какъ бы колебалось между обоими городами, равно древ-
ними и знаменитыми въ томъ краю; наконецъ совершенно утвер-
дилось въ Рязани вмѣстѣ съ Муромомъ послѣ того, какъ Св. Ва-
силій, первый Епископъ нынѣшней Рязани, перенесъ ее изъ Му-
рома въ Рязань Старую, а оттуда въ Переславль Рязанскій.[105]
Это было въ концѣ XIII столѣтія.[106] Съ сего времени Святители
Рязанскіе являются съ опредѣленнымъ наименованіемъ «Рязанскихъ
и Муромскихъ», и въ лѣтописяхъ съ половины XIV столѣтія нахо-
димъ уже прямыя свидѣтельства о посвященіи ихъ на Рязань и
Муромъ (Василій II въ 1356 г.). Съ сего же времени и Святый
Василій и преемники его навсегда утвердили свое мѣстопребыва-
ніе въ Переславлѣ Рязанскомъ, гдѣ живутъ и доселѣ. При всемъ
томъ, Епископія Рязанская, какъ видно изъ житія Св. Василія,
сохраняла за собою еще особенное названіе, которое свидѣ-
тельствовало о ея благоговѣйномъ уваженіи къ первымъ муче-
никамъ, Благовѣрнымъ Князьямъ Русскимъ, Борису и Глѣбу: по

---

104 Въ рукоп. житіи Муромскихъ Чудотвор. Константина и чадъ его. Истор. Раз. Іерархіи Воздвиженскаго стр. 18.

105. Г. Воздвиженскій, въ своемъ Истор. обозрѣн. Рязанск. Іерархіи, стр. 5, положительно утверждаетъ, что первые Рязанскіе Епископы именовались различно, иногда Муромскими и Рязанскими, иногда Рязанскими и Муромскими, смотря по тому, гдѣ пребываніе свое имѣли, въ Муромѣ, или Рязани, въ Муромѣ—Муромскими и Рязанскими, въ Рязани—Рязанскими и Муромскими, относя, впрочемъ, это только къ Епископамъ, бывшимъ послѣ Св. Василія.

106 Св. Василій; первый Епископъ нынѣшней Рязани, скончал. въ 1295 г. (Полн. собр. Рус. лѣт. т. 1, стр. 208) въ Переяславлѣ Рязанскомъ, гдѣ и почиваютъ мощи его. Принятіе его изъ Мурома полагается около 1288 года. [illegible] Св. Василія, Еп. Ряз. М. 1861 года.

тому важному случаю, что Святый Глѣбъ княжилъ въ Муромѣ, столицѣ Муромо-Рязанской земли, она называлась еще Борисо-Глѣбскою.

Рязанскіе и Шацкіе.

Имѣя постоянное мѣстопребываніе въ Переяславлѣ Рязанскомъ, Святители Рязанскіе слишкомъ 400 лѣтъ носили титулъ «Рязанскихъ и Муромскихъ». Въ 1764 г., при Императрицѣ Екатеринѣ II, Муромъ причисленъ былъ къ Епархіи Владимірской, Святители Рязанскіе стали именоваться «Рязанскими и Шацкими». Но чрезъ 35 лѣтъ, именно въ 1799 году, и Шацкъ отчисленъ былъ къ Тамбовской Епархіи, а на мѣсто его поставленъ Зарайскъ; съ сего времени и донынѣ Святители Рязанскіе называются «Рязанскими и Зарайскими».[107]

IV. Степени Іерархіи Рязанской.

Епископы.

Съ самаго начала учрежденія Епархіи Рязанской, т. е., съ 1198 до 1589 года, когда въ Россіи учреждено Патріаршество, Церковію Рязанскою неизмѣнно управляли Епископы. Но въ общемъ ряду или лѣствицѣ Русской Іерархіи въ разныя времена занимали они разныя степени. Въ XIV столѣтіи, по одному списку изъ лѣтописей, Рязанскій Іерархъ значится 15-мъ между Епископами и 17-мъ между всѣми Русскими Святителями,[108] а по другому (около половины этого столѣтія) значится 4-мъ и 6-мъ между всѣми Іерархами Русской Церкви.[109] Въ XV вѣкѣ, по Греческому списку

---

107 Достопам. Рязанскія §. 34, въ замѣчаніи. Истор. обозр. Ряз. Іерархіи Воздвиженскаго стр. 5. Истор. Іерарх. Росс. Церкви, ч. I, стр. 10.

108 По списку Никодима Селлія (монаха Александроневской Лавры), помѣщенному въ Истор. Росс. Іерарх. ч. I, стр. 31, Рязанскій Епископъ въ числѣ Епископовъ 15-мъ за Тверскимъ, 17-мъ между всѣми Русскими Святителями. По росписи Русских Епархій, помѣщенной въ описаніи Востоковымъ хронографовъ Румянцевскаго Музея, стр. 784, Епископія Рязанская также поставлена 17-ою за [illegible].

109 [illegible] Русскихъ Епархій [illegible] половины XIV столѣтія,

Георгія Кедрина,[110] жившаго около половины этого столѣтія, Рязанскій Епископъ занималъ 10 степень между Великороссійскими Іерархами, а по другому Русскому списку, при Всероссійскомъ Митрополитѣ Ѳеодосіи (1461—1465), 6-ую между Епископами и 7-ую между всѣми Святителями Русскими.[111] Въ XVI стол., въ 1551 г., на Стоглавомъ Соборѣ Рязанскій Епископъ, Кассіанъ, числился 6-мъ въ порядкѣ всѣхъ присутствовавшихъ Русскихъ Іерарховъ и 3-мъ между Епископами, стоя ниже Смоленскаго и выше Тверскаго;[112] въ томъ же вѣкѣ, въ царствованіе также Ивана Васильевича Грознаго, при новомъ распредѣленіи Епархій, подчиненныхъ Московской Митрополіи, Рязанскій Епископъ означенъ 4-мъ между Епископами и 9-мъ между всѣми Русскими Іерархами.[113] На той же степени стояли Рязанскіе Святители до конца XVI вѣка.

Архіепископы.

Со времени учрежденія въ Россіи Патріаршества, въ 1589 году, на каѳедрѣ Рязанской Іерархіи являются Архіепископы. Когда,

---

помѣщенный въ концѣ 1-й части Ник. лѣтописи. Въ истор. Росс. Іерарх. ч. I, стр. 30, по Никоновскому лѣтоп., Рязан. Епископъ значится 3-мъ между Епископами за Суздальскимъ и 6-мъ между всѣми Русскими Святителями.

110 Истор. Росс. Іерархіи ч. I, стр. 66, изд. 2.

111 По росписи, помѣщенной въ сборникѣ Румянц. Музея, описаннаго Востоковымъ N. CCCLIX, стр. 514, за Полотскою 6-я Рязанская, за нею 7-я Смоленская, 8-я Тверская, 9-я Владимірская.....

112 Истор. Росс. Іерарх. ч. I, стр. 68, изд. 2. Истор. Русск. народа Полеваго т. VI, стр. 264.

113 По хронографу Румянц. Музея, описан. Востоковымъ, за N. CCCLXI, на стр. 785, послѣ Смоленскаго 4-мъ значится Рязанскій и Муромскій, за нимъ 5-мъ Тверской. Въ это время, т. е., въ XVI стол., Святители Рязанскіе вообще пользовались почестію наровнѣ съ Архіепископомъ Ростовскимъ и Новогородскимъ; это, между прочимъ, видно изъ жалобы Епископа Рязанскаго Леонида, 1584 г., къ Ѳедору Ивановичу, въ которой писано: «Пожаловалъ еси мене, Государь, богомольца своего, велѣлъ мнѣ быти у себе за столомъ на Рожество Христово, и Архіепископъ, Государь, Ростовскій, Евѳимій, мнѣ съ собою ѣсти съ блюда не далъ, и мене, богомольца твоего, конечно позоровалъ; а прежде того, Государь, при отцѣ твоемъ, и азъ, богомолецъ твой, ѣдалъ съ Архіереемъ Новогородскимъ съ одного блюда.» Акт. Истор. т. I, N. 216, стр. 410—411.

съ учрежденіемъ въ Россіи новой высшей власти духовной, нѣкоторыя Епархіи возведены были на степень Митрополій, или Архіепископій, и Рязанская Епархія была повышена: Святители Рязанскіе получили титулъ Архіепископовъ, и въ ряду сей степени церковной заняли 4-ое мѣсто,[114] которое удерживали до начала царствованія Михаила Ѳедоровича Романова. Но въ 1619 г. Архіепископъ Рязанскій былъ почтенъ 3-мъ мѣстомъ между Архіепископами, какъ сказано объ этомъ въ настольной грамотѣ, данной въ томъ же 1619 г. Рязанскому Архіепископу, Іосифу. «Благословихомъ соборнѣ, сказано въ ней,..... быти ему третьему Архіепископу, а мѣстомъ и Святительскимъ вѣданіемъ подъ Суздальскимъ Архіепископомъ».[115] Впрочемъ, въ 1667 г., подъ Соборнымъ опредѣленіемъ, сдѣланнымъ въ Москвѣ Патріархами: Паисіемъ Александрійскимъ, Макаріемъ Антіохійскимъ и Іоасафомъ II Московскимъ, Рязанскій Архіепископъ Иларіонъ подписался опять 4-мъ между Архіепископами, и 11-мъ между всѣми Іерархами.[116]

Митрополиты.

За тѣмъ, съ 1667 г. по 1722 годъ, Рязанская Архіепископія является на степени Митрополіи. По Соборному опредѣленію трехъ Патріарховъ, присутствовавшихъ на Соборѣ въ Москвѣ, въ 1667 году, мѣсяца Іюня, она возведена на степень Митрополіи,[117] и Архіепископъ Иларіонъ, въ 1669 г., Іюня въ 13 день, былъ пер-

---

114 См. степени Рязан. Архіереевъ, при установленіи Московскаго Патріаршескаго Престола въ 1589 г., означенныя въ первой части Кормчей книги, также по хронографу Румянц. Музея, описанному Восток. за N. CCCCLXII, стр. 786. Рязанскій и Муромскій Архіепископъ значится 4-мъ между всѣми Святителями, включая въ то число и Патріарха. Ср. Истор. Росс. Іерарх. ч. I, стр. 32.

115 Акты Археогр. Экспед. т. III, № 330.

116 Дополнен. къ актамъ истор. т. V, стр. 475, въ слѣдъ за Суздальскимъ подписался Иларіонъ четвертымъ Архіепископомъ, за нимъ Тверской.

117 Дополн. къ акт. истор. т. V, стр. 491—493. Въ соборн. опредѣленіи, составленномъ въ Іюнѣ 1667, подъ предсѣдательствомъ трехъ Патріарховъ: Паисія Александрійскаго, Макарія Антіохійскаго и Іоасафа Московскаго, сказано: «Рязанское Архіепископство преложихомъ на Митрополію, и вмѣнихомъ утвердихомъ Митрополіи быти.»

й почтенъ саномъ Митрополита Рязанскаго;[118] 7-ое мѣсто занялъ
трополитъ Рязанскій межд удругими Митрополитами.[119] Въ 1686
у, по одной росписи,[120] Митрополитъ Рязанскій значится 10-мъ
числѣ Митрополитовъ Россійскихъ. На этомъ также мѣстѣ
ается Рязанскій Митрополитъ и въ 1702 г., при описи церквей,
одившихся въ то время въ каждой Епархіи.[121] Но въ Исторіи
сс. Іерархіи, въ стат. IV, послѣ 1700 г., онъ значится II-мъ.[122]

Разные: Епископы и Архіепископы.

Съ кончиною Преосвященнаго Митрополита Стефана Яворго въ 1722 г., Рязанская Епархія перестаетъ быть Митрополію. Ею до 1764 года попеременно управляли то Епископы, то хіепископы; они занимали тогда 13-ое мѣсто въ ряду всѣхъ сскихъ Святителей.[123]

Опять Архіепископы.

Наконецъ, по Духовнымъ штатамъ въ 1764 году, Рязанскіе ископы поставлены во 2-мъ классѣ съ титуломъ Архіепископъ, и заняли въ этомъ классѣ 7-е мѣсто и 10-е между всѣми архами,[124] а по штату въ 1799 году 6-е мѣсто во второмъ класс, и опять 10-е въ ряду всѣхъ Святителей Русскихъ.[125] Санъ хіепископа давали имъ, или при самомъ помѣщеніи ихъ на Рязскую Каѳедру, или въ послѣдствіи времени, какъ, на пр., Симо-

---

8 Дополн. къ актамъ истор. т. V, стр. 142.

9 Дополн. къ актамъ истор. т. V, стр. 491—493. За исключеніемъ Сибирскаго и Бѣлгородскаго, Рязанскій Митрополитъ значится седьмымъ.

0 По рукописи Новгородскаго Софійскаго Собора.

1 По рукописи Московской Синодальной Библіотеки, № 91.

2 Истор. Росс. Іерарх. ч. I, стр. 33—34. изд. 1-е. На этой степени Рязанскій Митрополитъ значится еще въ 1681 году, какъ видно изъ постановленія, учиненнаго Царемъ Ѳедоромъ Алексѣевичемъ съ совѣта Всероссійскаго Патріарха Іоакима, о именованіи Архіереевъ по степенямъ, 1681 года, 27 Ноября. Собр. госуд. грам. и догов. ч. IV, № 128, стр 391—339

3 Истор. Росс. Іерарх. ч. I, стр. 73, изд. 2-е.

4 Истор. Росс. Іерарх. ч. I, стр. 35.

5 Истор. Росс. Іерарх. ч. I, стр. 36.

ну (1779—1804) и Сергію (1817—1825). На такой степени Іерархіи Церкви Всероссійской состоятъ и доселѣ Святители Церкви Рязанской.

V. Преемственный рядъ Святителей Рязанскихъ, отъ начала учрежденія Епархіи до настоящаго времени.

Основываясь на лѣтописяхъ,[126] на спискахъ, находящихся въ Повѣстникѣ о Епископіяхъ,[127] въ Хронографѣ Румянцевскаго Музея[128] и на древнихъ Синодикахъ Рязанскаго Каѳедральнаго Собора,[129] Рязанскаго Спасскаго монастыря[130] и Борисо-Глѣбскаго Со-

---

126 Полное собр. Русск. лѣт.

127 Списокъ изъ «Повѣстника о Епископіяхъ, елицы подлежатъ и послушны суть Митрополиту Кіевскому и всея Руси,» напеч. въ концѣ 1 части Никон. лѣтоп., въ прибавленіи лист. 3, стр. 4. Епископы Рязанскіе: 1 Арсеній, 2 Василій, 3 Григорій, 4 Василій, 5 Аѳанасій, 6 Ѳеогностъ, 7 Еремій, 8 Ѳеогностъ, 9 Іона, 10 Евфросинъ, 11 Давидъ, 12 Ѳеодосій, 13 Симеонъ, 14 Протасій, 15 Сергій, 16 Іона.

128 Совершенно сходный съ этимъ спискомъ другой, находящійся въ собраніи Восток. Румянц. Музея, въ хронографѣ N. CCCCLXI. на стр. 784; онъ продолжаетъ только дальше перваго въ такомъ же порядкѣ: «Епископы Рязанстіи. До 21 Ѳеодорита. Первые 16, какъ въ Никонов. росписи, кромѣ 15 Сергія, который здѣсь названъ Георгіемъ. Далѣе слѣдуютъ: «17 Леонидъ, 18 Митрофанъ, 19 Ѳеодосій Вятко иже бысть первый Архіепископъ Рязани; 20 Игнатій Грекъ, иже бысть Патріархъ, 21 Ѳеодоритъ.»

129 Совершенно отличный отъ первыхъ двухъ, третій списокъ Рязанскихъ Святителей, сохранившійся въ Синодикахъ Рязанскихъ. Древній Синодикъ Рязанскаго Каѳедральнаго Собора принадлежитъ, по происхожденію, къ началу XVII в. (1631), дополненъ при Митрополитѣ Рязанскомъ Павлѣ (1688); онъ напечатанъ въ Рязанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1846 г. № 37, и содержитъ въ себѣ рядъ именъ Епископовъ, Архіепископовъ и Митрополитовъ Рязанскаго и Муромскихъ.

130 Древній Синодикъ Спасскаго монастыря, что въ Рязани, также весьма замѣчателенъ; онъ относится къ концу XVI в., по тому что оканчивается, въ спискѣ Рязанскихъ Епископовъ, Архіепископомъ Митрофаномъ, умершимъ въ 1598 г., а въ спискѣ Князей и Царей Ѳедоромъ Ивановичемъ, скончавшимся въ 1598 г. Въ спискѣ Архимандритовъ Спасскаго монастыря послѣднимъ записанъ Архимандритомъ Іона, бывшій, въ 1584 г., Іюня 20 дня, на соборномъ опредѣленіи (второмъ) о запрещеніи духовенству

ра,[131] также соображаясь съ Каталогомъ Рязанскихъ Іерар-

пріобрѣтать отчины. (Собр. госуд. грам. и догов. ч. I, стр. 592). Помянникъ Святителей Рязанскихъ надписывается въ немъ такъ: «Помяни, гй, еп҃ковъ рєзанскихъ и мѵромскихъ.»

131 Синодикъ Борисо-Глѣбскаго Собора писанъ, какъ значится на заглавномъ листѣ, въ 1713 году, въ Октябрѣ мѣсяцѣ. Онъ сходенъ съ Синодикомъ Спасскимъ; какъ въ томъ, такъ и въ другомъ записаны даже имена Святыхъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Чудотворцевъ Московскихъ. Отличается отъ перваго, т. е., Спасскаго, тѣмъ, что продолжаетъ имена Святителей Рязанскихъ дальше. Такъ какъ Синодики означенные служатъ, вмѣстѣ съ лѣтописями и хронографами, важнымъ источникомъ при составленіи преемственнаго порядка именъ Святителей Рязанскихъ, то мы находимъ нужнымъ сравнить ихъ между собою, чтобы видѣть сходство и различіе ихъ. Во всѣхъ трехъ Синодикахъ имена Святителей Рязанскихъ находятся въ слѣдующемъ порядкѣ:

ЕПИСКОПЫ.

Въ Синодикѣ Каѳедральнаго Успенскаго Собора:	Въ Синодикѣ Спасскаго монастыря:
Сергій	Сергій
Кириллъ	Кириллъ
»	Митрофанъ
»	Кириллъ
»	Филиппъ
Григорій	Григорій
Евѳимій	Евѳимій
Ѳеодулъ	Ѳеодулъ
Іосифъ	Іосифъ
Василій	Василій
Стефанъ	Стефанъ
Михаилъ	Михаилъ
Савва	Савва
Кириллъ	Кириллъ
Вассіянъ	Вассіянъ
Іосифъ	Іосифъ
Сергій	Сергій
Ѳеогность	Ѳеогностъ
Евфросинъ	Евфросинъ
Давидъ	Давидъ
Ѳеодосій	Ѳеодосій
[illegible]онъ	Симеонъ

Протасій	Протас
Сергій	Сергій
Іона	Іона
Михаилъ	Михаил
Кассіанъ	Кассіан
Гурій	Гурій
Леонидъ	Леонид
Ѳеодосій	Ѳеодосі
»	Филовей

АРХІЕПИСКОПЫ.

Митрофанъ	Митрофанъ Архіепи Симъ оканчивается дикъ Спасскій, прод ніе Борисо-Глѣбска
Варлаамъ	Варлаамъ
Ѳеодоритъ	Ѳеодоритъ
Іосифъ	Іосифъ
Антоній	Антоній
Моисей	Моисей
Мисаилъ	Мисаилъ убіенный.

МИТРОПОЛИТЫ.

Иларіонъ схимникъ	Иларіонъ.
Іосифъ	Іосифъ
Павелъ	Павелъ
Авраамій	Авраамій
Стефанъ	»

Оба каталога въ памятникахъ, какъ видно изъ порядка ихъ, сходны м
ду собою; различаются только тѣмъ, что въ Синодикѣ Каѳедраль
Успенскаго Собора недостаетъ трехъ именъ Епископовъ сначала и
го въ концѣ. При сличеніи ихъ съ лѣтописями, хронографами и по
никами о Епископіяхъ, замѣчаемъ, что имена Святителей Рязанскихъ
Синодикахъ исторически извѣстныя перемѣшаны съ неизвѣстными и
хронологическаго порядка. Это продолжается до Ѳеогноста. Послѣ
замѣтенъ нѣкоторый порядокъ, согласный съ исторіею. Вообще,
минникахъ встрѣчаемъ три имени Сергія, три имени Кирилла, два
Іосифа; изъ нихъ три имени Сергія, одно имя Кирилла и имя Іо
торически извѣстно кромѣ того исторически извѣстны имена
Василія и Стефана исключеніемъ сихъ именъ. Остаются неи
только 10 именъ изъ нихъ, по соображеніямъ между дан

омѣщеннымъ въ Исторіи Россійской Іерархіи[132] и въ до-
яхъ къ Рязанской Іерархіи Архимандрита Іеронима,[133] весь-
летворительно можно представить имена Святителей Ря-
ъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдовали другъ за
, отъ начала Епархіи до нашихъ временъ. Этотъ преем-
ій порядокъ ихъ есть слѣдующій.

Епископы Муромскіе и Рязанскіе:

ій, изъ Игуменовъ посвященъ Митрополитомъ Іоанномъ
въ 1198 году, Сентября 26 дня, скончался въ 1213 году.
синъ I, Святогорецъ, упомин. въ 1224 и 1237 годахъ.
Рязанская Церковь вдовствующая, сирѣчь, безъ Епи-
скоповъ до 1284 г., по указанію харатейнаго списка
Рязанской Кормчей.

ки извѣстными, съ вѣроятностію, близкою къ истинѣ, можно составить
ъ порядокъ именъ Іерарховъ Рязанскихъ, въ какомъ они слѣдовали
гъ за другомъ. Отъ кончины Св. Василія въ 1295 г. до Григорія, упо-
наемаго въ 1325 г., промежутокъ времени около 30 лѣтъ. Здѣсь, кромѣ
фана, слѣдуетъ помѣстить Кирилла, Митрофана, Кирилла, Филиппа,
ъ какъ они значатся въ Синодикахъ предъ Григоріемъ; съ Григорія до
илла, упоминаемаго въ 1334 г., можетъ быть около 9 лѣтъ; два имени
чатся въ Синодикахъ послѣ Григорія, Евѳиміи и Ѳеодулъ, два имени пе-
ъ Кирилломъ, Михаилъ и Савва. Ихъ здѣсь и можно помѣстить. Послѣ
илла слѣдуютъ два имени въ Синодикахъ: Васссіана и Іосифа; для нихъ
промежутокъ времени между Кирилломъ и Георгіемъ около 6 лѣтъ,
имъ образомъ составляется полный преемственный порядокъ Святи-
й Рязанскихъ, отъ начала учрежденія Епархіи до настоящихъ временъ.

ор. Росс. Іерар. изд. 1, ч. I, стр. 130—134; изд. 2, т. I, стр. 263—273.
докъ въ сей исторіи составленъ, какъ видно, на основаніи котораго
удь изъ двухъ первыхъ списковъ заимствованныхъ, очевидно, изъ од-
общаго источника, съ нѣкоторыми дополненіями и, должно быть, изъ
нскихъ Достопамятностей.

докъ Рязанскихъ Іерарховъ, составленный Архимандритомъ Спасскаго
тыря, Іеронимомъ, находится въ собранныхъ имъ дополненіяхъ къ
ія Рязанской Іерархіи (въ рукописи). Въ немъ принятъ во вниманіе
дникъ, который старался согласить наслѣдователь съ прочими спи-
на основаніи частію мѣстныхъ документовъ, частію и собствен-
ображеній. Списки въ Истор. Росс. Іерархіи и Архимандрита Іе-
не должно принимать, какъ источники: они суть не что иное, какъ
ли менѣе удачные опыты ихъ ученой обработки.

Варлаамъ, посвященъ Патріархомъ Іовомъ 1598 г., въ Іюлѣ мѣсяцѣ, скончался 1601 г., Февраля 17 дня.

Игнатій Грекъ, бывшій Архіепископъ Кипрскій, управлялъ Рязанскою Епархіею съ 1603 г.; въ 1605 г., Іюня 24 дня, Димитріемъ Самозванцемъ возведенъ на степень Патріарха.

Ѳеодоритъ, посвященъ въ 1605 г. Гермогеномъ Митрополитомъ Казанскимъ; 1613 г., 21 Февраля, былъ при избраніи на царство Михаила Ѳедоровича Романова, и въ числѣ пословъ отправленъ Земскою Думою въ Ипатіевскій монастырь, гдѣ и склонилъ его принять престолъ Россійскій; скончался 1617 г., 10 Сентября.

Іосифъ II, Священноинокъ Свіяжскій, посвященъ въ 1617 г., изъ Псковско-Печерскихъ Архимандритовъ.

Антоній, рукоположенъ въ 1621 г., скончался 1637 г., 15 Февраля.

Моисей, изъ иноковъ Троицкой Лавры, посвященъ въ 1638 г. Генваря 10 дня, скончался 1651 года, 15 Февраля.

Давидъ II, скончался въ 1651 году.

Мисаилъ, посвященъ изъ Іеромонаховъ Новгородскаго Деревяницкаго монастыря въ 1651 г., 13 Апрѣля, убіенъ Мордвою, при обращеніи ея въ вѣру Христову, въ 1655 г., 10 Апрѣля, во вторникъ на Страстной недѣлѣ; скончался 19 Апрѣля, въ четвертокъ, на Св. Пасху.

Митрополиты.

Иларіонъ, посвященъ въ 1657 г. изъ Архимандритовъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря; возведенъ въ санъ Митрополита въ 1669 г., Іюня въ 13 день, уволенъ отъ управленія Епархіею въ 1673 г., скончался 4 Іюня того же года.

Іосифъ, посвященъ въ 1674 г., 9 Августа, изъ Архимандритовъ Новоспасскаго монастыря; сконч. 1681 г., 21 Сентября.

Павелъ Моравскій, переведенъ изъ Суздальскихъ Архіепископовъ въ 1682 г., а въ 1686 г., 4 Сентября, скончался.

Авраамій, посвященъ въ 1687 г., 9 Генваря, изъ Архимандритовъ Андроніевскаго монастыря, въ 1700 г. удалился на

покой въ Знаменскій Московскій монастырь, гдѣ въ 1708 г. и скончался.

Ѳанъ Яворскій, посвященъ изъ Игуменовъ Николаевскаго Кіевскаго монастыря 1700 г.; 7 Апрѣля, въ 1701 году именованъ Мѣстоблюстителемъ Патріяршаго Престола, а въ 1721 г. Президентомъ Св. Синода; скончался въ 1722 г., 27 Ноября.

Епископы и Архіепископы.

ьвестръ Волынскій, бывшій Митрополитъ Тверской, переведенъ, въ санѣ Епископа, въ Рязань въ 1723 г.; въ 1725 г., въ Августѣ, переведенъ въ Казань Архіепископомъ.

рилъ Бужинскій, посвященъ въ Епископы 1726 года, 30 Сентября, изъ Архимандритовъ Троицко-Сергіевой Лавры; сконч. 1731 г., 27 Апрѣля, въ Москвѣ.

рентій Горка, Епископъ, переведенъ изъ Устюжской Епархіи въ 1731 г., а въ 1733 г., Сентября 26 дня, переведенъ въ Вятку.

ксѣй Титовъ, Архіепископъ, въ 1733 г. Сентября 26 дня, переведенъ изъ Вятской Епархіи; въ 1750 г., 17-го Сентября, скончался 83 лѣтъ.

итрій Сѣченовъ, бывшій сперва Епископъ Нижегородскій, а потомъ жившій на покоѣ въ Раифской пустыни Казанской Губер., въ 1752 г. опредѣленъ Епископомъ въ Рязань, въ 1757 г., 22 Октября, переведенъ Архіепископомъ въ Новгородъ, гдѣ былъ наконецъ Митрополитомъ.

ладій, посвященъ въ 1758 г., Іюня 18-го, изъ Архимандритовъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря, въ 1777 г., Марта 28-го, уволенъ на покой въ тотъ же Нижегородскій монастырь, и тамъ, въ 1789 г., Декабря 2-го дня, скончался.

Рязанскіе и Шацкіе Архіепископы.

онъ Лаговъ, Епископъ, въ 1778 г., Марта 31-го дня, переведенъ изъ Костромской Епархіи; въ 1792 г., Ноября 16,

II

ЕРІЯЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

STANFORD UNIVERSITY

ПИСЬМА И ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРОЙ

КЪ

ГРАФУ НИКИТѢ ИВАНОВИЧУ

ПАНИНУ.

1.

Увѣдомленіе Ваше изъ Едрова, отъ 7 числа, меня нѣсколько обезпокоило, что лихорадошной припадокъ, какъ пишете, еще оказался у Его Высочества. Однако жъ, я думаю сама, что Едровскіе покои и людство, которое въ переѣздъ мой его обезпокоило, тому причиною. Дай Богъ, чтобъ сіе миновалося. А я о Вашемъ попеченіи ни мало не сумнѣваюся.

По видимому, мнѣ уже Его Высочества не дождаться къ въѣзду моему въ Москву, и для того Вы не спѣшите ѣздою, а, смотря по обстоятельствамъ пароксисма, продолжайте путь Вашъ. До четверга я, однако жъ, дожидать буду, и въ пятницу, конечно, въѣду въ городъ, потому что мнѣ ни какъ далѣ дожидать не возможно. Пребываю къ Вамъ всегда благосклонна.

Екатерина.

Сестра Ваша сегодня по утру у меня была, и я не нашла и мало въ ней перемѣны. Въ Медномъ, у старухи Шишковой, хоромы не въ примѣръ лучше дворца, а во Твери Архіерейской домъ очень хорошъ и каменной; и того для совѣтую Вамъ къ нимъ съ Княземъ заѣхать.

Село Петровское.
1762 года, Сентября 10-го дня

2.

Никита Ивановичъ!

Поздравленіе Ваше со днемъ моего рожденія тѣмъ мнѣ
мнѣе, чѣмъ болѣе свидѣтельствуетъ оное извѣстное Ваше ко
усердіе, которое, пріобрѣтши мое благоволеніе, заслуживае
чтобъ я навсегда была Вамъ доброжелательною.

Екатерина.

Село Таининское.
21 Апрѣль, 1763 годъ.

3.

Никита Ивановичъ!

Съ крайнимъ удовольствіемъ получили Мы репортъ о лю
шайшемъ Нашемъ сынѣ, что онъ находится въ желаемомъ з
ровіи; если время дозволитъ, то желаю ему пользоваться воздухо
верхомъ, или въ каретахъ, отдавъ то въ Ваше разсужденіе, что
полезнѣе найдете; за тѣмъ препоручаю его въ милость Божію

Екатерина.

Маія 13 дня, 1763 года.
Село Таининское.

4.

Никита Ивановичъ! Естьли достоинства Принца Ангальт
Кетенскаго таковы, какъ Салтыковъ объ немъ писалъ, и Ге
ралъ-Порутчикъ Бетцкой, персонально его зная, подтверждает
то можете отписать, что мнѣ противно не будетъ, когда онъ
Двору моему пріѣдитъ. О благополучномъ пребываніи и добро
здоровьѣ любезнаго моего сына я сердечно радуюсь, благосло
віе къ нему посылаю, пребывая Вамъ доброжелательною.

Екатерина.

Троицкая Лавра.
Маія 19 дня,
763 года
въ [illegible].

5.

Никита Ивановичъ! О благополучномъ пребываніи и доромъ здоровьѣ любезнаго моего сына я радуюсь, а что дурная года препятствуетъ ему въ забавахъ, то не удивительно, потоу что продолжающіеся вѣтры, холодъ и непрестанныя дожди происходящею отъ того грязью отнимаютъ и у насъ удовольствіе, которое бъ могли мы при хорошемъ времени въ пути имѣть. автра я уповаю быть въ Ростовѣ, пребывая Вамъ всегда доброелательною.

Екатерина.

Переяславль.
Маія 22 дня,
1763 г.

6.

Никита Ивановичъ! Письмо Ваше получила, и что любезшій сынъ мой въ вожделенномъ здравіи находится, сердечно радуюсь, желая продолженія его здравія; впрочемъ, пребываю Вамъ вашею Императорскою милостію благосклонна.

Екатерина.

Елагинъ поѣхалъ въ городъ; я сама распечатала Вашъ пакетъ.

23 Ноября, 1763 г.
Царское Село.

7.

Никита Ивановичъ! Письмо Ваше и при ономъ пакетъ ено полученъ. Я весьма радуюсь, слыша, что Великой Князь въ ромъ здоровьѣ находится, и то же самое извѣстіе о себѣ Вамъ о, пребывая всегда доброжелательною.

Екатерина.

С. Сарское.
Генваря, 1764 г.

8.

Копія реляціи Полномочнаго Посланника Салтыко

Изъ Парижа.
N. 3 отъ 15 (4) Апрѣля, 1764 года.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня
ператрица и Самодержица Всероссійская, Государыня Всем
стивѣйшая!

Получа нынѣ всеподданнѣйше испрашиванныя мною въ
мы двадцать тысячь рублевъ, я пріемлю смѣлость принести
Вашему Императорскому Величеству всерабское мое найчувс
тельное благодареніе за сію Высочайшую милость. Теперь я
удовольствованіи всѣхъ моихъ заимодавцевъ, стараться стану
спѣшить, какъ скоро можно будетъ, отъѣздомъ моимъ отсюда
назначенное мнѣ мѣсто.

Между тѣмъ же осмѣливаюсь еще Васъ, Всемилостивѣй
Государыня, симъ всенижайше просить, чтобъ соизволили та
повелѣть, не помедля, перевести ко мнѣ и все заслуженное м
Вашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшее жало
по ращету, и еще употребленныя мною здѣсь, на чрезвычай
для дѣлъ Вашего Императорскаго Величества расходы, по пос
ному мною въ прошломъ году щету, деньги, чтобъ я не им
ни малѣйшей въ нихъ нужды и по пріѣздѣ моемъ туда.

Вашего Императорскаго Величества циркулярной Рескр
подъ N 8 [1] и двѣ циркулярныя жъ цидулы изъ Государстве
Вашей Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, [2] отъ 20 и 23 минув
Декабря, мною получены.

Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшій рабъ

Сергей Салтыковъ.

---

[1] О переведеніи Полномочныхъ Министровъ, а именно: Гросса изъ Га
Лондонъ, а Гр оронцова изъ Лондона въ Гагу.

[2] 1 ышеп ной аудіенціи Римско-Императорскому Послу, Гр
2- й первой аудіенціи къ Саксонскому Министру, Гр

Ремаркъ Графа Никиты Ивановича Панина:

Жалованье и щеты за весь прошлой годъ посланы, только
и отправленіи сей реляціи онъ ихъ еще не получилъ; теперь,
ьли Всевысочайше угодно Вашему Величеству, можно Симули-
оставить въ Регенсбургѣ, а его отправить прямо къ Саксон-
му Двору.

На сей реляціи написано собственною Ея Императорскаго Величества
ою тако:

Развѣ онъ еще не довольно шалости надѣлалъ: но естьли
за него поручается, то отправьте его, только онъ вездѣ бу-
ъ пятое колесо у кареты.

9.

Ces deux réponses du Roi de Prusse sont admirables; voila une
on d'agir bien noble et sincère, et si les tous, qui suivent Bra-
ki, ne se ravisent, ils seront bien aveuglé sur leurs intérêts réels;
s au Comte Solms tout le cas, que je fais de l'amitié et de l'al-
ce de son Roi; cette façon d'agir n'est propre qu'à lui; je ne
serai point échapper les occasions de m'acquitter envers Mon
é, et j'espére, que ni lui, ni toute l'Europe ne douteront point
la sincérité de mes intentions; je vous en dirai plus demain. Adieu
r le présent.

Catherine.

A Sarskoie Selo,
ce 9 May, 1764.

10.

Никита Ивановичъ!

Письма Ваши мною получены. Я радуюсь, что Его Высоче-
здоровъ. Естьли то дѣло, о которомъ Вы доносите, отнимаетъ
сь время отъ важнѣйшихъ дѣлъ, то поручите разобрать оное
Вяземскому. Естьли Англичане не скоро сюда пріѣдутъ, то
уже не застанутъ, понеже онъ завтра отправится.

Екатерина.

11.

Никита Ивановичъ! Славной Балтійской Портъ поте
славу моимъ сюда прибытіемъ; благодарствую за Ваше поз
леніе; желаю Васъ увидѣть въ добромъ здоровьѣ; уже ск
становится такъ долго таскаться въ дорогѣ.

Балтійскей Портъ.
2 Іюля, 1764.

12.

Никита Ивановичъ! Сегодня двѣ недѣли, какъ я изъ
тербурга, и хотя я крайне спѣшу, но нынѣ сама вижу, что
сколько дней болѣе замѣшкаю на дорогѣ, нежели я надѣя
Я сегодня выѣду изъ Пернау, а послѣ завтра пріѣду въ
Votre Frère se porte bien; il m'a demandé hier, si vous étiez en
faites mes compléments au Grand-Duc; quand je reviendrai à la
je vous dirai des horreurs du Port Baltique.

Екатерина.

Пернау.
5 число Іюля, 1764.

13.

Никита Ивановичъ! Съ удовольствіемъ я усмотрѣла
письма Вашего отъ 30 Іюля, что сынъ мой здоровъ, и что
скосельское житье ему нравится; записку для Графа Сольм
отвѣтъ Господину Ренненкампфу при семъ обратно посылаю
имѣю ничего прибавить; весьма Вы хорошо сдѣлали, что ош
Вице-Канцлера поправили въ разсужденіи Ангальтскихъ Пос
никовъ; знать у Кн. Ал. М. спѣха велика была ѣхать къ Мос
Что Вы пишите о Ржеускомъ, то уже мнѣ самой въ голову
шло, и я хотѣла его, естьли онъ въ бытности моей къ Ригу
ѣдитъ, точно такъ принять, какъ Вы вздумали; что же до про
о немъ распорядковъ касается, я сіе на Ваше попеченіе
га Мо рога весьма теперь мѣшкатно продолжается, по
ыхъ песковъ и большихъ жаровъ. Я вчерась
отъ Пернау станціи, что учинить

верстъ, изъ которыхъ сорокъ ѣхали шагомъ, и такъ я
жде четверга буду въ Ригу. Me voilà bien loin de mon
, mais enfin comment faire; à moins que de vouloir crever
s et chevaux, ou ne sauroit avancer. Впрочемъ, желаю Вамъ
гвовать.

Екатерина.

ызы, которой имя знала, да позабыла.
Іюля, 1764 года.

14.

икита Ивановичъ! Я получила сегодни куріера отъ Вы-
аго Губернатора съ репортами, кои при семъ къ Вамъ по-
. Вы можете по онымъ приказать Генералъ-Порутчику Вей-
чтобъ онъ, отъискавъ того ундеръ-офицера, которой, буду-
слюзахъ, доносилъ своему командиру, Ассесору Бекоу, что
дѣлъ прибывшія изъ Петербурга въ Слюсенбургъ шлюбки
ьми въ маскахъ, его допросилъ, подлинно ли онъ видѣлъ,
лся бы всячески развѣдывать, не откроется ль чрезъ это
сообщниковъ извѣстному бунту.

Екатерина.

іга.
14 дня,
64.

15

икита Ивановичъ. Приложенныя два mémoires подалъ
ъ Виленской брату Вашему, на которые онъ письмомъ от-
вать будетъ, что я приказала отослать къ Министрамъ, не
. и не отказывая; а помнится, что Огинскій о томъ же про-
другое, кажется, лутче въ то не ввязываться, дабы боль-
голосовъ не въ моду у нихъ вошло, и для того ото-
у Кайзерлингу, дабы онъ умненько сіе отъ меня от-
шестомъ часу сегодня отселѣ поѣду къ Вамъ въ
чрезъ Гостилицы и Петергофъ, а Вы съ Великимъ

Княземъ въ городѣ къ моему пріѣзду пріѣзжайте; я, отдох
дни съ два въ Петергофѣ, въ городѣ думаю быть.

Екатерина.

Изъ Риги.
13 числа Іюля,
1764.

16.

Никита Ивановичъ! Два письма Ваши, отъ 14 и 15 ч
Іюля, я пoлучила вчера и сегодня. Кажется, Веймарнъ съ ум
взялся за дѣла, чему свидѣтельствуетъ приказъ, въ крѣпость Ш
ссельбургскую имъ отданной. Вашими распоряженіями я ны
какъ по большой части и всегда, весьма довольна. Я теперь
версты подъ Дерптомъ нахожусь; а какъ свита моя отъ больш
песковъ еще не вся съѣхалась, то до завтра здѣсь останус
тамъ поѣду до Петергофа.

Іюля 18 числа, 1764.

17.

Никита Ивановичъ. Мнѣ сказывалъ Иванъ Ивановичъ,
Вы находились въ нѣкоторомъ inquiétude, нравятся ли мнѣ
взятыя мѣры о Шлюссельбургскомъ происшествіи, и хотя Вы,
дѣюсь, уже усмотрѣли изъ писемъ моихъ мое удовольствіе о в
Вашихъ по сему дѣлу взятыхъ мѣрахъ, однако жъ, услыша вы
писанное, не хотѣла оставлять Вамъ повторить, что не токмо я
ма довольна, но признаюсь, что лутче сдѣлать не можно бы
какъ Вы сдѣлали, за что я весьма благодарна. Вчерашнее чт
получила я между Нарвою и здѣшнимъ мѣстомъ вопросы и
вѣты извѣстнаго злодѣя чрезъ Подполковника Кашкина; каже
дѣло гладко; я весьма Господину Кашкину рекомендовала, чт
безъ крайности не прибѣгнуть къ строгости; я надѣюсь, что
остальные допросы для ясности предпишите Господину Вейм
окончать какъ (благоразуміе) скорѣе дозволитъ, понеже я дум
что молва народная лишь концомъ всего дѣла пресѣчется. Я
воскресеніе на куртахъ къ Вамъ буду, къ которому времен

нъ пріѣхать можетъ, и тогда уже положимъ на мѣрѣ, какъ да-
е быть. Истинно, я сама и вся свита моя столь отъ дороги
гали, что не отдыхавъ, въ городъ, гдѣ все на меня навалитъ,
ѣхать не возможно. Вьпрочемъ, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Изъ Гостилицъ.
Іюля 22, 1764.

18.

Никита Ивановичъ. О благополучномъ пребываніи моего
на я изъ письма Вашего съ удовольствіемъ усмотрѣла; инаго
сать нѣчего; желаю Вамъ впротчемъ здравствовать.

Екатерина.

31 числа Августа, 1764.

19.

Никита Ивановичъ. За пріятное извѣстіе о здоровьѣ сына
его благодарствую Я сама здорова же, и не менѣе его печаль-
о непріятномъ весенномъ аспектѣ. Желаю Вамъ здравствовать.
изю Вяземскому приказала Указъ заготовить по Вашему обще-
мнѣнію.

Екатерина.

Апрѣля 24 ч., 1765.

20.

Никита Ивановичъ. О болѣзни Великаго Князя я сожалѣю,
желаю, чтобъ онъ скорѣе выздоровѣлъ; Симолиново письмо
вила я до завтра у себя для того, что оно велико, а мнѣ лѣнь
рь читать, се жъ и въ комедію пора. О надѣваніи траура на
дней я Церемоніймейстеру прикажу, когда онъ сюда будетъ.
рочемъ, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина

Апрѣля, 1765.
кое Село.

21.

De dessus le yacht, avec un vent très contraire et hon ment fort.

Entre Crasna Gorca et Cronstadt,
le 8 Juin, à 7 heures du matin, 1765.

Notre course a été si heureuse, que Nous sommes arrivé l demain de Notre départ de Pétersbourg à huit heures du matin vue de la flotte. Voilà ce, que vous direz à Mon Grand Amiral l'assurant de Ma tendresse. Mais voici ce, que vous garderez vous, et dont vous n'aurez pas moins de déplaisir que Moi; avons des vaisseaux et du monde dessus à Foison, mais Nous vons ni flotte, ni marinier; au moment, que J'ai arboré l'étend que les vaisseaux passoient et rendoient le salut, deux ont pens rir par la faute de leurs Capitaines, qui donnèrent l'un avec sa pe au travers des cordages de l'autre à cent toises peut-être de yacht; il furent une bonne heure à débarasser leur bord et enf réussirent au grand détriment de leurs mâts et cordages; puis l' ral voulut qu'ils tinssent ligne, mais aucun vaisseaux n'en put nir à bout, quoique le temps fut fort beau; enfin à cinq heure l'après dînée on s'approcha de la côte pour le bombardement d soit disante ville; on plaça un bateau à bombe devant, et lorsq voulut en mettre un second, on ne parvint qu'avec peine à le t ver, personne ne tenant ligne; on tira à boulet et à bombe qu'elles portassent jusqu'au but, jusqu'à neuf heures du soir, qu'e ennuyée et ayant le timpan de l'oreille offensé de ce tintamarre inutile, que redicule. Je fis prier l'Amiral de passer à mon b où Je pris congé de lui, le priant de ne plus s'opiniatrer à b ce, qui restoit de cette ville, car on avoit eu la précaution, a que d'y tirer, d'attacher des traînées de poudre à différents endr qui ne manquèrent pas de faire leur effet mieux, que les bou et les bombes. Cette expédition à bout de chandelle est aussi ce, que nous avons vu; l'Amiral étoit lui même extrêmement pei de toutes ces misères et avoue, que tout cet étalage est au plus possible, il faut avouer, qu'ils ont l'air de la flotte pour la pê des harengs, qui part d'Hollande tous les ans, et non en vérité d' flotte de guerre, pas un vaisseau ne tient son rang. Adieu, en là assez pour aujourd'hui. Je vous renvoie les dépêches, que v aviez envoyées avec Moi.

22.

Никита Ивановичъ. Надѣюсь, что Вы моимъ вчерашнимъ посланнымъ свѣдали, что я вчерась въ первомъ часу по полудни сюда пріѣхала благополучно, имѣвъ туда и сюда вѣтеръ по желанію. Ваше письмо со всѣми депетами получила вчерась же, въ девятомъ часу вечеру, изъ котораго увидѣла, что сынъ мой здоровъ. Я въ субботу буду въ городѣ, а здѣсь мы вчерась столь много ходили, что сегодни я встала въ одиннадцатомъ часу, а многія послѣ меня безъ пристрастія говорятъ, что садъ и домъ мой хорошъ, а мнѣ кажется, будто лутче здѣсь нигдѣ нѣту. Прощайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

9 числа Іюня, 1765.
Изъ Ораніенбаума.

23.

De Ladoga.
Ce 6 Août, 1765.

Je vois bien, que les radoteries du vieux F. Munich m'ont privée jusqu'à cette minute de vos nouvelles. Je commençois à avoir de l'inquiétude, et je supposois, que votre exprès étoit noyé au moins. Je suis arrivé hier à 7 heures du soir trés heureusement et en grande gaieté ici. Votre frère avec ses dignes compagnons de chasse en donnent d'une telle façon, que s'ils n'ont pas la goute; on pourra dire, qu'ils n'ont rien négligé pour la prendre; ils ont été entré dans les marais pendant huit heures hier, et aujourd'hui ils sont retournés. C'est une belle chose, mais bien négligée, que ce canal; le voyage est trés commode et pas l'ombre d'une secousse dans toute la route; j'ai été voir ce matin le canal, que j'ai fait faire moi depuis la Sessa jusqu'au Wolchow et dont la cuvette est déjà achevée de la longueur de 10 verstes, qui est toute son étendue; on nous promet la fin de cet ouvrage dans trois ans. Faites mes compliéments au Grand Duc; je me réjouis de sa santé, mercredi je vous rejoindrai; demain je vais voir les cataractes du Wolchow. Adieu, portez vous bien, et n'ayez pas de confiance dans les radoteurs, et soyez aussi gai, que nous.

24.

Никита Ивановичъ! Сыну моему прошу кланяться. П
сегоднишняго Вашего письма усмотрѣла, что онъ здоровъ. Це
моніальную повѣстку апробую. Братъ Вашъ очень веселъ, и де
ги мои выигрываетъ въ ломберъ. Желаю Вамъ здравствовать.

Вспомните, что изъ послѣднихъ Кизлярскихъ репортовъ
свѣдали, что тамошніе Казаки сказывали, будто Кубанской Сер
скеръ пріѣзжалъ съ той партіей, которая ихъ перепугала, а и
послѣднихъ Цареградскихъ писемъ видно, что дѣйствительно По
та послала туда осмотрѣть мнимыхъ нашихъ крѣпостей; ainsi le
nos Cosaques n'avancent ils pas vis-à-vis d'un fantôme.

Catherine.

6 числа Сентября,
1765.

25.

Никита Ивановичъ. Сейчасъ письмо Ваше и съ прилож
ніями получила; экзаменъ В. К. мнѣ весьма пріятенъ будетъ; п
слѣ завтра къ комедіи къ Вамъ буду. Ниткой увязанной паке
прошу разсмотрѣть, но думаю, что очень мудрено правосудіе
томъ дѣлать; однако если Вы способъ найдете, то хорошо.
vous avoue, que je n'ai point lu ces pancartes, mais comment retro
ver ce, que des soldats etc. ont pillé. Желаю Вамъ здравствовать

Екатерина.

Въ 6 часу 7 ч. Сент.
1765.

26.

Никита Ивановичъ! Письмо Ваше я получила и радуюс
что Великой Князь здоровъ. Я также, слава Богу, здорова, жела
и Вамъ здравствовать.

Екатерина.

10 Мая, 1766.
Царское Село.

27.

Никита Ивановичъ! Завтра поутру поѣду на однѣ сутки ъ Гатчину, о чемъ хотѣла Вамъ дать знать; естьли дѣла, не терпя- ія времяни, у Васъ не будутъ, то прежде середы, или вторника ечеру, ко мнѣ оныхъ не присылайте, понеже я ѣду весьма налег- ѣ. Скажите брату, что Морсошникову отъ меня приказано от- устить къ нему коляску, желая, чтобъ онъ въ ней нужды долго е имѣлъ, а Вамъ здравствовать и съ Великимъ Княземъ. Я не арадуюсь нынѣшней погодѣ и, сколько возможно, оною пользу- ось. Въ будущее воскресеніе думаю быть въ городѣ. Пребываю ъ всегдашнимъ къ Вамъ доброжелательствомъ.

Екатерина.

Мая 14 ч.,
1766.

28.

Никита Ивановичъ! Я Васъ сегоднишной день ждала, но ъ сегоднишняго Вашего письма увидѣла, что Вы завтра сюда удете. Удивительно мнѣ, что изъ Киля ни малѣйшаго отвѣта ѣту, будетъ ли можно въ Голстиніи во время необходимости мѣстить колонистовъ. Впрочемъ, желаю Вамъ и съ сыномъ мо- мъ здравствовать.

Екатерина.

Іюня 20 числа, 1766.
Изъ Петергофа.

29.

Никита Ивановичъ! Feuilleté donc l'almanach Berlin pour ouver à cette éternelle Princesse d'Holstein un mari. Commencez ar la maison d'Anhalt, puis passez dans celle d'Holstein etc. Voilà ne fille bien difficile à marier. Quand j'étois à Revel, le père m'a riée de lui chercher un parti, et je lui ai promis cela, mais je ne eux pas l'avoir chez moi, cela auroit trop l'air de la cour de Pierre rois, et au bout du compte, si nous ne trouverons point d'épou-

seur dans les pays étrangers, on en trouvera toujours ici. Saluez
fils et soyez assuré de mon amitié.

Catherine.

Ce 18 d'Août,
1766.

Графа Захара Григорьевича Чернышева свадьба обошлась безъ
и безъ безчинства.

30.

Никита Ивановичъ! Съ удовольствіемъ изъ сегодняшн
Вашего письма усмотрѣла, что сынъ мой, слава Богу, здоров
вчерась сюда благополучно пріѣхала; какъ прочту присланной
Васъ пакетъ, то къ Вамъ завтра оной обратно пришлю. Впроче
желаю Вамъ здравствовать и веселиться.

Екатерина.

Августа 21 ч., 1766.
Въ пятомъ часу по полудни.

31.

Monsieur Panin! Le Vice-Chancellier est venu Me dire
que le Ministre de Prusse avoit reçu un courrier de son Maître,
lui ordonnoit de déclarer qu'il seroit cause commune avec nou
Pologne, mais qu'il désiroit que, ses trouppes n'entrassent point
ce pays, parcequ'il croyoit, que dès que les siennes paroitroient,
Autrichiens feroient entrer les leurs. Que le Comte Solms lui a
dit, que le Comte Rzewousky débitoit ici, que sa cour n'avoit
d'autres ressources, que de se jeter entre les bras de celle de Vie
que lui Vice-Chancellier vous avoit dit tout cela, et que
aviez conclu tous deux par supposer, que le dernier courrier de
kowitz lui avoit apparemment apporté quelque déclaration à
dans le cas ci-dessus marqué; qu'outre cela Rzewousky lui avoit
mandé réponse à la dernière note remise de leur part au Prince
nin par rapport aux trouppes, qui sont sur les terres de l'Evêque
Vilna. A cela J'ai répondu, que Je croyois, que le meilleur dan
moment présent étoit de ne point faire de réponse et d'attendre
courrier du Prince Repnin, pour voir si la diète en a fait une
déclaration de cet Ambassadeur lors de son audience publique,
qu'au surplus Je lui recommandois de vous parler de tout cela

nvenir avec vous de ce, qui seroit de plus convenable à faire, sans op se presser sur les réponses, afin de ne point faire de pas de erc. Ceci vous en paroîtra peut-être un, mais J'ai cru devoir vous former de ceci, afin que vous voyiez, si J'ai bien compris le Vice-hancellier et pour cause. Tâchez de vous porter mieux, et soyez sure, que votre maladie m'a causé bien de l'inquiétude.

Catherine.

A Czarskoe Selo,
ce 12 Novembre, 1766.

32.

Никита Ивановичъ! Я вчерась, 29 число, сюда въ Тверь, девятомъ часу вечеру, пріѣхала, и мы всѣ здоровы: дорога по-ѣдственна, а погода очень хороша; изъ Клину къ Вамъ я ци-лку уже написала. Вашего же куріера пакеты сегодня по утру, то ть, 30 число, получила, изъ котораго усмотрѣла, что сынъ мой оровъ, за что Богу благодареніе; отселѣ же, какъ ѣхать, зав-а означу, а сегодня здѣсь отдохнемъ. При семъ прилагаю пись-дяди моего, Принца Августа, къ которому прошу написать бла-дареніе за поздравленіе, ибо съ дороги нѣкогда мнѣ ему от-тствовать. Желаю Вамъ здравствовать и остаюсь со всегдаш-ю извѣстною Вамъ моей къ Вамъ дружбою.

Екатерина.

Изъ Твери,
30 ч Апрѣля, 1767.

33.

Никита Ивановичъ! Сейчасъ получила Ваше письмо отъ Апрѣля, гдѣ Вы меня увѣдомляете о здоровьѣ сына моего; я кже здорова и всѣ при мнѣ находящіеся, и думаю завтра от-лѣ ѣхать. Нѣсколько доктора Круза письмо о Алекс. Гр. за-вляетъ думать, что ему хуже стало, а Ваша объ немъ къ Ела-ну цидулка насъ было обрадовала. Прощайте, желаю Вамъ здрав-вовать.

Екатерина.

Изъ Твери,
Маія 1 ч.

Желаю Вамъ веселиться на Нѣмецкихъ станахъ, только холодно здѣсь; знаю какъ у васъ.

34.

Никита Ивановичъ! Изъ письма Вашего усмотрѣла, сынъ мой здоровъ, за что Богу благодарю. я здорова же, и годня послѣ обѣденнаго купанья сяду на суда и поѣду, съ жіею помощію, далѣ.

Весьма радуюсь, что дѣла Датскія и Польскія въ такомъ ложеніи, какъ желать только можно. съ чѣмъ и Васъ поздр ляю, ибо много приписываю то хорошей Вашей дирекціи. Жел Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Маія 2 ч., 1767.
Изъ Твери.

35.

Съ галеры Тверь, противъ деревни Кн. Долгорукова, въ 94-хъ верст отъ Твери.

Маія 3, 1767.

Никита Ивановичъ! Сейчасъ, а теперь 7 часовъ вече пріѣхавши сюда, получила письмо Ваше и Петербургскую поч я здорова и всѣ со мной находящіеся, погода не тепла, а сег дня дожжа не было, которой вчерась во весь день на насъ ли Радуюсь, что сынъ мой въ томъ же благополучномъ состоян какъ я его оставила; теперь только одна болѣзнь Ал. Гр. не обезпокоитъ, и истинно Вы, нивись какъ меня тѣмъ тѣшите, ч объ немъ берете трудъ такъ обстоятельно писать. А что мно людей на гуляніи было, то не удивительно; Москва до скуки мн голюдна; въ тотъ день, какъ я выѣхала изъ города, то отъ Дво ца до Всесвятскаго рядовъ въ десять мѣстами людей и кар стояло, изъ чего о числѣ заключать можно. Прощайте, жел Вамъ здравствовать. Естьли такъ будемъ ѣздить, какъ до сы то, вычитая сутошные остановки по городамъ, въ двѣнадц дней буду въ Казань, включая сегодня и вчера.

Екатерина.

Водою залила вмѣсто песка.

36.

Никита Ивановичъ! При семъ посылаю отвѣтъ мой къ Вел. Князю, и письмо его очень меня обрадовало; у насъ время стало прекрасное и мы всѣ здоровы, а теперь сбираемся выйти завтрѣ часъ въ Калязинъ монастырь; часъ отъ часу берега Волги становятся лутче. Вчера мы Кимру проѣхали, которая издали не уступаетъ Петергофу, а вблизи уже все не то. Депеши оставлю у себя до завтра, понеже толсты пакеты; радуюсь, что каверзы нашихъ ненавистниковъ обращаются вътунѣ, да исчезнутъ, яко дымъ отъ лица огня. Прощайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Близко Калязина монастыря.
3 ч. Маія, 1767.

37.

Не доѣзжая устья Мологи, верстахъ въ 15.
Маія 8 ч., 1767.

Никита Ивановичъ! Вчерашной весь день проводили мы на якорѣ, стоя за противной, сильной и при томъ весьма холодной погодой, а сегодня со втораго часа за полночь идемъ всячески и съ нарочитымъ успѣхомъ, хотя погода и противна, только нахо дойти до устья Мологи, тамъ уже рѣка вдвое шире и меньше вьется. Мы всѣ здоровы и въ гошпиталѣ лишь 5 человѣкъ больныхъ, хотя въ моей свитѣ близко двухъ тысячь человѣкъ всякаго званія. Сыну моему скажите мое благословеніе; радуюсь, что онъ веселъ и здоровъ. Вашъ куріеръ, отъ 5 Маія, изъ Ярославля сегодня намъ на встрѣчу выѣхалъ, и впредь думаю, лутче, что Вы ихъ посылали за нами, нежели предъ нами, ибо мы вчерась и третьево дни были безъ извѣстія изъ Москвы, ждавъ оное такой часъ, что не мало прибавило скуки къ той, коя происходила отъ потерянія дня, на якорѣ стоя. Прощайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

... ѣхать ... сюда ... прежде Николина дня ... день ... прошу ... Прощайте ... желаю Вамъ ...

Екатерина

... въ девятомъ часу вечер... и со всѣмъ ... при ... письмо, ... поѣду. ... сказала. ... присылать дѣла ... получають ... Вамъ здравствовать.

Екатерина

Никита Ивановичъ. Почеркъ вчерашняго Вашего пис... уже мнѣ пріятенъ былъ. При семъ прилагаю письмо къ Ваш... Секретарю, которое прошу ему вручить. Скажите Князю Вя...

ому о отпускѣ двухъ тысячъ рублей изъ Штатсъ-Конторы для ѣздки нашихъ Министровъ за Королемъ Датскимъ; вить у него ста тысячъ лежатъ для употребленія Иностранной Коллегіи; стьли Вамъ сію сумму еще трогать не хочется, такъ пришлите ъ къ подписанію на толикую сумму, какъ Министрамъ надоб- ибо, читавъ Ваше письмо, точно не знаю, обоимъ ли двѣ ячи, или каждому по стольку; ни объ томъ, ни объ другомъ спорю; въпрочемъ, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Здѣсь очень холодно.

41.

На галерѣ Тверь, передъ Ярославскою пристанью.

Маія 13 ч., 1767.

Никита Ивановичъ! Сейчасъ я пріѣхала изъ Тольскаго мо- стыря, гдѣ получила Ваше письмо съ куріеромъ отъ 12 ч., и мо я проѣхала на галеру; депеши не успѣла еще прочесть. рнусъ Дипломатической весьма, кажется, веселъ и ѣдутъ до Кос- мы, гдѣ дворянство дѣлаетъ великія приготовленія къ моему тряшному пріему, къ чему меня пригласили особливыми дву- присланными депутатами, кои то исполнили весьма изряднымъ плиментомъ; здѣсь, не упоминая о семъ уѣздѣ, розныхъ дру- ъ уѣздовъ дворяна съ своими Предводителями пріѣхали, и вся- in corpore представлены были мнѣ въ Архіерейской трапезѣ, рая построена Патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ по при- у Грановитой Палаты. Tout cela avoit un air très décent. Вел. зю прошу кланяться. Прощайте, мы всѣ здоровы, желаемъ ъ здравствовать.

Екатерина.

42.

Изъ Костромы.
Маія 15 ч., 1767.

икита Ивановичъ! Ваше письмо отъ 13 ч. я сего утра олучила; мы всѣ здоровы, и радуюсь, что и Вы съ Вели-

кимъ Княземъ таково же находитесь; завтра поѣду отселѣ, а и племенниковъ отпущу къ Москвѣ. Они Вамъ скажутъ, какъ здѣ я принята была. Я ихъ всѣхъ не единожды видѣла въ слезах отъ народной радости, а І. Гр. Чернышевъ весь обѣдъ провл калъ отъ здѣшняго дворянства благочиннаго и ласковаго обхож денія. Захаръ Григорьевичъ ногу ушибъ вчерась, только дума что не долго будетъ дома сидѣть. Прощайте, я завтра буду от вѣтствовать на Ваше письмо, а теперь нельзя; я пишу въ Ипат скомъ монастырѣ, которой прославленъ въ Исторіи нашей тѣм что изъ него Царь Михайло Феодоровичь на Царство веденъ Москвѣ, и истинно сіе мѣсто и видомъ и богатствомъ украш ній въ церквахъ почтенно.

Екатерина.

43.

Проѣзжая Кострому.
Маія 16 ч., 1767.

Никита Ивановичъ. Поднявши якорь, въ осьмомъ часу п лучила куріера Вашего отъ 14 числа, и теперь буду отвѣтст вать на сіе письмо и на тѣ артикулы вчерашняго Вашего, на к торые вчерась не успѣла. Ассебургъ вчерась получилъ извѣст что онъ Тайнымъ Дѣйствительнымъ Совѣтникомъ отъ своего Кор ля пожалованъ, чѣмъ, какъ свѣдала, и я его поздравляла, оди ко жъ онъ тѣмъ не тронутъ. Я ему говорила, что я радуюсь и лѣть, что его Король умѣетъ отличить достоинства. За Дюмар ска прикажите интересоваться, чтобъ онъ отъ Аглинскаго Пр вительства лучшимъ мѣстомъ снабденъ былъ, что оставляю Ваше благоусмотрѣніе, какъ и когда. Радуюсь, что Ваше гулян служило и къ здоровью и къ удовольствію и веселію Великаг Князя, а его описаніе ожидать буду; письма города Гданска п семъ обратно посылаю, а ихъ посланцовъ увижу по пріѣздѣ моем въ Москву. Въпрочемъ, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

44.

На галерѣ Тверь,
17 числа, 1767. Между Костромы и Кинешмы.

Никита Ивановичъ. Передъ обѣдомъ сегодня у Алексан-
Ильича Бибикова въ деревнѣ, гдѣ обѣдню слушала и обѣда-
, получила я Ваше письмо, отъ 15 числа, и съ приложеніями; ка-
тся, не для чего запрещать извѣстному автору дедикацію, о коей
осилъ. Депеши, какъ прочту, обратно къ Вамъ отправлю оныхъ.
ославникамъ Диссидентскихъ Конфедерацій можете сказать, что
ихъ пріѣздѣ я освѣдомилась съ удовольствіемъ, и что, по моемъ
ріѣздѣ, до себя ихъ допущу. Великому Князю скажите, что я его
исьмо получила и, слава Богу, здорова; сегодня Кинешму проѣ-
жъ. Прощайте, желаю Вамъ здравствовать. Скажите мнѣ, что Ми-
истры Вамъ скажутъ о ихъ съ нами путешествіи.

Екатерина.

Любопытна я знать, что въ перлюстраціи о томъ будетъ.
жъ, пожалуй, прикажите скорѣе Коллегіи на мѣрѣ положить то,
о я пропонировала о таможенныхъ процентахъ тѣмъ изъ Кир-
изъ-Кайсацкихъ улусовъ, кои провожать будутъ благополучно
Оренбурга Бухарскіе караваны, ибо Оренбургской Губернаторъ
мнѣ будетъ въ Казань, а слышно, что опять ожидаютъ кара-
ша вскорѣ.

Екатерина.

45.

Изъ Нижняго Новагорода.
Маія 20 числа, 1767.

Никита Ивановичъ. Я сегодня по утру сюда пріѣхала и
столомъ получила Ваше письмо, отъ 17 числа сего мѣсяца. Ра-
юсь, что сынъ мой здоровъ. При семъ къ Вамъ посылаю копію
письма купеческаго, изъ котораго усмотрите обстоятельства,
господина Гомма весьма близко касающіяся. Я у Васъ спра-
иваю, что Веймарнъ и всѣ надъ нимъ приставленные смотрятъ,
доколѣ мнѣ отъ проклятаго выписанья серебра скуку нести?

[illegible] гр. [illegible]

[illegible] сихъ [illegible]

[illegible]

[illegible] жела [illegible]

[illegible]

[illegible] Mr. Gom[illegible]

[illegible] beaucoup [illegible]

[illegible] ute [illegible]

[illegible] ent a [illegible] urse

[illegible] er a [illegible]

[illegible] quiers de la cou

[illegible] e suis etc.

[illegible] ила письмо

[illegible] отсель [illegible]

[illegible] зокъ. [illegible]

[illegible] соляны

[illegible] арію и А

[illegible] ке Кор

[illegible] клажи

[illegible] мъ здр.

[illegible] катер

чего пріятнѣе быть не можетъ, какъ вояжировать безъ устали, ымъ домомъ. Истинно, что съ галеры сойтить не хочется, и обно І. Г. Чернышеву честь отдать, что ничего не позабыто, можетъ служить къ облегченію толь дальняго пути. Велик. язю прошу кланяться; мы всѣ здоровы; желаю Вамъ обоимъ же здравствовать.

Екатерина.

48.

Проѣзжая Василь Сурскъ.
Маія 24 дня, 1767.

Никита Ивановичъ. Вчерась вечеру получила я Ваше письо, отъ 21 Маія, изъ котораго усмотрѣла, что Вы съ Великимъ язем здоровы, и что мое послѣднее письмо симъ послѣднимъ лучено. Описаніе нашего путешествія, о которомъ пишете, что ипломатической Корпусъ Вамъ расказывалъ, доказываетъ, что и своею поѣздкою довольны. Прощайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

49.

Изъ Чебоксара.
Маія 25 числа, 1767.

Никита Ивановичъ. Французской Консулъ Россигніоль безльникъ, естьли его письмо къ Аббе Гіота прочесть рядомъ съ шимъ письмомъ, которое онъ писалъ, помнится, къ Дюмону, ско- послѣ смерти Боссетовой. Видно изо всего, что хотѣлось бы у Министромъ быть, и позабылъ онъ, что Министра не приму съ надлежащаго мнѣ титула. Каково-то будетъ въ Англіи, какъ рдъ Чатамъ умретъ; теперь ракомъ идутъ, а тогда вовсе безъ женія уже будутъ; удивительно ихъ видѣть нынѣ въ сравне- того, что они были въ послѣдней войнѣ. Вашъ куріеръ отъ числа пріѣхалъ послѣ того, котораго Вы отправили на другой нь. Чебоксаръ для меня во всемъ лутче Нижняго Новагорода. ину моему кланяюсь, и Вамъ обоимъ желаю здравствовать. Мы ь здоровы.

Екатерина.

50.

Верстахъ въ 50 отъ Казани.
Маія 26 дня, 1767 г.

Никита Ивановичъ! Изъ письма Вашего, отъ 22 ч., стилась я вчерась, по написаніи къ Вамъ письма, что сынъ слава Богу, здоровъ. Я надѣюсь быть сего вечера въ К Всего я въ дѣйствительномъ походѣ до вчерашняго вечера только 7 сутокъ $9^1/_2$ часовъ, а въ разныхъ мѣстахъ на яко сутокъ $15^1/_2$ часовъ. Оренбургскую бумагу прочту на д Прощайте.

Екатерина

51.

Изъ Казани.
Мая 27 числа, 1767.

Никита Ивановичъ. Изъ письма Вашего, отъ 23 числа, сего утра здѣсь полученнаго, усмотрѣла съ удовольствіемъ сынъ мой, слава Богу, здоровъ. На весьма дружское письмо ля Прусскаго буду отвѣтствовать, а между тѣмъ къ Вамъ об посылаю церемоніальное его письмо, дабы отвѣтъ Коллегія товила. Что же касается до дѣла Гомма, то буду ждать тѣ ма, кои Вы мнѣ обѣщаете, а между тѣмъ весьма довольна о томъ тѣмъ, которой Вы заблагоразсудили дать сему дѣлу, и Вы уже до сего края дошли, то позвольте же, чтобъ я въ ной откровенности Вамъ повѣрила мои сумнѣнія: не замѣ ли съ Гоммомъ какъ ни будь Глѣбовъ, о чемъ прошу теб подоволь предостеречь и не сдѣлать инаго употребленія о какъ сколько Ваша осторожность дозволитъ, дабы иногда и наго не поклепать. Мы вчера вечеру сюда пріѣхали, и наш родъ, которой всячески можетъ слыть столицею большаго ства; пріемъ мнѣ отмѣнной, намъ отмѣнно онъ кажется чи тую недѣлю; видимъ вездѣ ровную радость, а здѣсь еще о нѣе; естьли бъ дозволили, они бы себя вмѣсто ковра посла въ одномъ мѣстѣ по дорогѣ мужики свѣчи давали, чтобъ мною поставить, съ чемъ ихъ прогнали. Кутухтой быть здѣ долго, однако, выключая сего ексесса, вездѣ весьма чинно все

одить; здѣсь тріумфальные вороты такіе, какъ я еще лутче не ала. Прощайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Я живу здѣсь въ купеческомъ каменномъ домѣ, девять по- ъ енфиладою, всѣ шелкомъ обитые, креслы и канапеи вызо- ные, вездѣ трюмо и марморные столы подъ ними.

52

Изъ Казани.
Мая 29 ч., 1764 г.

Никита Ивановичъ! Вечеру вчерась я получила Ваше письо отъ 24 Маія, и упрямствомъ Господина Елагина къ Вамъ вче- не отправленъ куріеръ. Еще я не означила дня моего отселѣ ѣзда: намъ здѣсь весьма хорошо, и истинно какъ дома. Ска- е брату Вашему, что вчерась я была въ здѣшнемъ дѣвичьемъ стырѣ, гдѣ у воротъ встрѣтилъ меня его дѣдушка, Кудряв- , и такъ мнѣ обрадовался, что почти говорить не могъ; я новилась и съ нимъ начала говорить, и онъ мнѣ сказывалъ, онъ очень слабъ и почти слѣпъ, и какъ онъ головою все тался, чтобъ меня видѣть, то и я гораздо къ нему подви- сь, чѣмъ онъ казался весьма довольнымъ; онъ уже ни ходить, дѣваться не можетъ, его водятъ. Сыну моему прошу кла- ся и желаю Вамъ обоимъ здравствовать.

Екатерина.

53.

Изъ Казани.
ая 31 дня, 1767 г.

Никита Ивановичъ! Вчерашной день получила я чрезъ Ваше письмо со всѣми обстоятельствами о Гомовомъ дѣлѣ, менно изъ двухъ одно, или уставится, или сдѣлается до- писѣлицы. Понятнѣе мнѣ сталъ теперь его весь торгъ. шлаго году въ Царскомъ Селѣ, однако жъ я еще свѣ- къ заплатѣ страшной суммы, которую онъ Казнѣ

50.

Верстахъ въ 50 отъ Казани.
Маія 26 дня, 1767 г.

Никита Ивановичъ! Изъ письма
стилась я вчерась, по написаніи къ Ва
слава Богу, здоровъ. Я надѣюсь быт
Всего я въ дѣйствительномъ походѣ
только 7 сутокъ $9^1/_2$ часовъ, а въ р
сутокъ $15^1/_2$ часовъ. Оренбургскую
Прощайте.

51

Изъ Казани.
Мая 27 числа, 1767.

Никита Ивановичъ. Изъ
сего утра здѣсь полученнаго,
сынъ мой, слава Богу, здоров
ля Прусскаго буду отвѣтство
посылаю церемоніальное его
товила. Что же касается до
ма, кои Вы мнѣ обѣщаете.
томъ тѣмъ, которой Вы з
Вы уже до сего края дош
ной откровенности Вамъ
ли съ Гоммомъ какъ н
подоволь предостеречь
какъ сколько Ваша осто
наго не поклепать. Мы
родъ, которой всячес
ства; пріемъ мнѣ отм
тую недѣлю; видимъ
нѣе; естьли бъ дозв
въ одномъ мѣстѣ по
мною поставить,
долго, однак

стьли судить по одной строкѣ о
Здѣсь народъ по всей Волгѣ бо-
ѣны вездѣ высокія, но всѣ хлѣбъ
и нужду не терпитъ. Мы всѣ здо-
ся на обратномъ пути. Прощайте, же-

Екатерина.

55.

Гр. Орлова.

новичъ! Вчерась я причиною была, что ку-
отправленъ; я все ждала Вашего, которой,
ъ въ Казань, откуда еще не поворотился. Вче-
ѣздили на берегъ смотрѣть развалины старин-
ь построеннаго, города Болгары и нашли дѣй-
тки большихъ, но не весьма хорошихъ, строеній,
нарета весьма высокія, и все, что тутъ ни оста-
изъ плиты очень хорошей; Татары же великое
ъ къ сему мѣсту и ѣздятъ Богу молиться въ сіи
му одинъ гонитель, Казанской Архіерей, Лука, при
ператрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ позавидовалъ и мно-
ъ, а изъ иныхъ построилъ церковь, погреба и подъ
канялъ, хотя Петра I Указъ есть, чтобъ не вредить и
сію древность. Сей день здѣсь провожу, а завтра въ
ь поѣду, разстояніемъ отселѣ въ пятидесяти верстахъ,
я на луговой сторонѣ, мы всѣ здоровы. В. Князю про-
ниться и желаю Вамъ обоимъ здравствовать.

Екатерина.

[redacted] неотмѣнно буду между 15 и 20 числомъ сего

должен, ибо и [illegible]
нительно, чтоб[illegible]
вая фабрика [illegible]
фабрикахъ и пр[illegible]

Вел. Княз[illegible]
съ которою он[illegible]
Вы его еще у[illegible]
онъ мнѣ желан[illegible]
здоровы; сегод[illegible]
отселѣ поѣду [illegible]
и тамъ болѣе [illegible]
выгрузки экип[illegible]
Орловъ отлож[illegible]
ратова ѣдутъ, [illegible]
я поѣду; отсе[illegible]
стойныхъ взгл[illegible]
c'est un Empir[illegible]
c'est que l'imm[illegible]
présent sont pe[illegible]
извели народу [illegible]
поръ къ исчез[illegible]
ствомъ онаго [illegible]

Три пакет[illegible]
Старикъ Кудря[illegible]
дей, а я къ не[illegible]

Іюня 1 ч.
Выѣхавши изъ [illegible]

Никита И[illegible]
стани, получила[illegible]
прилагаю мой [illegible]
О новыхъ Катол[illegible]
трѣла изъ пись[illegible]

56.

[illegible] Григорьевича Орлова.

[illegible] Я здѣсь ночевала, а послѣ обѣда
[illegible] вечерась къ вечеру одинъ за другимъ мы д[illegible]
[illegible] получили, и я всѣ привезенныя ими де[illegible]
[illegible] Поведеніе Короля Шведскаго въ разсужд[illegible]
[illegible] дружеское, и истинно жалко видѣть все Ихъ
[illegible] сетьли бъ любили свое Государство, то бы
[illegible] было, что служитъ къ благу той земли, надъ
[illegible] опредѣлилъ царствовать; а такъ какъ теперь
[illegible] что они особой, и Швеція особой инте
[illegible] страстнѣе къ себѣ и къ своимъ прихо[illegible]
[illegible] землѣ, что весьма честному человѣку слы
[illegible] поведеніе съ Французскимъ Посломъ и его
[illegible] ихъ персоны и достоинство. Изъ пове
[illegible] Флеминга видно, кажется, и трусость, и н[illegible]
[illegible] резолюція. Что дѣлать! Я чаю, самъ Д
[illegible] системѣ. Цареградскія депеши я съ
[illegible] все, кажется, хорошо. Прощайте, сы[illegible]
[illegible] мы всѣ здоровы. Графъ Захаръ Гри[illegible]
[illegible] въ походъ къ Москвѣ повернется и дал[illegible]
[illegible] желаю Вамъ здравствовать. Сія дерев[illegible]
[illegible] пригородка Маинскъ, которой отчасти [illegible]
[illegible] а онъ, я чаю, и отъ роду въ немъ н[illegible]
[illegible] его луга потоптали, хлѣбъ всякаго рода
[illegible] еще не видали; по лѣсамъ же вездѣ [illegible]
[illegible] лѣса инаго нѣтъ, какъ дубъ и липа, зем[illegible]
[illegible] другихъ мѣстахъ въ садахъ на градахъ [illegible]
[illegible] сіи люди Богомъ избалованы; я от[illegible]
[illegible] ѣдала, какъ здѣсь, и все въ изобиліи, ч[illegible]
[illegible] и я не знаю, въ чемъ бы они имѣл[illegible]
[illegible] Впрочемъ, желаю Вамъ здравств[illegible]

Екатерина

57.

Изъ Синбирска.
Іюня 5 дня, 1767.

Никита Ивановичъ! Отъѣзжая отъ деревни Гр. Ив. Гр. ова, я получила Ваше письмо отъ 31 Маія, изъ котораго у трѣла съ удовольствіемъ, что сынъ мой, слава Богу, здоровъ. сегодня всѣ сюда пріѣхали и сошли съ галеръ, и всѣ мор съ нами растаются со слезами: такъ имъ полюбилась наша а. Послѣ завтра поѣду къ Москвѣ, и буду поспѣшать скорѣе хать, нежели, можетъ быть, ожидаете. Сердечно сожалѣю, что неможете, что усмотрѣла изъ письма Вашего къ Елагину; енимайте у насъ: мы всѣ здоровы. Прощайте.

Екатерина.

58.

Изъ Синбирска.
Іюня 6 ч., 1767 г.

Никита Ивановичъ! Вчерась я получила почти вдругъ два письма съ куріерами отъ 1 и 2 Іюня. Изъ перваго усмо ла видъ, которой Вы надѣетеся дать Гомову дѣлу; дай, Боже, съ мы могли съ честію изъ сихъ хлопотъ выйти. Вы болѣе алы письму моему къ Королю Прусскому даете, нежели я дала, сочиня оное, и для того кондиціонально къ Вамъ по ла. Читала я Ваше письмо къ Бѣлосельскому, и вижу, что Вы держалися моего о сей матеріи конфузнаго письма. Уша письмо не стоитъ отвѣта, естьли онъ, какъ я почти не су лось, авторъ Лейпцигскихъ конфузій. Тепловъ всю свою Кан ію избаловалъ самъ; сей есть третій человѣкъ, которой отъ съ такими начертаніями отошелъ; у другихъ острецовъ нѣтъ, дѣла дѣлаютъ и порядочно живутъ. Сыну моему про ваться. Мы всѣ здоровы и приготовляемся къ отъѣзду, однако жъ, болѣе сутокъ еще не воспослѣдуетъ, ибо ныхъ распоряженіи требуютъ разные команды въ раз . Прощайте, желаю Вамъ скорѣе выздоровѣть.

Екатерина.

59.

Изъ Синбирска.
Іюня 7 ч., 1767 г.

Никита Ивановичъ! Письмо Ваше, отъ 3 ч., я сего у
получила, изъ котораго я усмотрѣла, что, слава Богу, сынъ
здоровъ; на будущей недѣлѣ неотмѣнно съ Вами буду. Я зав
къ вечеру отселѣ ѣду. Гр. Григ. Орловъ отложилъ свою ѣзду
Саратовъ, а вмѣсто его братъ его и Совѣтники Опекунства
ѣхали. Здѣсь такой жаръ, что не знаемъ куда дѣваться, горо
же самой скаредной и всѣ домы, кромѣ того, въ которомъ я сто
въ конфискаціи, и такъ мой городъ у меня же; я не очень зна
схоже ли то съ здравымъ разсужденіемъ, и не полезнѣе ли
вернуть людямъ ихъ домы, нежели сіи лучники имѣть въ стр
ной собственности, изъ которой ни Коронныя деньги, ни
ди не сохранены въ цѣлости. Я теперь здѣсь упражняюсь
скать способы, чтобъ деньги были возвращены, домы по пу
му не сгнили и люди не приведены были вовсе въ истребле
а недоимка по соли и вину только сто семь тысячъ рублей,
чему послужила какъ кража, такъ и разныя нещастливыя
ключенiи. Здѣсь извѣстіе получено, что Вице-Канцлеръ палец
ноги переломилъ и очень ушибся, упадши съ лошади. Пожа
увѣдомьте меня, правда ли то. Впрочемъ, желаю Вамъ скорѣе
здоровѣть. Безсмертный дѣдъ Петра Ивановича мнѣ подар
весьма хорошій цугъ вороныхъ лошадей. Мы всѣ здоровы.

Екатерина.

60.

Изъ Алатыря.
Іюня 9 дня, 1767.

Никита Ивановичъ. Вчерась, выѣзжая изъ Синбирска,
ше письмо, отъ 5 Іюня, а сего утра другое, отъ 6 ч., писа
подъ Вашей диктатурой; я граматъ къ подписанію не получ
знатно, Вы оныхъ позабыли отправить; о подаркахъ моимъ
стницамъ мы съ Вами переговоримъ по пріѣздѣ моемъ, кой
ро воспослѣдуетъ, ибо меньше сутокъ я переѣхала 160 вер

ину моему прошу кланяться; на его P. S. не буду инако отвѣтствовать, какъ словесно на Москвѣ. Прощайте, спать хочется; я чь проводила на дорогѣ.

Екатерина.

61.

Между Алатыря и Арзамаса.
Іюня 10 числа, 1767.

Никита Ивановичъ. Вчерашней вечеръ получила я Ваше сьмо отъ 7 Іюня, изъ котораго усмотрѣла благополучное сояніе сына моего. Мы продолжаемъ путь нашъ все въ добромъ оровьѣ, много жалѣя о нашихъ препокойныхъ галерахъ; завтра ѣдимъ половину, и въ концѣ сей недѣли съ Вами будемъ; жео Васъ наѣхать въ добромъ здоровьѣ.

Екатерина.

62.

Изъ Мурома.
Іюня 12 числа, 1767.

Никита Ивановичъ! Не такъ чортъ страшенъ, какъ объ ть сказываютъ, говоритъ пословица; намъ грозили прескучнымъ ѣздомъ чрезъ Оку, и будто одиннадцать верстъ перевозъ, а самомъ дѣлѣ мы пяти минутъ не были на водѣ и только двѣ саженъ переѣхали; вода чрезъ нѣсколько сутокъ такимъ неханнымъ образомъ сбыла, и сего утра въ шесть часовъ мы да пріѣхали: всѣ спятъ, окромѣ меня, изволь со мной скуку ить; я надосугѣ сдѣлаю Вамъ короткое описаніе того, что приила дорогою. Гдѣ черноземь и лутчія произращенія, какъ то бирская провинція и половина Алатырской, тамъ люди лѣни и верстъ по пятнадцами пусты, не населены, а земли не разаны. Отъ Алатыря до Арзамаса, и отъ сего мѣста до Муихъ лѣсовъ, земли часъ отъ часу хуже, селеніи чаще и ни земли нѣтъ, коя бы не была разработана, и хлѣбъ лутче, в въ первыхъ сихъ мѣстахъ, и, en dépit du misérable abbé гдѣ голоду нѣтъ, и истинно вездѣ хлѣба прошлогодняго

[illegible] ... жаромъ ѣхать нел[illegible]
[illegible] не видалъ, а спятъ ди[illegible]
[illegible] знайте, что мы
[illegible] Вамъ [illegible].

Екат[illegible]

[illegible]

[illegible] Всевысочайшаго Ея Императорскаго Ве[illegible]
извѣстія

Остзейскихъ городовъ Агентъ Виллебрандтъ, бы[illegible]
Канцлера, просилъ его Ея Императорскаго Величеств[illegible]
Гамбургскаго Магистрата, слѣдующее всенижайшее и[illegible]
всеподданнѣйше представить: что въ силу Ея Императ[illegible]
личества Всемилостивѣйшихъ Указовъ, здѣланы такія [illegible]
нія, которые не мало поощряютъ приготовленіе пшен[illegible]
шней Имперіи, дозволеніемъ безпошлинной вывозъ оно[illegible]
однако жъ, повелѣніемъ, чтобъ со всего изъ Архангель[illegible]
да вывозимаго хлѣба пятая часть тамъ удерживана бы[illegible]
Императорскаго Величества достохвальное намѣреніе [illegible]
сего всемилостивѣйшаго Указа было то, чтобъ Ея Вели[illegible]
данные никакого въ хлѣбѣ недостатка не претерпѣвал[illegible]

ъ въ Архангельскомъ городѣ, такъ и въ околичностяхъ она-
весьма невеликой; а находящіеся въ Гамбургѣ около двад-
ти семи домовъ, въ Россію, а особливо къ городу Архангель-
ому торгующіе купцы, всеконечно поручили бы закупать вели-
е множество сего хлѣба, естьли бъ торгъ симъ вывозимымъ
ѣбомъ изъ Архангельскаго города, яко удобнѣйшаго для выво-
пшеницы въ Россіи мѣста, по помянутому Высочайшему указу,
ъ оставленіи тамъ пятой части пшеницы, ограниченъ не былъ;
о къ тому сія оставляемая пятая часть останется на страхъ
мбургскихъ купцовъ, ибо хранится оная въ деревянныхъ амба-
хъ, кои при случающихся иногда пожарахъ наибольшой подвер-
ны опасности, а сверхъ того еще разными приключеніями и
редиться можетъ, между тѣмъ временемъ, какъ оная пшеница
ъ лежать будетъ, отъ чего не токмо помянутому въ Гамбургѣ
Россіи торгующему купечеству, но и у города Архангельскаго
селившимся Гамбургскимъ пяти знатнымъ купеческимъ конто-
ъ самой великой убытокъ и ущербъ произойдетъ.

И такъ вышеупомянутой Магистратъ осмѣливается Ея Импе-
торское Величество всенижайше просить, дабы изъ извѣстной
ей щедроты, для приращенія взаимнаго торгу и кораблепла-
нія, данный въ разсужденіи пшеницы Высочайшей указъ, въ
ду котораго изъ всего, изъ Архангельскаго города вывозимаго,
ѣба пятая часть тамъ оставлена быть имѣетъ, всещедрѣйше
мѣнить изволила.

Помянутой Агентъ примолвилъ въ заключеніе, что Магистратъ
рода Гамбурга, уповая, что Ея Императорское Величество, Вы-
чайше снизойдя на всепокорнѣйшее онаго прошеніе, въ разсу-
женіи предъявленныхъ важныхъ доводовъ, Всемилостивѣйше со-
волитъ оное разрѣшеніе теперь пожаловать, тѣмъ больше, что
теченіи сихъ лѣтнихъ мѣсяцовъ многіе изъ Гамбурга къ го-
ду Архангельскому приходятъ корабли, для нагруженія и забра-
пшеницы.

Все вышеозначенное Вице-Канцлеръ принявъ на всенижай-
е Ея Императорскому Величеству донешеніе, отвѣтствовалъ ему,
какъ городъ Гамбургъ имѣлъ уже, при разныхъ важныхъ слу-
ихъ, многіе опыты Высочайшей милости и благоволенія Ея Импе-
торскаго Величества къ себѣ, то и продолжительно ожидать

никтъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, кои согласны
и благоденствіемъ Ея Величества подлан

1767 года.

прошеніе послѣдовала слѣдующая, собственною рукою Ея
Величества написанная, резолюція:

О семъ Архангелогородской Губернаторъ уже писалъ
сихъ прошлаго года дозволилъ, вмѣсто пшеницы, пятую час
жію толикое число оставить; а чтобъ вовсе отмѣнить оста
пятой части, думаю, что подвержено опасности, чтобъ прел
на барышъ въ продажѣ, весь хлѣбъ не продали, и тѣмъ тамош
и безъ того безхлѣбнымъ, мѣстамъ не причинили голоду, и
достатка; и пока Архангельской Губернаторъ о семъ не пр
вить обстоятельнѣе, до сего учрежденія касаться не долж

64.

Изъ Володимера.
Іюня 13 числа, 1767.

Володимеръ.

Никита Ивановичъ! Надѣюсь, что Вы уже предварит
сдѣлали, какъ Графу Сольмсу, такъ и Князю Лобковичу кон
комплиментъ объ печальныхъ приключеніяхъ ихъ Дворамъ; а
прошу сказать имъ, что я беру тѣмъ болѣе въ сихъ нещас
участіе, что столь скоропостижно оныя произошли. Прав
все то, что недостаетъ въ письмѣ семъ, писанномъ челов
сонпымъ, кой ночей пять на постелѣ не сыпалъ. Объ т
прикажу по пріѣздѣ моемъ, и съ понедѣльника начинать м
Весьма неутѣшительно для насъ безвоспныхъ, что воспою
раютъ и старые и молодые; Цесарева едва оживетъ ли, по
обстоятельствамъ. Сыну моему прошу кланяться, скоро увид

Екатерина

65.

Изъ Троицкаго монастыря,
Іюля 5 ч., 1767 года.

Никита Ивановичъ! Изъ вчерашняго Вашего письма
трѣла я, что моему есть легче, слава Богу; мы вчера

нощной сюда прибыли, и всѣ въ добромъ здоровьѣ; желаю и здравствовать.

Екатерина.

66.

Никита Ивановичъ! При семъ возвращаю я къ Вамъ при-ныя отъ Васъ бумаги и съ удовольствіемъ усмотрѣла изъ пись-Вашего, что сынъ мой здоровъ. Пришлите съ письмомъ Коро-датскаго и Ваши на то рефлекціи, дабы я могла лутче соста-отвѣтъ на оное. Прощайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Сентября 7 числа, 1767.

67.

Никита Ивановичъ! Радуюсь, что сынъ мой здоровъ; я тра никуда не поѣду, и Вамъ очень рада буду, и постараюсь, ъ отвѣтное мое письмо къ Королю Датскому готово было щайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Сентября 9 числа, 1767.

68.

Изъ Царскаго Села.
Генваря 24 ч., 1768.

Графъ Никита Ивановичъ! Сего утра получила я Ваше мо отъ 21 числа сего мѣсяца, на которое имѣю отвѣтство-. Во первыхъ, радуюсь о здравомъ пребываніи сына моего, а лагодаря Всевышняго, со всею свитою отъ малаго до великаго привезла сюда въ цѣлости въ пятьдесятъ три часа ѣзды, рочая часы отдохновенія въ разныхъ мѣстахъ, и прибыли мы ду по утру, въ девятомъ часу, въ Царское Село, съ неска-мостію; стужа же была во все время, то есть, отъ суб-съ Вами разстались, до середы, такова, какъ я не по-огда нибудь подобную я чувствовала, однако жъ ни-

мъ къ Вамъ посылаю здѣшнюю перлюстрацію, Вы увидите для го. Сыну моему прошу кланяться, радуюсь, что онъ здоровъ; у съ стужа умѣренная и не такъ, какъ у Васъ. Прощайте, желаю мъ здравствовать.

Екатерина.

Генваря 28 числа, 1768.

Иванъ Фед. Глѣбовъ сказываетъ, что де ла Ривіеръ убавилъ ленько спѣси, только говорунъ и много о себѣ думаетъ, а по-къ онъ на доктура.

71.

Графъ Никита Ивановичъ! Изъ письма Вашего, отъ 25 нваря, усмотрѣла я, что сынъ мой, благодаря Бога, здоровъ и о Вы Варшавскими депешами довольны. Вы очень хорошо сдѣ-ли, что Вы Репнину предписали на уничтоженіе нонціатуры не стоять у Сейма, естьли то прочія дѣла портить можетъ, ибо мое непостояніе сего пункта еще менѣе показываетъ видъ го-нія, слѣдовательно, сходнѣе будетъ съ образомъ нашихъ мыслей. знаюсь, что весьма любопытна видѣть Ваши отвѣты, и надѣюсь, авъ Ваше искуство, что Вы ничего не пророните того, что къ ешенію сихъ дѣлъ служить можетъ Изъ Хотинскаго реляціи идите, что Принцъ Карлъ Курляндской посаженъ въ Бастилію; такъ ожидаю, что Вы мнѣ совѣтовать будете въ разсужденіи го, что онъ въ нашей службѣ Генералъ-Маіоръ; il est vrai, que est un garnement et qu'il y a toute apparence, que c'est pour un l, et qui plus est, cela ne lui arrive pas pour la première fois. Про-айте, будьте здоровы, и пріѣзжайте скорѣе къ намъ.

Генваря 29 ч., 1768.

Екатерина.

72.

Графъ Никита Ивановичъ! Письмо Великаго Князя очень ня обрадовало; voilà une lettre éloquente, male, d'un stile noble

et remplie des sentiments, que je souhaite, qu'il ait de toute f
Je n'ose assez me persuader, qu'il l'ait écrite tout seul, c'est pr
trop pour son âge, mais vous me le dites, je dois le croire
vous en félicite de tout mon coeur. Voici ma réponse, que je
envoye, revenez au plutôt, скучно безъ васъ и пусто. Vous avez
ma belle chambre, mais je vous en punirai; je prendrai de
collége mon portrait et remplirai le vide du mur, que vous m'
gâté. Adieu, portez vous bien et revenez au plutôt.

Catherine.

Ce 2 Fevrier 1769.

73.

Графъ Никита Ивановичъ! Изъ послѣдняго письма
шего, отъ 2-го Февраля, сей часъ мною полученнаго, усмотрѣл
что сынъ мой, слава Богу, здоровъ, и ожидаю теперь скоро
вѣстія о выѣздѣ Вашемъ изъ Москвы. Депеши, полученныя
правленныя Вами, я третіи день читаю, и не могу дочитать.
семъ включаю реляцію послѣднюю Хотинскаго; Вы увидите,
сей человѣкъ дѣтина не промахъ, какъ говорятъ; Голицынъ
единую реляцію подобную не писалъ. Вчерашнои день Ассеб
получилъ куріера отъ своего Двора съ извѣстіемъ о разрѣш
Королевы Датскои отъ бремени рожденіемъ Кронцъ-Принца,
вѣдывался онъ у Вице-Канцлера, какъ ему доставить своеру
письмо его Короля о семъ приключеніи ко мнѣ. Я велѣла
сказать, что какъ послѣ отпускноі аудіенціи церемоніи нѣтъ
желаю его видѣть партикулярно, и для того, чтобъ онъ сего
послѣ обѣда, въ шесть часовъ, съ Вице-Канцлеромъ ко мнѣ
ѣхалъ, при которомъ случаѣ вручить можетъ мнѣ оное письм
будетъ онъ, Ассебургъ, у меня ужинать. Я думала, что сія осо
вая аттенція, его персональнымъ качествамъ возданная, не мож
служить примѣромъ никому, тѣмъ болѣе, что то все будетъ
исходить во внутреннихъ покояхъ; онъ же завтра отправля
въ путь и мое письмо ему отдано, отъ котораго Вы брулл
видѣли. Впрочемъ, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Февраля 7 числа,
1768.

74.

e 11 Fevrier,
1768.

Графъ Никита Ивановичъ! Прочтя всѣ депеши, кои Вы
нѣ прислали, оставила я оныя у себя до вашего пріѣзда. Мнѣ
ь полюбился Вашъ отвѣтъ къ Князю Репнину на Папскія лая-
si ce Pape n'avoit pas été si bête, il n'auroit pas fait des ba-
lises pareilles Je vous envoye un gros paquet de relations et de
ıstration pour vous amuser pendant le chemin. Je suis charmée
vous soyez donc enfin en chemin. Monsieur d'Assebourg m'a
s le jour qu'il a soupé chez moi, une lettre de la main propre
loi de Danemark; j'ai donné hier ma réponse au Vice-Chan-
er pour l'envoyer à Filosophow; l'une et l'autre ne contiennent
compliments et assurances d'amitié; il m'annonce la naissance de
fils, moi, je l'en félicite; il me dit, qu'il lui inspirera ses senti-
s pour moi et qu'il me demande dès à présent mon amitié pour
enfant: moi, je lui ai répondu, que l'époque même de la nais-
e du nouveau né étoit heureuse, vû qu'il ne connoîtroit plus les
nsions du nord, et que je ne doutois point, que Sire Roi ne for-
oit dans M-r son fils les dispositions, dont une partie du genre
ain attendoit sa tranquillité. Voilà à peu près le contenu de ces
lettres. Adieu, Monsieur; portez vous bien; mes compliments au
d-Duc, et surtout soyez bien en santé pendant le chemin.

Catherine.

75

Графъ Никита Ивановичъ! Я завтра, то есть, Воскресе-
къ обѣдни пріѣду въ городъ; послѣ обѣдни могу дать ауді-
ю Лобковичу и Сакену, коего рѣчь Вице-Канцлеръ ко мнѣ
лалъ, изъ чего я заключаю, что онъ аудіенціи требовалъ, хо-
и отъ Васъ, ни отъ Князя Голицына, я о томъ еще не слы-
Обѣдать буду я у Васъ: скажите Великому Князю, чтобъ
готовился меня угостить, а послѣ оперы я повернусь сюда.
емъ семъ хотѣла Васъ увѣдомить заранѣе. Прощайте, желаю
здравствовать.

Екатерина.

Апр. 26 дня, 1768 г.

[illegible]

[illegible]

Екатерина.

[illegible]

[illegible] настроеніе [illegible] ибо [illegible] Великій Князь здоровъ. Прощайте, [illegible] и чтобъ [illegible] Ваши обратились въ ра[illegible]

Екатерина.

Маія 9-го числа, 176[illegible].

79

Графъ Никита Ивановичъ! Видя изъ письма Вашего къ . Елачичу, что мой припадокъ вчерашній, которой ничего не ит, прибавляетъ Вамъ безпокойство, сама взяла перо, чтобъ сказать, что я сего утра спала до десяти часовъ и встала и здорова, не много слаба только; пожалуй, не безпокойтеся, не для чего. Докторъ Энсъ увѣряетъ, что и сіи трудные для сты Вашей дни пройдутъ благополучно. Прощайте, желаю здравствовать. Великой Князь вчерась ввечеру у меня сидѣлъ старичокъ, и я ему ввѣряла секретъ, которой онъ теперь ма хранитъ, читая съ однимъ Тимофѣемъ Ивановичемъ описа- Алеутскихъ острововъ.

Екатерина.

Маія 15 числа, 1768.

80.

Изъ Петергофа.
юня 8 числа, 1768.

Графъ Никита Ивановичъ! Разставшись съ Вами въ чет- ъ, мы, подъѣзжая къ Красному Селу, нашли межъ горъ зе- осенней, хотя изъ Царскаго Села мы выѣхали съ весьма ой погодой. Въ пятницу съ дождемъ поѣхали въ Гатчину и хали назадъ съ такою стужею, что всѣ жалѣли, что шубы зяли; вчерась суббота, хотя день былъ сѣрой, однако стужу ѣ мы не почувствовали, наипаче же здѣсь, въ Петергоффѣ, тем- хорошо. Только безъ сердца видѣть не можно, какъ все здѣсь щено, хотя съ 1762 года я на то выдала сто восемьдесятъ ичь, въ числѣ коихъ я двадцать долгу заплатила за однѣ же- ныя трубы, а старой хрычъ, вмѣсто того, чтобъ Петергоффъ ить, чортъ знаетъ что изъ тѣхъ денегъ дѣлалъ. Я думаю, что долгъ Канцеляріи отъ строенія заплатили отчасти. Но оста- сіе, какъ бы оно не было. Изволь смѣло переѣхать сю- дни должны быть красны, ибо Петровки, только велите Ве- го Князя шубы класть поближе, ибо дорогою найдете на ъ день десять градусовъ разныхъ. Я сегодня переѣду въ Ора- баумъ, гдѣ останусь до Вашего сюда пріѣзда, и такъ какъ

[illegible] ...будущее злѣ
[illegible] ...имъ жела
[illegible] ...куки къ Ца
[illegible] ...къ Ваш

Екатерина.

[illegible] ...пришлите ко м
[illegible] ...планъ ол
[illegible] ...нихъ д
[illegible] ...по смерти тет

Екатерина.

[illegible] ...и болѣе двухъ час
[illegible] ...и примѣтила, скол
[illegible] ...и такъ прошу ни о че
[illegible] ...прiѣзда, ко
[illegible] ...дѣло не такъ, [illegible]
[illegible] ...и здорова.

Екатерина.

Графъ Никита Ивановичъ. Рескриптъ къ Князю Го[illegible] прочесть въ Совѣтѣ завтра, не худо есть ли бъ о[illegible] и Хотинскаго Военнаго Совѣта положеніе, есл[illegible] 20 числа держанъ былъ. Письмо къ Хотинско[illegible] Сыну моему прошу кланяться и сказать, что [illegible] видѣть вскорѣ, и что здѣсь весьма зелено [illegible] Прощайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

[illegible] числа Маія, 1769 года.

84.

Графъ Никита Ивановичъ! Чрезъ Стрекалова я получила вчерашніе пакеты, и еще не всѣ прочла, а сейчасъ вручено Ваше сегоднишнее письмо, изъ котораго усмотрѣла, что, слава сынъ мой здоровъ. Здѣсь все готово къ его пріѣзду. При обратно посылаю къ Вамъ Зегелиново письмо. Прикажите рузію всячески помогать фамиліи Обрескова, а его самого наи-нѣйше моимъ именемъ обнадежить, что дѣтей не оставлю, и райтеся ихъ благополучно сюда привести; а я ихъ тотчасъ раз-ъ, дѣвочекъ въ дѣвичей монастырь, а мальчиковъ въ кадетской пусъ, какъ наилучшія училищи, и то еще такія, гдѣ я сама ча-бываю, очевидной свидѣтель успѣховъ сихъ питомцевъ. Гра-Орлову письмо брата его вручила и весьма любопытна знать, шетъ ли Марузій чего нибудь интереснаго. Прощайте, желаю ть здравствовать.

Екатерина.

Мая 8 дня, 1769.

85.

Графъ Никита Ивиновичъ! О болѣзни сына моего весьма лѣю, но надѣюсь, что, съ помощію Божіею, она останется худыхъ слѣдствій. Объ открытіи канала съ Паоліемъ я усмо-ла съ удовольствіемъ, о семъ я съ Вами переговорю подроб-Турецкая армія еще болѣе одного растаха сдѣлаетъ прежде данія съ нашими. Въпрочемъ, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

9 Маія, 1769.

86.

Графъ Никита Ивановичъ! Сей часъ получила Ваше се-шнее письмо, изъ котораго усмотрѣла съ удовольствіемъ, сынъ мой здоровъ, и что Аглинской Дворъ въ разсужденіи дры нашей все дѣлаетъ по нашему желанію. Прощайте, же-Вамъ здравствовать; я здорова.

Екатерина.

ен. 9 ч., 1769. г.

Лукіянъ Ивановичъ навезъ сюда пироги съ грибами, которыхъ три человѣка, именно, Графиня Румянцова, Черка и Ступишинъ, такую получили индижестію, что лежатъ на б и мы его сегодня много дразнили пирогами.

87.

Графъ Никита Ивановичъ! Надѣюсь завтра увидѣть с моего въ добромъ здоровьѣ, и надѣюсь услышать, что и Вамъ че. Депеши, какъ прочту, возвратно пришлю. Жаль бы было, е ли бъ злодѣйски извели новаго Папу, но думаю, что провра я умныхъ людей люблю. Прощайте, желаю Вамъ здравствов я завтра къ вечеру буду въ городъ.

Екатерина.

27 Апр., 1770.

88.

Графъ Никита Ивановичъ! Съ удовольствіемъ усмотр я изъ письма Вашего, какъ здоровье сына моего, такъ и пере Вашъ въ лѣтней дворецъ. Теперь съ нетерпѣніемъ ожидаю узна что графъ Сольмсъ Вамъ говорить будетъ, и надѣюсь, что Вы будете авантюрировать ни единое слово прежде, нежели со м переговорите, тѣмъ наипаче, что намъ спѣшить не для чего, и ничья медіація не нужна же. Впрочемъ, желаю Вамъ здр ствовать.

Екатерина.

Маія 7 числа, 1770 года.

89.

Графъ Никита Ивановичъ! Съ удовольствіемъ увид изъ Вашего письма отъ сего числа, что здоровье сына моего зволяетъ Вамъ въ четвергъ съ нимъ ко мнѣ пріѣхать. Впроче остаюсь къ Вамъ доброжелательная.

Екатерина.

15 Маія, въ четвертомъ часу з. п. д.

90.

Графъ Никита Ивановичъ! Сей часъ получила Ваше письизъ котораго усмотрѣла съ удовольствіемъ, что сынъ мой здоъ, а у меня голова болитъ; кофейшенкъ будетъ говорить, что идать надобно куріера съ хорошими извѣстіями. Завтрѣ возвраВамъ всѣ Ваши бумаги. Желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Августа 1-го числа, 1770,
въ пятомъ часу за полдень.

91.

Графъ Никита Ивановичъ! Благодарствую за хорошія Вѣня извѣстія. Я только опасаюся теперь, живъ ли Элфистонъ, вы ли Графы, ибо и сіи несумнѣнно на флотѣ сидятъ; но я е опасеніе никому не говорю, а Графъ Григорей Григорьевичъ попалъ самъ на сію мысль, и такъ я молчу, чтобъ въ нихъ возбудить безпокойство.

Екатерина.

уста 10 числа, 1770 года.

92.

Графъ Никита Ивановичъ! Что сынъ мой здоровъ, тому уюсь. Ничего учтивѣе быть не можетъ, какъ письмо Короля усскаго. Грамота къ нему очень добра, и я ее подписала, и съ ъ возвращаю, такъ какъ письмо сабачьева сына, кой часъ отъ у болѣе заслуживаетъ посмѣяніе. Графъ Федоръ Григорьевичъ овъ пишетъ отъ 26 маія, что онъ съ Спиридовымъ въ подленіе Элфистона гоняется за Турецкимъ флотомъ, которой въ двухъ сшибокъ бѣжитъ, сломя голову, отъ нихъ; но они его удутъ, хотя бы то было въ Царѣградѣ. Графъ Алексѣй Григевичъ въ Наваринѣ. Пріѣзжайте ко мнѣ хотя завтрѣ послѣ ва, дабы время не терять, или послѣзавтрѣ по утру, чтобъ оворить о пріемѣ Принца Генриха; погода хороша; естьли

устоитъ, то и водою не худо его привезти; все готово будетъ, и я велѣла все держать готово. Богъ съ Вами.

Августа 11 числа, 1770 года.

Прикажите Кроку домомъ поспѣшить.

93.

Графъ Никита Ивановичъ! Весьма мнѣ пріятно было уси трѣть изъ письма Вашего, что сынъ мой здоровъ. Я къ Гра Ивану Григорьевичу Орлову отослала мое письмо къ брату ег Куда-ста, какъ Шоазель знающъ о нашемъ состояніи! Прусска Министра письмо такъ составлено, чтобъ насъ приводить скор къ миру, но въ самомъ дѣлѣ ни откудова денегъ Туркамъ коп во время войны. Гика о семъ не худо зналъ. Желаю Вамъ здра ствовать.

Екатерина.

Августа 14-го числа, 1770 года.

94.

Графъ Никита Ивановичъ! Получа къ удовольствію и ему Ваше письмо съ увѣдомленіемъ, что сынъ мой здоровъ, я го же время и отъ брата Вашего письмо чрезъ его Флигель-Ад ютанта, Князя Гагарина, получила съ пріятнымъ извѣстіемъ, ч Буджацкіе и Едисанскіе Татары утвердили присягою ихъ отъ По ты отступленіе, съ чѣмъ Васъ поздравляю и желаю Вамъ здра ствовать.

Екатерина.

Августа 19 ч., 1770 г.
Въ шесть часовъ.

95.

Графъ Никита Ивановичъ. Изъ Вашего письма, сей ч полученнаго, я усмотрѣла съ удовольствіемъ, что сынъ мой з ровъ; депеши я у себя оставила, а Вамъ желаю здравствовать

Екатерина.

96.

Графъ Никита Ивановичъ! Сердечно сожалѣю о болѣзни шей; желаю, чтобъ скорѣе прошло. Сыну моему прошу кланять- Забавное вранье Сабатіерово къ Вамъ возвращаю.

Екатерина.

Декабря 18 числа, 1770 года.

97.

Графъ Никита Ивановичъ! Изъ сегодняшняго Вашего сьма усмотрѣла я съ удовольствіемъ, что сынъ мой, слава Богу, ровъ, и что Вамъ есть легче. Депешу господина Арфа ко мнѣ кажите разбирать, ибо половина большая въ цыфрахъ. При ъ возвращаю Вамъ многое множество бумагъ. Желаю Вамъ, прочемъ, здравствовать.

Екатерина.

Декабря 19 числа, 1770 года.

98.

Графъ Никита Ивановичъ! Изъ письма Вашего усмотрѣла ъ удовольствіемъ, что сынъ мой здоровъ. Присланныя письма Вамъ возвращаю; копія съ письма Каменскаго Бискупа есть ой несообразимой сунбуръ, что, не сходя съ ума, кажется, нѣту можности составить подобное. Впрочемъ, желаю Вамъ здравовать.

Екатерина.

Апрѣля 14, въ 5-мъ часу по полудни, 1771.

На Москвѣ все поправляется и больныхъ нѣту, окромѣ въ хъ монастыряхъ, у Греческаго и Симонова.

99.

Графъ Никита Ивановичъ! По видимому, у насъ уксусу жалѣютъ, и не только стараются язву изъ писемъ вывести, но и чернилы вымываютъ, на силу писемъ прочесть можно. Я совѣтовала Принцессѣ Валлиской ѣхать жить въ Гановеръ, а право плохо приходить въ Англіи. Оба Министерства, Францское и Англинское, какъ будто объ закладъ бились, кому бо- у себя завести неустройство. Что сынъ мой здоровъ, тому

радуюсь; естьли Вы захотите у себя имѣть, или и въ протчихъ, Вашему выбору, парадныхъ покояхъ балъ, или и ужинъ, то Васъ то зависитъ. Желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Въ седьмомъ часу, 18 числа Апрѣля, 1771.

100.

Графъ Никита Ивановичъ! Естьли Вы съ сыномъ мои ѣздили въ Катериненгофъ, чаю, не много нашли зелени. Я столь отзывалась утвердительно на добрыя диспозиціи Коро Шведскаго, чтобъ изъ того заключить можно, чтобъ не долж намъ [redacted] окомъ смотрѣть на Шведскіе обороты. Въ чемъ, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Мая 1 числа, 1771, въ шестомъ часу по полудни.

101.

Графъ Никита Иванович! При семъ прилагаю подпис ное мною письмо къ Маркъ-Графу Барейтскому. Сыну моему п шу кланяться, и Вамъ желаю здравствовать.

Екатерина.

Маія 3 числа, 1771.
Въ пятомъ часу по полудни.

102.

Графъ Никита Ивановичъ! Вчерась я отъ Графа Ор ва и сегодня изъ письма Вашего, къ моему удовольствію, увѣ милась, что сынъ мой здоровъ. При семъ возвращаю Вамъ п сланныя бумаги; письмо господина Зегелина объясняетъ и обл чаетъ матерію. На Салдерново письмо ономнясь позабыла Ва сказать повторительно, чтобъ Вы старались отселѣ? выжить С ковскаго. Впрочемъ, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Мая 11 числа, 1771.

103.

Графъ Никита Ивановичъ! Изъ письма вашего я съ удо-
ьствіемъ усмотрѣла, что сынъ мой здоровъ. Знавъ теперь за-
инно, что Вы будете ко мнѣ въ понедѣльникъ, оставляю до
о времени поговорить съ Вами о дѣлѣ Господина Ассебурга;
ько пожалуй, старайтеся пріѣхать поранѣе, а не во второмъ
:у, дабы можно было дѣло дѣлать, а не проводить утро въ
жданіи. Впрочемъ, желаю Вамъ здравствовать, и пребываю къ
мъ доброжелательна.

Екатерина.

Маія 13 числа, 1771 года.

104.

Графъ Никита Ивановичъ! При семъ прилагаю два пись-
, одно къ Принцу Генриху, а другое къ Господину Ассебургу,
котораго послѣдняго прошу взять копію, ибо исправнаго списка
у меня нѣту. Обоихъ отправьте, куда надлежитъ; впрочемъ, же-
ю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Маія 19 числа, 1771.

105.

Графъ Никита Ивановичъ! При семъ прилагаю я письмо
сподина Салдерна ко мнѣ; прошу оное по его обязательству
ечь. Впрочемъ, радуюсь, что сынъ мой здоровъ, а Вамъ же-
ю здравствовать.

Екатерина.

Маія 22 дня, 1771.

106.

Графъ Никита Ивановичъ! При семъ возвращаю къ Вамъ
сланныя ко мнѣ письмы, и къ моему удовольствію, усмотрѣла
Вашего увѣдомленія, что Великой Князь здоровъ, а Вамъ же-
также здравствовать.

Екатерина.

26 числа, 1771 года.

107

[illegible] Возвращая Вамъ прислан[illegible] [illegible] Вамъ [illegible]наго сказать, какъ только [illegible] [illegible] сына моего. Желаю В[illegible]

Екатерина.

[illegible]

[illegible]

[illegible] При семъ возвращаю Ва[illegible] [illegible] Желаю Ва[illegible]

Екатерина.

[illegible]

[illegible] Если Вы [illegible] мое пись[illegible] [illegible] него употре[illegible]

Екатерина.

[illegible]

110

[illegible] Никита Ивановичъ. Я получила [illegible] письмо с [illegible] о [illegible] сына моего, которому [illegible] кланяться [illegible] семь къ нему посылаю для любопытства письмо рѣзво[illegible] Левшины. Я чаю, на четвертанадцатомъ году не можно болѣе опы[illegible] [illegible] живаго, веселаго и пріятнаго [illegible] Прочія письм[illegible] къ Вамъ возвращу по прочтеніи; желаю Вамъ [illegible]ствовать.

Екатерина.

Іюня 10 числа, 1771 года.

111.

[illegible]овичъ! Съ удовольствіемъ вижу [illegible] что сыну моему есть легче, и [illegible]

ь въ состояніи сегодня прогуливаться верхомъ. О худомъ обо-
ѣ болѣзни Господина Теплова сердечно сожалѣю. Возвращая
Вамъ присланныя бумаги, остаюсь, какъ и всегда, къ Вамъ до-
желательна.

Екатерина.

Іюня 13 числа, 1771 года.

112.

Графъ Никита Ивановичъ! Сего вечера ѣду въ Красное
ло. Присланныя депеши возвращаю къ Вамъ; сыну моему про-
жланяться; съ удовольствіемъ читала письмо Господина Крузе,
горой Васъ увѣдомилъ, что Теплову есть легче. Желаю Вамъ
равствовать.

Екатерина.

Іюня 16 числа, 1771 года.

113.

Графъ Никита Ивановичъ! При семъ возвращаю къ Вамъ
сланыя ко мнѣ письмы; я думаю, что Господинъ Обресковъ
ерь въ карантинѣ обрѣтается. Пакосной Рейзъ-Эфендъ, чаю, соб-
енную злость имѣетъ на нашихъ же недоброжелателей; однако,
ь бы не смѣлъ такъ писать, естьли бъ и все правительство не
ствовало нелѣпость двугодичной ихъ системы. Сыну моему про-
кланяться, а Вамъ желаю здравствовать и видѣть Васъ въ
ергофѣ наискорѣе.

Екатерина.

Іюня 17 числа, 1771 года.

114.

Графъ Никита Ивановичъ! Пришлите, пожалуй, еще разъ
мнѣ письмо Обрескова. Мы Журжевъ потеряли; а какъ Вамъ
жетъ Графъ Захаръ Чернышевъ? Желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

числа,

юня.

115.

Графъ Никита Ивановичъ! Я сама сего вечера п посмотрѣть сына моего; въ шесть часовъ отселѣ выѣду; ж Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Іюня 20 числа, 1771 года.

116.

Графъ Никита Ивановичъ! Извольте обще съ Генер Прокуроромъ и съ Графомъ Шуваловымъ входить во всѣ под ности того приключенія, которое сегодня сдѣлалось въ Б Государственныхъ ассигнацій въ разсужденіи двадцати пяти левыхъ бумагъ, кои передѣланы въ семидесяти пяти рублевы что окажется, о томъ Вы мнѣ дадите знать; также положи мѣрѣ, какъ наискорѣе можно будетъ упредить, чтобъ Банк кредитъ фальшивыми ассигнаціями не былъ поврежденъ.

Екатерина.

Іюня 21 числа, 1771 года.

117.

Графъ Никита Ивановичъ! Сердечно радуюсь, что с днишной пароксизмъ былъ менѣе вчерашняго; какъ будетъ л то уже сюда пріѣзжайте безъ дальняго отлагательства, ибо только недѣля осталась до праздниковъ. Писалъ ко мнѣ Г Шуваловъ, что воры его сысканы и признались; только не шетъ, у нихъ сысканы ли готовые еще цедели, а только глух шетъ, что они до пяти тысячь рублей выиграли, или 90 нуме изпакостили своимъ манеромъ. Присланныя письмы возвраща желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Іюня 22 числа, 1771 года.

118.

[illegible]та Ивано | Изъ письма Вашего ув
[illegible] | стей о оборотѣ болѣзн
Князь Федоръ Бар

кой; я о семъ весьма радуюсь. Насупротивъ Гусарскаго Полковни-
а господствующей партіи, котораго ко мнѣ шлютъ, я чаю, при-
ично будетъ отвѣтствовать присылкою Жвачикова: но не знаю,
е сидитъ ли въ тюрьмѣ. Впрочемъ, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Іюня 23 числа, 1771 года.

119.

Графъ Никита Ивановичъ! Время стоитъ очень сырое, отселѣ до праздника не болѣе какъ сутокъ трое, едва ли по-правится погода; Великій Князь дней десять уже неможетъ про-студою; не лучше ли будетъ, чѣмъ рисковать его въ слабости сюда перевозить, чтобъ я въ городъ пріѣхала для праздника? Тогда мы, по прошествіи тѣхъ дней, увидимъ, какъ расположить далѣе наше лѣтнее пребываніе. Мнѣ отселѣ гораздо свободнѣе подняться, нежели Вамъ сюда безъ подверженія здоровья сына моего какой ни есть разстройкѣ. Вы себѣ представить не можете, какъ здѣсь внизу сыро, а на верху холодно; я нарочно вчерась ходила въ вечерніе покои, и Графа Чернышева еще не видала; и такъ не знаю, что онъ съ Вашимъ совѣтомъ мнѣ говоритъ бу-детъ, но прошу мнѣ на сіе письмо отвѣтствовать завтра поутру; или ночесь, прежде нежели спать ляжете, и тогда уже завтра сдѣлаю распоряженіи всѣ по сему моему новому плану. Присланное письмо при семъ возвращаю; желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Іюня 25 числа, 1771 года.

120.

Графъ Никита Ивановичъ. Я радуюсь, что сынъ мой часъ отъ часу приходитъ въ прежнее состояніе; а что у Васъ флюсъ, тому не дивитесь; я почти никого не знаю, кто бы не жаловался нынѣ простудою; у меня у самой вся лѣвая сторона отъ головы до ноги болитъ: но это все бездѣлица. Прощайте, язва на Москвѣ, слава Богу, умаляться зачала.

Екатерина.

10 Сентября, 1771, въ четвертомъ часу.

107.

Графъ Никита Ивановичъ! Возвращая Вамъ присланны отъ Васъ бумаги, не имѣю Вамъ инаго сказать, какъ только н удовольствіе о здоровомъ пребываніи сына моего. Желаю Ва обоимъ здравствовать.

Екатерина.

Маія 28 числа, 1771 года.

108.

Графъ Никита Ивановичъ! При семъ возвращаю Ва присланныя бумаги; радуюсь, что сынъ мой здоровъ. Желаю Ва здравствовать.

Екатерина.

Іюня 4 числа, 1771 года.

109.

Графъ Никита Ивановичъ! Если Вы находите мое письм безошибочно, то уже запечатайте и сдѣлайте изъ него употре леніе приличное.

Екатерина.

Іюня 8 числа, 1771 года.

110.

Графъ Никита Ивановичъ! Я получила Ваше письмо с увѣдомленіемъ о здравіи сына моего, которому прошу кланяться и при семъ къ нему посылаю для любопытства письмо рѣзво Левшины. Я чаю, на четвертанадцатомъ году не можно болѣе опы та дать живаго, веселаго и пріятнаго сложенія. Прочія письм къ Вамъ возвращу по прочтеніи; желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Іюня 10 числа, 1771 года.

111.

Графъ Никита Ивановичъ! Съ удовольствіемъ вижу и письма Вашего, отъ сего числа, что сыну моему есть легче, и ч

ъ въ состояніи сегодня прогуливаться верхомъ. О худомъ обо-тѣ болѣзни Господина Теплова сердечно сожалѣю. Возвращая Вамъ присланныя бумаги, остаюсь, какъ и всегда, къ Вамъ до-ожелательна.

Екатерина.

Іюня 13 числа, 1771 года.

112.

Графъ Никита Ивановичъ! Сего вечера ѣду въ Красное ло. Присланныя депеши возвращаю къ Вамъ; сыну моему про-кланяться; съ удовольствіемъ читала письмо Господина Крузе, торой Васъ увѣдомилъ, что Теплову есть легче. Желаю Вамъ равствовать.

Екатерина.

Іюня 16 числа, 1771 года.

113.

Графъ Никита Ивановичъ! При семъ возвращаю къ Вамъ сланыя ко мнѣ письмы; я думаю, что Господинъ Обресковъ ерь въ карантинѣ обрѣтается. Пакосной Рейзъ-Эфендъ, чаю, соб-енную злость имѣетъ на нашихъ же недоброжелателей; однако, ь бы не смѣлъ такъ писать, естьли бъ и все правительство не ствовало нелѣпость двугодичной ихъ системы. Сыну моему про-кланяться, а Вамъ желаю здравствовать и видѣть Васъ въ гергофѣ наискорѣе.

Екатерина.

Іюня 17 числа, 1771 года.

114.

Графъ Никита Ивановичъ! Пришлите, пожалуй, еще разъ инѣ письмо Обрескова. Мы Журжевъ потеряли; а какъ Вамъ кетъ Графъ Захаръ Чернышевъ? Желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Іюня 18 числа,
1771 года.
Краснаго Села.

115.

Графъ Никита Ивановичъ! Я сама сего вечера
посмотрѣть сына моего; въ шесть часовъ отселѣ выѣду;
Вамъ здравствовать.

Екатерина

Іюня 20 числа, 1771 года.

116.

Графъ Никита Ивановичъ! Извольте обще съ Гене
Прокуроромъ и съ Графомъ Шуваловымъ входить во всѣ по
ности того приключенія, которое сегодня сдѣлалось въ
Государственныхъ ассигнацій въ разсужденіи двадцати пяти
левыхъ бумагъ, кои передѣланы въ семидесяти пяти рублев
что окажется, о томъ Вы мнѣ дадите знать; также положи
мѣрѣ, какъ наискорѣе можно будетъ упредить, чтобъ Бан
кредитъ фальшивыми ассигнаціями не былъ поврежденъ.

Екатерина

Іюня 21 числа, 1771 года.

117.

Графъ Никита Ивановичъ! Сердечно радуюсь, что
днишной пароксизмъ былъ менѣе вчерашняго; какъ будетъ
то уже сюда пріѣзжайте безъ дальняго отлагательства, ибо
только недѣля осталась до праздниковъ. Писалъ ко мнѣ
Шуваловъ, что воры его сысканы и признались; только
шетъ, у нихъ сысканы ли готовые еще цедели, а только глу
шетъ, что они до пяти тысячь рублей выиграли, или 90 нум
изпакостили своимъ манеромъ. Присланныя письмы возвращ
желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина

Іюня 22 числа, 1771 года.

118.

Графъ Никита Ивановичъ! Изъ письма Вашего ув
я подтвержденіе ихъ добрыхъ вѣдомостей о оборотѣ болѣзн
ликаго сегодня мнѣ при Князь Федоръ Бар

й; я о семъ весьма радуюсь. Насупротивъ Гусарскаго Полковни-
господствующей партіи, котораго ко мнѣ шлютъ, я чаю, при-
но будетъ отвѣтствовать присылкою Жвачикова: но не знаю,
сидить ли въ тюрьмѣ. Впрочемъ, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Іюня 23 числа, 1771 года.

119.

Графъ Никита Ивановичъ! Время стоитъ очень сырое,
селѣ до праздника не болѣе какъ сутокъ трое, едва ли по-
явится погода; Великій Князь дней десять уже неможетъ про-
дою; не лучше ли будетъ, чѣмъ рисковать его въ слабости
да перевозить, чтобъ я въ городъ пріѣхала для праздника?
гда мы, по прошествіи тѣхъ дней, увидимъ, какъ расположить
ѣе наше лѣтнее пребываніе. Мнѣ отселѣ гораздо свободнѣе
дняться, нежели Вамъ сюда безъ подверженія здоровья сына
его какой ни есть разстройкѣ. Вы себѣ представить не можете,
къ здѣсь внизу сыро, а на верху холодно; я нарочно вчерась
дила въ вечерніе покои, и Графа Чернышева еще не видала;
такъ не знаю, что онъ съ Вашимъ совѣтомъ мнѣ говорить бу-
тъ, но прошу мнѣ на сіе письмо отвѣтствовать завтра поутру;
и почесь, прежде нежели спать ляжете, и тогда уже завтра
лаю распоряженіи всѣ по сему моему новому плану. Присла-
е письмо при семъ возвращаю; желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Іюня 25 числа, 1771 года.

120.

Графъ Никита Ивановичъ. Я радуюсь, что сынъ мой часъ
ъ часу приходитъ въ прежнее состояніе; а что у Васъ флюсъ,
му не дивитесь; я почти никого не знаю, кто бы не жаловался
мнѣ простудою; у меня у самой вся лѣвая сторона отъ головы
ноги болитъ: но это все бездѣлица. Прощайте, язва на Мо-
вѣ, слава Богу, умаляться зачала.

Екатерина.

10 Сентября, 1771, въ четвертомъ часу.

121.

Графъ Никита Ивановичъ! Кажется, Порта желает
ма мира, и нынѣ она бы заключила оной, хотя бы и безъ
торовъ; я чаю предложенiи, сдѣланныя Королю Прусскому,
и Вѣнскому Двору сдѣланы, tout cela n'avance point pour l
la paix. Il faudra voir, comment le Roi de Prusse arrangera
vention avec nous; il semble, que sa part lui paroit déjà trop
pour le mémoire Polonois, qu'il a envoyé, il me semble, qu'il
loit pas la peine d'en parler; chaque fou là bas s'imagine re
ter la République en corps. Je vous souhaite et à mon Fils auss
coup de santé, et j'aurai le plaisir de vous revoir dimanche

Catherine

La 13 Sept. 1771, à 5 heures.

122.

Графъ Никита Ивановичъ! Благодарствую за добр
сти о состоянiи сына моего; но Вы объ себѣ не пишете,
Вы, и есть ли Вамъ легче. Князя Долгорукова реляцiю пр
возвращаю къ Вамъ. Естьли Татары на Москвѣ не были
Сабакинымъ, а ихъ одѣть надобно, то велите имъ всего
такъ чтобъ ни въ чемъ имъ не было недостатка; вить, ча
не тѣ, коихъ болѣе недѣли Князь Долгорукой обѣщалъ, что
не проживутъ. Прощайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина

Сентября 14 числа, 1771 года.

Естьли нужно домы нанять, то нанимайте, колико
сказываютъ, что и Сераскеръ тѣсно живетъ, и такъ прик
смотрѣть, чтобъ болѣнъ отъ того не былъ.

123.

Графъ Никита Ивановичъ! Изъ вчерашняго Вашего
ма я съ удовольствiемъ увидѣла, что сынъ мой
ходитъ въ прежнее состоянiе.
какъ уже ввечеру поздо было,

зовать, и для того Вамъ посланнаго не возвратила. Возмите
азенной у моихъ камердинеровъ все то, въ чемъ Вамъ нужда
ъ для Татаръ, также и у Морсошникова мѣхи, какіе Вамъ
ихъ надобны. Quand le Roi de Prusse dans sa dépêche au Ct-e
dit, que, vû les douze millions de coupons, que fait la cour de
e, il est à soupçonner, qu'elle couve quelque dessein sérieux,
e s'il en résulte une guerre, elle pourroit bien être accompagnée
grand hazard et pour lui, et pour nous, il pourroit ajouter, et
la cour de Vienne aussi. Nous attendrons donc sa réponse
re projet et celle de la cour de Vienne médiatrice, qui se rend
, avant que de prendre aucun parti et encore moins nous dé-
ons nous de nos propositions en attendant. Какъ я весьма лю-
тна видѣть Господина Левашева, то прошу я его прислать
завтра къ обѣду. Весьма я желала знать, какимъ образомъ
скому удалося такого знатнаго корпуса разбить; я заклю-
что, бывъ окруженъ, онъ искалъ продраться, и сіе всегда уда-
ь на войнѣ; и естьли бъ при Прутѣ Петръ Великой то же
ъ, то бы Прутской миръ не состоялся; но, однако, я въ по-
ьникъ хочу узнать, не надлежитъ ли взять какихъ нибудь
новыхъ по сему случаю; не слышно, гдѣ Бибиковъ, а опра-
-Веймарна противъ посла, отъ котораго онъ скрылъ воз-
ніе Древица, сдѣлано après coup. Сей его поступокъ точно
венъ моимъ инструкціямъ, въ коихъ сказано, что распорядить
ами обще съ Посломъ и не таясь отъ него. Я Вамъ о семъ
итъ велѣла чрезъ Стрекалова, чтобъ узнать Ваши мнѣніи:
ъ мнѣ отвѣту не сказалъ и понынѣ. Въпрочемъ, остаюсь къ
доброжелательна.

Екатерина.

ентября 16 числа, 1771.
ъ десятомъ часу по утру.

124.

афъ Никита Ивановичъ! Письмо Ваше вчерашнее я
учила весьма поздо, и для того предоставила до сего утра
вать. Постскриптъ Князя Кауница, которой Вамъ прочелъ
ковичъ, [illegible] такъ сочиненъ, что онъ долженъ у
[illegible] о двоякости Вѣнскаго Двора. Мнѣ

пришло на мысли воспользоваться вступленіемъ новаго Султа
съ нимъ не настоятъ всѣ тѣ опасенія въ разсужденіи гордо
и другихъ его собственныхъ обстоятельствъ чувствованій, кои
опасаться имѣли въ умершемъ, и для того я думаю, чтобъ
снова Князя Кауница просили, чтобъ онъ готовость нашу къ
спѣшенію мира предъявилъ Туркамъ всякой разъ, что они къ тр
тованію онаго охоту имѣть будутъ, и что для того къ Фельдма
шалу снова нынѣ отправлены какъ рескриптъ, такъ и полномоч
Докторъ Аллеманъ мнѣ совѣтывалъ не прежде какъ завтра
селѣ подняться въ разсужденіи сына моего, которой вчераш
день проводилъ безъ лихорадки, и такъ ждемъ сего утра одинна
цатой часъ, чтобъ узнать, вовсе ли оная болѣзнь его покинул
Впрочемъ, остаюсь къ Вамъ доброжелательна.

Екатерина.

Февраля 13 числа, 1774.

125.

Графъ Никита Ивановичъ! Сказывалъ мнѣ Гр. Алек
Потемкинъ, что Вы желаете знать, Цесарской Камергеръ Валь
по моему ли приказанію задержанъ въ Могилевѣ, или его не пр
пустилъ Губернаторъ Каховской. На сіе Вамъ имѣю сказать, ч
я не токмо не приказала, но и не знала, что Вальшъ ѣдетъ
Анжеліевымъ, а задержалъ его Губернаторъ самъ собою для т
го, что онъ ему подозрителенъ показался; онъ же въ самомъ д
лѣ таковъ и есть же, и не имѣлъ пашпорта ни откуда, а что он
о всѣхъ поступкахъ Анжеліевыхъ извѣстенъ и о его пребыван
во Франціи, гдѣ онъ переряжался въ мѣщанскую одежду, бро
вычернилъ и Георгіевской крестъ снималъ, и потихоньку видѣлс
съ Дегильономъ и съ Жерардомъ, секретаремъ сего, да у Брега
дира Шоази жилъ, о семъ и сумнѣнія нѣтъ, и кажется, что он
Каммергеръ сущей авантюріеръ; вотъ Вамъ вся сказка, а впро
чемъ, остаюсь какъ всегда къ Вамъ доброжелательна.

Екатерина.

Маія 16 числа, 1774 года.

126.

ікита Ивановичъ! Je me rejouis, que le Grand Duc se ien et que le mauvais temps d'hier ne lui a pas nui; je me ien aussi et comme disent vos Gens de Schlusselbourg, qui : d'esprit, все здѣсь благополучно состоитъ.

Екатерина.

à 3 heures,
edi après midi.

Faites mes compliments au Grand Duc.

127.

ікита Ивановичъ! Радуюсь, что у Васъ такъ весело. Мнѣ ı, что я вижу, какъ Великой Князь съ радости руками итъ о своемъ маскарадѣ. Скажите Вице-Канцлеру, чтобъ инскаго съ собою привезъ въ маскарадъ безъ церемоніи, ртерѣ и экипажѣ учредите, какъ Вы думаете приличнѣе, галмейстерамъ въ запасъ скажу, чтобъ Вамъ дали для ıго карету, естьли отъ Коллегіи оную потребуютъ.

Екатерина.

128.

ікита Ивановичъ! Не могу скрыть отъ Васъ, что я до ра нѣсколько безпокойна была отъ того, что о здоровьѣ Князя никакого извѣстія не имѣла. Я представляю себѣ, ѣдное Шлюссельбургское дѣло тому причина. Завтра ввегородъ буду на сутки. При семъ обратно посылаю ре-Желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

129.

ъ Санктпетербурга, въ середу, въ восьмомъ часу.

Ивановичъ! Сейчасъ я получила Ваше письмо изъ ъма мнѣ пріятно, что сынъ мой здоровъ, и что Вы ите; я бъ вчерась выѣхала отселѣ, но, по неща-

стію, въ Воскресеніе такъ сильно охрипла, что въ Понедѣл
не слышно было къ вечеру, что говорю; вчерась мало было
че, а сегодня хотя и не совсѣмъ еще прошло, однако жъ,
обѣденнаго кушанья поѣду въ Царское Село, и по усмотр
какъ по моей простудѣ можно будетъ, поѣду въ Четвергъ
въ Пятницу, прямо въ путь. При семъ посылаю къ Вамъ к
ренцію Вице-Канцлера съ Министрами; ему Ассебургъ въ Во
сеніе сказалъ, что онъ имѣетъ на другой день ему вручить
ложенную записку, на что я Вице Канцлеру приказала пр
оную на доношеніе просто, сдѣлавъ комплиментъ, которой
писанъ въ конф. запискѣ. Боссетъ писалъ письмо къ Вице-
цлеру съ тѣмъ, что онъ сожалѣетъ, что со мною прос
ся не можетъ, болѣзни ради; я не приказала письменно
чать, а только словесно то, что Вы усмотрите, afin qu'après
il ne fasse passer cela pour une formalité de congé pour son d
d'ici. Voilà une confession de foi, que j'ai cru, qu'il étoit néce
de vous faire et dont vous porterez le jugement, que vous vou
je souhaite que vous continuiez votre voyage en bonne santé
votre Élève. Soyez assuré de la continuité de mon amitié.

Catherine.

Проѣзжая по станціямъ, прикажите, чтобъ къ моему п
ду выстудили дворцы, а то боюсь, голова болѣть станетъ,
знаете, какъ я на то нѣжна.

Великому Князю посылаю мое благословеніе.

130.

Никита Ивановичъ! Изъ вчерашняго Вашего письма
домилась я о здоровьѣ сына моего; я очень немогу, спина
болитъ, какъ отъ роду не чувствовала; нынѣшнюю почь у
отъ боли немного жару было, и не знаю, чему приписать, гл
и дѣлаю все, что хотятъ; вчерась я приняла порошокъ, кото
такъ мало было, что, конечно, его во всѣ составы не станет
пылинкѣ; и того ради мало отъ него и пользы ожидать мо
чему самымъ дѣломъ и показалось. Приписывали оному поро
силу произведенія пота однако, къ крайнему моему сожалѣ

я искусно составленную пыль и приняла, но испарина ей душна не оказалась.

Екатерина.

131.

Никита Ивановичъ!

Благодарствую Вамъ за увѣдомленіе, которое я получила на границахъ сего утра. Я не вижу дальней нужды, чтобъ мнѣ тихать, потому что я какъ для своего покою, такъ и для многихъ другихъ обстоятельствъ хочу быть скорѣе въ Петровскомъ. Рекомендую Вамъ здоровье Его Высочества, и знаю, что Вы изъ всего того, что въ Вашей возможности есть, ничего не уроните. Продолжайте съ Богомъ путь.

Екатерина.

На семъ письмѣ написано собственною Ея Императорскаго Величества рукою слѣдующее:

Я по четыре станціи на день ѣзжу, хотя Вы о томъ со мной спорите.

132.

Никита Ивановичъ! Я усмотрѣла изъ Вашего письма, что внукъ мой, слава Богу, въ добромъ здоровьѣ. Я въ Воскресеніе къ обѣднѣ поѣду; ненастье и здѣсь продолжается, и видя, что Богу не угодно пѣшехожденіе, подвергаемся индѣ въ каретѣ переѣхать. Желаю Вамъ здравствовать; любезному моему сыну при семъ посылаю благословеніе.

Екатерина.

133.

Никита Ивановичъ! Изъ письма Вашего съ удовольствіемъ усмотрѣла я, что сынъ мой, благодаря Бога, здоровъ. Если такъ продолжится, то въ саняхъ въ городъ поѣду. L'histoire de l'ingénieur François, échappé de Saratoff, est aussi fausse, que le reste des impertinences, dont ce misérable régale sa cour; j'ai de l'expressément. Впрочемъ, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

134.

Письмо къ Ея Императорскому Величеству отъ Графа Никиты Ива вича Панина.

Всемилостивѣйшая Государыня!

Вчерашняя Его Императорскаго Высочества небольшая нед позиція не имѣла никакихъ слѣдствій, а Его Высочество нах дится теперь, благодаря Бога, здоровъ и веселъ.

Литовскій Чашникъ и посланникъ Конфедераціи, Оскѣрк прибывъ сюда вчерашняго дни, тогда же со мною обослался, теперь ожидаю я его къ себѣ для свиданія, на которомъ точи узнавъ о подробностяхъ порученнаго ему предмета и о поспѣшн сти, какой требуетъ исполненіе онаго, предоставляю я завт Вашему Императорскому Величеству всенижайше донести, ны же если будетъ онъ просить о поверженіи его къ стопамъ Ваш го Величества, или же въ состояніи будетъ, не утруждая то часъ Ваше Величество, обождать удобнаго къ тому времяни.

Всенижайше поднося при семъ новыя Министерскія реляці пребываю я съ глубочайшимъ подобострастіемъ,

Всемилостивѣйшая Государыня,

Вашего Императорскаго Величест

всеподданнѣйшій рабъ

Н. Панинъ

С. П. Б.
Вторникъ,
въ полдень.

На семъ письмѣ Графа Никиты Ивановича написано собственною Императорскаго Величества рукою слѣдующее:

Радуюсь, что сынъ мой здоровъ; буду ожидать завтрешн Ваши доношенія о новопріѣзжемъ, и по прочтеніи обратно пр шлю Министерскія реляціи; желаю Вамъ веселиться, а я здоро и время прекрасное.

135.

пестомъ часу по полудни.

кита Ивановичъ! Сей часъ до моихъ рукъ дошло пись-
; сердечно желаю, чтобъ припадокъ Великаго Князя не
ь ему въ Воскресеніе, или въ Понедѣльникъ со мной по-
Вамъ также желаю здравствовать.

Екатерина.

136.

ь Графу Никитѣ Ивановичу Панину отъ Ивана Перфильевича Елагина.

ница, по полудни, въ 1 часу.

Императорское Величество, получа Вашъ, Милостивый Го-
апортъ, радуется о продолженіи здравія Его Высоче-
) себѣ повелѣла Вамъ объявить, что, Богу благодареніе,
мъ здоровьѣ. При семъ имѣю честь приложить прочтен-
ціи Министерскія, пребывая всегда Вашъ, Милостивый
,

слуга Іванъ Елагинъ.

емъ письмѣ написано собственною Ея Императорскаго Величества
ующее:

Канцлеръ Господина Елагина

Екатерина.

137.

ь Ея Императорскому Величеству отъ Графа Никиты Ивановича Панина.

Всемилостивѣйшая Государыня!

числа Его Императорское Высочество изволилъ быть у
у обѣдни въ Морской церкви; а послѣ куш:нья на ве-
ть верхомъ прогуливаться въ Катерингофъ, о чемъ все-

140.

ъ Никита Ивановичъ! Изъ письма Вашего отъ сего трѣла я, что сынъ мой, слава Богу, здоровъ. Мое безпо-по причинѣ сильной бури миновалось; оно не безъ прило, ибо великое число всякихъ разбитыхъ судовъ насъ Монплезирѣ окружаютъ, и я думала, что одна барка къ хоромы пожалуетъ; людей же нѣсколько же потонуло, и трозъ намъ, въ семъ случаѣ великое покорство къ служзалъ, ибо всѣ сошли съ судна, а онъ остался и побыло, естьли бъ на берегу здѣсь его не откачали; когалеры же въ добромъ состояніи, сколько отселѣ видно. е.

Екатерина.

141.

ъ Никита Ивановичъ! За увѣдомленіе о здоровьѣ на благодарствую; я также здорова и много гуляю. Ваненіе я нахожу правильно, и такъ можете далѣе посту-е забудьте записку составить для Совѣта. Впрочемъ, же-здравствовать.

Екатерина.

рникъ, въ пятомъ часу.

142.

ъ Никита Ивановичъ! Сей часъ получила Ваше се-е письмо съ увѣдомленіемъ о здоровьѣ сына моего, че-радуюсь. Господинъ Козминъ увѣдомилъ Васъ, я аю, [redacted] нашихъ новостяхъ. Я присланныя сегодня отъ Васъ [redacted] съ собою привезу; я въ комедіи буду, и надѣюсь [redacted] добромъ здоровіи. Прощайте.

Екатерина.

къ,

143.

[illegible] Никита Ивановичъ! Сей часъ я получила В[illegible] [illegible] о благомъ здравіи сына мое[illegible] [illegible] Пиѳскія [illegible]. Я здорова, и желаю В[illegible] [illegible].

Екатерина.

[illegible]

[illegible]

[illegible] Никита Ивановичъ. Сей часъ получила я Ва[illegible] [illegible] что, слава Богу, сынъ мой з[illegible] [illegible] здорова.

Екатерина.

[illegible]

[illegible]

[illegible] Никита Ивановичъ. Сей часъ получила я Ваше пи[illegible] [illegible] приложеннымъ письмомъ къ Графу А. Гр. Орлову, ко[illegible] [illegible] возвращаю. Радуюсь, что Вы нашли сына моего [illegible] здоровье: [illegible] bien à mon pied, que je n[illegible] [illegible] plus aucun mal. [illegible] je viendrai vous voir; bon soir.

Екатерина.

146.

Графъ Никита Ивановичъ! Возвращаю Вамъ при се[illegible] всѣ присланные отъ Васъ пакеты, а у себя оставила только Д[illegible] ское письмо, для составленія отвѣта; радуюсь, что сынъ мой з[illegible] ровъ, а Вамъ желаю здравствовать.

Екатерина.

Четв[illegible]

147.

Графъ Никита Ивановичъ! Сей часъ получила я письмо ше отъ сего числа съ обыкновеннымъ мнѣ пріятнымъ увѣдомленіемъ о благополучномъ пребываніи сына моего. Я здорова же, вернулась вчерашній день изъ Гатчины, и Вамъ желаю здравствовать.

Екатерина.

Середа, въ пятомъ часу
за полдень.

148.

Графъ Никита Ивановичъ! Признаюсь, что меня вторичный припадокъ сына моего много тревожитъ; боюсь горячекъ, кои мнѣ, при сихъ весьма жаркихъ дняхъ, гораздо умножаются. Полуй, почаще дайте мнѣ знать, каковъ онъ; по крайней мѣрѣ, ранѣе завтра отпишите ко мнѣ. Чрезъ часъ поѣду въ Петергофъ. Я здорова: дай, Боже, Вамъ тоже!

Екатерина.

Въ пятомъ часу по полудни,
Суббота.

149.

Графъ Никита Ивановичъ! Я, по полученіи вчерашняго шего письма, Великой Княгинѣ сказывала о кончинѣ ея бабки, она, хотя не рвется, какъ у насъ водится, но сердечно печальна: признаюсь, что не знаю, какъ она снесетъ печаль кончины ма- ри своей. Я сама столь тронута симъ приключеніемъ, что Вамъ ольно сказать не могу. Хотя Вы и пишите, что по моей бабкѣ катери носили троуръ три недѣли, но думаю, что пригожѣе бу- шесть недѣль по каждой, ибо и по Принцѣ Жеоржѣ, дядѣ ъ, мы носили толикое время. Впрочемъ, остаюсь къ Вамъ доброжелательна.

Екатерина.

les moi un mot de réponse, si Vous approuvez mon avis.

150.

Графъ Никита Ивановичъ! При семъ посылаю Вамъ отвѣтъ на письмо сына моего; прошу ему вручить; благодарствуя же Вамъ за поздравленіе и за ласковое Ваше письмо о сегодняшнемъ днѣ. Прощайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Дайте мнѣ, пожалуй, знать, поѣхалъ ли куріеръ, котораго я приказала послать къ Якобію, какъ для травъ Ерофеичева, такъ и для выписыванія Китайскихъ доктуровъ.

151.

Никита Ивановичъ! Въ отвѣтъ на Ваше письмо прошу сыну кланяться отъ меня. Кой часъ прочту пограничные репорты, то къ Вамъ обратно пришлю. При семъ посылаю къ Вамъ письмо Фельдмаршала Миниха, которой мучитъ, чтобъ деньги были даны на Балтійской Портъ, а право, не откуда взять, развѣ изъ Адмиралтейства взаимообразно изъ некомплекта флота; а естьли сіе не можно, то успокойте, пожалуй, старика.

Екатерина.

152.

Никита Ивановичъ! Пришло мнѣ на память, что, кажется, будто въ Указѣ о Адмиралтейской Коммисіи позабыто ей приказать имѣть разсужденіи о партикулярной верфи, надобна ли она или нѣтъ; чрезъ то дѣло дойдетъ и до мостовъ, которые отданы въ вѣчное и потомственное владѣніе Ольхину.

Екатерина.

Vous pouvez venir à présent, si vous voulez.

153.

Никита Ивановичъ! Бога для, смотрите, не можетъ ли Адмиралтейская Коллегія воровъ своихъ, у города Архангельскаго идующихъ, стѣснить, а то во вѣки пути не будетъ.

Екатерина.

154.

Графъ Никита Ивановичъ! Причина невозвращенія Ваго вчерашняго конюха не что иное, какъ та, что я получила до Ваше письмо, а отвѣтствовала сегодня послѣ обѣда уже. ва Богу, что сынъ мой здоровъ. Я пробѣжала только Тотлеовы письмы, изъ которыхъ усмотрѣла непослушаніе къ нему локова и вранье сего необузданнаго и безмозглаго молодца; при томъ не хвалю же и неслыханныя подозрительности Тотлеовы; я думаю, что онъ способнѣе въ Грузіи наши дѣла испорь, нежели оныя привести въ полезное состояніе; надлежитъ едѣлить кого другаго, я чаю, а о Чоглоковѣ завтра съ Вами оворю.

Екатерина.

155.

Никита Ивановичъ! Вчерась, по благополучномъ моемъ а возвращеніи изъ Гатчины, получила я письмо отъ Тотлеа, въ которомъ проситъ, чтобъ я ему приказала голову оть, или сослать въ Сибирь, въ отдаленнѣйшее и мнѣ благоугодшее мѣсто, и для того онъ у Брауна явится будетъ, чтобъ дать мое повелѣніе, и что онъ никакъ нигдѣ жить не моъ, и естьли не боялся бъ душу погубить, зарѣзался бы. Il me le, qu'on pourroit lui permettre un azyle quelque part en Russie, ibérie; qu'en pensez Vous?

Екатерина.

156.

лебенъ, которой приговоренъ къ смерти, въ разго онъ уже нѣсколько лѣтъ подъ карауломъ, отъ

смертной казни избавляется; снявъ чины и кавалеріи, пос жить въ Порховъ, въ Новгородской провинціи; заказать ему онаго города выѣзжать, а изъ имѣній его заплатить долгъ и отдать третію часть дѣтямъ его, прочее конфисковать для требленія къ Сиропитательному новоучреждаемому Дому, а производить по рублю на день.

Князя Урусова, Подполковника въ Артиллеріи, которому казано и повинился въ кражѣ и въ поддѣлываніи фальши аттестатовъ, написать на два мѣсяца въ солдаты, а тамъ от вить отъ службы нынѣшнимъ чиномъ съ тѣмъ, чтобъ онъ смерть не былъ употребленъ ни къ какой нашей службѣ.

157.

Никита Ивановичъ! Гетманъ былъ у меня, и я имѣл нимъ экспликацію, въ которой онъ мнѣ все то же сказалъ, ч Вамъ, а наконецъ просилъ меня, чтобъ я съ него столь тру и его персонѣ опасной чинъ сняла; я на то отвѣтствовала, я теперь о его вѣрности уже сумнѣваться не могу, а впред нимъ далѣе изъяснюсь. Теперь извольте ему моимъ имянемъ зать, сегодни, или завтра, чтобъ онъ письменно подалъ то, онъ мнѣ говорилъ.

Екатерина.

158.

Никита Ивановичъ! Приведите, пожалуй, скорѣе къ о чанію дѣло Гетманское.

Екатерина.

159.

Никита Ивановичъ! Пожалуй, прочтите приложенныя сы и посмотрите, что складнѣе дѣлать надлежитъ съ Княги Дундуковой, а она и дѣти ея неотступно просятъ, чтобъ их править въ Енотаевскую крѣпость.

Екатерина.

160.

Никита Ивановичъ! Я желаю, чтобъ Вы поѣхали къ Ми-
йлѣ Ларіоновичу и положили на мѣрѣ съ нимъ и съ Вице-Кан-
леромъ, что дѣлать надлежитъ съ Дундуковымъ, дабы сообра-
ено было правосудіе съ моимъ интересомъ, а естьли заранѣе
упредимъ, то пути не выдетъ, понеже намѣстникъ Ханства
ъ насъ отложиться можетъ, а Княгиня Дундукова съ дѣтьми
же невѣрна будетъ и есть, и что положите, о томъ дайте
ѣ знать.

Екатерина.

161.

Оберъ-Шталмейстеру Саксонскому, о коемъ просилъ Гр. Ал.
р. Орловъ, не послали Вы, я чаю, еще кавалеріи: прошу объя-
иться, коей причины ради; а естьли онъ фаворитъ Курфирсти-
, то иногда онъ намъ можетъ быть полезенъ при нынѣшнихъ
стоятельствахъ.

Е атерина.

162.

Никита Ивановичъ! Ленту Святыя Анны сыну моему ве-
те послать къ Астраханскому Губернатору Бекетову, а сего ве-
ра наложить на Генерала-Рекетмейстера Козлова.

Екатерина.

163.

Никита Ивановичъ! При прощаніи съ Великимъ Княземъ,
въ слѣдъ, Михайлу Власьевичу Будлянскому пошлите кавале-
о Св. Анны.

Екатерина.

164.

Никита Ивановичъ! Скажите, пожалуй, сыну моему, чтобъ
для моего сегоднишняго дня, надѣлъ свою кавалерію на Смо-
го Губернатора, для ранъ его, на моего Гофмаршала, для

... Сибирскаго Губернатора, дабы въ шести ... и видѣли, что ихъ труды не тщетны ... дабы онъ скорѣе выздоровѣлъ. Про... ...

Екатерина

165.

... Бутурлинова фамилія мучитъ меня ... и Святыя Анны Петру Александровичу ... съ Великимъ Княземъ уже простился, то ... пошлите, и оно и лутче.

Екатерина.

166.

... Ивановичь! Естьли Вы кавалерію къ Головцыну ... городъ не послали, то пришлите оную ко мнѣ, ... къ нему.

Екатерина.

167.

... Ивановичь! Скажите Великому Князю, чтобъ онъ ... Нагаеву далъ свою ленту. Nous n'avons pas de ... pour les cartes, et c'est réellement un homme de ... est à Cronstadt.

Екатерина.

168.

Никита Ивановичь! Пришлите ко мнѣ чиноположеніе Ос... аудіенціи, а рѣчь ево такова, что и подданной болѣе ... не могъ; увидимъ, каково принята будетъ въ нашей пуб... ... ли чувствовать, сколь сіе ласкательно отъ чужова ... и думаю, что имѣемъ чѣмъ хвастать.

... моего и Васъ желаю застать въ добромъ здоровьѣ.

Екатерина.

... дѣло еще не подписано?

169.

кита Ивановичъ! При семъ прилагаю Вамъ два проекта
ціи о монетѣ; я думаю, что длинная лутче короткой, dites
re avis afin de finir au plutôt cette affaire. Еще я хотѣла
ювесно сказать, что не худо бы было, если для Штатсъ-
ровъ инструкцію заготовить, дабы знали точно, въ чемъ
ижность состоитъ, и не сдѣлалась изъ того конфузія, какъ
при всякой новизнѣ обыкновенно.

Екатерина.

170.

акита Ивановичъ! При семъ прилагаю отвѣтъ на пись-
кого Князя, которое весьма меня обрадовало. Завтра бу-
ренесеніе мощей Святаго Димитрія, а послѣ завтра поѣду
ъ путь; вчерашней день еще и чудеса были, женщина одна
лась, а Преосвященной Сѣченой хочетъ запечатовать раку;
одлой народъ не подумалъ, что мощи отъ меня скрылись,
ь ихъ еще нѣсколько время снаружи. Желаю Вамъ здрав-
ь, а у насъ все благополучно.

Екатерина.

171.

vous dirai la vérité, cette pièce est écrite d'un style aussi
, qu'il y a longtemps que je n'ai rien vu de plus mal écrit; en-
voit bien, que qui l'a écrite, n'est pas François; le style en
oulé et il y a des fautes de grammaire essentielles; si vous
ez faire imprimer, comme elle est, on dira, qu'on ne sait pas
hez nous; à vous la décision.

n'ai rien vu de tout ce que Стахеевъ a apporté, quoiqu'il
rt longtemps, qu'il est ici; vous êtes impénétrable sur cette
, ou vous l'avez oubliée vous même.

Catherine.

те у Олсуфьева деньги тысячу рублей для перевода

172.

Je vous défie de lire une lettre plus claire; il n'y a rien à aj ter à ce qu'il a fait; ce jeune homme est rempli de bonne volo et de talents; cela fera, j'espère, de jour en jour un meilleur sujet faut attendre la fin de ses interrogatoires, et puis il est à prév que tout cela finira comme la comédie Italienne, par des coups bâton.

173.

Никита Ивановичъ! Подтвердите накрѣпко, чтобъ до п ваго Генваря 1764 въ Иностранной Коллегіи ни къ одному тенту печать не прикладывали.

Екатерина.

174.

C'est comme si je voyois mes gens; c'est notre candidat, est l'impatience même; только помните, что отвѣтъ уже послан

175.

Votre Указъ pour Pouhovischnikow est fort bel et bon, ma par là vous me jettez sur le corps tous les Sénateurs Conseiller privés, qui ont moins et tous les Présidens de Collège, qui ont le mêm titre; quand Vous m'aurez donné raison de ces difficultés, je signera saluer le Grand-Duc et portez vous bien.

Catherine.

Vous verrez, que la Lettre de Zerbst est une Betteler, et q cet homme ment, quand il dit, qu'il y a des choses dans sa lettre, q me seront agréables.

176.

Je vous prie de faire attention à cette lettre. Освѣдомьтесь, не ь Ригѣ ли сей пакетъ отданъ на Почтовомъ дворѣ: на кувертѣ ижской штемпель. Я, раскрывая, думала, что оной отъ Кавалера ятаго Георгія, ибо подъ гербомъ крестъ.

177.

Déclinez, mon ami, comme Vous pourrez cette déclaration, qui t très inconvenable, comme Vous l'avez très bien remarqué?

178.

Primo, je ne veux point de l'ambassade de la congregatione de; je n'ai fait, qu'un réglement civil, pour que l'argent, que les tholiques donnent pour construire leur église à Pétersbourg, ne it ni volé, ni détourné. Voilà le pivot de ce, que j'ai fait, parce que acun est maître chez lui.

Secundo, je ne puis appuyer Monsieur Schmettau pour chas- r Mad. Kettler des terres de son mari, parce qu'il n'y a sorte d'at- chement, que cette femme ne m'ait témoigné tout le temps que je connois et il y a au delà de vingt ans; ainsi sans une ingratitude uie, je ne puis entrer dans ce grabuge; deffendez au Vice-Chan- ier d'écrire à Simolin à Mietau sur cette affaire, et vous même s n'en ferez rien non plus. Le C-te Bernstorff sentira mieux, que rsonne mes raisons.

179.

Remarquez, s'il Vous plait, que cette lettre a été mise à Kopen- ue autre lettre; le cachet le domandre (?) à n'en pas dou- donc le courrier l'aura tirée ici de la lettre, dans laquelle e, et il a menti, quand il a dit, qu'il tiendra; des de-

184.

ита Ивановичъ! Я сей пакетъ у Тира отняла, раскры-
ще совсѣмъ не прочла. Пришлите мнѣ по прочитаніи
ии ремарками обратно.

Екатерина.

185.

ита Ивановичъ! Дайте мнѣ знать свое мнѣніе о при-
къ сентенціяхъ; car il faut bien mettre fin à ces choses.

Екатерина.

186.

homme a beaucoup de tête, mais cette négociation est trop
l est lui même trop peu persuadé, qu'il peut réussir, pour
y puissions acquiescer sans honte; faites donc dresser en
ce la réponse négative.

Catherine.

187.

Coeur me saigne de voir chasser ces commissaires de Ville
et de ne point soutenir des gens qui cependant servent; il
a une certaine honte à souffrir que l'on brusque ainsi l'écho
Russe; enfin imaginez quelque moyen, je vous prie, pour
n'ayons pas le dessous, pas même dans des misères pa-
tout sans nous compromettre, car voilà votre grand rem-
e mes vivacités.

Catherine.

188.

envoie au plus vite ces relations, et je souhaite, que
ez une joie aussi vive, que la mienne, sur l'heureux
que nous avons désiré jusqu'ici de ce côté là.

Catherine.

189.

Никита Ивановичъ! При семъ посылаю къ Вамъ два пи ма, о которыхъ я желаю, чтобъ Вы со мною говорили.

Екатерина.

190.

Monsieur, si cette lettre est des mêmes cantons, qui ont si i agi avec le G. M. Bulau et qui, je crois, vous doivent encore u réponse, ils ne méritent pas la grâce, qu'ils osent me demander, il ne sera pas mauvais de leur faire sentir, qu'ayant si mal répond ma condescendance pour leur première prière, ils se sont privés e mêmes de la seconde. Я съ умысла не распечатала ихъ писм

Екатерина.

191.

Какъ двадцать тысячь уже Волхонской получилъ, то над житъ Кн. Вяземскому сказать, чтобъ онъ тѣ, кои Князю выдан почиталъ за одинакіе съ тѣми, кои въ семъ указѣ означены.

Екатерина.

192.

Никита Ивановичъ! Si vous trouvez ma réponse mal, n portez la moi demain à dix heures du matin.

Catherine.

Lundi, à 10 h. du soir.

193.

исьмо къ Ея Императорскому Величеству отъ Графа Никиты Ивановича Панина.

Всемилостивѣйшая Государыня!

Вашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшее повѣшіе отъ вчерашняго числа я имѣлъ щастіе исполнить предъявленіемъ Его Императорскому Высочеству Вашего матерескаго Монарша благословенія, за что онъ повергаетъ себя стопамъ Вашего Величества при самопожелаемомъ здравіи.

Также во исполненіе Всевысочайшаго Указа, я сего утра отправляю съ штафетомъ наставленіе Капитану Энгельгарту на случай смерти Турецкаго Посланника, и пребываю со всеглубочайшимъ подобострастіемъ

Вашего Императорскаго Величества,

всеподданнѣйшій рабъ

Н. Панинъ.

Четвергъ,
въ полдень.

На семъ письмѣ написано собственною Ея Императорскаго Величества рукою слѣдующее:

Я, слава Богу, здорова, и при семъ обратно къ Вамъ посылаю пограничные репорты.

9 Декабря.

Екатерина.

194.

Никита Ивановичъ! Помнится, что Левонтьевъ обѣщалъ мнѣ деньги, которые женѣ ево выданы по прежнему Указу, на ней не взыскивать, а нынѣ слышу, что онъ оныя деньги взыскиваетъ; такъ, пожалуй, дайте мнѣ знать, что Вамъ о томъ извѣстно. Желаю Вамъ скорѣе выздоровѣть. Естьли Вамъ писать нельзя, прилите Теплова ко мнѣ съ словеснымъ отвѣтомъ.

Екатерина.

195.

Monsieur Panin! Si vous avez quelque chose de presse a me dire, ou quelque affaire d'importance a traiter avec moi vous pourrez m'en parler a deux heures. Je serai a la maison. J'ai été me promener et je suis descendu chez I. I. Betzki qui m'a garde à diner. Si vous n'avez rien d'important, qui vaille la peine, que vous veniez me trouver vous même, vous me l'enverrez apres diner. J'ai cru nécessaire, vu la situation présente de nos affaires, de vous faire ce billet, afin que l'occasion ne soit pas négligee pour des amusements. Je vous souhaite bon appetit.

Catherine.

196.

Никита Ивановичъ! Усмотрѣла я изъ письма Вашего съ удовольствіемъ, что сынъ мой, слава Богу, здоровъ, и что Вы отправились въ Царское Село; я со всею свитою сюда пріѣхала в добромъ здоровьѣ; братъ Вашъ говоритъ, будто онъ веселѣе и вояжировалъ; здѣсь намъ весьма ради и истинно усердіе кажется во всѣхъ видно. Я звана обѣдать къ Рыцарству, къ мѣщанству и къ Генералу-Губернатору, а въ Петровъ день послѣ обѣда поѣду въ Балтійской Портъ водою; Поляцкій опасно боленъ. Что до Аглинскаго трактата касается, я надѣюсь, что Вы будете стараться къ возвращенію моему привести сіе дѣло къ положенію.

Екатерина.

197.

Никита Ивановичъ! При семъ къ Вамъ письмо Генерала Фельдцейхмейстера къ тому Совѣтнику, отъ котораго онъ надѣется секретнѣйшее извѣстіе имѣть о состояніи работы при Балтійскомъ Портѣ. Вручите оное письмо тому сержанту, которой отвезетъ ордены Шиллингу да Резанову съ тѣмъ приказаніемъ, чтобъ онъ отдалъ безъ подозрѣнія оному Совѣтнику, котораго онъ найдетъ или въ Ревелѣ, или при Балтійскомъ Портѣ.

Екатерина.

198.

Записка Графа Никиты Ивановича Панина.

зненной припадокъ положилъ меня въ постелю, и тѣмъ
егодни видѣть очи Вашего Императорскаго Величества.
принужденъ нахожусь чрезъ сіе всеподданнѣйше под-
Всевысочайшую апробацію и подписаніе: 1-е, Проектъ
. 2-е, Ратификацію на декларацію. 3-е, Указъ въ Воен-
егію. 4-е, Указъ къ Генералу-Поручику Штофелю.

й запискѣ написано собственною Ея Императорскаго Величества
ющее.

ıа сожалѣю, что Вы не можете; при семъ обратно посы-
Вамъ подписанныя бумаги; одно только я бъ желала,
не позабыли, сирѣчь, наставить Штофеля, чтобъ при
случаѣ онъ изъ маетности намъ противныхъ Поляковъ
Нерчинскія поселеніи. Фулертонъ пріѣхалъ съ Офице-
ıивезъ приложенное письмо ко мнѣ отъ Брауна. Одного
очень хвалятъ.

Екатерина.

199.

ита Ивановичъ! Приложенное письмецо отдайте Сал-
пересылки по адресу; оная дама искренной другъ бы-
моей, и она съ ней воспитана: ласковое ее письмо вы-
ой отвѣтъ.

Екатерина.

200.

маю написать на репортѣ Главнаго Полицей-Директо-

отовить преступниковъ къ имъ по законамъ принадле-
ıоздаянію, а Полиція оное публично совершитъ.

для того, что по Уложенію шесть недѣль опредѣлены
ıе.

А между тѣмъ весь городъ будетъ въ ожиданіи, чего о не малаго страха произведетъ въ народѣ, и никому безъ изъ не должно открывать.

Что при самомъ исполненіи эксекуціи Корфу въ карманъ д будетъ Указъ облегчительной, котораго составить теперь остало

Екатерина.

201.

Мое мнѣніе есть чтобъ . . . изъ рукъ не выпускать, да всегда въ охраненіи отъ зла остался, только постричь нынѣ перемѣнить жилище въ не весьма близкой и не весьма отдален монастырь, особливо въ такой, гдѣ богомолья нѣтъ, и тутъ соде жать подъ такимъ присмотромъ, какъ и нынѣ. Еще справиться мо но, нѣтъ ли посреди Муромскихъ лѣсовъ, въ Колѣ, или въ Но городской Епархіи такихъ мѣстъ.

Екатерина.

202.

Никитѣ Ивановичу Панину. О нужномъ дѣлѣ, которое с рѣе окончить надлежитъ, понеже нѣсколько людей въ немъ н винно страждутъ.

Екатерина.

203.

Графъ Никита Ивановичъ! Я позабыла Вамъ сказа чтобъ Вы снеслись съ Графомъ З. Чернышевымъ о состояніи струкціи двухъ командующихъ Генераловъ.

Екатерина.

204.

Графъ Никита Ивановичъ! Прошу Васъ мнѣ сказать совѣсти, ково Вы думаете лучше посадить въ Совѣтъ, о котор Вы говорили.

Екатерина.

Напишете хотя теперь на цидулкѣ.

205.

Графъ Никита Ивановичъ! Мой будущей гость, мнѣ ка-
гся, немножко безъ ума отъ своей сюда поѣздки. Прошу вру-
ъ Ал. Ал. Бибикову реестръ его свиты, и естьли, паче чаянія,
ю отправлено экипажей, то скажите ему, чтобъ прибавилъ изъ
ъ, кои на Эстляндской дорогѣ и въ коихъ теперь нужды нѣтъ.
тра прикажу и Кашкину и яхтамъ возвратиться, а къ Принцу
кды не предвижу отвѣтствовать, ибо мое письмо къ нему ѣдетъ.
ну моему прошу кланяться; въ концѣ сей недѣли увидимся.
uis si discrète, que vous m'envoyez vos billets doux et que je
s les renvoie sans les lire, et puis vous venez me dire, que ce
t des lettres de famille.

Caterine.

206.

Графъ Никита Ивановичъ! Надлежитъ дать Графу Алек.
. Орлову полномочіи, чтобъ онъ могъ заключить мирные дого-
ы съ Барбарескими властьми; Графъ Григорій Григорьевичъ
ъ объяснитъ, отъ чего во мнѣ сіи мысли родились; желаю
ъ здравствовать.

Екатерина.

207.

Графъ Никита Ивановичъ! Пріѣзжайте, пожалуй, въ бу-
ее Воскресеніе ко мнѣ и съ Гр. Остерманомъ, такъ какъ Вы
тому желаніе оказываете въ сегоднишнемъ Вашемъ письмѣ.
очемъ, остаюсь къ Вамъ доброжелательна.

Екатерина.

Въ Середу, послѣ обѣда,
въ пятомъ часу.

208.

ieur le Comte Panin! Envoyez moi, je vous prie, les diffé-
ches des courriers Polonois et Turcs par divisions, parceque

195.

Monsieur Panin! Si vous avez quelque chose de pressé dire, ou quelque affaire d'importance à traiter avec moi, vous rez m'en parler à deux heures. Je serai à la maison; j'ai é promener et je suis descendu chez I. I. Betzki, qui m'a gar dîner. Si vous n'avez rien d'important, qui vaille la peine, que veniez me trouver vous même, vous me l'enverrez après dîner, cru nécessaire, vu la situation présente de nos affaires, de vous ce billet, afin que l'occasion ne soit pas négligée pour des an ments. Je vous souhaite bon appetit.

Catherine.

196.

Никита Ивановичъ! Усмотрѣла я изъ письма Вашего удовольствіемъ, что сынъ мой, слава Богу, здоровъ, и что Вы правились въ Царское Село; я со всею свитою сюда пріѣхала добромъ здоровьѣ; братъ Вашъ говоритъ, будто онъ веселѣе вояжировалъ; здѣсь намъ весьма ради и истинно усердіе каже во всѣхъ видно. Я звана обѣдать къ Рыцарству, къ мѣщанс и къ Генералу-Губернатору, а въ Петровъ день послѣ обѣда п ду въ Балтійской Портъ водою; Поляпскій опасно боленъ. Что Аглинскаго трактата касается, я надѣюсь, что Вы будете стара ся къ возвращенію моему привести сіе дѣло къ положенію.

Екатерина.

197.

Никита Ивановичъ! При семъ къ Вамъ письмо Генера Фельдцейхмейстера къ тому Совѣтнику, отъ котораго онъ надѣе ся секретнѣйшее извѣстіе имѣть о состояніи работы при Балтій скомъ Портѣ. Вручите оное письмо тому сержанту, которой отве зетъ ордены Шиллингу да Резанову съ тѣмъ приказаніемъ, чтоб онъ отдалъ безъ подозрѣнія оному Совѣтнику, котораго онъ на детъ или въ Ревелѣ, или при Балтійскомъ Портѣ.

Екатерина.

[illegible]

200

Я думаю написать на репортѣ Главнаго Полицеймейстера тако:

Приготовить преступниковъ къ нимъ по законамъ принадлежащему воздаянію, а Полиція оное публично совершитъ.

И то для того, что по Уложенію [illegible] покаяніе.

А между тѣмъ весь городъ будетъ въ ожиданіи, чего не малаго страха произведетъ въ народѣ, и никому безъ и не должно открывать.

Что при самомъ исполненіи эксекуціи Корфу въ карманъ будетъ Указъ облегчительной, котораго составить теперь оста

Екатерина

201.

Мое мнѣніе есть чтобъ . . . изъ рукъ не выпускать, всегда въ охраненіи отъ зла остался, только постричь нь перемѣнить жилище въ не весьма близкой и не весьма отдал монастырь, особливо въ такой, гдѣ богомолья нѣтъ, и тутъ с жать подъ такимъ присмотромъ, какъ и нынѣ. Еще справиться но, нѣтъ ли посреди Муромскихъ лѣсовъ, въ Колѣ, или въ городской Епархіи такихъ мѣстъ.

Екатерина

202.

Никитѣ Ивановичу Панину. О нужномъ дѣлѣ, которо рѣе окончить надлежитъ, понеже нѣсколько людей въ нем винно страждутъ.

Екатерина

203.

Графъ Никита Ивановичъ! Я позабыла Вамъ ска чтобъ Вы снеслись съ Графомъ З. Чернышевымъ о состоян струкціи двухъ командующихъ Генераловъ.

Екатерина.

204.

Графъ Никита Ивановичъ! Прошу Васъ мнѣ сказат совѣсти, ково Вы думаете лучше посадить въ Совѣтъ, о кото Вы говорили.

Екатерина.

Напишете хотя теперь на цидулкѣ.

205.

Графъ Никита Ивановичъ! Мой будущей гость, мнѣ кажется, немножко безъ ума отъ своей сюда поѣздки. Прошу врутъ Ал. Ал. Бибикову реестръ его свиты, и естьли, паче чаянія, но отправлено экипажей, то скажите ему, чтобъ прибавилъ изъ съ, кои на Эстляндской дорогѣ и въ коихъ теперь нужды нѣтъ. втра прикажу и Кашкину и яхтамъ возвратиться, а къ Принцу жды не предвижу отвѣтствовать, ибо мое письмо къ нему ѣдетъ. ну моему прошу кланяться; въ концѣ сей недѣли увидимся. suis si discrète, que vous m'envoyez vos billets doux et que je s les renvoie sans les lire, et puis vous venez me dire, que ce nt des lettres de famille.

Caterine.

206.

Графъ Никита Ивановичъ! Надлежитъ дать Графу Алек. . Орлову полномочіи, чтобъ онъ могъ заключить мирные договоры съ Барбарескими властьми; Графъ Григорій Григорьевичъ ъ объяснитъ, отъ чего во мнѣ сіи мысли родились; желаю ъ здравствовать.

Екатерина.

207.

Графъ Никита Ивановичъ! Пріѣзжайте, пожалуй, въ будее Воскресеніе ко мнѣ и съ Гр. Остерманомъ, такъ какъ Вы тому желаніе оказываете въ сегоднишнемъ Вашемъ письмѣ. рочемъ, остаюсь къ Вамъ доброжелательна.

Екатерина.

Въ Середу, послѣ обѣда,
въ пятомъ часу.

208.

le Comte Panin! Envoyez moi, je vous prie, les différ courriers Polonois et Turcs par divisions, parceque

А между тѣмъ весь городъ будетъ въ ожиданіи, чего одн
не малаго страха произведетъ въ народѣ, и никому безъ изъя
не должно открывать.

Что при самомъ исполненіи экзекуціи Корфу въ карманѣ
будетъ Указъ облегчительной, котораго составить теперь остал

Екатерина.

201.

Мое мнѣніе есть чтобъ . . . изъ рукъ не выпускать, да
всегда въ охраненіи отъ зла остался, только постричь нынѣ
перемѣнить жилище въ не весьма близкой и не весьма отдален
монастырь, особливо въ такой, гдѣ богомолья нѣтъ, и тутъ содер
жать подъ такимъ присмотромъ, какъ и нынѣ. Еще справиться нуж
но, нѣтъ ли посреди Муромскихъ лѣсовъ, въ Колѣ, или въ Но
городской Епархіи такихъ мѣстъ.

Екатерина.

202.

Никитѣ Ивановичу Панину. О нужномъ дѣлѣ, которое ск
рѣе окончить надлежитъ, понеже нѣсколько людей въ немъ не
винно страждутъ.

Екатерина.

203.

Графъ Никита Ивановичъ! Я позабыла Вамъ сказать
чтобъ Вы снеслись съ Графомъ З. Чернышевымъ о состояніи
струкціи двухъ командующихъ Генераловъ.

Екатерина.

204.

Графъ Никита Ивановичъ! Прошу Васъ мнѣ сказать по
совѣсти, ково Вы думаете лучше посадить въ Совѣтъ, о которомъ
Вы говорили.

Екатерина.

Напишете хотя теперь на цидулкѣ.

205.

Графъ Никита Ивановичъ! Мой будущей гость, мнѣ кажется, немножко безъ ума отъ своей сюда поѣздки. Прошу вруть Ал. Ал. Бибикову реестръ его свиты, и естьли, паче чаянія, но отправлено экипажей, то скажите ему, чтобъ прибавилъ изъ къ, кои на Эстляндской дорогѣ и въ коихъ теперь нужды нѣтъ. втра прикажу и Кашкину и яхтамъ возвратиться, а къ Принцу кды не предвижу отвѣтствовать, ибо мое письмо къ нему ѣдетъ. ну моему прошу кланяться; въ концѣ сей недѣли увидимся. suis si discrète, que vous m'envoyez vos billets doux et que je s les renvoie sans les lire, et puis vous venez me dire, que ce nt des lettres de famille.

Caterine.

206.

Графъ Никита Ивановичъ! Надлежитъ дать Графу Алек. ч. Орлову полномочіи, чтобъ онъ могъ заключить мирные договоры съ Барбарескими властьми; Графъ Григорій Григорьевичъ мъ объяснитъ, отъ чего во мнѣ сіи мысли родились; желаю мъ здравствовать.

Екатерина.

207.

Графъ Никита Ивановичъ! Пріѣзжайте, пожалуй, въ будее Воскресеніе ко мнѣ и съ Гр. Остерманомъ, такъ какъ Вы тому желаніе оказываете въ сегоднишнемъ Вашемъ письмѣ. рочемъ, остаюсь къ Вамъ доброжелательна.

Екатерина.

Въ Середу, послѣ обѣда,
въ пятомъ часу.

208.

Monsieur le Comte Panin! Envoyez moi, je vous prie, les différentes depêches des courriers Polonois et Turcs par divisions, parceque

s'ils s'amasseront, j'aurai plus de peines à les lire, tout d'un coup chaque jour un peu. Je souhaite, que vous vous portiez mieux plutôt.

Catherine.

209.

Графъ Никита Ивановичъ! Пришлите ко мнѣ обр Синодальную бумагу съ Арабской книжицею, ибо тотъ челов у коего послѣдняя найдена, по сѣхъ поръ скованъ, а я ещ ны за нимъ большой не усматриваю, а безъ сей бумаги не узнать, кто его сковалъ.

Екатерина.

210.

Monsieur le C-te Panin! Si cette lettre aura l'honneur de plaire, envoyez la au C-te Roumianzoff, pour qu'il la remette au Pr de Bruncwig; si elle vous déplait, permis à vous de la jette feu. J'ai cru plus faire pour ce Prince, que pour un autre, vous vinez aisément, pourquoi, et voilà la raison, qui m'a fait moi-m mettre la main à la plume.

Catherine.

211.

Графъ Никита Ив'ановичъ! Какъ почти весь городъ п Вашимъ имянемъ сбирается сдѣлать контрбандъ, хотя Вы о т совершенно и не знаете, и во всѣхъ компаніяхъ другъ друга чиваютъ, не изволитъ ли кто пользоваться дозволеніемъ, данн Никитѣ Ивановичу безпошлино привозить, или выписывать, меб и пр., то, для избѣжанія злоупотребленій и непріятныхъ слѣдст пожалуй, велите сказать въ Таможнѣ, что Вы, услыша такія ки, объявляете, что Вы будете платить пошлину всю, на ч Вамъ приказала отпустить отъ Елагина десять тысячъ рубл ибо Вы мнѣ сказали, что Вамъ на столько франшизу надобно совершенно знаю, что Вы, входя въ сіи обстоятельства, конеч

захотите, чтобъ Ваше имя служило покрышкою преступленія оновъ, и для того сіе къ Вамъ пишу.

Екатерина.

212.

Графъ Никита Ивановичъ! Я, сей часъ свѣдавъ о кон- гѣ Графини Анны Петровны, не могла оставить, чтобъ не дать ть знать мое о томъ истинное сожалѣніе, пребывая Вамъ, какъ сегда, доброжелательною.

Екатерина.

Я столь тронута симъ Вамъ горестнымъ приключеніемъ, что ольно изъяснить не могу. Пожалуй, берегите свое здоровье: я ось, чтобъ Вы не занемогли.

213.

Графъ Никита Ивановичъ! Я съ вчерашняго дня похожа Іова: что часъ, то дурнѣе вѣсть, и я себѣ представить не могу, бъ подобной пожаръ, какъ вчерашній на Васильевскомъ ост- ву, быть могъ безъ упущенія кѣмъ нибудь должности своей; я афа Орлова послала въ городъ съ тѣмъ приказаніемъ, чтобъ не звратиться, пока искра останется. Онъ и ночесь былъ же по ему приказанію, ибо усмотря три мѣста, горящія въ городѣ, я е сама намѣрялась туда скакать. Онъ возвратился въ пятомъ у, а въ одиннадцать опять поскакалъ, ибо чаю, что у Генералъ- лицеймейстера голова вокругъ пошла, видѣвъ столько бѣдъ, да изъ мочи выбиться человѣку легко. Что доброе сердце сына его безъ жалости на сіе позорище смотрѣть не можетъ, о томъ сумнѣваюсь, и радуюсь, что онъ здоровъ. Впрочемъ, желаю Вамъ навствовать.

Екатерина.

Во Вторникъ, въ четвертомъ часу за полдень.

214.

Графъ Никита Ивановичъ! Я завтра къ вечеру думаю переѣхать отселѣ въ Красное Село, оттуда въ пятницу въ Гачину, а почевать буду паки съ Краснымъ Селѣ, а въ субботу лугами слѣдовать намѣреніе имѣю въ Петергофъ, гдѣ надѣюсь Васъ видѣть съ Великимъ Княземъ въ добромъ здоровьѣ въ короткое время. Что кризисъ обратился не въ отчаяную опасность Господину Теплову, тому радуюсь и желаю слышать скорѣе о совершенномъ его выздоровленіи, а Вамъ остаюсь, какъ всегда, доброжелательна.

Екатерина.

Середа, въ седьмомъ часу за полдень.

215.

Графъ Никита Ивановичъ! Письмо Ваше отъ сего утра сей часъ получила, изъ котораго вижу доброе здравіе сына моего. Теперь, чаю, фанатисма городская по маленько исчезаетъ. Пожары всѣ небреженіемъ хозяевъ случились, и слѣду нѣтъ къ поджиганію. Депеши, какъ прочту, обратно пришлю. Впрочемъ, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Середа, въ четвертомъ часу.

216.

Nous nous portons ici au mieux, il fait le plus beau temps du monde, et je n'entends que des propos joyeux. La lettre du Grand-Duc a encore augmenté mon contentement. Je souhaite de le retrouver, de même que vous, en bonne santé. Il n'ya point de челобитчика ici, et les choses n'en sont que mieux. Adieu, souvenez vous de nous en bien.

Catherine.

217.

Никита Ивановичъ! Je charge le colonel Rebinder de vous mettre cette lettre; afin qu'il puisse vous dire de bouche les circonstances de son arrivée, séjour et départ. Vous verrez, que mon frère l'a presque chassé, que ni les bijoux, ni ma lettre ne l'ont plus touvé. On pourroit user de représailles, pour qu'à l'avenir mes envoyés ne soient pas obligés de quitter avant qu'ils en aient l'envie et l'ordre. Братъ мой не выгналъ, но выжилъ Ребиндера; можно и Капельманну сказать, что его экспедиціи готовы.

Catherine.

218.

Comme mon frère n'a pas répondu à ma dernière lettre, ne lui faites pas répondre à celle-ci, jusqu'à ce que nous ayons sa réponse.

Catherine.

219.

Никита Ивановичъ! Сей часъ получила я реляцію Мусина-Пушкина изъ Гамбурга, въ которой пишетъ о кончинѣ Принца Георгія, дяди моего. Какъ по сей кончинѣ опорожнилось мѣсто Администраторское, которое, я думаю, ни какъ не можетъ остаться порожнимъ, то, кажется, ближе нѣтъ никого, какъ Принца Августа, Епископа Любскаго, которому лутче послать, не мѣшкавъ, отъ меня полномочіе, дабы ни онъ самъ, ни Цесарь не успѣли въ то вступиться. Осиротѣвшихъ Принцовъ, думаю я, что благопристойность требуетъ ихъ взять сюда, а то пить, ѣсть негдѣ имъ взять будетъ. И тако, естьли Вы не имѣете чего вопреки на сіе сказать, то прикажите заготовить къ моему подписанію все, что къ тому принадлежитъ, а я, пріѣхавши завтра въ городъ, съ Вами объ томъ поговорю.

Екатерина.

220.

Никита Ивановичъ! Достаньте кого нибудь приставить къ молодымъ Принцамъ. Я истинно, сколько ни навѣдывалась, по сыскать не могу такого человѣка, а изъ письма Принца Августа видно, что нужда крайняя въ томъ настоитъ.

Екатерина.

221.

Никита Ивановичъ! Господинъ Кашкинъ повезъ къ Вамъ три мои письма, а вчерешній день получила я отъ Васъ еще письмо съ репортами изъ Шлюссельбурга и также Вашу корреспонденціею съ Господиномъ Неплюевымъ. Я надѣюсь, что нынѣ уже все сіе пресѣчется, понеже до Вашихъ рукъ неотмѣнно дошелъ уже Указъ мой къ Веймарну, которому придайте Кашкина, дабы какое несходство не произошло; никто лутче сего послѣдняго дѣла изъяснить не можетъ. Я вчерашній день была въ Митавѣ и видѣла Бископа Виленскаго. Онъ человѣкъ лѣтъ двадцати шести. Кажется, уменъ и при мнѣ скроменъ былъ, но сказывалъ мнѣ Герцогъ, что наканунѣ того дня онъ показывалъ великое хвастовство, и Герцогъ весьма разумно ему (естьли вѣрить его словамъ) отвѣтствовалъ. Онъ, Бископъ, и за столомъ сидѣлъ съ хозяиномъ противъ меня, а Герцогиня по правую сторону возлѣ меня, а Гетманъ съ лѣвой. Герцогъ принялъ меня съ великолѣпіемъ, и медаль нарочно сдѣлалъ для пріему и деньги кидалъ въ народъ. Послѣ стола я сюда обратно пріѣхала, хотя они усильно просили, чтобъ я ночевала, но я сказала, что я здѣсь слово дала до вечерней зари, которую я до возвращенія своего бить не велѣла, возвратиться. При семъ двѣ медали въ гостинецъ Великому Князю и къ Вамъ посылаю. Завтра я отсель къ Вамъ въ обратной путь поѣду. Народъ здѣшней ждалъ моего пріѣзда изъ Митавы до перваго часа за полночь, и какъ увидѣли мою карету, то съ виватомъ проводили меня до моего дома. Je vous écris ceci, pour vous montrer, que les Livoniens commencent à avoir des influences de leurs conquérants. Сей часъ получила письмо Ваше отъ 10 числа

оля, изъ котораго съ удовольствіемъ усмотрѣла, что сынъ мой оровъ и что репорты изъ Шлюссельбурга не требуютъ резо-оціи

Екатерина.

222.

Никита Ивановичъ! Радуюсь, что сынъ мой здоровъ. Какъ жу изъ реляціи Симолина, что не одинъ братъ мой требуетъ ставленій, но и семидесятилѣтніе старики еще не выучились ково и учтиво обходиться съ людьми. Il faudra pourtant trouver moyen pour rectifier Monsieur de Courlande, car il se perd par la nité etc.

Catherine.

223.

Графъ Никита Ивановичъ! Надобно предписать Симолину Митаву, чтобъ онъ не горячился и не наливалъ масло въ огонь, вещей не болѣе уважалъ, нежели уваженія достойны, послѣдо-ъ бы примѣру Штакельберга въ сихъ Курляндскихъ хлопотахъ, ъ противномъ поведеніи свѣту видно будетъ, что страстно по-паетъ и не по одинакой съ Штакельбергомъ инструкціи.

Екатерина.

224.

Je suis fort curieuse de savoir ce que Simolin a répondu a votre nd prêche de repentir; il auroit mieux valu, qu'il prévint les ibles, qu'à présent, pour se sauver, il apaise avec force et beaucoup peines.

Caterine.

225.

Никита Ивановичъ! При послѣдней реляціи Симолина изъ авы были Нѣмецкія приложенія и письмо Примаса, и моя ци-

дулка, чтобъ оное сжечь; только вчера Кейзерлингъ прислa Promemoria, на оное похожу; а какъ тѣ реляціи еще у насъ, т пришлите ихъ опять ко мнѣ.

Екатерина.

226.

La Landgrave me dit ce qui suit:

Il ne m'appartient pas de solliciter, mais que V. M. I. me p donne, si j'ose nommer un jeune M-r de Hoven, fils du Land H meister de Courlande, qui est en prison depuis deux années.

Catherine.

227.

Не смѣйтесь мнѣ, что я со стула вскочила, какъ получи извѣстіе о кончинѣ Короля Польскаго; Король Прусской изс ла вскочилъ, какъ услышалъ.

Екатерина.

228.

Письмо къ Ея Императорскому Величеству отъ Графа Никиты Ива вича Панина.

Всемилостивѣйшая Государыня!

Смерть Курфирста Саксонскаго неоспоримо произвести до на великую перемѣну въ Польскихъ дѣлахъ. Ваше Императорс Величество цѣломудренно проникнуть изволили, что имѣющія ин ресъ въ соединеніи въ персонахъ Короля Польскаго и Курфир Саксонскаго будутъ теперь фаворизировать виды Браницкаго въ р сужденіи его короткой жизни. Но естьли же тутъ персональн Французскаго и Вѣнскаго Дворовъ склонности возьмутъ пове ность, чего и ожидать можно отъ ихъ пристрастнаго и новом наго Министерства, то и еще новыхъ кандидатовъ ожидать нал но въ персонахъ Принцовъ Саксонскихъ, Ксавіера и Карла, торые при тѣхъ Дворахъ имѣютъ своихъ друзей въ ихъ каз

е такъ какъ въ первомъ; Саксонской Дворъ отъ своего имѣнія,
сьли не ничего, то, по послѣдней мѣрѣ, очень мало употребить
хочетъ; но напротиву того, между Поляками будетъ гораздо
олѣе факціи, слѣдовательно, и кандидаты у нихъ умножатся; ибо
лыми ресурсами невозможно многихъ съ разными видами со-
инить въ одинъ пунктъ. Тѣ, кои желаютъ помѣшательствъ и за-
удненій одному нашему кандидату, конечно, найпаче будутъ
льзоваться сими послѣдними обстоятельствами и, растравляя
ла въ Польшѣ, станутъ умножать и увеличивать число здѣсь
якихъ интригъ, для амбарасированія намѣреній Вашего Импе-
торскаго Величества. Изъ чего заключить можно, какъ то сна-
ла ни странно показалось бы, что смерть Курфирста существо
лъ облегчаетъ, производство же ихъ можетъ сдѣлать болѣе
ботливымъ умножаемыми непріятностьми, когда пойдутъ въ дѣ-
жъ духи между кандидатовъ къ коронѣ Польской. И по тому,
емплостивѣйшая Государыня, естьли Ваше Императорское Ве-
чество намѣрены оставаться при взятой своей резолюціи, то
возможно на сей часъ ничего убавить, ниже перемѣнить въ при-
тыхъ мѣрахъ, слѣдовательно, и постановленную на мѣрѣ экспе-
цію къ Графу Кейзерлингу надобно отправить, какъ она распо-
жена и сочинена. И о томъ не соизволитъ ли Ваше Величество
особливомъ отъ себя письмѣ къ Графу Кейзерлингу объ-
ить свое Высочайшее намѣреніе и повелѣть имъ держаться во
емъ прежнихъ наставленій, съ тѣмъ, дабы сильными оказа-
ьствами и дѣйствіемъ теперь найпаче воспользоваться при раз-
обленіи центра, въ которомъ противныя соединяемы были. Et
Votre Majesté regarde cet événement qui, en favorisant le fond
nos affaires, pourra néanmoins produire de nouvelles tracasseries
des raisons ci-dessus mentionnées, et si Votre Majesté en même
ps ordonne de rétirer les assurances à ses amis dans le même
s, on pourra être persuadé, qu'ils profiteront du temps et s'assure-
t de plusieurs factions dans le pays, avant que les étrangers pour-
t prendre leurs mesures et se concerter.

Содержаніе писемъ Графа Кейзерлинга къ Вашему Импера-
орскому Величеству по большей части въ томъ состоитъ, что
ше Величество въ распоряжаемыхъ мѣрахъ исполнить указали.
потому другаго отвѣта не требуютъ, какъ развѣ только на №
I вообще ему объявить соизволите, съ обыкновеннымъ своимъ

къ нему благоволеніемъ, что о нужныхъ деньгахъ мѣры при
и надобнаго для достиженія высочайшаго Вашего намѣреніе
доставать не будетъ. На № XVII, что касается до зависти
Поляковъ въ разсужденіи Стол., то не соизволите ли Ваш
личество, при настояніи крайности, согласиться съ предст
ніемъ отъ Кейзерлинга, чтобъ кого неважнаго именовать дру
кандидатомъ, естьли необходимость востребуетъ? О протчем
о[illegible]рченномъ исполненіи онъ, Графъ Кейзерлингъ, найдетъ въ
криптахъ Вашего Величества, да и сіи матеріи тѣ же самыя,
торыя онъ писалъ въ своихъ реляціяхъ. На № XVIII: еди
шіе нашей партіи, конечно, заслуживаетъ Всевысочайшее бло
леніе оказать, а сколько мало сомнѣнія о сентиментахъ Г
Огинскаго, о томъ въ доказательство не соизволите ли сосл
на свое соизволеніе, чтобъ его здѣсь акредитовали?

Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшій рабъ.

На семъ письмѣ Графа Никиты Ивановича Панина написано соб
ою рукою Ея Императорскаго Величества слѣдующее:

Естьли Вы мое письмо апробуете, то пришлите обратно
ко мнѣ.

Екатерина.

229.

Никита Ивановичъ! Естьли Вы постскрыптомъ довол
то, запечатавъ, когда часъ настанетъ, пошлите по надписи. Я
мѣтила, что въ его письмѣ на два параграфа моего не отвѣтствов
первой, знатно не мило было, что онъ о собираніи голосовъ
ликаго Гетмана ошибся, а о другомъ, что онъ настоялъ о к
терахъ и прокормленіи его войскъ, а я писала, что я оное
нимаю за недоразумѣніи.

Екатерина.

230.

Никита Ивановичъ! Мнѣ говорятъ, чтобъ въ случаѣ, есть- армія въ Польшу пойдетъ тимфы дѣлать, дабы рублевики не тратить. Поговорите съ знающими людьми, дабы мѣры по наб ности можно было взять заранѣе.

Екатерина.

231.

Voilà des apprets bien redoutables. Cependant cela caractérise ss затѣи, qui sont aussi enfants qu'inconsidérés. C'est apparemment pour fournir des Rodomontades aux ivrognes, qui fréquentent cabarets le long de la Vistule, lorsque cet éffrayant appareil rentera cette rivière.

Catherine.

232.

Je ne décide rien avant de vous avoir parlé, comme nous en mes convenus hier, mais j'aurois de belles remarques à faire et ticulièrement sur la lettre, qui m'est adressée. Voilà une très vie comédie, d'autant plus qu'elle... répond point du tout à ce, ils ont promis ci-devant au Prince Repnin. Il ne se peut pas rtant, que les choses aient subitement changé de face, puisqu'el- devroient être menées d'après des principe immuables, et il re- d de tout cela la réflexion. Combien l'on nous leurroit ci-de- t, combien l'on nous trompe à présent! Je ne relève point le mot traire ou de trahir; je l'ai suffisamment refuté, il y a huit jours.

Catherine.

233.

Remarque sur le discours de M-r Prasse. Si la Cour de Saxe compte pas une Confédération, où elle peut perdre tout en Po- ne de conséquence, il ne reste, qu'à dire, quel aveuglement! Si veut par ces discours nous tromper, c'est une bêtise, et le Comte l peint bien sa conduite inconséquente par ce trait.

2. Le second point marque encore, combien cette Cour agi sincèrement et commence par se tromper elle même, ce qui le moyen утишить раздраженныхъ Поляковъ.

3. То же доказываетъ.

4. Въ послѣдней войнѣ Россія лишь примѣтить сама в тѣла, что всегда угнѣтаемы были отъ Королевской, ея партіи не доказываетъ къ намъ отъ Короля охота чистосердечная жить и сохранять дружбу Россійскую.

5. Иную идею не возбудитъ, какъ только спросить въ

6. Доказываетъ, что Прассе не обманулся въ томъ, къ держанъ былъ сей разговоръ. Конецъ отвѣта Вице-Канцлера ма хорошъ.

Никита Ивановичъ издерите по прочтеніи сію записку

Екатерина

234.

Rectifiez un peu ce Maréchal de la Confédération sur ses d ses de quartiers, de fourages et de provisions. Il faut que R kampf prenne ce, dont il a besoin, sans trop faire attention dispenses.

И также о взятіи замка, мнѣ кажется, что не должно скому чванству столько давать воли, а то, пожалуй, всякія б наглости. Напрасно Рененкампфъ не ввелъ нашъ гарнизонъ; être tout ceci vous paroitra très pueril, mais vous savez, que che le public-c'est beaucoup.

Il me semble, que le Maréchal de la Confédération est u et un poltron.

Catherine.

235.

Никита Ивановичъ! Вы изъ письма Князя Репнина трите, сколь мало основательны извѣстіи Господина Гурове C'est au marché des harangères, qu'il pèche ses nouvelles. Я

сказывала, и симъ подтверждаю, что я видѣла письмо собственною рукою Князя Адама Чарторыйскаго писанное, гдѣ онъ не токмо уступаетъ корону брату своему двоюродному, но, сверхъ того, всячески старается въ его фавере. Сказку же о Господинѣ Огинскомъ не повѣрю, дондеже увижу. Je suis fermement persuadée qu'il faut se tenir la tête nette de toute pareille nouvelle ou begueulleries, qui se sont inventées, que pourjetter de l'eau aux yeux, et je crois même, que Gourowski sera un nouvelliste dangereux à Varsovie près de nos Ambassadeurs, parceque souvent cela échauffe trop la tête d'idées creuses, et qu'ensuite on prend un fantôme pour du vrai. Voici la lettre d'hier, que je vous renvoie. Cherchez leur au plutôt un Chirurgien.

Catherine.

236.

Никита Ивановичъ! J'ai revé toute la nuit des excés de Radzivil, par la raison que j'en avois lue l'histoire hier au soir, et il m'est venu une idée creuse ou peut-être même impraticable, mais cependant je veux vous la mander. Les jugements de capturii sont à présent érigés. Ils sont faits pour punir les perturbateurs du repos public. Radzivil est sûrement dans ce cas. Les jugements sont fort courts; reste à savoir si la possibilité est de les employer contre lui. Je me porte bien; je souhaite, que vous et vôtre Télémaque en fassiez autant.

Catherine.

237.

Изъ большаго смѣха я упала въ большое уныніе. Боюсь, не перехвачены ли отъ Кайзерлинга куріеры, отъ Радзивила; удивительно, что по сѣхъ поръ нѣтъ.

Екатерина.

238.

Никита Ивановичъ! Вице-Канцлеръ мнѣ принесъ копію моей деклараціи. Они сдѣлали ремарки, что написано, что впр ни съ какою державою не имѣть сношенія, которая не приз ваетъ Императорскаго титула. Они говорятъ, что чрезъ то не брожелательные въ Польшѣ упорно намъ будутъ спорить, по же Республика еще не признавала; а я говорю, что Республи не отказала, и тако можно имѣть Министра такъ безъ конт дикціи.

Екатерина.

239.

Никита Ивановичъ! Радуюсь, что сынъ мой въ добро здоровьѣ. При семъ обратно къ Вамъ посылаю проэктъ депе и негоціаціи Симолина и Кайзерлинга. Я все сіе апробую, и па тикулярное мое письмо къ Графу Кайзерлингу уже написан а черное къ Вамъ при семъ опять посылаю. Mettez la main l'oeuvre pour l'expédition du college, et moi je m'en vois faire emba ler mes Ducats.

Catherine.

240.

Никита Ивановичъ! На приложенное письмо Графа Ка зерлинга напишите мнѣ Ваше мнѣніе, или словесно о семъ завт въ Петергофѣ со мною изъяснитесь. Я поѣду въ шесть часов не замешкайтесь долго: гдѣ Вы теперь?

Екатерина.

241.

Никита Ивановичъ! Пожалуй, дайте мнѣ знать, моего, ли Графа Кайзерлинга, мнѣнія Вы?

Екатерина.

242.

Никита Ивановичъ! Прикажите копію снять съ письма къ Кайзерлингу, естьли Вы имъ довольны.

Екатерина.

243.

Письмо къ Ея Императорскому Величеству отъ Графа Никиты Ивановича Панина.

Всемилостивѣйшая Государыня!

Во исполненіе Всевысочайшаго повелѣнія Вашего Императорскаго Величества, имѣю честь при семъ поднести проектированной мною церемоніалъ аудіенціи Посланнику Литовской Конфедераціи; отвѣтную же ему рѣчь отъ Высочайшаго имяни Вице-Канцлеръ самъ повезъ къ Вашему Величеству.

Мнѣ мнится, что надлежало сдѣлать въ помянутомъ церемоніалѣ нѣкоторую разность между аудіенціею Посланнику отъ Республики, яко отъ Короны Польской, передъ Посланникомъ отъ сольнаго и свои права имѣющаго народа. Тогда Ваше Величество, для перваго оставляя корону на столѣ, трудъ приняли взойти на тронъ, въ разсужденіи чего и дамы были въ робахъ. Для втораго же, кажется, довольно, когда Ваше Величество, яко нарочно высупя изъ своихъ внутреннихъ покоевъ въ аудіенцъ-камару, гдѣ всѣ знатнѣйшія особы предстоять будутъ, остановиться изволите передъ своимъ тономъ.

Здѣсь всенижайше подношу всеподданѣйшій докладъ объ отставкѣ Малороссійскаго Гетмана. Естьли распоряженное въ немъ а первой разъ въ тамошнемъ мѣстѣ правленіе удостоится всемилостивѣйшей апробаціи Вашего Величества, то остается по оному заготовить указъ въ Сенатъ, съ предъявленіемъ всевысочайшаго благоволенія Вашего Императорскаго Величества къ Гетману,

на какомъ основаніи въ разсужденіи оставшихъ Гетманскихъ деревень онъ освобождается отъ Гетманства.

Впротчемъ, пребываю со всеглубочайшимъ подобострастіемъ

Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшій рабъ

Н. Панинъ.

Суббота въ полвосьма часа
по полудни.

На семъ письмѣ написано собственною рукою Ея Императорскаго Величества слѣдующее:

Я завтра въ седьмомъ часу отсюда поѣду. Письмо Князя Дашкова особо къ Вамъ посылаю, а не чрезъ Вице-Канцлера. Не худо бъ было, естьли бъ Оскиркъ въ своей рѣчи упомянулъ трактатъ 1652 года, или 1717, которымъ обязаны мы удержать Польскую вольность.

Екатерина.

244.

О удовольствіи, или лутче сказать успокоеніи, Поляковъ, желаю знать мнѣніе Никиты Ивановича.

Екатерина.

245.

Письмо къ Ея Императорскому Величеству отъ Графа Н. И. Панина.

Во исполненіе вчерашняго повелѣнія Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше подношу указъ къ Генералу-Поручику Штофелю касательно до Россійскихъ бѣглыхъ, поелику возможно, не причиняя большихъ трудностей рѣшительному для всѣхъ тамошнихъ дѣлъ предмету, нынѣ оное произвесть въ дѣйство; въ слѣдствіе чего, естьли Ваше Величество апробовать изволите, надлежитъ будетъ писать къ Министрамъ нашимъ къ Варшаву, особливо что касается до деревень Потоцкаго и Любомирскаго, чтобъ они, по тамошнему положенію тѣхъ Магнатовъ, безъ потерянія времяни увѣдомили Генерала Штофеля, когда надобно и можно будетъ сильною рукою приняться за ихъ деревни и поселенія. Также все-

анѣйше подношу указъ въ Военную Коллегію о столовыхъ
гахъ Генералу Штофелю; написанная въ ономъ мѣсячная сум-
ю триста рублей, та самая, которая всегда опредѣляема бы-
при отдѣленныхъ корпусахъ чину Генерала-Порутчика.

Вчерашняго числа графъ Сольмсъ представилъ отъ имяни Ко-
, своего Государя, обыкновенныя взаимныя презенты, мнѣ и
-Канцлеру, по пяти тысячъ рублей, въ Коллегію на Канце-
кихъ служителей пятьсомъ червонныхъ, да Совѣтнику Баку-
, яко нашему коми, употребленному въ конференціяхъ, при
исаніи, запечатаніи и размѣнѣ трактатовъ съ ратификаціями,
чу рублей; въ принятіи чего всеподданнѣйше испрашиваю
ысочайшаго соизволенія Вашего Величества.

На семъ письмѣ написано собственною рукою Ея Императорскаго Вели-
а слѣдующее:

Принимайте. . . . . Не знаю и не помню Рененкампфу
ке ли дано. О бѣглыхъ надобно дать знать Графу Черны-
, дабы они попали въ Нерчинскую Экспедицію. Дай, Боже,
скорѣе выздоровѣть. Мнѣ то весьма надобно.

Екатерина.

246.

Никита Ивановичъ! Dans la lettre, que le Comte Rzewuski
a remis pour moi, il est dit, qu'il sait des choses, qu'il m'importe
avoir, et pour lesquelles, je suis priée de lui accorder une au-
ce; mais comme celle-ci ne se pourroit donner sans qu'on le
rque, et que cela donneroit lieu à toutes sortes d'interprétations,
ous prie de le faire venir chez Vous et de lui dire, que s'il veut
moi seule en soit informée, il veuille bien prendre la peine de
l'écrire, et qu'il peut-être assuré, que son nom ne sera pas nom-
s'il ne le désire. Mais avant que Vous lui proposiez cela, tachez,
Vous le dise; car si cela regarde l'intérêt de l'Empire ou
l'utilité du service, ou la sûreté de ma personne, vous en devez
informé aussi bien, que moi; et pour tout le reste, je me soucie
d'en être informée.

Catherine.

247.

Je connois la tournure un peu intrigante de ce monde. Je crois, qu'on voudrait personnellement me sonder sur différentes matières, et voilà précisément ce que je veux éviter, comme communément je fais avec tous les étrangers.

Catherine.

248.

Никита Ивановичъ! Поздравляю Васъ съ Королемъ, котораго мы дѣлали. Сей случай наивящше умножаетъ къ Вамъ мою довѣренность, понеже я вижу, сколь безошибочны были всѣ Вами взятыя мѣры; о чемъ я не хотѣла обойтить показать Вамъ мое удовольствіе. У меня такъ чрезвычайно спина болитъ, что я ни какъ не въ состояніи долго перо держать, и для того, сказавъ причину, извольте, вмѣсто меня, на сей разъ написать къ Графу Кайзерлингу и къ Князю Репнину мое удовольствіе за ихъ труды и радѣніе, которыми они не мало себѣ и намъ славы пріобрѣли; а къ новому Королю прикажите къ подписанію моему заготовить письмо, въ отвѣтъ на его. Естьли у меня не рюматизмъ въ спинѣ, то умираю; боюсь, чтобъ не камень былъ; только то, что послѣ бани первой разъ мнѣ легче было, нѣсколько обнадеживаетъ, что простуда. Князя Шаховскаго, скажите Захару Чернышеву, что я жалую Подполковникомъ.

Екатерина.

249.

Никита Ивановичъ! J'ai reçu vos paquets d'hier. Le premier, qui m'est tombé entre les mains, contenoit les lettres du Prince Repnin et la copie de celle du Roi de Pologne au Roi de Prusse, que le Comte Rzewouski vous a rendue. Je vous avoue, que j'ai été effrayée de la chaleur du premier paragraphe de cette lettre. Elle est assurément remplie d'esprit, mais point du tout convenable. Ce qu'il y a de plus singulier, c'est que cette même lettre, qui y prépare si peu, contient une offre de remettre toute cette affaire à ma médiation. Feu Cicéron auroit très désapprouvé cela. C'est un défaut d'Elo-

quence, auroit il dit. Cependant la Pologne est le pays du monde, où il faut le plus de cette habileté pour ramener les esprits. Ce n'est pas le moyen d'adoucir, que d'offenser par des saillies. Oh! comme Vous me gronderiez si j'avois écrit une lettre aussi brillante, que nuisible à mes affaires. Mettez le Roi de Pologne, je Vous prie, sur le même pied, que Vous m'avez mise. Vous lui procurerez par là le plus grand bien possible. Je veux dire un règne tranquille et prudent. Et empêchez sa vivacité de montrer tant d'esprit aux dépens du bien de ses affaires, surtout dans le temps, que les parties ne sont point liées encore, ni aucun système politique déterminé. Il auroit mieux valu, qu'il n'eût rien écrit, que sur ce ton; vu que vis-à-vis du Roi de Prusse l'énergie des points ne rectifie rien sans doute. Je n'ai que cela à Vous dire dans ce moment. Adieu, portez Vous bien.

Catherine.

250.

Никита Ивановичъ! Vous verrez dans la belle lettre du Roi de Pologne, qu'il me propose de quitter le Roi de Prusse. Voilà ce qu'on appelle écrire avec une tête chaude. Il a oublié, que 1) nous avons un traité, auquel ce Roi n'a jamais manqué pour un point, au contraire, qu'il n'a jamais peut-être gardé d'engagement plus saintement; 2) que les beaux yeux de sa Douane ne sont pas un objet pour renverser le système, que nous tachons d'établir et dont il est lui même la création; 3) que l'Autriche à la queue de la France nous fait bien plus de chicanes, que toutes les représentations du Roi de Prusse n'en font à la Pologne. Mais je vois ce que c'est. Il a la tête rompue de toutes les intrigues et les tracasseries de sa propre famille, et de sa Cour poussée, peut-être, par différentes Cours pour le rendre confus, le détacher de nous, le brouiller avec ce Roi de Prusse, que nous lui donnons. Je me réserve de Vous parler plus au long de tout cela, quand Vous viendrez ici. Fixez, je Vous prie, un jour. Cela est d'autant plus besoin, que le Comte Orlof pour les affaires de la frontière de la Chine ira en ville au jour, où il Vous saura. Saluez mon fils et soyez assuré de mon amitié. Adieu.

Catherine.

251.

Мотивы къ инструкціи новому Послу, Князю Волконскому.

Истолковать, что въ послѣднемъ, постановленномъ актѣ, по существительномъ интересѣ Имперіи, есть кардинальныя права Республики Польской, отъ коихъ отходить никогда ей не дозволяется: какъ то либерумъ вето, элекціи, а не наслѣдство, законодательная власть Республики, Диссиденская свобода вѣры и равенство въ выгодахъ съ протчими гражданами и протчіе таковые пункты, кои изъ акта легко выбрать можно, гарантію нашу о сихъ пунктахъ. Но по толкованіи сей гарантіи послѣднею декларацією, оставлять на произвольную Республики перемѣну всѣ тѣ пункты, кои не суть важны для насъ для удержанія, какъ то налоги, комисіи и всякія полицейскія учрежденія и гражданскія распоряженія внутреннія, кои также изъ акта легко выбрать по имянамъ. Изо всего сего, кромѣ кардинальныхъ, уступить то, что служить можетъ къ усмиренію и приведенію въ спокойство духовъ и къ генеральной пасификаціи сихъ скучныхъ хлопотъ.

Екатерина.

252.

Никита Ивановичъ! Въ первомъ моемъ письмѣ я не дописала, что я Вамъ теперь . . . . . какъ реконендую, чтобъ Вы старались пограничныя съ Польшею дѣла, также Диссидентскія, какъ возможно, къ нашему авантажу окончить, дабы намъ и внутри, какъ снаружи, славу имѣть.

Екатерина.

Сыну моему поклонитесь.

253.

Продолженіе здоровья сына моего къ удовольствію моему изъ письма Вашего отъ сего числа усмотрѣла. Приложенное письмо отъ Короля Прусскаго найвяще утверждаетъ мои и Ваши понятія о дѣлалъ Польскихъ. Ласкательства, которыя онъ употребляетъ въ семъ письмѣ, мы съ Вами подѣлимъ. Письмо Волконскаго къ Вамъ также посылаю. Вы увидите, какая ему нужда въ деньгахъ.

го ради старайтесь, чтобъ онъ удовольствованъ былъ. Что кается до Князя Дашкова, то о семъ поговорю съ Вами, пріѣхавши городъ. Я, впротчемъ, здорова, и здѣсь очень весело; часа четъ два поѣду въ Петергофъ.

Екатерина.

254.

Répondez pour moi au Stolnik; je n'ai pas le temps.

Catherine.

255.

Прикажите приложенныя письма отъ Графа Потоцкаго изъ зани открыть и пришлите ихъ ко мнѣ.

Екатерина.

256.

Par simple curiosité je voudrois savoir, le Comte Oginski a-t-'il habit de l'ordre de S-t André pour demain. D'ailleurs on pourt lui faire la galanterie de lui en faire un. Je vous souhaite au le un bon appétit et beaucoup de tisane.

Catherine.

257.

Графъ Никита Ивановичъ! Пожалуй, отпишите къ Князю юсельскому, что я съ радостію сто пять тысячъ талеровъ тебъ дамъ за всѣ Графа Брилова картины, естьли мнѣ оныя оптъ уступятъ, и оныя заподлинно тѣхъ мастеровъ, какъ въ каогѣ написано. Естьли же на то наслѣдники не согласятся, то онъ навѣдался, что они запросятъ, естьли оптомъ кто картины тъ у нихъ. А естьли оптомъ не согласятся продать, а аукъ не минуемъ, то дней чрезъ нѣсколько пришлю къ Вамъ , какія картины Князь Бѣлосельской имѣетъ мнѣ достать мнѣ сихъ картинъ, и для того оставила у себя каталогъ.

Екатерина.

258.

Voilà des propositions bien délicates, et il se pourroit bien qu'après avoir dit *a* ou se trouveroit au *b* sans presque s'en appercevoir. Je ferai venir un jour Стахеевъ, pour lui parler plus en long en votre présence.

Catherine.

259.

Никита Ивановичъ! При семъ прилагаю къ Вамъ Сенатской репортъ о дѣлѣ Шведскаго Лейбтрабанта Гейкена, о которомъ Король Шведской ко мнѣ писалъ, а Дюбенъ при пріѣздѣ своемъ оное письмо объявилъ, что съ собою привезъ. Je pense, que la politesse demande, qu' on fasse la réponse au Roi de Suède de ma part, laquelle d'ailleurs est très négative pour son protégé. Mais comme Duben en parle souvent, il faut bien faire une fin.

Catherine.

260.

Никита Ивановичъ! Изъ реляціи Шведской усмотрѣла я съ удовольствіемъ, продолжи Богъ до конца благополучное теченіе сейма; что я приписала объ Англійской Принцессѣ, есть и такомъ разсужденіи, что мы теперь Англію даемъ Швеціи за союзную державу. Все же въ разсужденіи воспитанія въ вольномъ народѣ той Принцессѣ менѣе опасаться можно натуральной склонности къ нарушенію формы правительства. Все же и приданое сей Принцесы столь велико, что въ теперешной разстройкѣ націи пріятно будетъ умноженіе суммъ въ циркуляціи. Я знаю, что много сказать можно въ опроверженіе сего, однако хотѣла Вамъ то сказать, что, читавъ, на умъ пришло. Cela feroit de plus un ennemi naturel de la France, qui donneroit un grand poids à nos bien intentionnés. Brodez là-dessus, comme il Vous plaira.

Catherine.

261.

Мое мнѣніе есть, чтобъ теперь въ Швеціи намъ не впускать-
я ни въ какіе проекты, кои бы великихъ издержекъ требовали;
только единственно стараться скорѣе окончить сеймъ. И, впрот-
емъ, предписать Графу Остерману, чтобъ онъ всѣмъ Шведамъ
езпрерывно внушалъ, что всякой разъ, что у нихъ Французская
айка верхъ беретъ, они свое отечество подвергаютъ опасности
нутренней и внѣшней, какъ тоже многими опытами прошедшаго
ремяни доказано. Да и сама Французская шайка то чувствуетъ,
бо всегда ея первая забота все изготовить къ войнѣ, что, од-
ако, совсѣмъ не отвѣтствуетъ ни силѣ ихъ, ни разстроенному ихъ
нутреннему состоянію.

Екатерина.

262.

Никита Ивановичъ! Хотя я еще время и не имѣла про-
сть депеши послѣдняго куріера, однако я спѣшила подписать
робацію на проектъ письма къ Графу Остерману. Ничего не
жно лутче и осторожнѣе придумать. Я Вамъ за то дѣло вновь
агодарна. Объ галерахъ, чтобъ они были въ готовомъ состоя-
іи, надлежитъ Графу Ивану Чернышеву сказать; а войски все-
а готовы; только, безъ сомнѣнія, дѣло до ихъ не дойдетъ. Из-
ьте до Дюбена допустить эхо о сихъ заготовленіяхъ — то скоро
мо все утихнетъ. Сыну прошу кланяться.

Екатерина.

263.

Графъ Никита Ивановичъ! Вчерашней день были у меня
смотрѣ два Полковника, Гейкинъ и Черешниковъ; но я нахожу
ная Василія Долгорукова способнѣе. Il a plus de monde et, mal-
sa jeunesse, je lui crois plus d'ésprit, ainsi je m'en tiens à celui
pour l'envoyer en Suède avec mon compliment de félicitation. Сы-
моему прошу кланяться. Сожалѣю, что болѣзнь Ваша меня
ила удовольствія Васъ видѣть. Стрекаловъ Вамъ покажетъ ма-
есть, которой мною сочиненъ для одного города Москвы,

чтобъ людей сдѣлать, естьли можно, резонабельными. Еще
каловъ Вамъ скажетъ о Крымскихъ послахъ, что я ему прика
ла. Прощайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Понедѣльникъ, въ четыре
часа по полудни.

264.

Графъ Никита Ивановичъ! Не напишете ли Вы къ Г
Остерману еще и то, чтобъ онъ ко времяни и кстатѣ, когда
думалъ, что то полезную импресію сдѣлаетъ, вспомнилъ бы
ролю, что безъ старанія Россійскаго Двора ни отецъ его и,
довательно, и ни онъ не царствовали бы въ Швеціи. А кто
противные виды имѣлъ, естьли не Французской Дворъ? Пакт
фамиль Нордской весьма полуденнымъ державамъ непріяте
тогда уже казался, и разстроить его всячески и нынѣ и пр
всегда успѣвали. Сію послѣднюю рефлекцію отдаю на волю
шу сообщить Остерману. Что сынъ мой здоровъ, тому ра
и возвращаю къ Вамъ конфирмованное письмо.

Екатерина.

Пятница, въ осьмомъ
часу по полудни.

265.

Никита Ивановичъ! На приложеныя реляціи Графа О
манна и Графа Воронцова желаю я знать Ваше мнѣніе.

Екатерина.

266.

Никита Ивановичъ! Дабы я лутче поняла нашъ от
прушлите мнѣ Наркашееву піесу, на которую нынѣ отвѣтству

Il me semble, qu'après tout et tant d'épreuves infructueuse
la part du Roi et de la Reine de Suède, ils devroient cesser d

promettre avec leurs sujets et encore plus avec leurs voisins, tant is les grandes, que dans les petites choses.

Catherine.

267.

Графъ Никита Ивановичъ! Не полезно ли было, чтобъ я писала своеручное письмо къ Королю Шведскому, въ коемъ бы я у, какъ ближняя родственница, открыла мое мнѣніе о его посту-ѣ и не закрывая ему ничего того, что мы бы желали, чтобъ онъ лъ, что я со всякою ласкою ему говорила всю правду, давъ Фри-дорфу, или Рибингу, копію съ того письма. Къ Королевѣ так-я бы дружескую граматку написала, чтобъ мужа сберегла ь вредныхъ совѣтовъ. Вы мнѣ о семъ скажите Ваше мнѣніе.

Екатерина.

268.

Мнѣ кажется объявить декларацію Шведамъ, что видя, въ отивность узаконеній послѣдняго Сейма, созваніе чрезвычайна-Сейма, мы изъ того инаго заключить не можемъ, какъ виды, онящіеся къ опроверженію нынѣшней формы Правительства, и го для объявляемъ всей націи Шведской, что пока будетъ еще ной Шведъ, которой любитъ свою вольность и права и оныя щищать будетъ, Россія не оставитъ онаго всячески подкрѣпить.

Калмыкъ, не мѣшкавъ, командировать.

Екатерина.

269.

Никита Ивановичъ! Ne seroit ce pas le moment de l'em- en Suède sur la France, en faisant espérer à la prémière le t de l'argent, qu'ils nous demandent, et en faisant un traité

pour vous seul.

Catherine.

270.

Никита Ивановичъ! Князь Бѣлосельской привезъ ко депеши Шведскія, которыя къ Вамъ по прочтеніи обратно і лаю, кромѣ той касающейся до формы Правительства. Толь кажется, будто правленія Сейма тутъ не видно. Я еще ее не чла. Мнѣ не кажется, будто Шведское возмущеніе великія ствія имѣть можетъ. Наше сосѣдство имъ слишкомъ стра C'est un enfant, qui mourra au maillot. Я ожидать буду Вашъ щанный планъ. Сыну моему поклонитесь.

Екатерина.

271.

Monsieur le Comte Panin! D'après la conversation, que je d'avoir avec Nolken, je juge, que pour mettre de l'eau dans l de la Reine Mère, il seroit très bon, que Vous parliez très séri ment au Comte Solms, s'il n'y auroit pas moyen de porter Reine à se choisir un endroit où, elle véçût paisiblement à l'aveni ne sais, si c'est pour lui faire peur, ou si réellement on y pense, soyez persuadé, que le fond de la pensée des Suédois est d'enle cette Princesse. Tout ce que j'ai dit moi dans cette conversation doit à la paix, l'union et à la peine, que je sentois en bonne rente de l'état des choses, et de celle qu'en devoit sentir le R Prusse, mon allié. J'ai fort recommandé la douceur.

Catherine.

272.

На Остермановы реляціи инаго сказать не могу, какъ т ко, что ситуація Шведскихъ дѣлъ весьма деликатна, и что, ко но, лучше бы было, естьли бъ Ея Величество Королева менѣ интриги вступалась. Пожалуй, внушите еще Сольмсу, чтобъ тецъ ей то посовѣтовалъ.

Екатерина.

273.

Графъ Никита Ивановичъ! Всякой разъ, что Васъ увижу, [illegible]забываю съ Вами говорить о пріѣздѣ Короля Шведскаго. Я ду[illegible]ю, что нужно къ нему приставить Пристава, къ чему думаю упо[illegible]ребить никого, кромѣ Графа Брюса. Его же дивизія въ Финлянд[illegible]іи, слѣдовательно, онъ тамъ его и встрѣтитъ, и съ нимъ и пріѣдетъ. Полковъ же собрать тамо не велю, ибо показать нечего. [illegible]ъ сему служить будетъ претекстомъ его мнимой инкогнитъ; и [illegible]акъ онъ будетъ въ Петергофъ, то на этотъ случай нужно, мнѣ [illegible]ажется, чтобъ Вы туда переѣхали жить на это время. Прошу о [illegible]емъ со мною переговорить при первомъ свиданіи, а въпрочемъ [illegible]стаюсь къ Вамъ доброжелательна.

Екатерина.

Вторникъ, въ пять часовъ за полдень.

274.

Вчерашній день на куртагѣ, разговаривая съ Ассебургомъ о [illegible]нскихъ уборахъ, говорила я шутя: chez nous les grands jours de [illegible]les seulement les Dames sont en panier et en robe pour éviter [illegible]u'elles ne soyent en Domino. Il a d'abord compris ce que je vou[illegible]is dire. Il a haussé les épaules et a commencé à se plaindre des [illegible]meurs de la Reine de Suède. J'ai répondu à cela, qu'il était éton[illegible]ant, qu'elle s'exposat à des scènes pareilles, qu'on lui fit la loi dans [illegible]s misères pareilles. Là-dessus je lui ai dit, croyant l'avoir entendu [illegible]e vous (je n'avois pas encore lu les lettres d'Ostermann), que l'af[illegible]ire des Dominos avoit passé par les états, mais les lettres d'Oster[illegible]ann disent, qu'elle n'a passé, que par le Sénat et le Comité secret. [illegible]uand Vous verrez Assebourg, dites lui de ma part, que je me suis [illegible]ompée, afin qu'il ne croie pas, que je suis ou menteuse, ou iné[illegible]cte.

Catherine.

275.

Никита Ивановичъ! На вчерашнее письмо Ваше отвѣтствую, что въ разсужденіи не только настоящаго съ Датскимъ Дворомъ добраго согласія, но и взаимнаго соотвѣтствованія, конечно, надлежитъ позволить фрегату ихъ входъ въ наши пристани. И для того Вы посовѣтуйте заблаговременно съ Адмиральскою Коллегіею и, держась во всемъ старыхъ между обоими Государствами конвенцій, постановите на мѣрѣ, коимъ образомъ въ Кронштадскую гавань принять его должно; и что Вы обще положете, о томъ меня увѣдомьте. Что же касается до Посланника Литовской Конфедераціи, о томъ уже распоряженіе сдѣлано, и можетъ онъ завтра по утру въ Петергофѣ обѣдать, а въ Ораніенбаумѣ ужинать и къ ночи возвратиться въ городъ. Здѣсь же дозволится ему побывать, естьли онъ похочетъ, по отъѣздѣ моемъ отсюда и послѣ отпускной ему аудіенціи.

Екатерина.

276.

Графъ Никита Ивановичъ! Напишите къ Гроссу въ Гамбургъ и къ Филозофову въ Копенгагенъ, чтобъ у тамошнихъ банкировъ домогались получить кредитъ на Геную, на Венецію, Ливорну и другіе Италіянскіе порты и торговые города, дабы ни флоту, ни Графу Орлову недостатка не было въ деньгахъ. Къ нимъ кредитъ доставленъ только на семьсотъ тысячъ прошлаго года, а на нынѣшній ни единой грошъ. Все же зависитъ, сами изволите знать, болѣе всего отъ того, чтобъ колико возможно предупредить, чтобъ не терпѣли недостатка въ деньгахъ; и такъ лучше заранѣе готовить разные ресурсы. Пожалуй, хотя куріера отправьте. Я помню, что Шимельманъ офрировался служить кредитомъ. Вы же знаете, что наша нужда въ одних векселяхъ, а деньги, пожалуй, лишь бери. Все сіе мнѣ весьма на сердцѣ лежитъ, и я не могу спокойна быть до тѣхъ поръ, пока что нибудь не успѣетъ изъ тѣхъ желѣзъ, кои мы положили, о сей матеріи, въ огонь. Сказываютъ, что Генуезская негоціація нѣсколько хромаетъ, а то она бы намъ служила весьма на сей случай; а право, теперь не время о полупроцентахъ торговаться.

Екатерина.

277.

Il m'est venu dans l'esprit au sujet des Corsaires, qui rodent à ntour de la Cola et de la Norvège, de proposer à la Cour de Danmarc, d'armer l'année, qui vient quelques vaisseaux pour croiser ns ses parrages et nous en ferions autant, àfin de tenir en réspect tte maudite vermine là, qui d'ailleurs pourroit faire grand mal à tre commerce. Si vous trouvez mon idée bonne, parlez en, je Vous ie, à la première occasion à l'Envoyé de Dannemarc.

Catherine.

278.

Никита Ивановичъ! Получила я часу въ десятомъ Ваши а письма, и видя, что приложеній прочесть безъ aufsehen не-зя, понеже я за картами сидѣла, то поспѣшила лишь указъ къ льбоа подписать, которой и велѣла къ Вамъ обратно отправить. рочитавъ письма Князя Дашкова, и имѣя еще въ свѣжей памяти ляціи Обрескова, признаюсь, что нѣсколько встревожило меня вѣстіе о вступленіи нашихъ войскъ въ Польшу; однако, нако-цъ, усмотрѣла, что pretext смѣны Хомякова весьма приличенъ, о и у Порты успокоиваетъ нѣсколько духа. Но со всѣмъ тѣмъ льля, кажется, довольно осторожности взять, чтобъ Порта не давала иногда вѣры тѣмъ, которые стараются ея ревность про-въ насъ возбудить. И такъ весьма Вамъ рекомендую отвѣтъ орте сочинить немедленно. Нынѣ инаго не осталось Вамъ ска-ть, понеже мои резолюціи написаны на приложенныхъ пись-ихъ; je Vous mande ce, qui m'est venu dans la tête, et je me re-ets du reste à votre prudence accoutumée, priant le bon Dieu, qu'il ous inspire tout ce, qui peut servir pour le mieux de mes affaires et celles de la Patrie.

Екатерина.

Въ субботу, въ первомъ часу.

279.

Никита Ивановичъ! Я сожалѣю, что Вы неможете, и же-ю услышать, чтобъ Вамъ легче стало. У меня чирья нѣсколько

оказались на спинѣ и ни какъ одѣваться не могу, и боль въ
нѣ продолжается. Je suis comme un Lazare avec des douleurs
tous les membres presque, chose, à laquelle je ne suis anonne
accoutumée et qui m'impatiente beaucoup. J'ai avec cela par ci
là des petits paroxismes fièvreux. J'ai lu les derniers rapport
Kiovie et de la Nouvelle Russie. Je ne sais, comment combiner
ces apprêts de guerre des Turcs avec le refus, qu'ils ont fait à R
wil de séjourner dans leur dépendance, afin de ne point donner d
brage à la Russie. Il est, je crois, à supposer, que ces trouppe
semblées à Otschakoff, étoient là pour nous faire peur, et qu'
sont venues trop tard, pour avoir sur nous l'effet, que les intrigu
nos adversaires s'en promettoient. Enfin, grace à notre fermeté,
père que nous sortirons en paix et honneur de toutes ces manigan
Car à moins que de perdre tout-à-fait leurs vrais intérêts de v
les Turcs ne peuvent nous obliger à leur faire une guerre, qui
rapprocheroit des anciennes alliances, qu'eux mêmes craignent le

Catherine.

Je salue mon fils.

280.

Voilà des plaisants croisés, qui appellent les Turcs, pour comb
des Chrétiens.

Однако, какъ бы то ни было, хотятъ ли Турки миръ про
жать, или нѣтъ, не знаю, а то вижу, что ихъ движенія родили
скую Конфедерацію, которая не оставитъ ити подъ Турец
протекціею, естьли съ ума не сойдетъ; а тутъ захотятъ ли Т
ки воевать, или будутъ требовать своимъ Protégé-амъ удовольс
посредствомъ негоціаціи, увидимъ. То и другое хлопотно, но
маю, что послѣднее сбудется; и для того разгоните Барскихъ
мутителей, пока еще протекція Турокъ къ нимъ не объявлена

Екатерина.

281.

Ничто такъ не удивительно, какъ то, что наши войска
не разогнали Барскихъ бунтовщиковъ. А изъ поведенія Обреск

лючаю, что онъ весьма ослабѣваетъ въ тѣлесныхъ и, слѣдовательно, въ душевныхъ силахъ. Je meurs de peur, qu'il ne radote. mbinez la promesse, qu'il a faite au Reis-Effendi, avec le manque nouvelles, dans lequel il nous laisse.

Catherine.

282.

Faites dire à ce bavard de Pacha, s'il en est encore temps, que on relachera Obreskoff, qu'on mettra aux sept tours à sa place mbassadeur de France, qu'on punira le Vizir, qui a arrêté Obres-ff, et qu'on m'enverra faire excuse, la guerre pourra encore s'ar-er et la paix exister.

Catherine.

283.

Графъ Никита Ивановичъ! Я въ Гатчину не ѣздила, а Вы неможете, о томъ сожалѣю. Сыну моему скажите, что му кланяюсь и надѣюсь его въ Воскресенье видѣть въ добръ здоровьѣ. Отъ Графа Алексѣя Григорьевича Орлова сего полученъ куріеръ, и все, что писали и говорили, есть ложь. ь пишетъ отъ 4 и 16 Іюля изъ Пароса. Они всѣ здоровы, но какихъ происшествій еще не-было и флотъ Турецкой за Дарданеллы не казался. Желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Въ четвертомъ часу,
въ пятницу.

284.

Графъ Никита Ивановичъ! Графъ Захаръ Григорьевичъ Изъ приложенной копіи съ письма Князя Александра Миприсланнаго ко мнѣ чрезъ его племянника и Генералъ-ізя Прозоровскаго, Вы усмотрите о полученной нами отинымъ; за что завтра думаю ѣхать въ городъ при-

носить Богу благодареніе. И такъ прошу Васъ послать сказать Архіереямъ, чтобъ были послѣ литургіи въ Казанскую церковь. Съ симъ Васъ обоихъ отъ всего сердца поздравляю. Турецкія пушки чрезъ голову стрѣляли; и такъ наша потеря весьма мала, а знатные всѣ живы. Хотимъ зачали канонировать при отъѣздѣ куріера.

На семъ письмѣ написано собственною рукою Ея Императорскаго Величества:

Графу Захару Григорьевичу Чернышеву:

Сей часъ иду къ молебну; одиннадцатой часъ.

На томъ же письмѣ написано:

Selon le contenu de la lettre, V Ex. aurra donc la bonté d'envoyer chez les Évêques, et je Vous supplie de me faire savoir, à quelle heure Vous Vous rendrez à l'église.

Catherine.

285.

Графъ Никита Ивановичъ! Вчерась возвратясь уже поздно изъ Гатчины, получила на дорогѣ Ваше письмо, и разсудила оставить Вамъ написать отвѣтъ до сего утра. Но лишь встала съ постели, мнѣ отдали Ваше второе письмо съ пріятными изъ Архипелага предвѣстіями, а не извѣстіями еще; ибо сказываютъ одни, что взяты Дарданеллы, а другіе — что флотъ Турецкой паки сожженъ. Но естьли мнѣ выбрать, то Дарданеллы лучше возьму, ибо сіе насъ приближаетъ къ мѣсту ближайшему мирнаго конгресса. Графъ Румянцовъ ни о томъ, ни о другомъ не пишетъ въ его письмѣ отъ 23 Августа, хотя у него изъ Турецкаго стана были и плѣнные и выходцы, и сіе по Вѣнскимъ извѣстіямъ происходило 24 Іюня и 24 Іюля. О продолженіи благополучнаго состоянія сына моего весьма радуюсь и Васъ со всякимъ добромъ поздравляю. Но состояніе Москвы меня очень безпокоитъ, ибо тамъ, кромѣ болѣзни и пожаровъ, глупости много. Tout cela tient à la barbe de nos ancêtres. Adieu, portez Vous bien.

Екатерина.

Середа, въ десятомъ часу по утру.

286.

О Генеральной Амнистіи.

Что принадлежитъ до острововъ и выгодъ Христіанскимъ ителямъ, подъ властію Турецкою находящимся, поручить Графу лову; ибо какъ онъ, будучи тамъ на мѣстѣ, въ состояніи найтся лутчее для нихъ выговорить, зная ихъ нужды, дабы они и которыми для себя преимуществами пользоваться могли, какъ , на примѣръ, чтобъ не имѣть Турецкаго начальника, чтобъ самъ собирать подати и проч. подобныя. Есть острова, кои дѣйвительно имѣютъ сіи выгоды и право имѣютъ убить Кадія, естьли ъ къ нимъ пріѣдетъ послѣ заплаты въ Султанскую казну на ъ положенной платы. Внутренняя вся юрисдикція имъ самимъ длежитъ, и сіе состояніе почитается лутчее Турецкихъ подвстныхъ народовъ.

Екатерина.

287.

Въ Кандіи два народа также склонны къ намъ. У Маніотовъ рты Вителла, Песно или Маротониты и Майна. Песно хорошъ в большихъ кораблей.

Екатерина.

288.

Графъ Никита Ивановичъ! Позовите къ себѣ Молдавихъ, а потомъ Волошскихъ Депутатовъ, и скажите имъ, что, въ дствіе моей къ нимъ протекціи, и дабы мнѣ съ основаніемъ но было имѣть объ нихъ попеченіе, я желаю, чтобъ они подали резъ Васъ, 1) описаніе ихъ нын шняго состоянія и всей земъ, также доходы тѣхъ земель, 2) въ чемъ состоятъ ихъ нуждостатки и желанія. И какъ они то Вамъ подадутъ, то продать.

Екатерина.

289.

Monsieur Panin! Vous répondrez sur l'article de la Moldavi que je ne puis promettre ce, qui n'est pas en moi, encore moins puis leur promettre ce, qu'ils ne mont pas aidé à conquérir. M que s'ils en font la conquète je m'emploierai à la leur faire garde

Catherine.

290.

Графъ Никита Ивановичъ! О мнимомъ междоусобіи ме ду Татарами надобно знать дать Графу Румянцову; а естьли не но, то бы послать о семъ развѣдать въ самой Крымъ и чре коменданта крѣпости святаго Дмитрія. Я удивляюсь, что чре Кіевъ нѣтъ извѣстія о сшибкѣ между Татарами и нашими, о ко пишетъ Прозоровской къ Олицу, а сей къ Князю Репнину.

Екатерина.

291.

Никита Ивановичъ! Разныя извѣстія изъ Крыма показ ваютъ, что Ханъ Крымской въ походъ пошелъ; и такъ по мое мнѣнію надобно Корпусы, нѣсколько по Татарской границѣ раси ложенныя внутрь Россіи въ лагеряхъ, о чемъ я уже съ Графо Чернышевымъ и говорила, а кто умнѣе, тому книги въ руки.

Екатерина.

Я давно очень не имѣю никакихъ экстрактовъ изъ погран ныхъ репортовъ Калмыцкихъ, Персидскихъ, Китайскихъ и пр Прикажите, чтобъ по прежнему оныхъ присылали ко мнѣ.

292.

Краткое и предварительное мнѣніе о мирныхъ пунктахъ:

ремиріе предпочтительно вѣчному мирному трактату, и то свободясь отъ всякой медіаціи.

1. Никакія постороннія дѣла не должны входить въ Трактатъ.

2. Всякой остается при томъ, что имѣетъ нынѣ въ своихъ кахъ.

3. Границы двухъ Имперій: пятьдесятъ верстъ за Азовъ; на банской сторонѣ, отъ Таганрога до новой линіи море и за ли- десять верстъ, до Днѣпра и за Днѣпромъ, какъ тогда по взя- Бендеръ обстоятельства будутъ.

4. Границы Молдавіи и Валахіи Дунай, одинъ берегъ нашъ, угой Турецкой.

5. Буджацкіе Татары властны остаться свободными отъ обѣ- Имперій, гдѣ нынѣ живутъ, или переходить Дунай, аще же- ютъ остаться подвластными Туркамъ.

6. Сказано выше сего, что всякой остается съ тѣмъ, что у го подвластно въ день подписанія Трактата. Слѣдовательно, что Греціи взято нами; то Россіи принадлежитъ. Греки же, коихъ рода освободились отъ Турковъ, тѣмъ остаться свободными отъ ѣихъ Имперій.

7. Грузинцы всѣ никому не подвластны, или, по крайней мѣ- Туркамъ до нихъ дѣла нѣтъ.

8. Границы Кабарды съ Кубанью.

9. Свободной ходъ мимо Керчи и Еникале нашимъ корабмъ и торгъ во всемъ Черномъ морѣ, въ каналъ и чрезъ него Средиземное море.

Дабы же никакой лишней зависти на себя не навлещи, то Молвію и Валахію объявить Княженіями подъ Россійскою протекціею, Князьямъ быть или временнымъ, отъ Россіи постановляемыми, или слѣдными, такъ какъ нынѣ есть Курляндія. Въ крѣпостяхъ Хоцкой, Бендерской и гдѣ еще за нужно признано будетъ, быть

Россійскимъ гарнизонамъ. Въ Греціи оставить одинъ, или два, порта съ уѣздами, или еще лучше, одинъ, или два, острова, Россіи принадлежащими, а протчимъ завоеваніямъ дать на волю избрать родъ правленія, какое хотятъ и пользоваться имъ Россійскою протекціею. Въ Россійскихъ поссессіяхъ въ Средиземномъ морѣ содержать гарнизонъ, и всякой годъ посылать туда, по три или по четыре военные корабля на смѣну тамо пребывающимъ тремъ, съ которыми могутъ туда ѣхать и купеческіе, для заведенія торга нашими товарами директно, какъ въ Левантъ, такъ и въ Италію и проч.

Екатерина.

293.

Графъ Никита Ивановичъ! Отправляя Князя Репнина въ армію и оттуда Посломъ Чрезвычайнымъ въ Царьградъ, отнюдь, однако, не имѣю я намѣреніе его тамъ долго оставить; и для того весьма хорошо ему, какъ скоро возможно только, прыдать того человѣка, которому остаться въ Царѣградѣ послѣ него въ приличномъ качествѣ. А какъ мнѣ весьма нравится Стахіева образъ мыслей и письма, и для того отзовите его изъ Швеціи и велите ему ѣхать сюда, а отсель немѣшкатно его отправимъ въ слѣдъ за Репнинымъ, дабы при немъ наглядѣлся теперешнему положенію дѣлъ.

Пребываю къ Вамъ доброжелательна.

Екатерина.

294.

Никита Ивановичъ! Сумнительно мнѣ кажется, что Турецкой Посланникъ въ рѣчи его къ Вамъ, къ Вице-Канцлеру и ко мнѣ, ни единожды не упомянулъ вѣчнаго мира. Я помню, что при покойной Государынѣ, въ двухъ пріѣздахъ Турецкихъ Посланниковъ, всегда сіи слова упомянуты были, и естьли можно, то я бы желала, чтобъ включено съ его стороны было послѣ слова въ его рѣчи др[illegible] [illegible]дтвержденіи вѣчнаго міра. Изъ дификуль-

ты, которыя онъ дѣлать будетъ о семъ, намъ яснѣе ихъ диспо-
сіи будутъ, понеже я чаю, что естьли ему не дано повелѣніе
чно оныхъ выпускать, онъ не осмѣлится въ томъ отказать.

Екатерина.

295.

Письмо къ Ея Императорскому Величеству отъ Графа Никиты Ивановича Панина.

Всемилостивѣйшая Государыня!

Имѣвъ щастіе продолжительно донести о самопожелаемомъ здравіи и о благополучномъ пребываніи дражайшаго сына Вашего Императорскаго Величества, всеподданнѣйше подношу экстрактъ изъ Оренбурскихъ пограничныхъ доношеній, да два пакета, полученные сей часъ на Московской почтѣ, съ которою также я получилъ включенное письмо ко мнѣ отъ Капитана Энгельгарта. Касательно до его опасности о смерти Мосланнической, мое всеподданнѣйшее мнѣніе, чтобъ онъ, въ случаѣ оной, Туркамъ совѣтовалъ признать и утвердить надъ собою начальникомъ Ибрагима, которой и у Порты долженъ будетъ дать отчетъ о всей ихъ комиссіи и посольствѣ; и такимъ образомъ Капитанъ Энгельгардъ не меньше долженъ ихъ въ обыкновенномъ порядкѣ отвезти до границъ и съ замороженнымъ умершаго тѣломъ, ибо нечаятельно, чтобъ оставшіе захотѣли его оставить въ невѣрной землѣ, да и впредь для взаимнаго примѣра сіе было бы дурно. При чемъ надобно будетъ равно продолжать помянутому Ибрагиму опредѣленной данъ, съ тѣмъ чтобъ онъ содержалъ ему вѣрную записку. Естьли и Ваше Императорское Величество сіе всенижайшее представленіе апробовать изволите, то я съ наставленіемъ по тому тотчасъ отправлю куріера къ Капитану Энгельгарту. И пребываю со всенижайшимъ подобострастіемъ

Вашего Императорскаго Величества
всеподданнѣйшій рабъ
Н. Панинъ.

Середа, въ часъ
за полдень.

На семъ письмѣ написано собственною рукою Ея Императорскаго Ве
чества слѣдующее:

Никита Ивановичъ! Радуюсь, что сынъ мой здоровъ. Вс
ма апробую Вами представленныя мѣры Въ случаѣ нежелате
ной смерти Посланника Турецкаго, извольте Энгельгарта настав
такимъ образомъ, а я весьма желаю, чтобъ сія тѣнь до Царягра
дотянулась.

Екатерина.

296.

Никита Ивановичъ! Съ сожалѣніемъ услышала я, что
неможете, о чемъ я отъ Ивана Ивановича Бецкаго имѣла извѣст
При семъ посылаю къ Вамъ обратно вчерашнія депеши. Ког
я прочла, что Марія Терезія, по кончинѣ мужа ея, уѣхала въ мон
стырь, я заключила, что она постричься намѣрена, однако жъ,
прошествіи 24 часовъ, она опять пріѣхала. Бецкой говоритъ: «Зна
она съ Кауницомъ конферировала»; а мнѣ кажется, что у насъ
Москвѣ много есть подобныхъ барынь. Радуюсь, что Панѣ не уд
лось вредъ учинить Диссидентамъ. — Великому Князю прошу кл
няться, и желаю Вамъ обоимъ здравствовать.

Екатерина.

297.

Monsieur le comte Panin! Je vous prie de me faire
copie de ces mémorables papiers dans lesquels il y a du tout.

Il y a apparences que LL. MM. JJ. n'ont pas les nerfs bie
fléxibles pour la guerre, mais M-r le Pr. Kaunitz espère peut-être, q
le temps amènera de façon, ou d'autre les choses au but, où il les dési

Dicter la paix c'est ce, qui l'accommoderoit beaucoup. Mais le
Dictateurs n'ont point usé de leurs pouvoirs en Russie du temps d
l'ancienne Rome. J'espère, qu'à présent aussi nous ne leur donnerons
pas place si aisément.

Catherine.

298.

Вѣнской Дворъ не всегда почиталъ за верхъ своего благо-
лучія милое сосѣдство Турковъ, и для того прежде не столь мно-
имѣлъ попеченія о сохраненіи въ цѣлости всей ихъ области;
какъ бы то ни было, я чаю, что наши мирныя кондиціи не имъ
судъ отданы, и естьли они отказываются отъ пропозиціи и
оч., то для того не намъ прилично будетъ имъ на гордость ихъ
вѣтствовать снисхожденіемъ, противнымъ нашимъ интересамъ.

Екатерина.

299.

Monsieur le Comte Panin! Est ce que la Cour de Vienne en
sant, que les deux Principautés de Moldavie et Walachie ne sauroient
anger de maitres, sans que cela ne soit contraire à leurs intérêts,
feroit pas par là une espèce de réservation pour l'avenir de ses
oits sur la Walachie, qui en partie lui a appartenu. Cela m'est venu
ns l'ésprit de Vous faire ce NB.

Catherine.

300.

Никита Иванович! Поляка можно привести въ воскресеніе
утру къ аудіенціи, естьли въ томъ необходимая нужда, и онъ ото-
даетъ за Оберъ-Маршальскимъ столомъ, понеже я лѣкарства при-
маю. Только весьма здѣсь скучны аудіенціи. Ужо наѣдетъ и Лоб-
вичь и захочетъ аудіенціи же, которую также отказать нельзя
детъ; а естьли сего послѣдняго обождать можно бъ было, то
я для обоихъ на сутки пріѣхала въ городъ, да и къ Вознесе-
ю и безъ того къ Вамъ пріѣду. Отпишите завтра отвѣтъ, дабы
послѣднюю резолюцію дала, что можно и не можно.—Великому
нязю, которой, я надѣюсь, здоровъ, поклонитесь.

Екатерина.

289.

Monsieur Panin! Vous répondrez sur l'article de la Moldavie que je ne puis promettre ce, qui n'est pas en moi, encore moins puis leur promettre ce, qu'ils ne mont pas aidé à conquérir. Ma que s'ils en font la conquète je m'emploierai à la leur faire garde

Catherine.

290.

Графъ Никита Ивановичъ! О мнимомъ междоусобіи ме ду Татарами надобно знать дать Графу Румянцову; а естьли но, то бы послать о семъ развѣдать въ самой Крымъ и чре коменданта крѣпости святаго Дмитрія. Я удивляюсь, что чре Кіевъ нѣтъ извѣстія о сшибкѣ между Татарами и нашими, о ко пишетъ Прозоровской къ Олицу, а сей къ Князю Репнину.

Екатерина.

291.

Никита Ивановичъ! Разныя извѣстія изъ Крыма показ ваютъ, что Ханъ Крымской въ походъ пошелъ; и такъ по мое мнѣнію надобно Корпусы, нѣсколько по Татарской границѣ раси ложенныя внутрь Россіи въ лагеряхъ, о чемъ я уже съ Графо Чернышевымъ и говорила, а кто умнѣе, тому книги въ руки.

Екатерина.

Я давно очень не имѣю никакихъ экстрактовъ изъ погран ныхъ репортовъ Калмыцкихъ, Персидскихъ, Китайскихъ и пр Прикажите, чтобъ по прежнему оныхъ присылали ко мнѣ.

292.

Краткое и предварительное мнѣніе о мирныхъ пунктахъ:

еремиріе предпочтительно вѣчному мирному трактату, и то свободясь отъ всякой медіаціи.

1. Никакія постороннія дѣла не должны входить въ Трактатъ.

2. Всякой остается при томъ, что имѣетъ нынѣ въ своихъ кахъ.

3. Границы двухъ Имперій: пятьдесятъ верстъ за Азовъ; на банской сторонѣ, отъ Таганрога до новой линіи море и за ли- десять верстъ, до Днѣпра и за Днѣпромъ, какъ тогда по взя- Бендеръ обстоятельства будутъ.

4. Границы Молдавіи и Валахіи Дунай, одинъ берегъ нашъ, угой Турецкой.

5. Буджацкіе Татары властны остаться свободными отъ обѣ- Имперій, гдѣ нынѣ живутъ, или переходить Дунай, аще же- ютъ остаться подвластными Туркамъ.

6. Сказано выше сего, что всякой остается съ тѣмъ, что у го подвластно въ день подписанія Трактата. Слѣдовательно, что Греціи взято нами; то Россіи принадлежитъ. Греки же, коихъ рода освободились отъ Турковъ, тѣмъ остаться свободными отъ ихъ Имперій.

7. Грузинцы всѣ никому не подвластны, или, по крайней мѣ- Туркамъ до нихъ дѣла нѣтъ.

8. Границы Кабарды съ Кубанью.

9. Свободной ходъ мимо Керчи и Еникале нашимъ корабмъ и торгъ во всемъ Черномъ морѣ, въ каналъ и чрезъ него Средиземное море.

Дабы же никакой лишней зависти на себя не навлещи, то Молвію и Валахію объявить Княженіями подъ Россійскою протекціею, Князьямъ быть или временнымъ, отъ Россіи постановляемыми, или слѣдными, такъ какъ нынѣ есть Курляндія. Въ крѣпостяхъ Хоинской, Бендерской и гдѣ еще за нужно признано будетъ, быть

носить Богу благодареніе. И такъ прошу Васъ послать сказать Архіереямъ, чтобъ были послѣ литургіи въ Казанскую церковь. Съ симъ Васъ обоихъ отъ всего сердца поздравляю. Турецкія пушки чрезъ голову стрѣляли; и такъ наша потеря весьма мала, а знатные всѣ живы. Хотимъ зачали канонировать при отъѣздѣ куріера.

На семъ письмѣ написано собственною рукою Ея Императорскаго Величества:

Графу Захару Григорьевичу Чернышеву:

Сей часъ иду къ молебну; одиннадцатой часъ.

На томъ же письмѣ написано:

Selon le contenu de la lettre, V. Ex. aurra donc la bonté d'envoyer chez les Évêques, et je Vous supplie de me faire savoir, à quelle heure Vous Vous rendrez à l'église.

Catherine.

285.

Графъ Никита Ивановичъ! Вчерась возвратясь уже поздно изъ Гатчины, получила на дорогѣ Ваше письмо, и разсудила оставить Вамъ написать отвѣтъ до сего утра. Но лишь встала съ постели, мнѣ отдали Ваше второе письмо съ пріятными изъ Архипелага предвѣстіями, а не извѣстіями еще; ибо сказываютъ одни, что взяты Дарданеллы, а другіе — что флотъ Турецкой паки сожженъ. Но естьли мнѣ выбрать, то Дарданеллы лучше возьму, ибо сіе насъ приближаетъ къ мѣсту ближайшему мирнаго конгресса. Графъ Румянцовъ ни о томъ, ни о другомъ не пишетъ въ его письмѣ отъ 23 Августа, хотя у него изъ Турецкаго стана были и плѣнные и выходцы, и сіе по Вѣнскимъ извѣстіямъ происходило 24 Іюня и 24 Іюля. О продолженіи благополучнаго состоянія сына моего весьма радуюсь и Васъ со всякимъ добромъ поздравляю. Но состояніе Москвы меня очень безпокоитъ, ибо тамъ, кромѣ болѣзни и пожаровъ, глупости много. Tout cela tient à la barbe de nos ancêtres. Adieu, portez Vous bien.

Екатерина.

Середа, въ десятомъ часу по утру.

286.

О Генеральной Амнистіи.

Что принадлежитъ до острововъ и выгодъ Христіанскимъ телямъ, подъ властію Турецкою находящимся, поручить Графу лову; ибо какъ онъ, будучи тамъ на мѣстѣ, въ состояніи най-тся лутчее для нихъ выговорить, зная ихъ нужды, дабы они и которыми для себя преимуществами пользоваться могли, какъ , на примѣръ, чтобъ не имѣть Турецкаго начальника, чтобъ са-мъ собирать подати и проч. подобныя. Есть острова, кои дѣй-ительно имѣютъ сіи выгоды и право имѣютъ убить Кадія, естьли ь къ нимъ пріѣдетъ послѣ заплаты въ Султанскую казну на къ положенной платы. Внутренняя вся юрисдикція имъ самимъ лежитъ, и сіе состояніе почитается найлутчее Турецкихъ под-стныхъ народовъ.

Екатерина.

287.

Въ Кандіи два народа также склонны къ намъ. У Маніотовъ ты Вителла, Песно или Маротониты и Майна. Песно хорошъ большихъ кораблей.

Екатерина.

288.

Графъ Никита Ивановичъ! Позовите къ себѣ Молдав-ихъ, а потомъ Волошскихъ Депутатовъ, и скажите имъ, что, въ дствіе моей къ нимъ протекціи, и дабы мнѣ съ основаніемъ жно было имѣть объ нихъ попеченіе, я желаю, чтобъ они подали чрезъ Васъ, 1) описаніе ихъ нын шняго состоянія и всей зем-ихъ, также доходы тѣхъ земель, 2) въ чемъ состоятъ ихъ нуж-, недостатки и желанія. И какъ они то Вамъ подадутъ, то про-мнѣ отдать.

Екатерина.

Россійскимъ гарнизонамъ. Въ Греціи оставить одинъ, или два, порта съ уѣздами, или еще лучше, одинъ, или два, острова, Россіи принадлежащими, а протчимъ завоеваніямъ дать на волю избрать родъ правленія, какое хотятъ и пользоваться имъ Россійскою протекціею. Въ Россійскихъ поссессіяхъ въ Средиземномъ морѣ содержать гарнизонъ, и всякой годъ посылать туда, по три или по четыре военные корабля на смѣну тамо пребывающимъ тремъ, съ которыми могутъ туда ѣхать и купеческіе, для заведенія торга нашими товарами директно, какъ въ Левантъ, такъ и въ Италію и проч.

Екатерина.

293.

Графъ Никита Ивановичъ! Отправляя Князя Репнина въ армію и оттуда Посломъ Чрезвычайнымъ въ Царьградъ, отнюдь, однако, не имѣю я намѣреніе его тамъ долго оставить; и для того весьма хорошо ему, какъ скоро возможно только, придать того человѣка, которому остаться въ Царѣградѣ послѣ него въ приличномъ качествѣ. А какъ мнѣ весьма правится Стахіева образъ мыслей и письма, и для того отзовите его изъ Швеціи и велите ему ѣхать сюда, а отсель немѣшкатно его отправимъ въ слѣдъ за Репнинымъ, дабы при немъ наглядѣлся теперешнему положенію дѣлъ.

Пребываю къ Вамъ доброжелательна.

Екатерина.

294.

Никита Ивановичъ! Сумнительно мнѣ кажется, что Турецкой Посланникъ въ рѣчи его къ Вамъ, къ Вице-Канцлеру и ко мнѣ, ни единожды не упомянулъ вѣчнаго мира. Я помню, что при покойной Государынѣ, въ двухъ пріѣздахъ Турецкихъ Посланниковъ, всегда сіи слова упомянуты были, и естьли можно, то я бы желала, чтобъ включено съ его стороны было послѣ слова въ его рѣчи дружбы и подтвержденіи вѣчнаго міра. Изъ дификуль-

ты, которыя онъ дѣлать будетъ о семъ. [illegible]
ссіи будутъ, понеже я чаю, что естьли [illegible]
очно оныхъ выпускать, онъ не осмѣлится [illegible]

[illegible]

295.

Письмо къ Ея Императорскому Величеству отъ Графа Никиты [illegible] вича Панина.

Всемилостивѣйшая Государыня!

Имѣвъ щастіе продолжительно донести о самоположенномъ здравіи и о благополучномъ пребываніи дражайшаго сына Вашего Императорскаго Величества, всеподданнѣйше подношу экстракты изъ Оренбурскихъ пограничныхъ доношеній, да два пакета, полученные сей часъ на Московской почтѣ, съ которою также я получилъ включенное письмо ко мнѣ отъ Капитана Энгельгарта. Касательно до его опасности о смерти Мосланнической, мое всеподданнѣйшее мнѣніе, чтобъ онъ, въ случаѣ оной, Туркамъ совѣтовалъ признать и утвердить надъ собою начальникомъ Ибрагима, которой и у Порты долженъ будетъ дать отчетъ о всей ихъ комиссіи и посольствѣ; и такимъ образомъ Капитанъ Энгельгардъ не меньше долженъ ихъ въ обыкновенномъ порядкѣ отвезти до границъ и съ замороженнымъ умершаго тѣломъ, ибо нечаятельно, чтобъ оставшіе захотѣли его оставить въ невѣрной землѣ, да и впредь для взаимнаго примѣра сіе было бы дурно. При чемъ надобно будетъ равно продолжать помянутому Ибрагиму опредѣленной [illegible]ашъ, съ тѣмъ чтобъ онъ содержалъ ему вѣрную записку. Естьли и Ваше Императорское Величество сіе всенижайшее представленіе апробовать изволите, то я съ наставленіемъ по тому тотчасъ отправлю куріера къ Капитану Энгельгарту. И пребываю со всеглубочайшимъ подобострастіемъ

Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшій рабъ

Н. Панинъ.

Середа, въ часъ
за полдень.

На семъ письмѣ написано собственною рукою Ея Императорскаго Величества слѣдующее:

Никита Ивановичъ! Радуюсь, что сынъ мой здоровъ. Весьма апробую Вами представленныя мѣры Въ случаѣ нежелательной смерти Посланника Турецкаго, извольте Энгельгарта наставить такимъ образомъ, а я весьма желаю, чтобъ сія тѣнь до Цараграда дотянулась.

Екатерина.

296.

Никита Ивановичъ! Съ сожалѣніемъ услышала я, что Вы неможете, о чемъ я отъ Ивана Ивановича Бецкаго имѣла извѣстіе. При семъ посылаю къ Вамъ обратно вчерашнія депеши. Когда я прочла, что Марія Терезія, по кончинѣ мужа ея, уѣхала въ монастырь, я заключила, что она постричься намѣрена, однако жъ, по прошествіи 24 часовъ, она опять пріѣхала. Бецкой говоритъ: «Знать, она съ Кауницомъ конферировала»; а мнѣ кажется, что у насъ въ Москвѣ много есть подобныхъ барынь. Радуюсь, что Панѣ не удалось вредъ учинить Диссидентамъ. — Великому Князю прошу кланяться, и желаю Вамъ обоимъ здравствовать.

Екатерина.

297.

Monsieur le comte Panin! Je vous prie de me faire une copie de ces mémorables papiers dans lesquels il y a du tout.

Il y a apparences que LL. MM. JJ. n'ont pas les nerfs bien fléxibles pour la guerre, mais M-r le Pr. Kaunitz espère peut-être, que le temps amènera de façon, ou d'autre les choses au but, où il les désire.

Dicter la paix c'est ce, qui l'accommoderoit beaucoup. Mais les Dictateurs n'ont point usé de leurs pouvoirs en Russie du temps de l'ancienne Rome. J'espère, qu'à présent aussi nous ne leur donnerons pas place si aisément.

Catherine.

298.

Вѣнской Дворъ не всегда почиталъ за верхъ своего благо-олучія милое сосѣдство Турковъ, и для того прежде не столь мно-о имѣлъ попеченія о сохраненіи въ цѣлости всей ихъ области; о какъ бы то ни было, я чаю, что наши мирныя кондиціи не имъ а судъ отданы, и естьли они отказываются отъ пропозиціи и роч., то для того не намъ прилично будетъ имъ на гордость ихъ твѣтствовать снисхожденіемъ, противнымъ нашимъ интересамъ.

Екатерина.

299.

Monsieur le Comte Panin! Est ce que la Cour de Vienne en isant, que les deux Principautés de Moldavie et Walachie ne sauroient hanger de maîtres, sans que cela ne soit contraire à leurs intérêts, e feroit pas par là une espèce de réservation pour l'avenir de ses roits sur la Walachie, qui en partie lui a appartenu. Cela m'est venu ans l'ésprit de Vous faire ce NB.

Catherine.

300.

Никита Ивановичъ! Поляка можно привести въ воскресеніе о утру къ аудіенціи, естьли въ томъ необходимая нужда, и онъ ото-бѣдаетъ за Оберъ-Маршальскимъ столомъ, понеже я лѣкарства при-нимаю. Только весьма здѣсь скучны аудіенціи. Ужо наѣдетъ и Лоб-ковичь и захочетъ аудіенціи же, которую также отказать нельзя будетъ; а естьли сего послѣдняго обождать можно бъ было, то бы я для обоихъ на сутки пріѣхала въ городъ, да и къ Вознесе-нію и безъ того къ Вамъ пріѣду. Отпишите завтра отвѣтъ, дабы послѣднюю резолюцію дала, что можно и не можно.—Великому нязю, которой, я надѣюсь, здоровъ, поклонитесь.

Екатерина.

301

Письмо къ Ея Императорскому Величеству отъ Графа Никиты Ивановича Панина

Всемилостивѣйшая Государыня!

Нѣтъ надобности, которая бы не должна уступить попеченію о здравіи Вашего Императорскаго Величества; и потому, согласно со всевысочайшимъ соизволеніемъ Вашимъ, я пристойнымъ образомъ продолжу время аудіенціи Графу Оскіерку до прибытія сюда Принца Лобковича, дабы ихъ вмѣстѣ къ тому допустить на будущей недѣлѣ, хотя въ концѣ. Между тѣмъ я заготовлю тѣ увѣдомленіи, какъ для публики, такъ и для Порты Оттоманской, которыя должны быть учинены по сему Посольскому происшествію. Но чтобъ ничего безъ примѣчанія не оставить, я долженъ представить на Всевысочайшее уваженіе Вашего Величества повстрѣчающіяся два обстоятельства между вышепомянутыми пріѣзжими. Общее великихъ Государей правило, стараться по пристойности оказывать предъ другими большую отличность и атенцію тѣмъ, которые въ нихъ ищутъ и которые по обстоятельствамъ зависятъ отъ ихъ покровительства, чѣмъ собственная тѣхъ Государей знатность и достоинство паче возвышается, и они въ то же время придаютъ охоту посторонниимъ областямъ искать предпочтительнѣе ихъ покровительство. Въ разсужденіи Всевысочайшаго Двора Вашего Величества въ семъ казусѣ теперь находится Графъ Оскіерка. Его публичной Министерской характеръ Посланика связанъ, по обстоятельствамъ дѣлъ, съ интересомъ и достоинствомъ Вашего Императорскаго Величества; при чемъ онъ еще и остается первопріѣзжимъ передъ Принцомъ Лобковичемъ, которой сюда ожидается и не будетъ имѣть Министерскаго характера. И потому, при единодневной имъ аудіенціи, первой доступъ принадлежитъ Графу Оскіерку. Но какъ, по извѣстной Австрійской гордости, а къ тому еще по ихъ ненависти къ Польскимъ дѣламъ, сумнѣваться невозможно, чтобъ изъ сего не произошло большихъ хлопотъ, жалобъ и безпокойства Вашему Величеству, для избѣжанія чего не соизволите ли всемилостивѣйше апробовать слѣдующее средство особливаго этикета для Поляка, а именно: по прежнимъ принципіямъ,

ко отъ народа на скоро присланному теперь пожаловать экипажъ ворцовой, чтобъ онъ покамѣстъ и по городу въ немъ ѣздилъ. ъ день же прибытія Вашего Величества сюда, для обѣихъ ау-іенцій, естьли бъ не безпокойно было для Вашего Величества, Лобковича уже допустить напередъ передъ полуднемъ, а послѣ обѣденнаго кушанія послать Унтерцеремоніймейстера въ дворцо-вой каретѣ привезти Поляка, при чемъ для Всевысочайшей пер-соны Вашего Величества никакихъ излишнихъ обрядовъ наблю-дать нужды нѣтъ. И такъ избѣжаніе непріятныхъ хлопотъ, по-лучитъ образъ не уничтоженія одного въ угодность другому, но разность этикета Двора Вашего Величества въ ихъ пріемахъ. А когда Всевысочайше не угодно будетъ такимъ образомъ день раз-дѣлить, то можно, по нуждѣ, и въ одно утро оное исполнить, о чемъ я буду ожидать всемилостивѣйшей резолюціи Вашего Ве-личества. Сей моментъ Принцъ Лобковичъ прислалъ мнѣ сказать о своемъ пріѣздѣ. Я завтра въ полдень назначилъ ему часъ быть ко мнѣ, и не премину при томъ пристойно предупредить его, что Ваше Императорское Величество употреблять изволите теперь нѣ-которой куръ, и потому на сей недѣлѣ онъ допущенъ быть не можетъ на аудіенцію.

Всевысочайшее повелѣніе Вашего Величества я исполнилъ, объявленіемъ милостиваго поклона Вашему дражайшему сыну. Его Императорское Высочество приноситъ за то свое сердечное благодареніе и, Богу благодареніе, находится въ добромъ здоровьѣ.

Впрочемъ, пребываю со всеглубочайшимъ подобострастіемъ

Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшій рабъ

Н. Панинъ.

Четвергъ,
въ полдень.

На семъ письмѣ написано собственною рукою Ея Императорскаго Вели-чества слѣдующее:

Я согласна съ Вашимъ мнѣніемъ, и пріѣду въ городъ въ по-недѣльникъ, для аудіенцій.

Мысли мои.

1) Представьте Вѣнскому Двору неудобность неограниченныхъ требованій и всякаго дальняго распространенія границъ трехъ державъ въ Польшѣ, отъ чего, кромѣ, недоразумѣнія и холодности въ союзѣ, не иное что происходить будетъ. И для того объявить, что въ разсужденіи Польши

2) Мы постановляемъ правиломъ ненарушимымъ дождаться нашей конвенціи, какъ non plus ultra въ семъ дѣлѣ. Что же ея ненарушимое правило въ разсужденіи Польши и до нея касающихся обстоятельства, относительно къ ея сосѣдамъ, а нашей съ ними связи отнюдь не должно приписывать какому ни есть нашему недоброхотству къ видамъ, могущимъ распространить границы Вѣнскаго Двора, сіе доказывается глубокимъ нашимъ по сю пору молчаніемъ въ разсужденіи внесенія пограничныхъ столбовъ гораздо во внутрь Волохскихъ земель.

3) И что мы не токмо сему не препятствовали, но еще съ охотою видѣть будемъ распространеніе Австрійскихъ земель хотя и теперь до самаго Бѣлграда, какъ о семъ разговоры уже были со стороны Князя Кауница въ исходѣ 1770 и въ началѣ 1771. для облегченія которыхъ мы и теперь всякую готовность имѣемъ учинить переговоры и самыя постановленія, естьли они за нужныя и надобныя признаны будутъ.

Что же касается до объекціи въ разсужденіи Короля Прусскаго, дабы онъ не воспользовался симъ случаемъ для овладѣнія города Гданска, то на первой взглядъ, кажется, его отъ сего удержать можно опасеніемъ вступленія морскихъ державъ и зажженіемъ генеральной войны по всей Европѣ.

Относительно до прилагаемаго старанія Князя Кауница о мирѣ съ Турками, то мое мнѣніе есть, что ничто скорѣе мира не способствовало бъ, какъ Вѣнскаго Двора какія ни на есть демонстраціи военныя противу Турковъ, и естьли бъ они что ни есть подобное предприняли, или ихъ на сіе уговорить можно было, то дѣло таковое бы стоило, чтобъ съ прилѣжаніемъ исканы были всевозможныя къ тому способы и обороты, и не уже чтобъ они имѣли въ семъ болѣе затрудненій, нежели мы видѣли, что они

въ 1770, когда они демонстраціями и вооруженіями насъ
олемъ Прусскимъ довели до равной противу ихъ готовости.

Екатерина.

302.

кита Ивановичъ! Выправьтесь заподлинно, Вѣнской
прежде нотификаціи о покойной Императрицѣ Елисаветѣ
шѣ смерти трауеръ надѣлъ, понеже намъ нотифиціальной
ь первое туда извѣстіе привезъ, а Бецкой тогда былъ въ
но того ни какъ не помнитъ. А естьли оно такъ, то я со-
трауеръ велѣть надѣть, а то они намъ столько мало нынѣ
и учтивости и уваженія, qu'il ne vaut pas la peine de leur
quer. — Je me rejouis de la santé du Grand-Duc. Adieu.

303.

Vous prie de tacher de savoir, si l'intention de la Cour de
est, que je jette cette convention, que j'ai marquée d'un mor-
papier dans le livre ci-joint, au feu? Car, tant qu'elle existe,
urront nier, que leur déclaration de neutralité dans le mo-
ésent, ne soit un manque de foi aux engagemens les plus
ues et les moins équivoques.

oyez moi, s'il Vous plait, l'histoire de la guerre du Pruth
ois, que Vous m'avez proposé de lire.

Catherine.

304.

кита Ивановичъ! Souvenez Vous de la déclaration à dres-
la Cour de Vienne. Je crois, que la France lambine à re-
, prévoyant la guerre entre l'Espagne et le Portugal.

Catherine.

305.

La dernière relation du Prince Repnin, que je Vous envoie ci-joint, m'a fait venir l'idée d'écrire en droiture au Roi de Prusse. La communication, qu'il a faite, ne peut avoir, que deux vues: ou c'est une menterie pure, ou c'en est une dans la vue d'entretenir cependant de la confiance entre nous. Or je crois y répondre par le galimatias ci-joint, qu'on ne sauroit guère comprendre, que par combinaison. Vous direz, qu'on ne sait pas à la fin, ni au commencement ce, que je veux et j'en conviens; cependant c'est un chef d'oeuvre de refléxion. Si Vous le désaprouvez, je le déchirerai avec aisance.

Catherine.

306.

Графъ Никита Ивановичъ! Изъ письма Вашего видѣла я, что сынъ мой, слава Богу, здоровъ. — Описаніе Цесаря совсѣмъ иное, нежели мы объ немъ знали. — Скажите Графу Сольмсу, чтобъ онъ Короля своего благодарилъ за сообщеніи сихъ новостей. Mon héros Сухотинъ a fait des merveilles, et mon nom étoit son mot de guerre; cela est très galant.

Catherine.

307.

Графъ Никита Ивановичъ! Сей часъ получила Ваше письмо, изъ манежи отправленное, изъ котораго, къ моему удовольствію, усмотрѣла, что сынъ мой здоровъ. — Стрекаловъ къ Вамъ возвратитъ вчерашнія письма. Диспозиціи Короля Шведскаго, о коихъ пишетъ изъ Берлина Князь Долгоруковъ, лишь бы подтвердились, не безпріятны.

Въпротчемъ, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Суббота, въ пятомъ.

308.

Никита Ивановичъ! Au risque, que Vous vous moquiez de oi, j'ai dressé la réponse suivante au Roi de Prusse, que vous rac-mmoderez, comme il vous plaira.

Catherine.

309.

Никита Ивановичъ! Il y a quelque temps, je crois Vous l'a-oir dit, que le Professeur Euler s'addressa au Comte Woronzoff, pour chercher mon service. Je lui fis faire réponse, que, mettant en vant, qu'il auroit son congé, je le recevrai avec plaisir. Vous ver-z par la lettre ci-jointe de Dolgorouki, que le Roi de Prusse lui fuse ce congé, et qu'il sera obligé de se sauver et que cela pour-it être pour l'Angleterre, ou le Dannemarc, parceque j'ai dit, qu'il i falloit un congé, pour venir ici. Voyez, je Vous prie, si Vous ne ouverez pas quelque moyen, pour que mon Académie ne soit pas rivée de cette acquisition, qui la releveroit beaucoup. Ne pourriez ous pas parler au Comte Solms? Il est deshonnorant pour le Roi de usse, de vouloir tenir aux fers des gens pareils. Enfin, je Vous re-mmande d'accommoder cela, s'il est possible, avec Votre sagacité dinaire, sans nuire à Euler, et écrivez moi ce, que Vous êtes inten-nné de faire. Si Bosset savoit cela, il écriroit à sa Cour, que les visions de Plesco et de Smolensk marchent pour délivrer Euler. ndez moi aussi ce, que Vous ferez sur le cérémonial de Toscane; i oublié de Vous en parler. Je crains, que le Manifeste, qu'écrit plof sur les Жуковъ, ne traine, et que tout cela ne pourra s'achever ndant le carême. Poussez le un peu de temps à autre. Après le manche, qui vient, il n'y en a pas plus de trois de repentance, et terme paroitra trop court vue l'énormité de la chose. Je Vous prie core, d'envoyer de ma part demander, comment cela va avec le mte Za. Tschernichew. L'on dit, qu'il est toujours dans un état t critique. — Saluez mon fils de ma part. Pour moi, je me porte eux. Je Vous souhaite d'en faire autant. Prenez garde, qu'on ne Vous uffe, comme je l'ai pensé être par la chaleur, qu'il faisoit dans ma ambre, lorsque je suis arrivée ici, ou au moins, qu'on ne Vous upe la gorge, car les Chambres du Comte Orloff ont été impar-

donnablement volées le jour, que je suis partie Vous direz: зна
ей досугъ писать, а мнѣ право недосугъ читать; c'est, que j'é
à l'heure, que Vous Vous couchez, et j'ai pourtant dormi neuf heu

Catherine.

310.

Il faudra bien, que je réponde à la lettre, que le Roi de Pru
m'a écrite, en envoyant son mémoire. Cette lettre est chez Vous. S
raisonnement sur le temps de la prise de possession est tout-à-fait be

Catherine.

311.

Assurez donc le Roi de Prusse, que personne n'a la peste ch
nous. Que les courriers des deux armées, où jusqu'ici il n'y a pas
peste, font cependant quarantaine à Kiovie, et que je m'en vais d
aujourd'hui en établir une plus rigoureuse encore. Je Vous parle
là-dessus plus en détail aujourd'hui.

Catherine.

312.

Monsieur Panin! Voilà la lettre, que le Roi de Pruss m'a écrit
imprimée dans la Gazette d'Amsterdam. Dites au Comte Solms, q
je n'y ai aucune part, et que je ne sais point, comment on en a
des copies vu, que je n'en ai pas même moi même; la lettre est ch
Vous. J'appréhende, que cela ne fasse, que le Roi son Maitre ne m'
crira plus qu'avec appréhension, et cependant je n'ai aucune part
cette indiscrétion.

Catherine.

313.

Ремарки Графа Никиты Ивановича Панина.

C'est le zèle pour le bien, qui a fait dresser au Comte de Sol
ces Propositions, mais dans ma maladie il n'a eu personne, avec q
il auroit pu les digérer, car:

Ad 1-mo.

C'est saper le fondement le plus solide d'appui du légal et du droit de notre parti, que de contre-venir à la constitution de la dernière diète, en promettant la rentrée dans les charges à ce Général, parceque la dite constitution remet son pouvoir à l'avenir entre les mains d'un Conseil de guerre, pour avoir été exercé illégalement par lui seul. Il n'y a que la diète de Pacification sous la médiation de Votre Majesté et du Roi de Prusse, qui pourra porter quelques changements à cela.

Ad 2-do.

Ceux qui veulent se rendre à la raison et s'unir à la Confédération générale, pourront jouir de la protection de Votre Majesté, aux criminels près, contre qui il y en a tout des procés déjà entamés, sans quoi le Prince Radzivil esquivera le juste chatiment, et se rétablira dans le pays de nouveau en brigand redoutable.

Ad 3 tio.

Le retour dans le sein de la patrie et la pacification générale par la diète ci-dessus mentionnée, sont des principes, sur lesquels cet article s'ajustera.

Ad 4-to.

C'est marquer trop d'égard, pour les rebels reconnus par le Corps d'une Nation, que de leur donner une pareille assurance. Votre Majesté, ainsi que le Roi de Prusse, a promis à toute la République le maintien de ses droits et de ses libertés; une garantie formelle contractée avec les états assemblés à la diète de pacification est un acte plus solennel et plus conforme à la dignité de la couronne.

Ad 5-to.

Ce point doit être réglé sur le lieu par les Ministres, puisqu'il faut y avoir des connaissances exactes des caractères personnels et de la sincérité plus ou moins grande de ces rénégats, pour ne pas augmenter l'embarras inutil, en les admettant à la formation de ces pacta conventa.

Si Votre Majesté trouvera ces remarques conformes à ses intentions, on pourra dresser une réponse convenable là dessus au Comte

de Solms. Elle me pardonnera gracieusement la liberté, que je prend d'y employer une main étrangère, vû l'impossibilité pour moi de te nir la situation à pouvoir écrire.

Подъ тѣми примѣчаніями написано собственною рукою Ея Императ скаго Величества слѣдующее:

Faites dresser une réponse, mais pour la diète d'élection tot cela viendra trop tard, aussi bien crois-je, que toutes ses propositio d'être admis à cette diète n'étoient, que pour brouilloner, car Vo voyez assez, combien ses apposans sont solides dans leurs projets.

314.

Donnez au Comte Solms en réponse pour le Roi de Prusse, copie des lettres ci-jointes du Roi de Suéde à moi et la mienne dit Roi; alors il verra l'état de la question.

Catherine.

315.

Съ великимъ удивленіемъ изъ Supplement à la Gazette de C logne du 22 Juin, увидѣла я, что секретной артикулъ Тракта Прусскаго во всей своей силѣ и слово отъ слова внесенъ. C est un tour de la Cour de Vienne, et devroit bien valoir une vo de coups de baton au Gazettier.

Catherine.

316.

Никита Ивановичъ! Или я весьма обманываюсь, или К роль Прусской будетъ держаться силы Трактата, и для брата прельстится оной нарушить; только крика много будетъ, а опасат ся нечего. Все, что Кайзерлингъ требуетъ, сдѣлано; я рада, Гуровской столь усерденъ

Екатерина.

317.

J'espère, que la réponse du Roi de Prusse au Général Macrowski méritera bien l'approbation de Votre Majesté Impériale, surtout les remarques en lignes de crayon rouge de la délicatesse du roi, n'échapperont point à la pénétration de Votre Majesté, ainsi que le silence sur la cinquième Proposition.

Подъ тѣми же строками написано собственною рукою Ея Императорскаго Величества слѣдующее:

L'on ne sauroit mieux agir, qu'il le fait.

Catherine.

318.

Никита Ивановичъ! Хотя Салтыковъ Вамъ и обѣщалъ сей часъ выкупить изъ заклада, и я дала ему въ заемъ двадцать тысячь рублей, но нынѣ изъ Парижа вѣрныя извѣстія я имѣю, что, по полученіи тѣхъ денегъ, онъ не токмо Гамбургскихъ долговъ не заплатилъ, но и въ Парижѣ ни копѣйки должникамъ не отдалъ, и уже доходитъ до того, что его вторично въ Шателемъ посадятъ; того ради прошу взять осторожность, дабы безъ отягощенія казны сей Екатерининской крестъ изъ заклада вынутъ былъ, а съ Господиномъ Салтыковымъ уже не знаю, какъ поступать.

Екатерина.

319.

Графъ Никита Ивановичъ! Какъ отъ Хотинскаго съ Октября мѣсяца, то есть, близко четырехъ мѣсяцовъ, ни единыя строки не получено, я чаю, и къ нему можетъ быть также не допускаютъ, то бы Вы кому ни на есть изъ намъ дружныхъ Двора Министровъ дали Коммисію написать къ своимъ въ Парижу товарищамъ, дабы узнать, что съ Хотинскимъ дѣлается, и спросить у него велите, писалъ ли онъ послѣ послѣднеполученныхъ его депешъ; и также велите симъ, или инымъ, образомъ ему [illegible]. Также кажется, Штакельбергъ уже начи-

настъ быть лишнимъ въ Гимназіи. Годъ уже какъ де ла-Гераія поѣхалъ, а еще не слыхать, чтобъ кто сюда назначенъ былъ. Да еще совѣтую Вамъ Французскому Консулу не дозволить изъ Россіи выѣхать, прежде нежели узнаемъ, что наши безобидно изъ области враговъ нашихъ выѣхали. Все сіе мнѣ пришло въ голову и дабы не забыть Вамъ то сказать, то разсудила за нужно написать. Даже до печатныхъ листовъ, кои ко мнѣ изъ Парижа присыловали, и тѣ Шуазель крадетъ, и я ихъ нынѣ получаю отъ партикулярныхъ людей: ainsi il m'épargne les fraix de la poste.

Екатерина.

320.

Никита Ивановичъ! Я вижу, что и Ваша флегма тронута была Праленовымъ письмомъ къ Босету; я надѣюсь, что Вы не оставите пристойно на то отвѣтствовать. Хочется имъ намъ презрѣніе показать тогда, когда они менѣе протчихъ времянъ имѣютъ причину требовать верхъ. Естьли бъ я себѣ вѣрила болѣе, нежели Вамъ, то бы я на Праленово письмо отвѣтствовала тѣмъ, что Босета приказала черезъ границу пересадить, и полно, весь споръ бы окончился. L'unique gloire, que j'envie au Comte Bestouchef, c'est son équipée vis-à-vis de la Chetardie. Не забудьте со мною говорить, надобно ли Графу Рехтерну аудіенцію, или нѣтъ; кажется, что онъ ее не требуетъ. Сего вечера увидѣться съ Вами надѣюсь; желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

321.

En pensant un peu plus à la nouvelle du jour, j'ai trouvé, comme deux et deux font quatre, que tous les efforts de la France, de l'Autriche et de la Saxe se reuniront pour Branizki, afin que dans deux ou trois ans à la mort de celui-ci le jeune Electeur puisse remplir sa place. La vivacité de mon tempérament m'a portée à Vous communiquer cette heureuse découverte. Dieu veuille, que je me trompe. Si on venoit à proposer le Pr. Charles, il faudra lui donner l'exclusion sans ménagement.

Catherine.

322.

О Французскомъ нахальствѣ, въ разсужденіи предсѣданія, ышу завтра со мною переговорить.

Что же касается до Волошскаго Господаря, то лишь бы ь намъ далъ вѣрныя извѣстія, то излишняго не много. Кня- Голицыну очень важно показалось. Увидимъ успѣхъ, а Актууса конфирмовать уже должно.

Екатерина.

323.

Voilà donc toutes les belles mesures et conventions sur la reaissance entre les Cours de Vienne, de Versailles et de Pologne, luitts à trouver des mésentendues et des duplicités à chaque pas; le i de Pologne compromis, car un envoi pour le complimenter ne roit je crois avoir lieu sans donner le titre de Majesté, et nous ites pour un temps d'un Ministre Welches à Varsovie.

Veuille le Ciel en débarasser toutes les Cours du Nord.

Catherine.

324.

Графъ Никита Ивановичъ! Пришлите, пожалуй, ко мнѣ орѣе письмо въ цыфрахъ, что къ Сенмару отъ Шоазеля прію сначала его сюда пріѣзда.

Екатерина.

325.

Envoyez moi le plutôt possible quelque longue dépêche de Rosol chiffrée du chiffre, qui n'est pas encore découvert, et s'il n'y a pas de bien longues, envoyez m'en plusieurs courtes.

Catherine.

326.

Ничего смѣшнѣе нѣтъ, какъ то, что они, Французы, отпираются отъ того, что противу насъ Турокъ возбудили; я чаю, для двухъ причинъ они то дѣлаютъ: 1) чтобъ избѣжать всенародную противу ихъ ненависть, и 2) чтобъ себѣ менажировать какъ нибудь медіацію; только пока я жива, сей второй пунктъ состоятся не можетъ. Напечатать было Шуазелева и Консормы письма, въ доказательство, какъ лживо Французское Министерство.

Екатерина.

327.

Bastia, San-Fiorenzo, Calvi, Algogliola et Ajaccio называются гавани, занятыя Французами въ Корсикѣ, по трактату съ Генуезцами. Сей часъ получила я письмо Ваше въ полдень, писанное съ депешами, кои у себя оставляю. Черезъ часъ поѣду на дачу мою. Я здорова: сыну моему и Вамъ желаю здравствовать.

Екатерина.

Въ Субботу, въ шесть часовъ,
изъ Ораніенбаума.

328.

Никита Ивановичъ! Il ne seroit pas mauvais d'avoir selon la proposition de Simolin un homme gagé à Rome, ou du moins un quelqu'un, à qui on fit tenir de temps en temps une centaine de Ducats, pour qu'il nous écrivit touttes sortes d'impertinences: on seroit plus net dans les bêtises de nos envieux. J'ai songé cette nuit, que j'avois fait donner une volée des coups de baton à ce monstre de Bérenger. Il ne tiendroit, qu'à Vous de réaliser mon songe; je les lui souhaite du meilleur de mon coeur. J'ai si bien employé la journée d'hier, qu'à dix heures du soir je n'avois plus la force d'aller à la mascarade; je suis revenue de chez Betzkoi, pour me coucher tout droit dans mon lit.

Catherine.

329.

Никита Ивановичъ! Примѣчайте, пожалуй, въ дѣлѣ, о чемъ мъ Князь Вяземской говорить будетъ, не петиметръ ли Митусовъ, не имѣетъ ли съ Французами знакомство, понеже на него по-ванныя реляціи точно суть Г-на Беренжеровые; cela pue du ins après lui.

Екатерина.

330.

Никита Ивановичъ! Приложенное письмо Графа Воронцова низвело во мнѣ мысли писать къ нему письмо, которое я къ къ посылаю также, дабы Вы мнѣ сказали Ваши мысли; а тамъ цыфрахъ велю поставить.

Екатерина.

331.

Никита Ивановичъ! Прочтите мои записки, и естьли Вы наете, что онѣ не вредны и схожи съ нынѣшними обстоятель-ами, такъ отправьте ихъ; въ противномъ случаѣ пришлите ихъ ратно, et n'oubliez pas, qu'elles ne doivent pas être contradictoires ec la conduite du Comte Woronzoff à Londres; car tout ceci n'est pour me tâter.

Екатерина.

332.

Никита Ивановичъ! Всего часа съ четыре, какъ ломъ въ овѣ унялся у меня. Я вчера цѣлой день не ѣла, а думаю, что мнѣ гораздо легче будетъ, и такъ дайте знать Аглинскому ланнику, что передъ куртагомъ въ шесть часовъ я ему аудіен-дамъ. Мнѣ же будетъ и тѣмъ еще облегченіе, что одиножды вечеру выйду, а по утру у себя останусь.

Екатерина.

333.

Никита Ивановичъ! При семъ посылаю къ Вамъ Тра
съ Англіею 1741 года, также новой, сочиненной въ Иностр
Коллегіи, проектъ союзнаго Трактата съ тою же Короною,
лаю о семъ знать Ваше мнѣніе.

Екатерина.

334.

1. Pour mes beaux yeux.

2. Je m'en lave les mains.

3. Il a trop d'esprit; il est persuadé lui même de Nôtre ré

Voilà ce que je Vous aurai dit de bouche à la lecture
lettre du Ch. Marcatney, aux endroits marqués 1, 2, 3, à la ma
cette lettre, si Vous y aviez été présent. Je regarde d'ailleurs cet
tre, comme écrite plus pour son Ministère, que pour le mieu et
lement, elle doit diminuer le mal, que ses Ministres voudroient
ter sur lui. J'attendrai avec impatience la confection de notre ré
mais il me semble, que plus elle tardera, plus ils nous persécu
avec leurs prétendues persuasions.

Catherine

335.

Спросите у Каткарта, естьли, давая субсидіи Швеціи
чрезъ то могутъ Россію избавить отъ войны со Швеціею,
ли они субсидіи? Казусъ настоитъ, ибо естьли Французска
тія верхъ возметъ, то сомнѣнія нѣтъ о возобновленіи к
1741 года.

Je crois en vérité, qu'il faut pousser M-r Pitt à cette dém

Екатерина.

336.

Какъ Аглинскія Арма несколько будутъ двояко
симы, то что ихъ ле употребить должно, в

ъ въ томъ нужда будетъ, а Средиземное море оставить
воленіе Сергамовыхъ предводителя; а къ сему употребить
ни не Агличанъ, коихъ интересы тамо еще съ нашими
ьно одинаковыя связи имѣютъ, и скорѣе что ни на есть
ъ тамо, нежели пользу сдѣлаютъ. Копіи же Lettre de
сего нужнѣе имѣть, à bon entendeur salut.

Екатерина.

337.

nez à sentir au Lord Cathcart, que la conduite de comère de
en Suède n'est pas propre à Vous faire hâter le travail du
que Vous lui avez promis; et si Vous le jugez bon, ajoutez y
moi, qui Vous ai ordonné de retarder votre travail, voyant
uvaises manières dans les affaires de Suède; ou ils aiment
ir le parti François dominant, uniquement pours nous mener
but, ils sacrifient leurs propres intérêts, et que puisqu'ils
e nôtre séparé du leur, il sera aisé de nous comporter de même.

Catherine.

338.

кита Ивановичъ! À présent je n'ai plus de regret à pres-
ité d'hier. Ништо Агличанамъ; пусть ихъ ревнуютъ; dé-
s belles reflexions, après les avoir lues.

Екатерина.

339.

ъ Никита Ивановичъ! Сердечно сожалѣю о болѣзни
надѣюсь, что лихорадкою исправятся протчія Ваши при-
найпаче глаза. — Сыну моему прошу кланяться. Я, слава
рова. Хотя Князь Вяземской и споритъ о доставленіи век-
Италію, говоря, что то приведетъ того банкира, кото-
еводитъ еще милліонъ сто тысячъ на нынѣшній годъ,
ъ: но, какъ кажется, нужнѣе всего, чтобъ Средизем-
я не чувствовала недостатка въ деньгахъ; того для

едва жалѣть ли кредитъ банкира и самой вексельной курсъ
перешное время. И такъ, естьли Вы не имѣете противъ с
сказать, и найдете, что одно уваженіе другаго стоитъ, то
гомъ отправьте; а отъ Князя Вяземскаго кредитныя пис
полмилліона также отправлены; лишь бы Вы другъ другу
лали подрыву; Вы знаете, что я не купецъ.

Екатери

340.

Ecrivez à Maruzzi, qu'il reclame le Droit des gens à Veni
nos Courriers, que nous enverrons à Montenegro, ou qui pou
nous être envoyés de là; afin qu'ils les laissent passer, et q
refus de la part des Vénitiens ne pourra plus être interpré
nous, comme un acte de neutralité.

Catherin

341.

Графъ Никита Ивановичъ! Грузинскому Князю
нику была ли подарена золотая медаль, и естьли была да
не будетъ ли полезно и сему Посланному, которой сегод
щался, подарить также?

Екатери

342.

Мнѣ кажется, что Муравьева отозвать надлежитъ изъ
и повелѣніе ему же дать, чтобъ онъ привезъ неотмѣнно съ
Чоглокова и Ратеева съ Офицеромъ, о коемъ пишетъ въ
манифестѣ Гр. Тотлебенъ, естьли и то еще правда, что Тот
оной выдалъ; ибо подозрительно, не сими ли людьми сост
какъ сей манифестъ, такъ и письмо къ Ратееву отъ Царя Ир
которому послѣднему безъ сумазбродства не можно вздумат
присвоивать власть поставить командировъ надъ моими вой
Казанскому [illegible] Губернатору Бранту, едва ли не лутч

ать разобрать сіе дѣло въ Казанѣ, по пріѣздѣ его, и сихъ мо-
цовъ; чѣмъ-то они докажутъ свои затѣи. Здѣсь не упоминаю
исциплинѣ въ семъ случаѣ, знавъ, что Графъ Чернышевъ не
авитъ ее сохранить въ цѣлости; а Графа Тотлебена смѣнить
лежитъ.

343.

Графъ Никита Ивановичъ! Естьли Калмыкъ пошлютъ въ
узію, умираю, боюсь—разграбятъ Грузинцовъ, за тѣмъ что не
авили и Донцовъ на возвратѣ посѣтить, о чемъ уже жалобы
ись есть; и такъ не лутче ли, или вовсе ихъ туда не посылать,
, по крайней мѣрѣ, надежнѣйшихъ.

Екатерина.

344.

Никита Ивановичъ! Изъ приложеннаго письма Графа Сал-
кова усмотрите, что безпутной Князь Грузинской изъ своей
ревни бѣжалъ второе число сего мѣсяца и Графъ Салтыковъ
по Москвѣ ловить велѣлъ. Я думаю, что и здѣсь въ Полиціи
казъ также отдать. Его безпутная голова въ состояніи го-
да сжечь и всякія плутни затѣвать. Ежели Вы сіе апробуете,
, безъ всякаго оказательства важности, о томъ прикажите. А
къ онъ тамъ жилъ за присмотромъ, то, кому онъ порученъ былъ,
зотвѣтны не должны остаться.

Екатерина.

345.

Никита Ивановичъ! Вы и Князь Вяземской спорили со
что у Грузинскаго Князя караула въ деревнѣ нѣтъ, а нынѣ
оженнаго письма Графа Салтыкова усмотрите, что Офицеръ
былъ, и что Князь опять очутился въ той же деревнѣ.
онъ на Москвѣ былъ для новыхъ какихъ плутней.
Салтыкову отписать, дабы Офицеръ къ отвѣту
съ въ низовой деревнѣ освѣдомились, тамъ ли

Князь былъ. Также и камердинера допросить, куда они ѣздили, можетъ быть, что то уже не первой разъ.

Екатерина.

346.

Пришлите ко мнѣ перлюстрацію, которую я уже болѣе мѣсяца не видѣла.

И пожалуй, скажите мнѣ, въ какомъ состояніи дѣло съ Грузинскимъ Архіереемъ.

Екатерина.

347.

Никита Ивановичъ! По вчерашнимъ, отъ Генерала-Поручика Шпрингера полученнымъ, весьма, въ разсужденіи Китайскихъ обстоятельствъ, важныхъ извѣстій, надлежитъ имѣть безъ долгаго обстоятельства назначенную конференцію, которую Вы вчера отложили за болѣзнію Господина Неплюева, и безъ него, Адамъ Васильевичъ, имѣетъ сіи бумаги; Вы увидите, что Китайцы окружали Надаилсанга, и уже въ трехъ мѣстахъ близко нашихъ границъ, и выжгли нашу означенную линію.

Екатерина.

348.

При семъ посылаю къ Вамъ полученныя мною отъ Графа Чернышева пограничныя извѣстія: извольте обще съ нимъ, Гр. Чернышевымъ, положить на мѣрѣ, какъ воспользоваться симъ случаемъ, дабы разомъ пресѣчь разбой Запорожскихъ Казаковъ.

Екатерина.

349.

Я велю Синоду моимъ именемъ призвать Переяславскаго Епископа сюда и отъ него требовать отчета, для чего онъ мѣшается въ заграничныя дѣла безъ повелѣнія моего поступать

стьли Вы на оной согласитесь, можно будетъ тамо разгласить; здѣсь онъ смиренныхъ отцовъ надолго уйметь мѣшаться въ имъ е принадлежащія дѣла. Съ кѣмъ пошлютъ повелѣнія Гервасію хать, тому же дать можно приказаніе, что естьли не поѣдетъ, о везти его.

Екатерина.

350.

Никита Ивановичъ! Надѣюсь сына моего и Васъ видѣть автра передъ комедіею.—Радуюсь, что дѣла наши во Швеціи идутъ ъ добрымъ успѣхомъ. Сего утра отъ Графа Румянцова изъ Глуова получила разныя депеши, до Вашего вѣдѣнія принадлежащія. При семъ прилагаю, что онъ пишетъ о Запорожцахъ; о томъ я аю и впредь ласкаться можно; а о надлежащихъ мѣрахъ по граичному положенію думаю, что во всѣхъ обстоятельствахъ безъ рафа Румянцова, въ будущую зиму сюда пріѣзда не можно бешибочно нынѣ трактовать; но какъ сюда будетъ, то тогда политики и военные могутъ съ нимъ конференціи имѣть. Переговоя съ Вами въ городѣ, на такомъ положеніи отзываться къ неу буду.

Екатерина.

351.

Хотя мнѣ понынѣ производимая съ Киргизцами политика не довольно извѣстна, чтобъ положить твердыя принципіи, однако вижу, что обхожденіе съ ними весьма ласково, что похвально огда, когда они заслуживаютъ оное, но нынѣ, когда они противъ бѣщаній своихъ, самыхъ конвоенныхъ весьма знатнаго каравана аграбили, кажется, должно дать имъ возчувствовать такой поступокъ строгимъ наказаніемъ; виныхъ отъ нихъ требовать, а стьли то не сдѣлаютъ, то, захватя ихъ въ нашу сторону, и поступить по нашимъ законамъ съ злодѣями; а впредь должно поать изъ Яицкихъ или другихъ Казаковъ конвой на встрѣчу, хо съ пушками, подобнымъ караванамъ, отъ чего, кажется, у сахъ Киргизцовъ охота къ воровству пресѣчется.

Екатерина.

352.

Никита Ивановичъ! У Васъ два доклада Сенатскіе: какъ Вы одѣнетесь, придите ко мнѣ съ оными.

Екатерина

353.

Il faut laisser les arrangements jusqu'après le nouvel an et à la première séance du Sénat, j'apporterai moi même la pièce en question signée le 28 Décembre; il m'est impossible de faire autrement.

Catherine.

354.

Отправьте извѣстнаго человѣка изъ Сената; отъ Адама Олсуфьева нѣтъ отправленія, а Указъ къ Порошину отъ меня надобно объ томъ.

Екатерина.

355.

Никита Ивановичъ! Намѣреніе мое есть учредить Коммисію для разсмотрѣнія Коммерціи, которой присовокупленъ будетъ трудъ разсмотрѣть всѣ Государственные доходы и однимъ словомъ все, что до финанціи касается. Я желаю, чтобъ Вы подали мнѣ письменно, для моего извѣстія, Ваше мнѣніе, какъ Вы думаете, что служить можетъ къ инструкціи для той Коммисіи.

Екатерина.

356.

Mémoire sur le sujet d'un commerce à établir de la Russie, aux Indes Orientales et à la Chine.

L'on propose l'appareillement d'un Navire, sous le Favillon Impérial de la Russie, sur le même plan et de la même construction que ceux de la Compagnie des Indes Angloises et de force suffisante pour sa deffense contre les [illegible]s des Indes, c'est-à-di

eu près égal à un vaisseau de guerre de 50 canons. Il doit très
ıvvu de tout ce, qu'il faut pour un voyage de deux ans.

Qu'il soit chargé de marchandises du produit de la Russie, dont
articles suivants sont toujours de bon débit aux Indes; savoir le
vre, le fer en barres et travaillé, comme oeures, canons etc. le
dage de toute espèce, toile à voile etc.

Qu'il mouille dans un port d'Angleterre, pour y completter s'il
nécessaire, la cargaison et s'y pourvoir de tout ce, qu'on jugera
le pour la réussite de l'entreprise.

Qu'alors il continue son voyage jusqu'à la côte de Coroman-
, où la cargaison se vendra et où l'on prendra un échange des mar-
andises des Indes, propres pour la Russie, telles que mousselines,
le d'Inde, cravates, mouchoirs de soie et de coton etc.

Que pendant le séjour sur cette côte, ou sur telle autre, que
n trouvera convenable, l'on fera achat d'une portion de terre au
m de Sa Majesté Impériale, pour un établissement ou comptoir de
mmerse.

Que de là, l'on continuera le voyage jusqu'au Port de Canton
ns la Chine, où le pavire achèvera sa charge, en prenant du thé,
la porcelaine, de la soie crue ou en manufacture, des Nankins
n Russe Kitaika), des drogues, des épices et autres Denrées du
ys et la cargaison étant ainsi complétée, l'on reviendra en Europe.

Les avantages, que la Russie retireroit d'un tel commerce, sont
iles à entrevoir, et il seroit superflu d'en faire le détail. Cepen-
nt pour obvier à tout scrupule, que Sa Majesté Impériale pourroit
tretenir au sujet de la praticabilité de l'entreprise, la personne, qui
ggère ce plan et qui feroit le voyage comme Commandeur du Na-
re, s'offre avec ses amis d'y prendre le tout en fournissant les
nds necessaires, ou tel interêt, que Sa Majesté Impériale voudra bien
ır permettre.

La personne en question a fait six voyages aux Indes, desquels
ıtre à la Chine, deux à Bengale et tous les six à Madrass.

На сіе предложеніе изволила Ея Императорское Величество своеручно
писать слѣдующую резолюцію:

C'est aux marchands à trafiquer, où bon leur semble; pour moi
ne fournirai ni hommes, ni navires, ni argent, et je renonce à per-

pétuité à toutes terres et possessions aux Indes orientales et en Afrique.

Catherine.

357.

Monsieur! Je vous envoye la lettre de M-r Broun, que je viens d'ouvrir dans ce moment. Sa probité reconnue ne laisse rien à douter sur la sincérité de ses sentiments. Je vous recommande de porter la dernière attention à ce, qu'il représente et d'empêcher, que pour l'ombre on ne nous ôte le morceau. Le Duc de Courlande est parti et Simolin pourroit n'être pas neutre; mais si avant que de négocier vous faisiez par la Commission de Commerce disenter les objets, qui la regardent, on verroit aisement clair sur nos vrais objets dans cette affaire, sur tout faut-il éviter avec soin, qu'en marquant trop peu d'attention aux représentations de ce vraiment fidèle gouverneur, on ne le porte à prendre le parti de Latschinoff; et ainsi je perdrai un personnage zêlé pour moi, après l'autre pour peut-être ne pas gagner au change; chose cependant trop importante, tant pour moi même que pour le bien de l'Empire, pour que je voulusse la laisser sans aucune considération.

Catherine.

358.

На силу отыскала письмо Броуна, о которомъ столько суеты было сегодня. Двѣ недѣли, какъ оное до моихъ рукъ дошло.

Екатерина.

359.

Никита Ивановичъ! Прикажите, пожалуй, изготовить Указъ въ Броуновомъ письмѣ упомянутаго Маіора Іордана въ Подполковники; Вы увидите, что онъ то совершенно заслужилъ.

Екатерина.

360.

ѣ Никита Ивановичъ! Изъ письма собачьего сына
о Лобковичь Сольмсу солгалъ, когда онъ сему сказалъ,
первому не открылъ все то, что Вы съ нимъ дѣло имѣ-
егоднишнее, отъ Васъ ко мнѣ присланное, письмо то ясно
етъ. Не худо бы дать ко времени и кстати то чувство-
мы въ томъ не обмануты.—Радуюсь, что сынъ мой здо-
Вамъ желаю здравствовать.

Екатерина.

въ девятомъ часу въ исходѣ.

361.

ѣ Никита Ивановичъ! Вранье собачьего сына безко-
ей головѣ отъ него стало легче. Il est toujours bon, quand
nis se trompent et sur notre état phisique et sur notre état
ne peuvent prendre, que de fausses mesures.

Catherine.

362.

ита Ивановичъ! Просилъ меня Лефортъ, чтобъ его къ
удь адресовала, дабы онъ обстоятельно говорить могъ
ѣ. Пожалуй, пошлите къ нему и поговорите съ нимъ.
полагаю его письмо и репортъ.

Екатерина.

363.

, je n'aime pas les privilèges exclusifs.

do, il y a déjà une fabrique de cartes en train, qui tra-
ien, que mal, mais qu'il seroit injuste d'interdire, car tout
les yeux aussi beaux, que M-r Teploff, qui demande
, que le Sénat conseille de donner sous prétexte
à établir, tandis qu'il existe déjà une fabrique
ilège en gros caractères.

Tertio, cette fabrique de cartes sera trop onereuse à la Co ronne; c'est le partage du lion de la fable.

Quarto, il y a sûr les cartes, qu'on fait présentement un impô qui revient à la maison des enfants trouvés, ergo ces cartes ne sa roient être cond. . . . . à la non éxistance, sans que la dite maiso n'en souffrit domages.

J'ai le nom de Lotterie en horreur; c'est toujours une fripon nerie, revétue de formalités honnetes

Catherine.

364.

Никита Ивановичъ! Я съ господиномъ Веймарномъ прочи все Гомово дѣло, изъ котораго усмотрѣла все происхожденіе е теперешняго состоянія, и вижу необходимую нужду, или потерат много, или помочь ему еще. Но дабы подобныя приключен впредь паки къ помочи сего забродливаго человѣка не принудил насъ, того ради и приставить надлежитъ узденя, какъ говорят Черкезы, или дятку. И такъ на деньги заготовьте съ Княземъ В земскимъ Указъ, а для надсмотрѣнія выберите человѣка; по м мнѣніе есть, что естьли сіи деньги не будутъ казаться въ Го ландіи дѣйствительно Гомовыми, а узнаютъ, что казна ему вно посулила, то больше изъ того ему дискредитъ, нежели кред причинится, и для того должно ту сумму ему секретно, или е чувствительно для купцовъ, выдать.

Екатерина.

365.

Никита Ивановичъ! При семъ къ Вамъ посылаю отвѣ мой къ сыну моему, и весьма радуюсь, что онъ въ добромъ з ровьѣ, и Вамъ благодарствую за поздравленіе Ваше. Здѣсь, сла Богу, все благополучно; отъ утра до вечера катаются всѣ, о к мѣ меня, на Горбатой горѣ, и нѣсколько [illegible] прочи Елагинъ, подгуляли. Желаю Вамъ здравс[illegible]

366.

Никита Ивановичъ! Благополучное пребываніе сына моего мнѣ весьма пріятно было усмотрѣть изъ сегоднишняго Вашего писма. Я уже сама хотѣла къ Вамъ писать, чтобъ Вы отложили поѣздку Великаго Князя сюда, по причинѣ весьма холодной погоды, а найпаче для того, въ здѣшнемъ дворцѣ во всѣхъ покояхъ очень холодно, что иногда не знаемъ, гдѣ сидѣть и гдѣ кушать; и такъ ожидайте, чтобъ погода полутче стала, и не пріѣзжайте въ Спбергъ. Вашъ поступокъ съ Боссетомъ апробую и аудіенціи дано не торопясь дать намѣрены. Повторяю Вамъ поздравленіе о размѣнѣ ратификаціи Датской; желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

367.

Никита Ивановичъ! Сей часъ получила Ваше письмо отъ 6-о утра и радуюсь о добромъ пребываніи сына моего. — Сего дня чрезъ Кузмина къ Вамъ отправила вчерашнія Ваши приведенныя гостинцы; надѣюсь, Вы уже теперь оные получили. Grand merci pour le beau temps, que Vous nous avez apporté; si cela continue, Vous pourrez faire faire au grand-Duc le voyage. Впрочемъ желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Въ третьемъ часу.

368.

Никита Ивановичъ! Скажите Великому Князю, чтобъ онъ надѣлъ Аннинскую ленту, естьли можно сегодня, на Инженеръ-генералъ-Маіоровъ Гербеля и Кутузова, да на Измайловскаго Прежде-Маіора Щербинина.

Екатерина.

369.

Графъ Никита [illegible]ичъ! Сей часъ получила я Ваше письмо; сожалѣю о томъ [illegible] что сынъ мой охрипъ, и что Вы

неможете; погода дурная, я чаю, тому причина. Впрочемъ, юсь, какъ всегда, Вамъ доброжелательна.

Екатерина

Дайте мнѣ знать за день, когда Дюрица привезете сюд бы я знала.

Въ субботу, въ третьемъ часу за полдень.

370.

Графъ Никита Ивановичъ! Сей часъ получила я письмо, изъ котораго усмотрѣла я съ удовольствіемъ, что мой здоровъ; я также сюда здорова пріѣхала Впрочемъ. юсь, какъ всегда, къ Вамъ доброжелательна.

Екатерина

Въ пятомъ часу,
во вторникъ.

371.

Графъ Никита Ивановичъ! Вашъ завтрешній п сюда и съ сыномъ моимъ мнѣ очень пріятенъ будетъ. М хороша; прикажите Олсуфьеву, чтобъ заплатилъ. Добрая н

Екатерина

Въ одиннадцатомъ часу, въ середу.

372.

Графъ Никита Ивановичъ! Получила я Ваше писы сего утра, въ которомъ Вы меня увѣдомляете, что, слава Бог ну моему есть легче и хрипота проходитъ. Впрочемъ, возв Вамъ присланныя письма, остаюсь, какъ всегда, Вамъ добро тельна.

Екатерина.

Середа, въ четвертомъ часу.

373.

Графъ Никита Ивановичъ! Лишь я успѣла написать при съ слѣдующее письмо, то получила Ваше увѣдомленіе о добромъ оровіи сына моего, за что Бога благодарю. Кашкину и Нелеискому щастливой путь. Мнѣ есть легче, а два дни несказанно лова болѣла; желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

18 ч., въ 5 часовъ по полудни.

374.

Графъ Никита Ивановичъ! Я завтра Вамъ возвращу присланныя отъ Васъ проекты рескрипта. Желаю Вамъ здравствовать и веселиться съ Вел. Княземъ въ Левендалѣ, но чаю, что ежикъ нѣсколько сдѣлаетъ помѣхи; здѣсь уже раза съ три прилался итти. Желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Въ середу, въ четыре часа.

375.

Графъ Никита Ивановичъ! Увидя изъ письма Вашего, какъ вчерась въ Левендалѣ веселились съ Вел. Княземъ, не имѣю е инаго Вамъ сказать, какъ только то, что я съ удовольствіемъ ку, что Вы здоровы. Я возвращаю Вамъ присланныя депеши. ощайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

376.

Никита Ивановичъ! Вы увидите изъ письма Кайзерлинга мѣ, что онъ очень настоитъ, дабы изъ Радзивилова деревень и войски были выведены, и кажется справедливо, для того, тѣ деревни уже не его; и того ради естьли наши люди еще ведены, то надобно по крайней мѣрѣ безогорчительныя мѣшія сдѣлать. По приложенному Французскому реестру

къ письму Графа Кайзерлинга, отпустить надлежитъ воен амуниціи. Изъ приложеннаго письма Графа Ржевускаго Вы дите, какъ наши супротивники обращаются къ истинѣ.

Екатерина.

377.

Никита Ивановичъ! Прикажите копію списать съ ложеннаго письма къ Графу Кайзерлингу. Я не успѣла, а запечатайте, да отошлите съ куріеромъ. Я позабыла Вамъ ска чтобъ Вы велѣли сдѣлать Штатъ Иностранной Коллегіи. Я, Богу, здорова сюда доѣхала; желаю слышать и о Великомъ зѣ, что онъ веселъ и здоровъ. Ma Lettre à Kayserling est dirigée, mais j'espère, qu'il n'y a rien d'omis.

Екатерина.

378.

Никита Ивановичъ! Envoyez, je vous prie, demande Comte Rzewouski, qu'est ce que c'est qu'un certain abbé Trip qui se dit être connu de lui, et tâchez de me faire savoir sa ré dans le courant de la journée d'aujourd'hui Dimanche.

Екатерина.

Il est à présent, du moins dit-il être, à coire dans le pay Grisonnes.

379.

Графъ Никита Ивановичъ! Письмо Ваше отъ сего сей часъ я получила, а часа съ три какъ вчерашнія письмы лѣла Вамъ возвратить. Изъ арміи Графа Румянцова еще ни ки нѣтъ; ожидаю нетерпѣливо, а между тѣмъ радуюсь, что мой здоровъ. Я здѣсь роюсь безъ пути, и думаю, что все дурно будетъ, что я ни дѣлала во все лѣто, tout est mesquin

ъ здѣшнія политичныя деревенскія вѣсти. Прощайте, желаю ъ здравствовать.

Екатерина.

Въ четвертомъ часу,
въ субботу.

380.

Графъ Никита Ивановичъ! За соколиною охотою я къ къ до восьми часовъ не отвѣтствовала, но со всѣмъ тѣмъ не меньшимъ удовольствіемъ видѣла изъ Вашего письма, что сынъ й здоровъ. Дополнительныя изъ арміи извѣстіи, кои Хотяинъ привезъ, Вы завтра увидите. Прощайте.

Екатерина.

Конюхъ пріѣхалъ въ 4 часа, а отправленъ въ $8^1/_2$ по полудни.

381.

Графъ Никита Ивановичъ! Вчера пріѣхавъ домой поздо, южила до сего дня отвѣтствовать на Ваше письмо, изъ кото-о усмотрѣла, къ моему удовольствію, что сынъ мой здоровъ. другоій пунктъ Вашего письма, о сдѣланномъ Портою откро-іи Прусскому Министру, предоставляю себѣ съ Вами перегово-ть завтра, слышать Ваше мнѣніе и Вамъ сказать, что я думаю. ѣланной Вами отъ себя отвѣтъ Графу Сольмсу весьма благораз-ѣнъ и остороженъ, и таковъ, каковъ въ толь важномъ дѣлѣ лать можно. Прощайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Воскресеніе, въ три часа послѣ обѣда.

382.

10 Маія.

фъ Никита Ивановичъ! Сей часъ пріѣхалъ сюда отъ сандра Михайловича Маіоръ Ременниковъ съ извѣстіемъ,

неможете; погода дурная, я чаю, тому причина. Въпрочемъ, остаюсь, какъ всегда, Вамъ доброжелательна.

Екатерина.

Дайте мнѣ знать за день, когда Дюрица привезете сюда, чтобы я знала.

Въ субботу, въ третьемъ часу за полдень.

370.

Графъ Никита Ивановичъ! Сей часъ получила я Ваше письмо, изъ котораго усмотрѣла я съ удовольствіемъ, что сынъ мой здоровъ; я также сюда здорова пріѣхала. Въпрочемъ, остаюсь, какъ всегда, къ Вамъ доброжелательна.

Екатерина.

Въ пятомъ часу,
во вторникъ.

371.

Графъ Никита Ивановичъ! Вашъ завтрешній пріѣздъ сюда и съ сыномъ моимъ мнѣ очень пріятенъ будетъ. Медаль хороша; прикажите Олсуфьеву, чтобъ заплатилъ. Добрая ночь.

Екатерина.

Въ одиннадцатомъ часу, въ середу.

372.

Графъ Никита Ивановичъ! Получила я Ваше письмо отъ сего утра, въ которомъ Вы меня увѣдомляете, что, слава Богу, сыну моему есть легче и хрипота проходитъ. Въпрочемъ, возвращая Вамъ присланныя письма, остаюсь, какъ всегда, Вамъ доброжелательна.

Екатерина.

Середа, въ четвертомъ часу.

373.

Графъ Никита Ивановичъ! Лишь я успѣла написать при ъ слѣдующее письмо, то получила Ваше увѣдомленіе о добромъ оровіи сына моего, за что Бога благодарю. Кашкину и Неле ескому щастливой путь. Мнѣ есть легче, а два дни несказанно лова болѣла; желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

18 ч., въ 5 часовъ по полудни.

374.

Графъ Никита Ивановичъ! Я завтра Вамъ возвращу при- шныя отъ Васъ проекты рескрипта. Желаю Вамъ здравство- ъ и веселиться съ Вел. Княземъ въ Левендалѣ, но чаю, что ижикъ нѣсколько сдѣлаетъ помѣхи; здѣсь уже раза съ три при- ался итти. Желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Въ середу, въ четыре часа.

375.

Графъ Никита Ивановичъ! Увидя изъ письма Вашего, какъ вчерась въ Левендалѣ веселились съ Вел. Княземъ, не имѣю е инаго Вамъ сказать, какъ только то, что я съ удовольствіемъ ку, что Вы здоровы. Я возвращаю Вамъ присланныя депеши. ощайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

376.

Никита Ивановичъ! Вы увидите изъ письма Кайзерлинга мнѣ, что онъ очень настоитъ, дабы изъ Радзивилова деревень и войски были выведены, и кажется справедливо, для того, тѣ деревни уже не его; и того ради естьли наши люди еще выведены, то надобно по крайней мѣрѣ безогорчительныя поряженія сдѣлать. По приложенному Французскому реестру

къ письму Графа Кайзерлинга, отпустить надлежитъ во
амуниціи. Изъ приложеннаго письма Графа Ржевускаго Вы
дите, какъ наши супротивники обращаются къ истинѣ.

Екатерина

377.

Никита Ивановичъ! Прикажите копію списать съ
ложеннаго письма къ Графу Кайзерлингу. Я не успѣла, и
запечатайте, да отошлите съ куріеромъ. Я позабыла Вамъ ск
чтобъ Вы велѣли сдѣлать Штатъ Иностранной Коллегіи. Я
Богу, здорова сюда доѣхала; желаю слышать и о Великом
зѣ, что онъ веселъ и здоровъ. Ma Lettre à Kayserling e
dirigée, mais j'espère, qu'il n'y a rien d'omis.

Екатерина

378.

Никита Ивановичъ! Envoyez, je vous prie, demanc
Comte Rzewouski, qu'est ce que c'est qu'un certain abbé Tri
qui se dit être connu de lui, et tâchez de me faire savoir sa r
dans le courant de la journée d'aujourd'hui Dimanche.

Екатерина

Il est à présent, du moins dit-il être, à coire dans le pa
Grisonnes.

379.

Графъ Никита Ивановичъ! Письмо Ваше отъ сег
сей часъ я получила, а часа съ три какъ вчерашнія пись
лѣла Вамъ возвратить. Изъ арміи Графа Румянцова еще н
ки нѣтъ; ожидаю нетерпѣливо, а между тѣмъ радуюсь, чт
мой здоровъ. Я здѣсь роюсь безъ пути, и думаю, что вс
дурно будетъ, что я ни дѣлала во все лѣто, tout est mesqui

ъ здѣшнія политичныя деревенскія вѣсти. Прощайте, желаю ъ здравствовать.

Екатерина.

Въ четвертомъ часу,
въ субботу.

380.

Графъ Никита Ивановичъ! За соколиною охотою я къ ъ до восьми часовъ не отвѣтствовала, но со всѣмъ тѣмъ не меньшимъ удовольствіемъ видѣла изъ Вашего письма, что сынъ й здоровъ. Дополнительныя изъ арміи извѣстіи, кои Хотяинъ привезъ, Вы завтра увидите. Прощайте.

Екатерина.

Конюхъ пріѣхалъ въ 4 часа, а отправленъ въ $8^1/_2$ по полудни.

381.

Графъ Никита Ивановичъ! Вчера пріѣхавъ домой поздо, южила до сего дня отвѣтствовать на Ваше письмо, изъ кото-о усмотрѣла, къ моему удовольствію, что сынъ мой здоровъ. другоій пунктъ Вашего письма, о сдѣланномъ Портою откро-іи Прусскому Министру, предоставляю себѣ съ Вами перегово-ть завтра, слышать Ваше мнѣніе и Вамъ сказать, что я думаю. ѣланноій Вами отъ себя отвѣтъ Графу Сольмсу весьма благораз-ѣнъ и остороженъ, и таковъ, каковъ въ толь важномъ дѣлѣ лать можно. Прощайте, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Воскресеніе, въ три часа послѣ обѣда.

382.

10 Маія.

Графъ Никита Ивановичъ! Сей часъ пріѣхалъ сюда отъ изя Александра Михайловича Маіоръ Ременниковъ съ извѣстіемъ,

что въ день рожденія моего Турецкой Корпусъ, состоящій от
30,000, подъ командою трехъ-бунчужнаго Паши разбитъ и
гнанъ, при которомъ случаѣ, сказываютъ, Паша убитъ; въ доб
получено множество верблюдовъ, муловъ, палатокъ, три зн
двои литавры мѣдные, три бунчуга, одну серебряную Пан
скую булаву (которая теперь у меня въ спальнѣ). Я очень ве
думаю, что и Вы тому порадуетесь, а для большаго спокойс
Вашего сказать могу, что ни одинъ куріеръ изъ нашихъ не
палъ; а что онъ отъ 25 Апрѣля попынѣ былъ въ дорогѣ,
причиною грязная дорога и сія пріятная тягость, которую он
собою везъ. Сіе все происходило по ту сторону Днѣстра; за
Вы увидите здѣсь подлинную реляцію. Впрочемъ, въ Пол
все тихо. Князь Долгоруковъ живъ будетъ; допустите до р
его сіе извѣстіе. Прощайте.

Екатерина.

383.

Графъ Никита Ивановичъ! При семъ возвращаю я
присланныя ко мнѣ реляціи и надѣюсь завтра увидѣть Ва
сына моего въ добромъ здоровіи. Тяжелой обозъ еще не бы
то есть, второй куріеръ съ трофеями. Богъ, разорвавъ мосты,
далъ намъ, такъ то сказать, девять тысячъ Турокъ въ ру
и кажется порядочно они потчиваны были; и для того ве
вчера писать къ Вамъ, что съ нами Богъ. Прощайте, желаю
здравствовать.

Екатерина.

384.

Графъ Никита Ивановичъ! Когда Вы вчерась съ Б
кимъ Княземъ проѣзживались, тогда я здѣсь повсюду бро
пѣшкомъ; изъ того видно, что мы, слава Богу, всѣ здоровы. Б
Вашъ пишетъ по Генеральски, то есть, что на силу прочесть
но. Прошу кланяться отъ меня, когда къ нему писать буде
благодарить за поздравленіе о полученомъ авантажѣ у Днѣ
я точно говорила вчера, что онъ пишетъ, что я тѣмъ

не радуюсь, что все сіе сдѣлалось отъ храбраго наступленія; ра намъ менѣе уважать уничтоженія достойную толпу. Зегели- во письмо конфирмуетъ сказки Крутовы. Я смѣялась, что хоругви няли Турки за знамены; ей, ей, невѣжество ихъ намъ часъ ъ часу болѣе должно глаза открывать въ томъ, что они суть. рощайте, желаю Вамъ здравствовать. Все нещастіе корабля Свя- слава отъ того, что онъ слишкомъ шатокъ; естьли съ Элфин- ономъ посовѣтовать, чаю, что его такъ обить можно, что не атокъ будетъ. Ми. Ив. Мордвиновъ возвратился изъ Ревеля. Вы лышите разныя обстоятельства въ понедѣльникъ въ Совѣтѣ.

Екатерина.

385.

Графъ Никита Ивановичъ! Сей часъ я писала къ Гр. рнышеву, которой тотъ же вопросъ мнѣ сдѣлалъ о церквѣ и ѣльбѣ. Что какъ знамены отвезены въ Соборъ, то и складнѣе ть соборному молебствію тамъ. Естьли же сѣверко, то совѣтую таться во дворцѣ, естьли Вы опасаетеся, что то будетъ Велико- Князю вредно, а естьли день хорошъ, то для чего не ѣхать. Въ очемъ, желаю Вамъ здравствовать. Мнѣ кажется изъ депешей рнышева, что имя одно отправленія флота въ Средиземное море е придало намъ консидераціи. Думали по сѣхъ поръ, что одна па сухопутная сила уваженія достойна, а могши отдѣлить до адцати кораблей въ экспедиціи, мы имъ показались уже и съ й стороны уваженія достойны болѣе, нежели при пасивномъ на- мъ морскомъ состояніи.

Екатерина.

386.

Графъ Никита Ивановичъ! Наши извощики такъ разго- ваютъ обыкновенно, какъ верховный Визирь на аудіенціи; не- кество велико, однако, все, что говорилъ, не глупо. Прощайте. ну моему прошу кланяться.

Екатерина.

387.

Никита Ивановичъ! При въѣздѣ, или при аудіенціи, Турецкаго Посла полкамъ надлежитъ ли быть въ строю? Въ обоихъ ли случаяхъ, или при одномъ, и при которомъ, прошу мнѣ дать знать, а я церемоніялъ отъискать не могу.

Екатерина.

388.

Никита Ивановичъ! Весьма сожалѣю о смерти Турецкаго Посланника; Ваши распоряженіи весьма умны и достаточны; я спѣшу Вамъ сказать, что я все сіе апробую; mais je Vous conseille, pour ne pas casser le cou à Constantinople du pauvre Ibrahim, de faire effacer dans Votre Lettre au Vizir les mots, que j'ai soulignés; mais Vous savez au bout du compte mieux, que moi leur valeur, et je Vous en laisse le Maitre. Saluez le Grand-Duc.

Catherine.

389.

Il y a dans ces dépêches quantité de choses, sur lesquelles il faut, que je m'explique avec Vous, ainsi quoique je Vous les renvoie, Vous me rapporterez celles, qui demandent ma résolution.

Catherine.

390.

Никита Ивановичъ! При семъ прилагаю письмо Короля Прусскаго и проектъ отвѣта, о которомъ прошу Васъ мнѣ сказать свое мнѣніе.

Протчія вчерашнія посылки еще время не имѣла прочесть. — Великому Князю поклонитесь. Въ пятницу увижу его.

Екатерина.

391.

Si vous n'achevez pas au plutôt le traité avec ſa Prusse, je ains, que toutes nos affaires ne soient gatées.

Catherine.

392.

Графъ Никита Ивановичъ! Куріеру, которой отъ Дика ивезъ извѣстіе, сдѣлайте подарокъ червонныхъ хотя нѣскольсотъ.

Екатерина.

393.

Графъ Никита Ивановичъ! Письмо, сообщенное Прусимъ Министромъ слово отъ слова тоже, что Дикъ съ недѣлю задъ сюда прислалъ. — Сыну моему и Вамъ желаю здравствовать.

Екатерина.

Въ Субботу, въ четыре часа.

394.

Никита Ивановичъ! Слава Богу, что сыну моему есть лег; что же касается до Курляндцевъ, я съ Вашимъ мнѣніемъ согасна. Поговорите и съ Графомъ Григоріемъ Григорьевичемъ, торой теперь въ городѣ, чтобъ онъ зналъ, какіе они есть лю, естли бъ не равно, по какимъ ни есть претекстамъ, они бъ нему адресовалися. — Я очень рада, что Вы не ошиблись въ ихъ гаданіяхъ о Китайскомъ торгѣ; нынѣшній годъ должно е болѣе ожидать, естьли прочіе мѣсяцы Генварю соотвѣтствоть будутъ. — Курляндской рескриптъ и Симолинова декларація, маю, не останутся безъ дѣйствія.

Екатерина.

395.

Никита Ивановичъ! При семъ прилагаю отвѣтъ къ сыну ему на ево ласковое письмо. За Ваше поздравленіе благодарую и Васъ поздравляю съ имянинами сестры Вашей, о кото-

рыхъ Вы можетъ быть и сами не знаете, что сегодни. По рѣчамъ Князя Вяземскаго кажется, будто дальней важности нѣтъ. Онъ сказывалъ, что Вы мать положили допрашивать; я сіе совершенно отдаю на Ваше разсмотрѣніе, а мнѣ только то нужно кажется, чтобъ врали и вральи уняты были легчайшими способами, а особливо, чтобъ какъ возможно меньше людей о семъ произшествіи встревожены были; и тако, полагаясь на Вашу осторожность, мнѣ уже много извѣстную, нынѣ прибавить къ сему ничего не имѣю.

Апробуя Вашу съ Господиномъ Босетомъ конференцію, лишь примѣтить Вамъ отдаю, что въ Королевскомъ кредитивѣ нигдѣ не написано V. M. Impériale, а только просто V. Majesté. Велите справиться, какъ напредь сего писывали. Впрочемъ, желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

396.

Графъ Никита Ивановичъ! Радуюсь, что сынъ мой здоровъ. — Требуемой Вами Указъ въ Адмиралтейскую Коллегію при семъ посылаю, но признаюсь, что я сумнѣваюсь, чтобъ у насъ судно было именованное Чичаговъ, но что сіе необычайное званіе; развѣ не дала ли я сего имяни въ честь Капитана Чичагова послѣ Спицбергенской его экспедиціи. Прощайте, желаю Васъ завтра увидѣть въ добромъ здоровьѣ здѣсь. — Сыну моему прошу кланяться.

Екатерина.

397.

Никита Ивановичъ! Радуюсь, что сынъ мой здоровъ; на Воскресеніе сама надѣюсь его и Васъ увидѣть. — Письмо господина Веймарна къ Вамъ обратно посылаю; я не ошиблась о истинѣ Выбургскихъ извѣстій, однако я въ семъ дѣлѣ не хотѣла ничего пропустить, чтобъ могло служить къ свѣдѣнію истины. Братъ Вашъ, у котораго Мировичъ былъ Адъютантомъ, сказываетъ про него, что онъ лжецъ и безстыдный человѣкъ, и при томъ трусъ великой.

Екатерина.

398.

Графъ Никита Ивановичъ! Изъ письма Вашего отъ сего
ра усмотрѣла я, зто сынъ мой все въ одномъ состояніи, и что
ого припадокъ долго очень продолжается, къ моему сожалѣнію.—
перь нужно, кажется Бибикову и Солдерну дать сходственныя
ставленіи съ рескриптомъ, отправленнымъ съ послѣднимъ ку-
еромъ къ Графу Румянцеву. Естьли подтвердится извѣстіе о
асной казни Струензея, то выпѣвайте моимъ имянемъ Дрейеру,
скажите ему, что ихъ суровость весь свѣтъ соблазнитъ несу-
нѣнно, и что я смотрю съ сожалѣніемъ, коль мало уваженія они
ѣютъ, не токмо къ моимъ словамъ, но и къ собственной славѣ
оего Государя, заставляя его людей тиранить; dites lui cela
ot-à-mot. Желаю Вамъ здравствовать.

Екатерина.

Въ пять часовъ

399.

Никита Ивановичъ! По сегодняшнихъ Вашихъ изъясненіи
трауерѣ, я инако не могу согласиться на сіе. Прикажите сдѣ-
ть о томъ, по обыкновенію, повѣстки.—Что Великій Князь здо-
въ, тому радуюсь. Въ Пятницу я въ городъ буду.

Екатерина.

400.

Никита Ивановичъ! Съ великимъ удовольствіемъ получила
сего утра Ваше письмо, гдѣ меня увѣдомляете о здоровьѣ сы-
моего, понеже я весьма боялась, что ужасной третьеводнишъ-
й Ораніенбаумской лѣсной пожаръ Васъ въ Петергофѣ совсѣмъ
душитъ: я, нивись какъ каялась, что Васъ въ Петергофѣ оста-
ла. Я теперь ожидаю извѣстія, что садъ мой новой весь истре-
енъ; близко огонь подошелъ, развѣ только что дорога спасла
. Les nouvelles Danoises sont bien jeunes; dixsept ans est un
age pour en faire des siennes. Въпротчемъ, желаю Вамъ здрав-
овать. Братъ Вашъ здоровъ, только поговариваетъ, что бекасъ
ого, а я на то сказала и Графу и ему, что у одного рука, а
ругаго зубы не будутъ какъ у людей, то для нихъ бекасъ нѣтъ.

Екатерина.

правленный ... Зас
... долго
... нив ... енство
... вольн ...
... виновать. Зака
... родн ... сторожнве.
... видно. На рисленное
... ешь Кабинетскаго стро
... когда возвратится. ... на Зас
... ниь известия не имела. ... ен
... здорова, и по другой день ...

...

...ить.
... дуйн.

403.

... Ивановичъ! При семъ посылаю къ
... чы вчера говорили. Какъ Вы отъ него
... бумаги, то держите ихъ у себя до моего ...

ѣли отъ Пушкина отвѣтъ о полученіи. Я не могу вспомнить, ъ послѣ отъѣзда моего въ Казань что нибудь услышала о й посылкѣ. Естьли они по сихъ поръ на дорогѣ, то ихъ моль ѣстъ.

Екатерина.

405.

Прикажите также Бѣлосельскому, чтобъ онъ балансъ при-ялъ, что Бокумъ получилъ изъ кабинета денегъ и что издержа-о, и возьмите отъ Адама В. Олсуфьева его щетъ, что онъ пере-елъ, и сообщите Князю, дабы мы единожды вѣрно узнали, доста-очно ли переведено, или надлежитъ ли прибавить, а мой щетъ ылъ на каждаго человѣка по 800 сотъ рублей въ годъ

Екатерина.

406.

Никита Ивановичъ! Какъ я вчерашней вечеръ легла очень но спать, то лишь сего утра получила Ваше вчерашнее письмо, ъ котораго усмотрѣла, что сынъ мой здоровъ, и что Вы до сего я отложили кровь пустить, а я желаю, чтобъ Вы въ томъ нуж-не имѣли. Въ пятницу къ Вамъ въ городъ пріѣду; у меня отъ абости голова кружится часто, и естьли лутче не будетъ, то маю кровь пустить; я же къ тому чувствую гипохондрическія спозиціи, которыя мнѣ необыкновенны.

Екатерина.

407.

Никита Ивановичъ! Я въ добромъ здоровьѣ сюда въ Клинъ іѣхала, въ четвертомъ часу по утру, и здѣсь выспалась, а теперь есятой часъ, Воскресеніе. Послѣ обѣдни поѣдемъ далѣе. Сыну ему посылаю благословеніе и желаю Вамъ обоимъ здравствовать.

Екатерина.

Никита Ивановичъ! Естьли приложенное письмо дово но тебѣ хорошо кажется, то отправьте оное. Въ противномъ с чаѣ пришлите обратно.

Екатерина.

408.

Никита Ивановичъ! Какъ я намѣрена Новороссійскую Г бернію ввѣрить, сверхъ Кіевской, Ф. Воейкову, того для п казала ему съ Вами поговорить о обстоятельствахъ политическ въ разсужденіи границъ оной Губерніи и намѣреній объ томъ переду.

Екатерина.

409.

Никита Ивановичъ! При семъ къ Вамъ посылаю пис къ Графу Горну; естьли оное Вамъ не нравится, то извольте с зать, въ чемъ. Желаю Вамъ здравствовать, а у насъ все бла получно.

Екатерина.

410.

Графъ Никита Ивановичъ! Заставьте Гр. Редерна дѣл проектъ о Персидской коммерціи; надѣньте узду на необуздан его мысли. Проектъ его компаніи бѣшеной: Аглинская Остъ-И ская компанія щенокъ противъ его, да и она сѣла на шею П вительству.

Екатерина.

411.

Графъ Никита Ивановичъ! Говорили ли Вы Князю Г лицыну о посылкѣ его въ Голландію? Естьли Вы еще не го рили, то обождите перваго со мною свиданія.

Екатерина.

412.

Графъ Никита Ивановичъ! Я здорова сюда пріѣхала и часъ получила Ваше письмо. Указъ о Элфинстонѣ мною уже списанъ. Желаю Васъ съ сыномъ моимъ видѣть завтра въ добромъ здоровьѣ.

Въ середу, въ три часа по полудни.

Екатерина.

413.

1) Графъ Григорій Григорьевичъ Орловъ.

2) Господинъ Обресковъ.

3) Впредь означу.

414.

Si j'avois su l'arrivée de la notification d'Espagne et la prochaine arrivée de l'Envoyé de Suède hier, je serois restée en Ville encore quelques jours; mais comme me voilà ici, j'attendrai, que le Sénat soit en Ville pour leur accorder audience; aussi bien Vendredi en huit, viendrai-je peut-être au Sénat.

Catherine.

415.

Никита Ивановичъ! Faites tirer copie des deux lettres citées et faites les fermer. J'ai l'honneur de Vous donner le bon jour.

Catherine.

416.

Je vous renvoie la lettre de Baudré; je me réjouis de la bonne santé de mon fils. Votre neveu Vous aura rendu ma lettre de ce matin et mes rèves. Je reviendrai en Ville Jeudi.

Catherine.

417.

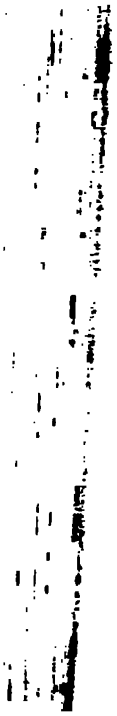
Никита Ивановичъ! En réponse à ce Prince de Hesse, qui prie pour Maraine de son fils, il faudroit, si nous savions le nom

КИРИЛЛЪ И МЕѲОДІЙ.

ІЕ ПАМЯТНИКОВЪ, ДО ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СВЯТЫХЪ ПЕРВОУЧИТЕЛЕЙ И ПРОСВѢТИТЕЛЕЙ СЛАВЯНСКИХЪ ПЛЕМЕНЪ ОТНОСЯЩИХСЯ,

СОСТАВЛЯЕМОЕ

С. Бѣлинскимъ.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Издавая въ 1855 году сочиненіе свое: «О времени прожденія Славянскихъ письменъ» (Москва), я сказалъ, Предисловіи къ нему, что «о жизни незабвенныхъ освѣтителей Славянскаго племени (Кирилла и Меѳодія) ь много писали уже, что почти нѣтъ въ ней ничего ого, о чемъ бы не было предложено нѣсколькихъ мнѣ какъ водится, самыхъ разнорѣчивыхъ, а не рѣдко и ершенно противоположныхъ одно другому. Тѣмъ не ье, многое и многое въ Житіи Солунцевъ заставляетъ ь еще желать лучшаго и точнѣйшаго разъясненія.» ье: «Быть можетъ, кто ни будь и сдѣлаетъ это къ тому мени, которое получено мною какъ итогъ, послѣ всеронняго изслѣдованія его (т. е., ко времени тысячелѣтія брѣтенію Славянскихъ письменъ, 1862-му); быть можетъ, самъ буду имѣть возможность къ той порѣ что ни ь сдѣлать для того; по крайней мѣрѣ, отъ души же- ь бы видѣть самый точный, самый добросовѣстный есмотръ тому.»

Но прежде всего считая настоятельно нужнымъ,
успѣшнаго сколько ни будь составленія новаго критиче
го изслѣдованія о дѣятельности Кирилла и Меѳодія, со
ніе въ одно мѣсто самыхъ памятниковъ, относящихс
этому предмету, я тотчасъ приступилъ къ выполненi
думаннаго мною плана. Соединивши въ своихъ рукахъ
го списковъ съ, такъ называемыхъ, источниковъ от
ственныхъ, и видя въ нихъ замѣчательную рознь,
рѣшился пока, оддавши одному изъ оныхъ предпочт
прочія подводить подъ него только какъ разночтен
нему. А потому, по наступленіи тысячелѣтія безсме
му подвигу нашихъ Равноапостольныхъ, я положилъ
памятники, имѣющіеся въ это время у меня, на
тать, каждый особо и вполнѣ, съ необходимыми кр
ми примѣчаніями. Нѣтъ сомнѣнія, что мое изданіе
ветъ обнародованіе того или другаго, сюда принад
щаго, памятника, и по другимъ еще спискамъ, гдѣ ни
хранящимся, мнѣ теперь неизвѣстнымъ, или же недо
нымъ. Когда, такимъ образомъ, обнародуемъ какъ
больше матеріяловъ, можно будетъ уже приступить
ученой обработкѣ его, какой требуетъ отъ насъ
важность дѣла и наше отношеніе къ нему. Тогда сдѣ
какъ сводной списокъ тому или другому источнику,
равно, прочистивши себѣ предварительными работами
приступимъ, съ большей надеждой на успѣхъ, и къ
вленію самаго Жизнеописанія вѣчно памятныхъ намъ
воучителей нашего Славянскаго племени. Впрочемъ
бы кому угодно было имѣющійся у него тотъ или д
памятникъ о дѣятельности Кирилла и Меѳодія соо
мнѣ, я остался бы сообщившему сердечно признател
за такое радушіе, и поспѣшилъ бы немедленно полу

напечатать. Имѣя это въ виду, я нарочно для каждаго отдѣла памятниковъ поставилъ особой счетъ страницъ (нумерацію): вновь сообщаемое поступитъ на принадлежащее ему мѣсто.

Со временемъ же, когда нельзя уже будетъ ожидать продолженія значительной присылки новыхъ памятниковъ, или списковъ съ оныхъ, можно выпустить и отдѣльно этотъ «Соборникъ памятниковъ о жизни и подвигахъ прѣславныихъ наставьникъ и оучитєль Словѣньскоу ꙗзыкоу.»

Порядокъ, въ которомъ издаются этѣ памятники, слѣдующій:

А. НА СЛАВЯНСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

I. Пространныя Житія.
II. Сокращенныя или Проложныя.
III. Похвальныя Слова и Похвалы.
IV. Церковныя пѣснопѣнія: службы, каноны, тропари.
V. Сказанія Писателей.
VI. Сказанія Лѣтописей и Лѣтописцевъ.
VII. Сказанія вкратцѣ отъ Адама до днешняго времени.
VIII. Сказанія Хронографовъ или Временниковъ.
IX. Сказанія Синаксарей или Святцевъ.
X. Сказанія разныхъ лицъ и временъ.
XI. Сербо-Хорватскія.
XII. Чешскія и друг.

Б. НА ГРЕЧЕСКОМЪ.

I. Житія.
II. Службы.
III. Извѣстія Писателей и др.

В. НА ЛАТИНСКОМЪ.

I. Легенды или Житія.
II. Посланія и Письма.
III. Сказанія Лѣтописей.
IV. Сказанія Писателей и пр.

Имена всѣхъ сообщившихъ мнѣ списки съ какихъ б
то ни было памятниковъ, сюда относящихся, будутъ с
признательностью упомянуты въ концѣ изданія.

О. Бодянскій.

1862 года, Мая 11.
Москва.

ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

НА

СЛАВЯНСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Но прежде всего считая настоятельно нужнымъ,
успѣшнаго сколько ни будь составленія новаго критиче
го изслѣдованія о дѣятельности Кирилла и Меѳодія, со
ніе въ одно мѣсто самыхъ памятниковъ, относящихс
этому предмету, я тотчасъ приступилъ къ выполненi
думаннаго мною плана. Соединивши въ своихъ рукахъ
го списковъ съ, такъ называемыхъ, источниковъ от
ственныхъ, и видя въ нихъ замѣчательную рознь,
рѣшился пока, оддавши одному изъ оныхъ предпочт
прочія подводить подъ него только какъ разночтен
нему. А потому, по наступленіи тысячелѣтія безсме
му подвигу нашихъ Равноапостольныхъ, я положилъ
памятники, имѣющіеся въ это время у меня, на
тать, каждый особо и вполнѣ, съ необходимыми кр
ми примѣчаніями. Нѣтъ сомнѣнія, что мое изданіе
ветъ обнародованіе того или другаго, сюда принад
щаго, памятника, и по другимъ еще спискамъ, гдѣ ни
хранящимся, мнѣ теперь неизвѣстнымъ, или же недо
нымъ. Когда, такимъ образомъ, обнародуемъ какъ
больше матеріяловъ, можно будетъ уже приступить
ученой обработкѣ его, какой требуетъ отъ насъ
важность дѣла и наше отношеніе къ нему. Тогда сдѣ
какъ сводной списокъ тому или другому источнику,
равно, прочистивши себѣ предварительными работами
приступимъ, съ большей надеждой на успѣхъ, и къ
вленію самаго Жизнеописанія вѣчно памятныхъ намъ
воучителей нашего Славянскаго племени. Впрочемъ
бы кому угодно было имѣющійся у него тотъ или д
памятникъ о дѣятельности Кирилла и Меѳодія сооб
мнѣ, я остался бы сообщившему сердечно признател
за такое радушіе, и поспѣшилъ бы немедленно полу

напечатать. Имѣя это въ виду, я нарочно для каждаго отдѣла памятниковъ поставилъ особой счетъ страницъ (нумерацію): вновь сообщаемое поступитъ на принадлежащее ему мѣсто.

Со временемъ же, когда нельзя уже будетъ ожидать продолженія значительной присылки новыхъ памятниковъ, или списковъ съ оныхъ, можно выпустить и отдѣльно этотъ «Соборникъ памятниковъ о жизни и подвигахъ прѣславьныихъ наставьникъ и оучитель Словѣньскоу ꙗзыкоу.»

Порядокъ, въ которомъ издаются этѣ памятники, слѣдующій:

А. НА СЛАВЯНСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

I. Пространныя Житія.
II. Сокращенныя или Проложныя.
III. Похвальныя Слова и Похвалы.
IV. Церковныя пѣснопѣнія: службы, каноны, тропари.
V. Сказанія Писателей.
VI. Сказанія Лѣтописей и Лѣтописцевъ.
VII. Сказанія вкратцѣ отъ Адама до днешняго времени.
VIII. Сказанія Хронографовъ или Временниковъ.
IX. Сказанія Синаксарей или Святцевъ.
X. Сказанія разныхъ лицъ и временъ.
XI. Сербо-Хорватскія.
XII. Чешскія и друг.

Б. НА ГРЕЧЕСКОМЪ.

I. Житія.
II. Службы.
III. Извѣстія Писателей и др.

. НА ЛАТИНСКОМЪ.

ы или Житія.

ославія и Письма.

Сказанія Лѣтописей.

ія Писателей и пр.

ена сообщившихъ мнѣ списки съ какихъ бы
т ятниковъ, сюда относящихся, будутъ съ
п ьностью упомянуты въ концѣ изданія.

О. Бодянскій.

1862 года, Мая 11.
Москва.

ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

НА

СЛАВЯНСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

ПАННОНСКІЯ ЖИТІЯ.

ЖИТИЄ

ѲСТАНТИНА ФИЛОСОФА, НАРѢЧЕННАГО КУРИЛА, ПРѢ-
ІГО НАСТАВЬНИКА И ОУЧИТЕЛА СЛОВѢНЬСКОУ
ꙖЗЫКОУ.

I

о рукописи Библіотеки Московской Духовной Академіи, № 19-й, XV-го ька, въ листъ, на лоснящейся бумагь, полууставомъ, съ киноварными головными и прописными буквами, съ 365 до половины оборота 389 л.

—

Мца февруаріа въ, ді, житіе и жизнь, и подвизи, иже въ стыи оца нашего Констянтіна философа, пръваго наставника и оучитела словѣньску іазыку. Блви оче.

Бгъ млтивый и щедръ, жадаа на покаянїе члче, да выша спсени си были и въ разумъ истинный пришли, не хощє бо смрьти грѣшкомъ, но покаанїа и живота, аще и напа прилежи на злобу, но не таваа члча рода ѿпасти ослабленїемъ и въ съблазнъ непрїазненъ іити и погыбнути, но на коиждо уво лѣта и времена не престаеть годати твора намъ многыа, іакоже испрьва, таже и нинѣ, прьвое тріархы и ѿцы, и по тѣ пррокы, и по си аплы и мученикы, и вєныии мужи и оучители, изъбираа и ѿ многомлъвнаго житїа сего. аеть бо гь своа, иже его суть, іако же рече: овца моа гла мои шать, и а знаю а, и имене въѕываю а, и по мнѣ хода, и даю ъ живот вѣчный. еже сътвори въ нашь рѡ, въздвигый намъ оучиа сиего, иже просвѣти іазыкъ нашь, слабостїю омраченный умъ й, паче же лестїю дьаволею, и не хотѣвше въ свѣтѣ заповѣден іи ходити. житїе же его іакаа и по малу сказаемо іакоже вѣ-, да иже кто хощє то слыша, подобитиса єму, бодрость при-а и лѣность ѿмѣтаа, іакоже ре апль: подобни ми бывайте, оже и азъ хѡу.

Въ селуньстѣмъ же градѣ бѣ мужъ нѣкый, добророденъ и богатъ енемъ Лѣвъ, предрьжа санъ другарескъ подъ стратигомъ. бѣ же благо-

вѣренъ и праведенъ, съхраняа въса заповѣди бж҃їа исполнь, ꙗ
иногда іевъ. живыи же съ подрꙋжїемъ своимъ, роди же семеро е
чатъ, ѿ ни же бѣ мѣзинець .з҃. константинъ философъ, наставнї
ꙋчитель нашь. егда же роди и м҃ти, въдаша и доилици, дабы и д
отроча же не хотяше ꙗтися по чюжь съсець никакоже, разв
м҃терень, донде ѿдоенъ бы. се же бы по бж҃їю смотренїю, дабы
бра корени добра лѣторасль нескверньны млекомъ въздоена была
том же добраа та родителя съвѣщавъша, не съходистася, го
ща себѣ, но тако живяста о гд҃ѣ. ꙗко братъ и сестра, за д
дондеже я смрть разлꙋчи, никакоже не приступльша того съ
на сꙋ же емꙋ хотящꙋ ити, плакашеся м҃ти отрочате сего, гл
небрегꙋ о въсемъ, развѣ о младеньци семъ единомъ, како хоще
ти ꙋстроенъ. онъ же ре ен· вѣрꙋ ими ми, жено, надѣюся бг҃ѣ,
дати емꙋ хоще бг҃ъ оц҃а и строителя таковаго, иже ꙋстроить
хр҃тїаны. еже ся и събы.

в и ѣ н ї е.

Семи же лѣтъ отрокъ бывъ, видѣ сонъ, и повѣда оц҃ꙋ и м҃те
ре, ꙗко стратигъ, събравъ въса дв҃ца нашего града, и рече къ
избери себѣ ѿ ни, юже хощеши подрꙋжїе на помощь и съвр
себѣ. азъ же глядавъ и смотривъ вси, видѣ единꙋ краснѣйшꙋ
лицемъ свѣтящꙋся и ꙋкрашенꙋ вельми монисты златыми и бисер
и въсею красотою, ей же бѣ имя софїа. сирѣ мрѡсть. тоу и
слышавша же словеса сїа родителя его, рекоста къ немꙋ· сн҃ꙋ, х
законъ оц҃а твоего, и не ѿврьѕи наказанїа м҃тре своеа. свѣтил
бо заповѣди закон и свѣтъ. рыци же премрѡсти· сестра ми бꙋ
мꙋдрость знаемꙋ себѣ сътвори· сїаеть бо премрѡсть паче сл҃н
аще приведеши ю себѣ имѣти подрꙋжїе, то ѿ многа ѕла изб
шися ею. егда же въдаста и въ ꙋченїе книжное, спѣяше
всѣ ꙋченикъ въ книга памятїю и хытростїю доброю вельми,
и дивитися всѣмъ. единою же ѿ дн҃їи, ꙗкоже обычаи есть б
тичищемъ глѫмленїе творити ловитвою, изиде съ ними на п
ꙗстребъ свои въземъ, и ꙗко пꙋсти и, вѣтръ ся ѡбрѣтъ по с
тренїю бж҃їю, възятъ и занесе, отрокъ же ѿтоле въ ꙋнынїе и
печаль въпадъ, два дн҃и не ꙗстъ хлѣба. чл҃колюбїемъ бо свои

мл҃тивыи бъ҃, не веля ємꙋ привыкнꙋти житїискы вещє, оудобь ꙋло-
си и· ꙗкоже древле ꙋлови плакидꙋ въ ловѣ єленемъ, тако и сего
астребѡ. въ себѣ помысливъ житїа сего ꙋтѣхꙋ, окаашеся, гл҃а· тако-
во ли єсть житїє сє, да, въ радости мѣсто, печаль пребываєⷭ҇; ѿ
сего дн҃и по инъ ся пꙋть имꙋ, иже єсть сего лꙋчьши, и въ млъ-
вѣ житїа сего свои дн҃їи не иживꙋ. и поꙋченїа ся имъ, сѣдаше въ
домꙋ своємъ, оучася книгамъ изъꙋсть ст҃го григорїа феѡлога. и
знаменїє кр҃тное сътвори на стѣнѣ, и похвалѫ написа ст҃омꙋ григорїю
сице· ѡ григорїє, тѣломъ чл҃че, а дш҃єю аг҃гєле, ты бѡ тѣломъ чл҃къ
єси и аг҃гелъ ꙗвися. оуста бо твоа ꙗко єдинъ ѿ серафимъ, бг҃а
прославляють и всю въселенꙋю просвѣщають правыа вѣры наказанї-
емъ. тѣм же и мене, припадающа къ тебѣ любовїю и вѣрою, прїими
и бꙋди ми просвѣтитель и ꙋчитель. и тако хвалаше бг҃а. въше же
съ многы бесѣды и оумъ велїи, не мѡгы разꙋмѣти глꙋбины, въ ꙋны-
нїє велико вънидє. страненъ же бѣ нѣкыи тꙋ, оумѣа грамотикїю, и
къ немꙋ шє, молаше и, и на ногꙋ єго падаа, въдаася ємꙋ· добрѣ
дѣѧ, наꙋчи мя хꙋдожьствꙋ грамотичьскꙋ. онъ же талантъ свои по-
рєбє, и рєчє къ немꙋ· отроче, не трꙋжаися. ѿрєклъся єсмь ѿнꙋ
никого не наꙋчити сємꙋ въ моа дн҃и. пакы же отрокъ, съ слєзами
ла́наася ємꙋ, гл҃аше· възми въсю мою часть въ домꙋ оц҃а моєго,
єже мене достоить, а наꙋчи мя. не хотѣвшꙋ же послꙋшати єго,
шє домови, въ мл҃итвѣ пребываше, дабы обрѣлъ желанїє ср҃ца сво-
го. въскорѣ же бъ҃ сътвори волю боꙗщися єго. о красотѣ бо єго,
мр҃ѡсти и прилѣжнє ꙋченїи, єже бѣ растворено въ немъ, слышавъ
р҃къ строитель. иже нарицаєтся логофетъ, и посла по него. да ся
ы съ цр҃емъ ꙋчилъ. отрокъ же, ꙋслышавъ сє, съ радостїю пꙋти ся
тъ. и на пꙋти поклонся. мл҃твꙋ сътвори, гл҃а· бж҃е ѿц҃ъ наши, и
и мл҃ѡстиве. иже єси сътворилъ всячьскаа словомъ, и премр҃ѡ-
тїю твоєю създавъ чл҃ка, да владѣєть сътворєными тобою тварьми.
лѫжь ми сꙋщꙋю въскраи твои пр҃тлъ премр҃ѡсть, да разꙋмѣвъ, что
сть ꙋгодно тебѣ, и сп҃сꙋся. азъ бо єсмь рабъ твои, и сн҃ъ рабыня
твоєа, и въ семꙋ прочюю соломоню мл҃твꙋ изъгл҃а, и въставъ рє·
ь.

Егда же прїиде въ црюградꙋ, вꙋдаша и ꙋчителемъ, да са ꙋ и въ. г. мцїи навыкъ въсю грамотикїю, и по проуаа са втъ нїа. наꙋуи же са омирꙋ, и геомитри. и оу лъка и ꙋ фотѣ ди сице, и всѣ философскы ꙋченїемъ, въ сим же и риторикїи, и митикїи, и астрономїи, и мꙋсикїи, и всѣмъ проуимъ еллиньскы ꙋ емъ. такоже а навыуе въса, ꙗкоже ни единъ ѿ ни навыуе. ско бо са съ прилежанїемъ съвлюуи, и дрꙋга дрꙋгоу приспѣюще, и са ꙋченїа и хꙋдожьства съвръшают. воаѣ же ꙋченїа тихыи о на себѣ ꙗвлаа, с тѣми беседоваше, съ ними же вѣаше поле оукланаасѧ ѿ ꙋкланающихсѧ въ стропътꙑ, како бы земныи премѣньшꙋ, излѣтѣти исъ телеси сего и съ бгомъ жити. ꙋзрѣв и тако сꙋща логофе, дасть емꙋ власть на своемъ домꙋ и въ полатꙋ съ дръзновенїемъ въходити. и въпроси его единою, гла лософе, хотѣлъ бы ꙋвѣдѣти, уто есть философїа; онъ же ꙋмомъ ре тогда· бжїамъ и улуамъ вещемъ разꙋмъ, елико може приближитисѧ бꙁѣ, ꙗко дѣтелїю ꙋчить улка по ѡбразꙋ и по бїю быти сътворшемꙋ его. ѿ сего же паче възлюби и прио. в шаше и о всемъ толикъ мꙋжь великъ и уестенъ. онъ же съ емꙋ оууенїе философско, въ малѣ словесѣ велїи ꙋмъ сказа. в стотѣ же пребываа, вельми ꙋгаждаше бгꙋ, толико любимъ всѣ ваше. и логофетъ всакꙋ уть твора емꙋ говѣинꙋ, злато много ше емꙋ, онъ же не прїимаше. единою же ре къ немꙋ· тво сота и мрѡсть нꙋди ма излиха любити та. имѣю дщерь дхов юже есмь кртилъ, красиꙋ и богатоу, рода добра и велика. аще щеши, подрꙋжїю сїю ти дамъ. ѿ цра же велїю уесть и вла прїимъ, больша поуаи, въскорѣ бо стратигъ бꙋдеши. ѡвѣщавъ же филосо· даръ ꙋбо велїи хотащи его, а мнѣ воаѣ ꙋченїа нѣ н же, им же разꙋмъ съвравъ, прадѣдниа уьсти и богатства хощꙋ ти. слышавъ же логофе ѿвѣтъ его, ше къ цри и рече. сѐ фи ꙋныи не люби житїа сего, то не ѿпꙋстимъ его ѿ общины, но стригше и на поповьство, въдадимъ емꙋ слꙋжбꙋ, да бꙋде библиоте оу патрїарха въ стѣи софїи, негли поне тако ꙋдръжимъ е творишa емꙋ то. мало же с ꙗывъ, шедъ, съкрыса отаи въ

тоша и. и не могоша ѥ вниити на тоже слоуженїе, оумолиша учителныи санъ прїати, оучити философїи своа земля и страныа, всакою службою и помощїю, и по то са ятъ.

прѣнїе кирилово съ аннїемъ патрїархомъ.

ѣ же аннїи патрїархъ ересь въздвиглъ, гла не творити чести стымъ. ѣбракиие сънемъ, обличиша и, яко неправо глеть. и съгнаша и стола. онъ же ре насилїемъ ма съгнаша, а не препрѣкше мене. ожѣ бо никтоже противитися словесемъ моимъ. црь же съ палїемъ, оустроивъ философа, посла къ немоу, рекъ тако аще могл юноше сего препрѣти, то пакы столъ свои прїимеши. онъ же, вѣвъ философа юна тѣломъ, а не вѣдыи стара оума въ немъ, же бахоу посланїи с нимъ, рече къ нимъ вы поножїа моего е достоини, то како азъ с вами са прѣти хощоу; философ же немоу рече не людскаго обычаа дръжи, но бжїи заповѣди зри. же бо ты еси ѿ земля, а дша бгомъ съставлена, тако и мы. то на землю зра, чаче, не грьдиса. пакы же аннїи ѿвѣща вно есть въ осень цвѣтца искати, ни старца на воиноу гнати, ке нѣкоего юноше нестер. философ же ѿвѣща емоу самъ на са обрѣтаеши. рьци ми, въ которую връстоу есть силнѣиша дша си; онъ же ре на старость. философ же ре то на кую та ь гонимъ, на телесную ли. или на дховную; онъ же ре на нзую философ же ѿвѣща то ты нинѣ силнѣи хощеши быти, да ли намъ таще притчь, не безъ времени бо ни цвѣтець ище, ни воиноу тебе гони. посрамль же са тако старець, инамо ѿврати доу, и ре старець рьци ми, юноше, како крстоу разорену сущу, кланаемса емоу, ни лобызаемъ его, а вы, аще лице до прьсїи ю буде, иконную честь емоу творяще, не стыдитеса.

о крстѣ.

философ же ѿвѣща д бо части крстъ имѣетъ, и аще едина его ь вбуде, то уже своего образа не имѣеть, а икона ѿ лица обявлаеть и подобїе того, его же ради буде писана. не лькова бо ни рысьа зрить, иже види, нъ прькаго образъ. пакы же старець са убо кланае крсту, безъ написанїа, а бывши инѣмъ кртомъ;

икона же, аще не буде написано имени, его же буде образъ, то не творите ей участи; философ же отвеща: всакъ бо кртъ подобенъ обр имеєть хвꙋ кртꙋ, а иконы не имеють всѣ образа единого. старець же ре: боу рекшꙋ къ моусеови: не сътвориши всакого подобїа, како бы творяще, кланаєтеса; философ же противꙋ семꙋ отвеща: аще бы рекъ не сътвориши никакова же побїа, то право прииш: но есть рекъ: н всакого, сирѣ достойное. противꙋ семꙋ не може прѣтиса старець, оумлъча, посрамлеса.

прѣнїе съ срацины.

По си же агаряни, нарицаемїи срацини, въздвигоша хꙋлꙋ на едино бжтво стыа трца, глюще: како вы христїане, единъ бгъ имаще, размѣшаєте и пакы на г, глюще, ꙗко оцъ и снъ и стыи дхъ; аще можете сказати ꙗвѣ, то послете мꙋжа, иже може глати о семъ и препрѣти ны. баше же тога философ кд лѣ. събоцъ же сътворь црь, призва и ре емꙋ: слыши, философе, что глють скврьньїи агарꙗне на нашꙋ вѣрꙋ. да ꙗкоже еси стыа трца слꙋга и ꙋченикъ, шедъ, противиса имъ, и бъ, съвршитель всакои вещи, славословимыи въ трцѣ оцъ и снъ и стыи дхъ, тъ да ти подасть блгодат и силꙋ въ словесѣ, и ꙗко дрꙋгаго дда новаго, ꙗвить на голїада, с треми книгами побѣжьша, въздврати та к намъ, сподобленъ нбномꙋ цртвїю. слыши же се, и ре: радъ идꙋ за вѣрꙋ хртїаньскꙋю. что бо ми есть сладшии на семъ свѣтѣ, за стꙋю трцꙋ оумрети и живꙋ быти; приставиша же къ немꙋ асикрита геωргїа, и послаша а. шедшим же имъ тамо, и бахꙋ образи написани дѣмоньстїи вънѣꙋдꙋ на двере всѣ христїанъ, дивы творяще и рꙋгающе. въпросиша же философа, глюще: можеши ли разꙋмѣти, философе, что есть знаменїе се; он же ре: дѣмоньскы образ виждꙋ, и непщꙋю, ꙗко христїане тꙋ живоуть вънꙋтрь. они же не могꙋть жити с ними, бѣжать ω ни вонъ. а идеже сего знаменїа нѣ вънѣꙋдꙋ, то с тѣми сꙋть вънꙋтрь. на обѣдѣ же сѣдяще агарани, оумиша и книжна, оучена геометрїи и астрономїи, и прочимъ ꙋченїемъ, искꙋшающе и, въпрашахꙋ, глюще: видиши ли, философе, дивно како бжїи прркъ махметь, принесыи намъ блгꙋ вѣсть ω бга, многы люди, и въси лъжиса по законꙋ его, ничтоже пр

а вы хвъ законъ дрьжаще, вашего прркa, овъ сице, а овъ инако, якоже годѣ есть комужо васъ, тако дрьжите и творите. къ ним же философъ отвеща: бгъ нашь яко глубина есть морская. пррокъ же гласть о немъ: родъ его кто исповѣсть; въземлет бо ся отъ земля животъ его. его же ради исканія много въ глубину тоу схода, и сильнiи умомъ, помощiю его богаство разумное прiемлюще, преплавають и възвращаются, а слабiи, яко въ сгнилѣ корабле покушающеся преплыти, ови истапають, а друзiи с трудомъ едва отдыхають, немощною лѣностiю влающеся. ваше же есть уско и удобно, еже може прескочити вься малъ и великъ. нѣсть бо кромѣ людскаго обычая, но еже вси могоу дѣяти. а ничтоже вамъ заповѣдалъ. егда бо нѣ вамъ въстагнулъ гнѣва и похоти, но попустилъ, то въ какову вы имать върин̃ути пропасть, смысленныи да разумѣеть. хс же не тако, но отъ нихъ тяжкое горѣ въсходит, вѣрою и дѣтелiю бжiею учить члка. творець бо есть всѣмъ, межю агтелы и скоты члка сътворилъ есть, словесемъ и смысломъ отлучивъ и отъ скота, а гнѣвомъ и похотiю отъ аггелъ, и ей ся кто части приближаеть, паче тою ся причащаеть вышнiи, или нижнiи. въпросиша же и пакы: како вы, единому богу сущу, въ г славите и, скажи, аще вѣси; отца бо нарицаете и сна и дха. то аще тако глте, то и женоу ему дадите, да ся отъ того много богы расплода. къ сим же философъ отвеща: не глите тако хулы бе чину. мы уко добре есми навыкли отъ отцъ, и отъ прркъ, и отъ учитель славити троицу, отцъ бо и слово и дхъ, три ипостаси въ единомъ существѣ. слово же то въплотися въ двѣ, и родися нашего ради спасенiа, якоже и махметъ, вашъ пррокъ, свѣдѣтельствуеть, написавъ сице: послахо дхъ нашь къ двѣи, изволише да родит. отъ сего и азъ вамъ извѣщенiе сътворю о троици. сими же словесы поражени, на другая ся обратиша, глаша: яко тако е, якоже глеши, гости, да аще хс бъ вашь есть, почто не творите, якоже велить; писано бо въ евангельскы книгах: молите за врагы, добро дѣйте ненавидящимъ и гонящимъ, и ланиту обратите бiющимъ. вы же не тако, но противу оружiа острите на творящая ва таковая. философ же противу си отвѣща: двѣма заповѣдьма сущема въ законѣ, кто законъ съвръшая является, иже ли единоу съхранить, или иже обе; отвѣщаша же они

вѣренъ и праведенъ, съхранаа вьса заповѣди бжїа исполнь, якоже иногда Іевъ. живыи же съ подрѹжїемь своимь, роди же семеро ѿрочатъ, ѿ нихъ же бѣ мьзинець .з҃. констатинъ философъ, наставникъ и ѹчитель нашь. егда же роди и мти, вьдаша и доилици, дабы и доила. отроча же не хоташе ятиса по чюжь сьсець никакоже, развѣ по мтерень, донде ѿдоенъ бы. се же бы по бжїю смотренїю, дабы добра корени добра леторасль несквернымь млекомъ въздоена была. по том же добраꙗ та родитела съвѣщавъша, не сходистаса, говѣюща себѣ, но тако живаста о гдѣ, яко братъ и сестра, за д҃і лѣ, дондеже а смрть разлучи, никакоже не приступльша того съвѣта. на сѹ же емѹ хотащѹ ити, плакашеса мти отрочате сего, глющи: небрегѹ о вьсемъ, развѣ о младеньци семъ единомъ, како хощеть быти ѹстроенъ. онъ же рече ей: вѣрѹ ими ми, жено, надѣюса бѣ, яко дати емѹ хощетъ бгъ оца и строитела таковаго, иже ѹстроитъ вса хртїаны. еже са и събы.

Видѣнїе.

Семи же лѣтъ отрокъ бывъ, видѣ сонъ, и повѣда оцѹ и мтери, и рече, яко стратигъ, събравъ вьса дѣвица нашего града, и рече къ ним: избери себѣ ѿ них, юже хощеши подрѹжїе на помощь и съврьсть себѣ. азъ же глядавъ и смотривъ всѣхъ, видѣхъ единѹ красивѣишѹ всѣхъ, лицемъ свѣтащѹса и ѹкрашенѹ вельми монисты златыми и бисеромъ и вьсею красотою, ей же бѣ имя Софїа. сирѣчь мѹдрость. тоу избра. слышавша же словеса сїа родитела его, рекоста къ немѹ: сынѹ, храни законъ оца твоего, и не ѿврьзи наказанїа мтре своея. свѣтильникъ бо заповѣди закони и свѣтъ. рьци же премѹдрости: сестра ми бѹди, а мѹдрость знаемѹ себѣ сътвори: сїаеть бо премѹдрость паче слнца, и аще приведеши ю себѣ имѣти подрѹжїе, то ѿ многа зла избавишиса ею. егда же вьдаста и въ ѹченїе книжное, спѣяше паче всѣхъ ѹченикъ въ книгахъ памятїю и хытростїю доброю вельми, яко и дивитиса всѣмъ. единою же ѿ дьни, якоже обычаи есть богатиничемъ глумленїе творити ловитвою, изиде съ ними на поле, ястрѣбъ свои въземъ, и яко пѹсти и, вѣтръ са ѿбрѣтъ по смотренїю бжїю, въвзатъ и занесе, отрокъ же ѿтоле въ ѹнынїе и въ печаль въпадъ, два дни не ястъ хлѣба. чадолюбїемь бо своимь

ывын бѣ, не вела ему привыкнути житїнскы вещи, оудобь хло- н· ꙗкоже древле хлови плакиду въ ловѣ еленемъ, тако и сего ребо. въ себѣ помысливъ житїа сего утѣху, окаашеса, гла· тако- ли есть житїе се, да, въ радости мѣсто, печаль пребываетъ; о о дни по инъ са путь иму, иже есть сего лучьши, и въ мла- житїа сего свой дни не иживу. и поученїа са имъ, сѣдаше въ ху своемъ, оучаса книгамъ изъусть стго григорїа феолога. и менїе кртное сътвори на стѣнѣ, и похвалу написа стому григорїю це· о григорїе, тѣломъ члче, а дшею аггеле, ты бо тѣломъ члкъ и аггелъ ꙗвиса. оуста бо твоа ꙗко единъ о серафимъ, бга ославлають и всю въселеную просвѣщають правыа вѣры наказанї- ъ. тѣм же и мене, припадающа къ тебѣ любовїю и вѣрою, прїими буди ми просвѣтитель и учитель. и тако хвалаше бга. външе же многы бесѣды и оумъ велїи, не могы разумѣти глубины, въ уны- велико вънииде. странень же бѣ нѣкын ту, оумѣа грамотикїю, и нему ше. молаше и, и на ногу его падаа, въдааса ему· добрѣ , научи ма художьству грамотичьску. онъ же талантъ свой по- ве, и рече къ нему· отроче, не тружайса. отреклъса есмь отну ого не научити сему въ моа дни. пакы же отрокъ, съ слезами лаааса ему, глаше· възми въсю мою часть въ дому оца моего, мене достоить, а научи ма. не хотѣвшу же послушати его, домови, въ млтвѣ пребываше, дабы обрѣлъ желанїе срца сво- . въскорѣ же бгъ сътвори волю боꙗщиса его. о красотѣ бо его, дрости и прилѣжне оученїи, еже бѣ растворено въ немъ, слышавъ ъ строитель, иже нарицаетса логофетъ, и посла по него, да са съ цремъ училъ. отрокъ же, услышавъ се, съ радостїю пути са . и на пути поклонса. млтву сътвори, гла· бже оцъ нашихъ, и млстиве, иже еси сътворилъ всачьскаа словомъ, и премдро- ю твоею създавъ члка, да владѣеть сътворенными тобою тварьми, ь ми сѣдащую въскраи твоихъ пртлъ премдрость, да разумѣвъ, что ь угодно тебѣ, и спсуса. азъ бо есмь рабъ твой, и снъ рабына еа, и къ сему прочюю соломоню млтву изъгла, и въставъ ре- нь.

Егда же прїиде въ црюградꙋ. въдаша и ꙋчителемъ, да са ꙋ и въ. г. мцЂи навыкъ въсю грамотикїю, и по проуаа са итъ нїа. наꙋчи же са омирꙋ, и геомитри. и оу лъва и ꙋ фотѣ ди сице, и всѣ философскы ꙋченїемъ, къ сим же и риторикїи, и митикїи, и астрономїи, и мꙋсикїи, и всѣмъ проуимъ еллиньскы емъ. такоже а навыуе въса, ꙗкоже ни единъ ѿ ни навыуе. ск бо са съ прилежанїемъ съвлюуи, и дрꙋга дрꙋгоу приспѣюци, са ꙋченїа и хꙋдожьства съвръшаютъ. волѣ же ꙋченїа тихыи на себѣ ꙗвлааш, с тѣми бесѣдоваше, съ ними же вѣаше пол оукланаласа ѿ ꙋкланающиса въ стропътъ, како бы земными премѣньшꙋ, излѣтѣти ис телеси сего и съ бгомъ жити. ꙋзр и тако сꙋща логофе, дасть емꙋ власть на своемъ домꙋ и в полатꙋ съ дръзновенїемъ въходити. и въпроси его единою, гл лосоѳе, хотѣлъ бы ꙋвѣдѣти, что есть философїа; онъ же ꙋмомъ ре тогда· бжїамъ и улуамъ вещемъ разꙋмъ, елико мож приближитиса бѕѣ, ꙗко дѣтелїю ꙋчитъ ула по ѡбразꙋ и по бїю быти сътворшемꙋ его. ѿ сего же пауе въздюбї и прио. шаше и о всемъ толикъ мꙋжь великъ и уестенъ. онъ же с емꙋ оуусенїе философско, въ малѣ словесѣ велїи ꙋмъ сказа. стотѣ же пребывааа, вельми ꙋгажаше бгꙋ, толико любимъ всѣ ваше. и логофетъ всакꙋ уть твора емꙋ говѣйнꙋ, злато мног ше емꙋ, онъ же не прїимаше. единою же ре къ немꙋ· тво сота и мрѡсть нꙋди ма излиха любити та. имѣю щерь дх юже есмь крстилъ красиꙋ и богатоу, рода добра и велика. ащ щеши, подрꙋжїю сїю ти дамъ. ѿ цра же велїю уесть и вл прїимъ, больша поуми, въскорѣ бо стратигъ бꙋдеши. ѿвѣщавъ ж филосо· даръ ꙋбо велїи хотащи его, а мнѣ волѣ ꙋченїа нѣ ж же, им же разꙋмъ събравъ, прадѣдниа уьсти и богатства хощꙋ ти. слышавъ же логофе ѿвѣтъ его, ше къ црци и рече. се ф ꙋный не люби житїа сего, то не ѿпꙋстимъ его ѿ обицины, стригше и на поповьство, въдадимъ емꙋ слꙋжбꙋ, да бꙋде виблиот оу патрїарха въ стѣи софїи, негли поне тако ꙋдръжимъ его. творица емꙋ то. мало же с ними въ то повывъ, на ꙋское шедъ, съкрыса отаи въ монастыри. искаша же его ѕ мцЂь, и

ѣтоша и҆. и҆ не могоша ѥ҆ ѹвидити на тоже слѹженїе, оу҆молиша ѹчителныи са́нъ прїѧти, ѹчити философїи своѧ ꙁемцѧ и҆ стра́нныѧ, всакою слѹжбою и҆ помощїю, и҆ по то са ѧ҆тъ.

прѣнїе кирилово съ а҆ннїемъ па́трїа́рхо́мъ.

Бѣ же а҆ннїи патрїа́рхъ е҆ре́сь възвиглъ, гл҃а не творити чести ст҃ымъ. събравше съ немъ, о҆бличиша и҆, ѩ҆ко неправо гл҃етъ. и҆ съгнаша и҆ стола. о҆нъ же ре҃· насилїемъ ма съгнаша, а҆ не препрѣвше мене. може бо никтоже противитиса слове́семъ моимъ. цр҃ь же съ па- икїемъ, ѹстроивъ философа, посла̀ къ немѹ, ре́къ та́ко· а҆ще мо- ѥши ѹно́шѹ сего препрѣти, то па́кы столъ свои прїимеши. о҆нъ же, зрѣвъ философа ѹна тѣломъ, а҆ не вѣдыи стара оу҆ма въ немъ, и҆же бахѹ посла́нїи с нимъ, ре́че къ ни̏мъ· вы поножїа моего ѥсте достоини, то҆ како а҆зъ с ва́ми са прѣти хощѹ; филосѡ҃ же немѹ ре́че· не люскаго ѡ҆бычаа҃ дръжи, но҆ бж҃їи заповѣди зри. ко же бо̀ ты е҆си ѿ земла, а҆ дш҃а бг҃омъ съставлена, та́ко и҆ мы си. то҆ на землю зр҃а, ч҃лче, не грѣдиса. па́кы же аннїи ѿвѣща· добно е҆сть въ о҆сень цвѣтца и҆ска̀ти, ни̏ старца на воинѹ гнати, кожe нѣкое҆го ѹно́шѹ нестер. филосѡ҃ же ѿвѣща е҆мѹ· са́мъ на са ны о҆брѣтае҆ши. рьци ми, въ которѹю връстѹ е҆сть силнѣи҆ша дш҃а лесн; о҆нъ же ре҃· на ста́рость. филосѡ҃ же ре҃· то҆ на кѹю та҃ нь гониши, на телеснѹю ли. и҆ли на дх҃овнѹю; о҆нъ же ре҃· на овнѹю· филосѡ҃ же ѿвѣща· то ты нн҃ѣ силнѣи хо́щеши бы́ти, да гл҃и на́мъ та̀цѣ притоуь, не безъ времени бо ни̏ цвѣтець и҆ще҆, ни воинѹ тебе го́ни. посрамль же са тако ста́рець, и҆намо ѡ҆бра́ти сѣдѹ, и҆ ре҃ ста́рець· рьци ми, ѹ҆ноше, како кр҃тѹ разоре́нѹ сѹ́щѹ, кланае҆мса е҆мѹ, ни̏ лобызае҆мъ е҆го, а҆ вы̏, а҆ще лице до пръсїи вию бѹде҆, и҆коннѹю че́сть е҆мѹ творѧще, не стыдитеса.

о҆ кр҃тѣ.

Филосѡ҃ же ѿвѣща· д҃ бо̀ части кр҃тъ и҆мѣе҆тъ, и҆ а҆ще е҆дина е҆го сть ѹбѹде҆, то҆ ѹже своего о҆бра́за не и҆мѣеть, а҆ и҆кона ѿ лица о҆б- зъ ѩ҆вла́е҆ть и҆ подобїе того, е҆го же ради бѹде҆ пи́сана. не львова бо ца, ни̏ рысьа зрить, и҆же ви́ди, нъ прькаго образъ. пакы҃ же старець ка́ко са ѹ҆бо̀ кланаѥ҆ кр҃тѹ, безъ написанїа, а҆ бывши҃ и҆нѣмъ кр҃томъ;

икона же, аще не будѣ написано имени, е творите ей уъсти; филосѡ же ѿвѣща· вса имѣеть хвꙋ кртꙋ, а иконы не имѣють вьсѣ о ре· боу рекшꙋ къ мѡѵсеѡви· не сътворишн творѧще, кланѧетеса; филосѡ же противꙋ с не сътворшн никакова же побїа, то право всѧкого, сирѣ достойное. противꙋ семꙋ н ꙋмлъуа, посрамлеса.

прѣнїе съ срацины

По си же агарѧни, нарицаемїи срацини, бжтво стыа трца, глюще· како вы христїан мѣшаете и пакы на г, глюще, ꙗко ѿцъ и жете сказати ꙗвѣ, то послете мꙋжа, им препрѣти ны. бѧше же тога филосѡ кд лѣ. призва и ре емꙋ· слыши, философе, уто на нашꙋ вѣрꙋ. да ꙗкоже еси стыа трца слꙋ тиксѧ имъ, и бъ, съвръшитель всѧкои кеі ѿцъ и снъ и стыи дхъ, тъ да ти подаст весѣ, и ꙗко дрꙋгаго дда новаго, ꙗвить на ми побѣжьша, въѕврати тѧ к нимъ, спобленї же се, и ре· радъ идꙋ ѕа вѣрꙋ хртїаньскꙋ ши на семъ свѣтѣ. ѕа стꙋю трцꙋ оумрети же къ немꙋ асикрита геѡргїа, и послаша а. бѧхꙋ обраѕи написани дѣмоньстїи вънѣꙋдꙋ дивы творѧще и рꙋгающе. въпросиша же ф ли раѕꙋмѣти, философе, уто есть ѕнаменїе ѡбра виꙗꙋ, и непщꙋю, ꙗко христїане тꙋ жи могꙋть жити с ними, бѣжать ѿ ни конъ. а вънѣꙋдꙋ, то с тѣми сꙋть вънꙋтрь. на обѣдѣ же уа и книжна, оууена геометрїи і астрономї искꙋшающе и, въпрашахꙋ, глюще· видиши ли, како бжїи пркъ махметь, принесыи намъ бл многы люди, и вьси дръжимса по ѕаконъ ег

ѡ хѣ̑ъ законъ дръжаще, вашего пр҃рка, овъ сице, а овъ инако, же годѣ есть комꙋжꙺо васъ, тако дръжите и творите. къ нимъ же ософъ ѿвѣща· бг҃ъ нашь ꙗко глꙋбина есть морскаа. пр҃ркъ же ь о немъ· рѡ его кто исповѣсть; въземлет бо са ѿ земла жи- ь его. его же ра҇ исканїа мнѡзи въ глꙋбинꙋ тоу̑ съхода, и сил- ꙋмомъ, помощїю его богатство разꙋмное прїемлюще, преплава- и възвращаютса, а слабїи, ꙗко въ сгнилѣ корабле покꙋшают ыти, ови истапають, а дрꙋзїи с трꙋдомъ едва ѿдыхають, не- мою лѣностїю влающеса. ваше же есть ꙋско и ꙋдобно, еже мо- прескоꙋчити въса҇ малъ и великъ. нѣ бо кромѣ люскаго обычаа, еже вси могоу дѣꙗти. а ничтоже вамъ заповѣдаалъ. ега бо нѣ ь въстагнꙋлъ гнѣва и похоти, но попꙋстилъ, то въ каковꙋ вы има҇ ꙋти пропасть, съмысленыи да разꙋмѣеть. хс҃ же не тако, но ѿ- тажкое горѣ възводит, вѣрою и дѣтелїю бжїею ꙋчить чл҃ка. щь бо есть всѣмъ, межꙋ аггелы и скоты чл҃ка сътворилъ есть, ессемъ и съмысломъ ѿлꙋчивъ и ѿ скота, а гнѣвомъ и похотїю ѿ лъ, и ен са кто части приближаеть, паче тою са причащаеть вы- , или нижнїи. въпросиша же и пакы· како вы, единомꙋ бгꙋ сꙋщꙋ, славите и, скажи, аще вѣси; оц҃а бо нарицаете и сн҃а и дх҃а. аще тако гл҃те, то и женꙋ емꙋ дадите, да са ѿ того мнѡзи бѡзи лода. къ сим же философъ ѿвѣща· не гл҃ите тако хꙋлы бе чи- мы ꙋбо добрѣ есми навыкли ѿ оц҃ъ, и ѿ пр҃ркъ, и ѿ ꙋчитель ити тр҃цꙋ, ѿц҃ъ бо и слово и дх҃ъ, три ипостаси въ единомъ ствѣ. слово же то въплотиса въ дв҃ѣ, и родиса нашего ради нїа, ꙗкоже и махметъ, вашъ пр҃ркъ, свѣдѣтелствꙋеть, написавъ · послахо дх҃ нашь къ дв҃ѣи, изволише да роди. ѿ сего и азъ извѣщенїе сътворю о тр҃ци. сими же словесы поражени, на а са обратиша, гл҃ша· ꙗко тако е҇, ꙗкоже гл҃еши, гости. да хс҃ бг҃ъ вашь есть, почто не творите, ꙗкоже велить; писано бо ь їеуальскы книга· молите за врагы, добро дѣите ненавидащи и щимъ, и ланитꙋ обратите бїющимъ. вы же не тако, но против- рꙋжїа острите на творащаа ва҇ таковаа. филосѡ же противꙋ си их· двѣма заповѣдма сꙋщема въ законѣ, кто законъ съвръшаа ется, иже ли единꙋ съхранить, или иже обѣ; ѿвѣщаша же оба

ѩко иже обѣ. филосѡ же рѐ бгъ есть рекалъ· молите за обидящыя. тъ есть пакы рекалъ· больша сеѧ любви не може никтоже иметь на семъ житїи, но да положи свою душу за другы. другъ же другу мы и се дѣемъ, да не съ телесныиъ плѣненїемъ и душа в плѣнена буде. Пакы же глаша они· хс есть дань далъ за са и за ины. вы же како не творите того дѣлъ, и оуже аще вратаріе сего то како понѣ дани не даѧте сицему велику и крѣпку языку исмаилїтьску за братїю вашу и другы; мало же испросимъ, токмо единого златника, и донели же стоить въса земля, хранимъ миръ между собою, ѩкоже инъ никтоже. филосѡ же ѿвѣща· аще кто въ слѣ учителя хода, хощеть въ той же слѣдъ ходити, во ниже ѡнъ, другый же срѣтъ, и съвратить и, другъ ли сему есть, или врагъ; они же рѣша· врагъ. филосѡ же рѐ· егда хс дань дааше, кое власьтво бѣ· исмаилїтьско ли, или римьско: ѿвѣщаша они римьско. онъ же рече· тѣмже недостойно вамъ зазирати, понеже римляно даемъ въси дань. По си же и ина многа въпрашанїя въпрашааше, искушающе ѿ всѣ художьствїи, ѩже и сами умѣаху. сказа же имъ въса, и ѩко ѧ препрѣ о си, и рѣша къ нему· како ты вся сїѧ умѣеши; филосѡ же рѐ къ нимъ· члкъ нѣкый, черпъ воду въ мори, въ мѣшьцѣ ношаше ю, и грѧдашеся, глаголя къ странникомъ· видите ли воду, еѧ же никтоже не имаѧ, развѣ мене. прише же единъ мужь поморникъ, и рѐ къ нему· неистов ли са, ѥиии, хвалася токмо ѡ смердащеи мѣшци; а мы сего изъ нея пїемъ. тако и вы дѣете. а ѿ насъ суть въса художьствїя изшли. си же, дивъ творяще, показаша ему виногра насажены иногда, и земля изникну. и ѩко сказа имъ, како се бываетъ, пакы показаша ему въсе богатство и храмы сътворены златомъ и сребромъ, и каменїемъ драгымъ и бисеромъ, глаголюще· вижь, философе, дивное чюдо, сила велика и богатство много амаврїино, владыкы сарацинскаго. рѐ же к нимъ философъ· не диво се есть. богу же хвала и слава, сътворшему сїѧ въса, и въдавшу на утѣху члкомъ, того бо суть, а не иного. сетнѣе же на свою са злобу обращьше, даша ему пити, но бгъ млтивый рекъ· аще и смрътно что испїете, ничто васъ не вредй, избави и того, и на свою землю здрава възврати и.

Не по мнозѣ же времени, ѿрекса сего житїа, сѣде на єдино
стѣ безъ млъвы, себѣ самому токмо вънемля, и на утрїи днь
тоже не оставляя, но нищимъ раздааше въсе, на бга печаль
мѣтла, иже ся всѣми на всякъ днь печеть. єдиною же на стыи
слꙋзѣ єго тꙋжащꙋ, ꙗко ничтоже не имамъ на сицевъ днь че-
нъ, онъ же рє єму· препитавыи иногда ілльты въ пꙋстыни, ты имать
и намъ здѣ пищꙋ, но ше, призовы поне є нищи мꙋжь, чая
помощи. и ꙗко бы обѣдняя година, тогда принесе мꙋжь бремя
коя ꙗди и і златникъ. и бгꙋ хвалꙋ въздаа о вси сихъ. въ олимбъ
ше къ меѳодїю братꙋ своємꙋ, начатъ жити и млтвꙋ творити
престани къ бгоу, токмо книгами бесѣдꙋа.

Прїидоша же посли къ црю ѿ козаръ, глюще· ꙗко исперва єдинъ
токмо знаємъ, иже єсть на всѣми, и томꙋ ся кланяємъ на въ-
къ, а обычая своа ины стꙋдны дръжаще, євреи ꙋстаще ны вѣ-
и и дѣла прїяти, а сращини на рꙋгꙋю странꙋ, миръ дающе и дары
ны, понꙋжають ны на свою вѣрꙋ, глюще, ꙗко наша єсть вѣра
брѣйши всѣ ꙗзыкъ, то сего ради слѣ къ вамъ, старꙋю дрꙋжбꙋ
любовь дръжаще, ꙗзыкъ бо велїи сꙋщь, ѿ бга црство дръжите, и
него съвѣта въпрашающе, просим же мꙋжа книжна ꙋ васъ, да
е преприть євреа и сращины, то по вашꙋ ся вѣрꙋ имемъ. тог-
възиска црь философа, и обрѣтъ и, сказа ємꙋ козарьскꙋю рѣ,
· иди, философе, къ людє симъ, сътвори имъ ѿвѣтъ и слово
стѣи трци, съ помощїю єа. инъ бо никтоже не може сего до-
йно сътворити. онъ же рє· аще велиши, влкѡ, на сїю рѣ радъ
и пѣшь, и босъ, и безъ всего, єго же не веляше бгъ оученикѡ
имъ носити. ѿвѣща же црь· аще се ты бы хотѣлъ о себѣ тво-
и, то добрѣе ми глеши, но црьскꙋю дръжавꙋ вѣдый и чть, чтно
съ црькою помощїю. тогда же пꙋти ся ꙗтъ, и доше до корсꙋ-
наоучися тꙋ жидовьстѣи бесѣдѣ и кнїгамъ, осмъ частїи грамо-
їа преложь, и ѿ того разꙋмъ болїи въспрїимъ. самарянинъ нѣ-
тоу живяше, и, приходя къ немꙋ, сътязашеся с нимъ, и прине-
самарейскы книгы, и показа ємꙋ, и испрошь ꙗ ꙋ него философѡ,
творився въ храмѣ, на млтвꙋ ся наложи, и ѿ бга разꙋмъ прї-
ь, чести начя книгы бес порока. ꙋзрѣвъ же самарянинъ, възъпи

великымъ гласомъ и рє҃ въ истинꙋ, иже въ ха҃ вѣрꙋють, въско҃ дхъ стыи приємлють и благодать. снꙋ же сѧ єго абїє крщ҄енꙋ, тог҃ и сам сѧ по немъ крти. обрѣтє тоу єѵлїє и ѱалтирь рꙋскыми пи҃мены писано, и чл҃ка ѡбрѣтъ глающа тою бесѣдою, и бесѣдова с нимъ, и силꙋ рѣчи прїимъ, своєи бесѣдѣ прикладаа различнаа писмена, гласнаа и съгласнаа, и къ бгꙋ млтвꙋ твора, въскорѣ начат҃ чести и сказати, и мнози сѧ ємꙋ дивлахꙋ, бга хвалѧще. слыша҃ же, ꙗко стыи климентъ єще въ мори лежить, помолисѧ, рє҃ вѣрꙋ҃ въ бга и стѣмъ клименте надѣюсѧ, ꙗко ѡбрѣсти имамъ и изнести изъ морѧ. оубѣдивъ же архїєппа и с клиросомъ всѣ и говѣйныѧ мꙋжи, въсѣдше въ корабль, и идоша на мѣсто. и оутишившꙋсѧ мор҃ вельми, и дошедше, начаша копати, поюще. тогда же бы҃ воню вели҃, ꙗко кадилъ многъ, и по семъ ꙗвишѧ стыѧ мощи, ꙗже въземше, с великою честїю и славою, и вси гражане внесоша ѧ въ гра҃, ꙗко҃ же пишеть въ обрѣтенїи єго. казарьскыи же воєвода съ вои҃ ш҃ ѡстꙋпи христїаньскыи гра҃, и оплетесѧ о немъ, ꙋвѣдѣв же филосо҃ и лѣнисѧ, иде къ немꙋ. бесѣдовав же с нимъ, и ꙋчителнаа слове҃ сѧ преложь, ꙋкроти и, и обѣщавъсѧ ємꙋ на крщенїє, ѿиде, не҃ коєꙗже пакости сътвори людє҃ тѣмъ. възврати же сѧ и филосо҃ с҃ свои поуть, и въ прѣвыи ча҃ млтвꙋ творѧщꙋ ємꙋ, нападоша на нь ꙋгри, ꙗко и влъчєскы воюще, хотѧще и ꙋбити. онъ же не ꙋжасѧ҃, ни остави своєѧ млтвы, нъ гй помлꙋи точию възывал, бѣ бо҃ на҃ чалъ ꙋже слꙋжбꙋ. они же ꙋзрѣвше, по бжїю повелѣнїю ꙋкротиш҃, и начаша кланѧтисѧ ємꙋ, и слышавше ꙋчителнаа словеса ѿ ꙋстъ єго, ѿпꙋстиша и съ всею дрꙋжиною.

Въсѣ же въ корабль, пѫти сѧ ꙗтъ козарьскаго на мєѡское ѥзеро и каспїискаа врата кавъкажьскы горъ. послаша же козари противꙋ єго мꙋжа лꙋкава и хꙋдожника, иже бесѣдꙋѧ с нимъ, рє҃ ємꙋ· како вы з҃ ѡбычаи имѣєте, ставите црь инъ во ино҃ мѣсто ѿ иного рода; мы же по родꙋ се҃ дѣє҃. филосо҃ же къ немꙋ рє҃ и бгъ въ слꙋда҃ ш҃ сто, ничтоже ꙋгодила дѣюща, избра дда, ꙋгаждающа ємꙋ, и ро҃ єго. онъ же рє҃ ємꙋ· како ꙋбо вы книгы дръжаще въ рꙋкꙋ, ѿ ни҃ вс҃ притча глте, мы же не тако, нъ ѿ прьсїи всю мꙋдро҃, ꙗко погл҃ щьше, износимъ ю, не грьдѧщесѧ о писанїи, ꙗкоже и вы. рє҃ ж҃

осѡ къ немꙋ· ѿвѣщаю ти къ семꙋ· аще сращеши мꙋжъ нагъ, ѧесть ти, ꙗко многы ризы и злато имѣю, имеши ли емꙋ вѣрꙋ, а и нага; и рѣ· ни. тако и азъ тебѣ глю· аще ли еси погло- ь всакꙋ мрѡсть, то скажи ны, колико рѡ есть до моѵсеа, и ꙗко ест, лѣтъ которыи же родъ дръжалъ; не могыи же къ се- ѿвѣщати, оумлъча. дошешꙋ же емꙋ тамо, егда хотахꙋ на обѣдѣ ги ꙋ кагана, въпросиша и, глюще· каꙗ есть твоꙗ честь, да та адиъ на своемъ чинꙋ; онъ же рѣ· дѣдъ имѣ велїи и славенъ ѕѣ- иже бли цра стоꙗше, и данꙋю емꙋ славꙋ волею ѿврѣ, и иꙁ- ъ бы, и на странꙋ земль доше обнища, и тꙋ ма роди. аꙁ же ѧла чести древнꙗа ища, недостигѡ инꙗ прїати, адамовъ бо въ- ь есмь. и ѿвѣщаша емꙋ· достоино и право глеши, гости. ѿселѣ иаче начаша на нимъ чтъ имѣти. каганъ же чашꙋ въземъ и рѣ· въ имꙗ единого бга, сътворшаго въсю тварь. филосѡ же чашꙋ емъ, рѣ· пїю въ единого бга и словеси его, имь же нбса ꙋтвръ- а, и животворѧщаго дха, имже вса сила и състоитъ. ѿвѣща къ ꙋ каганъ· въси равно глемъ о семъ, токмо различїе дръжимъ. бо трцꙋ славите, а мы бга единого, ꙋлꙋчьше книгы. филосѡ же слово и дхъ книгы проповѣдають. аще кто тебѣ честь твори, твоего ли словеси и дха не въ чть творить, дрꙋгыи же пакы въсе трое чть имѣеть, которыи ѿ обою есть чтнѣе; онъ же рѣ· иже въсе къ чть имѣеть. филосѡ же ѿвѣща· тѣм же и мы болшее тво- ь, веꙗщими сказающе, и прркъ слꙋшающе. їсаїа бо рече· слꙋшаи , ꙗковѣ їилю, его же азъ зовꙋ· азъ есмь прѣвыи, азъ есмь вѣкы, азъ есмь и нинѣ, гь посла ма и дхъ его. їюдеи же стоꙗ- около его, рекоша емꙋ· рци оубо, како може женескъ рѡ бга ѣстити въ чрево, на нь же не може възрѣти, нежели родитї и; фи- ѡ же показа прстомъ на кагана, и на прѣваго съвѣтника, и пакы рече· аще кто рече, ꙗко прѣвыи съвѣтникъ не може чредити ка- , и пакы же рѣ, послѣдиїи рабъ его можеть кагана чредити и емꙋ сътворити, что имѣемъ нарещи а, скажите ми, неистова ли, смыслена; они же рѣша· и ѕѣло неистова. филосѡ же к нимъ ре- что е ѿ видима твари честнѣе всѣ· ѿвѣщаша емꙋ· члкъ, по ѡбразꙋ бжїю сътворенъ е. пакы же к нимъ рѣ филосѡ· то сꙋть неистовїи,

иже гл҃ють, ꙗко не може бг҃ъ въмѣстити сѧ въ ч҃лка, а он купинѹ сѧ вьмѣсти, и въ облакъ, и бѹрю и дымъ, ꙗвлеса м и іовѹ. како бо можаше, иномѹ болацѹ, а иного цѣлити; ч҃лчьск родѹ на истлѣнїе пришешѹ, ѿ кого бо иного пакы бы обновлѣ ꙗлъ, аще не ѿ самаго творца, ѿвѣщаите ми; аще врачь хот ложити пластырь болащимъ, приложит ли и древѣ, или камени, ли ѿ сего что; и како моѵсїи рє҃ дх҃омъ ст҃ымъ въ своѥи рѹцѣ распростеръ· въ громѣ каменнѣ и въ гласѣ трѹбнѣмъ не ны сѧ к томѹ г҃и, не ꙗвлаи ны сѧ к томѹ, г҃и щедрыи, но лисѧ въ нашѹ оѵтробѹ, ѿимъ наша грѣхы. акѵла бо тако г тако раꙁидошасѧ съ обѣда, нарекше дн҃ь, въньже бесѣдѹ о сътворать.

Се же пакы философъ съ каганомъ, и рє҃· аꙁъ ѹбо єсм єдинъ въ ва҃, беꙁ рода и дрѹгъ, о бз҃ѣ же сѧ сътаѕасѧ ємѹ же сѹть въ рѹкѹ вса и ср҃ца наша. ѿ васъ же, иже с нїи въ словесѣ, бесѣдѹюще намъ, єже раꙁѹмѣють, да гл҃ють тако єсть, а их же не раꙁѹмѣють, да въпрашають, и скаж ѿвѣщаша же іюдеи и рекоша· и мы дръжимъ въ книга с дх҃ъ. скажи же намъ, которыи ꙁаконъ бг҃ъ дасть ч҃ломъ пръв ѹсееви ли, или иже дръжите; философъ же рє҃· сего ли ради пращаєте, да пръвыи ꙁаконъ дръжите; ѿвѣщаша они· єи, пр и достоить. и рє҃ философъ· то аще хощете пръвыи ꙁаконъ держ ѿ обрѣꙁанїа ѹклонитеса ѿноу. рекоша же они· что ради си ши; философъ же рє҃· скажите ми, не потаꙗще, въ обрѣꙁанїи ли єс выи ꙁаконъ данъ, или въ необрѣꙁанїи; ѿвѣщаша же они· н обрѣꙁанїи. философъ же рє҃· не ноєви ли бг҃ъ дасть ꙁаконъ по ꙁаповѣданїи и ѿпаденїи адамовѣ, ꙁавѣтъ нарица ꙁаконъ бо къ немѹ· се аꙁъ въꙁвигнѹ ꙁавѣтъ мои с тобою и съ с твоимъ, и съ всею ꙁемлею, треми ꙁаповѣми дръжимъ· вса ꙗко ꙁелїе травноє, єлика по нб҃си, и єлика на ꙁемли, и єл вода, раꙁвѣ маса въ крови д҃ша єго не ꙗдите. И иже пролїєт ч҃лчю, да пролїєтсѧ кровь єго въ того мѣсто. что гл҃ете сємѹ, пръвыи ꙁаконъ рекше дръжати; іюдеи же къ немѹ ѿв пръвыи ꙁаконъ моѵсеовъ дръжимъ, сего же нѣ нарекл бг҃ъ ꙁ

завѣтъ, ꙗко и прѣвое заповѣ къ чл҃ку въ раи, и къ авра- имꙗко обрѣзанїе, а не законъ. ино бо есть законъ, ино же вѣтъ. различно бо есть творець нарекла обое. филосѡ же ѿвѣ- къ нимъ· азъ о семъ скажꙋ вамъ сице, ꙗко законъ са нари- тъ завѣтъ. бг҃ъ бо гл҃а къ авраамꙋ· даю законъ мои въ плоть ꙋ, еже и знаменанїе наре, ꙗко бꙋде междꙋ мною и тобою. же въ їеремїи пакы вънїеть· послꙋшаи же завѣта сего, възъ- ѣи бо, рече, къ мꙋжемъ їюдовы и живꙋщии въ їерлмѣ, и рещи ии· тако гл҃еть гь бг҃ъ їил҃евъ· проклатъ чл҃къ, иже не послꙋ- ть словесъ завѣта сего, иже заповѣда ѡц҃емъ вашимъ въ дн҃ь, же изведо а изъ земла егѵпескыꙗ. ѿвѣщаша їꙋдеи къ семꙋ· и мы дрьжимъ, ꙗко законъ нарицаетса и завѣтъ. елико же са дрьжа по законꙋ мѡѵсеѡвъ, вси бг҃ꙋ оугодниша. и мы дрьжим- по нь, и надѣемса тако же быти, а вы възвигоша инъ законъ, рашете бж҃їи законъ. филосѡ же ре к ни· добрѣ дѣемъ. аще бо авраамъ не ꙗлъ са по ѡбрѣзанїе, и дрьжалъ ноевъ завѣтъ, не са бж҃їи дрꙋгъ нарекла, ни мѡѵсїи же, послѣди пакы, написавъ инъ, но ѡнъ прѣваго не дрьжалъ. тако же и мы по си образꙋ и, и ѿ бг҃а законъ прїимше, дрьжимъ, да бж҃їа заповѣдь тверда ываеть. давъ бо ноеви законъ, не сказа емꙋ. ꙗко дрꙋгыи имать дати, но въ вѣкы пребываюць въ днꙋ живꙋ. ни пакы авраамꙋ гованїа давъ, не възвѣсти емꙋ, ꙗко и дрꙋгыи имѣа дати мо- жи. то како вы дрьжите законъ, а бг҃ъ ꙗзыкы вънїеть· ꙗко пре- лаю, и инъ вамъ дамъ законъ. їеремїа бо ре ꙗвѣ· се дн҃їе градꙋ, гь, и завѣщаю домꙋ їждовꙋ и домꙋ їил҃евꙋ завѣтъ новъ, по завѣтꙋ, иже завѣща ѡц҃емъ вашимъ, прїимшꙋ ми рꙋкꙋ и. ести и изъ земла егѵпетьскыꙗ, ꙗко и ти не пребыша въ завѣтѣ мъ, и азъ възненавидѣ а. ꙗко се завѣтъ мои, иже завѣщаю ꙋ їил҃евꙋ· по дн҃е онѣ, рече гь, даю законы моа въ помышле- и, и на срци ихъ напишꙋ а, и бꙋдꙋ имъ въ бг҃ъ, и ти боу- ь ми въ люди. И пакы тои же їеремїа ре· тако гл҃еть гь въ- ръжитель· станете на пꙋте и видите, и въпросите на стьѕа гн҃а ныꙗ, и видите, которыи есть пꙋть истинныи, и ходите по немꙋ, брацете оцѣщенїе дш҃амъ вашй. и реша· не идѣ. постави въ вꙑ

влюстителя, послушайте гласа трубы. и реша· не послушаемъ, ради услыша языци и пасущїи стада въ нихъ. и тогда· слыши, з се азъ навожу на люди сия золъ пло ѿвращенїя ихъ, зане сл (прркъ) моихъ не послушаша, и не вънаша, и законъ мои (из ци проповѣдаша) ѿринуша. не токмо же сими единѣми сказу законъ престаеть, но и инѣми многыми винами ѿ прркъ явѣ. щаша къ нему їудеи· всякъ жидовинъ се вѣсть въ истину вуде тако, но не уже времѧ пришло есть о помазанѣмъ. фил же ре къ нимъ· что сїа прѣлагаете, видяще, яко їерлимъ шенъ есть, жрътвы престали суть, и въсе сѧ есть събыло суть прроци прорькли о васъ; малахїа бо явѣ въпїеть· нѣ моей къ васъ, гласть гь въседрьжитель, и жрътвъ ѿ рукъ вашихъ не при зане ѿ въстокъ слнца и до западъ имѧ мое славится въ цѣхъ, и на всякомъ мѣстѣ фимїанъ приносится имени мое жрътва чта, зане велико имѧ мое въ языцѣхъ, гласть гь въсе тель. они же ѿвѣщаша· сїа, яже глеши, вси языци хотя блвени ѿ на, и обрѣзанїи въ градѣ їерлимьстѣ. ре же филосо мωусїи гласть· аще послушающе мене, по въсему хранити за будуть предѣли ваши ѿ моря чрьмнаго до моря филистимьс ѿ пустыня до рѣкы еѵфрата. и· мы языци ѿ сѣмени авраамля са, и ѿ їессеева корене изшешимъ, чадїе яко наречени, и въсея земля и всѣ островомъ, и славою бжїею просвѣщени, тому закону, ни мѣсту, прроци въпїють. ре бо захарїа· радуйся дъщи сїωнова, се црь твои грядеть кротокъ, въсѣ на жребяй сйнъ яремнинь. и паки· потребить оружїе ѿ ефремя и конь ѿ ма, и гласть миръ языкомъ, и власть его ѿ краи земля до въселенныя. їаковъ же ре· не оскудѣеть кнѧ ѿ їуды, ни и ѿ стегну его, доньдеже прїиде, ему же сѧ щади, и тъ чаанї кω. сїа вся видяще скончана и съврьшена, кого иного ждет нїилъ бо ре, ѿ аггла наученъ· о нлъ до ха игумена, еже е и ѵ лѣ, запечатлѣти видѣнїе и прречтво. кое же ли вы сѧ лѣзное цртво, еже данилъ вълѣни въ иконѣ; ѿвѣщаша они ское. филосо же въпросї а· камень, оуторгъся ѿ горы без члческъ, кто есть; ѿвѣщаша они· помазаный. паки же реко

е сего сказаемъ прр҃кы и иными вещьми ꙋже пришеша, ꙗко же
ши, како римьское цр҃тво доселѣ дръжить влꙋьство. ѿвѣща фи-
ѡ҃ не дръжится ꙋже, минꙋло бо есть, ꙗкоже и прочаа по
ахꙋ иконномꙋ. наше бо цр҃тво нѣ римьско, нъ хв҃о, ꙗко же ре҃
къ въздвигнеть бг҃ъ нб҃ным црьство, еже въ вѣкы не истлѣеть, и
тво его людемъ инѣмъ не оставится, истъни и извѣеть вса цр҃тва,
тъ станеть въ вѣкы. не христїаньско ли есть цр҃тво нн҃ѣ хв҃ымъ
енемъ нарицаемо; а римлане идолѣ прилежахꙋ, си же око ѿ сего,
о ѿ иного ꙗзыка и племени въ хв҃о има цр҃твꙋють, ꙗкоже прр҃къ
иа ꙗвлаеть. гл҃а къ вамъ҃ остависте има ваше въ сытость из-
нмъ моимъ, вы же изъбїеть гь҃. а работающїимъ емꙋ наречется
а ново, еже бл҃вено бꙋде по всей земли, блвать бо бг҃а истин-
о, и клнꙋщїися на земли кленꙋтся бг҃омъ нб҃нымъ. не свершн-
ли са все прр҃чьское прр҃ченїе, ꙗже ꙗвѣ реченаꙗ ѿ хв҃; исаиꙗ бо
заеть ржтво его ѿ дв҃ы, гл҃а сице҃ и се дв҃аꙗ во чревѣ прїиметь,
одить сн҃ъ, и нарекꙋть има емꙋ еммаꙋилъ, еже есть сказаемо
амн бг҃ъ. и михѣꙗ рече҃ и ты, вифлеѡме, земле иꙋдова, нико-
е меньши еси въ влкахъ иꙋдовахъ. ис тебе бо ми изидеть игꙋ-
ъ, иже оупасеть люди моꙗ ил҃а, исходи его искони ѿ дн҃и
. сего ради дасть а до времени ражающиꙗ родити. иеремѣꙗ
вопросите и видите, аще роди мꙋжескы полъ, ꙗко великъ дн҃ь
, ꙗко же не бы инъ, и лѣто тѣсно бꙋдеть иꙗковꙋ, и ѿ сего
стса. исаиꙗ бо рече҃ преже даже болащиꙗ не роди, и преже даже
приде ржтво, болѣзни избѣжа, и роди мꙋжескъ полъ. паки же
ей рѣша҃ мы есмы ѿ сима бл҃веное сѣма, благословени ѿц҃мъ
ымъ ноемъ, вы же нѣсте. сказавъ же имъ ѡ семъ, и рече҃ блве-
ѿц҃а вашего ино ничтоже нѣсть, токмо хвала бг҃ꙋ. ѡного же ни-
же не боꙋдеть. се бо есть҃ блвенъ гь҃ бг҃ъ симовъ, а во афетꙋ
, ѿ него же мы есмы҃ да распространить гь҃ бг҃ъ афета, и да са
лить в села симова. и ѿ прр҃къ же и ѿ инѣхъ книгъ сказаꙗ, не
авн ихъ, доидеже сами рѣша, ꙗко тако есть, ꙗкоже гл҃еши. ре-
а же пакы҃ како вы имꙋще оупованїе на чл҃ка, и творите блве-
быти, а книгы проклинають таковаго; ѿвѣща философъ҃ то про-
тъ ли есть дв҃дъ, или блвенъ҃ рекоша же ѡни҃ и ѕѣло блвенъ.

философъ же рече· то и мы на того оупокаемъ, на него же и ѡн во въ ѱалмехъ· яко чакъ мира моего, на нь же оупокахъ. т той есть хс бъ. а иже оупокаетъ на прѡстъ чакъ, то и мы проклята творимъ. пакы же инв притчю предложиша, глюще· к хртьяне, ѡбрезанїе ѡмещете, хоу не ѡвергшв его. нѡ по скойчавшю; ѡвеща философъ· иже бо рече прьвее въ аврамо вѫди знаменїе межю тобою и мною, той свершн е, пришедъ того державше до сего, а прочее не дасть емв мимо ити, нѡ нїе намъ подасть. рекоша же ѡни· то что ради инїи первѣи о ша бгв, того знамения не примише, нъ авраамле; ѡвеща софъ· никоторый же бо ѡ тѣхъ явлаетса две жене имевъ, мо аврамъ. и сего ради оуда того оурезаетъ, пределъ ра преступати его дале, нъ по первомв свершстью адамовв ѡбра прочимъ въ тѣ ходити. и иакову оубо такоже створи, оуте лв стегна его, зане четыре жены поятъ. разоумевше же вниз рай то емв створи, нарече има емоу иилъ, сиречь оумомъ к томв бо не явлаетса, примешьса к жене. аврамъ же того зоме. пакы же въпросиша и июдеи· како вы, идолом са кла творитеса бгв оугажати; ѡвеща философъ· первое са научи дѣлати имена, что есть икона, и что есть идолъ, и тако траще, не постопайте на хртьяны. десать бо именъ въ вашем це ѡ семъ ѡбразе лежить. вопрошю же вы азъ· образъ ли с юже виде въ горе моисии, и изнесе, или ѡбразъ ѡбраза х ствомъ сдела, прикладомъ образъ, клины, и оусмы, и серест херовимъ изрядны; понеже то тако сътвори, наречем ли вы то древв, и оусмомъ, и серьстемъ чть творити и кланятиса. а д давшемв въ то время такый образъ; тако же и о соломон понеже иконы херовимьскы и англы, и инехъ многы ѡбраз ше. такоже оубо и мы хртьяни, оугожьшихъ бгв творяще ѡ чти деемъ, ѡделающе доброе ѡ демоньскыхъ ѡбразъ, х книгы жрвщая сны своя и дщери, и гневъ бжии пропове такоже дрвгыя хвалать жрвщая сны своа и дъщери. рекоша кы іюдеи· како вы свинию и заячию ядвще, не противитес ѡвеща же къ нимъ· прьвомв завету заповедающв· вьса съ

ꙁелїє трѧвное. вса бо ѹ҆тла ѹ҆чисты соу, а҆ скверны и҆ съвѣсть є҆сть ѡ҆сквернила. и҆ бг҃ъ бо въ твари гл҃еть· сє вса добра ѕѣлѡ. чего ради лакомъства, мало нѣкое ѿ ни҆ ѿѧтъ. съньсть бо, рє҃, ѿкъ и҆ насытисѧ, и҆ ѿврѣжесѧ възлюбленный. и҆ пакы· сѣдоша лю-ѣсти и҆ пити, и҆ въсташа и҆гратъ. ѿ многа же мы сє ѹ҆кратьше, малѣ положихомъ сєлико, памѧти ради, а҆ и҆же хощете съвръ-ны бесѣдъ си ст҃ы и҆скати, въ книга є҆го ѡ҆брѧщете а҆, є҆же пре-и ѹ҆читель на҆ и҆ а҆рхиеп҃пъ мефодїи, братъ константина филосо-раздѣли є҆ на ѡ҆смъ словесъ, и҆ тѹ ѹ҆ꙁрите словеснѹю силѹ ѿ ѧ бл҃годати, ꙗ҆ко и҆ пламень палащь на противныѧ. си же въсѧ ка-ъ каꙁарескъ съ началными мѹжи слакаа и҆ подобнаа є҆го словеса шавше, рекоша къ немѹ· бг҃омъ є҆си сьмо послаⷩ҇ на съꙁданїє ие, и҆ вса книгы ѹ҆мѣєши ѿ него, въсе є҆си по чинѹ гл҃алъ, до и насладѣ вса ны мевеныа сладости словесы ст҃ы книгъ. но мы ы некнижнаа чадь, семѹ же вѣрѹ и҆мемъ, ꙗ҆ко се тако є҆сть ѿ . паче же аще хощеши покойти дш҃а наша, всако и҆справленїє прит-и скажи намъ по чинѹ, є҆го же ѹ҆ тебе въпрашаемъ. тако же са идоша пѹтъ.

Въ дрѹгыи же дн҃ь събравшеса, рекоша є҆мѹ, гл҃юще· скажи на҆, ы мѹжю, притчами и҆ ѹ҆момъ вѣрѹ, ꙗ҆каже є҆сть лѹчьши всѣ. ѿвѣ-нымъ филосѡ҆ два мѫжена вѣста ѹ҆ цр҃а нѣкоего въ чьсти велицѣ юбима ѕѣлѡ. съгрѣшьшима же и҆ма, и҆згнавъ а ѿ ꙁемлѧ, посла. вшима же многа лѣта тамо, дѣти сътвориста въ нищетѣ. съби-ресѧ дѣти къ себѣ, съвѣтъ творахѹ, кымъ сѧ бы пѹтемь пакы ъстити въ прѣвыи чинъ. ѡ҆вже и сице гл҃а, а҆ дрѹгыи и҆нако, а҆ гыи дрѹгꙗко съвѣтъ дахѹ, которомѹ съвѣтѹ ѹ҆бо достоить и; не добрѣишемѹ ли; рекоша же ѡ҆ни· что ради сице гл҃еши; свои кождо съвѣтъ добрѣи творить и҆ного. ї҆ѹдеи бо свои добрѣи твора҆, ини и҆нъ. скажи же, который раꙁѹмѣемъ добрѣи ѿ си; рє҃ же фи-ѡ҆· ѡ҆гнь и҆скѹшаєть ꙁлато и҆ сребро, а҆ члкъ ѹ҆момъ лъжѹ ѿсѣ-ть ѿ и҆стины. речете же ми· ѿ чего бы прѣвое ѿпаденїє, не ѿ вїа ли, и҆ плода сладкаго, и҆ похоти на бж҃ество; ѡ҆ни же же рекоша· о є҆сть. филосѡ же рє҃· то аще бѹдеть комѹ пакость мє ꙗ҆дъшѹ, стѹденѹ водѹ пившѹ, пришедъ же врачь, гл҃еть є҆мѹ· и҆ є҆ще многъ

медъ ꙗжъ, и ицѣлѣеши, а иже боудеть водꙋ пилъ, томꙋ г... стоудены са воды напивъ, нагъ на мразѣ ставъ, ицѣлѣеши. д... же врачь не тако глеть, нъ противно врачьство заповѣдаеть... мѣсто, горкое пиюще, поститиса, а въ студенаго мѣсто, теп... грѣющеса, который оубо ѿ обою хытрѣе врачюеть; ѿвѣщаша... иже противнаа врачьвьства заповѣда. горестью бо житїа сего по... нѫю сласть достоить оумр҃твити, и смиреннемъ гордость, а про... нымъ противнаа врачююще. и мы бо глемъ ꙗко древо, ѥже... кое тернъ створить, то послѣди сладокъ плодъ приплодить. ... ѿвѣща философ добрѣ рекосте. хвъ бо законъ остротꙋ ꙗвлаеть... житїа, потом же въ вѣчныхъ жилищихъ стократнею плодъ прино... единъ же ѿ нихъ совѣтникъ, срачиньскꙋ злобоу всю добрѣ вѣ... впроси философа рци ми, гости, како вы махмета не держите... бо есть вельми ха похвалилъ въ своихъ книгахъ, гла, ꙗко о... са есть родилъ, сестры моисѣовы, прркъ велїи, мрътвыя въ... шалъ, и всакꙋ ꙗзю цѣлилъ силою великою. ѿвѣща же фило... немꙋ да сꙋди наю каганъ. гли же аще прркъ есть махметъ, ... имемъ данилꙋ вѣроу; онъ бо ре до ха всако видѣнїе и пр... престанеть. сїи же, по хѣ ꙗвльса, како можеть прркъ быти; ... того прρка наречемъ, то данила ѿвръжемъ. рекоша же мнози ... данилъ, еже есть глалъ, бжїимъ дхомъ есть глалъ, а махмета ... вѣмы, ꙗко ложь е и пагꙋбникь спсенїю всѣ, иже есть добр... влади своа на злобꙋ и стꙋдодѣанїе изъблевалъ. рече же пръв... вѣникъ ѿ ни къ приꙗтелемъ жидовъскы бжїею помощїю гос... всю грѣдьню срачиньскꙋю на землю съврѣже, а вашꙋ на он... превръже, ꙗко сквернꙋ. рече же къ всѣмъ людемъ ꙗко же... далъ бгъ власть на всѣми ꙗзыкы црю христїаньскꙋ и мꙋдрѡ... шенꙋ, тако и вѣрꙋ въ ни, и кромѣ ѥа никтоже не имѣеть ... вѣчнаго жити. бгꙋ же слава въ вѣкы. и рекоша вьси аминь. ... же философ къ всѣ съ слезами братїе, и оци, и дрꙋзи, и ... се бгъ дасть всакъ разꙋмъ и ѿвѣтъ достоинъ. аще ли ... еще кто противаса, да прїиде и преприть, или препрѣнъ бꙋд... послꙋшаеть сего, да са кртитъ въ има стыа трца. иже ... хощеть, азъ кромѣ есмь всакого грѣха, а онъ ꙋзрить в...

ый, егда сядеть сꙋдїи ветхый дн҃ьми сꙋдити всѣ ꙗзыкомъ. ѿвѣ-
а они· нѣсмы мы себѣ врази, но по малꙋ, иже може, и тако
мъ, да ся кр҃тить волею, иже хощеть ѿ сего дн҃и. а иже ѿ
а запа кланяется, ли жидовъскы мл҃твы творить, ли срациньскꙋ
дръжить, скоро см҃рть прїиметь ѿ на҃. и тако ся разидоша съ
стїю. Кр҃ти же ся ѿ сих чади двѣстѣ, ѿвръгшеися мръзостїи по-
кы и женитвъ безаконных. написа же къ цр҃ю книгы каганъ си-
й. ꙗко послалъ еси, вл҃кѡ, мꙋжа таковаго, иже намъ сказа
тїаньскꙋю вѣрꙋ словомъ и вещьми, ст҃ꙋю тр҃цꙋ, и ꙋвѣдѣхо, ꙗко
сть истинная вѣра, и повелѣхомъ кр҃титися своею волею. на-
ресѧ и мы доспѣти тогоже. есмы же въси дрꙋзи и прїꙗтели
мꙋ цр҃твꙋ, и готовѣ на слꙋжбꙋ твою, амо же хощеши. прока-
же философа каганъ, наꙋа емꙋ дары многы даꙗти, и не прї-
ихъ, гл҃а· дажь ми, елико имаши плѣнены грекъ здѣ, и то ми
болѣ всѣ даровъ. събравше же и до двꙋдесатъ, и въдаша
и иде раоуася на пꙋть свои.
ошешꙋ же безводных мѣстъ пꙋстъ, жажи не можахꙋ тръпѣти. об-
же въ слатинѣ водиц, не можахꙋ ѿ неа пити. бяше бо ꙗко и
ь. расъшешим же ся имъ всѣ искати воды, и ре къ меѳодїю,
своемꙋ· не тръплю ꙋже жажи, да поуръпи ꙋбо воды сеа. иже
ръвѣе преложи іи҃льтомъ горькꙋю водꙋ въ сладкꙋю, тѣи има и
оутѣхꙋ сътворити. поуръпоша же, и обрѣтоста ю сладкꙋ, ꙗко и
енꙋ, и стꙋденоу. пивша же, прослависта б҃а, творяща таковая сво-
рабомъ. Въ корсꙋни же вечеряꙗ съ архїеп҃пѡмъ, ре философѡ къ
сътвори ми, оч҃е, мл҃твꙋ, ꙗко же ми бѣ ѿц҃ъ мои сътворилъ.
ошьшим же нѣкыимъ особь, что ради се сътвори; ѿвѣща фило-
къ истинꙋ ѿ на҃ ѿидеть ꙋтро къ г҃ꙋ, оставль ны. еже и бы, сло-
ся събывшꙋ. бяше же во фꙋльстѣ ꙗзыци дꙋбъ великъ, срослъ-
ъ чрешнею, по ним же требы дѣахꙋ, нарицающе имене алеѯандръ,
скꙋ полꙋ не дающе приступати къ немꙋ, ни къ требамъ его.
шав же то философѡ, не лѣнися трꙋдити ся до них, и ставъ посрѣ-
, ре к нимъ· еллини сꙋ въ вѣчнꙋю мꙋкоу шли, кланявшеся
и земли, такои велицѣ и добрѣи твари. тоже и вы, иже ся древꙋ

кланаете, хѹдѣи вещи, еже есть готова на огнь, како имате избыти ѿ вѣчнаго ѡгна; ѿвѣщаша они мы сего несмы начали о [illegible]творити, нѡ ѿ оц҃ъ есмы прїали, и ѿ того обрѣтаемъ вса прошенїа наша, дожь же наипаче наидеть многъ. и како мы се сътворимъ, его же нѣ дрьзнѹлъ ѿ на никтоже сътворити; аще бо и дрьзнеть [illegible] сътворити се, тогда же и смрть ѹзрить, и не има к томѹ дожь [illegible] дѣти до кончины. ѿвѣща въ нимъ филосѡ бгъ о васъ въ книга глеть, а вы како са его ѿмещете; їсаїа бо ѿ лица гна вѣпїеть, гла [illegible]дѹ азъ събрати вса племена и ꙗзыкы, и прїидѹть и ѹзрать слав мою, и поставлю на нї знаменїе, и послю ѿ нї спсенныа въ [illegible]кы, въ тарсїсъ, и фѹлъ, и лѹдъ, и мосѡ и фовелъ, и въ еладѹ и въ островы далнаа, иже не сѹть слышали моего имени. и [illegible]стать славѹ мою въ ꙗзыцѣ, глеть гь вьседрьжитель. и пакы се [illegible] послю рыбитвы и ловца многы, и ѿ холмъ и ѿ скалъ каменны [illegible]ловать вы. познаите, братїе, бга, сътворшаго вы. се ечлїе [illegible] завѣта бжїа, въ нем же са есте крстили. и такжде славными сло[illegible] ѹглавъ, повелѣ имъ посѣщи древо, и съжещи е. поклонь же са ст[illegible]рѣишина и. ше. лобза еѵлїе, такожде и вси. и свѣща же прїимше [illegible]лы ѿ философа, и поюще, идоша въ древѹ, и въземъ секирѹ фи[illegible]сѡ, тридесате и три краты ѹдари, и повелѣ и всѣмъ сѣщи ис [illegible]нїа, и съжещї е. въ тѹ же нощь дожь бы ѿ бга, и съ радостїю [illegible] великою похвалиша бга, и веселисѧ бгъ о семъ ѕѣлѡ.

Филосѡ же иде въ црьградъ, и видѣвъ цра, живаше безъ [illegible] мола бга, въ цркви стыхъ аплъ седа. есть же въ стѣи софїи по[illegible] ѿ драгаго каменїа, соломона дѣла, на неи же сѹ писмена жидо[illegible] и самарейска, грани написани, ихъ же никтоже не можаше ни почести, ни сказати. въземъ же ю филосѡ, почетъ и сказа. есть же сице пр[illegible]ваа грань чаша моа, чаша моа, прорицаи, доидеже ѕвѣзда. въ [illegible]ди, гни, прьвенцѹ, бдащѹ нощїю. по сем же дрѹгаа грань на [illegible] гне сътворена древа иного. пїи и ѹпїисѧ веселїемъ, и възьпи [illegible] и по се третїа грань се кнаѕь, и ѹзрить весь сънемъ славѹ его, [illegible]двы црь посредѣ и. и по семъ число написано декать сотъ и [illegible]теро. расчетъ же а по тонкѹ филосѡ, обрѣте ѿ двадесате [illegible]

а солѡмона до црьства хва дева сотъ и девятеро лѣтъ. и се
прр҃чьство ѡ хѣ.
селящꙋ же ся о бѕѣ философꙋ, пакы дрꙋгаа рѣ приспѣ и трꙋ
ен прѣвы. ростиславъ бо, моравьскыи кнѧ, бг҃ом ꙋстимъ, съвѣтъ
ри съ кнѧзи своими и с моравляны, посла къ црю михаилꙋ,
людемъ нашиі поганьства ся ѿвръгшиі, и по христїанескъ ся за-
дръжащимъ, оучителя не имамъ такова, иже бы ны въ свои
ъ истꙋю вѣрꙋ хр҃тїаньскꙋю сказалъ. да быша и ины страны то
е подобилися намъ. то посли намъ, влкѡ, еп҃па и ꙋчителя
аго. ѿ васъ бо на вся страны въсега добрый законъ исходи.
къ же црь съборъ, призва константина философа, и сътвори и
ати рѣ сїю, и рече· философе, вѣм тя трꙋдна сꙋща, но досто-
ебѣ тамо ити. сїа бо рѣчи не можеть инъ никтоже исправити,
е ты. ѿвѣща философ· и трꙋденъ сы тѣлѡ, и боленъ, радъ идꙋ та-
ще имꙋть бꙋкви въ ꙗзыкъ свои. и рѣ црь къ немꙋ· дѣдъ мои, и
мои, и инїи многи, искавше того, не обрѣли сꙋть. то како азъ
обрѣсти; философ же рѣ· то кто можеть на водѣ бесѣдꙋ написа-
ли еретичьско имя себѣ обрѣсти; ѿвѣща емꙋ пакы црь съ вардою,
своимъ· аще ты хощеши, то можеть бг҃ъ тебѣ дати, иже даеть
иже проса несꙋмнѣнїемъ, и ѿвръзаеть тлъкꙋщимъ. ше же фи-
по пръвомꙋ обычаю, на мл҃твꙋ ся наложи, и съ инѣми съпо-
никы. въскорѣ же я емꙋ бг҃ъ ꙗви, послꙋшаяи мл҃твы рабъ свои.
а сложи писмена, и нача бесѣдꙋ писати еѵ҃льскꙋю· искони бѣ
, и слово бѣ ꙋ бг҃а, и бг҃ъ бѣ слово, и прочая. возвесели же
ь, и бг҃а прослави съ своими совѣтникы, и посла и съ дары
, написавъ к ростиславоу епистолью сице· бъ, иже велить вся-
да бы к разꙋмъ истинный пришелъ, и на большии ся чинъ по-
лъ, видѣвъ вѣрꙋ твою и подвигъ, створи и нынѣ в наша лѣта,
боукви въ вашь ꙗзыкъ, его же не бѣ дано было, токмо въ
а лѣта, да и вы причтетеся велицѣхъ ꙗзыцѣхъ, иже славять бг҃а
ъ ꙗзыкомъ. и то ти послахомъ того, емоу же я бг҃ъ ꙗви, мꙋ-
тна и бл҃говѣрна, книжна ѕѣло и философа. и се приимъ даръ
, чтнѣйши паче всего злата и сребра, и каменья драгаго и

богатьства преходащаго, и поиди с нимъ спѣшно оутвердите н… всѣмъ срдцмь взискати Бга, и ѡбьщаго спсениꙗ не ѿриши, … подвиг и не лѣнитиса, но ꙗтиса по истинныи пѫть, да и ты, … ведъ а подвигомъ своимъ въ бжїи разоумъ, примысли въз… в того мѣсто в сии вѣкъ и в боудущїи. за вса ты дѣша, хот… вѣровати въ Хс Бгъ нашь, ѿ нынѣ и до кончины, и паметь … ѿставлаꙗ прочимъ родомъ, подобно Костантиноу, црю велико…

Дошедъшю же емоу Моравы, с великою чтию приꙗтъ и рости… и собравъ оученики, вдасть а оучити. въскорѣ же са весь цр… чинъ прѣложи, и наоучї а оутренїи, и годинамъ, обѣднии, и ве… и навечерници, и таиньи слѫжбѣ. и ѿверзошаса, по прркьскомоу… веси, оуши глѫхыхъ оуслышати книжнаꙗ словеса, и ꙗзыкъ по… гѫгнивымъ. Бгъ же са възвесели ѡ семъ вельми, и дьꙗволъ по… са. растущоу же бжїю оученїю, злыи завистникъ исперва, дьꙗво… терпа сего добра, нъ вшедъ въ своꙗ съсоуды, начатъ многы въз… гла имъ· не славитса Бгъ ѡ семъ. аще бо бы емоу сице оугодно бы… были моглъ створити, да быша исперва письмены пишюще бесѣды… славили Ба; но три ꙗзыкы оубо есть токмо, еврѣискъ, гречьскъ и л… скыи, ими же достоить славоу Бгоу вздаꙗти. бѣша же се глще лат… и фражестии архиереи съ иереи и оученици. и брашеса с ни… Давыдъ съ иноплеменники, книжными словесы побѣждаꙗ, нарече … ꙗзычникы, ꙗко Пилатоу тако написавшоу на титлѣ гни. не то… се едино глахоу, но и иномоу бещинью оучахоу, глюще· ꙗко п… лею живоуть чащи велеглави, и весь гадъ дьꙗвола тварь ес… аще кто оубиеть змию, девати грѣхъ избѫдеть того ради. аще… оубїеть кто, три мци да піеть въ древанѣ чаши, а стекл… не прикасаеть. не браниахоу же жертвъ творити по перьскоу о… ни женитвъ бещисленыхъ творити. все же се, ꙗко терние по… словесныимъ огнемъ попали, гла· прркоу глющю ѡ семъ· пожри… жертвоу хвалѣ, и въздаждь вышнемоу млтвы твоꙗ. жены же о… твоеꙗ не ѿпоусти, аще бо ю, възненавидѣвъ, ѿпоустиши, не по… нечесть похоти твоеꙗ, глеть Гь вседержитель. и схранитеса … вашимъ, и да не оставить кождо васъ жены оуности своеꙗ. и …

же ненавидѣхъ, творасге. ꙗко бгъ свѣдѣтельствова межю тобою межю женою оуности твоеꙗ, юже еси оставилъ, и та обѣщница ю, и жена завѣта твоего. и въ еvалїи гл· слышасте, ꙗко ѥѵено ть древнимъ· не створиши прелюбы. азъ же глю вамъ, ꙗко всакъ, е възрить на женꙋ похотѣти ей, оуже прелюбы с нею срцмь сво- ѣ створилъ есть. и пакы· глю вамъ, ꙗко иже пꙋстить женоу свою, раз- и словесе любодѣинаго, творить ю прелюбы дѣꙗти, и иже поиметь щенꙋю ѡ мꙋжа, прелюбы дѣеть. и апл ѥеѵе· ꙗже есть бгъ съѵе- лъ ѵлка, да не разлоуѵаетаса. и тако ѵетыредеса мць створи в мо- вѣ. и иде стить оуѵникъ своихъ. приꙗт же и идоуць коѵелъ. кназь ноисскъ, и възлюби вельми словеньскы бꙋкви, и наоуѵиса имъ, и давъ до патидесатъ оуѵеникъ оуѵитиса имъ, и великꙋ емоу ѵть вори, ꙗмо проводї и. не вꙁатъ же ни ѡ ростислава, ни ѡ ко- ла ни злата, ни сребра, ни иноꙗ вещи, положи же еѵальское ово без пища, нъ токмо плѣньникы испрошь ѡ обою девати сотъ, ѡпꙋсти ꙗ.

Въ натцѣхъ же бывшю емоу, собраша на нь латиньстїи еппи, и попове, и ѵерноризци, ꙗко врани на соколъ, и въздвигоша трийазыч- ю ересь, глще· скажи намъ, како ты еси нинѣ створилъ словѣномъ игы, и оуѵиши а, ихъ же нѣ никтоже инъ первѣе обрѣлъ, ни апл, римьскый папежь, ни феологъ григорїи, ни иеронимъ, ни авгꙋстинъ; же три ꙗзыкы токмо вѣмъ, ими же достоить въ книгахъ славити , еврѣискы, еллиньскы, латиньскы. ѡвѣща философ к нимъ· не идет дождь ѡ бга равно на вса, или слнце не сиꙗет ли на вса, ни ли хаемъ на аеръ равно вси; то како вы са не стыдите, три ꙗзыкы ю мнаще, а проѵимъ всѣмъ ꙗзыкомъ и племеномъ слѣпымъ ве- ре быти и глꙋхымъ; скажите ми, ба твораще немоща, ꙗко не ꙋща сего дати, или завистлива, не хотаща дати; мы же многы ды знаемъ, книгы оумѣюща и бгꙋ славоу въздающа своимъ ꙗзыкомъ ждо. ꙗкѣ же соуть си: ормени, перси, авазъги, иверїи, гꙋди, гьои, обри, тꙋрсїи, козари, аравлани, егꙋптани, соури и инїи ози. аще ли не хощете ѡ сихъ разꙋмѣти, поне ѡ книгъ познаите дию. двдъ бо вопиеть, гла· поите гви вса земла, поите гви пѣ

повѣ. и пакы въсклкнете гви вса земла. поите и въզвеселитеса, и въспоите. и дроуго, ѩко вса земла да поклонитса, и да поеть тебѣ да поють же имени твоемꙋ, вышнїи. и пакы хвалите га вси ѩзыци, похвалите его вси людїе. и всако дыханїе да хвалить га. и еѵлїи же глеть елико же есть прїѩло ихъ, дасть имъ область, и чада бжїѩ боудꙋть. и пакы тоиже не о сихъ бо въпрашаѭ тоѭ, но и ѡ вѣровавшихъ словомъ ихъ в ма, да вси едино бꙋдоуть, ѩко же и ты, ѡче, во мнѣ, а азъ в тобѣ. матѳеи бо рече дана ми есть всака власть на нбси и на земли. шедше оубо наоучите вса ѩзыкы, крестаще ѩ во има ѡца и сна и стго дха, оучаще ѩ хранити вса елико заповѣдахъ вамъ, и се азъ с вами есмь во вса дни до скончанїѩ вѣка, аминь. и маркъ пакы глеть шедше въ весь миръ, проповѣдите еѵлїе всеи твари вѣровавыи и крщеса, спсеса, а не вѣровавыи осоудитса. знаменїѩ же вѣровавъшихъ поидꙋть си имене моимъ бѣсы ижденоуть, ѩзыкы възъглють новы. глемъ тоже и вамъ горе вамъ, книгъчїѩ, фарисеи лицемѣрїи, ѩко затваряете црство нбное пре чл̃ки, вы бо не входите, и хотащихъ внити не ѡставлаете. и пакы горе вамъ, книгчїѩ, ѩко взасте ключь разꙋмѣнїа, сами не въходите, и хотащи вънити възбранисте. въ коринѳѣомъ же павелъ рече хощꙋ, да вси ѩзыкы глете, паче же да прорицаете. болїи бо прорицааи, нежели глаа ѩзыкы, развѣ аще не сказаеть, да црквь създанїе прїиметь. нинѣ же, братїе, аще прїидꙋ къ вамъ, ѩзыкы глѧ, кꙋю вамъ пользꙋ сътворю, аще вамъ не възглю или ѿкровенїемъ, или разꙋмомъ, или пррчьствомъ, или ꙋченїемъ; обаче бездꙋшна гласъ дающа, аще ли пищали, аще ли гꙋсли, аще ли разньствїа гласомъ не дасте, како разꙋмѣется сопомое, или гꙋдомое; ибо аще безвѣстенъ гла дасть трꙋба, кто ꙋготовлаетса на брань; тако и вы ѩзыкомь аще неразꙋмна словеса дасте, како разꙋмно бꙋде глемое; бꙋдете бо въ аеръ глюще. толикъ ꙋбо, аще са ключить, родъ гласны въ всемъ мирѣ, и ни единъ же ихъ безъгласенъ. аще ꙋбо не вѣмъ силы гласа, то бꙋдꙋ глющꙋ ми варъваръ, и глаи мнѣ варваръ. тако и вы, понеже ревнители есте дховны, къ създанїю цркви просите, да вы избꙋдеть. тѣм же, глаи ѩзыкомъ, молитса, да скажꙋть ти. аще бо молю дхъ

ѧзыкомъ, то дхъ мой млтсѧ, а ꙋмъ мой бес плода єсть. что ꙋбо єсть· омолюсѧ дхомъ, помолюсѧ и оумомъ, пою дхомъ, пою же и ꙋмомъ; ще блговѣстиши дхомъ, исплънаѧй мѣсто неразꙋмнаго, како речеть, минь по твоєи хвалѣ; понеже не вѣсть, что глеши. ты ꙋбо добрѣ хвалиши, но дрꙋгый не ѕиждетсѧ. хвалю бга моєго, паче же всѣ васъ ѧзыки гла. но въ цркви хощꙋ пѧ словесъ оумомъ своимъ глати, да ны наꙋчю, а не єже тмꙋ словесъ ѧзыкомъ. братїє, не дѣти бывайте мы, но злобою младствꙋйте, ꙋмы же съвръшени бꙋдите. въ законѣ же ѣсте пишеть, ѧко иноѧзычными и оустнами инѣми възглю людемъ й, и тако не послꙋшають мене, глеть гь. тѣм же ѧзыци въ знаменїє не ѣрным, но невѣрнымъ сꙋть, а прркьство не невѣрнымъ, но вѣрꙋющимъ. ще оꙋбо снидетсѧ цркви всѧ вькꙋпѣ, и вьси глють ѧзыкы, вьнидеть є неразꙋмникъ, или невѣренъ, не речет ли, ѧко ѕлѣ сѧ двѣте; аще и вьси прркьствꙋють, вьнидє же инъ невѣренъ, или неразꙋмнꙋ, бличаетсѧ прѣ всѣми, встазаєтсѧ ѿ всѣ. и таинаа срца єго ѧвѣ бꙋдеть, и тако пад ниць и поклонитсѧ бгꙋ, повѣдаѧ, въ истинꙋ бгъ ь васъ єсть. что ꙋбо єсть, братїє; єгда сходитесѧ, коиждо ва хвалмъ имать, ꙋченїє имать, ѧвленїє имать, ѧзыкъ имать сказанїє имать, сѧ же къ съзиданїю да бывають. аще ли кто ѧзыкомъ глеть, по вѣма, или ѕѣло по тремъ, и по части, єдинъ да сказаєть. аще ли не бꙋдє гльника, да молчить въ цркви, себѣ да гть и бгꙋ. пророци же ва, или трїє да глють, а дрꙋѕїи да сказꙋють. аще ли иномꙋ ѧвитсѧ вдащꙋ, прѣвый да молчи. могꙋть бо по єдиномꙋ вьси прркьствовати, а вси ꙋчатсѧ и вьси ꙋтѣшаютсѧ. и доуси прркьсти прркомъ повинꙋютсѧ. нѣ бо нестроенїю бгъ, но мирꙋ. гна бо заповѣ єсть. аще кто е разꙋмѣєть, да неразꙋмѣваєть. тѣм же, братїє, ревнꙋйте прорицанїю, не браните глати ѧзыкы. всѧ же блговѣрно и по чинꙋ да бывають. паки глеть· вьсакъ ѧзыкъ исповѣсть, ѧко гь їс хс въ славꙋ бгꙋ цꙋ, аминь. сими же словесы и инѣми больши посрамль а, остави.

Оꙋвѣдѣв же римскый папежь, посла по него. и дошєшꙋ ємꙋ рима, зиде самъ апликъ анриан противꙋ ємоу съ всѣми гражаны и свѣ-а несꙋще, ꙋвѣдѣвше, ѧко несеть мощи сто климента мчника папежа римскаго. и тогда бгъ чюдеса нача творити. ослабленъ же

ч҃лкъ тꙋ исцѣлѣ, а инїи мнози различны недꙋгъ избыша, такоже и плѣнници плѣньши ѧ, нарекше памѧть ст҃го климента, избыша. прїим же папежь книгы словѣнскыѧ, ости и положи ѧ въ цр҃кви ст҃ыѧ мр҃їа, ꙗже сѧ нарицеть фантъ, пѣша же с ними литꙋргїю и по семъ повелѣ папежь двѣма епкпѡма, формосꙋ и гонрѣдичꙋ, ст҃ити словѣньскыѧ ꙋченикы. и ꙗ ѧ ст҃иша, тогда пѣша литꙋргїю въ цр҃кви ст҃го петра словѣньскы ꙗзыкѡ, и въ дрꙋгыи дн҃ь пѣша въ цр҃кви ст҃ыѧ петронилы, и въ третїи дн҃ь пѣша въ цр҃кви ст҃го андреа, и ѿтꙋдꙋ пакы оу великаго ꙋчителѧ ꙗзычьскаго, павла апл҃а, въ цр҃кви въ нощи пѣша ст҃ꙋю литꙋргїю словѣньскы на ст҃ымъ гробомъ, имѣюще на помощь ст҃го арсенїа еп҃па, единого сꙋща ѿ семи еп҃пъ, и анастаса виклотикарѧ. филосѡ же съ своими ꙋч҃ники не престааше достоинꙋю хвалꙋ бг҃ꙋ въздаа о се, римлѧне же не престаахꙋ идꙋще къ немꙋ, въпрашающе его ѡ всемъ, и сказанїе сꙋгꙋбь и трегꙋбь прїимахꙋ ѿ него. жидовинъ же нѣкыи такоже прихода, стаꙋшеса с нимъ, и ре емꙋ единою· нѣ ꙋже пришелъ хс҃ по числꙋ лѣтнемꙋ, о нем же гл҃ють книгы и пророци, ꙗко ѿ дв҃ы сѧ емоу есть родити. почет же емꙋ филосѡ вса лѣта ѿ адама по родомъ, сказа емꙋ потонкꙋ, ꙗко пришелъ есть, и селико лѣтъ есть ѿтолѣ доселѣ, и наꙋчивъ и, ѿпꙋсти.

Постигшим же и мнѡгымъ трꙋдомъ, болѣти начѧ, и тръпѧщꙋ ему ꙗзю болѣзньнꙋю многы дн҃и, единою видѣвъ бж҃ие ꙗвленїе, начѧтъ пѣти сице· о рекши мнѣ, вънидѣ въ дворы гн҃ѧ, възвеселимиса дх҃ъ мои и срце обрадоваса. облъкжеса въ честныѧ своѧ ризы, тако пребысть веселѧса весь дн҃ь и гл҃ѧ· ѿселѣ нѣсмь азъ ни цр҃ю слꙋга, ни иномꙋ ни комꙋ же на земли, но токмо бг҃ꙋ въседръжителю и бѣ и есмь въ вѣкы, аминь. Въ ꙋтрїи же дн҃ь въ ст҃ыи иноч҃ьскый образъ облъкъса, и свѣтъ къ свѣтꙋ прїимъ, имѧ себѣ нарече кѵрилъ. въ том же образѣ пребы пѧдесѧтъ дн҃їи, и ꙗко же сѧ приближи година, да покои прїимъ, преставитсѧ на вѣчное житїе, и възвигъ къ бг҃ꙋ рꙋцѣ свои, сътвори мл҃твꙋ съ слезами, сице гл҃ѧ· гн҃ бж҃е мои, иже еси ан҃гельскыѧ вса чины и бесплотныѧ съставль силы, и нб҃о распенъ, землю основалъ, и вса сꙋщѧ ѿ небытїа въ бытїе привелъ, иже еси въсега вездѣ

илъ творѧщїй волю твою, боꙗщїй сѧ тебе и хранѧщїй запо- твоѧ, послꙋшаи моеѧ млтвы и верное твоѐ стадо съхрани, емꙋ бѣ приставилъ неклюꙋимаго и недостоинаго раба твоего. избавлѧ всѧкыѧ безбожныѧ и поганьскыѧ ѕлобы, и ѿ всѧкого многорѣ- и хꙋлнаго еретиꙋьскаго ꙗзыка, глющаго на тѧ хꙋлѫ, погꙋби ꙋтнꙋю ересь, и въздрасти црквь свою множьство, и вса въ ꙋшїе съвъкꙋпль, сътвори изрѧдны люди, единомыслѧща о ꙗки вѣрѣ твоеи и правѣмъ исповѣданїи, вдохни же въ срца и твоего ꙋченїа, твои бо есть даръ. аще ны еси прїѧлъ недо- а на проповѣданїе емꙋ еѵлїа ха твоего, острѧщаласѧ на добрааа творѧщаа ꙋгоднаа тебѣ, еже мнѣ бѣ далъ, ꙗко твое, и тебѣ а, оꙋстрои ѧ сильною твоею десницею, покрываи ѧ кроко кри- ею, да вси хвалѧть и славѧ имѧ твое, оца и сна и стго вѣкы, аминь. Лобзавъ же вса сты лобзанїемъ, и реꙋе· блвенъ шь, иже не дасть на въ ловитвꙋ зꙋбомъ невидимы врагъ но сѣть и съкрꙋшисѧ и избави ны ѿ истлѣнїа и. и тако по- гѣ, бывъ лѣ ꙋетыредесѧ и два, въ ꙋетвертынадесѧ днь мца рїа, въ инди .в., ѿ твари въсего мира в лѣто, ,ѕ т оз. пове- аплкъ всѣ греко, иже бахꙋ въ римѣ, тако и римлано всѣмъ, щами съшешесѧ, пѣти на нимъ и сътворити провожденїе емꙋ, и самомꙋ папежꙋ сътворити. тако же и сътвориша. мефодїи атъ его, проси апостолика, гла· ꙗко мти на есть заклала, да ю прѣвее на сꙋ идеть, да принесе брата въ свои манастырь, и тꙋ вѣе. повелѣ же папежь вложити и въ ракꙋ и забити и гвозди ыми, и тако држа и семь днїи, готовѧ на пꙋ. рекоша же къ ликꙋ римстїи еппи· понеже е бгъ, по многа землѧ хожьша, и сѣмо и зде дшꙋ его изѧлъ, зде емꙋ достои лежати, нꙋ моꙋжꙋ. реꙋе же апостоликъ· то за стыню его и любовь, и обыꙋаи прѣстꙋпль, погребꙋ и въ моемъ гробѣ, въ цркви стго етра. ѿвѣща же братъ его· то понеже мене не послꙋшасте, ꙗсте ми его, аще вы есть любо, да лажеть въ цркви стго та, съ ними же есть сѣмо пришелъ. повелѣ же апостоликъ ити тако, и пакы събравшимсѧ еппѡъ всѣ, и ꙋерньце, и всѣмъ

лю́дє̑, проводитї и҆ чтⷭ҇но. хо́тащїим же положити и҆, рекоша ѿгвóжьше ра́кꙋ, видимъ, а҆ще є҆сть цѣлъ, є҆да є҆сть что въꙁато ѿ и҆ трꙋжьшеса много, не могоша ѿгвóꙁдити ракы, по бж҃їю пове и҆ тако съ ракою въложиша и҆ въ гро́въ, о҆ десиꙋю стра́нꙋ олт цр҃кви ст҃го климента, и҆деже на́чаша тога̑ многа чюдеса бы́вати видѣвше ри́млане, болѣ са прилѡ́жиша ст҃ыни є҆го и҆ чтⷭ҇и, и҆ и ше и҆конꙋ є҆го на̑ гро́бо̑, начаша свѣтити на̑ нѥ̑ дн҃ь и҆ нощь, щє бг҃а, прославлающїаго тако, и҆же и҆ славать, томꙋ бо є҆сть и҆ чтⷭ҇ь въ вѣкы, а҆ми́нь.

Ко́нецъ.

а оборотѣ стран. 389-й, послѣ слова, аминь, на строкѣ 17-й, счи- сверху внизъ, 18-я строка сдѣлана вся изъ черточекъ киноварныхъ сныхъ) и черныхъ (чернильныхъ), расположенныхъ отдѣльно, по три ъ, сперва красныя, за тѣмъ черныя, и т. д. до конца строки; всѣхъ хъ рядовъ 22, тѣхъ и другихъ поровну, т. е., по 11-ти. Оче- о, назначеніе этой пестрой вязанки служитъ для отдѣленія преды- аго отъ послѣдующаго. За нею, на строкѣ 19-й сверху, а 10-й сни- помѣщено слѣдующее извѣстіе, о которомъ см. мое сочиненіе: «О мени происхожденія Славянскихъ письменъ. Москва 1855 стран. 91 — 111.

Се же бѹди вѣдомо всеми ꙗзыкы и всеми люми, ꙗко рѹскый къ ни ѿкѹдѹ же пріꙗ вѣры сеꙗ стыꙗ, и грамота рѹскаꙗ ни кым ꙗвлена, но токмо самѣмъ бгомъ въседръжителемъ, оцмъ и снѡмъ тымъ дхомъ. владимирѹ дхъ стый въдохнѹлъ вѣрѹ пріати, а крщіе- ѿ грекъ и проѹчіи нарадъ црковныи. а грамота рѹскаꙗ ꙗвиласꙗ, ъ дана, въ корсѹни рѹсинѹ, ѿ негѡ же наѹчисꙗ филосѡ констан- ь, и ѿтѹдѹ сложивъ и написавъ книгы рѹскымъ ꙗзыкомъ, и ев- тѣи грамотѣ тогда же изъвыче ѿ самарѧнина въ корсѹни. тъи же въ рѹсинъ живаше благовѣрно, постѡ и добродѣтелію въ чистѣи . единъ оуединивъсꙗ, и тъ единъ ѿ рѹскаго ꙗзыка ꙗвисꙗ преже ликъ, и невѣдѡ иныи же, ѿкѹдѹ есть. то же бы въ дни ми- ла цра і ирины благовѣрныꙗ. и посланъ бы филосѡ константинъ морави михаилѡ црмъ моравъскомѹ князю, просивъшѹ фило- а, и тамо шед, наѹчи моравѹ, и лахы, и чехы, и прочаꙗ ꙗзы- и вѣрѹ оутвръди въ них правовѣрнѹю, и книгы написавъ рѹскы зыкомъ, и добрѣ наѹчивъ, и ѿтѹдѹ иде въ римъ, и тѹ разболѣсꙗ

и̓ о̓блечеса въ черны ри̓зы, и̓ наре́коша и̓ма е̓му кѵ̑рилъ, тои болести преста́виса. по́том же многомъ лѣто̑ минувши̓, въи̓тѣ̑ въ моравѹ, и̓ въ че́хы, и̓ въ лахы, разр̑ѹши вѣрѹ и̓ рѹ̑скую гра́мотѹ ѿвръже, а̓ латиньскую вѣрѹ и̓ грамотѹ по и̓ пра́выа вѣры е̓п̑пы и̓ попы и̓съсѣче, а̓ дрѹ́гыа разгна, и̓ прѹ̑скую землю̀, хота и̓ тѣ̑ въ вѣрѹ привести, и̓ та́мо ѹ̓бье въи̓тѣ̑, ла́тиньскыи пи́скѹпъ.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Строк.

6. приложи вм. прилежи.

8. ѹбо сверху мелкимъ почеркомъ.

9. бл҃годати многыѧ въ другихъ спискахъ бл҃годати много; бл҃годѣть много.

— таже въ друг. даже и до.

9. ꙗко и братъ сестра спутано, вм. братъ и сестра.

16. На полѣ киноварью: Видѣніе.

19. еюже хощеши подрѹжію вм. юже хощеши подрѹжіе, какъ во всѣхъ спискахъ, кромѣ списка Новгородской Софійской Библіотеки, согласнаго съ этѣмъ, а подрѹжію въ обоихъ Макарьевскихъ Четь-Минейныхъ, также Московской Духовной Академіи № 63 и моемъ.

25. ꙁаповѣди старинный именит. падежъ, какъ милости и т. п. вм. ꙁаповѣдь, милость и т. д.

2. ѹловитіи вм. ѹлови и, какъ въ прочихъ, кромѣ М. Д. А. № 63, гдѣ оуловити, а въ Макар. Четь-Минейныхъ, въ одномъ, оуловити, въ другомъ и оуловити, а въ моемъ ѹловити.

3. ѡримѹ, но на полѣ поправлено ѡмирѹ.

4. На полѣ вынесено: діалектіке.

6. Послѣ стронъты недостаетъ: и помышлѧше.

30—32. Въ подлинникѣ спутано такъ: то ѹже своего ѡбраꙁа не имѣеть, и подобіе того его же ради писана. а икона ѿ лица ѡбраꙁъ ꙗвлѧеть. и подобаетъ бо, его же ради бѹдетъ писано. не лькова бо лица ни рысьа ꙁрить. иже видѣ. пакы же старець ре.

7. Пропущено же послѣ противѹ, т. е., противѹ же семѹ.

26—27. но не могѹть вм. не могѹть.

4. Иса. LIII, 8.

6. и помощію вм. помощію.

9. валающеса вм. влающеса.

Стран. Строк.

— 11. и҆сповѣдалъ вм. ꙁаповѣдалъ
— 16. ѿлꙋтивый вм. ѿлꙋтивъ и҆.
— 23. и҆ три҆ вм. три҆.
— 26. къ дв҃ѣ. и҆ вм. къ дв҃ѣи҆.
— 27—28. на дрꙋгꙋю вм. на дрꙋгаꙗ.
— 30. Матѳ. V, 44.
— 31. обратити вм. о҆бра́тите.
10. 1. Матѳ. V. 44.
— 2. больша́ вм. больша Іоан. XIII, 15.
— 5. Матѳ. XXXII, 21. ꙁа ны вм. ꙁа ины.
— 8. и҆спросивъ вм. и҆спросимъ.
— 11. и҆ хо́щѐ вм. хо́щѐ.
— 15. Пропущено: о҆нъ же рече.
— 17. Слѣдовало бы въпрашаа́ша, хотя и въпрашаа́ше въ дух
скаго извода.
— 34. Марк. XVI, 18.
11. 8. Противъ година на полѣ вынесено: время.
— 9. въ е҆лны вм. е҆лимъ или о҆лимъ, т. е., о҆лимпъ.
— 12. На полѣ блѣдными чернилами и другой рукой: Ѵ
12. 13. Противу кадилъ на полѣ вынесено фимїамъ.
— 26. о҆ме́ское вм. мео́ское.
13. 9. ѿвр҃ъ вм. ѿвр҃ъ.
— 10. на стра́нꙋ ꙁемля вм. на стра́нꙋ ꙁемлѭ.
— 23. XLVIII, 12, 16.
— 28. Спутано такъ: и҆ пакы же рече҃ и҆ на пръ́ваго съвѣтник
— 32. несмыслена вм. смыслена.
14. 3. можеши вм. можаше.
— 5. На полѣ киноварью: Прн҃ча.
— 19. На полѣ киноварью: 'О ꙁа́конѣ.
— 28. Быт. IX, 9.
— 29. — — 3.
— 30. — — 4.
— 31. — — 6.
15. 1 и 2. и҆нако бо е҆сть о҆брѣꙁанїе вм. и҆нако о҆брѣꙁанїе.
— 5. Быт. XVII, 13.
— 6. — — 11.
— 7. Іер. XI, 2, 3, 4.
— 24. XXXI, 31, 32, 33.
— 31. VI, 16, 17, 18, 19.

ι. Строк.

2. пропущ. ѝ передъ пасхфїи.
4. пр҃ркъ и ѝже пр҃рци проповѣдаша, очевидно, толкованіе сочинителя.
11. Мал. I, 10, 11.
12. вьдръ́житель вм. вьседръ́житель.
18. Исх. XXVIII, 22 и 31.
20. Быт. XXII, 18.
21. нарекенъ вм. нарекенѣ или нарекеии.
— Быт. XLIX, 10.
23. Зах. IX, 9, 10.
27. Быт. XLIX, 10.
29 — 30. Дан. IX, 24, 25
32. Дан. II, 40.
1. пр҃ркы ѝными вѣрьми вм. пр҃ркы и ѝными вѣрьми.
5. Дан. II, 44.
10. Исх. LXV, 15, 16
15. Ис. VII, 14.
17. V, 2, 3. Матѳ. II, 6.
20. дасться вм. дасть ѧ.
21. Іер. XXX, 6, 7.
23. Ис. LXVI, 7.
27. нашего, но сверху надь и приписано к.
28. Быт. IX, 26, 27.
29. г҃ла вм. г҃ла.
2. Пс. XL, 10.
3. мы ѝ вм. ѝ мы.
6. Быт. XVII, 2.
12. предѣлъ ради даи̂ вм. предѣлъ ради.
16. томꙋ вм. то ѐмꙋ.
19. Послѣ слова оу҆гожати, которое въ концѣ строки, киноварью написано: 'О ѝконѣ.
25. мы вм. вы.
28. понеѝ же вм. понеже.
34. Быт. IX, 3.
1. Тит. I, 15.
2. Быт. I, 31.
3. мало ѝ нѣкое вм. мало нѣкое
— Второзак. XXXII, 15.
4. Исх. XXX, 6.

Стран. Строк.

— 9. оу҆зрѣвъ вм оу҆зрите.

— 16. На полѣ киноварью: Прита.

— 20. ꙗко же вм. ꙗкаже.

— 31. гла вм. глеть.

20. 13. На полѣ киноварью: О моамефѣ.

— 21. Второе глалъ пропущено.

— 31. ли приписано сверху.

21. 7. сицевы. и вм. сицевыи.

— — послалъ еси, а на полѣ желтыми чернилами и др почеркомъ: посла е.

— 17. На полѣ киноварью: Уждо.

— 19. къ мофодію вм. къ мефодію.

— 23. творящаа вм. творяща.

— 32. и кланявшеся вм. кланявшеся.

22. 8. Ис. LXVI, 19.

— 13. Іер. XVI, 16.

23. 3. На полѣ другою рукою и желтыми чернилами: Ут

— 8 — 9. да быша... подобили бы са вм. да быша... подобил

— 12. трудолюбивл вм. трудна сущ.

— 18—19. съ правдою и умомъ своимъ вм. съ кардою, уемъ с

— 22. вса вм. а.

— 31. са вм. а.

24. 5. в сии в вѣкъ вм. в сии вѣкъ.

— 10. прѣложи вм. прѣложи.

— 18. Пропущено: греческъ и латиньскый, а потому ни же вм.

— 20. си иерѣи вм. съ иерѣи.

— — собравшеся вм. и бравшеся.

— 21. иноплеменникы вм. съ иноплеменникы.

— 24. велеглави вм. велеглави.

— 29. Псал. XLIX, 14.

— 30. Мал. II, 15, 16.

— 31—32. не покрыется честь вм. не покрыеть нечесть.

25 1. Мал. II, 13, 14.

— 4. древними вм. древнимъ.

— — Матѳ. V, 27, 28.

— 6. — — 32.

— 7. словесѣ вм. словес

— — Пропу...

. Строк.

8. Собственно Матө. XIX, 6. Марк. X, 9. Въ 1-мъ же посланіи къ Коринө. VII, 10: женѣ ѿ мꙋжа не разлоучатися.
10. пропущ. й.
11. погаиескъ вм. панонескъ.
12. давъ вм. вѣда.
17. На полѣ, другою рукою и чернилами желтыми: «Ѵїѕє.с.
18. тйѧзычнвю вм. ҃трйѧзычнвю.
22. ѧ҆вгꙋстимъ вм. ѧ҆вгꙋстинъ.
34. Пс. XCV, 1; XCVII, 1; CXLIX, 1.
1. Пс. LXV, 2; LXV, 2; XCVII, 4.
2. Пс. LXV, 4.
3. Пс. CXVI, 1.
4. Пс. CL, 6.
5. Іоан. I, 12.
6. — XVII, 20, 21. въпрашаѧ вм. въпрашаѩ.
8. Матө. XXXVIII, 18, 20; са вм. вса.
12. Марк. XVI, 15, 17; пропущ. й передъ кр҃щеса.
16. Матө. XXIII, 13.
18. Лук. XI, 52.
20. 1 Кор. XIV, 5 — 33, 37, 40.
24 — 25. безъдꙋшенъ гл҃а дающе вм. безъдꙋшена гл҃а дающа.
29. толикꙋ боѩщеса ключить вм. толикъ ꙋ҆бо а҆ще са ключить.
31. то҆ бꙋдꙋть гл҃юще, ꙋми вм. то҆ бꙋдꙋ гл҃ющоу мн.
34. два вм. двѣ.
1. дх҃омъ мл҃итса вм. дх҃ъ мой мл҃итса.
2. Пропущ. помолюса же й оу҆момъ.
4. добрѣи вм. добрѣ.
5. ѡ҆ всѣ҆ васъ, паче же ѧ҆зыки гл҃ю, вм. паче же всѣхъ васъ ѧ҆зыки гл҃а.
9. и҆ноѧ҆зычники и҆хъ оу҆стнами и҆нѣми възъгл҃ють вм. и҆ноѧ҆зычными
и҆ оу҆стнами и҆нѣми възъгл҃ю.
12. а҆ще бо҆ вм. а҆ще оу҆бо҆.
14. и҆ нера́зꙋмникъ вм. и҆ли нера́зꙋмникъ.
18. ѱал҃ѡ́мъ и҆мате, и҆ ꙋ҆ченіе и҆мате вм. ѱал҃ѡ́мъ имать, ꙋ҆ченіе и҆мать.
20. е҆динъ ска́зае҆ть вм. е҆динъ да ска́зае҆ть.
21. да приписано сверху мелкимъ почеркомъ и тою же рукою.
21. проч҃іи же вм. пророци же.
всѣи пр҃рци вм. доуси пр҃рчьстїи.
-пущ. бг҃ъ послѣ нестрое҆нїю.
да не разꙋмѣвае҆ть.

Стран.	Строк.	
—	28.	Филип. XI, 11.
—	29.	больше вм. больши.
—	31.	и̓ а̓пⷭ҇ликъ вм. а̓пⷭ҇ликъ.
—	34.	На полѣ вынесено киноварью: Чюдо
28.	3.	и̓ прїим же вм. прїими же.
—	6.	и̓ тогда̀ вм. тогда̀.
—	11.	ст҃го нѣтъ въ нѣкоторыхъ спискахъ.
—	14.	ѡ̓ семъ вм. ѡ̓ всемъ.
—	18.	и̓ по радꙋ вм. по родомъ.
—	20.	и̓ ѿпꙋсти вм. ѿпꙋсти.
—	22.	е̓диною̀ же вм. е̓диною.
—	24.	и̓ тако вм. тако.
—	28.	и̓ и̓ма вм. и̓ма.
—	32.	и̓ ꙁемлю вм. ꙁемлю.
—	33.	приведъ вм. привелъ.
29.	1,	Проп. твою.
—	3.	и̓ꙁавлял вса вм. и̓ꙁвали а.
—	4.	многорѣчивагo и̓мени вм. многорѣчивагo.
—	5.	и̓ погꙋби вм. погꙋби.
—	12.	оу̓строи а̀ си́лою твое̓ю̀ и̓ десницею вм. оу̓строи а̀ си́льн десницею.
—	31.	не передъ дасте приписано сверху мелкими бу однимъ почеркомъ.
30	1.	и̓ пропущ. передъ хотящимъ.
—	8.	такоже вм. тако, и̓же.
—	—	Пропущ. слава.
31.	4.	кр҃щеныи вм. кр҃щенїе.

ОПЕЧАТКИ.

		Напечатано:	Надобно:
5.	6.	и̓ поꙋ̓ченїа	и̓ по ꙋченїе
7.	33.	кр҃томъ;	кр҃томъ.
8.	6.	приши.	приши.
13.	5.	е̓ст, лѣт	е̓сть лѣтъ

П.

ъ Сборника, № 478 по прежнему счету, Новгородской Софійской бporn;ботеки въ 4 ку, писаннаго хорошимъ крупнымъ полууставомъ на 174 л., по видимому XV вѣка, съ 25 по 83 л.

—

Нца ѳевра в .ді. днь, житїе блжна оца ншего и учтлѧ константина философа, првбаго наставника словѣнску ѩзыкоу. блви ѡ.

Бгъ мл҃стивъ и щедръ, жадаа на покаанїе члвче, да быша спсени ли всй и в разум истинныи пришли, не хоще бо смрти грѣшнико, покаанїю и животу, аще наипаче прилежи на злобѫ, и не остав- е члвча рода ѿпасти озлобленїем и к соблазнъ непрїазнен прї- и погибноути, но на кажо оубо лѣта и времена не престае, годѣти твора на много, ѩко исперва да и до ниѣ, прѣвое патрї- си и оци, и по тѣ пррки, а по сих апли и моучнкы, и прпбныхъ жен и оучителеи. избираа и ѿ многомлъвнаго житїа сего. знае гь своа, и его си, ѩко рече овцѧ моѩ гла мои оуслыша, и азъ аю ѧ, и именемъ мои взываю ѧ, и по мнѣ хода, и даю имъ вотъ вѣчныи. и сътвори к нашь ро, въздвиже на оучителѧ си- го, и просвѣти ѩзыкъ нашь, и слабостїю омрачьше оумъ свои, че лестїю дїаволею, и не хотѣвше въ свѣтѣ заповѣдии бжїи хо- ти. житїе же его ѩвлае, и по малу сказуемо, ѩко бѣ, да и о хоще, то слыша, подобитсѧ ему, бодрость прїемлѧ, а лѣность етави, и ѩко рече аплъ· подобни ми бывайте, ѩко же азъ хоу.

В селунстѣ градѣ бѣ мужъ нѣкто, добророденъ и бога, име- ѧвъ левъ, предержа санъ сотническыи по стратиго. бѣ блговѣренъ рвнъ, съхранаа вса заповѣди бжїа исполнь, ѩко иногда їевъ, жїка одрвжїемъ своимъ, роди седмь отрокъ, ѿ нихъ же бѣ мѣзшиишм

се҃мыи коньстантинъ филосо҃, наставникъ и оу҃тль нашь. егда
роди м҃ти, вдаша и доилици, дабы его доила, отроча не хотяше
ꙗтися по чюжь сосець никако, развѣ по материнъ, донде ѿдоенъ
бы҃. се бы по бж҃їю смотренїю, дабы добра корене добра и лѣто-
расль нескверненый млекомъ въздоена была. пото же добрая та ро-
дителя, съвѣщавше, не сходистася, говѣюща себѣ, но тако живяста
о гѣ, ꙗко братъ и сестра, за четыренадеся лѣ, дондеже и смерть
разлучи, никако же преступльше того свѣта. хотящоу ему оумрети,
плакашеся м҃ти отрочати сего, гл҃ющи· небрегу о все, развѣ о мла-
денци семъ единомъ, како хощеть быти оустроенъ. ѡнъ же рѣ си-
вѣрꙋ ими ми, жено, надѣюся бз҃ѣ, ꙗко дати емоу хощеть бъ оц҃а
и оустроителя такого, и строить вся хрт҃ьаны. ѥ ся и сбысть.

Седми лѣтъ отрокъ бы҃, видѣ сонъ, и повѣда оц҃ѫ и м҃три, и ре,
ꙗко стратигъ, събра вся дв҃ца нш҃его града, и ре къ мнѣ· изберѣ
собѣ ѿ ни, ю хощеши подроужїе на помощь и сверсть собѣ.
аз же глядавъ и смотри въ всѣ, видѣ единоу краснѣишоу всѣ, по-
цемъ свѣтящуся и оукрашеноу всеми монисты златыми и бисеромъ
и всею красотою, ей бѣ имя софїа, сирѣ мдрть, тоу избра. слы-
шавша же словеса си родителя его, рекоста к нему· сн҃у, храни за-
конъ оц҃а твоего, и не ѿвръзи наказанїе м҃тре твоея. свѣтилникъ
бо заповѣдь законꙋ и свѣтъ. рци премудрости· сестра ми буди, а
мдрть знаему себѣ сътвори. сїаеть бо премдрсть паче сл҃нца, и аще
приведеши ю себѣ имѣти подружїе, то ѿ многа зла избавишися
ею. егда вдаста и въ оученїе книное, спѣаше паче всѣхъ оу҃тихъ
в книга памятїю и хитростїю доброю велми, ꙗко и дивитися всѣмъ
единою ѿ дн҃и, ꙗко обычаи е богатичище глумленїе творити ло-
витвою, изыде с ними на поле, ꙗстребъ свои вземъ, и ꙗко нуста
и, вѣтръ ся обрѣте по смотренїю бж҃їю, взя и и занесе, отрокъ
ѿтолѣ въ оунынїе и в печаль впа, два дн҃и не ꙗсть хлѣба. тако
любїем бо свои мл҃твыи бг҃ъ, не веля ему привыкнути житїискыхъ
вещѣ, оудобно оулови и, ꙗко древле оулови плакиду в лобѣ слова
тако и се ꙗстребо. в себѣ помысли житїа сего утѣху, каяше, гл҃я
таково ли е житие се, да, в радости мѣсто, печаль пребывае; ѿ сего

и по инъ сѧ путь иму, иже е҆ сего лучши, а в молвѣ житїа
о своихъ дн҃їи не изживу, и по ученїе сѧ имъ, сѣдѧше в дому
е҆, оучасѧ изоустъ книга҃ ст҃го григорїа феолога, и знаменїе
ное сътворь на стѣнѣ, и похвалоу написавъ ст҃ому григорїю
цеву· ѡ҆ григорїе, тѣло҆ ч҃лче, а дш҃ею аг҃гле, ты тѣло҆ ч҃лкъ
, аг҃глъ ꙗвись. оуста бо твоꙗ, ꙗко единъ ѿ серафимъ, бг҃а про-
влѧю҆ и вселенную просвѣщаю҆ правыѧ вѣры казанїемъ. тѣ҆ же
, припадающа к тебѣ любовїю и вѣрою, прїими, и буди ми про-
титель и оучитель. и тако хвалѧше бг҃а. ѥ҆ше҆ же въ многи бе-
ды и въ оумъ велїи, и не моги разумѣти глубины, въ оунынїе
ико ѥ҆паде. странный нѣкто бѣ тоу, оумѣѧи грамотикїю, и к нему
, молѧсѧ и на ногу его падаѧ, вдаѧсѧ емоу, гл҃ѧ· ѡ҆ ч҃лче, добрѣ
и, наоучи мѧ худо҆ству грамотичьскому. ѡ҆н же, съкрывъ талантъ
ои, погребъ, рече к немоу· отроче, не тружаисѧ, ѿреклъ бо ѧ
мь ѿнѫ҆ никого҆ не наоучити семоу въ всѧ моѧ дн҃и. пакы от-
къ, съ слезами емоу кланѧасѧ, гл҃аше· възми всю мою҆ чѧсть ѿ
моу оц҃а моего, е҆ мнѣ достои҆, а наоучи мѧ. не хотѣвшу҆ оному
слушати его, тогда отро҆, ше҆ в до҆ свои, въ мл҃тва҆ пребываше, дабы
ѣ желанїе ср҃ца своего. въскорѣ бг҃ъ сътвори волю боѧщихсѧ его.
красотѣ бѡ҆ его и о мд҃рти и прилѣжнѣмъ его оученїи, е҆ бѣ рас-
орено в не҆, слышавъ цр҃въ строитель, и҆ нарицаетсѧ логофетъ, по-
по нь, да сѧ бы҆ съ цр҃емъ оучилъ. ѡтрокъ, оуслышавъ се,
радостїю пути сѧ ꙗ҆тъ, и на пути поклонисѧ бг҃у, нача мл҃тву, гл҃ѧ·
е оц҃ь наши҆ и г҃и мл҃ти, и҆ еси сътвори҆ слово҆ всѧческаѧ. и пре-
ростїю твоею създавыи ч҃лка, да владѣе҆ сътвореными тобою тва-
ми. дажь ми сѫщую въскраи твои҆ пр҃тлъ прем҃дрость, да разу-
къ, что е҆ оугодно тебѣ, сп҃сусѧ. азъ бо есмь рабъ твои и сн҃ъ
ына твоеѧ. и къ семоу проучюю соломоню мл҃тву изг҃лавъ, въставъ,
че. аминь.

Егда҆ приде къ цр҃юграду, вдаша ѥго оучителе҆, да сѧ оучи҆, и въ
мц҃а навыкъ всю грамотикїю, и по прочаѧ сѧ ꙗтъ оученїа. на-
чиже сѧ о мирѹ, игеометрїи, ї оу лва и оу фотѣ дїалексице, и
ѣ философскы҆ оученїемъ, к симь҆ и риторикїи, и арифмиѳикїи,

Стран.	Строк.	
—	28.	Филип. XI, 11.
—	29.	кольше вм. кольши.
—	31.	и҆ а҆пⷭ҇никъ вм. а҆пⷭ҇никъ.
—	34.	На полѣ вынесено киноварью: Чюдо
28.	3.	и҆ прїим же вм. прїими же.
—	6.	и҆ тогда̀ вм. тогда̀.
—	11.	ст҃го нѣтъ въ нѣкоторыхъ спискахъ.
—	14.	ѡ҆ семъ вм. ѡ҆ всемъ.
—	18.	и҆ по рядꙋ вм. по родомъ.
—	20.	и҆ ѿпꙋсти вм. ѿпꙋсти.
—	22.	е҆диною̀ же вм. е҆диною.
—	24.	и҆ тако вм. тако.
—	28.	и҆ и҆мѧ вм. и҆мѧ.
—	32.	и҆ ꙁемлю вм. ꙁемлю.
—	33.	приведъ вм. привелъ.
29.	1,	Проп. твою.
—	3.	и҆ꙁавлѧ всѧ вм. и҆ꙁвали ѧ.
—	4.	многорѣчиваго и҆мени вм. многорѣчиваго.
—	5.	и҆ погꙋби вм. погꙋби.
—	12.	оу҆строи ѧ҆ си́лою твоѐю и҆ десницею вм. оу҆строи ѧ҆ си́льн десницею.
—	31.	не передъ дасте приписано сверху мелкими бу однимъ почеркомъ.
30	1.	и҆ пропущ. передъ хотѧщимъ.
—	8.	такоже вм. тако, и҆же.
—	—	Пропущ. слава.
31.	4.	кр҃щеныи вм. кр҃щенїе.

ОПЕЧАТКИ.

		Напечатано:	Надобно:
5.	6.	и҆ поꙋ҆ченїа	и҆ по ꙋченїе
7.	33.	кр҃томъ;	кр҃томъ.
8.	6.	приши.	пришн.
13.	5.	е҆ст, лѣт	е҆сть лѣтъ

II.

борника, № 478 по прежнему счету, Новгородской Софійской
отеки въ 4 ку, писаннаго хорошимъ крупнымъ полууставомъ
на 174 л., по видимому XV вѣка, съ 25 по 83 л.

—

а февра въ .ді. днь, житїе блжна оца нашего и
тлѧ константина философа, прѣваго наставника
словѣнску ѩзыкоу. блви ѡ.

ь млтивъ и щедръ, жадаа на покаанїе чловѣче, да быша спсени
ксѝ и к разум истиныи пришли, не хоще бо смрти грѣшнико,
каанїю и животѹ, аще наипаче прилежи на злобѫ, и не остав-
ловѣча рода ѿпасти озлобленїем и к соблазнъ непрїазненъ прї-
и погибноути, но на кааждо оубо лѣта и времена не престае,
ти твора на много, ѩко исперва да и до нн҃ѣ. прѣвое патрї-
и оци, и по тѣ пррокы, а по си аплы и моученикы, и правдныхъ
и оучителеи. избираа и ѿ многомлъвнаго житїа сего. знае
своѧ, и его си, ѩко рече овца моѧ гласа моего оуслышат, и азъ
ѧ, и именемъ моимъ взываю ѧ, и по мнѣ ходѧт, и даю имъ
ъ вѣчныи. и сътвори в нашь родъ, въздвиже намъ оучителѧ си-
и просвѣти ѩзыкъ нашь, и слабостїю омрачьше оумъ свои,
лестїю дїаволею, и не хотѣвше въ свѣтѣ заповѣдии бжїи хо-
житїе же его ѩвлѧе, и по малу сказуемо, ѩко бѣ, да и
хощеть то слыша, подобитсѧ емѹ, бодрость прїемлѧ, а лѣность
ѩ, и ѩко рече апслъ: подобни ми бываите, ѩко же азъ хоу.

селунстѣ градѣ бѣ мужъ нѣкто, добророденъ и богатъ, име-
левъ, предержа санъ сотническыи подъ стратигомъ. бѣ бгоговѣренъ
ъ, съхранаа вса заповѣди бжїа исполнь, ѩко иногда їєвъ, жїва
ружїемъ своимъ, роди седмь отрокъ, ѿ нихъ же бѣ мѣзиньи

семый коньстантинъ филосо, наставникъ и оучтль нашь. роди мти, вдаша и доилици, дабы его доила, отроча не х ятися по чюжь сосець никако, развѣ по матернѣ, донде б бы. се бы по бжїю смотренїю, дабы добра корене добра и расль нескверненѣ млекомъ въздоена была. пото же добраа дителя, съвѣщавше, не сходистася, говѣюща себѣ, но тако ж о гѣ, яко братъ и сестра, за четыренадеса лѣ, доидеже и разлучи, никако же преступльше того свѣта. хотящоу ему оу плакашеся мти отрочати сего, глющи неберегу о все, развѣ денщи семъ единомъ, како хощеть быти оустроенъ. онъ же вѣрѫ ими ми, жено, надѣюся бзѣ, яко дати ему хоще б и оустроителя такого, и строить вся хртьаны. е ся и сы

Седми лѣтъ отрокъ бы, видѣ сонъ, и повѣда оцж и мтри, яко стратигъ, събра вся двца нашего града, и ре къ мнѣ собѣ ѿ ни, ю хощеши подроужїе на помощь и сверсть аз же гладавъ и смотри къ все, видѣ единоу красивѣишоу в щемъ свѣтящуся и оукрашеноу вемн монисты златыми и би и всею красотою, ей бѣ имя софїа, сирѣ мдрть, тоу избра шавша же словеса си родителя его, рекоста к нему сну, хра конъ оца твоего, и не ѿвръзи наказанїе мтре твоея. свѣт во заповѣдь законѫ и свѣтъ. рци премудрости сестра ми б мдрть знаему себѣ сътвори. сїаеть во премдрость паче сна. приведеши ю себѣ имѣти подружїе, то ѿ многа зла избав ею. егда вдаста и въ оученїе книжное, спѣаше паче всѣхъ о к книга памятїю и хитростїю доброю велми, яко и дивитися единою ѿ дни, яко обычаи е богатичище глумленїе творит витвою, изыде с ними на поле, ястребъ свои вземъ, и яко и, вѣтръ ся обрѣте по смотренїю бжїю, вза и и занесе, ѿтолѣ къ оунынїе и в печаль впа, два дни не ясть хлѣба. любїем во свои мтвыи бгъ, не веля ему привыкнути житї вещѣ, оудобно оулови и, яко древле оулови плакиду в ловѣ тако и се ястребо. в себѣ помысли житїа сего чтѣху, вла такова ли е житие се, да, к радости мѣсто, печаль пребывае; ѿ

по нихъ са путь иму, иже е сего лучши, а в молвѣ житїа своихъ днїи не изживу, и поученїе са имъ, сѣдаше в дому, оучаса изоустъ книга стго григорїа феолога, и знаменїе ое сътворь на стѣнѣ, и похвалоу написавъ стому григорїю вку: ѡ григорїе, тѣло человѣче, а дшею аггле, ты тѣло члкъ аггль ꙗвись. оуста бо твоꙗ, ꙗко единъ ѿ серафимъ, бга прославлають и вселенную просвѣщають правыа вѣры казанїемъ. тѣ же припадающа к тебѣ любовїю и вѣрою, прїими, и буди ми проситель и оучитель. и тако хвалаше бга. вшедъ же къ многи бесѣды и въ оумъ велїи, и не моги разумѣти глубины, въ оуньнїе ꙗко впаде. странный нѣкто бѣ тоу, оумѣаи грамотикїю, и к нему моласа и на ногу его падаа, вдаася емоу, гла: ѡ человѣче, добрѣ наоучи ма худоству грамотичьскому. ѡн же, съкрывъ талантъ погребъ, рече к немоу: отроче, не тружанса, ѿреклъ бо ѿнележе никого не наоучити семоу въ вса моа дни. пакы отъ, съ слезами емоу кланааса, глаше: възми всю мою часть ѿ оу оца моего, еже мнѣ достоитъ, а наоучи ма. не хотѣвшу оному чинати его, тогда отрокъ, шедъ в домъ свои, въ млтвахъ пребываше, дабы желанїе срца своего. вскорѣ бгъ сътвори волю боащихса его. расотѣ бо его и о мдрти и прилѣжнѣмъ его оученїи, еже бѣ расено в нем, слышавъ црвъ строитель, иже нарицается логофетъ, по по нь, да са бы съ цремъ оучилъ. отрокъ, оуслышавъ се, адостїю пути са ꙗтъ, и на пути поклониса бгу, нача млтву, гла: оче нашь и гн мати, иже еси сътворилъ слово всаческаа. и премдростїю твоею създавыи члка, да владѣетъ сътвореными тобою тва. дажь ми сѣдящую въскраи твоихъ пртлъ премдрость, да разумѣю, что е оугодно тебѣ, спсуса. азъ бо есмь рабъ твои и снъ ина твоеа. и къ семоу прочюю соломоню млтву изглавъ, въставъ, . аминь.

Егда прииде къ цръюграду, вдаша его оучителе, да са оучитъ, и въ ща навыкъ всю грамотикїю, и по прочаа са ꙗтъ оученїа, наже са о м кру, и геометрїи. і оу лва и оу фотѣ дїалексиче, и философьскымъ оученїемъ, к симъ и риторикїи, и арифмитикїи,

и астрономїи, и моусикїи, и вс҃ѣ проуи҃ елииски҃ художьствомь. та[illegible] ꙗ навыче вса, ꙗко̑ бы могалъ кто едино накыкноути ѿ ни҃. скорост[illegible] бо са съ прилежанїемъ съкнюуи, другъ друга преспѣваюци, [illegible] са оуУенїа и худо̑ства съвръшаю̑. болѣ же оуУенїа ти҃ обра҆ на с[illegible] вѣ ꙗвлаа, с тѣми беседоваше, с ними баше полезнѣе, оукланя[illegible] ѿ оукланающися въ стрепты, и помышлаше, како бы земныи [illegible] премѣнишу, излетѣти ис телесе сего и съ б҃гомъ жити. оузрѣ [illegible] и такова суща логофетъ, дасть емоу власть на своемъ дому и в[illegible] ц҃рку полату съ дрьзновенїемъ входити. и въпроси его единою, г[illegible] философе, хоте̑ оувѣдѣти, что е҃ философїа; ѡнъ же скорымъ [illegible] абїе рече бж҃їимъ и ч҃лчьскы҃ вещ҃е разоу҆, елико може҃ ч҃къ [illegible] ближитися б҃зѣ, и ꙗко дѣтелїю оучить ч҃лка по ѡбразꙋ и по подобїю быти сътворшему и҆. ѿ сего паче възлюби его, и прно его въпр[illegible] шаше о все҃ толи моу҃ велїи и ч҃нъ, он же емоу сътвори [illegible] нїе философское, в малы словес҃ велїи оумъ сказавъ. в чистотѣ [illegible] бываа, велми оугаждаше б҃гу, толми паче любезнѣи всѣмъ быва[illegible] и логофетъ всаку ч҃ть твора ему говѣиноу, злато много дава [illegible] онъ не прїимаше. единою рече к немоу˙ твоа красота и м҃дрть [illegible] ма излиха любити та, то дщерь имамъ д҃ховнуѭ, ю ѿ кр҃тила изъ[illegible] красну и богату, и рода добра и велїа. аще хощешь, подружїе [illegible] ти дамъ. ѿ ц҃ра же ни҃нѣ велїю ч҃ть и княженїе прїимеши, и [illegible] шаа чаи, въскорѣ бо и стратигъ будеши. ѿвѣща емоу филосо҃ [illegible] оубо велїи да буде҃ требующи҃ его, а мнѣ болѣ оуУенїа нѣ [illegible] ни же разоумъ събравъ, прадѣдьнаа чьсти и богаства хощу [illegible] слышав же логофетъ ѿвѣ҃ его, ше҃ къ ц҃рци, ре҃ сеи филосо҃ [illegible] не люби҃ житїа сего, то не ѿпусти его ѿ общины, но постри[illegible] и҆ на поповство, вдадимъ емоу слоужбоу, да буде҃ книгчїи оу па[illegible] арха въ с҃тѣи софїи, некли поне тако и҆ оудержимъ. е҃ и сътвори[illegible] ему. мало же с ни҃ весма побывъ, на оузкое море ше҃, съкры[illegible] таи в монастыри. искаша҃ его .ѕ҃. м҃ць, и едва и҆ обрѣтоша, и [illegible] могоша его оунудити на ту слꙋбоу, оумолиша же и҆ оучительскїи ст[illegible] прїати и оучити философїи тоземныа и страиныа, съ всакою [illegible] вою и помощїю, и по то са ꙗтъ.

Бѣ же аннїи патрїархъ ересь въздвиглъ, гл҃а· не творити чьсти
тымъ икона. и събравше съборъ, обличиша его, ꙗко не право гл҃еть,
съгнаша и съ стола. он же ре· насилїем мѧ съгнаша, а не препрѣв-
ше мене. не можеть бо никто противитисѧ словесемъ моимъ. цр҃ь
же с патрїархомъ, оустроивъ сего философа, посла на нь, рекъ та-
ко· аще можеши оуношу сего препрѣти, то пакы столъ свои прї-
мешн. он же, оузрѣвъ философа юна тѣломъ, а не вѣдыи стара
ума в немъ, и иже бѧху послани с нимъ, ре к нимъ· вы подножїа
оего нѣсте достоини, то како сѧ с вами хощоу прѣти; философъ
немоу ре· не людскаго обычаа держи, но бж҃їи заповѣди зри. ꙗко
о еси и ты ѡ землѧ, а дш҃а бг҃омъ съставлена, тако и мы вси. то
ѧ землю зрѧ, прею, чл҃че, не грьдисѧ. паки же аннїи ѿвѣща· не
одобно е въ осень цвѣтець искати, ни старца на воину гнати, ꙗко
ношу нѣкоего. философ же ѿвѣща ему· самъ на сѧ вины обрѣтаеши.
ри· в кую връстоу е силнѣиши дш҃а телѣси; он же ре· на старость.
илосо же ре· на кую тѧ брань гонимъ, на тѣлесную ли, или на дх҃овную;
ъ же ре· на дх҃вную. философ же ѿвѣща· то ты нынѣ силнѣи хощеши
ти, да не гл҃и на такы прито, не бе врѣмене бо ни цвѣтець ищем,
на воину тебе гонимъ. посрамль сѧ тако старець, инамо ѡбрати
сѣду, и рече· рци ми, юноше, како кр҃ту, разорену сущу, не кланѧ-
сѧ емоу, ни лобызае его, а вы, аще лице до перси токмо буде,
окную честь ему творѧще, не стыдите; философ же ѿвѣща· четыре
части кр҃тъ има, и аще едина его часть оубоуде, то уже своего
раза не ꙗвлѧе, а икона ѿ лица токмо ѡбра ꙗвлѧе и подобїе того,
же ра боуде писано, не лвова бо лица, ни рысїи зрить, иже и
дить, но перваго обра. пакы старець рече· како сѧ оубо кланѧете
оу без написанїа, а бывшемъ инѣмъ кр҃том, икона, аще не има
писана имене, его буде обра, то не створите еи чьсти; философ
ѿвѣща· всякъ бо кр҃тъ подобенъ образъ имать хв҃ж кр҃ту, а ико-
не имоу вси единого образа. старець рече· бг҃оу рекшу к моисеѭ·
сътвориши всякого подобїа, како вы, творѧще, кланѧете; философ
тивоу емоу ѿвѣща· аще бы реклъ· не сътвориши никакого подобїа,
право ириши, но е реклъ· не всякого, сирѣчь, достоиное. противоу
лъ не могїи ѿпрѣти старець, оумолча, посрамльсѧ.

По сих же агаране, нарицаемїи срацини, въздвигоша хꙋлꙋ на с… бжтво стыа трца, глюще· како вы, хртїане, единъ бгъ … разꙋмѣваете и пакы на три, глюще, ꙗ оць и снъ и стыи дх… аще можете сказати извѣстно, послѣте моꙋжа, иже могꙋть г… о семъ и преприт ны. бѣ же тогда филосо двѣмадесать и четы… лѣтъ. съборъ сътвори црь, призвавъ его и рече емꙋ· слышиши… философе, что глють скверненїи агаране на нашꙋ вѣрꙋ: то твоѥ … стыа трци слꙋга и оучнкъ, шѐ, противиса и, и бъ, съвръши… всакои вещи, славимыи въ трци, оць и снъ и стыи дхъ, д… подасть бгть и силꙋ въ словесѣхъ, и ꙗко другаго дѣда но… ꙗвить тебе на голїада, ѐ тремии камении и побѣжьша, възврати… к намъ, сподобль нбномꙋ црткоу. слышав же се, ѡвѣща фи… радъ идꙋ за хртїанскꙋю вѣрꙋ. что бо ѐ слажьше мнѣ на … свѣтѣ, но за стꙋю трцꙋ и живꙋ быти и оумрети; приставльше… асꙋкрита георгїа, послаша. дошедшим же имъ тамо, бѣша о… дѣмонскы написали вънѣюдꙋ на дверѐ всѣмъ хртїаномъ, дивѣ… раще и рꙋгающеса. въпросиша же философа, глюще· можеш… разꙋмѣти, философе, что ѐ знаменїе се; он же рѐ· дѣмонскы о… вижю, и непщꙋю, ꙗко хртїани тоу живоꙋть внꙋтрь. они не м… жити с ними, бѣжать конъ ѡ нихъ. а идѣ сего знаменїа нѣ… юдꙋ, то с тѣми съ тоу внꙋтрь. на обѣдѣ сѣдаще агаране, … чадь и книжиза, оучена много и мдрти и астрономїи, и пр… оученїемъ, искꙋшающе его, въпрашааху, глюще· видиши ли, … софе, дивно чюдо, ꙗко бжїи прркъ махметъ, принесъ намъ … вѣсть ѡ ба, обрати многы люди, и вси держиса по зако… ничьсо престоупающе. а вы, хвъ законъ держаще, вашего … овъ сице, овъ инако, ꙗко ѐ годѣ комоужо васъ, тако дер… творите. к сим же филосо ѡвѣща· бъ на ꙗко пꙋчина ѐ мо… прркъ глеть о не· рѡ его кто исповѣсть; ꙗземлѐ бо са ѡ … животъ его. сего ради искапїа, мнози ѐ пꙋчинꙋ тоу входа, … нїи оумо помощїю его бгатство разꙋмное прїемлюще, пре… ють и въскрмщаютса, а слабїи, ꙗко въ изгнилы корабли по… ющеса преплꙋти, овїи истапаю, а дрꙋзїи ѐ трꙋдо едва ѡды… немощною лѣностїю влающеса. ваше ѐ оузко и оудолно, ѐ…

ѳескоувити всакъ, малъ и великъ. нѣ бо кромѣ людскаго обычаа, е вси могоу дѣлати. а иичьсо вамъ заповѣдалъ. егда бо нѣ ъ встагноу гнѣва и похоти, но попусти, то в каку вы има кри- пропасть, смысленїи да разумѣю. хс же не тако, но ѿ низу вое горѣ възводить вѣрою и дѣтелїєю бжїєю. творець бо сын вы, межу аггелы и скоты чл̃ка сътворилъ є, словесе и смыслом живы и ѿ скота, а гнѣво и похотїю ѿ аггелъ, и ен же са кто ги приближае паче, тою са причаџалить вышнихъ, или нижнихъ. осиша и пакы· како вы, единомоу сущу бо̃у, въ три славите и, ы, аџе вѣси оца; бо нарицаете и сн̃ъ и дх̃ъ. то аџе тако глете, жену сиу дадите, да са ѿ того мнози бози расплода. к сим философъ ѿвѣџа· не глите тако хулы без чину. мы оубо дов- есмь навыкли ѿ оць, и ѿ прркъ, и ѿ оучль славити трцж, оць слово и дх̃ъ, и три оупастаси въ едино существѣ. слово то мотиса въ дв̃ѣ, и родиса нашего ради спсенїа, ꙗко и мамеҭъ, ь прркъ, свѣдѣтельствуе, написавъ сице· послахо дх̃ъ нашь къ и, и изволише, да роди. ѿ сего азъ вамъ извѣџенїе творю о и. сии словесы поражени, на другаа са обратиша, глюџе· ꙗко о не, ꙗко глеши, гостю. да аџе хс̃ бг̃ вашь є, почто не тво- е, ꙗко вели; писано бо є въ еуалльскыхъ книга· молите за вра- добро дѣите ненавидаџи и гонаџи, и ланитоу обратите бїюџи. не тако, но противна оружїа острите на твораџаа вамъ такова. ософъ же противу сиџъ ѿвѣџа· двѣма заповѣдемъ сжџимъ є ие, кто законъ съвершила, ꙗвлаеса, иже ли едину съхрани, или обѣ; ѿвѣџаша же они· ꙗко и обѣ. философъ же ре· бъ є ъ· млите за обидаџаа. тои є пакы рекалъ· болша сеа любви може никто ꙗвити в се житїи, но да свою дшу положи за дру- другъ же ради мы се дѣе, да не с тѣлесным плѣненїемъ и дша лѣнена буде. пакы глаша они· хс є дань далъ за са и за вы же како не творите того дѣлъ; и оуже аџе бранаџе себе, како поне дани не дасте сицему велику и крѣпку ꙗзыку измаи- ку за братїю вашоу и за дроугы; мала и просимъ, толико аго златника, и донелѣ же стои вса земла, храни миръ межи ю, ꙗко же инъ никто. философъ же ѿвѣџа· аџе оубо кто

къ слѣ оу҃чтла хода, и хоще въ той слѣ ходити, въ ... дроугый срѣтъ, и съврати и, другъ ли ему е, или вра; они ... врагъ. философ же рє̑ егда х҃съ дань даа, коє влѹьство бѣ, ... илитеско ли, или римско; ѿвѣщаша они римско. тъм же недо... ить на захрати, понє римланомъ даемъ вси дань. по си же ... многа въпрашанїа въпрашаша и, искоушающе ѿ всѣ худоестї... и сами оумѣаху. сказа же и вса, и ıако а препрѣ о си, ... к немоу како ты вса си оумѣеши; философ же рече к ... ч҃лкъ нѣкто, почерпъ воду к мори, в мѣшци ношаше ю и гръда... гл҃а къ странникѡ видите ли воду, еа никто не имѣетъ, разв... пришє же единъ моу поморникъ, и рече к нему неистовъ ... дѣеши, хваласа токмо ѡ смердащє мѣщи; а мы сего глубин... емъ. тако и вы дѣете. а ѿ на су вса худостїа изошла. ... же, дивъ творащє, показаша емоу виногра насаженъ много... земла изникнущї. и ıако сказа и, како се бываѐ, пакы пока... ему все богаство, храмины оутворены злато и сребро, и ка... драгы и бисеро, гл҃юще вижь, философе, дивно чюдо, сила ... и богатство много амаврїнно, влкы срацинскаго. рє к ним ф... не диву се е, б҃гу же хвала и слава, сътворшему вса си и ... шему на оутѣху чл҃кѡ, того бо су, а не ино. горшє на сво... злобу обращьше, даша емоу ıадъ пити, но б҃ъ ıалтикыи рекъ и с҃мртно что испїете, ничто же ва не вреди, изваки того, ... свою землю здрава възврати пакы.

Не по мнозѣ времени, ѿрекъса всего житїа сего, сѣде на ... мѣстѣ безмлъвнѣ, себѣ самому токмо внимаа, и на оутрїи д... что не ѡставлаа, но нищимъ раздааше все, на б҃га печаль ... мѣтаа, и са и всъми на всакъ д҃нь печеть. единою на с҃ты... слузѣ его тужащу, ıако ничто не има на сеи д҃нь чтнъ, он ... ему препитавыи иногда изльты въ пустыни, тъ има дати и ... пищу, но шє, призови поне .е. нищи моу, ча б҃жїа помощи. ... бы обѣднаа година, тогда принесе нѣкто мужь бреда всеа ... деса златникъ. и б҃гу хвалу въздa о всѣ си. къ олимбъ шє ... феодїю, брату своему, начатъ жити и м҃тву творити беспре... къ б҃оу, токмо книгами бесѣдуа.

Прїидошѧ̑ посли къ ц҃рю ѿ козаръ, гл҃юще· ꙗко исперва токмо ...инъ б҃ъ знаѐ, и̑ є҆ на всѣми, и тому сѧ кланѧемъ на въстокъ, а ...ла своꙗ ины ст҃ꙋныꙗ держаще, еврей оуста̑ ны вѣрꙋ и҆ и дѣла ...ти, а срацини на дрꙋгоую странꙋ, миръ дающе и дары многы, ...да̑ ны на свою вѣрꙋ, гл҃юще, ꙗко наша є҆ вѣра добрѣише вс҃ѣ ...зыкъ, то сего ради̑ слемъ к ва̑, старꙋю помннающе дрꙋбоу и лю... держаще, ꙗзыкъ бо велїи соуще, ѿ б҃а ц҃ртво держите, и ва... ...его съвѣта въпрашающе, проси̑ же мꙋжа книжна ꙋ ва̑, да аще ...при̑ евреа и срацины, то по вашꙋ сѧ вѣрꙋ име̑. тогда възыска ... философа, и изъобрѣ̑ и̑, сказа емꙋ козарьскꙋю рѣчь, гл҃а· иди, ...лософе, к люде̑ си̑, сътвори имъ ѿвѣ̑ и слово ѡ ст҃ѣи тр҃ци, є҆ по... ...щїю єѧ, инъ бо никтоже не може̑ сего достоино сътворити. он же ... аще велиши, вако, на сицевꙋ рѣчь ра̑ идꙋ пѣшь, и босъ, и без ...го же, его же не велаше б҃ъ оучн҃комъ свои̑ носити. ѿвѣщавъ ... аще се ты бы хотѣлъ о себѣ сътворити, то добрѣ се ми ... но ц҃рскꙋю державꙋ вѣдыи и честь, честно иди съ ц҃рскою ...мощїю. тогда̑ пꙋти сѧ ꙗтъ, и доше̑ хорсꙋнѧ, наоучисѧ тоу жи...ескыи бесѣдѣ и книга̑, осмь части грамотикїа прело̑, и ѿтого ...оу̑ болшїи въсприи̑. самарѧнинъ нѣкто тꙋ живѧше, и прихода ...емꙋ, стазашеся с нимъ, и принесе книгы самарѣнскы и показа ... и испрошь а̑ оу него философъ, затворисѧ въ храмѣ, на мо...вꙋ сѧ наложь, и ѿ б҃а разоумъ прїимъ, чести нача книги бе̑ по... ...ъ. оузрѣвъ же самарѧнинъ, възопи великымъ гл҃сомъ и ре̑· въ ис...ноу, и̑ въ х҃а вѣрꙋю, вꙋскорѣ д҃хъ ст҃ыи прїемлю и бл҃гть. с҃ноу ... сѧ его кр҃щьшꙋ, тогда и сам сѧ по не̑ кр҃ти. обрѣте же тоу ...ѓе и ѱл҃трь рꙋскыми письмены писано, и чл҃ка ѿбрѣ̑ гл҃ща тою ...дою, и бесѣдовавъ с нимъ, и силꙋ рѣчи прїимъ, своєи бесѣдѣ ...ладаа различна писмена, гласнаа и съгл҃аснаа, и къ боу̑ м҃лтвꙋ ...а, вꙋскорѣ нача̑ чести и сказати, и мнози сѧ емꙋ дивлахоу, ...валаще. слышавъ, ꙗко ст҃ыи климент еще в мори лежи̑, помолив... рече· вѣрꙋю въ б҃а и на ст҃го климента надѣюсѧ, ꙗ҆ ѡбрѣсти ...ъ мощи его и изнести из мора. оубѣжь же архїеп҃па и съ кли...ъ вс҃ѣ и говѣины мꙋжа, и всѣше в корабла, и идоша на мѣсто. ...шꙋсѧ морю вельми, и доше̑ше, начаша копати, поюще. тогда̑

бы҃ кона велїа, ꙗко кандилъ многъ, и по семъ клевин҃ ст҃ы въземше с великою уестїю и славою, и вси ср҃ннц внесоша ꙵи въ градъ, ꙗко̑ пишеть въ обрѣтенїи его. козарскы вода, съ вои ше̑, обступи хр҃тїанскїи гра̑ и оилетса о немъ. оу филосо̑, не лѣниса, иде къ немоу. бесѣдовавъ с ни̑, словеса предлеж, и оукроти ꙵи, и обѣщавъса на кр҃щнїе, и коеа пакости сътворь люде̑ тѣ. възвратн же са философь путь, и в первыи уа̑ молитку творащу ему, нападоша ꙗко и волуескы выюще, хотаще ꙵи оубити, он же не оу остави своеа м҃ливы, но г҃и помилуи токмо взывала, бе уалъ оуже службу. они̑ оузрѣвше, по бж҃їю повелѣнїю, и начаша кланатиса емоу, и слышавше оуунтелнаа словеса его, ѿпустиша ꙵи съ всею дружиною.

Всѣ же в корабль, пути са ꙗтъ козарьска на меотское капїнскаа врата кавкасижьскыхъ горъ. посланa козари его мужа лукава и заскопива, ꙵи, бесѣдуа с ни̑, реуе ему зол обыуаи имѣете, и ставите ц҃рь инъ въ иного мѣсто, ѿ рода; мы по роду се дѣе̑. филосо̑ же к нему ре̑ и бъ во мѣсто, ниуто̑ оугодиꙗ дѣюща, избра дв҃да, оугаждающаго его. он же ре̑ пакы, како вы оубо, книгы держаще ꙵв руку, ѿ притуа г҃лете; мы же не тако, но ѿ персїи, всю мдрость погл износимъ ю, не гордащеса о писанїи, ꙗко̑ вы. реуе̑ философъ ѿвѣщаю ти к сему, аще обращеши моу̑ нагъ, и г҃ле̑ ти ризы и злато имѣю, имеши ли ему вѣроу, вида ꙵи нага; и ре̑ и азъ тебѣ г҃лю, аще ли еси поглоти̑ всаку мдрость, то ск колико родовъ е̑ до моисеа, и колико е̑ лѣ, который рѡ держа к нему ѿвѣщати, и оумолуа. дошедшоу̑ емоу тамо, и сѣда на обѣдѣ сѣсти оу кагана, въпросиша ꙵи, г҃люще, каа е̑ твоа да та посадимъ на твоемъ уиноу; онъ же ре̑ дѣдъ мн҃е славенъ зѣло, ꙵи бли̑ ц҃ра сѣдаше, и данную ему славу ѿвергъ, изгнанъ бы на иноу страноу, и земли доше, ма роди. азъ дѣдна уести древнаа ища, не достигъ иноа адамовъ во внукъ есмь. и ѿвѣщаша̑ емоу, достоино и праве

гю. и ѿ сего паче начаша на не честь имѣти. каганъ же, ч взем, и ре въ има бга единого, сътвориша всю тварь. фисо же, чашу взем, и ре пїю въ единого ба и словеси его, же нбса оутвердиша, и в животворащаго дха, им же вса сила и гоить. ѿвѣща к нему каганъ· вси равно гле о семъ, токмо разно держимъ· вы бо трцу славите, а мы ба едино, оучаще книгы. осо же ре слово и дхъ книгы проповѣдають. аще кто тебѣ ть творить, твоего же словеси и дха не в честь имѣ, которо ѿ овою е чтивѣ; онъ ре и все трое в честь имѣ. филосо ѿвѣща· тѣ же и мы волѣ волею твори, вещьми сказающе, и жъ слушающе. исаїа бо ре слушаи мене, ꙗкове їилю, его азъ воу· азъ есмь бъ первыи, аз же и по си, и въ вѣкы, азъ есмь и ѣ, гь посла ма и дхъ его. июдѣи, стоаще около его, рекоша ему· и оубо, како може женскїи ро бга вмѣстити въ чрево, на нь не же никто възрѣти, а не ли родитї и; философъ же, показавъ перомъ на кагана и на перваго съвѣтника, и ре аще кто речеть, о первыи съвѣтникъ не може чредити кагана, и пакы рече, пошїи рабъ его, сего можетъ кагана и чредити и честь ему съорити, что имѣ нарещи и, скажите ми, неистова ли, или смыла; они рѣша· и зѣло неистова. филосо же к нимъ ре что е ѿ имыа твари чтнѣе все; ѿвѣщаша ему· члвкъ, по ѡбразу бжїю ворен е. пакы ре к ни философъ· то како не суть безоумни, лють, ꙗко не може въмѣститиса бъ въ члка, а онъ и в купину вмѣсти, и въ облакъ, и в бурю и дымъ, ꙗвльса моусеови и їѡву; о бо можаше, иному болащу, а иного исцѣлити, члчьску оубо у на истлѣнїе пришешу, ѿ кого бо иного пакы бы обновленїе лъ, аще не ѿ самого творца, ѿвѣщаите; ми аще врачь, хота ложити пластырь болащему, приложи ли и на древѣ, или каи, и ꙗви ли ѿ сего члка исцѣлѣвша; и како моусїи ре дхѡ въ своеи млтвѣ, роуцѣ простеръ· к горѣ каменнѣи и въ гласѣ биемъ, не ꙗвлаи ны са, гн, к тому, щедрыи, но всельса в нашу робоу, ѿемъ наша грѣхи. акила бо тако глеть. и тако разиша съ обѣда, нарекше днь, въ иже бяху судити о всѣ си.

Сѣд же пакы философ с каганом, и рече· азъ оубо есмь чл҃къ ед
ка, без рода и друговъ, и о бз҃ѣ же сѧ стѧзаемъ вси, емоу соу в
коу всѧ срдца наша. ѿ ва же, иже соу силнѣи въ словесѣ, бесѣдую
намъ, е разоумѣю, да гл҃ють, ꙗко тако е, а их же не разоумѣю, д
прашаю, и скаже и. ѿвѣщашѧ їюдѣи и рекоша· и мы держимъ въ
слово и дх҃ъ. скажи же на, философе, которыи законъ бъ дасть чл
первѣе, моисеѡви ли, или и вы держите; философ же ре· сего ли
на въпрашаете, да первыи законъ держите; ѿвѣщаша они· еи,
кыи бо достои. философ ре· то аще хощете первыи законъ дер
то ѿ обрѣзанїа оуклонитесѧ ѿтънѫдь· рекоша они· что ради
глаголеши; философ же ре· скажите ми оубо, не потааще, въ
занїи ли е первыи законъ данъ, или въ необрѣзанїи; ѿвѣ
они· мнимъ, въ обрѣзанїи. философ же ре· не ноеви ли бъ даст
конъ первѣе по заповѣданїи и по ѿпаденїи адамовѣ, завѣ на
зако; ре бо к нему· се азъ въздвигну завѣ мои с тобою и с с
твои, и съ всею землею, треми заповѣми держи· все ꙗдите
зелїе травное, и елико подъ нб҃си, и елико на земли, и елико въ
развѣ мѧса въ крови дш҃а его не ꙗдите. и· иже пролїеть кровь
да пролїетсѧ кровь своѧ ему въ того мѣсто. что гл҃ете оубо
коу семоу, первыи законъ рекше держати; июдѣи к немоу ѿвѣ
первыи законъ моисеовъ держи, сего нѣ бъ нареклъ закон
завѣ, ꙗко и первое заповѣ къ чл҃коу в раи, и къ авраамоу
обрѣзанїе, а не законъ. ино бо е законъ, ино же завѣтъ
лично бо е творе нареклъ обое. философ же ѿвѣща к ни·
се скажу ва сице· ꙗко законъ сѧ нарицае завѣ. гь бо гл҃а къ
моу· даю законъ мои въ пло вашу, е и знаменїе наре, ꙗ
межу мною и тобою. тои и къ еремїи пакы въпїе· послушаи
сего, и възъгл҃еши бо къ моуже, ре, їюдовы, живущимъ въ
и речеши к нимъ· тако гл҃еть гь бг҃ъ нн҃левъ· проклѧ чл҃къ, и
слушае словесъ завѣта сего, и заповѣда оц҃мъ ваши въ дн҃ь
изведо ѧ изъ землѧ египетскыѧ. ѿвѣщашѧ їюдеи к сему· та
дръжимъ, ꙗко законъ нарицаесѧ и завѣтъ. еликъ сѧ и др
законъ моусеовъ, вси боу оугодиша. и мы держимсѧ по нь, и
сѧ тако бити, а вы, въздвигши инъ законъ, попираете бж҃ю

ѳ же ре҃ к ни҃· добрѣ дѣе҃. аще бо бы҃ авраамъ не ꙗлъсѧ по
нїе, но держа҃ ноевъ ꙁавѣтъ, не бы сѧ другъ бж҃їи нареклъ,
сеи, послѣди пакы написавъ ꙁаконъ, перва҃ не держа. тако҃ и
сихъ образоу ходи҃, и ѿ ба ꙁаконъ прїимше, держи҃, да бж҃їа
тверда пребывае҃. давъ бо ноеви ꙁаконъ, не сказа ему, ꙗко
има҃ дати, но въ вѣкы пребывающь в дш҃и живѣ. ни пакы ав-
обѣтованїа давъ, не възвѣсти ему, ꙗко и другыи имамъ дати
ови. то како вы держите ꙁаконъ, а бг҃ъ ꙗꙁыки въпїеть· ꙗко
влю, и инъ вамъ дамъ ꙁаконъ. иеремѣѧ бо ре҃ ꙗвѣ· се дн҃їе
гл҃ть гь҃, и ꙁавѣщаю дому їюдову и дому їи҃левоу ꙁавѣтъ новъ,
ꙁавѣту, и ꙁавѣща҃ оц҃мъ ваши҃ въ дн҃ь, въ нь҃ прїимшу ми роукоу
сти ѧ и҃ ꙁемлѧ египетскїа, ꙗко ти не пребыша в ꙁавѣтѣ мое҃,
възненавидѣ ѧ. ꙗко се ꙁавѣ҃ мои, и҃ ꙁавѣщаю дому їи҃левоу· по
нѣ҃, ре҃ гь҃, даю ꙁаконы моѧ в помышленїа и҃, и на срцѣ и҃ на-
а, и буду и҃ въ бг҃ъ, и ти҃ будоу҃ мнѣ людїе. и пакы той еремїа ре҃·
леть гь҃ вседержитель· станете на путе҃, и видите, и въпросите
ꙁѧ гн҃ѧ правыа и вѣчныа, и видите, которыи пу҃ истинныи, и
по нему, и обрѧщете оцщенїе дш҃а ваши҃. и рѣша· не иде҃.
и҃ в васъ блюстителѧ, послушаите гл҃са трубы, и рѣша· не по-
е҃. сего ради оуслыша҃ ꙗꙁыци и пасущеи стада в ни҃. и тогда·
, ꙁемле, се аꙁъ навожу на люди си ꙁло, пло҃ ѿвращенїа и҃,
ъ прр҃къ мои҃ не внѧша, и ꙁаконъ мои, и҃ прр҃ци проповѣдаша, ꙁане
ша. не токмо҃ сими единѣми скажу, ꙗко ꙁаконъ престане҃, но
и многими винами ѿ прр҃къ ꙗвѣ. ѿвѣщаша к нему їюдѣи· вса҃
инъ се вѣсть въ истинну, ꙗко буде҃ тако, но не оуже времѧ
е҃ ѡ помаꙁаннѣмь. философъ ре҃ к нимъ· что си прелагаете,
е, ꙗко їерл҃имъ съкрушенъ е҃, жертвы престали соу҃, и все сѧ
ло, еже прр҃ци соу҃ прорекли о ва҃; малахїа бо ꙗвѣ въпїе҃· нѣ҃
вола в ва҃, гл҃еть гь҃ вседержите҃, и жрътвы ѿ рукъ ваши҃ не прї-
ꙁане ѿ въсто҃ сл҃нца и до ꙁапа҃ имѧ мое слависѧ въ ꙗꙁыцѣ,
всако҃ мѣстѣ приносисѧ фимїанъ имени моему, и жертва
ꙁане велико имѧ мое въ ꙗꙁыцѣхъ, гл҃е гь҃ вседержитель.
ѿвѣщаша· се, е҃ гл҃еши, вси ꙗꙁыци хотѧ҃ быти бл҃вени оу насъ,
ꙁани въ градѣ їерл҃мстѣ. ре҃ же философ҃· тако моисеи гл҃е·

аще послушающе мене, послушаѐ по всему хранити закон, предѣли ваши ѿ мора чермнаго до мора фалистимска, и ѿ п до рѣки ефрата. и мы азыци, о не же о семени авраамли бл и ѿ есѣева корени изшедшимъ, и чаанїа азыкъ наречен, всеа земла и всѣ островъ, славою бжїею проскѣщене, не по закону, ни мѣсту прри велми вѣпїю о хѣ. рѣ бо захарїа р зѣло, дщи сїонова, се црь твои граде кротокъ, всѣ на жр осли, снъ арeмничь. и пакы потребить оружїе ѿ ефреа и ѿ їерма, изгнать миръ азыкомъ, и власть его ѿ краи зем конца вселенныа. іаковъ же рѣ не оскудѣеть кна ѿ їюды, ни менъ ѿ стъгну его, доидеже прїиде, емоу са щади, и тъ азыко. си вса видаще скончана и съвершена, кого иного дани бо рѣ, ѿ аггла илоучен ѿ неѧь до хѫ игумена, еже тыреста и девадеса лѣ, запечатлѣти видѣнїе и прручество. кое вы са мни железное цртво, е данилъ мни въ иконѣ; ѿв они римско. философъ въпроси а камень, оуторгыиса ѿ г рукъ члчьскъ, кто е; ѿвѣщаша они помазанныи. пакы реко аще сего сказаемъ пррки и ниѣми вещили оуже пришеша, яко како римъское цртво доселѣ держи цртво; ѿвѣща филосо жиса оуже, мимо шло бо е, яко и прочаа по образоу ико наше бо црьство нѣ римско, но хво, яко пррк рѣ въздви нбсныи цртво, еже в вѣкы не истлѣе, и цртво его людемъ инѣ ви витса, истнить и извѣе вса цртва, и тъ стане в вѣкы. не хрт ли е цртво нѣ, хвымъ именемъ нарицаемо; а римлане идолѣ п ху, сїи же ово ѿ сего, ово ѿ иного азыка и племене въ х цртвую, яко же пррк исаїа авлае, гла к вамъ остависте им в сытость избранны мои, ва же извїеть гъ, а работающїи с ретса има ново, е блжено буде по всеи земли, блга бо б наго, и клeнущїиса на земли кленоутса бго нбныхъ. не съ ли са все пррeнїе, иже акѣ решаа о хв. їсаїа бо сказе его ѿ двы, гла сице се дѣва въ чревѣ прїиме, и роди с нарекоу има ему емманоуилъ, еже е сказаемо с нами бъ. хва рѣ и ты, вифлеоме, земле їюдова, никако менши бы влка їюдова, из тебе бо ми изыде игуменъ, и оупасе лю

ѧ, исходи его искони ѿ дни̑ꙇ вѣка. сего ради дасть ѧ до вре- ни раждающиꙗ родить. ꙇ҆еремѣа҆· въпросите и видите, аще роди жескъ полъ, ꙗко великъ днь тъ҇, ꙗко не бы нинъ, и лѣто тѣсно є ꙗкову, и ѿ сего спсетсѧ. и ꙇ҆саїа рє҇· пре҇ да҇ болѧщїа не роди, рє҇ да҇ не прїиде ржтво, болѣзнии изъбѣжа, и роди мужескъ по҇. пакы ꙁти рѣша· мы҇ есмы ѿ сима блвеное сѣмѧ, блвени оцмь нашӣ, вы же несте. сказавъ҇ имъ филосо҇ о се҇ и рє҇· блвенїе оца его инуто҇ нѣ, токмо хвала бгу, иного҇ инуто҇ оубо не буде҇. се о е҇· блвенъ гь҇ бъ҇ симовъ. а къ ꙗфету гла҇, ѿ него мы҇ есмы· распространи҇ бъ҇ ꙇафета, и да сѧ всели в села симова. и ѿ къ҇, и ѿ инѣхъ книгъ сказаа, не остави и҇, донде҇ сами рѣ- тако є҇, ꙗко же глеши. рекоша҇ пакы· како вы҇, имуще оупо- ꙇе на чл҇ка, и творите҇ блвени быти, а книги проклинаю҇ та- аго: ѿвѣща филосо҇· то прокла҇ ли є҇ двъ, или блвенъ; рекоша҇ · блвенъ ꙁѣло. филосо҇ же рєчє· то и мы҇ на того оуповае҇, на ѻ҇ и онъ. рє҇ бо въ ѱалмѣхъ· ибо чл҇къ мира моего, на нь҇ оупо- чл҇къ҇ тъ҇ є хс҇ бъ҇. а и҇ оупова҇ на простъ чл҇къ, то и мы҇ того клата твори҇. пакы҇ иноу притчю прѣложиша, глюще· како вы, хртї- є, обрѣзанїе ѿмещете, а хс҇ не ѿвергъшоу его, но по ꙁакону ончавшу; ѿвѣща философъ· и҇ бо рє҇ первїе къ аврааму· се боуди имснїе межж тобою и мною, тъ҇ съврьшити є, прише҇, и ѿ того ѧжавше до сего, а прочее не дасть ему мимо ити, но кр҇щенїе подасть. рекоша҇ они· то что ради инїи первїи оугодиша бгу, о ꙁнаменїа не прїимше, но авраамле; ѿвѣща филосо҇· никоторыи ѿ тѣхъ ꙗвлае҇сѧ, две҇ женѣ имѣвъ, но токмо авраамъ, и сего и оуда того оурѣза ему, преде҇ даѧ, не преступати его дале, но первомоу скверстїю адамову, обра҇ даѧ проч҇ в то҇ ходити. ꙇ҆акову о тако҇ сътвори, оутръпль жилу ѿ стегна его, ꙁане четыре жены атъ. раꙁумѣвше҇ вину, еѧ҇ ради то ему сътвори, наре҇ имѧ ему ь, си рє҇, оумъ ꙁра҇ ба҇. к тому бо не ꙗвлаетсѧ, примѣшьсѧ къ женѣ. ами же то҇ не раꙁумѣ. пакы҇ въпросиша ꙇ҆юдеи· како вы, идоло҇ сѧ иающе, творите҇ бу҇ оугажати; ѿвѣща филосо҇· первое сѧ иаоу- е раꙁдѣлати имена, что є҇ икона, и что є҇ идо҇, и тако смо- щи, не поступайте на хртїаны. деса҇ бо именъ є҇ ваше҇ ꙗꙁыцѣ

[illegible] въпрошоу вы и азъ· обра̑ ли скинїа, ю̑ видѣ [illegible] и̑ и҆ж̑е се. или обра̑ образа хꙋдо́ство̑ съдѣла, приклада̑ с[illegible] [illegible] и шерьстьми и херꙋвимы изра̑ны; поне̑ то т[illegible] [illegible] ли вы̑ того ради древꙋ и оусмо̑ и шерестѣ̑ честь т[illegible] [illegible] а не бг҃ꙋ, давшемꙋ к̓ то времѧ таковъ обра̑; т[illegible] [illegible] цр҃кви, поне иконы херꙋви́скїи и агг҃льскыи, и [illegible] [illegible] образы имаше. тако оу҆бо и мы хрїстїане, оу҆годи бо҃у твор[illegible] [illegible] честь тѣ̑, ѿдѣлающи доброе ѿ демонски обра̑. хꙋд[illegible] [illegible] сн҃ы своа и дщери, и гнѣвъ бж҃їи проповѣдають, т[illegible] [illegible] сн҃ы своа и дщери. рекоша паки ї҆юдеи· [illegible] [illegible] не противитеса бо҃у; ѿвѣща̑ к ни ф[illegible] [illegible] заповѣдающꙋ· вса снѣсте, яко зелїе тр[illegible] [illegible] чисты сꙋ҃. а скверны и съвѣсть са осквернша [illegible] си вса добра зѣло. вашего̑ ради лакости [illegible] снѣсть бо, ре̑, яковъ и насытиса, [illegible] и паки· сѣдоша людие ясти и пити, [illegible] мы се събрашие, вилаѣ положихо̑ се[illegible] [illegible] си всеѣ истыхъ искати. [illegible] [illegible] тель нашь архїепиъ мефедїи. [illegible] [illegible] на осмь словесъ. и тꙋ оу҆зрите [illegible] яко и пламень палащь на проти[illegible] [illegible] с наꙋчаными мꙋжи добра его [illegible] [illegible] к немꙋ· его еси посланъ с[illegible] [illegible] него оу҆чѣсни, все еси по ч[illegible] [illegible] медоѕныа сладости словесы ст҃[illegible] [illegible] сему̑ вѣроу име̑, яко т[illegible] [illegible] обрѣсти дш҃а наши. всако [illegible] [illegible] по чиноу, его̑ оу тебе въпрашие [illegible]

Къ другыми [illegible] рекоша емоу. гл҃аше· скази [illegible] ученыи мꙋжꙋ, [illegible] яка же с лꙋчши есѣ: и [illegible] [illegible] и̑ филосо̑ два̑ [illegible] вѣста оу цр҃а нѣкоего въ чи[illegible] и любима зѣло. съговѣньшима̑ има, изгнавъ а. ѿ зе[illegible]

А. живущима многа лѣта тамо, дѣти сътвориста в нищетѣ. съби-ни же са дѣти к себѣ, съвѣтъ твораходу, кыи са бы пакы путе тити к первыи уинъ; овъ ихъ сице гла, а другыи инако, а инъ јако съвѣ дѣяхоу. которому съвѣтоу оубо достоі быти, не дов-ему ли; рекоша они· что ради сице глши; свои бо кождо съвѣ ве творить много. їюдѣи бо свои добрѣ творѧ, и срацини тако-и вы такоже, а инїи инъ. скажи, которыи да разоумѣемъ доб-ѿ сихъ; рече филосо· огнь искушае злато и сребро, а члкъ оумо ѿсѣкаеть ѿ истинны. рците ми· ѿ чего вы первое ѿпа-е, не ѿвидѣнїа ли, и плода сладкого, и похоти на бжтво; они на· тако е. филосо же ре· то аще кому буде пакость, не у, ли студеноу воду пиющу, прише же врачь, глеть емоу· и еще о медоу ажь, и исцѣлѣеши, а и буде воду пи, тому глеть· сныа воды написа, нагъ на мразѣ ставъ, исцѣлѣеши. другыи не тако глеть, но противно врачство заповѣдаеть· к меду мѣсто е пїюще, поститись, а въ студенаго мѣсто теплое, грѣющеса, рыи оубо ѿ обою хитрѣе врачюе; ѿвѣщаша вси· и противнаа вства заповѣдае· горестїю бо житїа сего похотную сласть оить оумертвити, и смиренїе гордость, и противнымъ против-врачюеще. и мы бо глемъ· јако древо, е первїе трънъ сътво-то послѣди сладо пло приплоди. пакы ѿвѣща филосо· добрѣ сте. хсъ бо законъ острото јавлае бжїа житїа, пото же в вту-вилищи стократицею пло приноси. единъже ѿ ни съвѣтни сра-скыи, злобу всю добрѣ вѣдыи, въпроси философа· рци ми, го-како вы махмета не держите; тои бо е велми ха похвали вои книга, гла· јако ѿ дкы си е роди, сестры моисеовы, прркъ и, мрьтвыа въскршаалъ и всаку јазю исцѣли силою великою. на филосо к нему· да соуди насъ каганъ. гли же· аще прркъ ахме, како имемъ данилу вѣру; онъ бо ре· до ха всако видѣ-и прръчество престане. сеи, по хѣ јавльса, како може прркъ ; аще бо того прка нарече, то данила ѿвержемъ. рекоша и ѿ ни· дани, е е глалъ, бжїимъ дхѡ е глалъ, а махмета вѣмъ, јако ло е и пагоубникъ спсенїю всѣ, и е добрѣишаа и своа на злобу и стоудодѣанїе изъвлалъ. рече первыи

съвѣтни҃ ѿ нихъ къ прїателе҃ жидо́скы҃ бж҃їею помощїю гость
всю грѣдыню срачинскую сверже на землю, а вашу на онъ
преверже, ꙗко скверну. рече къ всѣ҃ люде҃ ꙗко є҃ далъ бг҃ъ
на҃ всѣми ꙗзыки царю хр҃тїанску и мд҃рость съвершену, тако и
ру в ни҃, и кромѣ еа никто не може҃ живота вѣчнаго жити. бо҃у
ва въ вѣкы. и рекоша вси҃ ами҃. и ре҃ филосо҃ къ всѣ҃ съ слез
братїе, и оц҃и, и друзи, и чада, се бг҃ъ дасть всакъ разоу
ѿвѣ достоинъ. аще ли є҃ и еще кто противѧ҃, да приде҃ и пре
или препрѣнъ буде҃. и҃ послушае҃ сего, да сѧ кр҃ти҃ въ имѧ
тр҃ца. и҃ ли не хоще҃, азъ кромѣ есмь всѧкого грѣха, а онъ
въ дн҃ь судныи, егда сѧде҃ судїа ветхїи дн҃ьми соудити всѣ
комъ. ѿвѣщаша они҃ нѣсмь мы҃ собѣ врази, но по малоу, и
тако вели҃, да сѧ кр҃ти҃ волею, и҃ хоще҃ ѿ сего дн҃и. а иже
на западъ кланѧетсѧ, ли жидовьскы мл҃твы твори҃, ли срачинс
вѣроу держи҃, скоро смерть прїиме҃ ѿ на҃. кр҃тисѧ ѿ сихъ д
чади, ѿвергъшесѧ мерзостїи поганскы҃ и женитвъ безаконны
писа҃ къ цр҃ю книгы каганъ сицевы҃ посла҃ еси, вл҃ко, моужа
ваго, и҃ на҃ сказа хр҃тїанскоую вѣроу, слово҃ и вещ҃ми, ст҃оую
и оувѣдѣхо҃, ꙗко то є҃ истаѧ вѣра, и повелѣхо҃ кр҃тити҃ своем
лею, надѣющесѧ и мы҃ доспѣти того҃. есмы҃ мы҃ вси друзи и
тели твоему цр҃тву, и готови на слоубоу твою, амо же хо
провожаѧ҃ философа каганъ, нача ему дары многы даꙗти,
прїатъ и҃, гл҃ѧ҃ дай ми, елико имаши плѣнены҃ грекъ здѣ҃, то
боли всѣ҃ даро҃. събравше҃ ихъ до двою десѧте, и вдаша ем
иде раꙋꙗсѧ в поу҃ свои.

Дошедше же безводныхъ мѣстъ пусты҃, жажи не можахоу те
обрѣтше҃ въ слатинѣ во҃ицу, не можахоу ѿ неѧ пити, бꙗше бо
желчь. ра҃шешим же сѧ имъ всѣ҃ искати воды, и рече к мео
братоу своемоу҃ не трьплю оуже жажи, да почерьпи оубо вод
и҃ бо первїе преложи ни҃льто҃ горкую воду въ сла҃кую, тои на
хоу има҃ сътворити. почръпше҃, обрѣтоста ю сла҃коу, ꙗко и
ноу и стоуденоу. пивша҃, прослависта бг҃а, творѧщаго таковаѧ с
рабомъ. в корсунѣ҃, вечерѧѧ съ архїеп҃по, ре҃ к нему филосо҃ съ

ѡче, матоу, ꙗко ми бѣ ѻць мои сътвори. въпрошьшии же ы особь, что ради се створи, ѿвѣща философ въ истиноу ѿ ѿиде оутрѣ къ боу, оставль ны. є и вы, словеси са свышоу. нѐ въ фоульстѣ ꙗзыцѣ доубъ великъ, срослъса с черешнею, и ии требы дѣꙗхоу, нарицающе и именѐ александръ, женскоу полоу ающе пристоупати к немоу, ни къ требамъ. оуслышавшѐ то филоис лѣниса троудитиса до ни, ставъ посреди и, и рѐ к ни еллинѣ въ вѣчноую моукоу шли, кланавъшеса нбоу и ꙁемли, ꙗко боу, такои ѣ и добрѣи твари. то и вы, иже са древоу кланаете, хоудѣи вещи, готово на огнь, како имате иꙁбыти вѣчнаго ѡгна; ѿвѣщаша мы сего нѣсмь начали нынѣ творити, но ѿ ѻць есмь пріали, того ѡбрѣтаемъ вса прошенїа наша, дожь же наипаче идѐ многъ. ко мы се сътворимъ, его нѐ дерꙁноу никто сътворити ѿ насъ: бо и дрꙁнѐ кто сътворити се, тогда смерть оуꙁри, и не има моу дожда видѣти до кончины. ѿвѣща к нимъ философ бѣ о въ книга глѐ, а вы како са его ѿмещете; ісаїа бо ѿ лица гна іѐ, гла градоу аꙁъ събрати вса племена и ꙗꙁыки, и пріидоу и ра славоу мою, и поставлю на ни ꙁнаменїе, и пошлю ѿ ни еныа въ ꙗꙁыки, в тарси, и фоудъ, и лоудъ, и мосохъ, и въ оу, и въ островы далнаа, иже не соу слышали моего имени, ъꙁвѣста славоу мою въ ꙗꙁыцѣ, гать гь вседръжитель. и паки аꙁъ послю рыбара и ловца многы, и ѿ холмъ и ѿ скалъ каы иꙁлова вы. поꙁнаите, братїе, сътворшаго вы. се еулїе новаго та бжїа, в нѐ есте крстили. тако сладкими словеси оуглавъ, лѣ и посѣщи древо и съжещи є. Поклонжеса старѣишина и, лобыꙁа еуаїе, тако и вси. свѣща бѣлы пріимше ѿ философа, ще, идоша къ древоу, и вꙁемъ секироу философ, а и трижы оудаи повелѣ всѣ сѣщи ис коренїа и съжещи є. в тоу нощь дожь ѿ ба, и с радостїю великою похвалиша ба, и веселиса бѣ о ꙁѣло.

Философ же иде въ црьгра, и видѣвъ цра, живаше бе млъвы, ба моъ цркви сты апль сѣда. Єсть въ сти софїи потирь ѿ драгаго ни, соломона дѣла, и на нѐ соу писмена жидовска и самарѣнска,

грани написаны, их же не може никто ни поуести, ни ти, взе же филосо, поуте и сказа. есть сице первая грань моа, уаша моа, прорицаи то, донде звезда. е пиво бо[у] первенцоу бдацоу ноцїю. по сем же дроугая грань на в[к] гне сътворена древа иного. пїи и оуписа веселїе, и въпи и по се третїа грань и се кня н, и весь оузри сонмъ его, и двдъ црь посреде н. и по се уисло написано дев девя. рачет же сего по тонкоу филосо, обрете ѿ втора[г] лета црьства соломона до црьства хва девать со и девя л е прругко о хе.

Веселяцоуся о бзе философоу, пакы дроугая ре присп[е] не мнее первы. ростиславъ бо, моравскыи кня, бго оусти, с[ъ] твори съ кнзи своими и с моравляны, посла къ црю михаил[о]... люде наши поганства ся ѿвръгши, и по хртїанескъ зако[н]... жаще, оучтля не има такого, и бы ны въ свои язык[ъ] вероу хртїаньскоую сказа, да быша и ины страны того зраце[ще] добилися на, то посли ны, вяко, єппа и оучтля таковаго, бо на вся страны всегда добрыи зако исходи. събрав же [с]... боръ, призва константина философа, и сътвори его слыша[ти] сїю, и ре философе, ве тя троудна соуща, но достои те[бе] ити, сея бо реуи не може ни никто исправити, яко ты. филосо и троуденъ сы тело и боленъ, ра идоу тамо, аще имоу[тъ] въ свои язык. ре црь к немоу дедъ мои, и ѿць мои, и ини искавше того, не обрели того соуть, то како азъ то могоу [обре]сти; филосо же реуе то кто може на воде беседоу написат[и], еретиуеско имя себе ѡбрести; ѿвеща емоу пакы црь и с вардо[ю] ... дею свои, аще ты хощеши, то може бъ тебе дати, и дае[тъ] ... и прося несоумненїе, и ѿверзае толкоущи. ше же филосо, [по пръ]вомоу ѡбыуаю, на млтвоу ся вда, и со инеми поспешникы. [в]... се емоу бъ яви, послоушаяи млтвы свои рабъ. и тогда сло[жи пи]смена, и на беседоу писати еуальскоую искони бе слово, и[слово] бе оу ба, и бъ бе слово, и проуее. възвеселии же ся црь, [и бо]слави съ своими съветникы, и посла и с дары многы, напи[савъ] ростїславоу епистоию сице бъ, и же велит всякомоу уякоу, дабы в...

нныи пришє, и на болши сѧ чинъ ноудилъ, видѣвъ вѣроу твою
одвигъ, сътвори и нн҃ѣ в҃ наша лѣта, ꙗвль боуквы в҃ вашъ ꙗзыкъ,
не бѣ давно было, токмо в҃ перваа лѣта, да и вы причтетесѧ
еликы ꙗзыцѣ, и славѧ б҃а свои ꙗзыкомъ, и то ти послахо того
ѹ се б҃ъ ꙗви, моужа чтна и бл҃говѣрна, книжна и философа
о. и се прїи даръ болїи и чтнѣи паче всє злата и сребра, и
енїа драгаго, и богаства преходѧща, подвигнисѧ с ни спѣшно
ердити рѣ и всѣмъ срцє взыскати б҃а, и общаго сп҃сенїа не
ни, но всѧ подвигни не лѣнитисѧ, но ꙗтисѧ по истинныи поу,
ты, приве ѧ подвиго свои въ бж҃їи разоу, примеши мздоу свою
ого мѣсто, в сїи вѣкъ и в҃ боудоущїи, за всѧ тѣ дш҃а, хотѧщаа
овати въ хс҃ б҃ъ нашь, ѿ нынѣ и до кончины, и памѧ свою
авлаа проуи родо, подобно константиноу, цр҃ю великомоу.

Дошєшоу же емоу моравы, с великою честїю прїатъ и ростиславъ,
ъбравъ оученикы, дасть ѧ оучити. въскорѣ же весь црк҃вныи чинъ
ложь, наоучи ѧ оутренѣи годинѣ, и обѣднѣи, и вєрнѣи, и павєр-
и, и таинѣи слоубѣ. и ѿверзошѧ, по прр҃ческомоу словеси, оуши
ухи оуслыша книжнаа словеса, и ꙗсенъ бы ꙗзы гоугнивы. б҃ъ же
възвесели о сє велми, а дїаво постыдѣ. ростощоу бж҃їю оуче-
, злыи завистникъ исперва, дїаво, не терпѧ сего добра, но
въ своѧ съсоуды, нача много възвизати, гл҃ѧ имъ не слависѧ б҃ъ
є. аще бо бы емоу сице годѣ было, не были моглъ сътво-
, дабы исперва писмены пишоуще бесѣды своѧ, славили б҃а;
три ꙗзыкы є токмо избралъ, еврѣискъ, греческъ, и латынскы,
достои боу славоу въздаати. бѣша се гл҃юще латыньстѣи и-
стїи архїереи и ереи, и оученици и събравшесѧ с ними. философо
ꙗко дв҃дъ иноплеменникы, книжными словесы побѣжаа, наре ѧ
ꙗзыникы, ꙗко пилатоу тако написавшоу на титлѣ гн҃и. не токмо
дино гл҃ахоу, но и иному бесчинїю оучахоу, гл҃юще, ꙗко по зем-
живоу чл҃ци велеглави, и весь га дїаволѧ тварь є, и аще
оубїє змїю, девати грѣ избоудє того ради. аще чл҃ка оубїеть
, три мц҃а да пїє въ древѧнѣи чаши, а стьклѧныѧ сѧ не

ꙗвиласте. не велахоу жрътвь творити по первомоу ѡбычаю, ни [illegible] ниткъ безчислены творити, все се, ꙗко тернїе посѣкъ, [illegible] [illegible] тие попали. гл҃а прркоу г҃цїоу о с҃е: пожри б҃оу [illegible] [illegible]. и въздаи же вышнемоу м҃литвы твоꙗ. жены оуности [illegible] [illegible] [illegible]. иже бо ю възненавидѣвъ, поустиши, не [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] твоеꙗ, гл҃ть г҃ь вседръжитель. съхранитеса [illegible] [illegible]. и да не оставити кожо къ жены оуности своеꙗ. и си, [illegible] [illegible] [illegible] творасте. ꙗко б҃ъ свѣдѣтелствова межоу тобою и [illegible] женою оуности твоеꙗ. ю есi оставилъ, и та общинща твоꙗ, и жена завѣта твоего. и въ еѵлїи г҃а, слышасте, ꙗко речено е [illegible] [illegible] не сътвориши прелюбы. аз же гл҃ю в҃а, ꙗко всакъ, и [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] еи, оуже прелюбы с сътвори с нею срд҃це [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ꙗко и поусти женоу свою, развѣ словеси [illegible] [illegible] [illegible] о [illegible] дати, и ѿпоущеноую ѿ моужа [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ꙗ е въ сьтѣ ч҃ка, да не [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] к моравѣ, иде с҃тить оучн҃къ свои. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], и възлюби вельми словенскыи [illegible] [illegible] [illegible]. оучн҃къ оучити илъ, и великоу [illegible] [illegible] и, не вза же ни ѿ ростислава [illegible] [illegible], ни иноꙗ вещи, поло еѵльское [illegible] [illegible] ѿ обою, деса со, и ѿпоусти а.

[illegible] собраша на нь епископи. [illegible] [illegible] [illegible] въздвигоша тризычи [illegible] [illegible] [illegible] ты еси сътвори словѣнꙍ [illegible] [illegible] [illegible] перьвѣе обрѣлъ, ни апли, ни [illegible] [illegible] [illegible], ни ерони, ни авгоусти: трi тiѧ [illegible] [illegible] въ книгах славити б҃га, е [illegible] [illegible] [illegible] философъ к ним не иде ли дождь ѿ б҃а [illegible] ꙗко не сїає ли на вса, ни [illegible] [illegible] вы са не стыдите, трi [illegible] [illegible] [illegible] изыкомъ и пасменемъ сл[illegible] [illegible] [illegible] б҃а творяще немощна, ꙗко [illegible]

дати, или завистливо, не хотяща дати; мы многы роды знае, ꙗ оумѣюща, богоу славоу въздающе свой ꙗзыкомъ кождо. ꙗвѣ же си: ормени, перси, авазги, ивери, соугди, готи, обре, тоурци, ре, аракляне, египтяне, соури и инии мнози. аще ли не хощете ѿ разоумѣти, поне ѿ книгъ познаите соудїю. давидъ бо въпїєть, поите господи вся земля, поите господи пѣснь новоу. и пакы: въскликнете вся земля. поите и възвеселитеся, и въспоите. и дроугоици: вся ля да поклонится и поетъ тебѣ, да поютъ же имени твоемоу, вышнїи. кы: хвалите господа вси ꙗзыци, и похвалите его вси людїе. и: всяко шїе да хвалить господа. въ евангелїи глаголеть: елико же єсть прїяло и, дасть ласть, да чада божїа боудоуть. и паки той: не о сихъ бо молю токмо, и о вѣроующихъ словомъ ихъ въ мя, да вси едїно боудоуть, ꙗкоже и ты, въ мнѣ, и азъ въ тебѣ. матфеи бо рече: дана ми єсть всяка власть бесѣхъ и на земли. шедше оубо, наоучите вся ꙗзыки, крстяще ъ имя отца и сына и святого дха, оучаще я хранити вся, елїка задалъ есмь вамъ, и се азъ с вами есмь вся дни до скончанїя , аминь. а марко пакы глаголеть: шедше въ весь миръ, проповѣдите всеи твари. вѣровавъ и крстивъся, спасется, а не вѣровавыи, осоу-. знаменїи же повѣровавшимъ поидоуть си: именемъ моимъ бѣсы ноуть, ꙗзыкы възглаголють новы. глаголемъ то и къ вамъ: горе вамъ, книг- фарисѣи лицемѣри, ꙗко затворяете црство небесное предъ члвкы. не входите, и хотящихъ внити не оставляете. и паки: горе вамъ, їя, ꙗко взясте ключь разоумныи, но сами не внидосте, и хо- внити възбранисте. къ коринфеомъ же павелъ рече: хощоу, да вси ꙗзыки глаголете, паче же да прорицаете. болїи оубо прорицая, нежели ꙗзыкы. развѣ аще не скажетъ, да црькви съзиданїе прїиметъ. нынѣ же, е, аще прїидоу къ вамъ, глаголя ꙗзыкы, коую вамъ полզоу сътворю, вамъ не въглаголю или ѿкровенїемъ, ли разоумомъ, или пророчествомъ, или нїемъ; обаче бездушная гласъ дающе, аще ли пищали, аще ли ли, аще разньствїя гласомъ не дасть, како разоумѣется сопомое, гоудемое; ибо аще безвѣстенъ гласъ троуба дасть, кто оуготося на брань; тако и вы, ꙗзыкомъ аще неразоумна словеса дасте, разоумно боудетъ глаголемое; боудете бо въ аеръ глаголюще. толико

оубо, аще сѧ ключить, ро҃ гл҃ы въ всемъ мирѣ, и ниединъ же и҃ гл҃сенъ. аще оубо не вѣмъ силы гл҃су, то будоу гл҃ющемоу ва... варъ, и гл҃ли мнѣ варваръ. тако и вы поне ревнители есте дх҃овны, ... созданїю цр҃кви просите, да вы избывае. тѣм же и гл҃ли ꙗзыко, ... сѧ, да скаже ти. аще бо ꙗзыко млтвоу дѣж, то дх҃о молитсѧ, а ... бес плода е. что оубо е помолю дх҃о, помолю и оумо, пою дх҃омъ, ... оумо; аще бл҃виши дх҃о, исполнѧѧ мѣсто неразоумна, како рече, ами... по твоеи хвалѣ; поне не вѣсть, что гл҃ши. ты оубо добрѣ хвалиши, и дроугыи не зижесѧ. хвалю бг҃а моего, ѿ всѣ ва паче ꙗзыкы гл҃а, но въ цр҃кви хощоу пѧ словесъ оумо свои гл҃ати. да ины наоучю, а не е тмоу слове ꙗзыко. братїе, не дѣти бывайте оумы, но злобою мла... денствоуйте, оумы съвершени боудете. в законѣ, вѣсте пише, ... иноꙗзычными и оустнами инѣми възгл҃ю людє си, и тако не послоуш... мене, гл҃ть гь҃. тѣмь ꙗзыцы въ знаменїе невѣрны соуть, а прр҃ччест... не невѣрны, но вѣроующи. аще бо снидесѧ цр҃кви всѧ вкоупѣ, и вси гл҃ю ꙗзыки, вниде же неразоумни, или невѣренъ, не рече ли, ... зли сѧ дѣете; аще ли вси прр҃чествоую, вниде же инъ невѣренъ, ... неразоумникъ, обличаесѧ пре всѣми, въстѧзаесѧ ѿ всѣ, и тай... срдц҃а его ꙗвѣ бывае, и тако паде ниць и поклонитсѧ бг҃оу, повѣда... въ истиноу, ꙗко бъ҃ в васъ е. что оубо е братїе; егда сходи... сѧ, кождо ва пс҃лмы имѣйте, оучение имѣйте, ꙗвление имѣйте, ... имѣйте, сказанїа имѣйте, всѧ к созданїю да бывают. аще ли ꙗзыко кто гл҃ть, по двѣма, или зѣло по тремъ, и по части ед... да сказаеть. аще ли не боуде гл҃ьника, да молчи въ цр҃кви, себѣ ... гл҃ть и бг҃оу. прр҃ци два, или трїе да гл҃ють, а дроузїи да сказаю. ... ли иномоу ꙗвитсѧ сѣдащоу, первыи да молчи. могоу бо по еди... вси прр҃чествовати, да вси оучасѧ, и вси оутѣшаютсѧ. и доуси прр҃ч... прр҃комъ повиноуютсѧ. нѣ бо нестроенїю бъ҃, но мироу. гн҃а бо з... вѣдь е. аще кто не разоумѣе, да оучисѧ, и разоумѣе. тѣ же, бр҃тїе, ревноуйте прорицанїю, и не браните гл҃ати ꙗзыки. всѧ бл҃гов... чиноу да бываю. и паки гл҃ть всѧ ꙗзыкъ исповѣсть, ꙗко гь҃ іс҃ ... въ славоу бг҃оу ѻц҃ж, аминь. сими словесы и инѣми болше посра... а, остави.

Оувѣдѣвше рїскыи папе̑, посла по нь. дошѐшоу̑ емоу рима, изыде ѣ апостоликъ андрѣанъ противоу емоу съ всѣми гражаны, свѣща соуще, оувѣдѣвше, ꙗко несоу̑ мощи ст҃го климента мч҃ника, и вежа рїскаго. и тогда̀ бѣ̑ чюдеса наꙋа творити. ѡслабленѣ̑ тоу къ исцѣлѣ, а ини мнози разлꙋчны̑ недоугъ избыша, тако̑ и плѣ-їи плѣнищ̑ ѧ, нарекше имѧ̑ ст҃го климе́та, избыша. прїимъ же е̑ книгы словенскыѧ, ос҃ти и положи ѧ въ ц҃ркви ст҃ыѧ м҃рїа, ѧ нарицае̑ фатанъ, пѣвше на̀ нимъ литоургїю. и посе̑ повелѣ па-дѣвыа еп҃пома, фоурмосу и гондрихоу, ст҃ити словенскыѧ оуч҃нкы. ѡс҃тиша ѧ, тогда пѣша литоургию въ ц҃ркви ст҃го ап҃ла петра венскы̑ ꙗзыко̑, и въ дроугыи дн҃ь пѣша въ ц҃ркви ст҃ыѧ петроу-ы, и въ третїи дн҃ь въ ц҃ркви ст҃го андрѣа, и ѿтоудоу пакы оу нього оуч҃тлѧ ꙗзыч҃скаго, павла ап҃ла, въ ц҃ркви пѣша ст҃оую ли-ргїю словенскы на̀ ст҃ы̑ гробо̑, имѣюще на помощь ст҃го арсенїа скопа, единаго соуща ѿ седми еп҃пъ, и анастаса вивлотикарѧ. лосо̑ же съ своими оученикы не престаꙗше, достоиноу хвалоу въздаꙗ о се̑, римлѧне̑ не престаахоу идоуще к немоу, въпра-юще о все̑, и сказанїе соугоубь и трегоубь прїимахоу ѿ не̑. докии же нѣкїи тако̑ прихода, стѧзашесѧ с ни̑, и ре̑ емоу еди-о. нѣ̑ оуже прише̑ х҃с по числоу лѣтнемоу, о нем же г҃лють книгы ррїи, ꙗко ѿ д҃вы сѧ емоу е̑ родити. поче̑ же емоу филосо̑ вса ѿ адама по радоу, сказа емоу по то̀коу, ꙗко пришелъ е̑, и нко лѣ̑ е̑ ѿтолѣ доселѣ, и наоучивъ и, ѿпоусти.

Постигшй же и многы̑ троудо̑, болѣти нача, и терпѧщоу емоу ꙗзю ѣзненноую многы дн҃и, и единою видѣвъ б҃жїе ꙗвленїе, нача̑ и сице̑ о рекши̑ мнѣ, идемъ въ дворы г҃нѧ, възвеселисѧ доу̑ и ср҃це обрадовасѧ. облъкжесѧ въ ч҃тныѧ своѧ ризы, тако ы, ве̑ дн҃ь веселасѧ и г҃лѧ· ѿселѣ несмь азъ ни ц҃рю слоуга, ни моу никомоу̑ на земли, но токмо б҃оу вседержителю бѣ̑ и есмь ѣкы, аминь. въ оутрѣи̑ дн҃ь, въ ст҃ыи чернеч҃скїи обра̑ облъкъ-и свѣ̑ къ светоу прїи̑, и имѧ си наре̑ кирилъ. в то̑ же образѣ ы̑ .н҃. дн҃їи. и ꙗ̑ сѧ приближи година, да покои прїимъ, пре-ииса на вѣчноую жизнь, и въздвигъ къ б҃оу роуцѣ свои, сътвори

мл҃твоу съ слезами, сице гл҃ѧ· г҃и бж҃е мои, иже еси всѧ аг҃гльск
чины и бесплотныа съставль силы, нб҃о распныи и землю основ
и всѧ соущаа ѿ небытїа в бытїе приве, и еси всегда вездѣ посл
ша творѧщихъ волю твою, боѧщисѧ тебе и хранѧщи заповѣди тво
послоушаи моеѧ мл҃твы, и вѣрное твое стадо съхрани, емоу ма
приставі неключима и недостоинаго раба твоего. избавлѧа вся
всѧкоа безбоныа и поганскыа злобы. и ѿ всѧкого многорѣчи
имени и хоулнаго еретискаго ꙗзыка, гл҃ющаго на тѧ хоулоу, погоу
триꙗзычноую ересь, и възрасти цр҃квь свою множство, и вся
единодш҃їе съвъкоупль, сътвори изрѧны люди, единомыслѧща о не
тиннѣи вѣрѣ твоеи и правѣ исповѣданїи, въдохни въ срц҃а и слов
твоего оученїа. твои бо е даръ. аще ны еси прїа недостоиныѧ
проповѣданїе еѵ҃алїа х҃а твоего, острѧщаасѧ на добраа дѣла, творѧщ
оугоднаа тебѣ, е мнѣ бѣ далъ еси, ꙗко твое, тебѣ предаю, оустро
ѧ силною десницею твоею, покрываа кроко крилоу твоею,
всѧко хвалѧ и славѧ имѧ оц҃а и сн҃а и ст҃го дх҃а в вѣкы, амин
лобзавъ вся ст҃ы лобзанїе, и ре· бл҃венъ бъ нашь, иже не дасть
в ловитвоу зоубо невидимы врагъ наши, но сѣть и съкроушисѧ,
избави ны ѿ истлѣнїа. и тако почи о г҃ѣ, бывъ .мв. лѣта, въ .д
днь мц҃а февралѧ, въ индиктъ .в., ѿ твари всего мира ,ѕ҃. и т҃. о҃. з
повелѣ апл҃и всѣ греко, иже бѧхоу в римѣ, тако и римлѧно вс
съ свѣщами сшедшесѧ, пѣти на ним и сътворити провоженїе емоу
ꙗко самомоу папежоу сътворили. тоже и сътвориша. меѳодїи же
бра его, проси апостолика, гл҃ѧ· ꙗко мати ны е заклѧла, да и
первѣе на соу иде, да принесе брата въ свои монастырь, и тоу
и погребе. повелѣ папе вложїти его в ракоу и забити гвозди
желѣзными, и тако держа и семь днь, готовѧ и на поу. рекоша
ко апостоликоу римстїи еп҃пи· поне е бъ, по многы землѧ хож
ша, привелъ е сѣмо, и здѣ дш҃оу его изѧлъ, здѣ емоу достои
жати, ꙗко чт҃ноу моужоу. ре же апостоли то за ст҃ню его и любовь
римскыи обычаи престоупль, погребоу и в мое гробѣ, въ цр҃кви ст҃
апл҃а петра. ѿвѣща бра его· поне мене не послоушасте и не дасте
ми е, аще вы е любо, да лѧже въ цр҃кви ст҃го климента, с ни

ьмо пришє. повелѣ апликъ тако сътворити. и паки събравшиса
ѡ всѣ и черньцє, и всѣ людє, проводити єго чтно. хотащє по-
ити є, рекоша єппи· ѿгвожьше ракоу, видимъ, аще є цѣлъ,
і є что взято ѿ него; и троужьшє много, не могоша ѿгвоз-
и раки по бжїю повелѣнїю. и тако с ракою положиша и въ
ъ, о десноую страноу олтаря въ црькви стго климента, идѣ
ia тогда многа чюдеса бывати, є видѣше рилане, болѣ са
ложиша стни є и чьсти. написаше иконоу є на гробо, пове-
ia свѣщи горѣти над ни днь и но, хвалаще ба, прославлающа
а оугонникы, томоу бо є слава в вѣкы. аминь.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Стран.	Строк.	
50	10	Въ подлин. ѡтинадь.
52	30	Оуже ꙗкы.
54	32	ꙗко же є҇.
56	15	кр҇тится
—	32	поурѣкше҇
58	6	оуҳрй и весь сонмъ
60	11	дрєвними
—	17	костелъ, но въ 20 строкѣ ѿ коцела.
62	5	дѣа
—	13	иноꙗзычноу . . . си
—	27	и вси иѣрци
63	11	нетроуниды
—	30	къ с҇тыи и чернечьскыи обрѧ
64	4	твора
—	15	силою и десницею
—	24	кѵироси

III

бумажной рукописи Московской Духовной Академіи № 63-й въ ъ, полууставомъ разныхъ почерковъ по 214 листъ, далѣе скоро- о XVII-го вѣка до самаго конца. Начало Житія Кирилла писано уставомъ, нѣсколько отличнымъ отъ прежняго и чернилами желтова- и, всплошь, но съ 113-го листа по 153-й въ два столбца полууставомъ ко старшимъ: это остатокъ отъ рукописи, бывшей уже подъ влія- непогоды. Прописныя и заглавія почти всюду киноварныя. Житіе тирается съ 99-го до половины 2-го столбца 120-го листа. Пере- ено въ доски, оправленныя въ красноватую кожу, съ разными на ытиснутыми узорочьями: отъ застежекъ уцѣлѣла только верхняя.

—

феврала в .ді. днь. житіе оучитела словеньску азыку. кирила философа. блви ѿче.

ъ млтивыи и щедрыи, жадая покаяніа члча, да выша спсени ыли и в разумъ истинныи пришли, не хощетъ бо смрти греш- ъ. но покаянію и животу, аще наипаче прележитъ на злобу, ѡставляетъ рода члча ѿпасти ѡслабленіемъ и въ соблазнъ азненъ прійти и погибнути, но на каждо лѣта и времена не пре- ъ блгти творя на многиа, якоже исперва, таже и нне, патріархи и ѿцы, по тѣхъ прркы, а по сихъ аплы и мчнки и првніи мужи тли, избирая ихъ ѿ многомолвнаго житиа сего. знаетъ бо гъ, иже суть его, якоже рече· ѡвца моа гласъ мой слышатъ, ъ знаю, и имены вызовѫ а, и по мнѣ ходятъ, и даю имъ ъ вѣчныи. еже и сътвори въ нашъ родъ, возвигъ намъ оучитель

сице, иже и просвѣти ꙗзыкъ нашъ, слабостїю ѡмраченыи оумъ
паче же лестию дияволею, не хотѣвшимъ во свѣте заповѣди
ходити. житїе же его ꙗвляетъ по малꙋ сказаемо, ꙗкоже бя
иже се слыша, подобитсѧ емꙋ, бодрость прїемлѧ а лѣность ѿ
ꙗкоже рече апл҃ъ· подобни ми бывайте, ꙗкоже и азъ хв҃.

В селꙋнстѣмъ граде бяше мꙋжь етеръ добророденъ и б
именемъ левъ, придержа санъ дрꙋгарескъ по стратигомъ. бя
бл҃говѣренъ и праведенъ, сохраняꙗ вся заповѣди бж҃їа исполн
же иногда иѡвъ. живыи же с подрꙋжиемъ своимъ, роди се
ѡтрочатъ, ѿ нихже бѣ мѣзинецъ седмыи костантинъ фил
наставникъ и оучитель нашь. егда же и роди мт҃и, и вд
доилицы, дабы и доила, ѿроча же не восхотѣ ꙗтисѧ по чюжь с
никако же, развѣ мт҃рень, дондеже ѿдоено бысть. се же бы
смотренїю бж҃їю, дабы добра корене добра лѣтѡрасль неск
млекомъ въздоено было. по сем же добраѧ та родителѧ, со
шасѧ, не сходистасѧ, говѣющѧ себѣ, но тако жиста ѡ г
братъ и сестра за четыредесѧтъ лѣтъ, дондеже ѧ смрть разлꙋ
како же не престꙋпльше того съвѣта. на сꙋдъ же емꙋ
ити, плакашесѧ мт҃и отрочати сего, гл҃ющи· небрегоу ѡ всемъ
вѣ ѡ младенцы семъ единомъ, какѡ имать оустроенъ быти. ѡн
рече· вѣрꙋ ими, жено. надѣюсѧ о бз҃ѣ, ꙗко дати емꙋ имать
строителѧ таковаго, иже строитъ всѧ кртиѧны. еже сѧ и с
седми же лѣтъ отрокъ сыи, видѣ сонъ, повѣдаѧ ѿц҃ꙋ и мт҃ри, и
ꙗко стратигъ собра всѧ дв҃ца и рече ко мнѣ· изберѝ себѣ ѿ
юже хощеши подрꙋжїю на помощь и сверсть себѣ. аз же гл
смотривъ всѣхъ, видѣхъ единꙋ краснѣиши всѣхъ, лицемъ свѣт
оукрашенꙋ вельми монисты златы и бисерми и всею красотою
имѧ бѣ софьѧ, си рѣчь мꙋдрость, тꙋ избра. слышаще же сло
родителѧ его, рекоста к немꙋ· сн҃ꙋ, храни законъ ѿц҃а твоего, и
зи наказанїѧ мт҃ри твоеѧ. свѣтилнїкъ бо заповѣди законꙋ и
рци же прмдрти· сестра ми бꙋди, а мꙋдрость знаемꙋ себѣ с
снаетъ бо прмдрость паче сл҃нца. аще бо ю приведеши к себѣ
подрꙋжию себѣ, то ѿ многа зла избавишисѧ ею. егда же и

оучéнїе кни́жное. спѣаше ꙁѣлѡ вс҃ѣ оу́ченъ к кнїгахъ на- ью и҆ хи́тростию вельми, ꙗ҆ко и҆ ді́ву бы́ти. є҆ди́ною же ѿ ѡ, ꙗ҆ко же ѡ҆бы́чаи є҆́сть богатьствꙋющимъ глꙋмле́нїе твори́ти ло- вою, и҆ꙁы́де с ни́ми на́ поле, ꙗ҆́стребъ свои вꙁемъ, и҆ ꙗ҆ко ті и, по смотре́нїю бж҃їю вꙁатъ и҆ вѣтръ и҆ ꙁанесе, ѡ҆́трокъ же ого въ оу҆ны́нїе впа҆ и в печа́ль, два дни не ꙗ҆́стъ. чл҃колю́бїемъ имъ ма҃тиꙗмъ бг҃ъ, не вела є҆мꙋ̀ привы́кнꙋти житенскихъ вещéхъ, юбь оу҆лови́ и. ꙗ҆́коже оу҆лови плаки́дꙋ въ ловѣ є҆ленемъ, та́ко и҆ сего ребомъ. к себѣ̀ же помы́шлꙗ житїа сего оу҆тѣхꙋ, ѡ҆ка҆ꙗше, гл҃а· тако- ти є҆́сть житие се, да к ра́дости мѣ́сто печа́ль пребываеть; ѿ дн҃е по имъ са пꙋ́ть и҆́мꙋ, є҆́же є҆́сть сего лꙋ́чьши, а҆ к моле҆ а сего своихъ дн҃ей не иживꙋ. по оу҆че́нїѐ са имъ, сѣда́ше к домꙋ ꙋмъ, оу҆ча́са иꙁоꙋстъ кнї́гамъ ст҃го григо́рїа бг҃осло́вца, и҆ ꙁна́ме- крⷭ҇тное сотво́рь на стѣнѣ, и҆ похвалꙋ написа ст҃мꙋ григо́рїю сице· ригóрїе, тѣломъ чл҃че, дш҃ею а҆́гг҃ле, ты тѣломъ чл҃къ сыи, ꙗ҆ки- а҆гг҃лъ. оу҆ста̀ бо твоа ꙗ҆́ко є҆ди́нъ ѿ серафимъ, бг҃а прославлꙗ́ютъ, е́нную просвѣща́ютъ пра́выꙗ вѣры оу҆че́нїемъ, тѣ́м же и҆ ма, при- мющꙗ к тебѣ вѣ́рою и любо́вию, прїими и҆ бꙋ́ди ми просвѣти́тель чи́тль. та́ко вовѣщаше. вѣшѐ же бо мно́ги бесѣ́ды и҆ ꙋ҆мъ велїи, могїи раꙁꙋмѣти глꙋби́нъ, въ оу҆нынїе велие впаде. стра́ненъ же бѣ ръ тꙋ, оу҆мѣа грамотїкию, и҆ к немꙋ ше҆, молаше и҆, на ногꙋ є҆мꙋ па- ,вдаваса є҆мꙋ̀. добрѣ дѣи, наоу҆чи́ ма хи́тростии гра́мотичьстїи. ѡ҆́н же мигъ свои погребе́, и ре́че к немꙋ· ѡ҆́троче, не трꙋжа́нса. ѿреклъса ѿтинꙋдъ никого́ же не наоу҆чи́ти к моа дн҃и семꙋ. пáки же ѡ҆трокъ слеꙁа́ми кланаꙗ҆са є҆мꙋ и҆ гл҃аше· воꙁми всю мою ча́сть ѿ домꙋ моего, є҆́же мене досто́итъ, а҆ наоу҆чи́ ма. нехотѣвшꙋ послꙋ́шати, домо́въ, во моли́твахъ пребыва́ше, дабы ѡ҆брѣлъ жела́нїе ср҃ца его. слы́шав же цр҃ѐ строитель, и҆́же нарица́етса логофетъ, посла̀ нь, дабы са съ цр҃емъ оу҆чилъ. ѡ҆́трокъ же, оу҆слы́шавъ се, с ра́до- ю пꙋти са ꙗ҆́тъ, и҆ на пꙋти́ са покло́нь, мл҃твꙋ сотворѝ, гл҃а· бж҃е ъ на́шихъ и҆ г҃и мати, є҆́же є҆сѝ сотво́рь всачеса словомъ, прмꙋдр- своею соꙁда́въ чл҃ка, да владѣетъ творе́ными тобо́ю тва́рьми, же ми сѣ́дꙋщꙋю вьсѣда́ли твоихъ премꙋ́дрость, да раꙁꙋмѣвъ, что ъ оу҆го́дно тебѣ, сп҃сꙋса. а҆́ꙁ бо є҆смъ ра́бъ твои, сн҃ъ рабы́на тво-

єа. и҆ к семꙋ проүюю соломонию мѫтвꙋ и҆згла́въ, воста́въ, реүе є҆гдà же прі́иде въ цр҇югородꙋ, вда́ша и҆ оу҆үителемъ, да са и҆ в три мцⷭ҇ы навы́въ грамотикию, и҆ про́үиа са ꙗ҆тъ оу҆үени оу҆үиже са ѡ҆мирꙋ и҆ геѡ҆ми́трїи оу҆ льва и҆ оу҆ фотѣ, діалексиⷭ философо́вскимъ оу҆үе́нїемъ, к си́м же и҆ ритори́кїи и а҆рефи а҆строномїи, и҆ мꙋсикїи, и҆ про́үимъ є҆́ллиньскимъ оу҆үе́нїемъ, т вы үе вса, ꙗ҆коже бы моглъ кто є҆ди́но навы́кнꙋти ѿ нихъ. сво са съ прилежа́нїемъ свлюүи, дрꙋга дрꙋгꙋ преспѣва́ющи, и҆мже и҆хъ и҆ хи́трости сверша́ютъ. ко́ле же оу҆үнїа ти́хїи ѡ҆бразъ ꙗ҆вла̀а, с тѣми бесѣдоваше, с ни́ми же биаше полезнѣе, оу҆ ѿ оу҆клонающихъ во строты, и҆ помышлаше, ка́ко бы и҆ земн преме́нишꙋ, и҆злетѣ́ти и҆с телесе сего и҆ з бгомъ жи́ти. оу҆зре сꙋщь логофетъ, да́стъ е҆мꙋ вла́сть на свое́мъ домꙋ и҆ въ ла́тꙋ съ дерзнове́нїемъ входити. и҆ вопроси є҆диною, гла: ф хотѣ́лъ бы́хъ оу҆вѣдѣ́ти, үто̀ є҆́стъ философиа; ѡ҆н же оу҆момъ реүе а҆біе: бжїи и҆ үлүескимъ вещемъ ра́зꙋ и҆ с жетъ үлкъ прибли́житиса бзѣ, ꙗ҆ко дѣтелию оу҆үи́тъ үлка зꙋ и҆ по подо́бїю бы́ти сотворшемꙋ. и҆ ѿ сего же паүе и҆ и҆прно вопроша́ше ѡ҆ всемъ толи́къ ве́лми и҆ үе́стенъ. ѡ҆н сотвори оу҆үе́нїе философьско, в мале словесѣхъ велїи оу҆м к үистотѣ же пребыва́а, вельми оу҆гажаа бгꙋ, толми па́үе всѣмъ быва́ше, и҆ логофетъ вса́вꙋ үе́сть твора̀ е҆мꙋ говѣни мно́го даѧше е҆мꙋ, ѡ҆н же не прїима́ше. е҆ди́ною же реүе твоа красота и҆ мдрость нꙋди́тъ ма и҆злиха люби́ти та, т и҆малю дхо́внꙋю, ю҆же ѿ пртла и҆захъ, кра́снꙋ и҆ бога́тꙋ, бра и҆ велїа. а҆ще хо́щеши, подрꙋжїю сїю ти дамъ. ѿ нинѣ велїю үесть и҆ кнже́нїе прїимъ, болша поүа́и, въскоре тигъ бꙋдеши. ѿвѣща́в же е҆мꙋ филосѡ: да́ръ оу҆во велїи треб е҆го, а҆ мнѣ бо́лши оу҆үе́ниа нѣсть ниүто̀ же, и҆м же ра́зꙋмъ прадѣдниа үти и бога́тьства хощꙋ и҆ска́ти. слышав же логоф вѣтъ е҆го̀, ше̂ к црци, реүе: се филосѡ оу҆ныи не любит сего, то не ѿстꙋ́пимъ е҆го ѿ о҆бщїи, но постригше е на по вдади́мъ е҆мꙋ слꙋ́жбꙋ, да бꙋдетъ библиотикарь оу҆ патрїарха софѣи, некли поне́и та́ко оу҆держи́мы и. е҆же и҆ сотвориша с

: нимъ к семъ вѧкъ, на оускоє море шє, тай скрыса к манастыри. ина же єго .ѕ. мцъ, и єдва ѡбрѣтоша. не могше же єго оунудити на : служеніє, оумолиша и оучтельныи столъ приати, оучити философа ›земьца и страныѧ со всакою служвою и помощию, и по то ›тъ.

› же аніи патриархъ єресь возвигаъ, гла не творити чти стымъ ›амъ. сьбравше соборъ и ѡбличивше и ꙗко не право глєтъ, согна› со стола. ѡй же рече· насилнємъ ма согнаша, а не препрѣвше ›. не можетъ бо никто же противитиса словесємъ моимъ. црь : патрикіи оустрои философа, посла на нь, рекъ тако· аще мо› юношу сопрѣти, то паки столъ свои пріимеши. ѡй же, оузрѣвъ ›софа оуна тѣломъ, а не вѣдыи стара оума к немъ, иже вахꙋ ›ъ посланн, рече к німъ· вы поножиа моєго нѣсте достоини, то › а хощꙋ с вами прѣтиса; филосо же к немꙋ рече· не люскаго ›уаа держи, но бжіихъ заповедеи зри. ꙗкоже бо єси ты ѿ зем›а дша бгом наставлєна, тако и мы вси, то на землю зра, члче, ›гордиса. паки же аніи ѿвѣща· неподобно єсть в осень цвѣтца ›ати, ни стара на войнꙋ гнати, ꙗко же юношꙋ єтера нестора. ›осо же ѿвѣща ємꙋ· самъ на са вины ищеши. рци· в кую верстꙋ ›вниши дша телеси; ѡ же рече· на старость. философ же рече· то ›ю та брань гонимъ, на дховную ли, или на телесную; ѡй же ›· на дховную. филосо же ѿвѣща· то ниъ хощеши сильнѣи быти, ›не гли намъ таце притоуь. не без кремене бо цвѣтецъ ищемъ, ни ›юнꙋ тебе гонимъ. посрами же са тако старецъ, инамо ѡбрати ›дꙋ. и рече старецъ· рцы ми, оуноше, како крту разорєну соущꙋ, ›кланаємса ємꙋ, ни лобызаємъ єго, а вы и аще лице до перси ›ю бꙋдеть, иконию ємꙋ чть творяще, не стыдитеса; филосо же ›ща· четыре бо части крть имать, и аще єдина єго часть оубꙋдеть, ›оуже своєго лица не авлаєть и подобіє того, єго же ради писана. ›ькова бо лица, ни рысьа зрить, иже и видить. паки же рече ›ецъ· како са оубо кланаємъ крту без написанна, а бывши инѣмъ ›ыъ; икона же, аще не имать писана имени, єго же бꙋдеть ѡбразъ, ›не творите єй чти. филосо же ѿвѣща· всакъ бо крть подобенъ

ѡбра имать крту хву, а иконы не имут вса ѡбраза єдино. стц... же рече: бгу рекшу мосѣю: не сотвориши всакого подобиа. ... кы и творяще, кланаєтесѧ; филосѡ же противу сему ѡвѣща... кы реклъ: не сотвориши никоєго же подобиа, то ирако прит..., ... єсть реклъ: не всакого, си рѣчь, достоиное. противу же сему ... могъ ѡпрѣти старецъ, посрамилсѧ же и оумолче.

По сих же агаране, нарицаеми срачини, возвигоша хулу на єди... бжтво стыѧ трцѧ, гльще: како вы, хртиане, єдинъ бгъ мнѣще, раздѣл... ите и пакы на три, глюще, ѩко ѡцъ и снъ и стыи дхъ; аще можете сказать ѩвѣ, то послѣте мужа, иже можетъ глати ѡ семъ и препрѣти на... бѣ же тогда философъ к. и .д. собор же сотворь црь, призвав и рече єму: слышиши ли, философе, что глютъ скверніи агаране на ва... шу вѣру; ты, ѩко же стыѧ трцѧ сыи слуга и оученикъ, ше, противиса имъ, и бгъ, совершитель всакои вещи, славимыи въ трцы, ѡцъ и снъ и дхъ, тои да ти подастъ блгть и силоу въ словесехъ и ѩко драгаго двда, нова ѩвитъ та на голиада, съ треми каменьми побѣдь, возвратитиса к намъ, сподобленъ нбному црткію. слышав же се, ѡвѣща: раду иду за кртїаньскую вѣру. что ми єсть слаже на всемъ свѣте, ... за стую трцу оумрети и живу быти; послаша же с нимъ асикрита георгиа. дошедъши же имъ тамо, вѣаху ѡбразы написали ... юду на дверехъ всѣхъ хртианъ, дивы творяще и ругающеса. ... просиша же философа, глюще: можеши ли разумѣти, философе, что єсть знаменїе се; ѡн же рече: бѣсовскы ѡбразы вижу, и ... ѩко кртьане ту живутъ внутрь. ѡни бо, не могуще жити с ними, ... бѣжатъ ѡ нихъ, а идеже сего знаменїѧ вне оуду нѣсть, то ... ту суть внутрь. на ѡбѣде же сѣдяще агаране, мужа чада и ... на, оучена гиѡмитрїи и ѡстрономѣи и прочимъ оученїемъ, искушающе и, вопрошаху, глюще: видиши ли, философе, дивное чюдо, ... бжїи пррк махметъ, принесыи намъ блгую вѣсть ѡ бга, ... люди многи, и вси держаса по законъ, ничто же преступающе. і ... хвъ законъ держаще, вашего пррка, ѡвъ сице, ѡвъ інако, ѩко ... годѣ комужждо васъ, тако держите и творите. к сим же философ ... че: бгъ нашь єсть, ѩко пучина морьскаѧ. пррк же глтъ ѡ ...

го кто исповѣсть; вземлетъ бо ся ѿ земля жнко его. сего ра- сканіа мнози в пучину входятъ, и силніи оумо и помощію его, ство разумное пріемлюще, преплаваютъ и возвращаются, а н. яко въ гнилѣхъ кораблѣхъ покушающеся преплыти, ѡвіи ваютъ, а друзіи едва с трудомъ ѿдыхаютъ, немощною лѣно- валающеся. ваше же есть оузко и оудобно, еже можетъ пре- итъ малъ и великъ. нѣсть бо кромѣ люскаго ѡбычая, но еже тъ вся дѣяти. а нічто же вамъ, востакъ, повѣдалъ. нѣсть бо вамъ агнулъ гнѣва и похотіи, но попустилъ, то в какову вы имать пасть вобрещи, смысленыи да разумѣетъ. хс же не тако, но ѿ ни- тяжкое горѣ возводитъ, вѣрою и дѣтелію оучитъ чл҃ка. творецъ ыи всячеснимъ, межю агг҃лы и скоты сотворилъ есть чл҃ка, сло- и помысломъ ѿложилъ ѿ скота, а гнѣвомъ и похотію ѿ агг҃лъ, же ся части кто приближаетъ, паче тою ся причащаетъ, нихъ ли, нижніхъ. вопросиша же і паки· како вы, единому бг҃у , въ три славите и, скажи, аще вѣси; ѿц҃а бо нарицаете, сн҃а ха. то аще тако гл҃ете, то и женѹ ему дадите, да ѿ него мнози одятъ. к симъ же философъ ѿвѣща· не гл҃ете тако хулы вещину. оубо добрѣ есмя навыкли ѿ оц҃ъ и оучитель трцу славити. ѡц҃ъ и слово и дх҃ъ три оупостаси в единомъ сѹществѣ. слово же воплотися въ дв҃ѣ, и родися нашего ради сп҃сениа, яко же и мах- ъ, вашъ пррк҃ъ, свидѣтельствуетъ, написавъ сице· послахомъ нашъ къ дв҃ѣ, изволише, да родитъ. ѿ сего и азъ вамъ из- еніе творю ѡ трцы. сими же словесы поражени, на другая ся тиша, гл҃ще· яко тако есть, якоже гл҃еши, гостію. да аще хс вашъ есть, почто не творите, яко же велитъ; писано бо есть еѵ҃альскихъ книгахъ· молити за враги, и добро творити нена- ящимъ и гонящимъ, и ланіту ѡбратіти біющимъ, вы же не та- но противная ѡружиа ѡстрите на творящая вамъ таковая. фи- ъ же противу симъ ѿвѣща· двѣма заповѣдма сущима в законѣ, законъ являетея совершая, ли еже единѹ храни, ли иже ѡбѣ; щаша же они· яко, иже обѣ. философъ же рече· бг҃ъ есть реклъ· ите за ѡбидащая. той есть паки рекль· больше сея любве не етъ се никто же явити на семъ свѣтѣ, но да положитъ свою

дш҃ꙋ ꙁа дрꙋгы. дрꙋгъ же ради и се дѣемъ, да не с телесным пленениемъ дш҃а ихъ пленена бꙋдетъ. паки же г҃лаша· х҃с есть дань далъ ꙁа сѧ и ꙁа ины. вы же како не творите того дѣла, и оуже аще браниаще себе, то како поне дани не даете сицевꙋ великꙋ и крепкꙋ иꙁманлтескꙋ ꙗꙁыкꙋ ꙁа братию вашꙋ и дрꙋги; мы же испросимъ, токмо единаго ꙁлатника, и дондеже стоитъ всѧ ꙁилѧ, хранимъ миръ межꙋ собою, ꙗко же инъ никто же. филосо же ѿвеща· аще кто к следъ оучтлѧ ходѧ, хощетъ в тои же следъ ходити, в онь же и онъ, дрꙋгїи же оусретъ, воꙁвращаетъ и, дрꙋгъ ли емꙋ е, ли врагъ; ѿвещаша емꙋ· врагъ. филосо же рече· егда х҃с дань далъ, кое царство бѣ, иꙁмаильтеско ли, или римско; ѿвещаша они· римско. онъ же рече· тѣмъ же не подобаетъ вамъ ꙁазирати, понеже римлано даемъ вси дань. по сихъ же ина многа вопрошанїа вопрошаше, искꙋшающе ѿ всехъ хитростїи, ꙗже и сами оумеахꙋ, скаꙁа же имъ всѧ. ꙗко а препрѣ, ѿ сихъ же рекоша емꙋ· како ты всѧ си оумеешии; философъ же рече· члкъ нѣкїи, почерпъ в мори воды, в мешцѣ ношаше ю, и гордащеса, г҃лѧ къ страннїкомъ· видите ли водꙋ, еѧ же никто же не имать, разве мене: прише же единъ моужъ поморнїкъ, рече к немꙋ· неистовъ ли се деешии, хваласа токмо ѿ смердащемъ мешцѣ; а мы сего поучина имамъ. тако и вы деете. а ѿ насъ сꙋть всѧ хитрости ваши. по сихъ же, диво творащее, покаꙁаша емꙋ вертогра насажденъ многда, ѿ ꙁела иꙁникнꙋщь, и ꙗко скаꙁа имъ, како се бываетъ, паки покаꙁаша емꙋ все богатьство и храмины, оутворены ꙁлатомъ и сребромъ, камениѥ драгимъ и бисеромъ, г҃лющє· виждь, философе, дивное чюдо. сила многа, богатьство много амакринѡ, ваки срачиньска. рече же к нимъ· не диво се есть, бг҃ꙋ же хвала и слава, сотворшемꙋ си вса и вдавшꙋ на оутехꙋ члкомъ, того бо сꙋть, а не иного. сетивше же на свою са ꙁлобꙋ ѡбратиша, даша емꙋ ꙗдъ пити, но бг҃ъ милостивый и рекїи· аще и смртно что испиете, не имать васъ вредити, иꙁбави и того и на свою ꙁемлю ꙁрака воꙁъврати паки.

Не помноꙁѣ же времени, ѿрекса сего житїа, седе на единомь месте безмолвыи, себѣ самомꙋ токмо внемлѧ, на оутрїи дн҃ь млтв

же ѡ҆ставлꙗ, но нищимъ раздаꙗ все, на Бг҃а печаль возметаꙗ, иже сѧ всѣми на всакъ дн҃ь печетъ. є҆диною же на ст҃ъ дн҃ь слꙋ- зѣ єго тꙋжащꙋ, ꙗко ничто же не имамъ на снѣвъ дн҃ь честенъ, ѡ҆н же рече ємꙋ· препитавыи иногда і҆льты в пꙋстыни, тои иматъ дати намъ и сдѣ пищꙋ, но шє, поне призови .є҃. нищъ мꙋжъ, чаꙗ бж҃їа помощи. и ꙗко бысть ѡ҆бѣдниаꙗ година, а҆бие принесе мꙋжъ брема ꙗ҆ди всеа и десать златникъ, и Бг҃ꙋ хвалꙋ возда ѡ всѣхъ сихъ. въ є҆линъ же шє въ мефедию, братꙋ своемꙋ, нача жити, млтвꙋ творити беспрестани къ Бг҃ꙋ, токмо книгами беседꙋꙗ. Бг҃ꙋ на- шемꙋ слава.

Прїидоша послы ко цр҃ю ѿ козарь, г҃лще· ꙗко испєрва єдинъ Бг҃ъ токмо знаемъ, иже єсть на всѣми, и томꙋ сѧ кланаемъ на востокы, а ѡ҆бычаа своа ины стꙋныа держаще, жидове оуста- ще ны вѣрꙋ ихъ и дѣтель прїати, а срачини на дрꙋгꙋю странꙋ, миръ дающе и дары многи. сїи тажꙋт ны на свою вѣрꙋ, г҃люще· ꙗко наша єсть вѣра добрѣиши всѣхъ ꙗзыкъ. то сего ради слемъ к вамъ, старꙋю дрꙋжбꙋ и любовь держаще. ꙗзыкъ во велїи сꙋщь, ѿ Бг҃а цр҃тво держите, и вашемꙋ совѣтꙋ вопрошающе, просим же мꙋжа книжна ѿ ва҃, да аще препритъ жиды и срачины, то по ва- шꙋ сѧ имемъ вѣрꙋ. тогда цр҃ь, взыскавъ философа, и ѡ҆брѣтъ и, каза ємꙋ козарьскꙋю рѣчь, г҃ла· иди, философе, к людемъ симъ сотвори ѿвѣтъ и слово ѡ ст҃ѣи трцы, с помощию єа. инъ бо никто же можетъ сего достоино сотворити. ѡ҆н же рече· аще ве- лиши, воко, на сицꙋ рѣчь ра идꙋ, пѣшь сы и безъ всего, єго же веляше Бг҃ъ оученикомъ своимъ носити. ѿвѣща же цр҃ь· аще сѐ бы хотѣлъ о себѣ творити, то добрѣ г҃лаши, но цр҃кꙋю державꙋ видꙋи и честь, честно иди съ цр҃кою помощию. и а҆бие же пꙋти ꙗ҆тъ, и херсона доше, наоучисѧ тꙋ жидовьстѣи беседе и кни- гамъ, ѡ҆смъ частїи грамотикїа преложь, и ѿ того разꙋ болїи прїимъ. и самаранинъ же никто живаше тꙋ, и приходѧ к немꙋ, стязашесѧ с нимъ. принесъ книги самарїискїи и показа ємꙋ, и испрошъ а оу него фи- лосѡ, затворивсѧ въ храминѣ, на молитвꙋ сѧ наложи, и ѿ Бг҃а разꙋ прї- имъ, чести нача книги бес порока. оузрѣв же самаранинъ, возпи

велиемъ гласомъ и рече: во истину, иже во Х҃а верують, въскоре б҃ь стыи приемлю и благъ. с҃ну же ся абие крщу, и сам ся крти по нем. и обрет же еv҃алие и фалтырь руския писмены писано, и члвка обрет глаголюща тою беседою, беседова с нимъ, и силу речи приимъ, своеи беседе прикладая различная писмена, гласная и согласная, и к Б҃у млтву творя, вскоре нача чести и сказовати, и мнози ся ему дивляху, Б҃а хвалящие. слышав же, яко стыи климентъ и еще в мори лежитъ, помолився, рече: верую въ Б҃ъ и стымъ климентъ надеюся, яко обрести имамъ і изнести из моря. убедив же архиепископа с клиросомъ и говеннымы мужи всед в корабль, і идоша на место. и утешьшуся морю велми, и дошеше, начаша копати, поюще. абие же бысть воня велія, яко кадилъ много, и по семъ явишася стыя мощи, яже взеише, с великою честию и славою всех гражан внесоша я въ градъ, яко же пише во обретеніе его. козарескъ же воевода с во пришедъ, оступи христянескъ горо и опастеся и немъ. увидев же философъ, не ленься, иде к нему, беседова с нимъ, и учителная словеса преложивъ, укроти и. и обещася ни кріщеније, отиде, ни коея же пакости не сотворь людемъ тем. возврати же ся философ во свои путь, и в первыи час млтву ему творящу, нападоша на нь угри, яко волчески вопиюще, хотяще и убити, он же не ужасеся, ни остави своея млтвы, Г҃и помилуи токмо зовый. бе бо кончалъ уже службу. они же возреше, по Б҃жію повеленню укротишася, начаша кланятися ему, и слышавше учителная словеса от устъ его, отпустиша и со всею дружиною.

Всѣдъ же в корабль, пути ся ятъ козарьскаго на меотьское езеро и каспискаа врата кавкасскихъ горъ. послаша козари противу ему мужъ лукавъ и хасковифъ, иже, беседуя с нимъ, рече ему: како вы зол обычаи имате, и ставите црь инъ въ иного место от иного роду; мы же се по роду деемъ. философ же рече к нему: Б҃ъ бе в саула место, ничто же деюща ему угодна, избра давида, угаждающа ему, и род его. он же рече ему: како убо вы книги держащие в руку, от нихъ вся притча глаголете; мы же не тако, но

ьси всю мрѡсть ꙗко поглощеше, износимъ ю, не гордащеса сании. ꙗко же вы. рече же философъ к немꙋ: аще сращеши мꙋжа ти науче ти глати, ꙗко многи ризы и злато имамъ, имеши ли ѣры, вида и нага; рече: ни. тако и а тебѣ глю. аще еси погло ксавꙋ мꙋрость, то скажи ми, колико есть рѡ до моисѣа, і ко лѣтъ которыиждо рѡ держалъ; не мо к семꙋ ѿвѣщати, умолче. дшꙋ же емꙋ тамо, егда хотахꙋ на ѡбѣде сѣсти оу кагана, во ша и, глюще: каа есть твоа честь, да та посадимъ на своемъ ѡн же рече: дѣдъ имѣхъ велїи и славенъ ѕѣло, иже бли стоаше, и данꙋю емꙋ славꙋ велию ѿвергъ, изгнанъ бысть, странꙋ землю ше и ѡбнїща, и тꙋ ма роди. аз же дѣдна древнꙗꙗ нща, не достигохъ инога приати, адамовъ бо есм . ѿвѣщаша емꙋ: достоно, право, глеши, гостю. ѿ сего же начаша на немъ чть имѣти. каган же, чашꙋ вземъ, рече: во има единаго бга, сотворшаго всю тварь. философ же, чашꙋ , рече: пью во има единаго бга и словеси его, им же нбса рдишаса, и животворащаго дха, им же вса сила ихъ стоитъ. вща каганъ: все равно глеши, ѡ семъ токмо различне дер вы бо трꙋ славите, а мы бга единаго, оучꙋче книги. фи фъ же рече: слово и дхъ книги проповѣдаютъ. аще кто те ь творитъ, твоего же ли словеси и дха не к чть имать, же паки все трое к честь имать, кын ѿ обою есть чтвне; же рече: иже все трое к честь имать. философъ же ѿвѣща: се мы болшее твори, вещьми сказающе и пррк слꙋшающе. о ісаиа: слꙋшаи мене, ꙗкове ізлю, его же азъ зовꙋ: азъ есмъ , азъ есмъ во вѣки, азъ есмъ и нн, гь посла ма и дхъ юдѣи же рѣша к немꙋ: рцы оубо, како можетъ женескъ рѡ мѣстити во чрево, на нь же не можетъ зрѣти, а нежели роди философъ же, показавъ перстомъ на кагана и на перваго ика, и паки же рече: аще кто речетъ: сеи не можетъ чреди гана, и паки же ре: послѣднїи рабъ его можетъ кагана чре и честь емꙋ сотворити, что имамъ нарещи е, скажите ми, ова, или несмыслена; ѡни же рѣша: и зѣло неистова. фило же к нимъ рече: что есть ѿ видимыа твари чтнѣе всѣхъ;

ѿвѣщаша емꙋ· члкъ, по ѡбраꙁꙋ бо бжїю сотворенъ есть. пѧ
к нимъ рѣ философъ· то сꙋть неистови, иже глютъ, ꙗко не
жет сѧ вмѣстити въ члка бгъ, а онъ в кꙋпинꙋ сѧ вмѣсти,
ѡблакъ, и в боурѣ и в дымꙋ ꙗвлѣнсѧ моисѣѡви і иовꙋ. как
можеши, иномꙋ болѧщꙋ, иного цѣлити: члчꙋ бо родꙋ на и
ніе пришѣшꙋ, ѿ кого иногѡ ѡбновленїе паки приѧлъ, аще
самаго творца; ѿвѣщаите ми. аще врачь, хотѧ приложити
стырь болѧщимъ, приложит и древѣ, или камени, ꙗвит ли ѿ
го что; и како моисѣи рече дхомъ стымъ во своей мятвѣ,
простеръ· во громѣ каменнѣ, во гласѣ трꙋбнѣ, не ꙗвлаи ны сѧ,
к томꙋ, не ꙗвлаи ны сѧ к томꙋ, гй щедрый, но вселисѧ в
оутробꙋ, ѿимъ наша грѣхы. и акила тако глетъ. и тако ра
шасѧ со ѡбѣда, нарекъ днь, в он же бесѣдꙋютъ ѿ всѣхъ

Сѣд же с каганом, рече оубо философъ· аꙁъ оубо члкъ
к васъ беꙁ рода и дрꙋгъ, о бѕѣ же сѧ стаꙁаемъ, емꙋ же к
сꙋть всѧкаѧ и срца наша. ѿ васъ, иже сꙋть силнїи во слове
бесѣдꙋющии намъ, иже раꙁꙋмѣваютъ, да глютъ, ꙗко тако есть,
же не раꙁꙋмѣваютъ, да вопрошаютъ, и скажемъ имъ. ѿвѣща
июдѣи и рѣша· и мы держимъ к книгахъ слово и дхъ. скажи же
который ꙁакон бгъ дастъ члкомъ первие, моисѣев ли, или иже вы
жите; философъ же рече· сего ли ради на се вопрошаете, да сего
первыи ꙁаконъ держите; ѿвѣщаша ѡни· еі. первыи во подобаетъ
лосо рече· то аще хощете первыи ꙁаконъ держати, то ѿ ѡбрѣ
оуклонитесѧ ѡтинꙋ. рѣша же ѡни· что ради сице глеши; фило
же рече· скажите ми, не потаяще, во ѡбрѣꙁанїи ли есть первыи ꙁ
данъ, или в неѡбрѣꙁанїи; ѿвѣщаша же ѡни· мни во ѡбрѣꙁанїи
лософъ же рече· не ноеви ли бгъ дастъ ꙁаконъ первое по ꙁ
данїи и ѿпаденїи адамовѣ, ꙁавѣтъ нарицаѧ ꙁаконъ; рече бо к
се аꙁъ водвижꙋ ꙁакон мо с тобою и съ сѣменемъ твоимъ, и
ꙁемлею, трьми ꙁаповѣдьми держимъ· вса ꙗдите, ꙗко ꙁелїе тр
и елико на нбси, и елико на ꙁемли, и елико в водахъ, раꙁвѣ
въ крови дша его не ꙗди[illegible] і иже пролиетъ кровь члчю, да прол
своѧ емꙋ в него м[illegible]ете противꙋ, первыи ꙁаконъ рекш

; жидове же к нему ѿвѣщаша· первыи законъ моисѣевъ держимъ, же бгъ нѣсть нарeклъ законъ, но завѣтъ, ѩко исперва члкꙋ в раи авраамꙋ, инако бо есть ѡбрѣзанїе, а не законъ. ино бо есть , ино же завѣтъ. различно есть творецъ нарекъ ѡбою. филосѡ ѡвѣщѧ к нимъ· азъ ѡ семъ скажю вамъ сице· ѩко законъ сѧ нарѣцаетъ завѣтъ. бгъ бо гла ко авраамꙋ· даю законъ мои во ии вашеи, иже знамение нарекъ, ѩко бꙋдетъ межю мною и ю. тои же во иеремеи паки вопиетъ· послꙋшаи же завѣта мо- воѕглашаи бо, рекъ, мꙋжемъ їюдовымъ, живꙋщимъ во иерлимѣ, чеши к нимъ· тако глтъ гь бгъ їилевъ, проклѧтъ члкъ, иже ослꙋшаетъ словесъ завѣта моего, иже заповѣдахъ ѿцемъ вашиӥ ь, в онь же изведо и землѧ егѵпетьскиѧ. ѿвѣщаша жидове к · тако и мы держимъ, ѩко законъ и завѣтъ нарицаетсѧ. елико ѧ дръжа ихъ по законꙋ моисѣевꙋ, вси бгꙋ оугодиша. и мы, аџеса по нь, не ищемъ тако же быти, а вы воздвигоша инъ нъ, попирaете бжїи законъ. филосѡ же ѿвѣща к нимъ· добро ъ. и аще бо бы авраамъ не ѧлъ сѧ по ѡбрѣзанїе и дръжалъ законъ, не бы сѧ бжїи дрꙋгъ нарекалъ, ни мѡѵсїи же, по- ди пакы, написавъ законъ, но ѡнъ перваго не держалъ. тако и мы по сихъ ѡбразꙋ ходимъ, и ѿ бга законъ приемше, дер- да бжїѧ заповѣдь тверда пребываетъ. давъ бо ноеви законъ, сказа емꙋ, ѩко дрꙋгїи имать дати, но во вѣки пребывающь въ живꙋ. ни паки авраамꙋ, ѡбѣтованиѧ давъ, не возвѣсти емꙋ, дрꙋгїи имать дати моисееви. то тако и вы держите законъ, ъ ѩзыкомъ вопиетъ, ѩко преставлю, а инъ вамъ дамъ. иере- бо рече ѩвѣ· се днїе грѧдꙋтъ, глтъ гь, и завѣщаю домꙋ їю- ꙋ і иилевꙋ завѣтъ новъ. и не по завѣтꙋ, иже завѣщахъ во мъ вашимъ в днь, прїимшꙋ ми рꙋкꙋ ихъ извести и землѧ еги- пьскиѧ, ѩко тїи не пребыша в завѣте моемъ, азъ возненавидѣ ѩко се завѣтъ мои, иже завѣщаю домꙋ їилевꙋ, по днеⷯ ѡнѣхъ, гь. даю законы моѧ к помышленїе ихъ, и на срдцыхъ напи- ѧ, и бꙋдꙋ имъ въ бгъ, и тии бꙋдꙋтъ мнѣ в люди. и паки тои еремеѧ вопиетъ: тако глтъ гь· станите на пꙋтехъ, и видѣте, и просите на стезѧ гнѧ вѣчныѧ, и видите, кїи есть пꙋть истинныи,

по нему ходите, и ѡбращете ѡцыщеније дшамъ вашимъ. ша' не идемъ. поставихъ к васъ блюстителя, послѣшаи трубъ. и рѣша' не послоушаемъ. сего ради оуслышать ѧз пасѫще стада к нихъ. и абие' слыши, земле' се азъ нав люди си злой плѡ ѿвращенија ихъ, зане словесъ пррк мо послѣшаша и не вняшя, и законъ мой, иже пррцы пропов ѿринѫша. не токмо же сими єдинѣми скажѫ, ѧко законъ прес но иными многими винами ѿ пррк ѧвѣ. ѿвѣщаша к нему і всакъ жидовинъ се вѣсть во истинѫ, ѧко быти имать та не оуже єсть врема пришло ѡ помазаннемъ. филосѡ же нимъ' что се прѣлагаете, видаще, ѧко ієрлїмъ сокрушенъ жртвѣ престали сѫть, и все са збыло єсть, єже сѫть пр рекли ѡ васъ; малахѣа бо ѧвѣ вопнетъ' нѣсть вола моєа глтъ гь вседержитель, и жертвъ ѿ рукъ вашихъ не прием ѿ востокъ слнца и до западъ има моѐ славитса во ѧзы на всакомъ мѣсте темьанъ приноситса имени моємоу и жр ста, занѐ велие има мое во ѧзыцѣхъ, глтъ гь вседержите же ѿвѣщаша' си, аже глеши, вси ѧзыцы хотатъ быти насъ ѿ обрѣзанїи во градѣ ієрмѣсте. рече же филосѡ' моисѣи глтъ' аще послѫшающе мене, послѫшаите по все нити законъ, бѫдѫтъ предѣли ваша ѿ мора чермнаго д филимъскаго, и ѿ пѫстына до рѣки єфранта. и' мы ѧзыцы же семени блвнмса, ѿ освева корени иешим. чаанїе ѧз реченѣ и свѣтъ всеа земла и всѣхъ ѡтокъ, славою б свещени. не по тому законѫ и мѣстѫ пррцы велми вопи че бо захариа' радѫиса ѕѣлѡ, дщи сиѡна, се црь твои кротокъ, всѣдъ на жребецъ ѡселъ, сынъ ѧремиинъ. и паки бить ѡрѫжие ѿ єфрѣма и конъ ѿ єрлима, и зъглтъ миръ ѧз и власть єгѡ ѡ краи земла до конецъ вселенныа, ѧко не ѡскѫдѣєтъ кнзь ѿ июды, ни игѫменъ ѿ стегнѫ єго, прїидетъ, ємѫ же є щадитъ, и тои чаанїе ѧзыкъ. си вси скончана и совершенна, кого иного жете; данилъ бо рече, наоученъ' седмьдесатъ недѣль до хв і игѫмена, єже сѫть и девятьдесатъ. видѣти є запечатлѣти пррчества. коє же

елѣзное цр҃тво, еже данилъ мѣнитъ на иконѣ; ѿвѣщаша·
философъ же вопроси а· камень, оуторгъся ѿ горы безъ
ческъ, кто есть; и ѿвѣщаша· помазанъныи. паки рѣша· то
сказаемъ пр҃роки і инѣми веѣми юже пришеша, яко глѣ-
, римъское ли цр҃ство доселѣ держитъ влѵтко; ѿвѣща фило-
е держится, имо шло есть, яко и проѵла по ѡбразꙋ
. наше во цр҃тво нѣсть римско, но хв҃о, яко же рече
оздвигне бг҃ъ нб҃ное цр҃тво, иже во вѣки не истлѣетъ, и
го людемъ инымъ не ѡставится, иститъ, извѣетъ вса
то станетъ во вѣки. не кр҃тїаньское ли цр҃тво нн҃ѣ хв҃ымъ
нарицаемо; а римлане идолѣхъ прилежахꙋ, си же ѡвъ ѿ
ъ ѿ иного языка и племене во хв҃о има царьствꙋютъ, яко
ь исаиа явлаетъ, к вамъ гл҃а· оставите има ваше в сы-
збраннымъ моимъ, вы же избнетъ, а работающимъ наречетса
о. еже бл҃вено бꙋдетъ по всей земли. бл҃ватъ бг҃а истин-
клѣнꙋщїиса на земли, кленоутса бг҃омъ нб҃ны. не совершиша
ть пр҃рческаа проречениꙗ, аже явѣ ѡ хв҃ѣ сотворена; ісаиа
аетъ явѣ рѡство его ѿ дв҃ы, гл҃а сице· се дв҃а во чревѣ
, и родитъ сн҃а, и нарекꙋтъ има емꙋ емманоуилъ, еже
азаемо· с нами бг҃ъ. а михеа ре҃· и ты, вифлеѡме, зем-
дова, никако же еси менши во вл҃кахъ июдовахъ. ис тебе бо
ь игꙋменъ, иже пасетъ люди моа, ї҃ила, исходи его искони
вѣка. сегѡ ради дасться до времене ражающаа и родитъ.
вопиетъ· вопросите и видѣте, аще родитъ мꙋжескъ полъ,
икъ дн҃ь той, яко же не бысть инъ, и лѣто тѣсно бꙋдетъ
и ѿ сего сп҃сетса. ісаиа бо рече· преже даже болащаа не
реже даже не прїиде рѡство, болѣзни же избѣжа и роди
ь полъ. паки же жидове рѣша· мы есми ѿ си҃ма бл҃веное
лви ѿц҃емъ нашимъ, ноемъ, вы же нѣсте. сказав же имъ, рече ѡ
лвенїе ѿц҃а вашего ни во что же бысть, токмо въ хвалꙋ бг҃ꙋ,
ве ничто же не бꙋдетъ. се бо есть· бл҃вен бг҃ъ симовъ. а во
гл҃а, ѿ него же мы есмь· да пространитъ бг҃ъ афеѳа, и
селитъ в села симова. ѿ пророкъ же и инѣхъ книгъ сказати
лви ихъ, доидеже рѣша сами, яко то есть, яко же гл҃еши.

рѣша па́ки· како вы и̂мꙋ́ще оу̑пова́нїе на уꙫ̑ка, творитеса бл҃жени бы- ти, а̀ книги таковаго проклинаютъ; ѿвѣща́ же философъ· то про- кла́т ли е̂сть дѣдъ, и̂ли бл҃женъ; рѣша же ѡ̂ни· ѕѣло бл҃женъ. фило- со̂ же рече· то и̂ мы̂ на того оу̑пова́емъ, на него́ же и̂ ѡ҃ рече и̂ во ѱалмѣхъ· и̂бо уꙫ̑къ мира моего, на́нь же оу̑пова̑· уꙫ̑къ то же е̂сть и̂ бг҃ъ, а̀ и̂же оу̑пова́етъ на про́стъ уꙫ̑къ, то́ и̂ мы того прокла- творимъ. па́ки же причтꙋ прѣложи́ша, гл҃юще· како вы, хртїане, ѡ̂бре- ѕанїе ѿмещете, а̀ хс҃ꙋ не ѿве́ргъшꙋ е̂го̀, но̂ по ѕако́нꙋ сконча́ша; ѿвѣща философъ· и̂же бо рече первѣѐ а̀враамꙋ· се бꙋ́детъ ѕна́менїе межи мно́ю и̂ тобо́ю, то́и е сокерши, прише̂, ѿ того держа́вше до сего, і̂ про- чее не да́стъ емꙋ̀ мимо и̂ти, но̂ кр҃щенїе имъ вда́стъ. рѣша же ѡ̂ни уто̀ ра́ди ѡ̂ни пе́рвиї оу̑годи́ша бг҃ꙋ, того ѕна́менїа не прие́мши, но ѡ̂пра- вдаше; ѿвѣща философъ· ни кото́рый же бо ѿ тѣхъ ѡ̂брѣзаѐса, двою же їме̂а, но то́кмо а̂враамъ. и̂ се̂ ра́ди оу̑да того оу̑рѣ́ѕаетъ, предѣлъ да, не престꙋпа́ти того ра̀, но̂ по пе́рвомꙋ сꙋверстїю а̀дамовꙋ ѡ̂бра̀ да пре- чимъ вхо́дити. і̂а́ковꙋ та́коже сотвори, оу̑трьплъ жилꙋ стегна е̂го̀, гр҃ не четы́ре жены поа́тъ. раѕꙋмѣ́ꙋ же винꙋ, е̂а же ра́ди то́ е̂моу̑ сотвори, и̂ нарече и̂ма е̂мꙋ і̂и҃ль, си҆ рѣ́уь оу̑мъ ѕра бг҃а. к томꙋ бо, не по- ла́етса, прїмѣшьса к женѣ, а̀враа̂м же того не раѕꙋмѣ. па́кї же вопро- си́ша и̂ жи́дове· како вы и̂доло̂ са клана́юще, твори́теса бг҃ꙋ оу̑гажда́ти; ѿвѣща философъ· первѣе са наоу̑уи́те раѕдѣла́ти и̂мена. что̀ е̂сть и̂ко- на, что е̂сть и̂долъ, и̂ та́ко смотрѧ́ще, не постꙋпа́йте на хртїаны. пи- са́ть бо и̂ме́нъ въ ва́шемъ ѧ̀ѕы́цы ѡ̂ семъ ѡ̂браѕѣ лежи́тъ. воспро- шꙋ же вы и̂ а̂· ѡ̂бра̂ ли скинїа, ю̂же видѣ к горѣ моисѣи и̂ моисе- и̂ли ѡ̂бра̂ ѡ̂браѕа и̂ хи́трост̂їю содѣ́ла, прикладаа̂ ѡ̂бра, клаже, оу̑съми, и̂ срестьми, и̂ херовимы и̂ѕра́дны, поне́же то́и та́ко сотвори; нарече́мо ли́ вы того ради древꙋ, и̂ ꙋсо̂, и̂ серестей че́сть твори- ти и̂ клан́атиса, а̀ не да́вшемꙋ бг҃ꙋ в то время та̀ ѡ̂бра̂; та́ко же и̂ ѡ̂ соло́мони цр҃кви, поне́же и̂ко́ны херꙋви́ски, и̂ а̀гг҃льскыи и̂ ины мно́ги ѡ̂браѕы и̂мѣ̂ахꙋ. та́ко же оу̑бо мы̂, крт҃ьѧне, оу̑гожьшим бг҃у творѧ́ще ѡ̂браѕы, чести дѣе́мъ и̂ ѿдѣлающе до́брое ѿ всего ѡ̂бра̂. хꙋ́латъ бо книги жрꙋ́щаа̂ сн҃ы своа и̂ дщери, и̂ гнѣвъ бж҃їи пропо́вѣдаютъ, та́ко же дрꙋгїа хва́латъ жрꙋща сн҃ы своа и̂ дщери. рѣша же па́ки жи́дове· како вы̂ свиникꙋ и̂ ѕаа̂чинꙋ ѧ̀дꙋще,

тивла́стеса бг҃у; ѿвѣща́ше же к ни҃ пе́рвому за́вѣту заповѣдающе снѣ́сте, ꙗ́ко зе́лие травно. вса бо ч́иста ч́истымъ заповѣ́да, а̀ рнымъ съвѣ́сть са е҃ ѡ̀скверни́ла. и̇ бг҃ъ бо к тва́ри гл҃етъ се҃ вса ра зѣло. ка́шего ра́ди ла́комла ма́ло е̇теро ѿ ни́хъ ѿа́то. снѣ́сть реч́е, і҆а́ковъ, насы́тиса, ѿве́ржеса возлю́бленный. и̇ па́ки сѣдо́ша не ꙗ̇сти і̇ пи́ти, и̇ воста́ша и̇гра́ти. ѿ мно́га же се мы оу̇кра́чше. лѣ положи́хомъ сели́ко, па́мати ра́ди, а̇ и̇ хо́щете съвершéныхъ ѣдъ си̇ и̇ ст҃ыхъ бесѣ́дъ и̇ска́ти, в кни́гахъ е̇го ѡ̇бра́щете ꙗ̇, е̇же ложи оу̇ч҃тль на́шъ, а̇рхиеп҃пъ мефо́дїи, раздѣливъ на ѡ̇смъ ч́а- н, в ту оу̇зрѣ́те словесную си́лу ѿ бж҃їа бл҃года́ти, ꙗ̇ко пла́мень ающь на проти́вныа. си̇ же вса кага́нъ каза́рескъ с нач́альными ни сла̀кла е̇го̀ и подо́бнаа словеса слы́шавше, рѣкоша к нему нъ е̇си сило по́сланъ на съза̀нїе наше, вса кни́ги ѿ него на- ъ. все́ е̇си по ч́ину гл҃алъ, до сыти наслáжь вса ны медве́ными весы ст҃ы кни̇. но мы е̇сми̇ некни́жна ч́адь, сему̇ вѣ́ру и̇мѣ, ꙗ̇ко се е҃ ѿ бг҃а. пач́е же а̇ще хо́щеши поко̀ ѡ̇брѣсти дш҃а̀ ни̇ши̇, ко іспра́вленїе прич́ами скажи на҃ по ч́ину, на не̇ та вопроша̀е. же са разидоша поч́ити.

събравшеса в дру́гїи дн҃ь, ре́ша е̇му̀ па́ки скажи на҃, ч҃тны мужи, ми, оу̇мо̀ и̇ вѣ́рою, ꙗ̇ е҃ лу́чша все̇; ѿвѣща к ни̇ филосо̀ ма́л- . в҃. бѣ́ста оу̇ црѧ е̇ди́на въ ч҃ти велицѣ, любїма зѣло. согрѣ- а же їма, и̇гнавъ ѿ земла̀, посла. живущїима же їма мно́га лѣ- мо. дѣ́тї сотвориста в ни̇щетѣ. собїра́ющиа же са дѣ́ти к се- совѣ̇ творáху, ким са бы путе̇ вмѣсти̇ па́ки в перв҃ы ч́и; ѡ̇ же сице. а̇ друзїи ѿнако, а̇ друзїи дру̇ꙗко съвѣ̇ дѣ́аше кото́рому ту подобаѐ стоати, не добре́ишему ли; ре́ша же ѡ̇ни ч́то ради си́це; ско̀ бо совѣ́тъ ко́йжо добрѣе твори̇ ино̇. жидове же ско̀ творáтъ, і̇ни̇и и̇нъ. скаѐ же, ки̇ разумѣ́е̇ добрѣи все̇; реч́е же со̀ о́гнь и̇скушаѐ злато и̇ сребро, а̇ ч҃лкъ оу̇мо̀ ѿсѣкáетъ лжу стины. рцѣте же ми ѿ ч́его бы́сть прьвоѐ ѿпаденїе; не ѿ вѣ- а ли плода сла́кого і̇ по́хоти на бл҃тко; ѡ̇ни̇ ре́ша та́ко е҃. фи- же реч́е. то а̇ще бу́дет кому па́кость, ме̇ ꙗ̇дшу, ли студе- оду нишу, пришѐши же вра̇, гл҃е е̇му̀ и̇ е̇ще мно̀ ме̇ ꙗ̇дъ,

исцѣлѣеши, а иже будетъ воду пи, тому гл҃тъ студены са водные пїи, на мразѣ ста, исцѣлѣешь. другїи же вра не тако, гл҃е, по противно врачтво заповѣдае, в меду мѣсто горко пьюще, постити и в студена мѣсто теплое, грѣющися, которы ѿ обою убо хитре врачуе; ѿвращаша вси іже противнаа врачества заповѣдаетъ горестию убо житиа сего и похотиюю сладость достои ѿврещи и смїрение горести, противна врачующе. і мы бо гл҃е ӕко древо е тернъ сотвори, то последи сладок пло приплоди, паки же ѿвещаа философъ добрѣ ресте. хс бо зако ѡстротою ѿклае бжїа житиа, пото же во вѣчны жилищи стократицею пло приноси. единъ ѿ ни советникъ, срачиньску злобу добрѣ вѣдыи, вопроси философа рцы ми, гостю, како вы махмета не держите; то е велми хвалъ во свои книга, гл҃алъ, ӕко ѿ дв҃ы са е родилъ, сестры моисеѡвы, прркъ велїи, мртвыа въскрешалъ и всаку ӕзю исцелилъ силою велиею. ѿвеща философ к немоу да соудитъ на кагана. гл҃е же, аще пррк маметъ, како имемъ данилоу вѣроу; ѡнъ бо рече до ха всако видѣнїе и пррчество престанетъ. тои по хѣ пришел, како можетъ прркъ быти; аще бо того пррка наремъ, то данила ѿверже. рѣша же мнозѣи ѿ нихъ данилъ, е гл҃алъ, бжїи духом гл҃алъ, мамета вси вѣмъ, ӕко ложъ е и нагоубникъ спсенїю всѣхъ, еже е добрѣиша влади своа на злобоу и студодѣание изъмыслилъ. рече же первыи советникъ ѿ нихъ къ приꙗтеле жидовьскїи: свою помощїю гость сеи всю гордыню срачиньскоую на земли своеи же, а вашю на ѡнъ по превержѣ, ӕко скверноу. рече же во всеи люде. ӕко же далъ е бг҃ъ власть надъ всѣми ӕзыки црю хртїанскоу и мрсть съвершеноу, тако и вѣру в нихъ, и кромѣ еа никто же не можетъ живота вѣчнаго жити.

Пооучение блж҃инаго костантина философа.

Ре же философъ во всѣ съ слезами братиа и ѿцы, и дроугове и чада. се бг҃ъ дастъ всѣ разоу и ѿвѣтъ достоинъ. аще ли е кто противъ са, да претитъ, или препрѣнъ будетъ. и послоушаетъ сего да са прекреститъ во има стѣиа трца. и ли не хощетъ, азъ вина

ꙗкого грѣха, а ѡнъ оуꙁритъ въ днь осѹны, егда садетъ и ветхыи дньми, и соудитъ всѣмъ ꙗꙁыкѡ, ꙗко бъ. ѿвѣщаша и· нѣсмь мы себѣ враꙁи, но по малоу и и можетъ, и тако ., да са кртитъ, и волею хощетъ ѿ сего дни. а иже ѿ ва ва кланаетса, ли жидовиньскы мтвы творитъ, ли срацинськѹ ержитъ, скоро смрть приметъ ѿ на. и тако са раꙁыдоша с їю. крти же ѿ сихъ до .с. чади, ѿвергъшеса мерꙁостии по- ы и жените беꙁꙁаконны. написа къ црю книгы каганъ сице- ко послалъ еси, вако, моужа таковаго, и скаꙁа хртїаньскоую словомъ и вещьми стѹю трцю, и иꙁвѣщьшеса, ꙗко то є вѣра, повелѣхомъ кртитиса своею волею, надѣющеса и мы ти того же. есми вси дрѹꙁи и приꙗтели твоемѹ цртвѹ и го- на слоѹбѹ твою, амо же требѹеши. провожаа философа ка- да емоу дары многы, но неприꙗтъ и, гла· дажь ми, елико плѣнникъ грекъ ꙁдѣ, и то ми є болѣ всѣхъ даро. собрав- е ихъ до .к., даша емоу, и иде в пѹ свои, радоуꙗса.

ше беꙁводе мѣстъ поустъ, жажда не можахоу терпѣти. ѡбрѣт- е въ слатинѣ водицѹ, не можахоу ѿ неа пити, бѣаше бо ꙁолчь. рашешимъ же са имъ всѣ искати воды, ре къ ме- , братоу своемоу· не терплю оуже жажа, да почерпи оубо сеа. и первое преложи інꙁльтомъ горкоую водоу въ сладкѹ, мать и имъ оутѣхоу сътворити. почерпьше же, ѡбрѣте ю , ꙗко и медвнѹ, и стоуденоу, и пивша, прославиша бга, тво- таковаа своимъ рабомъ. въ херсонѣ же вечераа со архиеп- рече философ· во истинноу ѿ на ѿиде оутрие къ гоу, ѡстав- , иже и вы, словеси са събывшю. вы же въ фильстѣ ꙗꙁыцѣ велїи, сросласа с черешнею, по ним же требы дѣꙗхоу, на- ще имене алеꙁанръ, женьскоу полоу не дадѹще пристоупити ѣвамъ его. оуслышавъ то философ, не лѣниса трѹдити до и ставъ посреди и, гла к ни· еллини соуть въ вѣчную моукѹ кланаше нбоу и ꙁемли, ꙗко бгоу, такои велицѣи и добрѣи тако и вы, иже са древѹ кланаете, хоуден вещи, є есть на ѡгнь, како имате иꙁбыти ѿ вѣчна ѡгна; ѿвѣщаша ѡни·

мы сего несмь начали ѿ ние творити, но ѿ отць есмь прияли, и ѿ того обретае вся прошения наша, даже же наипаче и мно многа. и како се мы сътворимъ, его не дерзнулъ никто ѿ на со творити; аще бо и дерзнетъ кто се ѿ на сътворити, тогда и скоро оузритъ, и не има к томоу дожа до конца. ѿвеща к нимъ философъ бъ ѿ вл къ книга гать, а вы како ся его ѿмещете; иеси бо ѿ лица божия копнетъ, гла градоу азъ собрати пасмена и вся языки, и приду и оузратъ славоу мою, и ѡставлю на ни знамение, и послю ѿ нихъ спине въ языки, в тарсисъ, и фоудъ, и лоудъ, и мосо, и фовелъ, и къ еладоу, и ко ѡтокы далная, и не соутъ слышали имени моего, и въвестатъ славу мою въ языцехъ, гать гь бъ вседержитель. и пакы се азъ послю рибитвы и ловцы многы, и ѿ хлъмъ и ѿ скаль каменныхъ изловатъ вы. познайте бъ сътворьшаго вы. се еуание нова завета бжиа, коимъ ся есте крщени. и тако слакыми словесы оуглкъ, повеле имъ посещи древо и съжещи е. поклонь ся старейшина и, шедъ, ловза еуание. такоже и вси. и свеща белы приимъше ѿ философа, поюще, идоша къ древоу. и взе секиру .л. и трикраты оудари, и повеле всем сещи и искоренити е и съжещи. е тоу нощъ дожь авие ѿ бга бы, и с радостию же великою похвалиша бга, и веселася во ѿ всемъ зело. философ же иде къ црьгра, и видевъ цра, живаше без ... бга моля, въ црквии стыхъ аплъ седа. е же въ стви софии ветиръ ѿ драгаго камени, соломона дела, на немь соутъ писмена жидовьскы и самараньскы, грани написаны, ихъ не можаше никто ни почести, ни сказати. вземъ и философ, почте и сказа. е же сице: чаша моя, прорицай, дойдеже звезда. в пиво буди, гн, перьвородоу бдящу нощию. по сем же другыи грань на вкоушение гне сътворена древа иного. пии и оупийся веселиемъ, возопий аллилуиа. и по семъ третии грань и се кнзь, и оузритъ весь сборъ свои его, и двдъ црь посре ихъ. и по семъ число написано девять сотъ и декатеро. расчетъ е по тонку философ, ѡбрете ѿтъ вторагонадесять лета цртва соломона до цртва хва девятьсотъ и декать летъ, и се е прорчьство о хе.

Ѡ изложеніи грамотѣ на словеньскы ꙗзыкъ.

сселающса философоу ѡ гдѣ, пакы дроугаа рѣчь приде и троу шие первыхъ. растиславъ бо моравъскыи кнѕь, бгомъ оустй, тъ сътвори съ кнѧзи своими и моравланы, посла къ црю ѣлоу, гла· людемъ поганьства сѧ ѿвергшимъ и по хртїаньскъ законъ держащимъ, оучитела не имамъ такаго, и бы въ свои въ истѹю вѣрѹ хртїаньскѹю сказалъ, да сѧ быша ины стра- того зрѧще, подобни намъ были, то посли ны, влко, еппъ и ль такъ. ѿ вас бо на вса страны всегда добрыи законъ исхо- . собравъ соборъ црь, призва костантина философа и сътвори шати рѣчь сию, и ре· вѣмъ та трѹденъ сѹщь, философе, но ѣба е тебѣ тамо ити, сеа бо рѣчи не можетъ инъ никто испра- , ꙗко же ты. ѿвѣща же филосо· и трѹденъ сы и боленъ мъ, ра идѹ тамо, аще имѹть бѹкви въ ꙗзыкъ свои. гла к ѹ црь· дѣ мои и ѿць мои и иніи мнози, изыскавше того, не и ѿбрѣли. како могѹ азъ ѿбрѣсти; филосо же ре· то кто тъ на водѹ бесѣдоу исписати; или еретическо има себѣ изъ- сти; ѿвѣща емѹ пакы црь съ вардою, оуемъ своимъ· аще ты шии, то можетъ тебѣ бъ дати, и даетъ всѣ, и просатъ несѹ- ше, и ѿверзаетъ токоущимъ. шедъ же философъ, по перво- ѿбычаю, на млтвѹ сѧ наложи и съ инѣми поспѣшникы. въскорѣ емѹ бгъ вса, послоуша млтвы своихъ рабъ. положь писмена, ше бесѣдоу еѵльскоую· искони бѣ слово, и слово бѣ ѿ бга, бѣ слово, и прочее. възвеселиса црь и бга прослави съ сво- совѣтникы, и посла и съ дары, писавъ епистолию къ црю бгъ велитъ всакомоу к разоумъ истинныи прїити и на бо- сѧ чинъ стажати, видѣвъ вѣрѹ твою и подвигъ, сътвори нинѣ ша лѣта, ꙗвль бѫкви в вашь ꙗзыкъ, да вы причтете вели- ꙗзыцѣ, и имъ славатъ и. и послахомъ тѹ, емѹ же бгъ ꙗви, ка чтна и бговѣрна, философа, книжна зѣло. прїимъ даръ чест- всакого злата и сребра и камени драгаго, и поиди с нй спѣш- оутвердити рѣ и взыскати бга, но вса подвигноути не лѣниса.

да и ты, приведъ ꙗ подвигомъ своимъ въ бжїи разумъ, прїимеши мзоу в сей вѣкъ и в будущеи....

Въскорѣ же ве црквныи чинъ преложь, наоучи ꙗ оутрении, вечерни, и павечерницы, и тайнѣи слоүбѣ. и ѿверзошас, по пррчьскому словеси, оушеса глухы оуслышатъ книжнаꙗ словеса.... растущи бжїю оученїю злыи и завистивыи исперва дїаволъ, не терпитъ сего добра, но вше въ своꙗ съсоуды, начатъ вздвизати, гла' не славитса бъ ѿ семъ. аще бы емоу сице годѣ было, не бы ли моглъ сътворити, да быша исперва писаниꙗ пишуще беседы своꙗ славили бга; но три ꙗзыки избралъ, еврейскы.... имъ достоитъ славу въздати. бѣша се глще латиньстїи.... архиерѣи. їереи, оученицы.... не токмо се едино глще, но иному вещию оучахоу глюще.... пррко глющу ѡ семъ' пожри бгоу жертву хвалиу и въздаи вышнемоу ѡбѣты твоꙗ. жены же оуности твоеꙗ не ѿпусти. аще ли ю, возненавидѣвъ, ѿпустиши, не покрыетъ нечть похоти твоеꙗ, гтъ гь вседержитель. съхранитеса дхомъ вашимъ, и да не ѡставитъ кождо жены оуности своеꙗ. и сихъ не всѣ творꙗсте, ꙗко гь бъ свѣтельствова.... и въ еѵлїи' слышасте реченое древнимъ' не сътвориши прелюбы. азъ глю вамъ' ꙗко всакъ, и возритъ на жену похотѣти ей, оуже прелюбы е сътворилъ срце своимъ. и пакы' глю вамъ, ꙗко и поустить женоу свою, развѣ словесѣ любодѣйнаго, творитъ ю прелюбы дѣꙗти, и иже ѿпущенную ѿ мужа поиметъ, прелюбы дѣетъ. і апслъ ре' бъ съчета чкомъ, да не разлоучаетъ чкъ. и .... сътвори в моракѣ, иде сватитъ оучикъ свои. прикатѣ идущъ сїа панонськъ, словескы букви возлюби, и наоучиса имъ, и вдастъ оучикъ оучити имъ, и чть емоу сътворь, мимо проводи. не взатъ ни злата, ни сребра ѿ ѡбою, ни иноꙗ вещи, положъ еѵльское слово бесъ плища, но токмо плѣнникъ испрошъ ѿ ѡбою девать сотъ, ѿпусти и.

Ѿ треꙗзычнои ереси с латынею.

Къ натыхъ бывшоу ему, собраша на нь латыньстїи епспи, и попове, и черныцы, и въздвигоша триꙗзычную ересь, глюще' чтите

жи намъ, како еси сътворилъ словеньскы книгы, и оучиши ꙗ, есть никто изъѡбрѣлъ, ни аплни, ни римъскыи папа, мы три ики токмо вѣмъ, ими же е славити бга, еврѣа, еллини, латыни; ща философ к ни· не иде ли дожь ѿ бга равно на вса, ли ще не сиае ли такоже, ни ли дыхае на аеръ вси; то како вы не стыдѣте.... а проуимъ ꙗзыкомъ, скажите ми.... ꙗко не мо- ща сего дати.... мы мнѡгы роды знаемъ, книгы оумеюща и бгоу къ воздающа своимъ ꙗзыкомъ комоуждо, ꙗвѣ же си соуть· ени, перси, авазгы, икери, сугды, гѡфи, ѡбри, тѹрси, козаре, лане, египти, сури и инии мнѡзи. аще не хощете ѿ сихъ ымѣти, поне ѿ книгъ познаите соудїю. двдъ бо вопиетъ, гла· те га вса земла, поите бу пь новѹ. и пакы· въскликнете бгу землѧ поите и воспоите. и паки· вса землѧ да поклонитса оетъ, да пою же имени твоемѹ, вышнїи. и пакы· хвалите га ꙗзыцы, похвалите его вси людие. и· всако дыхание да хва- ъ га. въ еулїи гать· едико ихъ приꙗло е.... дана бы вса сть на нбси и на земли, и протее. а маркъ· шеше к миръ, повѣдите еулие всеи твари. тако и то пре. глетъ и к вамъ· е вамъ, книгуна, и фарисеи лицемѣри, ꙗко затворꙗете цртво ное пре улкы, и вы бо не входите, и хотащии внити не ѡста- е внити. къ корефие, павелъ ре· хощѹ, да ꙗзыки глете, или рицаете. болїи оубо прорицаꙗи, неже гла ꙗзыкы, развѣ аще не зает, да цркви созание приметъ. нынѣ, братие, аще придѹ к ꙗзыки гла, коую вы ползѹ сътворю, аще вы не вглю или овение, или разоумомъ, или прруьствомъ, или оучение; ѡбаче доушнаꙗ гла дающе, аще ли пищали, аще гѹсли і аще разнь- на пискомъ не дасте, како разоумѣетса пищемое, ли гоудомое; безвѣстенъ гла трѹба дастъ, кто готов на брань; тако вы, аще азѹмна словеса дасте ꙗзыкомъ, како разѹмно бѹдетъ глемое; дете бо во аеръ глюще толико. аще са клюуитъ рѡ глны ихъ во всемъ мирѣ, ни единъ же ихъ безъ гласа. аще не вѣмъ си- гласѹ, то боуджь глемыи варъваръ.... тако и вы. поне ревнителе е въ дховныхъ, къ созанїю цркви просите, да вы избываете. ъ, глаи ꙗзыкомъ, молитеса, да скажꙗ ти. аще молитвѹ дѣю

ѩзыко, то дхъ молитсѧ, а оумъ бес плода есть. что оубо е; помолюсѧ гви дхомъ, помолю оумомъ, спою дхомъ, спою же і оумомъ; аще блгвиши дхомъ, исполнаай место неразоумнаго, како речеть аминь по твоеи хвалѣ; понеже не вѣсть, что глши. ты оубо добрѣ хвалиши, но дроугыи не зижетсѧ. хвалю ба моего во всѣ васъ, паче же ѩзыки глю. но въ црькви хощоу пать словъ оумомъ моимъ глати, да ины наоучю, неже тмоу словесъ ѩзыкомъ. братие, не дѣти бываите оумомъ, но злобою младенствоуите, а оумы съвершени боудете. в законѣ пишетъ, ѩко иноѩзычникы і оустнами иными възглю людемъ симъ, и тако не послоушаютъ мене, глтъ гь. тѣмъ ѩзыци въ знамение соуть не вѣрнымъ.... но вѣроующимъ. аще снидетсѧ црькви всѧ вкоупѣ, и вси глютъ ѩзыки, внидеть неразоумникъ, или невѣренъ, не речет ли, ѩко ѕолъ сѧ дѣете; аще ли вси пророчествоуютъ, внидетъ етеръ невѣрен, неразоумѣвъ, ѡбличаетсѧ всѣми, востазаетсѧ ѿ всѣхъ. таина срца его ѩвѣ соуть, и падъ ницъ и поклонитсѧ бгоу, повѣдаѧ, во истинноу бъ въ васъ е. что оубо братие есть; егда сходитесѧ, кождо васъ ѱалом имать, і оучение, ѩвление имать, ѩзыкъ имать, сказание имать, всѧ къ сзданию да бываетъ. аще кто ѩзыкомъ глеть, по двема, ли зало по тремъ, и по части, единъ сказаетъ. аще нѣ глъника, да молчить въ црькви, себѣ глеть и бгоу. прркы же два, ли трие глютъ, і дроузіи сказоуютъ. аще иномоу ѩвитсѧ седѧщоу, пѣрвыи молчить. можете вси по единомоу пррчествовати, да вси оучатсѧ и вси оутѣшаютъ. и доуси пррчести пррком повиноуютсѧ. нѣ бо нестроению бъ, но мироу. гнѧ запокѣ е. аще кто не разоумѣетъ... тѣмже, братие, ревноуите прорицанию, и не браните глати ѩзыки. вса по чинноу бговерно да бываютъ. и пакы глть: всь ѩзыкъ исповѣсть, ѩко гь іс хс въ славоу бгоу ѿцю. аминь. сими же словесы посрамль ѩ, ѡстави.

Оувѣдѣвъ римскыи папа, посла по нь. и дошедшоу емоу рима, изыде самъ апльникъ іандріанъ со всѣми гражаны и свещами, посрѣщоу оувѣдѣвъ, ѩко стго климента мощи несетъ мчнка, и папы римска. і абие бъ твораш чюдеса. ѡслаблени исцѣли, и инии много

...ичными недоуты исцелиша. и прiимъ папа книгы роускы, сти, ...жь а въ цркви стыа мрiа, еже са нарицетъ фатнь. пѣша надъ ... литоургiю. и по сё повелѣ папа двѣма еппома, формосу и ...иху, стити руськыа оученикы. і яко стиша, пѣша литоургiю ...аго петра руськы.... и отътудоу пакы оу великаго оучитела, пав...ла, въ цркви пѣвше литургiю на гробо, имуще на помощь ... арсенiа еппа, единаго ѿ семи еппъ. филосо съ своими оу...сы не престаше, хвалоу Бгоу воздаа. римлане беспрестани идя... к немоу, вопрошающе его на все, и сказанiе сугоубъ прiимаху ...то. жидовинъ етеръ тако прихода и стазаяса с ни, рече ему ...ю· не оуже пришелъ хс по числу лѣномоу, ѡ немъ и пррќъ ... яко ѿ двы са родитъ. почте ему филосо вса лѣта ѿ ада...о родомъ, сказа емоу по тонкоу, яко пришелъ е, и селико ... ѿтоле до нынѣ, и наоучивъ, ѿпоусти и.

...стигшимъ многымъ трудомъ, в болѣзнь впаде, и не терпаще ... нача пѣти сице· ѡ рекьшии мнѣ, идемъ къ дворы гна, възве...са дхъ мой и ѡбрадоваса срце мое. ѡболкъ же са в ризы ... чтныа, тако пребы днь, весела и гла· ѿселе нѣсмь црю слоу...и иномоу никомоу же на земли, но токмо боу вседержителю. ...утрии днь въ стыи и мнишескыи ѡбразъ ѡболкъса и къ свѣ...свѣтъ прiимъ, има си наре кирилъ. в томъ ѡбразѣ .н. днiи ..., и яко приближиса година, да покой прiимъ, преставитса ...вѣчнаа жилища, въздвигъ къ Бгоу руцѣ свои и сътвори молит... съ слезами гла· гй, бже мой, и еси англкыа чины и бес...ныа силы съставилъ, и нбо распнуи, землю ѡсновалъ и вса ...а ѿ небытиа въ бытие приве, иже еси всегда послоушалъ тво... волю, боящихса тебе и хранащихъ заповѣди твоа, послушаи ... молитвы, и вѣрное стадо свое съхрани, емоу же ма приста... недостойна раба твоего. избавлаа ѿ всакоа поганьскыа зло... ѿ многорѣчна и хулнаго языка, на та глющиа хоулж, по...трииязычноую ересь, и възрасти цркь свою множство, и вса въ ...динѣи совокоупль, сътвори израны люди, единомыслаща ѡ истин...ѣ твоей и правемь исповѣданiи, въдохни къ срца и слово твоего

оучениꙗ. твои бо ѥ даръ. аще ны єси приꙗлъ недостоиныꙗ и повѣданиѥ єѵлиꙗ ха твоего, ѡстращаꙗсꙗ на блгаꙗ дѣла и т щаꙗ оугодꙗ тебѣ, и ми бѣ да, ꙗко и твоꙗ, и тебѣ пред оустрои и силною твоєю десницею, покрываꙗ кровомъ крыл єю, да вси тꙗ славꙗтъ и хвалꙗтъ имꙗ ѡца и сына и стаг лобзавъ вьсꙗ стымъ лобзаниємъ, ре блгвенъ бъ, иже не дас в ловитву зубо невидимыи врагъ, но сѣть ихъ съкруши, изба ѿ истлѣнныхъ. и тако поуи ѡ гн, сы .м. и двѣма лѣтома, в днь мца февралꙗ, во индиктъ .в., и ѿ твари всего мира тысаща .то. и .з. лѣ. повелѣ же апликъ всѣ греко, иже въ тако же и римлано, съ свѣщами съшєшеса, пѣти на нѣ и ти провожениє ємоу, ꙗко и самомоу папежю сътворили. и с риша. мефодии же, братъ єго, проси аплка, гла ꙗко мти ны заклꙗла, да и наю первоє на соу идетъ, принесе братъ въ монасты и тоу погребетъ. повелѣ же папежъ и вложити в р зави гвоздии желѣзны, и тако и держа семь днии, готов поуть. рѣша къ апликоу римъстїи єппи понеже є бъ, по земла хожьша, приве и сѣмо и здѣ дшю єго изꙗлъ, здѣ достоитъ лежати, аки чтноу моужю. рѣ же апликъ то за єго и любо, римъскыи ѡбычаи престоупль, погребоу и в гробѣ, въ црквн сватаго петра. ѿвѣща бра єго то понеже не послоушасте и не дасте ми єго, аще вы є любо, да л въ црквн стаго климента, с нимже є сѣмо прише. пове апликъ сътворити тако, и пакы събравшимсꙗ єппомъ вс чернцемъ и всѣмъ людемъ, проводити и чтно. хотащи же жити и, рекоша єппи ѿгвождьше ракоу, видимъ, аще є цѣл є что взꙗто ѿ него, и троушеса много, не могоша ѿгвозд кы, по бжїю повелѣнию. и тако с ракою положиша и въ ѡ деснꙋю страноу ѡлтара въ црквн стго климента, идѣ н тогда многа чюдеса бывати, єже видѣвше римлане, болѣ с ложиша стыни єго и чести, и написавше и коньчиноу єго н бо, начаша свѣтити на нѣ днь и нощь, хвалꙗще ба, просл щаго тако, иже и славꙗтъ, томоу бо є слава въ вѣкы, ами

ПРИМѢЧАНІЯ.

Строк.

4 Въ подлин. проп. въ.
12 Въ подл. сице.
16 только подобии бывайте ꙗко же хѹ
20 и̓ ѡ̓нъ.
7 братъ сестра.
14 стратиѵъ.
22 спасетъ бо
26 богати инии̓мъ.
31 оу̓дѹ оу̓ловити.
36 пооу̓ченіемса и̓мъ.
8 въ оу̓ченіе велие впаде.
11 погребенъ рече.
14 мене достоинъ.
13 дщерь и̓ мою
2 в намастыри.
10 бѹвътещъ и̓щемъ.... тебѣ.
22 каковыи.
28 разѹмѣшіете.
32 слыши ли.
2 ꙗ̓витъ ма.
7 твораше.
15 принесыи вамъ.... ѡ̓бради.
12 межю а̓ггелы и̓ чл҃кы.
15 каковыи.
19 добрѣемса навыкли.
23 то е̓сть.

74 3 ꙁа сѧ и̓ ꙁа́мы.
12 Пропущ. о̓нъ же рече.
17 гл҃а.
33 въе̓и̓ла̀.
75 14 и̓ дѣ́тель держа́ше.
19 то но на́шꙋ сѧ и̓мемъ вѣ́рꙋ.
20 и̓ꙁъѡ̓брѣ́тъ.
26 гл҃аше.
76 14 Пропущ. внесоша а̀ въ градъ.
77 30 свѧті́анина, пропущ. и̓ паки рече.
— се вм. сей.
31 Пропущ. и̓ паки же ре҃. послѣдиїи рабъ е̓го может
вредити.
34 ѹ҆̑чине всѣхъ.
78 10 во гробѣ.
79 4 и̓нъ же ꙁавѣтъ.
13 и̓мыи держимъ.
18—19 Пропущ. не бы сѧ бж҃іи дрꙋгъ наре́клъ, ни мѡ҃усі же,
паки, написавъ ꙁаконъ.
24 то таковый ꙁаконъ.
80 5 ꙁло паѽ.
14 и̓ же́ртвѣ.
28 и̓коны.
81 12 ца́рьствꙋетъ.
14 и̓ꙁбие́те.
15 бл҃гвитъ
22 и̓схо́да.
32 гл҃а.
33 скаꙁа́сѧ.
82 1 каковы́и, и ниже стр. 7.
2 ѿвѣща́ же.
6 мы и̓ того.
12—13 иѻ̑ а̓враа̑мꙋ.
16 оу҆трапле жуаи.
18 ктомꙋ бꙋ́детъ не и̓вла́етсѧ пріимше к женѣ.

20 и҆доло̑ слꙋжа́юще.
27 нарече́мо ли въси.
1 ѡ҆бꙋща́ша.
6 се мы и ѹ҆кра̀ше.
8 и҆ ѡ҆бра́щете и.
9 раздѣла̀.
10 ѹ҆зрѣ́въ.
17 пꙋчи́нꙋ.
23 собира́юща.
27 доброе.
32 бꙋ́детъ комꙋ па́кость комꙋ же̑ и҆дꙋщꙋ, ли стꙋдѐнꙋ к дꙋши.
33 а҆́ще мно̑гъ же̑ и҆дъ сꙋкла́ и҆.
10 пото̑ живо̑ вꙋчны̑ жилищи̑.
22 по б҃жі́ю помо́щию.
30 ѿ достоинъ.
31 препрѣ́лъ.... е҆̀го.
11 и҆ ст҃аа̀ вѣ́ра.... Проп. доспѣ́ти того же е҆̀сми вси.
24 творяща̀.
26 ѡ҆ставленый и҆же.
32 толи вы.
33 горско.
2 наипаче.
13 и҆ и҆зловатъ.
30 числа.
5 ѿвѣ́рземъ.
7 и҆ и҆стꙋю.
18 съ пра́вдою и҆ ѹ҆мо̑.
20 Проп. же.
27 стяжа́лъ.
28 в плѣнъ и҆зы́къ.
32 по вса̀ подвиги.
2 Послѣ и҆ в бꙋщей пропущено, какъ и ниже, что означено всюду точками.
3 прилож̑ь.
взимати.

10 то три языки.

12 по иному вещающе.

24 Проп. святитъ.

91 15 достигшимъ.

IV.

спиcку Большихъ Макарьевскихъ Четiй-Миней Московской Патрi-ией (Синодальной) Библiотеки, прежде Московскаго Успенскаго ора, мѣсяца февраля 14 дня, съ оборота 900 листа, 1-го столб-ца, по конецъ 1-го же столбца на оборотѣ 922 листа.

—

тоѝ же днь житїе оучителѧ словеньскоу ѧзыкꙋ кирила философа.

ъ млтивый и щедрый, жадá покаанїа члча, да выша спсени вси и в разоумъ истинный пришли, не хощё бо смрти грѣшни-ь, но покаанїю и животꙋ, аще найна прилежить на злобꙋ, но оставлаєтъ рода члча ѿпасти ѡслабленїемъ и съблазнъ непрї-иъ прїити и погыбноути, но на кааждо лѣта и времена не пре-тъ блгти твора намъ многїа, ıако исперва, таже и нн҃ѣ, патрї-первїє и ѡци, по тѣ пррки, а по си аплы и мчнки, и првнїи ки и оучтли, избирал ихъ ѿ многомлъвнаго житїа сего. знаєтъ свои гь, иже соуть єго, ıако же рє ѡкца моа гласъ мой слы-ь, а азъ знаю, имене възовоу а, и по мнѣ ходать, и даю имъ отъ вѣчный. єже и сътвори въ нашь ро, въздвигъ намъ оучитель, иже и просвѣти азыкъ нашь, слабостїю ѡмрачены оумъ, наче же лестїю дїаволею, не хотѣвшимъ въ свѣтѣ заповѣди ходити. житїє же єго ıавлаєтъ помалꙋ сказаємо, ıако же ва-да иже се слыша, подобиса ємꙋ, бодрость приємла, а лѣность тай, ıако же рє аплъ· подобни ми бываите, ıако же азъ хоу.

ь селоуньстемь градѣ баше моу єтеръ добророденъ и богатъ, немь левъ. предръжа санъ дроугарескъ по стратигомъ. баше же

благовѣренъ и праведенъ, съхранѧѧ всѧ заповѣди бжїѧ исполнь, по иногда иѡвъ. живый с подроужїемъ своимъ, роди же седмеро ѿ-роуатъ, ѿ них же бѣ мѣзнищь седмый костантинъ филосо͠ѳ, наставникъ и оучитль нашь. єгда же и роди мти, вдаша и доилици, да и доила, ѡтроча же не въсхотѣ ѩтисѧ по чюжь съсець ни како же, развѣ мтрень, донде ѿдоено бы. се же бы по смотренїю бж͠ю, дабы добра корене добра лѣторасль несквернымъ млекомъ вскормлено было. по семъ же добраѧ та родителѧ, съвѣщавшасѧ, не сходистася, говѣюща себѣ, но тако жиста ѡ гн͠и, ѩко братъ и сестра, четыредеса лѣтъ, дондеже ѧ смрть разлоучи, никако же не преступивше того совѣта. на соу же ѥмѹ хотѧщѹ ити, плакашесѧ мти ѿтроучати сего, глющи· не брегѹ ѡ всемь, развѣ ѡ младенци семь єдиномь, како има оустроенъ быти. ѡн же єи ре͠ч· вѣроу имѣ, жено, надѣюсѧ бз͠ѣ, ѩко дати ємѹ имать ѡц͠а и строителѧ таковаго, иже строить всѧ крстїѩны. єже и бы.

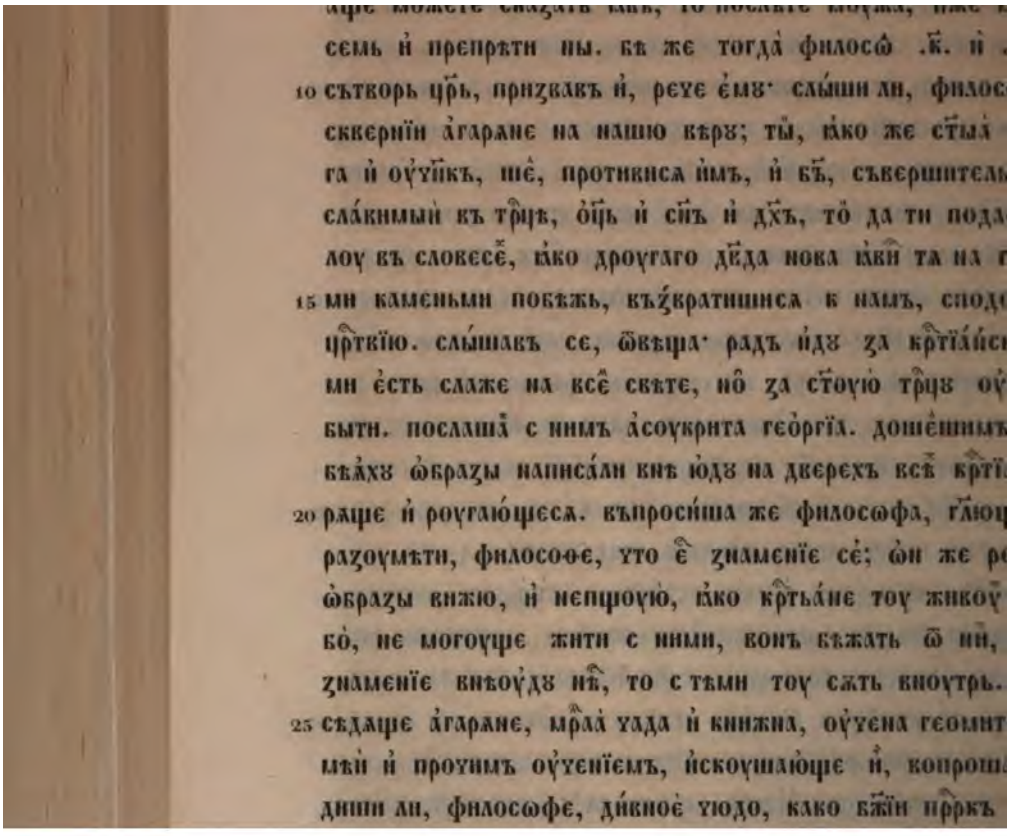
Седмий лѣтъ ѡтрокъ сы, видѣ сонъ, повѣдаѧ ѡц͠оу и мтри, и ре͠ч, ѩко стратигъ собра всѧ двцѧ, и рече ко мнѣ· избери себѣ ѿ нихъ, юже хощеши подроужїю на помощь и сверьсть себѣ. аз же, глѧдавъ и смтрикъ всѣ, видѣхъ єдинѹ краснѣиши всѣхъ, лицемь свѣтѧщисѧ, оукрашеноу вельми монисты златы и бисерми и всею красотою, єи же имѧ бѣ софьѧ, сирѣчь, мдрость, тоу избрахъ. слышаще же словеса си родителѧ єго, рекоста к немѹ· сн͠оу, храни законъ ѡц͠а твоєго, не ѿверзи наказанїѧ мтри твоєѧ. свѣтильникъ бо заповѣди законѹ и свѣтъ. рци же премдрти· сестра ми буди, и мдрть знаємѹ себѣ сотвори, сиаєтъ бо премдрость паче слнца. аще бо ю приведеши к себѣ имѣти подрѹжїю себѣ, то ѿ многа зла избавишисѧ єю. єгда же и вдаста на оученїє книжноє, спѣѧше паче всѣ оучнкъ въ книгахъ памѧтїю и хитростїю велми, ѩко и дивно быти. єдиною же ѿ днїи, ѩко же ѡбычаи єсть богатымщемь творити, имаше творити ловиткою, изыде с ними на поле, ѩстрябъ с нимъ взємъ. и ѩко поусти и, по смотренїю бжїю взатъ и вѣтръ и унесе, ѡтрокъ же ѿ того въ оунынїє впа и в печаль, два дни не ѧсть. ч͠лвколюбїємь своимь млтивый бъ, не велѧ ємѹ прилѣпитися

кы̑ вещехъ, оўдобь оўловн ѝ, ѩкоже оўловн плакидꙋ въ ловѣ тако ѝ сего ѩстребомъ. в себѣ̑ помышль житїа сего оўтѣ- клаа́ше, гл҃а· такоко ли е̑ житїе се̑, да к ра́дости мѣсто пе- ребываеть; ѿ сего дн҃е по нинъ са поўть ѝмоу, е̑же е̑сть се- шн, а̑ к молвѣ житїа сего свой дн҃ей не ѝжнвꙋ. ѝ по оўче- ныъ, сѣдаше в домꙋ свое̑мъ, оўчаса ѝзъоўсть книгамъ ст҃го а бг҃ословца, ѝ знаменїе кр҃тное сътворь на стѣнѣ, ѝ похва- нса ст҃мꙋ григорїю сице· ѡ̑ григорїе, тѣлѡ̑ ч҃лче, дш҃ею а̑гг҃ле. омъ ч҃лкъ сый, а̑гг҃лъ ѩви. оўста бо̀ твоа̀, ѩко о̑динъ ѿ се- , бг҃а прославлаю́ть ѝ вселенноую̀ просвѣщаю́ть правыа̀ вѣры смь. тѣм же ѝ ма, припадаю́ща к тебѣ вѣрою̀ ѝ любовїю, ѝ боўди ми просвѣтитель ѝ оўч҃ль. тако възвѣща́ше. вьше̑ многы бесѣды ѝ оўмъ велїи, не могы̑ разоумѣти глоубинъ, нїе велїе впаде̑. странень же вѣ е̑теръ тоу, оўмѣа̀ грамоти- к немꙋ ше̑, молаше ѝ на ногоу е̑мꙋ па́даа̀, вдаа̀са е̑мꙋ· дѣй, наоўчи ма хитрости грамотичьстїи. ѡ̑н же талантъ свой , ѝ рече к немꙋ· ѡ̑троче, не троужайса. ѿреклъса е̑смь никого же не наоўчити в моа̀ дн҃и семꙋ. пакы же ѡ̑трокъ ами кланаа̀са е̑мꙋ н гл҃ше· возми всю мою̀ часть ѿ домꙋ е̑го, е̑же мене достойть, а̑ наоўчи ма. не хотѣвшꙋ послоу- не̑ домовь, въ мл҃твѣ̑ пребываше, дабы ѡ̑брѣлъ желанїе ср҃ца слышав же црѣвъ строитель, ѝже нарицае̑тса логофетъ, посла̀ дабы са съ цр҃мь оўчилъ. ѡ̑трокъ же, оўслышавъ се, с ра́- поути са ѩтъ, ѝ на поути са поклонь, мл҃твꙋ сътвори, гл҃а· нашй ѝ гн҃и мл҃ти, е̑же е̑си сътворь всачьскаа сло́вомъ, прм҃др- е̑ю създа въ ч҃лка, да владѣе́тъ твореными тобою тварьми, ми соущꙋю̀ въскрай твоихъ престолъ премꙋдрость, да разоу- то е̑сть оўгодно тебѣ, спасоуса. а̑з бо е̑смь рабъ твой, сн҃ъ твое̑а. ѝ к семꙋ прочюю̀ соломоню мл҃твꙋ ѝзгл҃авъ, въставъ, лннь.

же прїиде къ цр҃югородꙋ, вдаша ѝ оўчителе̑, да са оўчить, мщн навыкъ грамотикїю, ѝ прочим са ѩтъ оўченїемъ, наоў- ѡмирꙋ ѝ геѡмитрїи оў лва ѝ оў фотѣ диа̀лексици, ѝ всѣмь

философьскимъ оученїємъ, к симъ и риторикїи, і арефмитикї астрономїи, и моусикїи, и прочимь єлиньскимъ оучинїємъ. тако изыкче вса, ѩко же бы моглъ кто єдино накыкноути ѡ ни. рость бо са съ прилежанїємъ сключи, дроуга дроугѣ преспѣваю же, оучинїа ихъ и хитрости скершаютъ. болѣ оучинїа тихїи ѡбр на себѣ ѩвлаа, с тѣми бесѣдоваше, с ними же виаше полез оуклонаа́са ѡ оуклонающихъ къ стропты, како бы и земныи премѣнишю, излетѣти ис телесе сего и з богомь жити. оузрѣ и таковь соущь логофетъ, дасть ємꙋ власть на своємъ доми, и црквꙋ полатꙋ съ дрьзновенїємь входити. и въпроси єдиною, философе, хотѣлъ бы оувѣдѣти, что єсть философїа; ѡн же хитр ꙋмѡ рече абїє· бжїимъ и члчкамъ вещемъ разоумъ и єлико мож чл҃къ приближитиса бзѣ, ѩко дѣтелїю оучить члка, по ѡбразꙋ подобїю быти сътворшемꙋ и. ѡ сего же паче въздюби и при въпрашаше ѡ всемь толикъ велъми и честенъ, ѡн же ємꙋ съ оученїє философьско, в малѣхъ словесе́ велїи оумъ сказавъ. є же пребываа, велми оугажаа бгоу, тольми паче любезенъ всѣм ваше, и логофетъ, всакꙋ чть твора ємꙋ говѣинꙋ, злато мно ємꙋ, ѡн же не прїимаше. єдиною же рече к немꙋ· твоѧ мр мрѡсть ноудить ма излиха любити та, то дщерь имѣю дхо юже ѡ крта изахъ, красноу и богатꙋ, рода добра и велї. хощеши, подроужїю сїю ти дамъ, ѡ цра же нн҃ѣ велїю че кнженїє прїимъ, болша чаи, въскорѣ бо стратигъ боудеши. щав же ємꙋ философ· даръ оубо велїи требоующимъ єго, болши оученїа нѣ ничто же, им же разоумъ събравъ, пр чти и богатство хощꙋ искати. слышавъ логофетъ ѡвѣтъ єго, к цр҃ци, рече· сє философъ оуный не любить житїа сего, ѡстоупимь єго ѡ ѡбщинѣ, но постригше и на попоство, ємꙋ слоужбѫ, да боудеть вивлотикарь оу патрїарха въ стѣи неклико поне тако оудержимь и. єже и сътворишѧ ємꙋ. с ними в семь бывъ. на оусковє море шедъ тай, скрыса в стыри. искаша же єго .ѕ҃. мцъ, єдва ѡбрѣтоша. не могше оуноудити на то же слоуженїє, оумолиша и оучительныи

и, оу҆чити филосѡ́ѧ и҆ тоземца и҆ стра́ныа̀, съ всѧкою слоуж-
и҆ помощїю, и҆ по то сѧ ꙗ҆тъ.
же а҆нїи патрїархъ е҆ресь въз̑виглъ, гл҃ѧ не творити чт҃и ст҃ымъ
мъ. събравше съборъ и҆ ѡ҆бличьше и҆, ꙗ҆ко неправо гл҃ть, съгна-
съ стола. ѡ҆́и же ре̑· насилїемъ мѧ съгна́ша, а҆ не препрѣвше
не можеть бо сѧ никто же противитисѧ словесемъ моимъ.
ъ патрикїи, оу҆строи́въ философа, посла на нь, рекъ тако· а҆ще
ни ю҆ношю съпрѣти, то па́кы столъ свои̑ прїимеши. ѡ҆нъ, оу҆-
философа оу҆на тѣлѡ̑, а҆ не вѣдыи̑ стара оу҆ма в немъ, и҆ и҆же
с нимъ послани, рече к нимъ· вы пѡ̑ножїа моего нѣсте до-
и, то ка́ко а҆зъ хощ̑ с вами прѣтисѧ; филосѡ̑ же к немꙋ ре̑·
дскаго ѡ҆бычаа̀ дръжи, но бж҃їи̑ заповѣдеи̑ зри. ꙗ҆ко же бо е҆си ты
лѧ, дш҃а бг҃омь наставлена, да и҆ мы̑ вси, то на землю зрѧ,
не гордисѧ. пакы а҆нїи ѿвѣща· не подобно е҆ в осень цвѣтца
и, ни стара на воинꙋ гна́ти, ꙗ҆ко же ю҆ношꙋ е҆тера нестора.
сѡ̑ ѿвѣща е҆мꙋ· самъ на сѧ вины и҆щеши. рци· в кꙋю̀ верт҃ꙋ
и҆ши дш҃а телеси; ѡ҆́и же ре̑· на старость. филосѡѳъ рече· то
оую̀ тѧ брань гонимъ, на дх҃овноую̀ ли, и҆ли на телесноую̀; ѡ҆и
рече· на дх҃овноую̀. филосѡ̑ же ѿвѣща· то нн҃ѣ хощеши силь-
быти, то не гл҃и намъ тацѣ̑ притоуь. не бе̑ времене бо цвѣ-
и҆щемъ, ни на воиноу тебе гонимъ. посрамижесѧ тако ста́-
и҆намо ѡ҆брати бесѣдоу, и҆ рече ста́рецъ· рци́ ми, оу҆ноше,
кр҃тꙋ, разоренꙋ соущѫ, не кланѧе̑сѧ е҆мꙋ, ни лобызае̑мь е҆го,
аще лице до перси токмо боудеть, и҆коинꙋю е҆мꙋ честь творѧ-
не стыдитесѧ. филосѡ̑ же ѿвѣща· четыре бо̀ части кр҃тъ и҆мать,
е едина е҆го часть оу҆боудеть, то оу҆же своего лица не ꙗ҆влѧе̑ть,
добїе того, е҆го же ради пи́сана. не львова бо̀ лица, ни рысьѧ̀
и҆же и҆ ви́дть. пакы же ре̑ старе̑· како сѧ оу҆бо кланѧе̑мъ кр҃тоу
писанїа, а҆ бывшимъ и҆нѣмь кр҃томъ, и҆кона же, а҆ще не и҆ма̑ пи-
и҆мени, е҆го же боуде̑ ѡ҆бра̑, то не творити е҆и чт҃и; филосѡ̑ же
а· всѧкъ бо кр҃тъ подобенъ ѡ҆бразъ и҆мать кр҃тоу хв҃ꙋ, а҆ и҆коны
мꙋть всѧ о҆браза е҆диного. старе́ц же рече· бг҃оу рекшꙋ моѵ҆сѣю̀·
ъ творишн всѧкого подобїа. како вы̑ творѧще, кланѧе́тесѧ;



и в поучинꙋ входать, и силнїи оумѡ и помощїю его богатство умное прїемлюще, преплавають и возвращаются, а слабїи, ꙗко илѣхъ корабле покоушающеса препльїти, ѡвїи истапають, а зїи едва с троудомъ ѿдыхаю, немощною лѣностїю валающе- вѧше же е оузко и оудобьно, еже можеть прескоуи малъ и съ. не бо кромѣ люскаго ѡбычаа, но еже могоуть все дѣати. тоже вамъ въста повѣдалъ, не бо вамъ въстагноулъ гнѣва и гїи, но попоустилъ. то к каковꙋ вы има к пропасть въвреции, лены да разоумѣеть. хс же не тако, но ѿ низꙋ такое горѣ дй, вѣрою и дѣтелїю оучить чл҃ка. творець бо сый всачьскы, аггелы и чл҃кы сътворилъ е чл҃ка, слѡвомъ и помыслѡ ѿло- ѿ сказа, а гнѣва и похоти ѿреклъ. ей же са части кто при- лѣеть паче, тою са причащае вышний, ли нижний. въпросиша и како вы, единомꙋ бо҃у сѫщоу, въ три славите, скажи, аще вѣ- ѿца бо нарицаете, сн҃а и дх҃а. то аще тако гл҃ете, то и женꙋ дадите, да ѿ него многи расплодать. к сим же филосѡ ѿвѣ- не гл҃те тако хоулы вещинꙋ. мы оубо добрѣ есма навыкли ь и оучитель тр҃цоу славити. ѿц҃ъ бо и слово и дх҃ъ, три оупо- въ едино соуществѣ. слово же то въплотиса въ дв҃ѣ и роди- аше ради сп҃нїа, ꙗко же и махметъ, вашь прркъ, свидѣтельст- написавъ сице· послахѡ дх҃ъ на въ дв҃ѣ, изволише, да родить. го и азъ вамъ извѣщенїе творю ѡ тр҃ци. сими словесы пора- , на дроугаа са ѡбратиша, гл҃юще· ꙗко тако есть, ꙗко гл҃еши, ю. да аще хс бг҃ъ вашь есть, почто не творите, ꙗко же вели; ю бо есть въ еѵ҃альскыхъ книгахъ· молити за врагы, и добро ти ненавидащий и гонащимъ, и ланитоу ѡбратити бьющимъ. вы е тако, но противнаа ѡроужїа ѡстрите на творащаа вамъ тако- филосѡ же противꙋ симъ ѿвѣща· двѣма заповѣма соущима в ѣ, кто законъ ꙗвлаетса съвершаа, ли еже единꙋ хранить, ли ѡбѣ; ѿвѣщаша же ѡни· ꙗко иже ѡбѣ. филосѡ же рече· бг҃ъ рекль молити за ѡбидащаа, то есть пакы реклъ· болше сеа не можеть се никто же ꙗвити на семь свѣтѣ, но да поло- свою дш҃ꙋ за дроугы. дроу ради и се дѣе, да не с телесным

плененїемъ доуша ихъ плѣнена боудеть. паки глаша· хс есть дань далъ за сѧ и за ны. вы же како не творите того дѣла; и оубо аще бранащи себе, то како ни дани даете сицемѹ велику и врагу измалтескѹ ѧзыкоу за братїю вашѫ и дроугы; мала же испросили токмо единаго златника. и доньдеже стоить вса земла, храни миръ межю собою, ꙗко же инъ никто же. филосо же ѿвѣща· аще кто иде слѣ оучитела ходѧ, хоще к той же слѣ ходити, в онь же и инъ, дроугый же оустрѣтъ, възвращаетъ и, дроугъ ли ѥмѹ есть, ли врагъ. ѿвѣщаша емѹ· врагъ. филосо же рече· егда хс дань далъ, кїиже цесарство бѣ, измаильтеско ли, или римско; ѿвѣщаша ѡни· римьско. тѣмъ не подобаѥ намъ зазирати. понеже римланомъ даемъ вси дань. по сих же ина многа въпрашанїа въпрашаше, искоушающе ѿ всех хитростїи, ꙗ и сами оумѣахѹ. сказа же имъ вса. и ꙗко а прѣобрѣтоша ѡ сих же, рѣша к немѹ· како ты вса си оумѣеши; филосо же рече· чловѣкъ нѣкїи, почерпъ воды в мори, в мѣшцѣ ношаше ю, и гордѧщеса, гла къ страньникомъ· видите ли водѹ, еа никто же не имать, развѣ мене; прише же единъ моужь поморникъ, рече к немѹ· не истовъ ли се дѣеши, хваласа токмо ѡ смердащемь мѣшцѣ; а мы сего поучинѹ имамъ. тако и вы дѣете. а ѿ на соуть вса хитрости ишли. по си же дивѣ творѧще, показаша емѹ вертогра насаженъ иногда, ѿ земла изникноущь, и ꙗко сказа имъ, како се бысть. пакы показаша емѹ все богаство, и храмины оутворены златомъ и сребромь, каменїе драгимъ и бисерѡмь, глющe· виждь, филосо, дивное чюдо, сила многа, богатво много амаврїино, вакы си чиньска. рече же к нимъ· не диво се есть, бгоу же хвала и слава, сътворшемѹ си вса, и вдавшѹ на оутѣхоу чловѣкомь. того бо соуть, а не ино. сътвѣе же на своѭ сѧ злобѫ ѡбратиша, и даша емѹ ѧдъ пити, но бъ млтивый, рекы· аще и смртно что испїете, не имать вы вредити, избави того, и на своѭ землю здрава възврати и.

Не по мнозѣ же времени ѿрекса сего живота, сѣде на единомъ мѣстѣ без молъвы, себѣ самомѹ томо въемла, на оутрїи днь не же ѡставлаа, но нищи раздаа все, на бъ печаль възметаа, иже о всѣми на всакъ днь печеть. единою на стъ днь слоугъ его тоужаще

о ничто же не имамъ на сиць днь честенъ. ѡнже рече емꙋ· пре- давый иногда ілльты в поустыни, тъ имать дати на и сдѣ пищꙋ. ше поне призови .е. нищь моужь, чла бжїа помощи. и ꙗко бы едина година, абие принесе моужь бремѧ ꙗди всеа и десать атникъ. и бꙋ хвалоу въздаа ѡ всѣхъ си. въ едина же шедъ къ федїю, братꙋ своемꙋ, нача жити и млтвꙋ творити беспрестани бгоу, токмо книгами бесѣдоуѧ. бꙋ нашемꙋ сл.

Прїидоша посли къ црю ѿ козарь, глюще, ꙗко испервa единъ бъ кмо знаемъ, иже е на всѣми, и томоу сѧ кланаемъ на встокы, а ычаа своа ины стоуныа дръжаще, жидове оустать ны вѣроу ихъ дѣтель дръжати, а срачини на дроугꙋю странꙋ, миръ дающе и ры многы, сїи тажют ны на свою вѣрѫ, глюще, ꙗко наша е вѣра врѣйши всѣ ꙗзыкъ. то сего ради слемь к вамъ, старꙋю дроужбꙋ любовь дръжаще. ꙗзыкъ бо велїи соущь, ѿ ба цртво дръжите. вашемꙋ съвѣтꙋ въпрашающе, просим же моужа книжна ѿ ва, да не преприть жиды и срачины, то по вашоу сѧ имемь вѣрꙋ. тога взыска философа, и ѡбрѣтъ и, сказа емꙋ козарьскꙋю рѣчь, · иди, философе, к людемь симь и сътвори ѿвѣтъ и слово ѡ тѣи трци, с помощїю еа. инъ бо никто же можеть сего достойно творити. ѡн же рече· аще велиши, вако, на сицꙋ рѣчь радъ идоу, нъ сы и безъ всего, его же не веляше бъ оучнко свой носити. ща же црь· аще се ты бы хотѣлъ ѡ собѣ творити, то добрѣ ни, но црквю державꙋ вѣды и честь, честно иди съ цркою по- щїю. и абїе же поути сѧ ꙗтъ, и херсона доше, наоучисѧ тоу доктѣи бесѣдѣ и книгамъ, ѡсмь частїи грамотикїа преложь, и го разоумъ болїи прїимъ. и самаранин же нѣкто живаше тоу, и хода к немꙋ, стазашесѧ с нимъ, и принесъ книги, показа емꙋ, и ошь а оу него философъ, затворивсѧ въ храминѣ, на молитвоу наложи, ѿ ба разꙋмъ прїимъ, и чести нача книги бес порока. рѣв же самаранинъ, воспи велїемь гласѡ и рече· во истиноу и хв вѣроують, вскорѣ дхъ стый прїемлють и блгть. сноу же сѧ абїе оу, и сам сѧ крти по немь. и ѡбрѣ же еѵалїе и ѱалтырь, роу- ми писмены писано, и чака ѡбрѣ глюща тою бесѣдою, бесѣдова

с нимъ, и силꙋ рєчи прїимъ, своєй бєсѣдє прикладаа различ смєна, гласнаа и съгласнаа, и бѹ молиткоу твора, въскорѣ нач и сказовати, и мнози са ємꙋ дивлахꙋ, бл҃ хвалаще. слышꙋ ж ст҃ы климєнтъ и єщє в мори лєжй, помоликса, рє вѣроую к ст҃ымь климєнтѣ надѣюса, ꙗко ѡбрѣсти имамъ и изнести из оувѣдикъ жє архиєпк҃па, съ клиросѡ и говѣйными моужи вс рабль, и идоша на мѣсто, и оутишьшоуса морю вєлми, и доп начаша копати, поющє. абиє жє бы вона вєлїа, ꙗко кадилъ и по сємь ꙗвишаса ст҃ыа мощи, ꙗжє вземъшє, с вєликою че славою всѣ гражанъ внєсоша во градъ, ꙗко жє пишєть въ ѡбр єго. козарєскъ жє воєвода, с вои пришє, ѡстоупи хр҃тїанєск и ѡпластєса о нємь. оувѣдѣвъ жє философ, нє лѣньса, идє в бєсѣдова с нимъ, и оучитєлна словєса прєдложь, оукроти, щавса на кр҃щєнїє, ѿидє, никоєа жє пакости нє сотворь люд възвратижєса философ въ свои поуть, и въ пєрвый ч҃съ млтво рящꙋ ємꙋ, нападоша на нь оугри, ꙗко волчєски вопїющє, х и оубити. ѡн жє нє оужасєса, ни ѡстави своєа млтвы, гй пом токмо зовый, вѣ бо кончалъ оужє слоужꙋ. ѡни жє възрѣв бжїю повєлѣнїю оукротишаса, и начаша кланатиса ємꙋ, и слы оучитєлна словєса ѿ оустъ єго, ѿпоустиша и съ всєю дроуж

Всѣ жє к корабль, поути са ꙗтъ козарьского на мєѡтьско и каспискаа врата кавкаскй горъ. послаша жє козари проти моужь лоукавъ и заскопикъ, ижє, бєсѣдоуа с нимъ, рє ємꙋ к золъ ѡбычаи имате и ставитє црь инъ во иного мѣсто ѿ иного мы сє по родꙋ дѣємъ. философ жє рєчє к нємꙋ и бѣ во мѣсто, ничто жє дѣюща ємꙋ оугодна, избра дв҃да, оугождающ и рѡ єго. ѡн жє рєчє ємꙋ како оубо вы, книги дръжащє в ѿ нихъ вса притча глєтє, мы жє нє тако, но ѿ пєрьсїи всю и ꙗко поглощєнє, износимь ю, нє гордащєса ѡ писанїи, ꙗко рєчє философ к нємꙋ аще сращєши мꙋжа нага, ти начнє т ꙗко многы ризы и злато имамъ, имєши ли ємꙋ вѣры, вида рєчє ни. тако и азъ тєбѣ глю аще єси поглотилъ всакꙋ то скажи ми, колико єсть рѡ до моисѣа, и колико лѣтъ ко

дъ держалъ; не могъ к семꙋ ѿвѣщати, оумоуе. дошедшоу же ꙋ тамо, егда хотахꙋ на обѣдѣ сѣсти оу кагана, въпросиша и, ѡрещ: каа е твоа честь, да та посадиⷨ на своемъ чинꙋ; ѡн же реⷱ҇ дъ имѣ велїи и славенъ зѣло, иже близъ цр҃а стоаше, и даноую ꙋ славꙋ велїю ѿвергъ, и изгнанъ бы, и на странꙋ землю шеⷣ, и ннща, и тоу ма роди. а же, дѣдинаа чести древнаа ища, не до- го иноа прїати, адамовъ бо есмь виноукъ. ѿвѣщаша емꙋ: достой- и право глешн, гостю. ѿ сего же паче начаша на немь чть имѣти. анъ же, чашю вземь, реⷱ҇: пью во имa единаго бг҃а, створшаго всю рь. философ же, чашю вземь, реⷱ҇: пью во имa единаго бг҃а и овеси его, им же нб҃са оутвердишаса, и животворащаго дх҃а, им же сила ихъ стоить. и ѿвѣща каганъ: все равно глешь, ѡ семь мо разнтїе держимъ. вы бо троицоу славите, а мы бг҃а единаго, авчьше книги. философ же рече: слово и дх҃ъ книги пропов- ють. аще кто тебѣ честь творить, твоего же ли словеси и дх҃а к чть ли имать; дроугїи же пакы все трое в честь имать. кый обою есть чтнѣе; каган же реⷱ҇: иже все трое в честь имать. фи- соф же ѿвѣща: тѣм же мы болшее твори, вещьми сказающе, и окъ слꙋшающе. реⷱ҇ бо ісаїа: слоушай мене, іакове іилю, его же азъ ꙋ: азъ есмь первый, азъ есмь по сихъ, и въ вѣкы азъ есмь, и ꙋ гь посла ма и дх҃ъ его. іюдѣи же рѣша к немꙋ: рци оубо, како жеть женескъ роⷣ бг҃а вмѣстити во чрево, на нь же не можеть ти, а нежели родити и; философъ, показаⷡ перстомь на кагана пер- о советника, рече: аще кто речеть, се не можеть чредити кагана, мы же речеть: послѣднїи рабъ, съ можеть чредити кагана и честь ꙋ сътворити, что има нарещи е, скажите ми, неистовьство, или смыслена; ѡни рѣша: и зѣло неистова. философ же к нимъ рече: есть ѿ видимыа твари честьнѣе всѣ; ѿвѣщаша емꙋ: члкъ, по разꙋ бо бою сотворенъ есть. пакы же к ни рече философ: то соуть истови, иже глють, іако не може са вмѣстити въ члка бг҃ъ, а ѡнъ коупиноу са вмѣсти, и въ ѡблакъ, и в боурѣ и к дымꙋ іавлеиса ксѣѡви и іѡвꙋ. како бо можеши иномꙋ болащꙋ, иного цѣлити; ꙋва бо родꙋ, на истлѣнїе пришедшꙋ, ѿ кого ино ѡбновленїе пакы

прїалъ, аще не ѿ самого творца, ѿвѣщайте ми; аще врачь,
приложити пластырь болѧщимъ. приложить ли и҆ древѣ, или ка
ꙗвит ли ѿ сего что; и҆ како моисѣи рече дх҃мь ст҃ы въ своеи
роуцѣ простеръ· въ громѣ каменнѣ и҆ въ гл҃сѣ трꙋбнѣ не ꙗвлѧи
гн҃, ктомоу, не ꙗвлѧи ны сѧ ктомꙋ, гн҃ щедры, но҆ вселисѧ в
оу҆тробоу и҆ ѿимъ наша грѣхи. и҆ акила бо тако гл҃ть. и тако
дошасѧ съ ѡ҆бѣда, нарекъ дн҃ь, в он же бесѣдоуѭть ѡ҆ всѣхъ

Сѣ же съ каганомъ рече оу҆бо филосѡ҃· а҆зъ оу҆бо чл҃къ е҆д
ва҃, без рода и҆ дроугъ, ѡ҆ бг҃ѣ же сѧ стѧзае҃, е҆моу же в роуцѣ
всѧкаа и҆ ср҃ца наша. ѿ ва҃ же, иже соуть сильнїи въ словесех
сѣдоующи҃ намъ же, ꙗже разоумѣваѭть, да гл҃ють, ꙗко тако
а҆ и҆х же не разоумѣваѭть, да въпрашаѭть, и҆ сказаѥмъ. ѿвѣ
же і҆ѡдѣи и҆ рѣша· и҆ мы дръжимъ в книга҃ слово и҆ дх҃ъ. скажи
который законъ дасть чл҃кѡмъ первїе, мѡсѣевь ли, или иже в
жите; филосѡ҃ же рече· сего ли ради на се въпрашаете, да се
ди первый зако҃ держите; ѿвѣщаша ѡ҆ни· ей. первы бо по
филосѡ҃ рече· то аще хощете первый законъ держати, то ѿ
занїа оу҆клонитесѧ ѡ҆тиноу҆. рѣша же ѡ҆ни· что ради сице
филосѡ҃ же ре҃· скажите ми, не потаа҆ще· въ ѡ҆брѣзанїи ли е҆с
вый законъ данъ, или в неѡ҆брѣзанїи; ѿвѣщаша же ѡ҆ни·
въ ѡ҆брѣзанїи. филосѡ҃ же рече· не ноеви ли бг҃ъ дасть закон
вое, по заповѣданїи и҆ ѿпаденїи а҆дамовѣ, завѣтъ нарицаа
рече бо к нему· се а҆зъ възвижю законъ мои с тобою и
менемь твоимъ и҆ всею землею, треми заповѣми дръжи
ꙗдите зелїе ꙗко травное, и҆ елико на нб҃си, и҆ елико на з
елико в водахъ, развѣ мѧса, въ крови дш҃а его, не ꙗдите,
пролье кровь чл҃чю, да прольетсѧ своѧ емꙋ в него мѣсто. чт
противꙋ, первый законъ рекше держати; жидове же к нему
ша· первый законъ моисѣевъ держи҃, сего же бг҃ъ нѣсть
законъ, но҆ завѣтъ, ꙗко и҆сперва чл҃кꙋ в раи и҆ къ авраамꙋ. и
есть ѡ҆брѣзанїе, а҆ не законъ. ино бо есть законъ, ино ж
различно есть творецъ нареклъ ѡ҆бою. филосѡ҃ ѿвѣща к ни
ѡ҆ семь скажю вамъ сице· ꙗко законъ сѧ нарицаеть завѣ

ь аврааму· даю законъ мой въ плоти вашей, иже знаменiе на- ꙗко будѣ межю мною и тобою. то и въ еремѣи пакы во- послушаай же завѣта моего. и возгл҃еши бо, рекъ, моужемь ію- и живоущимъ въ іерлмѣ, и реши к нимъ, тако гл҃ть гь бъ іилевъ· лтъ чл҃къ, иже не послоушаетъ словесъ завѣта моего, иже ѣдалъ оц҃мь вашимъ въ днь, в ой же изведохъ и земла егупетьскiа. аша жидове к немꙋ· тако и мы дръжимъ, ꙗко законъ и завѣ летса. елико же са дръжа по законѣ моvсѣевѣ, вси богу угоди- мы дръжащеса по нь, непщоуемъ тако же быти, а вы, възвиг- ъ законъ, попираете бж҃iи законъ. философъ же ѡвѣща к нимъ. ь двѣмь. и аще бо бы авраамъ не ꙗлъса по ѡбрѣзанiе и дръ- ноевѣ законъ, но ѡнъ пеpвaго не держаше. тако же и мы по ѡбразу ходимъ, и ѿ бга законъ приемше, держимъ, да бжiа ѣ тверда пребываетъ. давъ бо ноеви законъ, не сказа ему, ругый имать дати, но въ вѣкы пребывающе въ днню живу. кы аврааму ѡбѣтованiа давъ, не възвѣсти ему, ꙗко дроугый дати моvсѣеви. то како вы держите законъ; а въ азыкомь , ꙗко преставлю, а инъ вамъ дамъ. и еремѣа бо рече ꙗвѣ· се градоуть, гл҃ть гь, и завѣщаю домꙋ іюдовꙋ и домꙋ іилевꙋ за- нѡ, и не по завѣтꙋ, иже завѣщахъ въ оц҃мь вашимь въ днь, прi- ми роукꙋ ихъ ивести и земла егупетьскiа, ꙗко тiи не пре- в завѣтѣ моемь, азъ възненавидѣхъ а. ꙗко се завѣтъ мой, иже щаю домꙋ іилевѣ по днехь ѡнѣхъ, рече гь· и даю законы моа в шленiе ихъ, и на срдцихъ напишоу а, и боудꙋ имъ въ бъ, и оудоу мнѣ в люди. и пакы той еремѣа вопiетъ· тако гл҃ть гь· те на поутехъ и видѣте, и въпросите на стеза гна вѣчныа, и ви- кый е поуть истинный, по немꙋ ходите и обращете ѡчищенiе ь вашимь, и рѣша· не идемь. постави въ васъ блюстителя, по- шайте гласа троубꙋ, и рѣша· не послоушаемъ. сего ради оуслышать и, пасоуще стада в нихъ. и абiе· слыши земле· се азъ наво- а люди си зло, плодъ ѡбращенiа ихъ, зане словесъ прркъ моихъ не ушаша и не вняша, и законъ мой, и прроци проповѣдаша, ѿри- а. не токмо же сими единѣми кажу, ꙗко законъ престаетъ,

по инымии мнoгыми винами ѿ пр҃ркъ ꙗвѣ. ѿвѣщаша к немꙋ всакъ жидовинъ се вѣсть воистинꙋ, ꙗко быти имꙗ тако. но есть врема пришло ѡ помазаннемь. философ же ре к нимъ прелагаете, видѧще, ꙗко ѥр҃лмь съкроушенъ есть, жртвы соуть и все са збыло есть, еже соу пр҃рци пророкли ѡ вꙗ; во ꙗвѣ вопїетъ нѣ вола моѣ к вꙗ, гл҃ть г҃ь вседержитель, ѿ рꙋкъ ваши не прiѥлю, зане ѿ востокъ с҃лнца и до запа славитсѧ въ ѧзыцѣ, и на всꙗкомь мѣстѣ темїанъ приносит моемꙋ, и жртва чиста, зане велїе имѧ мое въ ѧзыцѣ, гл҃ть г҃ь жител. ѡни же ѿвѣщаша. си, ꙗже гл҃еши, вси ꙗзыци х бл҃вени ѿ на ѡ обрѣзанїи въ градѣ ѥр҃лмѣстѣ. рече филос како моѵсѣи гл҃ть ѡще послоушающе мене, послоушайте храните законъ, боудꙋть предѣли ваша ѿ морѧ черьмнаго филистимскаго, и ѿ поустынѧ до рѣкы ефраита. и мы ѧзы же сѣмени авраамли бл҃вимса и ѿ осѣева корени ишѣсшиихъ ѧзыкъ наречени и свѣтъ всеꙗ землѧ и всѣхъ ѡтокъ, славо просвѣщени, не по томꙋ законѫ и мѣстоу пр҃рци велми вопїю бо захарїа рáнсѧ зѣло, дщи сиѡна, се цр҃ь твои градеть всѣ на жребець ѡсель, сынъ яремничь. и пакы потребить ѿ ефрѣма и конь ѿ ероусалима, и гл҃ть миръ ѧзыкомъ, и ꙗ ѿ краи землѧ до коне вселеныꙗ. ꙗко рече не ѡскоудѣе июды, ни игоуменъ ѿ стегнꙋ его, дондеже прїидеть, емоу дить, и тъ чаанїе ѧзыкъ. си вси видѧще сконуана и соверш иного жете; даниль бо рече, ѿ аг҃гла наоученъ седмьдесат до х҃а и игоумена, еже соуть .ѵ҃. лѣтъ и девꙗтьдесатъ. запечатлѣти пр҃рчества. кое же вы са мни желѣзное цр҃т даниль мѣнить на иконѣ; ѿвѣщаша римьское. филосо же а камень, оуторгъсѧ ѿ горы без рꙋкъ ч҃лкъ, кто е; и ѿ помазанный. паки же рѣша то аще се сказаемъ пр҃ркы вещьми юже пришеша, ꙗко гл҃еши, кое, римьское ли цр҃тв держить влчтво; ѿвыща филосо не держитсѧ, мимо шло прочаꙗ по ѡбразꙋ иконной. наше бо цр҃тво нѣ римьско, но же рече пр҃ркъ въздвигнеть б҃ъ иньное цр҃тво, и въ вѣкы не и

царьство єго люде ины не ѡставитса, истнить, изветъ вса црткa, то станеть въ векы. не кртїаньское ли цръство нне хвымъ име-вь нарицаемо; а римлане идолѣ прилежахꙋ. си же овъ ѿ сего, въ ѿ иного азыка и племене въ хво има царьствоуєть, ꙗко же ркъ исаїа ꙗвлаєть, к вамъ гла· ѡставите има ваше в сытость из-ьбраннымъ моимъ, вы избїєть, а работающимъ нареуетса има ново, е блвено боудеть по всей земли, блвать бо ба истиннаго, и кле-ущїнса на земли, кленутьса бгомъ нбнымь. не совершиша ли са уть пррѣуьскаа прореуенїа, ꙗже ꙗвѣ ѡ хв сътворена; исаїа бо ска-зтъ ꙗвѣ рѡство єго ѿ двы, гла сице· се двла во уревѣ прїем-ть, и родить сна, и нарекоуть има ємꙋ ємманоуила, єже єсть ска-змо· с нами бъ. а михеа реуе· и ты вифлеѡме, земле іюдово, какo же єси менши въ влакахь іюдовлъ. ис тебе бо изидеть игоу-нъ, иже пасеть люди моа іила, исходи єго искони ѿ днїи века. о ради дасть са до времене ражающаа и родить. іеремеа вопїєть· просите и видите, аще родить моужескъ полъ, ꙗко великъ днь тъ, ѿ не бы инъ, и лето тесно боудеть іаковꙋ, и ѿ сего спсєтса. исаїа реуе· преже даже болащаа не роди, преже даже не приде рѡдь-о, болезнии же избежа, и роди моужескъ полъ. паки же жидове ша· мы єсми ѿ сима блвеноє семa, блвиш оцмь нашї поємъ, вы нсте. сказавъ имъ, реуе ѡ се· блвенїе ѡца ваше ни во уто же токмо хвалꙋ бгу, ѡного же ниуто же не боудеть. се бо е· блвенъ симовъ. а во іафеѳоу гла, ѿ него же мы єсмы· да пространить афеѳа и да са вселить к села симова. ѿ пророкъ же и ѿ инехь ть сказаа, не ѡстави ихъ, доидеже реша сами, ꙗко то єсть, ꙗко глеши. реша пакы· како вы, имоуще оупованїе на улка, творитеса сни быти, а книги таковаго проклинають; ѿвеща же филосѡ· то клать ли е дхъ, или блвенъ; реша же они· зело блвенъ. филосѡ реуе· то и мы на того оуповаємъ, на него же и ѡнъ. реуе бо въ лм· ибо улкъ мира моєго, на нь оупова. улкъ то хс єсть и бъ. же оуповаєть на простъ улкъ, то и мы того проклата творимь. ы же притуꙋ преложиша, глюще· како вы, хртїане, ѡбрезанїе ершете, а хоу не ѿвергьшꙋ єго, нѡ по законꙋ скончавшꙋ; ѿвеща

противнаа врачєства заповѣдаєть горєстїю оубо житїа сєго … ноую сладость достоить оумртвити и смирєнїємь гордость, пр… ми противьнаа врачююще. и мы бо глемъ, ако древо, є… сътворить, то послѣди сладокъ плѡ приплодить. пакы жє ѿв… лосѡ добрѣ рєстє. хс бо законъ ѡстротою ꙗвлаєть бжїа жи… тѡмъ животъ въ вѣчный жилищи стократицєю плѡ приносить. є… ѿ ни совѣтникъ, срачиньскѹ злобѹ добрѣ вѣдый, въпроси фил… рци ми, гостю, како вы махмєта нє держитє, тои єсть вєли… хвалилъ въ своихъ книгахъ, гла, ако ѿ дѣвы са єсть родилъ, … моусѣєвы, прркъ вєлїи, мртвыа воскрєшалъ и всакѹ азю н… силою вєлїєю. ѿвѣща филосѡ к немѹ да соуди ни каганъ. … аще єсть пророкъ махмєть, како имємъ вѣрѫ данилѹ; ѡнъ б… до ха всако видѣнїє и прручьство прєстанєть. то жє по хѣ … то како можєть прркъ быти; аще бо того пррка нарєчємъ, … нила ѿвєржємъ. рѣша мнози ѿ нихъ данилъ жє є глалъ … дхмь. махмєта вси вѣмы, ако ложь єсть и пагоубникъ … всѣхь є єсть добрѣашаа влади своа на злобоу и стоудодѣ… влалъ. рєчє жє пєрвыи совѣтникъ ѿ нихъ къ прїатєлємь … скымъ бжїєю помощїю гость сь всю гордыню на срачиньскѹю … свєржє, а вашю на ѡнъ полъ повєржє, ако сквєрнѹ. рє жє къ … людємь ꙗкожє є далъ въ ѡбласть надо всѣми азыки цр… ньскѫ и мрость совєршєнѹ, тако и вѣрѫ к ни, и кромѣ сєа … жє нє можєть живота вѣчнаго жити, бгоу жє слава всєгда. р… филосѡ къ всѣмъ со слєзами ѿ братїа и ѡци и дроузи и у… бъ дасть всакъ разѫ и ѿвѣтъ достоинъ. аще ли єсть кто прот… да прїидєть и прєприть, ли прєпрѣнъ боудєть. иже послоуша… да са крстить во има стыа трца. ижє ли нє хощєть, аз… кромѣ всакого грѣха, а ѡнъ оузри к днь соудный, єгда са… дїи вєтхыи дньми соудити всѣ азыкомь ако бъ. ѿвѣщаш… нѣсмы мы собѣ врази, но помалѹ, ижє можєть, тако вєлимъ … крстить волєю, ижє хощєть ѿ сєго дни, ижє ѿ на на запа… ли жидовьски млтвѹ творать. ли срачиньски вѣры держатъ. … смрть прїимєть ѿ на. и тако са разидоша с радостїю. крт…

цва ста чади, ѿверьгошаса мръзостии погаискыи и женитвъ бе- нии. написа же каганъ къ црю книги сацевы, ꙗко послалъ вако. моужа такового, иже намъ сказа вѣрѹ крстьаньскѹ слово рными стоую трцж. извѣщеше, ꙗко тъ есть истаа вѣра, повелѣ- ькрститиса своею волею, надѣющеса и мы доспѣти тогоже. же вси и дрѹзи и приатели твоемѹ цртвѹ, и готови на слоужбѹ , амо потребоуеши. провода же философа каганъ, даа емѹ дары и, но не приатъ и, гла· даи же ми, елико имаши плѣнникъ грекъ и то ми есть боле всѣ даровъ. собравше же ихъ до двоуде- , даша емѹ, и иде рачаса в поуть свои.

още же безводенъ мѣстъ пѹстъ, жажа не можахѹ терпѣти. тше же во слатини водицѹ, не можахоу пити ѿ неа, бѣаше ви холчь. рашьдшижеса имъ всѣмь искать воды, рече к мефо- братоу своемѹ· не терплю оуже жажа, да почерпи оубо воды иже бо преложилъ прьвѣе iильтомь горкоую водѹ въ сладкоу, тъ ь и намъ оутѣхоу сътворити. почерпоша же, и ѡбрѣтоша ю сладкѫ и медвенѹ и стоуденѹ, и пивша, прославиша ба, творащаго та- а своимъ рабомъ. в херсони же, вечераа съ архиепипомъ, рече софъ· сътвори ми, ѡче, млтвѹ, акоу же бы ми ѡцъ мои сътво- . въпросиниже и нѣкымъ ѡсобь, что ради се створити, ѿвѣща софъ· во истиноу ѿ на ѿидеть ѹтрѣ къ гоу, ѡставль ны. еже и словеси са събывшѫ. бѣ же въ фѫльсти азыци доубъ велiи, ьса с черешнею, по ним же требы творѧхѹ, нарицающе име- александръ, женьскѹ полѹ не дадѹще пристоупити к немѹ, ни ребамь его. оуслышав же философъ, не ѡблѣниса троудитиса к . и ставъ посредѣ ихъ, гла к ни· еллини соуть в вѣчноую моу- ли, кланающеса нбоу и земли, ꙗко боу, такои велицѣи добрѣи , тако ли и вы, иже са древѹ кланаѣте, хоудѣи вещи, еже есть ко на огнь; ѿвѣщаша ѡни· мы сего нѣсмы начали ѿнынѣ тво- , но ѿ оцъ есмь приали, и ѿ того ѡбрѣтаѥ вса прошениа на- дождь же наипаче и ина многа. како се мы сътвори, его же ръзноулъ никто же ѿ на створити; аще бо дрьзнеть кто створи- се, тогда же смрть оузрѣ, не имамъ к томѹ дожда видѣти до

кончины. ѿвѣщà к нимъ филосѡ҆ꙿ вѣ ѡ ба въ книгахъ гл҃еть, а... его како ѿмещете; исаїа во ѿ лица гн҃а вопїеть, гл҃а: гра... събрати вса племена и вса ѧзыки, и прїидоу, и оузрать сла... и ѡставлю на нихъ знаменїе, и послю ѿ нихъ сп҃сеныѥ во ѧзы... тарсисъ и фоуль и лоудъ и мосохъ и фовелъ и въ ѥлад... ѡтокы далнаа, иже не соуть слышали моѥго имени, и в... славꙋ мою въ ѧзыцѣ, гл҃еть гь вседержитель. и паки: се ѧ... слю к вамъ и. ловца многы, ѿ холмъ и скалъ камены изло... познайте, братїе, бг҃а, сътворшаго вы, се еѵ҃глїе новаго завѣ... ко нь же са есте кр҃тили. тако же сладкими словесы оуглаж... лѣ посещи древо и съжещи е. и поклонижеса старѣйшины... лобыза еѵ҃глїе, тако же и вси. свѣща же бѣлы прїимше ѿ ф... фа и поюще, идоша къ древꙋ, и въземь секирꙋ, тридесаты... краты оударн, и повелѣ всѣмъ сѣщи ис корени и съжещи е... же нощь сниде ѿ бг҃а дождь, и с радостїю велїею похвалиша... веселиса ѡ семь бѣ зѣло.

Филосѡ҆ же иде к коньстантинъгра, и видѣ цр҃а. жива... молвы, бг҃а мола, въ цр҃кви ст҃ыхъ ап҃лъ сѣда. есть же въ ст... фѣи потирь ѿ драгаго камени, соломона дѣла. на немь сѫ п... жидовьскы грани написаны, ихже не можаше никто же пр... ни сказати. възем же филосѡ, прочте и сказа. есть же сице... грань: чаша моѧ, чаша моѧ, прорицай, дондеже звѣзда, в... боуди ми, гн҃и, первенцꙋ бъдащꙋ нощїю. по сем же втор... на въкꙋшенїе гн҃е сотворена древа ино, пии, оупїиса вес... и вопи аллилꙋїа. и по семь третьѧ грань: и се кн҃зь, оузри... съ немъ славоу его, и двѣ цр҃ь посредѣ ихъ. и посе числ... сано девать сотъ и деватеро. рацет же по тонкꙋ филосѡ, ... ѿ вторагонадесать лѣта цр҃тва соломона до цр҃тва хв҃а лѣ... сотъ и .ѳ. лѣтъ. и се есть пррчество о хв҃ѣ.

Веселащꙋжеса ѡ бз҃ѣ философꙋ, паки дрꙋгаѧ рѣчь п... трꙋнѣе первыхъ. растиславъ бо, моравьскїи кн҃зь, бг҃омь о... съвѣтъ сътвори съ кн҃зи своими мораваны, посла к цр҃ю м... гл҃а: людемъ нашимъ поганьства са ѿвергьшимъ и по кр҃ть...

закóнъ держащимъ, оучителя не имамъ такого, иже бы ны въ
ѧзыкъ истоую вѣрꙋ крⷭ҇тьа́ньскꙋ сказа̑, да быша сѧ и ины стра-
того зрѧща, подобила бы сѧ намъ, то посли ны, влⷣко, еⷭ҇пкпь
учитель такъ, ѿ ва̑ бо на всѧ страны всегда добрыи законъ
ди. събрав же съборъ цр҃ь, призва коньстантина философа, и
ори слы́шати рѣчь сїю· вѣ̑ тѧ троудна соуща, философе, но̑
еба ти есть тамо ити, сеѧ̀ бо рѣчи не можеть испра́вити инъ,
же ты. ѿвѣща̑ философ· троуденъ сы и боленъ тѣлѡ̑, радъ идꙋ
, аще имꙋ боукви въ ѧзыкъ свои. гл҃а цр҃ь к немꙋ· дѣдъ мои, и
мои, и ини мно̑ги, искавше того, не соуть ѡбрѣли, то ка́ко могꙋ
ъ то ѡбрѣсти; философъ же реⷱ· то кто мо́жеть на водꙋ бесѣдꙋ
са́ти; или еретическо имѧ себѣ обрѣсти; ѿвѣща емꙋ цр҃ь с вар-
. оуемъ своимъ· аще ты хощеши, то можеть тобѣ бг҃ъ дати, иже
ъ всѣмь, иже просѧ̑ несоумнѣнїемъ. ше̑ же философ, по первомꙋ
чаю на мл҃твꙋ сѧ наложи и съ инѣми поспѣшникы. въскорѣ
сѧ емꙋ бг҃ъ ꙗви и послоушаа̀ же мл҃твы своихъ рабъ, и абїе
жи писмена, нача писати бесѣдоу еⷱ҇ва́льскꙋ· исперва бѣ̑ слово,
лово бѣ̑ ѿ бг҃а, и бг҃ъ бѣ̑ слово, и проче̑. възвесели же сѧ цр҃ь
а̑ прославль съ своими свѣтьники, и посла и съ дарми мно̑гими,
ѧкъ къ растиславѫ епистолїю си́це· бг҃ъ, иже вели̑ всѧкомꙋ, дабы
ѧзоу истинныи пришли и на большїи сѧ чинъ подвигъ, видѣ вѣ-
твою и съвѣтъ, сътвори ны́нѣ в наша лѣта, ꙗвле боукви в вашь
къ, его же не вѣдано было, токмо в перваа̀ лѣта, да и вы
тетесѧ велицѣхъ ѧзыцѣхъ, иже сла́вѧть бг҃а своимъ ѧзыкомъ. и
ти посла́хомъ того, емоу бг҃ъ ꙗви, моужа чⷭ҇тика и бл҃говѣ́рна,
жна гѣло философа. и се прїимъ даръ болїи и чⷭ҇тнѣи паче
аго злата и сребра и каменїа драгаго и богаства пре̑ходѧща,
и́гни с нимъ прⷭ҇но оутвердити рѣчь, и всѣмъ срⷣцемь взиска-
а̑, и ѡбщаго спⷭ҇нїа не ѿри́ни, но̑ вся подвигни не лѣнитисѧ,
а̑тисѧ по истинны поуть, да и ты, приведъ ѧ̑ по́двигомъ своимъ
кїи разоу, прїимеши свою мздоу в того мѣсто, и в сїи вѣкъ
бо́удѫщїи, за вся ты дш҃а, хотѧщаа̀ вѣровати въ хрⷭ҇итосъ бг҃ъ
ь, ѿ нн҃ѣ до кончины, и памѧть свою ѡставлѧа̀ проучїимъ ро-
ъ, подобно великомꙋ коньстантинꙋ цр҃ю.

Дошѐшꙋ же ѐмоу моравы, с великою честїю прїатъ ростисла и оученикы събравъ, начатъ оучити. въскорѣ же вьсь цр҇ковныи чи преложь, наоучаа оутреници и годинамъ и вечерни и павечерни и таинѣи слоужбѣ. и ѿверзошаса по пр҇рческомꙋ словеси оуши гхоухыхъ, ꙋслышаша книжнаа словеса, ѧзы ꙗснъ бысть гоугни бг҇ъ же са ѡ семь возвесели велми, а дїаволъ постыдеса. расто щоу бж҇їю оученїю, злыи завистникы исперва дїаволъ, не терпа се добра, но ше въ своа съсоуды, нача многы возвизати, гл҇а не славитса бг҇ъ ѡ семь. аще бо бы ѐмꙋ сице годѣ было, не ли моглъ сътворити, да быша исперва писали, напишоуще бе ды своа, славили бг҇а, но три ѧзыки ѐсть оубо токмо избра ѐскъ, греческъ и латиньскыи, ими же достоить боу славꙋ дати. с ша же гл҇юще латиньстїи фражестїи ѧрхиерѣи, и оучици събра шеса съ ними, ꙗко двѣ, иноплемеьники книжными словесы по жаа, нарече а триѧзычникы, ꙗко пилатоу тако написавшꙋ на т гни. не токмо же гл҇ахꙋ се ѐдино, но и иномꙋ бещинїю оуча гл҇юще, ꙗко по землею живоуть чл҇ци велеглави, и весь гадъ дїа тварь ѐ. аще кто оубьѐтъ змїю, девати грѣх избоудеть того р аще чл҇ка оубїетъ кто, три мщи да пїетъ въ древанѣ чаши, а с кланѣ са не прикасаа. не браняхоу же жртвъ творити по пер ѡбычаю, ни женитвъ бесчисленыхъ. все же се, ꙗко тернїе пос словесны ѡгнемь попали, гл҇а· пожри боу жертвꙋ хваленоую, въз же вышнемꙋ млтвы твоа, жены же оуности твоеа не ѿпꙋсти. бо ю, възненавидѣвъ, ѿпоустиши, не покрыѐтъ нечесть похоти ѐа, гл҇ать гь҇ вседръжитель. съхраните дх҇мь вашимъ, и да не ѡс кождо васъ жены оуности своеа, а сихъ, ихъ же ненавидѣхъ, тв сте, ꙗко бг҇ъ свидѣтельствова межю тобою и межю женою юн твоеа, ю ѐси ѡставилъ, та ѡбещиница твоа и жена завѣта тво въ еѵлїи гь҇· слышасте, ꙗко же речено ѐсть древнимъ· не съ прелюбы, ѧз же гл҇ю вамъ, ꙗко всакъ възрѣвы на женꙋ с п тїю, оуже прелюбы ѐсть сътворилъ с нею срдцемъ своимъ. и паки вамь, ꙗко иже поустить женоу свою, развѣ словесе прелюбо на, творить ю прелюбодѣати. иже ѿпоущеноую ѿ моужа поѧ

люкодѣетъ. четыредеса мца сътворив моравѣ, иде стить оу- ы свои. прїатъ же идоущь коце кнꙁь паганескъ, и въꙁлюби ве- словеньски боукы, и наоучиса имъ, вдавъ до патидесать оучикъ итиса имъ, и велику честь сътвори ему, мило проводи и. ꙁатъ же ни ѿ растислава, ни ѿ коцъла, ни ꙁлата, ни сребра, ѣныа вещи, положь евальское слово беꙁпища, нѡ томо плѣн- ы испрошь оу ѡбою, девать сотъ ѿпоусти.

ъ натцѣ бывшу ему, събрашаса епкпи и попове на нь и черно- и, ѧко враны на сокола, и въꙁвигоша тріаꙁычную ересь. глще- е, скажи намъ, како ты еси нинѣ сътворилъ книги словѣнамъ, и ниш а, ихъ же е никто же первѣе ѡбрѣлъ, ни апли, ни римскый ежь, ни дїалогъ григорїи, ни еронимъ, ни авгоустинъ. мы три кы вѣмы токмо, ими же достоить славити бга, еврѣа, еллины, ла- ы; ѡвѣща к нимь филосѡ не идеть ли дожь ѿ бга равно на вса, слнце тако же не сїаеть ли на вса, ни ли дыхаемъ на аеръ рав- вси; то како са вы не стыдите три аꙁыки токмо мѣнаще, а про- мъ всѣмь аꙁыкомъ и племеномь слѣпымь велаще быти и глоу- мь: скажите ми, и бга твораще немощна, ѧко не могоуща се дати, ꙁавистива, не хотаща дати; мы же многы роды ꙁнаемъ книги оу- ѹща и боу славу воꙁдающа свои аꙁыкомь кожо. ѧвѣ же соуть си- ени, перси, авааꙁгы, ивери, соугды, гофи, ѡбори, тоурси, коꙁари, влане, егупти, соури, и инии мнози. аще ли не хощете ѿ си раꙁ- мѣти, поне ѿ книгъ поꙁнаите соудїю. двъ бо вопїеть, гла: поите вса ꙁемла, поите гви пѣ нову. и пакы: въспоите гоу вса ꙁемла, поклонитса и да поет же имени твоему, вышнїи. и пакы: хвалите вси аꙁыци. похвалите га вси людїе. всако дыханїе да хвалить въ еуалїи гать: елико же их прїали есть, дасть имъ ѡбласть ѿ бжїимъ быти. и паки то же: не ѡ сихъ же въпрашаю токмо, ѡ вѣроующии слво и в ма, да вси едино боудѫть, ѧко же и ты, во мнѣ, и аꙁъ в тебѣ. матфѣи же ре: дана ми есть всака сть на нбси и на ꙁемли, шеше, наоучите вса аꙁыки, крстаще во ѡца и сна и стго дха, оучаще а и хранити вса, елико испо- алъ есмь вамъ. и се аꙁъ с вами есмь по вса дни и до скон-

чанїа в̓ вѣкы, ӑминь. а марко пакы· шеше в мирь ве̑, пропов
те еѵ͠алїе всей твари. вѣровавь и͗ к͠рщкъса, спсеться, а̓ не
роуай, ѡ̓соудитса. знаменїа же повѣровавши͠ пойдоуть си͠· име
моимъ бѣсы и̓женѹть, ӑзыки возг͠лють новы. г͠лть же и̓ к ва·
вамъ книжници, фарисѣи, ꙗ̓ко затворѧете ц͠рко нб͠ное пре
вы бо не входите, и̓ хотащи͠ внити не ѡ̓ставлѧете. и̓ пакы·
вамъ, книгчїа, ꙗ̓ко взасте ключь разоумный, и̓ сами не внидос
хотащимъ внити возбранисте. в̓ корен҃фѣо̓м же плоу҃лъ рече· хо
да вси ӑзыкы г͠лте, паче же да прорицаете, болїи оубо прор
нежели г͠ла ꙗ̓зыкы, развѣ а̓ще сказаеть, да ц͠ркви созданїе
меть. нн҃ѣ же, братїе, а̓ще прїидоу к вамъ, ӑзыки г͠ла, кою
полз҃ѹ сътворю, а̓ще к вамъ не възг͠лю, или ѿкровенїемъ,
зоумомъ, ли пр͠рчьство, ли оучєнїемъ; ѡ̓баче безд҃шьна г͠
ща, а̓ще ли пищали, а̓ще ли гоусли, а̓ще разньствїа пѣсно
дасть, како разѹмѣется пищемое ли, ли гѹдомое; ꙗ̓ко а̓ще
стенъ г͠ла троуба дасть, кто оу̓готоваетса на брань; тако и̓ вы
комъ а̓ще неразоумна словеса дасте, како разоумно боудеть
мое; боудеть бо въ а̓еръ г͠люще. толико оубо, а̓ще влючить,
г͠ласны во всемь мирѣ, ни е̓дин же и̓ безгласенъ. а̓ще оубо не
силоу гласѫ, то ѹбо боудѹ г͠лющѹ ми варваръ, и̓ г͠лаи мнѣ в
тако и̓ вы, понеже ревнители е̓сть д͠хвнымъ, къ созданїю
просите, да вы и̓збываетъ. тѣм же г͠ла ꙗ̓зыко́мъ, молитса.
зоуеть. а̓ще бо м͠лтвѹ дѣѫ ти ꙗ̓зыкомь, то д͠хъ мои моли
оумъ мои бес плода е̓сть. что ѹбо е͠; молюса оумомъ, пои
д͠хмь, спою д͠хмъ, спою оумѡ͠. а̓ще б͠говѣстиши д͠хмь, и̓с
мѣсто неразоумнаго, како рече́ть аминь по твоей хвалѣ,
не вѣсть, что г͠леши; ты оубо добрѣ г͠леши, не дроугїи
хвалю б͠а моего, паче же всѣ в͠а ꙗ̓зыки г͠ла, но͠ въ ц͠ркви хо
словесъ оумо͠ своимъ г͠лати, да и̓ны наоучю, неже тмоу
ӑзыкомъ. братїе, не дѣти бывайте ѹмы, но͠ злобою младенье
те, оумѡ͠ же совершени боудите. в законѣ пишеть· ꙗ̓ко ино
ниикы и̓ оустнами инѣми возг͠лю людемь симъ, и̓ тако не
шають мене, г͠лть г͠ь вседръжитель. тѣ͠ же ӑзыци въ знаменїе

єрнꙑ, а прр҃ьство не невѣрнымъ, нѡ вѣроующимъ. аще бо сни- са цр҃кви вса вкоупѣ, и вси гл҃ють вкоупѣ ꙗзыки, вниде же азоумникъ, или разоумикъ, или невѣренъ, не речеть ли, ꙗко ѕли са те; аще ли прр҃ьствоують вси, вниде же нѣкто невѣренъ, ли не- оумикъ, ѡбличаетса всѣми и истазаетса ѿ всѣхъ, и таинаꙗ ср҃ца ꙗвѣ бываетъ, и тако падеть ницъ, поклонитса бг҃оу, повѣдаꙗ· ко вꙑ бг҃ъ в ва҃ есть. что ꙋбо е҃, братїе; егда сходитеса, кождо въ ъ фаломъ имать, оученїе има҃, ꙗвленїе имать, ꙗзыкъ имать, ска- їе имать. вса же к созданїю да бываютъ. аще ли кто ꙗзыкомь ь по двѣма или ѕѣло трем и по части, єдинъ сказаетъ. аще ли боудеть глагольника, да молчить въ цр҃кви, о собѣ же да гл҃еть . пррци же два, ли трїе да гл҃ть, а дроуѕїи да сказають. аще ли иѹ ꙗвитса сѣдащѹ, прьвꙑ да молчить. могоуть бо по единомѹ прр҃ьствовати, да вси оучатса и вси оутѣшаютса. и доуси прр҃ь- прркѡ повиноуютса. нѣ҃ бо нестроенїю бг҃ъ, нѡ мирѹ.... гн҃а же овѣ есть. аще кто не разоумѣетъ, да не разоумѣваеть. тѣм же, тїе, ревноуите прорицанїю, не браните гл҃ати ꙗзыки. вса же бл҃го- ю по чинѹ да бываютъ. и паки гл҃ть· всакъ ꙗзыкъ исповѣсть, гь іс хс въ славѹ бг҃оу ѡ҃цоу, аминь. сими же словесы и инѣ- колики посрамль а, ѡставль.

оувѣдѣвъ римьскїи папе, посла по нь. и дошешю же емѹ рима, е самъ апоустоликъ андрѣанъ съ всѣми гражаны, свѣща носаще, дѣв же, ꙗко стг҃о климента мощи несеть, мчн҃ка і папежа римь- абїе въ нача чюдеса творити. расслабленъ же члвкъ тоу исцѣ- ини мнози различны недоугъ избыша. и прїим же папежь и словеньскїа, ст҃и, и положивше а въ цр҃кви стыа мрїа, ꙗже арицаетъ фантъ, пѣша с ними слоужбоу. по семь повелѣ па- двѣма епкпома, фоурмосѹ и гордихѹ ст҃ити словеньскїа оу- , и ꙗко а ст҃иша, абїе пѣша слоужбѹ въ цр҃кви стг҃о петра еньскимь ꙗзыко, и въ дроугый днь пѣша в цр҃кви стыа пе- лы, и въ дрѹгы днь пѣша въ цр҃кви стг҃о апла, и ѿтоудѹ оу велика оучтла ꙗзыскаго паоула апла въ цр҃кви, ѡбнощь е словенски, и сходѹ пѣша на стымь гробомь, имоуще

на помощь єпкпа арсенїа, єдиного соуща ѿ седми єпкпъ, и библотикара. философъ же с своими оученикы не престаш достоиноую хвалꙋ боу ѡ семь. римлане же не престаша х немꙋ, въпрашающе на все, и сказанїе соугоубь и трегоубь но прїимахꙋ ѿ него. жидовинъ нѣкїи прихода, стазаѧса с емꙋ єдиною· нѣ оуже пришелъ хс по числꙋ лѣтнемꙋ, ѡ глють прроци, ꙗко ѿ двы сѧ имать родити. почте же ємꙋ вса лѣта ѿ адама по родѡ, сказа ємꙋ потонкоу, ꙗко прии и селико лѣтъ єсть ѿтолѣ до нинѣ, и наоучивъ, ѿпоусти.

Постигъшй же многомъ троудамъ, впаде въ болѣзнь, и ємꙋ ꙗзвꙋ болѣзненоую многи дни, єдиною видѣвъ бжїе начатъ пѣти сице· ѡ рекшй мнѣ, в домъ гнь внидѣ, възвесе мой и срце обрадова. ѡболкъжеса въ чтныа своа ризы, ты весь днь, веселаса и гла· ѿселѣ нѣсмь азъ слоуга црю, никомоу на земли, нѡ токмо бгꙋ вседръжителю и бѣ и єс кы. аминь. въ оутрїи же днь въ стыи минишескїи ѡбразъ ѡ и свѣтъ къ свѣтꙋ прїимъ, има си наре кирилъ. в то же в надесать днїи. ꙗко сѧ приближи година, да покой прїимъ, н сѧ на вѣчнаа жилища, въздвигъ к боу роуцѣ своа, сътво со слезами гла сице· гй бе мой, иже єси агглкїа вса чин натныа силы съставивъ, и нбо распенъ, землю ѡсновалъ, и щаа ѿ небытїа к бытїе привєдъ, иже єси всегда вездѣ по творащй волю твою, боащихса тебе и хранащихъ заповѣ послоушай млтвы моєа, и вѣрное стадо сохрани, ємꙋ ж приставилъ нєключимаго и недостойнаго раба твоє, избави кїа поганскїа злобы и ѿ всакого многорѣчиваго и хоулнаг скаго азыка, глющаго на та хоулѫ, и погоуби триазычн и възрасти црквь твою множьствомь, вса єдинодшно сов сътвори избраны люди, єдиномыслаща ѡ истиннѣй вѣрѣ тво вѣмь исповѣданїи, вдохни же въ срца ихъ слово твоєго твой бо єсть даръ. аще ны єси прииалъ недостойныа на данїе єѵглїа ха твоєго, ѡстращаса на блгаа дѣла и творащ т бе, иже мнѣ далъ бе, ꙗко твоа, тебѣ предаю, оустрои

[…]ею десницею, покрывай кровомъ крилу твоею, да вси хвалять [с]лавать имя твое, оца и сна и стго дха в векы. аминь. и ло[бы]зав же вса сты лобызаніемъ, рее блвнъ бъ, иже не дасть на в [ло]витву зоубомъ невидимыхъ наши врагъ, но сеть ихъ съкроуши, [из]бави ны от истлеиіихъ. и тако почи о гн, сы .м. летъ и двоу, въ […] дни мца феврала, въ индиктъ вторый, и от твари всего мира [ѕ.]и .т. и .о. и .з. летъ. повелѣ же апоустоликъ всѣмъ грекомъ, иже [б]хоу в риме, тако все и римланомъ, съ свѣщами шеше, пѣти на[д ни]мъ и сътворити провожеиіе емоу, яко самомоу папежоу сътворити, […]е и сътвориша. мефедіи же, братъ е, въпроси апоустолика, гла […] мати ны есть заклала, да иже наю первое на соуд поидеть, да [при]несеть брата въ свои манастырь, и тоу и погребеть. И повелѣ [т]ѣжь вложити и в ракоу, заби и гвозди желѣзны, и тако дръжа […] дни, готова на поуть. рѣша же къ апоустоликоу ристіи епкни […]иже есть бъ, по многимъ земламъ хождьша, привелъ и сѣмо и [в]одоу дшю его изялъ, здѣ емоу достоить лещи, яко чтноу моужю. […] же апоустоликъ тоу за стоую его любовь римьскы обычаи [пре]стоупль, погребоу и в моемъ гробѣ, въ црквн апла петра. отвѣща брать его то понеже не послоушавше, не дасте ми его, аще есть любо, да лажеть въ црквн стго климента. с имь же есть и […] пришелъ. и повелѣ же апоустоликъ тако сътворити. пакы [соб]равъшимса всѣмъ и стрижникомъ и всѣмь люде проводити чтно, [х]още же положити, рѣша епкни отгвождьше ракоу, видимъ, аще е […], егда е взято что от не. и троужешеса много, не могоуще [от]воздити ракы, по бжію повеленію. и тако с ракою положиша [въ] гробъ, о десноую странх олтаря въ црквн стго климента, идѣ[же на]чаша авіе многа чюдеса бывати, яже видѣвъше римлане, бо[лее] приложиша стии его и чести. написавше икону его, на гро[бѣ п]оставиша, и начаша светити над нимъ днь и нощь, хвалаще [п]рославлающаго и, тако же и славать. томоу бо е слава и честь [въ] вѣки. аминь.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Стран.	Строк.	
97.	6.	Пропущ. въ.
—	18.	и азъ.
98.	9.	и҆; сверху поправлено красными чернилами: сестрою.
99.	1.	оу҆дꙋ оу҆лови вм. оу҆добь ꙋлови и.
—	4.	На полѣ киноварью приписано: и҆но́гѡ (поути).
—	5.	пооученіемь вм. и҆ по оу҆ченіе.
—	14.	въ ꙋ҆ч҃ніе вм. въ оу҆ныніе.
—	17.	погребе, нъ вм. погребе, и҆.
—	27.	Проп. престолъ.
100.	2.	е҆ллиньскимымъ вм. е҆ллиньскымъ.
—	13.	по ѡ҆бразꙋ бо̀.
—	20.	и҆ мою̀ вм. и҆мѣю.
—	25.	Проп. и҆ передъ богаⷮство.
101.	9.	Проп. и҆ передъ и҆же.
—	13.	Проп. а҆ передъ дш҃а.
102.	9.	Проп. лѣ҃ послѣ .д҃.
—	10.	Слы́ши ли вм. слышиши ли.
—	15.	въз҆вратися вм. възвратишися.
—	27.	пронесыѝ вамъ вм. принесыѝ намъ.
103.	18.	Проп. слово и҆.
104.	5.	Проп. и҆ передъ дондеже.
—		Проп. и҆ передъ ꙗко.

16. гл҃а вм. гл҃а.
19. по чинꙋ вм. поучинꙋ.
21. Проп. и҆ передъ ꙗ҆ко.
27. Проп. и҆ передъ даша.
5. къ мефемедїю вм. къ мефедїю.
6. Проп. и҆ передъ мл҃твꙋ.
10. оу҆стаще вм. оу҆стать.
11. дръжаще вм. дръжати.
13. того вм. то.
16. по нашоу вм. по вашоу.
17. взыска҃. . . и҆зъѡ҆брѣтъ.
21. пѣшъ сы҆ развѣ сего.
22. бо вм. бы.
23. гл҃ше.
9. Проп. внесоша во градъ.
13. Проп. и҆ передъ ѡбѣщавса.
15. Проп. и҆ передъ въ.
19. Проп. и҆ передъ начаша.
22. Проп. же послѣ послаша.
25. бѣ вм. бо; проп. и҆ передъ бъ҃.
28. ѿ перьсти вм. перьсїи.
8. Проп. и передъ право.
19. Проп. же послѣ е҆го.
20. Проп. по сихъ, и҆.
24. свѣтилника вм. совѣтника; проп. рече.
28. чл҃кое вм. честнѣе.
4. въ гробѣ вм. въ громѣ; проп. и.
10. Проп. же передъ и҆же.
12. сказа имъ вм. сказае҆мъ.
13. Проп. и҆ передъ рѣша.
27. Проп. что передъ гл҃сте.
30. Проп. и҆ передъ къ.
4. Проп. и҆ передъ живоущимъ.
8. дръжаи҆ вм. дръжа.
9. въздвигоша и҆ вм. въздвигше и҆мъ.

— 12. Проп. до но ѡнъ и пр.
— 19. Проп. и҆ домоу передъ і҆и҃лє́вꙋ.
— 27. ходити вм. ходитє.
110. 4. съкроушенѣ вм. съкроушенъ.
жр҃твѣ вм. жр҃твы.
— 14. фили҃скаго вм. филистимскаго.
— 15. Проп. а҆враамли.
— — Проп. и҆, а ѡ҆ вм. ѿ.
111. 6. и҆зб҃їєтє вм. и҆зб҃їєть.
— 7. бл҃вить; проп. бо.
— 8. Проп. клєноущимсѧ вм. клєноущїисѧ; проп. на ꙁєм
ноутьсѧ.
— 20. бл҃ви вм. бл҃вии.
— 23. ꙗ҆ко вм. а҆ ко.
— — гл҃ѧ вм. гл҃а.
— 24. Проп. и ѿ.
— 33. ѿвѣщавъ вм. ѿвѣща.
112. 2. Проп. и҆ передъ ѿ.
— 3. Проп. но передъ кр҃щєнїє.
— 11. прїимшє҃ вм. примѣшьсь.
— 18. киними вм. клиими.
113. 1. оу҆кра́дшє вм. оу҆кра́ушє.
— 2. и҆сты҃ бєсѣдъ вм. и҆ ст҃ы҃ и҆скати.
— 3. и҆ ѡ҆бращєтє ѧ҆; и лишнее.
— 4. оу҆ꙁрѣвъ вм. оу҆ꙁрѣтъ (оу҆ꙁритъ).
— 12. поучинꙋ вм. по чинꙋ.
— 14. при́тчами оу҆мѡмъ и҆ вѣрою вм. при́тчами и҆ оумомъ вѣр
— 18. събираю҆щѧ вм. събираю҆щажєсѧ.
— 20. дроугъ ꙗ҆ко вм. дроугоꙗ҆ко.
— 22. добрѡє҆ вм. добрѣє҆.
— 23. кымъ вм. кыи҆.
— 28. въ дꙋши вм. водꙋ пивъшю.
— 29. аще много мєдъ ꙗ҆дъ, сцѣли и, вм. и є҆щє и т. д.
— 30. на мраꙁѣ вм. нагъ на мраꙁѣ.

1. оу҆бо вм. бо.
2. горести вм. гордость; проп. противными.
3. е҆тернъ вм. еже те́рвъ.
5. ѡ҆стротою вм. ѡ҆стротꙋ.
6. въ проп. передъ вѣ҃ны жилищи.
12. тако вм. како.
13. вса вм. всако.
— ꙗ҆вле́са вм. ꙗ҆влеи҆са или ꙗ҆вльса.
17. и҆зъбавилъ вм. и҆зблалъ.
19. на срачиньскꙋю вм. срачиньскꙋю на.
25. Проп. е҆сть послѣ а҆ще ли.
27. бо лишнее послѣ а҆зъ.
29. ветхи́ми вм. ветхыи.
31. Проп. а҆ передъ и҆же ѿ.
32. держимъ вм. держитъ.
8. прїахъ вм. прїатъ.
10. Проп. и҆ передъ и҆де.
21. ѡ҆ставленїе и҆ бы҃ словеса вм. ѡставль ны и проч.
24. не дадꙋщꙋ вм. не дадꙋще.
31. дондеже напаа̀ и҆ на вм. дождь же и пр.
32. Проп. никто же.
33. Проп. а҆ще бо дрьзнетъ кто сътворити се.
— оу҆зри҃ вм. оу҆зри҃.
3. Проп. и҆ при прїидоу.
5. Проп. и҆ лоудъ, и҆ мосохъ и҆ фовелъ.
8. Проп. рибитвы передъ ловца.
13. Проп. и҆ передъ вземь.
23. водащꙋ вм. бъдащꙋ.
26. Проп. весь сънемь.
27. ращетше по толкꙋ вм. ращет же по тонкꙋ.
1. бо̀ вм. бы̀.
8. Проп. и҆ передъ боленъ.
10. Проп. и҆ли.
11. Проп. философъ же рече.
12. с пра̑вою оу҆момъ вм. с кардою оу҆е́мъ.

—	19.	Проп. съ передъ своими.
—	21.	не обленишй чинъ подвижнь вм. и на вельшій и проч
118.	1.	родиславъ вм. ростиславъ.
—	2.	сё вм. вьсь.
—	12.	Проп. греческъ и латиньскый.
—	15.	на четыре ꙗзыки вм. нарече а триꙗзычникы.
—	16.	и вещію вм. иномꙋ вещиніѭ.
—	17.	велеглвикй вм. велеглави.
—	—	и всегда вм. и весь годъ.
—	19.	стисланъ вм. стекланъ.
—	20.	са вм. се.
—	21.	пѣсокъ вм. посѣкъ.
—	22.	ѡгнемь еще разъ передъ гла.
—	24.	непоучесть к вм. нечесть.
—	25.	сохранити вм. сохраните.
—	26.	съ женою очности твоеа вм. жены очности своеи.
—	—	ненавидащй вм. ихъ же ненавидѣхъ.
—	—	Проп. и межю женою.
—	31.	ꙗко вм. оуже.
119.	8.	И на тѣ вм. Въ пачѣ.
—	10.	ꙗко вм. како.
—	11.	инъ вм. ихъ.
—	12.	авгоустъ вм. авгоустинъ.
—	16.	тако вм. то како.
—	17.	велащимь вм. велаще.
—	18.	творащи вм. твораще.
120.	10.	не сказаете вм. сказаеть.
—	15.	пишемое вм. пищемое.
—	17.	Проп. аще послѣ ꙗзыкомъ.
—	20.	оуми лишнее послѣ глющꙋ ми.
—	22.	молитиса, да скажоу ти вм. молитса и проч.
—	25.	исплена вм. исполнаа.
—	26.	Проп. неразоумнаго, како речеть аминь.
—	27.	Противъ глеши вынесено на полѣ хваліши.
—	28.	въ всѣхъ на паче же ꙗзыка глю вм. паче же и проч.

1. Проп. вѣрнымъ, но послѣ соуть не.
3. и̓ли разоумикъ лишнее.
5. Проп. и̓ въстазае̓тсѧ.
10. Подл. ѕѣло и̓ли тремь.
14. Подл. вси вм. си .доу
15. Послѣ но̂ мирѣ слѣдующее пропущено.
16. Проп. да неразоумѣвает.
22. Проп. ꙗ̓ко.
6. ноужн̂ вм. нѣсть оу̓же.
8. потолкоу вм. потонкоу.
— и̓ пришло вм. пришелъ.
14. Проп. и̓ передъ гл҃а.
15. Проп. и̓ передъ єсмь.
21. бесплотныѧ̀ и̓ силы вм. и̓ бесплотныѧ̀ силы.
23. Проп. твою.
— боѧ̓щиисѧ и хранѧщимъ вм. боѧ̓щихсѧ и хранѧщихъ.
24. и̓ послоушае̓тъ млⷭ҇твы твоє̓ѧ вм. послоушай млⷭ҇твы моє̓ѧ.
32. и̓ вм. на.
5. ѿ и̓сталѣнїихъ вм. ѿ и̓сталѣнїа и̓хъ.
12. Проп. и̓ передъ тоу.
15. землѧмъ же повелѣ сѣмо вм. землѧмъ хождьша, привелъ и̓ сѣмо, и̓.
16. и̓ взѧлъ вм. и̓зѧлъ.
17. тоу вм. то за.
18. и престоупле вм. престоупль.
— ѿвѣщав вм. ѿвѣща.
19. поне вм. понеже.
21. є̓гда вм. є̓да.

V.

По списку Большихъ Макарьевскихъ Миней Московской Патріар (Синодальной) Библіотеки, прежде Московскаго Успенскаго Собо мѣсяца Октября 14-го дня, съ 881 листа 1-го столбца до п вины 2-го столбца на оборотъ 909 листа.

—

В тоиж дн҃ь памѧ҇ и житїе бл҃женаго оуч҃тлѧ нашего к стѧнтина философа, пѣрваго наставника слове ѡкоу ӕзыкоу.

Бг҃ъ мл҃тивъ и щедръ, жадаѧ на покаӕнїе чл҃вче, да быша си всн были и в разоумъ истиныи пришли. не хощеть бо с грѣшникꙋ, но и покаӕнїе животоу, аще и наипаче прилежи злобоу. но не ѡставлѧеть чл҃вѣча рода ѿпасти ѡслабленїемъ соблазнъ непрїѧзненъ прїити и погыбнути, но на каждо ꙋбо та и времена не престаѥть бл҃гть имъ творѧ на мъного, ӕко и рва, даждь и нынѣ, патрїархы же первое и ѿц҃ы, и по тѣхъ кы, а по сихъ ап҃ли и мч҃нки, и праведными мꙋжи и оу избираѧ ѿ многомѧтѣжнаго житїѧ сего. знаеть же бо гь҃ сво иже его соуть, ӕко же ре҃ ѡвцѧ моѧ гл҃съ мои слышать, и знаю ѧ, имене́мъ възываю ѧ и по мнѣ ходѧть, и даю имъ жи вѣчныи. еже сотвори к нашь родъ, возвигъ намъ оучитель с иже просвѣти ӕзыкъ нашь и слабостїю ѡмрачьсѧ оумъ нашь. че же лестїю дїаволею и не хотѣвше во свѣтѣ заповѣдеи бж҃ ходити. житїе бо его ӕвлѧеть и по малоу сказаемо, ӕже б иже кто хощеть, то се слыша, подобитсѧ ѥмоу, бодрость прие а лѣность ѿмѣтаѧ, и ӕко же рече ап҃лъ· подобни ми бывайте, и азъ хв҃у.

К селоуньстѣмъ градѣ бѣ моужь етеръ добророденъ и богатъ, и не левъ, предержа санъ драгарьскїи подъ стратигомъ. бѣ же

ь и праведенъ, сохранаа вса заповѣди бжїа исполнь, ꙗко же ꙇ иѡвъ. живый же с подроужїемъ своӣ, роди седмеро ѿтро- ѿ них же бѣ мѣншиець седмый, костантинъ философъ, на- въ нашь и оучитель. егда же и роди мти, вдаша и доилици, и доила, ѿтроуа же не рачиса ꙗти по чюждь сосець ни како, по мтрень, доңде и ѿдоенъ бысть. еже бысть по бжїю смо- , дабы добра корене добра лѣторасль не скверныимъ мле- воздоена была. по семь добраа та родитела, свѣщавшаса, дистаса, вокаща себѣ, тако жиста, ꙗко братъ и сестра за ѣть, доңдеже а смрть разлучи. никако же не престѫпльша овѣта. на соудѣ ѥмоу хотащю ити, плакашеса мати ѿтроучати гающе· не брегоу ѡ всемъ. развѣ ѡ младенци семъ еди- како имать быти оустроенъ. ѡнъ же рече ей· вѣрѫ ими ми, надѣюса бгѣ, ꙗко дати ѥмоу има ѡца и строитела, такого, троить вса хртїаны. ѥже са и сбысть.

ни же лѣтъ ѿтрокъ сый, видѣ сонъ, и повѣда ѡцю и мтре, ꙗко стратигъ, собравъ вса дѣца нашего града, и рече ко мнѣ· себѣ ѿ нихъ, юже хощеши подроужїю на помощь и сверьсть азъ же, гладавъ и смотривъ всѣхъ, видѣхъ единоу краснѣишю лицемъ свѣтащюса и оукрашенѫ велми мониcты златыми и мъ и всею красотою, ѥи же има софиа, сирѣчь мѫдрость, тоу хъ. слышавша же родитела ѥго словеса си, рѣша к немѫ· храни законъ ѡца твоѥ, и не ѿверзи наказанїа матере тво- ѣтилникъ бо заповѣдь законоу и свѣтъ. рци премѫдрости· ми боуди, а моудрость знаемѫ себѣ сотвори. сїаеть бо ѫдрость паче слнца, и аще приведеши ю себѣ имѣти под- то ѿ многа зла избавиши са ею. ѥгда же вдаста и на оуче- ѣвше паче всѣхъ оученикъ въ книгахъ памятїю скорою вел- ко и дикоу быти. единою же ѿ днїи, ꙗко же ѡбычай ѥсть ицемъ глоумленїе творити ловитвою, изиде с ними на по- агоуилъ свой вземъ, и ꙗко поусти и, вѣтръ са ѡбрѣтъ по нїю бжїю, вѕатъ и занесе, ѿтрокъ же ѿ того во оунынїе чаль впадъ, два дни не ꙗда хлѣба. чтолюбїемь бо свой

млтивый бгъ, не вела емоу прикыкноути чл҃вѣчьскихъ вещ
добь и оулови. ꙗко древле оулови плакидоу въ ловѣ
тако и сего крагоуиломъ. в себѣ же помышль житїа сего
ѡкаа́ше, гл҃а· таково ли есть житїе се, да в радости мѣст
пребываеть; ѿ сего дн҃е по инъ са пꙋть имоу, еже есть сег
ши, а въ малѣ житїа сего своихъ дн҃ей не иждивꙋ, и н
са имъ, сѣдаше в домоу своемъ, оучаса книгамъ изоу
григорїа ѳеолога, и знаменїе крестное сътворивъ на стѣн
похвахоу написа ст҃омоу григорїю сицевꙋ· ѡ григорїе,
чл҃вѣче, а дш҃ею аггле, ты тѣло чл҃вѣкъ сый, аггл҃ъ ꙗвиса.
твоа, ꙗко единъ ѿ серафимъ, бг҃а прѡславлають и всю все
прѡсвѣщають правыа вѣры казанїемъ, тѣм же и мене при
к тебѣ вѣрою и любовїю, прїими и боуди ми просвѣтитель и о
и тако възвѣща́ше. въшедъ же во мно́гы бесѣды и оум
не могїи разоумѣти глоубины, въ оунынїе велїе впаде. стра
бѣ етеръ тоу, оумѣа грамотикїю, и к немоу шедъ, молаше
гоу его гл҃а, вдаꙗса емоу... ѡн же талантъ свои погребе.
немꙋ· ѡтроче, не троужаиса, ѿреклъ са есмь ѡтиноу ни
не наоучити семꙋ в моа дн҃и. и паки же ѡтрокъ, со слез
наꙗса емоу, гл҃аше· возми всю мою часть ѿ домоу ѡц҃а
еже мене достоить, а наоучи ма. не хотѣвшю же посл
его, и ше домовъ, въ молитвахъ пребываше, дабы ѡбрѣлъ
нїе срдца своего. воскорѣ же сотвори бг҃ъ волю боꙗщихс
красотѣ бо его и моудрости и прилѣжнемъ оученїи, е бѣ
рено в немъ, слышав цр҃евъ строитель, иже нарицается
фетъ, посла по нь, да бы са съ цр҃емъ оучилъ. ѡтрокъ же,
шавъ се, с радостїю поути са ꙗтъ, и на поути поклоньса,
сътвори, гл҃а· бж҃е ѡц҃ь нашихъ и гн҃и млти, иже еси всаческаꙗ
рилъ слѡвомъ и премоудростїю твоею създавый человѣка, д
дѣеть сотвореными тобою тварьми, даждь ми сꙋщꙋю въскр
его пр҃тла премꙋдрость, да разꙋмѣвъ, что есть оугодно тебѣ,
са. азъ оубо есмь рабъ твои и сн҃ъ рабы твоеа. и к семꙋ пр
соломоню молитвоу изгл҃авъ, въставъ рече, аминь.

єгда же прїиде къ цр҃юградоу, вдаша и оучителемъ, да са оучить, три м҃ци всю навыкъ грамотикїю, по проуаѧ са кътъ оученїа, оучи же са ѿмироу и геѡметрїи оу лва и оу фотѣ дїалексицѣ и ъ философьскѝ оученїємъ, к симь же и риторикїи, и астрономїи, усикїи и всѣмъ проуимъ єллиньскимъ хоудожествамъ, тако же уе всѧ, ꙗко же бы моглъ кто єдино навыкноути ѿ нй. ско- бо са с прилежанїє съклюуи, и дрꙋга дрꙋгоу преспѣюϣи, им а оученїа и хоудожества совершаюҭь. боле же и оученїа ти- ѡбразъ на себѣ ꙗвлаа, с тѣми бесѣдоваше, с ними же баше ꙁнѣє, оукланаꙗса ѿ оукланаюϣихса въ строиты, и помышлаше, бы ꙁемныими нбнаа премєнишю, иꙁлетѣти ис телесѣ єго и съ ь жити. оуꙁрѣв же и такова соуϣа логофєтъ, дасть ємоу волость оємъ домоу и въ црвꙋ полатоу съ дерꙁновенїємь входити, и ко- єдиною, гла· философе, хотѣхъ оувѣдѣти, уто єсть филосо- ѡи же скорꙑ оумомъ реуе аѵїе· божїа вещемъ, и уловѣуьскамь ьмъ, єлико можеть уловѣкъ приближитиса богѣ, и ꙗко дѣтелїю ть уеловѣка, по ѡбраꙁꙋ и по подобїю быти сътворшемꙋ и. ѿ сего паче въꙁлюби и присно вопрошаше ѡ всемъ толикъ мꙋжь уе- и велїи, ѡи же ємоу сътвори оученїє философьское, к малѣхъ сехъ велїи оумъ скаꙁавъ. в уистотѣ же пребывааи, єлма оуга- бгꙋ, толми паче всѣмь любеꙁнѣи бываше, и логофетъ вса- уесть творааше ємꙋ говѣинꙋ, ꙁлата много даꙗше ємꙋ, ѡи же їимаше, ї єдиною реуе к немꙋ· твоа красота и мрость ноу- ма иꙁлиха любити та, то дϣерь имавѣ дхвноую, юже ѿ иаа иꙁахъ, красноу и богатоу, и рода добра и велика. аϣе ши, подрꙋжїю сїю ти дамъ, ѿ црѧ же нынѣ великꙋ уесть и иїє прїи, а болша уаи, въскорѣ бо стратигъ боудеши. ѿвѣϣа мꙋ философъ· даръ оубо велїи трекоуюϣимъ єго, а мнѣ бо- оученїа нѣсть ниутоже, ни же раꙁꙋмъ собравъ, прадѣдныа ути и стка хоϣю искати. слышав же логофетъ ѿвѣтъ єго, шедъ ϣи, реуе· философъ оуный не любить житїа сего, то не нимъ єго ѿ ѡбϣины, но постригше и на поповьство, вдадимъ лоужбоу, да боудеть виблотикарь патрїарха въ стѣи софїи,

некли и поне тако ѹдержимь. е и сътвориша емѹ. мало же с
в семъ побывъ, на оуское море шедъ, скрыся тай в манаст
искаша его шесть мцъ, и едва ѡбрѣтоша. и не могше же
оуноудити на тою слѹжбоу, оумолиша оучительный столъ пр
и оучити философіи и того земца и странныя со всякою мо
и слоужбою, и по то ся ятъ.

И бѣ же аннїи патрїархъ ересь възвиглъ, гл҃я не творити чт
иконамъ, и собравше снемъ, ѡбличиша и яко неправа гл҃ть, и
наша и съ стола. ѡнъ рече· насилїемъ мя согнаша, не препр
мене. не можеть бо никто же противитися слѡвесемъ мо
цр҃евъ же патрикїи, оустроивъ философа, посла на нь, рекъ т
аще можеши оуношю сего препрѣти, то паки столъ свой пр
ѡн же, оузрѣвъ философа оуна тѣломъ, не вѣдый стара оуна
и иже бѣахоу посланїи с нимъ, и рече к нимъ· вы подножїя
нѣсте достойни, то како азъ с вами хощю ся прѣти, философ
к немоу рече· не людска ѡбычая держи, но бж҃їа заповѣди зри
же еси и ты ѿ земля и дш҃а бг҃омь составлена, тако и мы вс
на землю зря, чл҃вѣче, не гордися. пакы же анїи ѿвѣща· не под
есть в осень искати цвѣтьца, ни старца на войноу гнати, яко ино
етера нестера. философъ же ѿвѣща емоу· самъ на ся кины ищ
рци, в кою верстѹ есть силнѣйши дш҃а телесе; ѡн же рече· на
рость. философъ же рече· то на кою тя брань гонимъ, на те
ноую ли, или на доуховноую; философь же ѿвѣща· ты же не
нїи хощи быти, да не гл҃и намъ такихъ притоуь, не без вре
бо ни цвѣтца ищемъ, ни на войноу тебе гонимъ. оусрамль
тако старець, инамо ѡбрати бесѣдоу и рече· рци ми, оуноше,
кр҃тоу, разоренѹ соущю, не кланяемся емоу, ни лобызаемъ его,
аще лице до персїи боудеть токмо, иконноую емоу чт҃ь твор
не стыдитеся; философь ѿвѣща· четыри бо части кр҃ть имат
аще едина его часть ѹбѹдеть, то ѹже свѡего ѡбраза не явл
а икона токмо ѿ лица ѡбразъ являеть и подобїе того, его
ди боудеть написано. ни лвова бо лица, ни рысїа зрить, иже
пакы же старець рече· како ся оубо кланяемъ крестоу без

а бывшемъ инѣмь крстомъ, икона же аще не бѫдеть напи- писанѐ, его же боудеть ѡбразъ, то не творити ей чти; фило- же ѿвѣща: всакъ крестъ подобенъ ѡбразъ има хвоу крстоу, ы не имоуть вса образы единого. старець рече: бгоу рекшю сею: не сътвориши всакого подобіа. како вы, творяще, кла- са; философь же противоу емоу ѿвѣща: аще бы реклъ: не рниш ни како же подобіа, то право рпши. но есть реклъ: не го, сирѣчь достойное. противѫ же семѫ не могъ ѿпрѣти старець, уа, посрамльса.

ниx же агарани, нарицаемій срачини, воздвигоша хѫлоу на бжтво стыа трца, глюще: како вы, хртіани, единъ бгъ мнѣна- азмѣшаете и паки на три, глюще, ꙗко оць и снъ и дхъ есть; аще те сказати ꙗвѣ, то послете моужа, иже могѫть глати ѡ семъ прѣти ны. бѣ же тогда философъ двѣма десатьма и четы- лѣтомъ. соборъ же сотвори црь, призвавъ и рече емоу: слыши- , философе, что глють скверніи агарани на нашю вѣроу; то, же сый стыа трца слоуга и оучникъ, шедъ, противиса имъ, и совершитель всакой вещи, славословимый въ трци, оць и снъ и дхъ, той подасть ти блгть и силоу въ словесѣхъ, и ꙗко аго дѣда новаго ꙗвить на голіада, съ треми каменми, и по- , възвратившиса к намъ, сподобленъ небесномѫ цртвоу. слы- е се, ѿвѣща: радъ идоу за хртіаньскоую вѣроу. что бо есть лаже на семъ свѣтѣ, но за стоую трцю живѫ быти и оумре- ристьвльше же емоу ассикрита геѡргіа, послаша. дошедъшемъ ъ тамо.... бѣша бо ѡбрази димоньски написали внѣ оу дѫ дверей хртіанъ, дивъ творяще и роугающеса. вопрѡсиша же фило- , глюще: можеши ли разоумѣти, философе, что есть знаменіе; е рече: дѣмонескъ ѡбразъ вижю, и непщѫю, ꙗко хртіани тоу ть вноутрь. ѡни же, не могѫще жити с ними, бѣжать вонъ хъ. а идеже сего знаменіа нѣсть внѣ оудѫ, то с тѣми соуть ноутрь. на ѡбѣдѣ же сѣдаща агарани и мѫдра чадь и книж- оучена геѡмитріи и ѡстрономіи и проуимъ оученіемъ, искѫ- ще же и, вопрѡшахоу, глюще: видиши ли, философе, дивно

чю́до, ꙗ҆ко бж҃їи прⷪ҇ркъ махметъ, принесый намъ благоую вѣс
бг҃а, ѡ҆брати мно́гы люди, и҆ вси дер́жимсѧ по ꙁаконъ, ниче
престоупаю́ще, а҆ вы, хв҃ъ ꙁаконъ держаще, вашего прⷪ҇рка, ѡ҆въ с
ѡ҆въ и҆нако, ꙗ҆ко же годѣ е҆сть комѹждо ва҃, тако же и҆ творит
си́мъ же философъ ѿвѣща· бг҃ъ нашь ꙗ҆ко поучина е҆ мо
прⷪ҇ркъ же гл҃еть ѡ҆ немь· ро́дъ е҆го ктѡ и҆сповѣсть; вꙁемлетс
ꙁемлѧ животъ е҆го. сего ради и҆сканиѧ мно́ги в пѹчиноу тѹ
дать, и҆ силнїи оу҆момъ помощїю е҆го богатьство раꙁоумное
е́млюще, преплаваю́ть и҆ воꙁвращаю́тсѧ, а҆ слабїи, а҆ки въ согиш
кораблїи́хъ покоушаю́щесѧ преплѹти, ѡ҆ви и҆стапаю́ть, а҆ дрѹг
троудомъ е҆два ѿдыхаю́ть, немощною лѣностїю влаю́щесѧ. к
же е҆сть оу҆ско и҆ оу҆добно, е҆же можеть и҆ прескочити всякъ
и҆ великъ. нѣсть бо̀ кромѣ людьскаго ѡ҆бычаѧ, но̀ е҆же вси и
дѣꙗ́ти, а҆ ничтоже вамъ ꙁаповѣдалъ. е҆гда бо̀ нѣсть вамъ ко
гнѹлъ гнѣва и҆ похоти, но̀ и҆ попоустилъ, то к какоу вы и҆мать
ноути въ пропасть, смысленый да раꙁоумѣе́ть. хс҃ же не та́ко
ѿ низоу тяжкое горѣ воꙁводить вѣрою и҆ дѣтелїю бж҃їею. твор
бо сый всякїи́мъ. междоу а҆гг҃лъ и҆ скоты е҆сть чл҃вѣка сотвор
словесемъ и҆ смысломъ ѿлоучивый ѿ скота, а҆ гнѣвомъ и҆ похо
ѿ а҆гг҃лъ, и҆ е҆иже сѧ кто к части приближае́ть, паче тою сѧ пр
щае́ть, выш́нихъ, ли ни́жнихъ. въпрѡ́сиша же и҆ паки· како
е҆диномъ бг҃оу соущю. въ три̑ славите и҆, скажи, а҆ще вѣси; ѡ҆ц
нарицае́те, и҆ сн҃а, и҆ дх҃а. то а҆ще тако гл҃ете, то и҆ женоу е҆моу д
те, да сѧ ѿ того мно́ги бо́ги расплодѧть. к симъ же филос
ѿвѣща· не гл҃ите тако, хѹлы мещющи. мы оу҆бо дѡбрѣ е҆сы
выкли ѿ прⷪ҇ркъ и҆ ѡ҆ц҃ь и҆ ѿ оу҆читель трⷪ҇цю сла́вити, ѡ҆ц҃ь и҆ сл
и҆ дх҃ъ, и҆ три̑ оу҆постаси въ е҆диномъ сѹществѣ. сло́во же то
плотисѧ въ дв҃ѣ и҆ родисѧ нашего ради сп҃сенїѧ, ꙗ҆ко же и҆ мах
вашь прⷪ҇ркъ, свѣдѣтельствоуе́ть, написавъ си́це· послахо̀ дх҃ъ
къ дв҃ѣи, и҆ и҆ꙁволше, да родить. ѿ сего вамъ иꙁвѣщанїе тв
ѡ҆ трⷪ҇ци. си́ми же словесы пораждены, на дрѹгаѧ сѧ ѡ҆братиша. г
ще· ꙗ҆ко тако е҆сть, ꙗ҆ко же гл҃еши, го́сти. да а҆ще хс҃ бг҃ъ в
поуто не творите, ꙗ҆ко же велить; писано бо̀ е҆сть въ е҆ѵ҃альск

гахъ· молити за врагы, и добро творити ненавидащимъ и гона- и ланитоу ѡбратити біющимъ. вы же не тако, но противна ужїа ѡстрите на творащаа вамъ таковаа. философь же противу ъ ѿвѣща· двѣма сущима заповѣдьма в законѣ, кто законъ ершаа ꙗвлаетьсѧ, иже ли единоу съхранить, ли ѡбѣ; ѿвѣщаша ѡни· ꙗко иже ѡбѣ. философь же рече· бг҃ъ есть реклъ молити ѡбидащаа, то есть реклъ паки· болша сеа любве не можеть о же ꙗвити на семь житїи, но да свою положить дш҃ю за и. дроугъ же ради но и се дѣемъ, да не с телесным пленеъ и дш҃а ихъ плѣнена боудеть. паки же гл҃ша· хс҃ есть дань за сѧ и за ны, вы же како не творите того дѣлъ; и оуже браниаще себе, то како поне дани не даете снщемоу великоу вїику ꙗзыку измаилетескоу за братїю вашю и за дрѹги, мала же осимъ, токмо единого золотника, и доиндеже стоить всѧ землѧ, имъ миръ междоу собою, ꙗко же инъ никто же. филѡсоѳъ же щѧ· аще оубо кто въ слѣдъ оучителѧ ходѧ, хощеть в той же ъ ходити, в ои же и ѡнъ, дроугый же стрѣтъ, возвращаеть и. ъ ли емоу есть, или врагъ; ѿвѣщаша ѡни· врагъ. философь же · еда хс҃ дань даа, кое владычьство бѣ, измаилитеское ли, или кое; ѿвѣщаша ѡни· римское. тѣм же не подобаѥ насъ зазрѣ- понеже римланомъ даемъ вси дань. по сих же и ина многа ошенїа вопрошаша, искѹшающе ѡ всѣхъ хоудожествїихъ, ꙗже ми оумѣахоу. сказа же имъ всѧ, и ꙗко а҃ препрѣ и ѡ сихъ, рѣ- мѹ· како ты всѧ си оумѣеши; философь же рече· чл҃вѣкъ етеръ, рпь в мори водоу, в мѣшци ношаше ю и гордашесѧ, гл҃ѧ къ іиникомъ· видите ли водоу, ѥа же никто же не имать, развѣ ме- пришедъ же единъ моужь, поморникъ, рече к немѹ· неистовь а дѣеши, хвалѧсѧ токмо ѡ смердащемь мѣшцѣ; а мы сего поу- имамъ; тако и вы дѣете. а ѿ насъ соуть всѧ хѹдожествїа а. по сихъ же дивь творѧще, показаша емоу вертоградъ наса- , иногда ѿ землѧ изникнѹщь. и ꙗко сказа имъ, како се бы- , паки показаша емоу все богатьство и храмины оутворены зла- и сребрѡ и каменїемь драгымъ и бисеромъ, гл҃юще· виждь,

философе, дивно чюдо, велїа сила и богатьство много ѩще вьꙗкы срачиньска. рече же к нимъ· не дивоуюса. есть богоу же и слава, сотворшемꙋ вса си и вдавшемоу на оутѣхꙋ человѣ го бо сꙋть, а не иного. сѣтивѣ же на своюѧ са злобоу ѡбр даша емꙋ ꙗдъ пити, но богъ милостивый, рекый· і аще и с что испїють, ничто жь ва не вредить, избави и того и н землю здрава возврати.

Не по мнозѣ же времени, ѡрекса всего житїа сего, с единомъ мѣстѣ без молвы и себѣ самомоу токмо внемл оутрїи днь ничтѡ не ѡставлаа, но нищимъ раздавла все, печаль възметаа, иже са и всѣми на вса днь печеть. же на стъ днь слоуги его тоужащю, ꙗко на сиць днь не ничто, ѡн же рече емоу· препитавый иногда ізлты в по той имать и намъ дати здѣ пищю, но шедъ, поне призов моужь нищь, чаа бжїа помощи. и ꙗко бысть ѡбѣднаа го абїе принесе емꙋ брема полно ꙗди всеа и десать златникъ. хвалоу воздаа ѡ всѣхъ си. во ѡлиг же шедъ, къ мефодїю своемоу, начатъ жити и млтвꙋ творити беспрестани къ бго мо книгами бесѣдоуа.

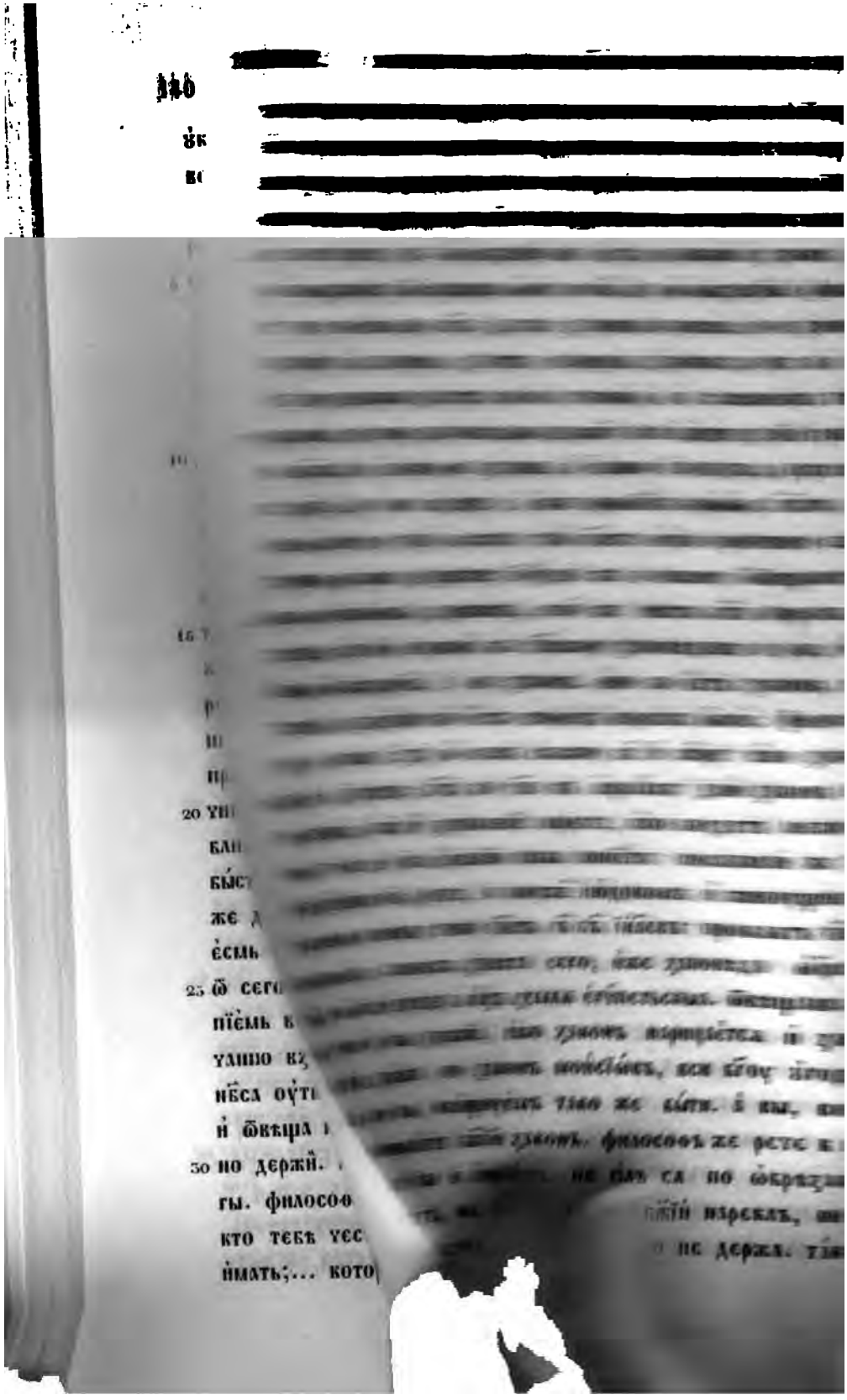
Прїидоша же слы къ црю ѡ козарь, глюще· ꙗко исперва токмо богъ знаѥ, иже есть надо всѣми, и томоу са клане встоки, а ѡбычаа своа ины стоудныа держаще, еврей оуст вѣроу ихъ и дѣтель ихъ прїати, а срацини на дроугꙋю стра дающе и дары многы, стажать на свою вѣроу, глюще, ꙗк есть вѣра добрѣиша всѣхъ ꙗзыкъ. то сего ради слемь к ва роую дроужбꙋ и любовь держаще. ꙗзыкъ бо велїи сыщь, цртво дръжите, и вашего свѣта вопрошающе, просим же книжна ѡ васъ, да аще препри еврѣа и срацины, то по в вѣроу имемъ. тогда црь взиска философа, и ѡбрѣтъ и, сказ козарьскоую рѣчь, гла· иди, философе, к людемь симъ, и с имъ ѡвѣтъ и слово ѡ стѣи трци, с помощїю еꙗ. инъ бо с кто же можеть сотворити. ѡн же рече· ꙗко велми, ꙗко, цю рѣчь радъ идоу пѣшь и босъ, безо всего же, его же не

оучеником своимъ носити. ѿвѣщає же цр҃ь· аще бы се ты хо-
ъ ѡ себѣ сътворити, то добрѣе ми гл҃еши, но цр҃коую державоу
ый и честь, честно иди съ цр҃ьскою помощїю. абїе же поути
ѧтъ, и херсона дошедъ, наоучиса жидовьскїи бесѣдѣ и книга,
ь части грамотикїи преложи, и ѿ того разоумъ весь прїимъ.
амаранин же етеръ тоу живаше, и приходѧ к немоу, стѧзашеса
имъ, и принесе книгы самараньскыѧ, показа емоу. и испрошь
еѧ оу него философь, затворивса въ храминоу, на молитвоу сѧ
ожи, и ѿ бг҃а разоумъ прїимъ, чести нача книгы бес порока.
рѣвъ же самаранинъ, воспи гл҃сомъ великимъ и рече· во истин-
, иже во хр҃а вѣроують, воскорѣ дх҃ъ ст҃ыи прїемлють и блг҃ть.
у же сѧ его абїе крещешю, и самъ сѧ крести по немь. и ѡб-
ь же тоу еѵ҃алїе и ѱалтырь роускими писмены писано, и чл҃вѣ-
ѡбрѣтъ гл҃юща тою бесѣдою, бесѣдовавъ с ни, и силоу рѣчи
имь, своей бесѣдѣ прикладаѧ, разлоучи писмена гласнаѧ и со-
снаѧ, и къ бг҃оу мл҃твꙋ держа, въскорѣ нача чести и сказати.
зи сѧ емоу дивлѧхоу, бг҃а хвалѧще. слышав же, ꙗко ст҃ыи кли-
тъ еще в мори лежить, помолсѧ, рече· вѣроую въ бг҃ъ и ст҃ѣмь
ментѣ надѣюсѧ, ꙗко ѡбрѣсти имамъ и изнести из морѧ. оубѣ-
ь же архиепкпа и с клиросомъ и говѣины мꙋжа, и всѣдши в
абла, идоша на мѣсто. оутишьшоусѧ морю велми, и дошедше,
аша копати, поюще. абїе же бысть вонѧ велїѧ, ꙗко кадилъ
гъ, и по семь ꙗвишасѧ ст҃ыѧ мощи, ꙗже вземше, с великою
тїю и славою всѣхъ гражанъ, внесоша во град, ꙗко же пишеть
ѡбрѣтенїи его. козарьскъ же воевода с вои прише, ѡстоупи
аньскъ градъ и ѡплетесѧ ѡ не, оувѣдѣвъ же философь, не лѣнь-
иде к немоу, бесѣдова с нимъ, и оучительна слѡвеса прелѡжь,
ротї и, и ѡбѣщавсѧ емоу на кр҃щенїе, и ѿиде, никоеи же па-
ти сътворь люде тѣмъ. возвратижесѧ и философь въ свои поу,
первыи часъ мл҃твꙋ творѧщю емоу, нападоша на нь оугри,
волчески выюще и хотѧще и оубити. ѡи же не оужасесѧ,
ни ѡстави своеѧ мл҃твы, но кѵрелѣисонь токмо зовыи, бѣ бо
ѵалъ оуже слꙋжбоу. ѡни же оузрѣвше, по бж҃їю повелѣнїю,

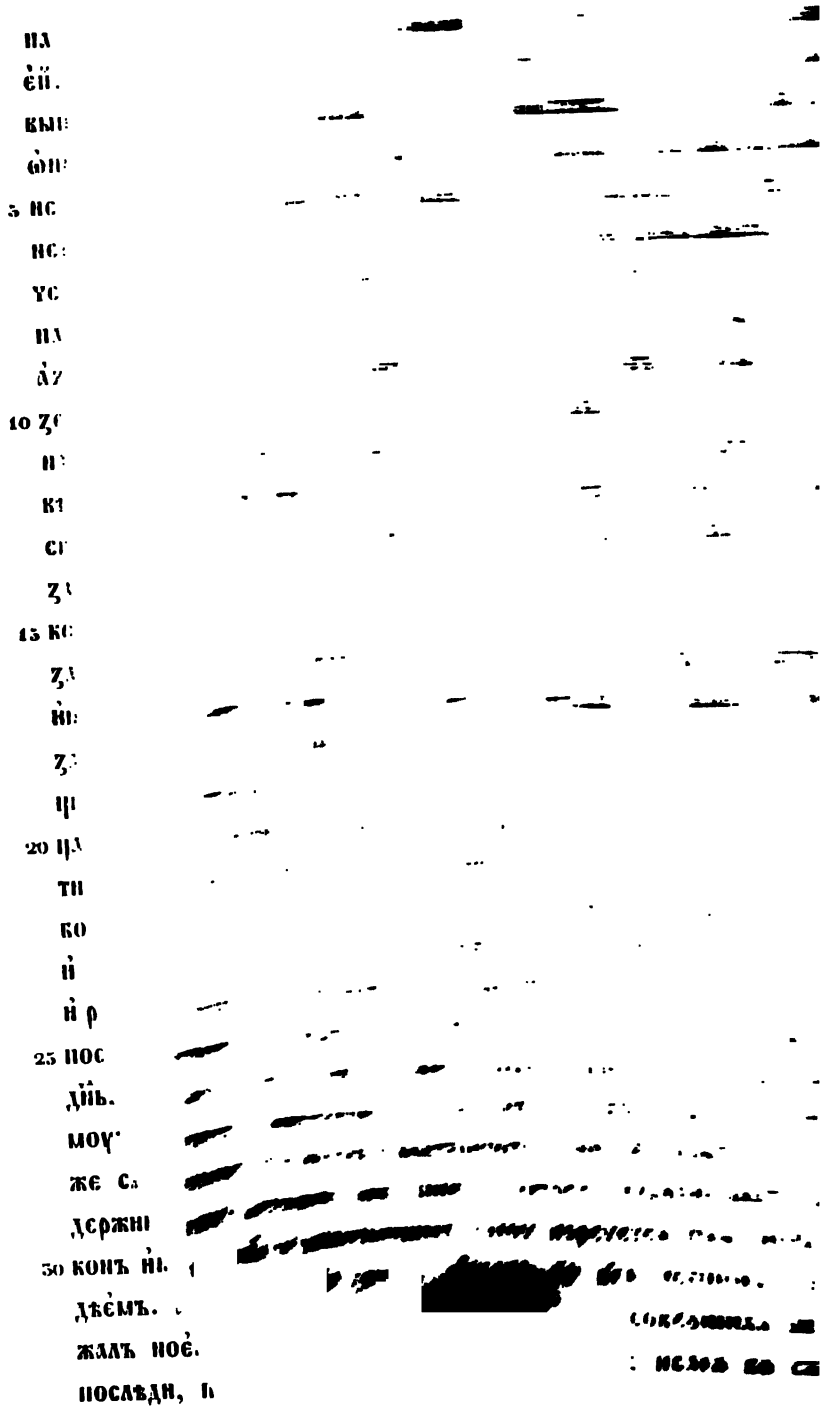
оукротѣша, и начаша кланятися емоу, и слышавше оучитела веса ѿ оустъ его, ѿпоустиша и со всею дроужиною.

Всѣ же в корабль, поути са іатъ козарьскаго на ѿмьстьское ро и каспійская врата кавькаскй горъ. послаша же козари при емоу мѫжь лоукавъ и хаскопивь, иже, бесѣдоуа с нимъ, рече како вы зол ѿбычаи имате, и ставите црь инъ во иного и ѿ иного рода. мы же по родѫ се дѣемъ; философъ же к н рече и бгъ во в саоула место, ничто же оугодиа двюща, дѣда, оугождаюшаго емоу, и родъ его. ѡн же рече паки вы держаще в рѫкоу, ѿ нихъ вса притча глете. мы же не тако, ѿ персіи всю мѫдрость, іако поглошьше, износимь ю, не щеса ѿ писаніи, іако же вы. рече же философъ к немоу ѿв ти к семоу аще срашеши мѫжь нагъ, ти глеть, іако много и злато имамъ, имеши ли емоу вероу, вида и нага; и рече тако и азъ тебѣ глю аще же ли поглотилъ всю мѫдрость, т жи ми, колико родъ есть до мωусеа, и колико есть лѣтъ ко родъ держалъ; не могый же к семѫ ѿвѣщати, и оумолче. до шоу же емоу тамо, егда хотахоу на ѡбѣдѣ сѣсти оу кагана, просиша, глюще кая есть твоя чьсть, да та посадимъ на с чиноу; ѡн же рече дѣдъ имѣхъ велій и славенъ зело, и близъ цра стояше, и данѫю емоу славѫ велію ѿвергъ, и быть, и на страиноую землю дошедъ, ѡбинща и тѫ ма род же дѣдная части не достигъ древная и ѡноа пріати. адамо есмь внѫкъ. ѿвѣщаша же емѫ достоино и право глеши, го ѿ сего начаша на немь чьсть имѣти. каган же, ѥземь чашю, піемь во има гд единого, сотворшаго всю тварь. философ чашю вземь, рече пію во имя единого бга и словесе его, и нбса оутвердишаса, и животворащаго дха, имъ вса сила ихъ с и ѿвѣща к немоу каганъ все равно глюще ѡ семъ, токмо р но держй. вы бо трцю славите, а мы бга единого, оучи гы. философъ же рече слово и дхъ проповѣдають книгы. кто тебѣ честь сътворить, твоего же словеси и дха ни во т имать;... который ѿ овою чтивѣ; и ѡн же рече иже все т

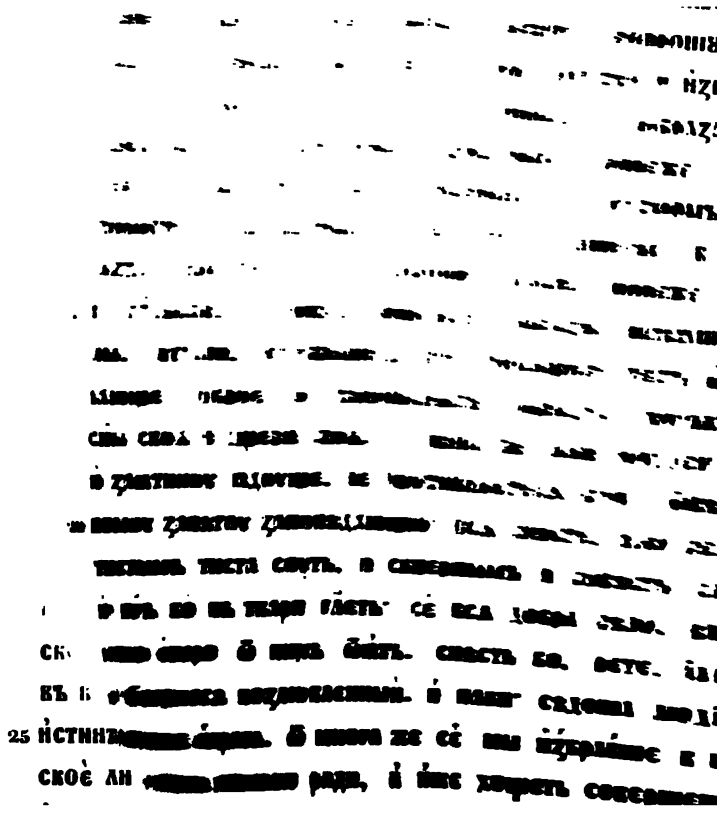
ть имать. философь же ѿвѣща· тѣм же мы больше творимъ,
ьми скажюще и прр҃къ слꙋшающе. рече бо исаїа· слоушаи ме-
їакове іизл҃ю, его же азъ зовоу· азъ есмь первыи и азъ есмь
вѣкы, и нынѣ г҃ь посла мѧ и дх҃ъ, июдѣи же, стоѧще окр҃тъ, рѣ-
емоу· рци оубо, како може женескъ родъ бг҃а вмѣстити въ чре-
на нь же не могоуть зрѣти агг҃ли; философъ же, показа пер-
ль на кагана и перваго съвѣтника, рече· аще кто речеть, ꙗко
ый совѣтникъ не можеть оучредити кагана, паки же речеть·
ѣдниїи рабъ сего можеть кагана оучредити и честь емоу сътво-
, что имамъ нарещї и, скажите ми; неистова ли, или несмы-
а; ѡни же рѣша· и зѣло неистова. философъ же к нимъ рече·
есть ѿ видимыѧ твари честнѣе всѣхь; ѿвѣщаша емꙋ· чл҃вѣкъ,
ѡбразꙋ бо бж҃їю сотворенъ есть, паки рече к нимъ философъ·
ако не соуть неистови, иже гл҃ють, ꙗко не может сѧ въ чл҃вѣка
стити бг҃ъ, а ѡнъ и въ коупиноу сѧ вмѣсти, и въ ѡблакъ, и
оурю и дымъ, ꙗвльсѧ моусиѡви і иѡвꙋ; како бо можеши ино-
болѧщю, иного цѣлити; человѣчьскѡмоу родоу, на истлѣнїе
недъшю, ѿ кого бо иного ѡбновленїе паки бы прїалъ, аще не
амого творца, ѿвѣщаите ми; аще врачь, хотѧ приложити пла-
ь болѧщимъ, приложитъ ли и древѣ, или камени, ꙗвить ли ѿ
чл҃вѣка истлѣвша; и како моисеи рече дх҃о ст҃ымъ въ мл҃твѣ,
простеръ· въ громѣ каменїи и въ гласѣ трꙋбнѣмъ не ꙗвлѧи ны
томоу, г҃и щедры, но, вселивсѧ в нашю оутробоу, ѿмы на
грѣхы. акꙋла бо тако гл҃ть· и тако разидошасѧ со ѡбѣда, на-
не дн҃ь, в ои же бесѣдоують ѡ всѣхъ сихъ.
ѣд же съ каганомъ, рече философъ· азъ оубо есмь чл҃вѣкъ
ъ в васъ, без рѡда и дроугъ, ї о бг҃ѣ же сѧ стѧзаемъ, емꙋ
соуть в роукоу всѧкаѧ срца наша. ѿ васъ же соуть сильни въ
есѣ, бесѣдоующимъ на, ꙗже разоумѣвають, да гл҃ють, ꙗко тако
, а ѡ си же, иже не разꙋмѣють, да въпрашають, и сказаемъ.
раша же июдѣи и рѣша· и мы дръжимъ в книгахъ слово и
скажи же намъ, которы законъ бг҃ъ дасть человѣкомъ первое,
сиѡвь ли, или иже держите; философъ же рече· сего ли ради



ъ ѡбразоу ходимъ, и ѿ бг҃а законъ прии́мше, держимъ, да
заповѣдь тверда пребываетъ. давъ бо ноеви законъ, и не
емоу, ꙗко другый имѧ емоу дати, но к вѣкъ пребывающь въ
живоу, ни паки авраамоу, давъ ѡбѣтованїѧ, не возвести емꙋ,
роугый имамъ дати моусиѡви. то како вы держите законъ; а
зыки копїеть, ꙗко преставлю а и инъ вамъ дамъ. їеремѣѧ бо
ꙗвѣ· се дн҃иїе градоуть, гл҃еть гь҃, и завѣщаю домꙋ іюдовоу и
їил҃евꙋ завѣтъ новъ, не по завѣтоу, иже завѣщахъ ко ѿц҃емъ
ь к дн҃ь, прїимьшю ми роукоу ихъ известї ѧ изъ земля егѵ-
, ꙗко и тѣ не пребыша в завѣтѣ моемъ, и азъ возненавидѣхъ
о сей завѣтъ мои, иже завѣщахъ домоу їил҃евоу по днехъ
рече гь҃, даѧ законы моѧ в помышленїе ихъ, на серце напи-
, и боудꙋ имъ въ бг҃ъ, и ти боудꙋть мнѣ в люди. паки той
ремїѧ, тако гл҃е гь҃· станете на поутехъ и видѣте, и вопросите
егѧ гн҃ѧ вѣчныѧ, и видите, кїи есть пꙋть истовый, ходите по
и ѡбращете ѡчищенїе дш҃амъ вашй, и рѣша· не идемъ. по-
к васъ блюстителѧ, послушайте гласа трꙋбы, и рѣша· не слоу-
ь. сего ради оуслышать ꙗзыци и пасоуще стада в нихъ. и абїе·
земле· се азъ навождоу на люди си зло, плод ѿвращенїѧ
зане словесъ прр҃къ моихъ не внѧша, и законъ мои, иже про-
пропокѣдаша, ѿриноуша. не токмо же си единѣми скажю, ꙗко
ъ престаетъ, но иными многими винами ѿ прр҃къ ꙗвѣ. ѿвѣ-
емоу їоудеи· всѧкъ жидовинъ съвѣсть въистиноу, ꙗко быти
тако. но не оу не есть времѧ пришло ѡ помазанѣмъ. фило-
же рече к нимъ· что си предлагаете, видѧще, ꙗко їеросалимъ
ушенъ есть, жертвы престали соуть, и все сѧ есть сбыло,
ꙋть прр҃ци прорекли ѡ васъ; малахїѧ бо ѡ васъ ꙗвѣ копїеть·
моеѧ волѧ к васъ, гл҃еть гь҃ вседержитель, и жертвы ѿ роукъ
ъ не приемлю, зане ѿ востокъ сл҃нца до западъ имѧ мое
тсѧ въ ꙗзыцѣхъ, и на всѧкомъ мѣстѣ тѣмїанъ приноситсѧ
моемꙋ и жертва чиста. зане велїе имѧ мое въ ѧзыцѣхъ,
гь҃ вседержитель. ѡни же ѿвѣщаша емоу· сїѧ же гл҃еши, вси
и хотѧть бл҃вени быти ѡ насъ ѿ обрѣзанїи въ градѣ їер҃лмь-



дв҃ы, гл҃а сице· се дв҃а во чревѣ прїиметь, и роди сн҃ъ, и на-
ъ имѧ емꙋ емманоуилъ, еже сказаемо· с нами бг҃ъ. а михїа
и ты, вифлеѡме, земле іоудова, никако же меиши бываа въ
іоудовахъ. ис тебе бо ми изидеть игоуменъ, иже оупасеть
моа іил҃ю. исходи его искони ѿ дн҃їи вѣка, сего ради дасть сѧ
мени ражающїа и родить. їеремїѧ· просите и видите, аще
моужескъ полъ, ꙗко велїи дн҃ь той, ꙗко же инъ не бы, и
ѣсно боудеть їаковоу, и ѿ сего сп҃сетсѧ. исаїа рече· преже
олѧщїа не роди, и преже даже не прїиде рожество, болѣзнь
, и роди мꙋжескъ полъ. паки же їоудеи рѣша· мы есмь ѿ
бл҃веное сѣмѧ, бл҃вени оц҃емь нашимъ, ноемъ, вы же нѣсте.
же имь ѡ се, рече· бл҃венїе ѡц҃а вш҃его ино ни что же нѣсть,
хвала гоу. ѡного же ни что ꙋбо не идеть. съ бо есть· бл҃венъ
симовъ. а ко аѳетꙋ гл҃а, ѿ него же мы есмь· да простра-
г҃ъ иаѳета, да сѧ вселить в села симова, и ѿ пророкъ же и
съ книгъ сказаа, не ѡстави ихъ, донде рѣша сами, ꙗко тако
ꙗко же гл҃еши. рѣша же паки· како вы, оупованїе имоуще
ѣка, творите сѧ бл҃вени быти, а книгы проклинають таковаго;
философъ· то проклѧтъ ли есть дв҃дъ, или бл҃венъ; и рѣша
ѣло бл҃венъ. философъ же рече· то и мы на того оуповаемъ, на
е и ѡнъ. рече бо во ѱалмѣхъ· ико чл҃вѣкъ мира моего, на нь же
хъ. чл҃вѣкъже той хс҃ есть и бг҃ъ. а иже оуповаеть на простъ
, то и мы того проклѧта творимъ. паки иноу притчю предъ-
а, гл҃юще· како вы, хр҃тїане, обрѣзанїе ѿмѣтаете, а хоу не
ишь его, но по законоу кончавшоу; ѿвѣща философъ· иже бо
ервое ко авраамоу· се боуди знаменїе межоу тобою и мною,
свершить, пришедъ, и ѿ того державше до сего, а прочее
ть имъ мимо ити, но кр҃щенїе намъ дасть. рѣша же ѡни·
ради инїи первїи оугодиша бг҃оу, того знаменїе не прїимше,
аамль; ѿвѣща философъ· ни который бо ѿ тѣхъ ꙗвлѧетсѧ
женоу имѣвъ, но токмо авраамъ. и сего ради оуда того
ь, предѣлъ даа, не престоупати емоу дале, но по первомоу
тїю адамовоу, ѡбразъ даа прочи в томъ ходити. іаковоу бо



ъ. но мы есмы не книжна чадь. семꙋ же вѣроу имемъ,
о еси ѿ бг҃а. паче же, аще хощеши покои ѡбрѣсти дш҃а
сако исправль, притчами скажи намъ по чинꙋ, его же
ъ. тако же сѧ розидоша почить.

е же сѧ въ дрꙋгыи дн҃ь, рѣша емꙋ, глаголюще· скажи
ии моужю, притчами, и оумѡмъ вѣрꙋ, ꙗже есть лꙋчши
вѣща к нимъ философъ· малъжена два бѣста оу цр҃ѧ
ьсти велицѣ и любима зѣло. согрѣшьшема има, изгнавъ
ла посла. живоущима же има многа лѣта тамо, дѣти
к нищетѣ. собирающе же сѧ дѣти к себѣ, совѣтъ тво-
имь сѧ бы пꙋтьмь паки вмѣстити в первыи чинъ. ѡвъ
це, ѡв же инако, а дрꙋгыи дроугоꙗко совѣтъ даѧше.
оубо совѣтꙋ достоить стоꙗти, не добрѣишемоу ли; ре-
что ради сице гл҃еши; свои бо кождо совѣтъ добреи
ого. їюдеи же свои добрѣ творѧть иного, ї инїи инъ.
кїи разꙋмѣемь дѡбрѣи ѿ сихъ; рече же философъ· огнь
злато и сребро, а чл҃вѣкъ оумомъ ѿсѣкаеть лжоу ѿ исти-
же ми, ѿ чего бы первое ѿпаденїе; не ѿ видѣнїѧ ли,
ладкаго, и похоти на бж҃ество; ѡни же рѣша· тако есть
ѳъ рече· то аще комꙋ боудеть пакость, медъ ꙗдшю,
у водоу пившю, пришедъ врачь, гл҃еть емоу· еще медъ
ь, и исцѣлѣеши, а иже бꙋде водꙋ пилъ, томꙋ гл҃еть·
ѧ воды напїи, нагъ на морозѣ ставъ, исцѣлѣеши. дроу-
чь не тако гл҃еть, но противно бальство заповѣдаеть, к
о горкое пїюще, противитисѧ, а к стꙋденаго мѣсто теп-
есѧ. который оубо ѿ ѡбою хитрїе оуврачюе; ѿвѣщаша
ротивнаѧ бальства заповѣдаеть. горестїю бо житїа сего
сладость достоить оумр҃твити и смиренїемь гордость,
противнаѧ врачююще. и мы оубо гл҃емъ, ꙗко древо,
[illegible] сотвори, то послѣдь сладокъ пло приносить. па-
[illegible] добрѣ рекосте. хв҃ъ бо законъ ѡстротоу
[illegible] въ вѣчныхъ жилищехъ стѡкратицею
[illegible] ѿ нихъ совѣтникъ, срачиньскꙋ злобоу

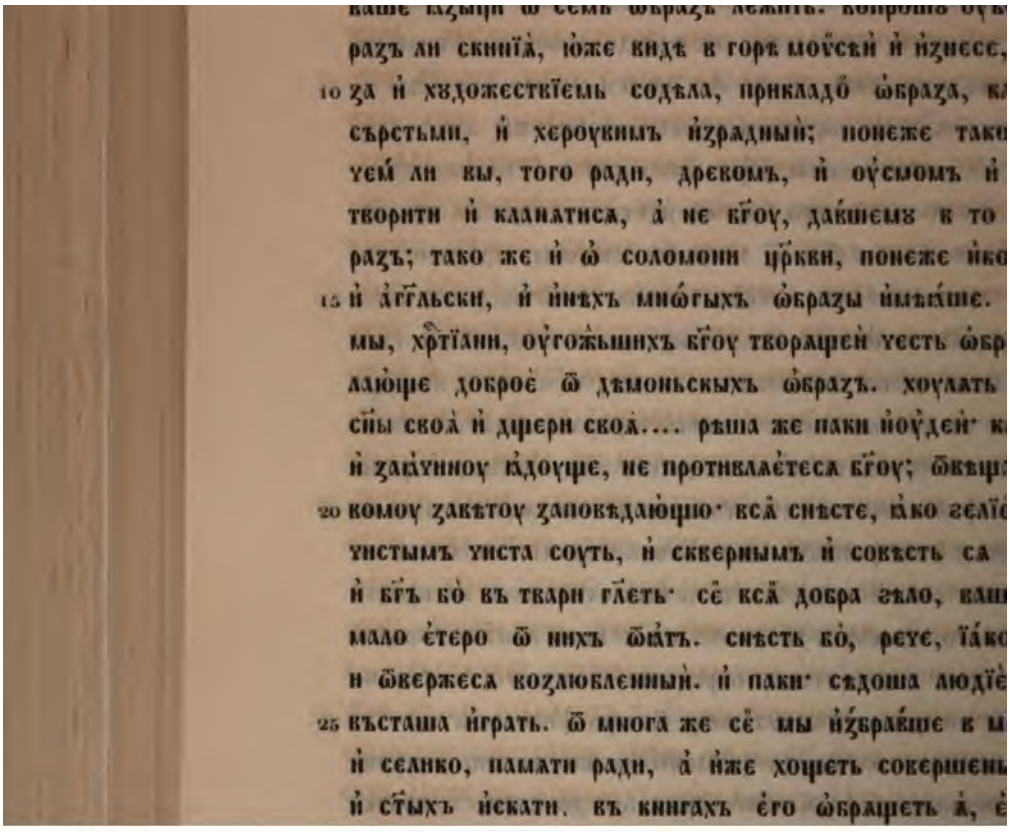
тако же сотвори, оутрапль жилꙋ стегна его, запе четыре жен
ѧтъ. разꙋмѣвше виноу, еꙗ же то емоу сотвори, нарече емꙋ имѧ
сирѣчь, зрѧ бга. к томꙋ бо не ꙗвлѧетсѧ, примѣшь к женѣ. авр
же того не разоумѣ. паки же вопросиша иоудеи· како вы,
лом сѧ кланѧете, творитесѧ бгꙋ оугажати; ѿвѣща философъ· п
сѧ наоучите раздѣлати имена, что есть икона и что есть и
и тако смотрѧще, не постꙋпати на хртїаны. десѧть бо имен
ваше ꙗзыци ѡ семь ѡбразѣ лежить. вопрошꙋ оубо вы и азъ·
разъ ли скинїѧ, юже видѣ в горѣ моусеи и изнесе, ли ѡбразъ
за и хꙋдожествїемь содѣла, прикладо ѡбраза, клины и оус
сърстьми, и хероувимъ изрѧдный; понеже тако сотвори,
чем ли вы, того ради, древомъ, и оусмомъ и сърстемъ
творити и кланѧтисѧ, а не бгоу, давшемꙋ в то времѧ такъ
разъ; тако же и ѡ соломони црькви, понеже иконы хорꙋвим
и аггльски, и инѣхъ мнѡгыхъ ѡбразы имѣꙗше. тако же оу
мы, хртїани, оугожьшихъ бгоу творѧщеи честь ѡбразы дѣемъ,
лающе доброе ѿ дѣмоньскыхъ ѡбразъ. хоулѧть книгы жро
сны своѧ и дщери своѧ.... рѣша же паки иоудеи· како вы, скин
и заꙗчиноу ꙗдоуще, не противлѧетесѧ бгоу; ѿвѣщаше к нимъ
комоу завѣтоу заповѣдающю· всѧ снѣсте, ꙗко зелїе травное. в
чистымъ чиста соуть, и сквернымъ и совѣсть сѧ есть ѡсквер
и бгъ бо въ твари глеть· се всѧ добра зѣло, вашего ради ла
мало етеро ѿ нихъ ѿꙗтъ. снѣсть бо, рече, їаковь, и насы
и ѿвержесѧ возлюбленный. и паки· сѣдоша людїе ꙗсти и пи
въсташа играть. ѿ многа же се мы избравше в малѣ, положи
и селико, памѧти ради, а иже хощеть совершеныхъ бесѣдъ
и стыхъ искати. въ книгахъ его ѡбрѧщеть ѧ, еже предложи
читель нашь и архиепкпъ мефодїи, раздѣлї е на ѡсмь слове
тꙋ оузрить словеснꙋю силоу ѿ бжїѧ блгти, ꙗко и пламень
ющь на противныѧ. си же всѧ каганъ казарескъ с началными
жи сладкаѧ его и подобнаѧ слышавше, рѣша к немꙋ· бгомъ
сѣмо посланъ на созданїе наше, всѧ книгы ѿ него навыкъ.
еси по чиноу глаголалъ, до сыти наслажь всѧ медвеными сл

гъ. но̑ мы е̑смы не книжна чадь. семꙋ же вѣроу и̑мемъ,
ко е̑си ѿ бг҃а. паче же, а̑ще хощеши покои̑ ѡ̑брѣсти дш҃а̑
сако и̑справль, прит́чами скажи намъ по чинꙋ, е̑го же
ъ. тако же сѧ розидоша почить.

е же сѧ въ дрꙋгыи̑ дн҃ь, рѣша е̑мꙋ, глаголюще· скажи
ыи̑ моужю, прит́чами, и̑ оу̑мѡмъ вѣрꙋ, ꙗ̑же е̑сть лꙋчши
ѿвѣща к нимъ философъ· малъжена два̑ бѣста оу̑ цр҃ѧ
ьсти велицѣ и̑ любима зѣло. согрѣшьшема и̑ма, и̑згнавъ
ла посла. живоущима же и̑ма мно́га лѣта тамо, дѣ́ти
в нищетѣ. собираю̑ще же сѧ дѣти к себѣ, совѣтъ тво-
и̑мь сѧ бы пꙋтьмь паки вмѣстити в первыи̑ чинъ. ѡ̑въ
це, ѡ̑в же и̑нако, а̑ дрꙋгыи̑ дроугоꙗ̑ко совѣтъ даѧ̑ше.
оу̑бо совѣтꙋ достои̑ть стоꙗ̑ти, не добрѣи̑шемоу ли; ре-
что́ ради си́це гл҃еши; свои̑ бо кождо совѣтъ добреи̑
ого. ї̑ю̑деи̑ же свои̑ добрѣ творѧть и̑ного, ї и̑нїи̑ и̑нъ.
кїи̑ разꙋмѣе̑мь дѡбрѣи̑ ѿ сихъ; рече же философъ· о̑гнь
зла́то и̑ сребро, а̑ чл҃вѣкъ оу̑момъ ѿсѣкае̑ть л́жоу ѿ и̑сти-
же ми, ѿ чего бы̑ первое̑ ѿпаденїе̑; не ѿ видѣнїѧ̑ ли,
лад́каго, и̑ похоти на бж҃ество; ѡ̑ни же рѣша· тако е̑сть
ѳъ рече· то а̑ще комꙋ боудеть пакость, медъ ꙗ̑д́шю,
у водоу пи́вшю, пришедъ врачь, гл҃еть е̑моу· е̑ще медъ
ь, и̑ и̑сцѣлѣе̑ши, а̑ и̑же бꙋде водꙋ пилъ, томꙋ гл҃еть·
сѧ воды напїи̑, нагъ на морозѣ ставъ, и̑сцѣлѣе̑ши. дроу-
ачь не тако гл҃еть, но̑ противно бальство заповѣдае̑ть, в
о горкое̑ пїю̑ще, противитисѧ, а̑ в́ стꙋденаго мѣсто теп-
щесѧ. которыи̑ оу̑бо ѿ ѡ̑бою̑ хитрїе̑ оу̑врачюе̑; ѿвѣщаша
противнаѧ̑ бальства заповѣдае̑ть. горестїю̑ бо житїа сего
сла́дость достоить оумр҃твити и̑ смиренїе̑мь гордость,
и противнаѧ̑ врачюю̑ще. и̑ мы оу̑бо гл҃емъ, ꙗ̑ко древо,
е̑ тернъ сотвори̑, то послѣдь сладокъ пло̑ приносить. па-
ѣща философъ· добрѣ рекосте. хв҃ъ бо законъ ѡ̑стротоу
кїѧ̑ житїѧ̑, потомъ же въ вѣчныхъ жилищехъ стѡ́кратицею
носить. е̑динъ же ѿ нихъ совѣтникъ, срачиньскꙋ злобоу

стѣ. рече же философъ· тако глаголеть мочси, аще послоуша слоушаите, по всемоу хранити ꙁаконъ, боудѫть предѣли мора чрьмнаго до морꙗ филистиска, и ѿ поустынꙗ до р ранта. и мы ꙗꙁыци, ѡ немь сѣмени авраамли благниьсꙗ, ѡва корени ишедъшимъ, и чаꙗнїе ꙗꙁыкъ нареченъ, и свѣ ꙁемлꙗ и всѣхъ ѡтокъ, славою божїєю прѡсвѣщени, не по то коноу, ни мѣстѹ прѡчи вєлми копїють. рече бо ꙁахарїа ѕѣло, дщи сиѡна, се цьрь твои градеть кротокъ, сѣдъ на ѡсль, сынъ ꙗремиичь. и паки· потребить ѡрѫжїе ѿ ефрѣм ѿ їерлма, иꙁъглеть миръ ꙗꙁыкомъ, и власть его ѿ кра до конець вселенныꙗ. ꙗковь рече· не ѡскоудѣеть кнѧꙁь ѿ ни игоумєнъ ѿ стегнѹ єго, доидеже прїидеть, емѹ иже щ тои чаꙗнїе ꙗꙁыкомъ. си вса видаще сконьчана и съвєрше иного ждете; данїилъ бо рече, ѿ аггла наоученъ· седмьдес дѣль до хрїста игоумена, еже соуть .у. и .ѳ. лѣтъ ꙁапечата дѣнїе и прорчество. кое же ли вы са мнить желѣꙁное црт данїилъ мѣнить во иконѣ; ѿвѣщаша римское. философъ просї а· камень, оуторгїисꙗ ѿ горы беꙁ рѫкъ чловѣческъ, к ѿвѣщаша· помаꙁаный. паки же рѣша· то аще сего скаꙁа ки и инѣми вещьми юже пришеши, ꙗко же глеши, како рїск доселѣ держи власьство; ѿвѣщаше философъ· не держитса, ꙗ есть, ꙗко и прочаꙗ по ѡбраꙁѹ иконномѹ. наше бо цртво нѣ ско, но хрїстово, ꙗко рече прркъ· въꙁдвигнеть богъ небесный цр въ вѣкы не истьлѣеть, и царьство его людемъ инѣ не ѡс истиить и иꙁвѣеть вса цртва, и то станеть въ вѣкы. не х ское ли есть цртво нынѣ хрїстовымъ именемъ нарицаемо; а идолѣхъ прилежахоу. си же ѡвъ ѿ сего, ѡвъ ѿ иного плѣмене въ хрїсто имѧ царьствоують, ꙗко же прркъ исаїа ꙗв к вамъ· ѡставите имѧ ваше к сытость иꙁбраннымъ моимъ. иꙁбїеть гь, и работающимъ емоу наречетса имѧ ново, еже боудеть по всеи ꙁемли. благвать бо бга истинна, и благо на ꙁемли, кленоутьса богомь нбнымь. не совершила ли са с пррк прореченїа, ꙗже ꙗвѣ реченаꙗ ѡ хрїстѣ; исаїа бо скаꙁаеть

ѿ дв҃ы, гл҃а сице· се дв҃а во чревѣ пріиметь, и роди сн҃ъ, и наоуть имѧ емв еммаоуилъ, еже сказаемо· с нами бг҃ъ. а михіа :· и ты, виѳлеѡме, земле іоудова, никако же менши вываа въ хъ іоудовахъ. ис тебе бо ми изидеть игоуменъ, иже оупасеть и моа іилю. исходи его искони ѿ дн҃ій вѣка, сего ради дасть сѧ ремени ражающіа и родить. іеремиа· просите и видите, аще моужескъ полъ, ѩко велій дн҃ь той, ѩко же инъ не бы, и тѣсно боудеть іаковоу, и ѿ сего сп҃сетсѧ. исаіа рече· преже болѧщіа не роди, и преже даже не пріиде рожество, болѣзнь жа, и роди мвжескъ полъ. паки же іоудеи рѣша· мы есмь ѿ бл҃веное сѣмѧ, бл҃вени оц҃емь нашимъ, ноемъ, вы же нѣсте. лѣ же имь ѡ се, рече· бл҃веніе ѡц҃а вш҃его ино ни что же нѣсть, ю хвала гс҃оу. ѡного же ни что вбо не идеть. съ во есть· бл҃венъ гъ симовъ. а во ѳеств гл҃а, ѿ него же мы есмь· да простравг҃ъ іаѳета, да сѧ вселить в села симова, и ѿ пророкъ же и ѣхъ книгъ сказаа, не ѡстави ихъ, донде рѣша сами, ѩко тако ѩко же гл҃еши. рѣша же паки· како вы, оупованіе имоуще авѣва, творите сѧ бл҃вени быти, а книгы проклинають таковаго; ра философъ· то проклатъ ли есть дв҃дъ, или бл҃венъ; и рѣша ѕѣло бл҃венъ. философъ же рече· то и мы на того оупваемъ, на же и ѡнъ. рече бо во ѱалмѣхъ· ико чл҃вѣкъ мира моего, на нь же вахъ. чл҃вѣкъже той хс҃ есть и бг҃ъ. а иже оуповаеть на простъ къ, то и мы того проклата творимъ. паки иноу притчю предъша, гл҃юще· како вы, хр҃тіане, обрѣзаніе ѿмѣтаете, а хс҃оу не гыим его, но по законоу кончавшоу; ѿвѣща философъ· иже бо первое во авраамоу· се боуди знаменіе межоу тобою и мною, с҃ свершить, пришедъ, и ѿ того державше до сего, а прочее асть имъ мимо ити, но кр҃щеніе намъ дасть. рѣша же ѡни· о ради иніи первіи оугодиша бг҃оу, того знаменіе не пріимаше, враамль; ѿвѣща философъ· ни который бо ѿ тѣхъ ѩвлаетсѧ женоу имѣвъ, но токмо авраамъ. и сего ради оуда того ѣть, предѣлъ даа, не престоупати емоу дале, но по первомоу стію адамовоу, ѡбразъ даа прочи к томъ ходити. іаковоу бо



ь. но мы есмы не книжна чадь. семꙋ же вѣроу имемъ,
о еси ѿ бг҃а. паче же, аще хощеши покои ѡбрѣсти дш҃а
ако исправль, притчами скажи намъ по чинꙋ, его же
. тако же сѧ розидоша почить.

е же сѧ въ дрꙋгый дн҃ь, рѣша емꙋ, глаголюще· скажи
й моужю, притчами, и оумѡмъ вѣрꙋ, ꙗже есть лꙋчши
вѣща к нимъ философъ· малъжена два бѣста оу цр҃ѧ
сти велицѣ и любима зѣло. согрѣшьшема има, изгнавъ
лѧ посла. живоущима же има многа лѣта тамо, дѣти
в нищетѣ. собирающе же сѧ дѣти к себѣ, совѣтъ тво-
имь сѧ бы пꙋтьмь паки вмѣстити в первый чинъ. ѡвъ
е, ѡв же инако, а дрꙋгый дроугоꙗко совѣтъ даѧше.
убо совѣтꙋ достоить стоꙗти, не добрѣйшемоу ли; ре-
что ради сице гл҃еши; свои бо кождо совѣтъ добреи
ого. їюдеи же свои добрѣ творѧть иного, ї инїи инъ.
їи разꙋмѣемь дѡбрѣи ѿ сихъ; рече же философъ· огнь
злато и сребро, а чл҃вѣкъ оумомъ ѿсѣкаеть лжоу ѿ исти-
же ми, ѿ чего бы первое ѿпаденїе; не ѿ видѣнїѧ ли,
адкаго, и похоти на бж҃ество; ѡни же рѣша· тако есть
ѳъ рече· то аще комꙋ боудеть пакость, медъ ꙗдшю,
водоу пившю, пришедъ врачь, гл҃еть емоу· еще медъ
ь, и исцѣлѣеши, а иже бꙋде водꙋ пилъ, томꙋ гл҃еть·
ѧ воды напїи, нагъ на морозѣ ставъ, исцѣлѣеши. дроу-
чь не тако гл҃еть, но противно бальство заповѣдаеть, к
горкое пїюще, противитисѧ, а к стꙋденаго мѣсто теп-
есѧ. который оубо ѿ ѡбою хитрїе оуврачюе; ѿвѣщаша
ротивнаѧ бальства заповѣдаеть. горестїю бо житїа сего
сладость достоить оумр҃твити и смиренїемь гордость,
противнаѧ врачююще. и мы оубо гл҃емъ, ꙗко древо,
тернъ сотвори, то послѣдь сладокъ пло приносить. па-
ща философъ· добрѣ рекосте. хв҃ъ бо законъ ѡстротоу
їѧ житїѧ, потомъ же въ вѣчныхъ жилищехъ стѡкратицею
осить. единъ же ѿ нихъ совѣтникъ, срачиньскꙋ глобоу

всю добрѣ вѣдый, въпрωси философа· рци ми, гостю, к
махмета не держите, той бо есть велми ха похвалилъ въ
книгахъ, гл҃ѧ, ꙗко ѿ двы сѧ есть родилъ, сестры мωусиωвы,
велїи, мр҃твыѧ воскрешалъ и всѧкоу ꙗзю исцѣлилъ силою
ѿвѣща философъ к немꙋ· да соудить насъ каганъ. гл҃и же
есть прр҃къ махметь, како имемь данїилоу вѣроу; ωи бо р
ха всѧко видѣнїе и пророчьство престанеть. той же, по хе
како можеть прр҃къ быти; аще бо того прр҃ка нарече, то
ѿвержемъ. рѣша же многи ѿ нихъ· данїилъ, еже есть гл҃ал
имъ дх҃омъ гл҃алъ, махмета же вси вѣмь, ꙗко ложь есть и
никъ сп҃нїю всѣхъ, еже есть добрѣйшаа блѧди своѧ на
стоудодѣꙗнїе изблѧлъ. рече же первый совѣтникъ ѿ нихъ
телѣ жидовскимъ· божїею помощїю гость сей всю гордыи
чиньскоую на землю сверже. а вашю на ωнъ полъ поверж
сквѣрноу. рече же ко всѣ людемъ· ꙗко же далъ есть бг҃ъ
надо всѣми ꙗзыки цр҃ю хр҃тїаньскꙋ и моудрость свершеноу,
вѣроу в нихъ, и кромѣ еѧ никто же не можеть живота
жити. рече же философъ ко всѣмъ со слезами· братїѧ, и
дроуги, и чада· се бг҃ъ дасть всѣ разоумъ и ѿвѣтъ достωи
ли есть еще кто противѧсѧ, да преприть, ли препрѣнъ коуде
послоушаеть сего, да сѧ прекр҃тить во имѧ ст҃ыѧ тр҃ца. иже
хощеть, азъ кромѣ есмь всѧкого грѣха, а ωнъ оузрить
соудный, егда сѧдеть соудїи ветхый дн҃ьми соудити всѣм
комь, ꙗко бг҃ъ. ѿвѣщаша же ωни· нѣсмь мы собѣ враги,
малоу и иже можеть, и тако велимъ, да сѧ кр҃титъ вол
хощеть ѿ сего дн҃е, а иже ѿ васъ на западъ кланѧетсѧ,
довскы мл҃твы творѧть, ли срачиньскоу вѣроу держить, скор
прїиметь ѿ насъ. и тако сѧ разидоша с радостїю. крести
ѿ сихъ до .с҃. чади, ѿвергьшесѧ мерзостїи погаискихъ, и
безаконныхъ. написа же къ цр҃ю книги каганъ сицевый
слалъ еси, вѧко, моужа таковаго, иже сказа хр҃тьаньскоую
словомъ и вещьми ст҃оую тр҃цю. извѣщьшесѧ, ꙗко то есть
вѣра, повелѣхомъ кр҃титисѧ своею волею, надѣющесѧ и мы

е́смь же и̑ мы дрꙋги и̑ прїа́тели твое́мꙋ цр҃твоу, и̑ готови
боу твою̀, а̑мо же потребоуеши. проважаѧ̀ же философа
а е́моу дары мно́гы, но̀ не прїатъ и̑хъ, гл҃а· дажь ми,
ши плѣ́нникъ гре́къ сде, и̑ то ми е́сть бо́ле всѣ́хъ даро́въ.
же и̑хъ до .к҃., даша е́моу, и̑ и̑де в поуть свои̑, радоуѧ̀сѧ.
безводенъ мѣстъ поустъ, жажа̑ не можахꙋ терпѣти. ѡ̑б-
въ сластинѣ водицю, не можахꙋ ѿ неѧ̀ пити. бѣѧ̀ше бо̀
чь. разше́шемь же сѧ и̑мъ всѣмъ и̑скать воды, рече к ме-
атꙋ свое́моу· не терплю оу̑же жажа̑, да почерпи ꙋ̑же воды
первое̑ преложи и̑зраи̑льтомъ горкоую̀ водоу въ сладкоу,
ь и̑ намъ оу̑тѣху сътворити. поче́рпьша же, ѡ̑брѣте ю̀
ѧ̀ко и̑ ме́двеноу, и̑ стꙋденꙋ, и̑ пи́вша, прѡславиша бг҃а,
таковоѧ̀ свои̑мъ рабомъ. в херсонѣ же, вечерѧ̀ съ а̑рхи-
рече философъ..... во и̑стии́ноу ѿ насъ ѿи́деть оу̑трѣе
ставль ны. и̑же и̑ бы́сть, словеси сѧ събы́вшю. бы́сть же
тѣ ѧ̑зыцѣ доу́бъ велїи̑, сростлъ сѧ с черешнею̀, подъ ни́мъ
дѣѧ́хоу, нарицаю̀ще и̑менемь а̑лександръ, женьскоу по-
адоуще пристоупа́ти къ немоу, ни къ требамь е́го. оу̑-
е то философъ, не ѡ̑блѣнисѧ троудити до ни̑· и̑ ставъ
и̑хъ, гл҃а к нимъ· е́ллини соу́ть в вѣ́чноую̀ мꙋкоу шли, кла-
нѣ́ꙋ и̑ земли, ѧ̀ко бг҃ꙋ, такои̑ велицѣи̑ и̑ добрѣи̑ твари, то
ке сѧ древоу кланѧе́те, хоудѣи̑ вещи, е́же е́сть гото́во на
о и̑мате и̑збыти ѿ вѣчнаго ѡ̑гнѧ; ѿвѣщаша ѡ̑ни· мы сего
чали ѿ ни̑ѣ творити, но̀ ѿ ѡ̑ц҃ь е́смь приѧ̀ли, ї ѿ того
ь всѧ̀ прошенїѧ̀ наша, дожь же наи̑паче, ї и̑на мно́га.
мы сътворимъ, е́го же нѣсть дръзноулъ никто же ѿ насъ
а̑ще бо̀ и̑ дерьзнеть кто се̑ ѿ насъ створити, тогда́ же
рить и̑ не и̑мать к томоу дожа̑ до конца. ѿвѣща̀ к нимъ
бг҃ъ ѡ̑ ва́съ въ книгахъ гл҃еть, а̑ вы како сѧ е́го ѿме-
бо ѿ лица бж҃їѧ̀ копїе́ть, гл҃а· градоу а̑зъ собрати племе-
ѧ̑зыки, и̑ прїи́доу̑, и̑ оу̑зрѧть славоу мою̀, и̑ ѡ̑ставлю на
енїе̑, и̑ послю сп҃нїе̑ ѿ нихъ во ѧ̑зыки, в тарсисъ, и̑ фꙋлъ,
мосохъ, и̑ фовелъ, и̑ во е́ладоу, и̑ во ѡ̑токи далнѧ̀,

иже не сѹть слышали имени моего, и возвѣстать славѹ моѭ ѩзыцехъ, глеть гь вседержитель. и паки· се азъ послю рыб и ловца многы, и ѿ хльмъ и ѿ скаль каменыхъ изловать познайте бга, сотворшаго вы. се еѵаліе новаго завѣта бжїа, же са есте крестили. и тако сладкими словесы оуглавъ, повел посѣцѣи древо и сожещи е. поклонь же са старѣйшина ихъ, ше лобза еѵаліе, тако же и вси. и свѣща бѣлы прїимьше ѿ филосо поюще, идоша ко древоу, и вземъ секироу, .л. и три врати дари, повелѣ всѣ сѣщи и искоренити е, и сожещи. и к тоу ноць дожь абїе ѿ бга бысть, и с радостїю же великою похвал бга, и веселиса бгъ ѡ всемъ зѣло.

Философъ же иде к црьградъ, и видѣвь цра. живаше безм бга мола, въ црквї стыхь аплъ сѣда. есть же въ стѣй софї тирь ѿ драгаго камени, соломона дѣла, на ней же соуть пис жидовськы и самараньскы грани написаны, ихъ же не можаше кто проуести, ни сказати. вземъ же и философъ, поуте и с есть же сице· уаша моа, уаша моа, прорицай, дондеже з в пиво боуди, гн, первенцю, бдащю ноцїю. по семь же др грань· на вкѹшенїе гне сотворена древа иного, пїи и оупїва селїемь, воспїи аллилѹиа. и по семь третїи гранъ· и се вид оузрить весь снемь славоу его, и дбдъ црь посредѣ ихъ. семъ уисло написано девѧ сѡтъ и деватеро. расуетъ же е по коу философъ, обрѣте, ѿ вторагонадесать лѣта цртва соломо до цртва хва девѧ сотъ и девать лѣтъ. и се есть прруество

Веселащюса философоу ѡ гдѣ, паки дрѹгаѧ рѣуь прїиде не мнїи первыхъ. растиславь бо, моравьскый кнзь, богомъ оуст совѣтъ сътвори съ кнзь своими и моравланы, посла къ црю лоу, гла· людемъ поганьства са ѿвергьше и по хртїаньскъ с конъ держащимъ, оуuителѧ не имамъ такова, иже бы ны въ ѩзыкъ и истоую вѣроу хртїаньскѹю сказалъ, да са быша ины ны того зраще, подобни намъ были, то посли ны, влдко, еписк и оуuитель такъ, ѿ васъ бо на всѧ страны всегда добрыи зак исходи. собравъ же соборъ црь, призва костаитина филосо

ри слышати рѣчь сїю, и рече· вѣмъ та трудень соущь, фило-
но потреба есть тебѣ тамо ити. сеа бо рѣчи не можеть инъ
же исправити, яко же ты. ѿвѣща же философъ· и троуденъ
и боленъ тѣломъ, радъ иду тамо, аще имуть боукви въ языкъ
гла к нему црь· дѣдъ мои и ѿць мои. ї инїи многи, изи-
не того, не суть и ѡбрѣли, како могоу азъ ѡбрѣсти. фило-
рече· то кто можеть на воду бесѣдоу исписати; или ере-
ско има себѣ ѡбрѣсти; ѿвѣща ему паки црь с вардою, оу-
своимъ· аще ты хощеши, то можеть тебѣ бгъ дати, иже даеть
ъ, иже просять несоумненїемь, и ѿверзаеть толкоущїи. шедъ
софъ, по первомоу ѡбычаю на млтвоу и со инѣми поспѣш-
. въскорѣ яви емоу бгъ вся, послоуша млтвы своихъ рабъ. по-
писмена, писаше бесѣду еѵальскую· искони бѣ слово, и сло-
ѣ ѿ бга, и бгъ бѣ слово, и прочее. возвеселися црь и бга
лавль съ своими совѣтники, посла съ дары, писавъ епистолїю
рю сице· бгъ велить всякомоу в разоу истинный прїити и на
и ся чины стяжалъ, видѣ вѣроу твою и подвигъ, сътвори и
в наша лѣта, явль боукви в вашь языкъ, да вы причтетеся
цѣхъ языцѣхъ, иже има славять и. и послахомъ тоу, ему же
яви, моужа честна и бговѣрна, философа книжна зѣло. прїи
чтнѣе всякого злата и сребра и камени драгаго, и поиди с
, спѣшно оутвердити рѣчь и взискати бга, но вся подвїгни, не
ся, да и ты, приведъ я подвигомъ своимъ въ бжїи разумъ,
леши мьздоу в сей вѣкъ и в будоущїи....

скорѣ же вьсь црковный чинъ преложь, наоучи я оутренїи, ве-
їи, павечерници, и тайнѣи слоужбѣ. и ѿверзошася, по прроуско-
словеси, оушеса глоухи оуслышать книжная словеса.... растущю
оученїю, злый и завистивый исперва дїаволъ, не терпить сего
а, но вшедъ въ своя сосоуды, начатъ воздвизати, гла· не сла-
а бгъ ѡ семъ. аще бы емоу сице годѣ было, не были моглъ
орити, да быша исперва писанїа пишуще бесѣды своя, славили
но три языки избралъ, еврейскы, греческъ и латиньскый, им
остоить славу бгоу воздати. бѣша се глюще латиньстїи архи-

тако же сотвори, оутрапль жилꙋ стегна его, зане четыре жен
ѧть. разꙋмѣвше вниоу, еꙗ же то емоу сотвори, нарече емꙋ имѧ
сирѣчь, зра бга. к томꙋ бо не ꙗвлаетса, примѣшь к женѣ. авр
же того не разоумѣ. паки же вопросиша иоудеи· како вы,
лом са кланаете, творитеса бгꙋ оугажати; ѿвѣща философъ· п
са наоучите раздѣлати имена, что есть икона и что есть и
и тако смотраще, не постꙋпати на хртїаны. десать бо имен
ваше ꙗзыци ѡ семь ѡбразѣ лежить. вопрошꙋ оубо вы и азъ·
разъ ли скинїа, юже видѣ в горѣ моусеи и изнесе, ли ѡбразъ
за и хꙋдожествїемь содѣла, прикладо ѡбраза, влины и оус
сърстыми, и хероувимъ изрядный; понеже тако сотвори,
чем ли вы, того ради, древомъ, и оусмомъ и сърстеиъ
творити и кланатиса, а не бгоу, дави емꙋ в то врема так
разъ; тако же и ѡ соломони цркви, понеже иконы хорꙋвим
и агглъски, и инѣхъ мнѡгыхъ ѡбразы имѣꙗше. тако же оу
мы, хртїани, оугожьшихъ бгоу творающеи честь ѡбразы дѣемъ,
лающе доброе ѿ демоньскыхъ ѡбразъ. хоулать книгы жро
сны своа и дщери своа.... рѣша же паки иоудеи· како вы, свин
и заꙗчинноу ꙗдоуще, не противлаетеса бгоу; ѿвѣщаше к нимъ·
комоу завѣтоу заповѣдающю· вса снѣсте, ꙗко зелїе травное. в
чистымъ чиста соуть, и скверньмъ и совѣсть са есть ѡскве
и бгъ бо въ твари глеть· се вса добра зѣло, вашего ради ал
мало етеро ѿ нихъ ѿꙗтъ. снѣсть бо, рече, їаковъ, и насы
и ѿвержеса возлюбленный. и паки· сѣдоша людїе ꙗсти и пи
въсташа играть. ѿ многа же се мы избравше в малѣ, полож
и селико, памати ради, а иже хощеть совершеныхъ бесѣдъ
и стыхъ искати. въ книгахъ его ѡбращеть а, еже прелож
читель нашь и архиепкпъ мефодїи, раздѣлї е на ѡсмь словес
тꙋ оузрить словеснꙋю силоу ѿ бжїа блгти, ꙗко и пламень
ющь на противныа. си же вса каганъ казарескъ с началны
жи сладкаа его и подобнаа слышавше, рѣша к немꙋ· бгомъ
сѣмо посланъ на созданїе наше, вса книгы ѿ него навыкъ.
еси по чиноу глаголалъ, до сыти насладѣ вса медвеными сло

ыхъ книгъ. но мы есмы не книжна чадь. семꙋ же вѣроу имемъ, ко се тако еси ѿ бга. паче же, аще хощеши покои ѡбрѣсти дша шимь, всако исправль, притчами скажи намъ по чинꙋ, его же прашаемъ. тако же ся розидоша почить.

Събравше же ся въ дрꙋгый днь, рѣша емꙋ, глаголюще· скажи мъ, чтный моужю, притчами, и оумѡмъ вѣрꙋ, ꙗже есть лꙋчши ѣхъ. и ѿвѣща к нимъ философъ· малъжена два бѣста оу цра ера въ чьсти велицѣ и любима зѣло. согрѣшьшема има, изгнавъ изъ земля посла. живоущима же има многа лѣта тамо, дѣти твориста в нищетѣ. собирающе же ся дѣти к себѣ, совѣтъ тво- ахоу, кыимь ся бы пꙋтьмь паки вмѣстити в первый чинъ. ѡвъ е ихъ сице, ѡв же инако, а дрꙋгый дроугоꙗко совѣтъ даꙗше. торомꙋ оубо совѣтꙋ достоить стоꙗти, не добрѣишемоу ли; ре- ша ѡни· что ради сице глеши; свои бо кождо совѣтъ добреи орить иного. їюдеи же свои добрѣ творять иного, ї инїи инъ. ажи же, кїи разꙋмѣемь дѡбрѣи ѿ сихъ; рече же философъ· огнь кꙋшаеть злато и сребро, а чл҃вѣкъ оумомъ ѿсѣкаеть лжоу ѿ исти- . рцете же ми, ѿ чего бы первое ѿпаденїе; не ѿ видѣнїа ли, плѡда сладкаго, и похоти на бжество; ѡни же рѣша· тако есть . философъ рече· то аще комꙋ боудеть пакость, медъ ꙗдшю, стꙋденоу водоу пившю, пришедъ врачь, глеть емоу· еще медъ ногъ ꙗждь, и исцѣлѣеши, а иже бꙋде водꙋ пилъ, томꙋ глеть· оудены ся воды напїи, нагъ на морозѣ ставъ, исцѣлѣеши. дроу- и же врачь не тако глеть, но противно бальство заповѣдаеть, к едꙋ мѣсто горкое пїюще, противитися, а к стꙋденаго мѣсто теп- е, грѣющеся. который оубо ѿ ѡбою хитрїе оуврачюе; ѿвѣщаша и· иже противнаа бальства заповѣдаеть. горестїю бо житїа сего хотноую сладость достоить оумртвити и смиренїемь гордость, отивными противнаа врачююще. и мы оубо глемъ, ꙗко древо, е первое тернъ сотвори, то послѣдь сладокъ пло приносить. па- же ѿвѣща философъ· добрѣ рекосте. хвъ бо законъ ѡстротоу лаеть бжїа житїа, потомъ же въ вѣчныхъ жилищехъ стократицею одъ приносить. единъ же ѿ нихъ совѣтникъ, срачиньскꙋ злобоу

всю добрѣ вѣдый, въпрѡси философа· рци ми, гостю, ка
махмета не держите, той бо есть велми ха похвалилъ въ сво
книгахъ, гла, ꙗко ѿ двы са есть родилъ, сестры мѡѵсиѡвы, пр
велїи, мртвыꙗ воскрешалъ и всякоу ꙗзю исцѣлилъ силою вел
ѿвѣща философъ к немꙋ· да соудить насъ каганъ. гли же·
есть прркъ махметь, како имемь данїилоу вѣроу; ѡи бо рече
ха всяко видѣнїе и пророчьство престанеть. той же, по хе ꙗвл
како можеть прркъ быти; аще бо того прркa нарече, то да
ѿвержемъ. рѣша же многи ѿ нихъ· данїилъ, еже есть глалъ, б
имъ дхомъ глалъ, махмета же вси вѣмь, ꙗко ложь есть и па
никъ спнїю всѣхъ, еже есть добрѣйшаꙗ блади своꙗ на глоб
стоудодѣꙗнїе изблалъ. рече же первый совѣтникъ ѿ нихъ къ п
телѣ жидовскимъ· божїею помощїю гость сей всю гордыню
чиньскоую на землю сверже. а вашю на ѡнъ полъ поверже,
сквѣрноу. рече же ко всѣ людемъ· ꙗко же далъ есть бгъ в
надо всѣми ꙗзыки црю хртїаньскꙋ и моудрость свершеноу, та
вѣроу к нихъ, и кромѣ еꙗ никто же не можеть живота вѣч
жити. рече же философъ ко всѣмъ со слезами· братїа, и ѿ
дроуги, и чада· се бгъ дасть всѣ разоумъ и ѿвѣтъ достоинъ.
ли есть еще кто противаса, да преприть, ли препрѣнъ боудеть.
послоушаеть сего, да са прекртить во имꙗ стыꙗ трца. иже
хощеть, азъ кромѣ есмь всякого грѣха, а ѡнъ оузрить къ
соудный, егда садеть соудїи ветхый дньми соудити всѣмъ
комь, ꙗко бгъ. ѿвѣщаша же ѡни· нѣсмь мы собѣ враги, н
малоу и иже можеть, и тако велимъ, да са кртитъ волею
хощеть ѿ сего дне, а иже ѿ васъ на западъ кланяетса, ли
довскы млтвы творять, ли срачиньскоу вѣроу держить, скоро с
прїиметь ѿ насъ. и тако са разидоша с радостїю. крести же
ѿ сихъ до .с. чади, ѿвергьшеса мерзостїи погайскихъ, и же
безакоиныхъ. написа же къ црю книги каганъ сицевый· ꙗко
слалъ еси, вако, моужа таковаго, иже сказа хртьаньскоую
словомъ и вещьми стоую трцю. извѣщьшеса, ꙗко то есть
вѣра, повелѣхомъ кртитиса своею волею, надѣющеса и мы до

ѥсмь же и мы дрѹзи и прїатели твоемѹ цр҃ткоу, и готови оу твою, амо же потребоуеши. провaжaa же философa ѥмоу дары многы, но не прїатъ ихъ, гл҃a· дaжь ми, ини плѣнникъ грекъ сде, и то ми ѥсть боле всѣхъ даровъ. же ихъ до .к҃., дaшa ѥмоу, и иде в поуть свои, рaдоуѩсѧ. езводенъ мѣстъ поусть, жaжa не можахѹ терпѣти. ѡб- къ слaстнѣ водицю, не можахѹ ѿ неѧ пити. бѣѧше бо уь. рaзшешемь же сѧ имъ всѣмъ искaть воды, рече к ме- ѧтѹ своемоу· не терплю оуже жaжa, да поуерпи ѹже воды первое преложи израильтомъ горкоую водоу къ сладкоу, и нaмъ оутѣху сътворити. поуерпьшa же, ѡбрѣте ю ѩко и медвеноу, и студенѹ, и пившa, прославившa бг҃a, такова своимъ рабомъ. в херсонѣ же, вечерaa съ архи- рече философъ..... во истинноу ѿ нaсъ ѿидеть оутрѣе стaвль ны. иже и бысть, словеси сѧ събывшю. бысть же ѣ ѩзыцѣ доубъ велїи, сростлъ сѧ с черешнею, подъ нимъ двaхоу, нaрицaюще именемь aлексaндръ, женьскоу по- дoуще пристоупати къ немоу, ни къ требамь ѥго. оу- е то философъ, не ѡблѣнисѧ троудити до ни҃· и стaвъ хъ, гл҃a к нимъ· ѥллини соуть к вѣчноую мѹкоу шли, кла- бѹ и земли, ѩко бг҃ѹ, тaкои велицѣи и добрѣи твaри, то е сѧ древоу клaнaѥте, хоудѣи вещи, ѥже ѥсть готово нa имaте изѣыти ѿ вѣчнaго ѡгнѧ; ѿвѣщaшa ѡни· мы сего aли ѿ нн҃ѣ творити, но ѿ ѡц҃ь ѥсмь приѩли, ї ѿ того всѧ прошенїa нaшa, дожь же наипaче, ї инa многa. мы сътворимъ, ѥго же нѣсть дръзноулъ никто же ѿ нaсъ aще бо и дерьзнеть кто сѐ ѿ нaсъ створити, тогдa же рить и не имaть к томоу дожa до концa. ѿвѣщa к нимъ бг҃ъ ѡ вaсъ въ книгaхъ гл҃еть, a вы кaко сѧ ѥго ѿме- во ѿ лицa бж҃їa копїеть, гл҃a· грaдоу aзъ собрaти племе- ѩзыки, и прїидоу, и оузрaть слaвоу мою, и ѡстaвлю нa енїѥ, и послю сп҃їѥ ѿ нихъ во ѩзыки, в тaрсисъ, и фѹлъ, мосохъ, и фовелъ, и во ѥлaдоу, и во ѡтоки дaлнaa,

иже не сѫть слышали имени моего, и возвеєстать слав... ѩзыцехъ, глеть гь вседержитель. и паки· се азъ послю ры... и ловца многы, и ѿ хльмъ и ѿ скаль каменыхъ издоват... познайте бга, сотворшаго вы. се еѵалїе новаго завѣта бжїа, ... же са есте крестили. и тако сладкими словесы оуглавъ, повел... посѣщи древо и сожещи е. поклонь же са старѣишина ихъ, ... лобза еѵалїе, тако же и вси. и свѣща бѣлы прїимьше ѿ фило... поюще, идоша ко древоу, и вземъ секироу, .л. и три крат... дари, повелѣ всѣ сѣщи и искоренити е, и сожещи. и в т... нощь дождь авїе ѿ бга бысть, и с радостїю же великою пох... бга, и веселиса бгъ ѡ всемъ зѣло.

Философъ же иде в цргградъ, и видѣвь цра. живаше без... бга мола, въ црькви стыхь аплъ сѣда. есть же въ стѣи соф... тирь ѿ драгаго камени, соломона дѣла, на неи же соуть пи... жидовськы и самараньскы грани написаны, их же не мож... кто прочести, ни сказати. вземъ же и философъ, почте и ... есть же сице· чаша моа, чаша моа, прорицай, дондеже ... в пиво боуди, гни, первенцю, бдащю нощїю. по семь же ... грань· на вкѫшенїе гне сотворена древа иного, пїи и оупїи... селїемь, воспїи аллилоуїа. и по семь третїи грань· и се ки... оузрить весь снемь славоу его, и двдъ црь посредѣ ихъ. ... семъ число написано девѧ сотъ и деватеро. расчеть же е по... воу философъ, обрѣте, ѿ вторагонадесать лѣта цртва соло... до цртва хва девѧ сотъ и девать лѣтъ. и се есть прорѣчство ...

Веселащюса философоу ѡ бзѣ, пакы дроугаа рѣчь прїиде и ... не мнїи первыхъ. растиславь бо, моравьскый кнзь, богомь оус... совѣтъ сътвори съ кнзь своими и моравланы, посла къ црю м... лоу, гла· людемъ нашимъ поганьства са ѿвергьшемъ и по хртїаньскѣ ... коиъ держащимъ, оучтела не имамъ такова, иже бы ны въ ... ѩзыкъ и истоую вѣроу хртїаньскѫю сказалъ, да са быша ины ... ны того зраще, подобни намъ были, то посли ны, влко, еп... и оучитель такъ. ѿ вас бо на вса страны всегда добрыи за... исходи. собравъ же соборъ црь, призва костантина филосо...

и слышати рѣчь сїю, и рече· кѣмъ та трудень соущь, фило-
но потреба есть тебѣ тамо ити. сеа бо рѣчи не можеть инъ
же исправити, яко же ты. ѿвѣща же философъ· и троуденъ
боленъ тѣломъ, радъ иду тамо, аще имуть боукви въ языкъ
гла к нему цр҃ь· дѣдъ мои и ѿц҃ь мои. ї инїи многи, изи-
е того, не суть и ѡбрѣли, како могоу азъ ѡбрѣсти. фило-
рече· то кто можеть на воду бесѣдоу исписати; или ере-
ко има себѣ ѡбрѣсти; ѿвѣща ему паки цр҃ь с кардою, оу-
своимъ· аще ты хощеши, то можеть тебѣ бг҃ъ дати, иже даеть
ь, иже просять несоумненїемь, и ѿверзаеть толкоущи. шедъ
софъ, по первомоу ѡбычаю на мл҃твоу и со инѣми поспѣш-
въскорѣ яви емоу бг҃ъ вся, послоуша мл҃твы своихъ рабъ. по-
писмена, писаше бесѣду еѵ҃альскую· искони бѣ слѡво, и сло-
ѿ бг҃а, и бг҃ъ бѣ слово, и прочее. возвеселися цр҃ь и бг҃а
авль съ своими совѣтники, посла съ дары, писавъ епистолїю
ю сице· бг҃ъ велить всякомоу в разоу истинный прїити и на
и ся чины стяжалъ, видѣ вѣроу твою и подвигъ, сътвори и
в наша лѣта, явль боукви в вашь языкъ, да вы причтетеся
ѣхъ языцѣхъ, иже има славять и. и послахомъ тоу, ему же
ви, моужа честна и бг҃овѣрна, философа книжна зѣло. прїи
чтнѣе всякого злата и сребра и камени драгаго, и поиди с
спѣшно оутвердити рѣчь и взискати бг҃а, но вся подвїгни, не
а, да и ты, приведъ а подвигомъ своимъ въ бж҃їи разумъ,
еши мьздоу в сей вѣкъ и в будоущїи....

скорѣ же вьсь цр҃ковный чинъ преложь, наоучи а оутренїи, ве-
и, павечерници, и тайнѣи слоужбѣ. и ѿверзошася, по прр҃ѵско-
ловеси, оушеса глоухи оуслышать книжная словеса.... растущю
оученїю, злыи и завистивый исперва дїаволъ, не терпить сего
, но вшедъ въ своя сосоуды, начатъ воздвизати, гл҃а· не сла-
бг҃ъ ѡ семъ. аще бы емоу сице годѣ было, не были моглъ
рити, да быша исперва писанїа пишуще бесѣды своя, славили
но три языки избралъ, еврейскы, греческъ и латиньскый, им
остоить славу бг҃оу воздати. бѣша се гл҃юще латиньстїи архи-

ерѣи, и҆ерей оу҆чи́щи, не токмо же се҆ е҆дино гл҃юще, н
беспи́нноучюще.... прр҃коу гл҃ющоу ѿ семъ· пожри бг҃ꙋ жер
нꙋ, и҆ воздаждь вышнемоу ѡ҆бѣты твоꙗ҆, жены же оу҆ности
ѿпоусти. а҆ще бо ю҆, возненавидѣвъ, ѿпоустиши, не покр
чтъ похоти твоеꙗ҆. гл҃еть гь҃ вседержи́тель· сохранитеса д
инымъ, и҆ да не ѡ҆ставѝ кождо жены оу҆ности своеꙗ҆, и҆ сихъ
творѧще, ꙗ҆ко бг҃ъ свѣдѣтельствова.... и҆ въ е҆ѵ҃ꙁлїи гдь҃·
реченое древнимъ· не сътворити прелюбы. а҆зъ же гл҃ю в
всакъ, и҆же возрить на женꙋ похотити е҆и, оу҆же прел
сътворилъ ср҃цемъ своимъ. и҆ паки гл҃ю вамъ· ꙗ҆ко и҆же поу
ноу свою, развѣ словесе любодѣи́нааго, творить ю прел
и҆же ѿпоущенꙋю ѿ моужа поимѣеть, прелюбы дѣеть. и҆
бг҃ъ съчетаеть чл҃вѣкомъ, да не разлꙋчаеть чл҃вѣкъ. .ѳ҃. м
в моравѣ, и҆дѣже ст҃ить оу҆ченикъ своихъ. прїатъ же и҆
панонськъ, словенскы боукви возлюби, наоу҆чиса имъ,
оу҆ченикъ оу҆читиса имъ, и҆ чтъ е҆моу сътворь, много
не взатъ же ни злата, ни сребра ѿ ѡ҆бою, ни и҆ноꙗ҆ вещ
е҆ѵ҃ꙁльское слово беспаща, но токмо плѣнникъ и҆спрось
десать со́тъ, ѿпоустї и҆.

Къ нат҃цѣхъ же бывшю е҆моу, събрашаса на нь латинь
и҆ попове, черньци, и҆ возвигоша триꙗ҆зычнꙋю е҆ресь, гл҃ще
скажи намъ, ка́ко е҆си сътворилъ словѣньскїи книги оу҆
же е҆сть никто же и҆зоѡ҆брѣлъ, ни а҆пл҃и, ни римьскїи п
трй ꙗ҆зыки токмо вѣмъ, и҆мь же е҆сть славити бг҃а, е҆вре
латины. ѿвѣща философъ к нимъ· не и҆деть ли дождь ѿ
на вса, ли сл҃нце тако же не сїаеть ли, ни ли дыхаем
всюдꙋ; то ка́ко вы са не стыдите.... а҆ прочимъ а҆зыко...
ми, ꙗ҆ко не могоуща сего дати; мы же многы роды зна
оу҆мѣюща и҆ бг҃оу славꙋ воздающа свой ꙗ҆зыкомъ кождо,
соу҆ть· а҆рмени, перси, а҆вазгы, и҆вери, сꙋгды, го́ѳи, ѡ҆бри,
зарє, а҆раване, е҆гуптѣ, роуси, и҆нїи мно́зи. а҆ще не хощете
моне ѿ книгъ познайте соудїю. дв҃дъ бо вопїеть, гл҃а
вса земла, поите бг҃ꙋ пѣснь новоу. и҆ паки восвликните

ѝте и̓ воспоѝте. и̓ паки· всѧ̑ ꙁемлѧ да поклонитсѧ и̓ поѐть,
же и̓мѧ твоѐ, вышнїѝ. и̓ па́ки· хвалите г҃а вси ꙗ̓ꙁыци,
ѐго вси людїѐ, и̓. всѧко дыханїѐ да хвалить г҃а. въ ѐѵ҃а-
· ѐлико и̓хъ прїало ѐсть, дана̀ бы́сть... всѧ̑ власть на не-
ꙁемли, и̓ проѵеѐ. а̀ ма́ркъ· шедше в ми́ръ, проповѣдите
ѐи твари. та́ко и̓ то проѵеѐ... г҃леть же и̓ к вамъ· го́ре
ѵ҃ѵїѧ̀ и̓ фарисѣѝ лицемѣри, ꙗ̓ко ꙁатворѧѐте цр҃тво небесноѐ
ѣки. и̓ вы бо̀ не входите, и̓ хотѧщихъ внити не ѡ̓стави-
... к корейфеѡ̑ павелъ рече· хощꙋ, да ꙗ̓ꙁыки г҃лете, и̓ли
е. болїѝ оу̓бо прѡрицаѧ̑и̓, неже г҃лѧ ꙗ̓ꙁыки, раꙁвѣ а̓ще
да цр҃кви соꙁданїѐ прїи́меть. ны́нѣ, братїѐ, а̓ще прїи́доу
ꙗ̓ꙁыки г҃лѧ, кꙋю̀ вы польꙁоу сотворю, а̓ще вы не вꙁ́г҃лю
енїѐ, и̓лѝ раꙁоумомъ, и̓лѝ прр҃чьствомъ, и̓лѝ оу̓ченїемь;
ꙁдꙋшнаѧ̀ г҃ла даю̀ща, а̓ще лѝ пищали, а̓ще гꙋ́сли и̓ а̓ще
пискомъ не дастьсѧ, ка́ко раꙁꙋмѣѐтсѧ пищемоѐ, лѝ гꙋ-
ще беꙁвѣстенъ гласъ трꙋба дасть, кто готовъ на брань;
а̓ще нераꙁꙋмна словеса дасте ꙗ̓ꙁыкомъ, како раꙁоумно
емоѐ; боу̓дете бо̀ въ а̓ѐръ г҃люще· толико, а̓ще сѧ клю-
ь гла́сныхъ ꙗ̓ко во всемъ мирѣ, ни ѐдни́ же и̓хъ беꙁ́ гла-
ѥ вѣмъ си́лы гласоу, то бꙋдꙋ г҃лющоу ми ва́рваръ, и̓ г҃лѧѝ
ръ. тако и̓ вы, понеже ревнители ѐсте дх҃внымъ, къ со-
ве, просите, да вы и̓ꙁбываѐть. тѣ́м же, г҃лѧѝ ꙗ̓ꙁыкомъ,
да скаꙁоу̓еть. а̓ще м҃тꙋ дѣю ꙗ̓ꙁыкомъ, то дх҃ъ молит-
ъ бес плода ѐсть. чтѡ́ оу̓бо ѐсть; молюсѧ г҃ви дх҃омъ,
оу̓момъ, спою̀ дꙋхомъ, спою же и̓ оу̓момъ. а̓ще бл҃гви-
, и̓спльнѧѧ̑и̓ мѣсто нераꙁоумнаго, ка́ко рече́ть а̓минь по
лѣ; понѐ не вѣсть, что́ г҃леши; ты оу̓бо добрѣ хвалиши, но̑
ꙁижѐтсѧ. хвалю б҃га моѐго паче же всѣ̑ васъ ꙗ̓ꙁыки
ъ цр҃кви хощю пѧ́ть слѡвесъ оу̓момъ своѝмъ г҃лати, да
ю, неже т́моу словесъ ꙗ̓ꙁыкомъ. братїе, не дѣти бы-
омъ, но̑ ꙁлобою̀ младеньствꙋѝте, а̓ оу̓мы свершени бꙋде-
нѣ пишеть, ꙗ̓ко и̓ноꙗ̓ꙁычники и̓ оу̓стнами и̓нѣми воꙁ́г҃лю
, и̓ тако не послоушаю̀ть мене, г҃лть г҃ь. тѣмъ ꙗ̓ꙁы́ци въ

знаменїє соуть не вѣрнымъ, но невѣрныимъ, а пророчьство не н ымъ, нꙩ вѣроующимъ. аще снидетсѧ ц҃ркви вса вкоупѣ, г҃лють ꙗзыкы, внидеть же неразоумникъ, или невѣренъ, не р ли, ꙗко золъ сѧ дѣєте; аще ли вси пророчьствоують, внидет єтеръ невѣренъ, ли неразоумникъ, ѡбличаєтсѧ всѣми и въстаз ѿ всѣхъ, и таина ср҃ца єго ꙗвѣ соуть, и падеть ниць и покл сѧ б҃гоу, повѣдаа, въ истиноу б҃гъ в васъ єсть. чтѡ оубо, бр єсть; єгда сходитесѧ, кождо васъ ѱаломъ имать, и оучениє и ꙗвлениє имать, ꙗзыкъ има, сказаниє имать. вса к создани бывает. аще ꙗзыкомъ кто г҃лєть по двѣма, ли ѕѣло по трє часьти, єдинъ сказає. аще нѣсть глаголника, да молчить въ ц҃р себѣ г҃лєть и б҃гоу, прѡроци же два или трие да г҃лють, а др сказають. аще иномоу ꙗвитсѧ сѣдащю, первый молчить. мо вси по єдиномоу пр҃рчьствовати, да вси оучатсѧ и вси оутѣш сѧ. и доуси пр҃рчьстии пр҃рком покиноуютсѧ. нѣсть бо нестро б҃гъ, нѡ мироу.... г҃нѧ заповѣдь єсть. аще кто не разоумѣєть, не разоумѣваєть. тѣмъ же, братїє, ревноуите прѡрицанию и не ните г҃лати ꙗзыки. вса по чиноу б҃говѣрнѡ да бываєть. и паки г҃л вєсь ꙗзыкъ исповѣсть, ꙗко г҃ь і҃с х҃с въ славоу б҃гоу ѿ҃цю, ам сими же словесы посрамль а, ѡстави.

Оувидѣвъ же римьскїи папа, посла по нь. и дошедшю ємоу ри изиде самъ ап҃льникъ андриꙗнъ со всѣми гражаны, и свѣща но ще, оувѣдѣвъ, ꙗко ст҃го климента мощи несеть, моуча и н римьска. и абиє б҃гъ твораше чюдеса. ѡслабленъ исцели и многи различными недоугы исцелѣша. и прїимь пакы книгы р ки, ст҃и, положьше а въ ц҃ркви ст҃ыꙗ м҃рїа, иже сѧ нарєчеть фат пѣша надъ ними литоургїю. и по семъ повелѣ папа двѣма єп҃ско фоурмосоу и гоидрихоу, ст҃ити роускыꙗ оученики, и ꙗко ст҃иша, ша литоургїю оу ст҃го петра роуски, и ѿтоудоу паки оу вели оучитела павла ап҃ла въ ц҃ркви пѣвше литоургїю надъ гробомъ, ино на помощь ст҃го арсенїа єп҃па, єдиного ѿ седми єп҃пъ. филосо съ своими оученики не престааше, хвалоу б҃гоу въздаꙗ. рим же бесъпрестани идахоу к немоу, въпрашающе єго на все, и сказ

оубо прїимахꙋ ѿ него. жидовинъ же етеръ тако приходаи, ста-
са с нимъ, рече емоу единою· нѣсть оуже пришелъ хс по
лꙋ лѣтнѡмоу, ѡ нем же и прркъ глеть, ꙗко ѿ двы са родить.
те емоу философъ вса лѣта ѿ адама, по родо, сказа емоу по
коу, ꙗко пришелъ есть, и селико лѣтъ есть ѿтолѣ до нн҃ѣ, и
ꙋчивъ, ѿпꙋстї и.

Достигшим же многымъ трꙋдомъ, в болесть впаде, и не терпа-
емоу нача пѣти сице· ѡ рекших мнѣ, идемъ во дворы гн҃а,
веселиса дхъ мои и ѡбрадоваса срце. ѡболкъ же са в ризы
а чтныа, тако пребысть дне, веселаса и гла· ѿселѣ нѣсмь црю
уга, ни иномоу никомꙋ же на земли, но токмо бгоу вседержи-
о. во ꙋтреи днь во стыи мнишескїи ѡбразъ ѡболкъса и къ свѣ-
свѣтъ прїимъ, има си нарице кꙋрилъ. в том же ѡбразѣ .н. днїи
бысть. и ꙗко приближиса година, да покои прїимь, преставит-
на вѣчнаа жилища, возвигъ къ бгꙋ рꙋцѣ свои, и сътвори млтвꙋ,
слезами гла· гн бже мои, иже еси аггльскїа чины и бесплот-
силы составилъ, нбо распны, землю ѡсновалъ, и вса соущаа ѿ
ытїа в бытїе приведъ, иже еси всегда послꙋшалъ творащихъ волю
ю, боящихса тебе и хранащихъ заповѣди твоа, послꙋшаи моеа
вы, и вѣрное стадо свое сохрани, емꙋ же ма представилъ недо-
инаго раба твоего, избавлаа ѿ всакоа поганьскыа глобы, ї ѿ
горѣчиваго и хоулнаго ꙗзыка, глюща на та хꙋлꙋ, и погꙋби три-
чноую ересь, и возрасти црквь свою множьство, и вса во еди-
дши совокоуиль, сътвори израдны люди, единомыслаща ѡ ис-
нѣи вѣрѣ твоеи и правѣмъ исповѣданїи, вдохни же въ срца ихъ
во твоего ꙋченїа. твои бо есть даръ. аще ны еси прїалъ не-
тойныа на проповѣданїе еѵалїа ха твоего, ѡстращаиса на блгаа
и творащаа оугоднаа тебѣ, ꙗже ми бѣ далъ, ꙗко твоа, те-
редаю а. оустрои а силною твоею десницею, покрываа кровомъ
оу твоею, да вси та хвалать и славать има ѡца и сна и стго
. лобзавъ же са стымъ лобзанїемь, рече· блвнъ бгъ, иже не
ть насъ въ ловитвоу зꙋбомъ невидимы врагъ, но сѣть ихъ
ꙋшь, избави ны ѿ истлѣиныхъ. и тако почи ѡ гѣ, сыи .м. и

дꙁвема лѣтома .ді҃. днь мц҃а феврала, въ индиктъ .в҃. и ѿ твa го мира .є҃.а тысаща .т҃. .о҃. и .ꙁ҃. лѣть. повелѣ же а҃пликъ грекомъ, иже в римѣ, тако же и римлꙗномъ, со свѣщами шеса, пѣти над ним и творити провожениє ем8, ꙗко и само пежоу сотворили, и сотвориша. мефедїи же, братъ его, проси гл҃а· ꙗко мт҃и ны есть ꙁаклала, да иже наю первое на со принесе братъ въ свой манастырь и тоу погребеть. повелѣ пежь, и вложивый в ракоу, ꙁаби гвоꙁди желѣꙁны, и тако и седмь днїй, готова на поуть. рѣша ко а҃пликоу римьстїи еп неже есть бг҃ъ, по многамъ ꙁемламъ хожьша, привелъ и сьм дш҃ю его иꙁалъ, ꙁдѣ ем8 достоить лежати, аки ч҃тноу мꙋжи же а҃пликъ· то ꙁа ст҃ыню его и любовь, римьскїи ѡбычаи прес погребоу и в моимъ гробѣ, въ црк҃ви ст҃го петра. ѿвѣща же его· то понеже мене не послꙋшасте, и не дасте ми его, есть любо, да лежить въ црк҃ви ст҃го климента, с нимь же сьмо пришелъ. повелѣ же а҃пликъ сътворити тако. и паки шимсꙗ еп҃кпомъ всѣмъ и черньцемъ и всѣмъ людемъ прово ч҃тно, хотащи положити, и рекоша еп҃пи· ѿгвоꙁьше ракꙋ, аще есть цѣлъ, еда есть что вꙁато ѿ него. и трꙋжьшеса не могоша ѿгвоꙁити раки, по бж҃їю повелѣнїю. и тако с рак ложиша и во гробъ ѡдеснꙋю странꙋ ѡлтара, въ церкви ст҃ мента, идеже са начаша тогда многа чюдеса бывати, иже ше римлане, болѣ са приложиша ст҃ыни его и ч҃ти, и напи конуиноу его надъ гробомъ, начаша свѣтити над нимъ дн҃ь и хвалаще бг҃а, прославлающаго и, тако же и славать. томоу бо слава во вса вѣки. амн҃.

ПРИМѢЧАНІЯ.

н.	Строк.	
).	4.	Подл. ѿ напасти вм. ѿпасти.
·	7.	патріархъ же и҆ первоѐ.
·	12.	сице.
-	13.	ѿмраҷьса оу҆мъ мои.
·	17.	Проп. ми.
?.	2.	ҷ҆локтти.... къ лонѣ.
-	3.	оу҆тѣхоу вм. соуе҆тоу.
-	8.	ѳелога.
·	9.	написавъ.
-	14.	такого.
·	15.	въ оу҆ҷеніе҆ вм. въ оуныніе.
·	16.	и҆мѣа̀ вм. оу҆мѣа̀.
·	17.	послѣ е҆моу слѣд. пропущ.
·	25.	же послѣ слышавъ лишнее.
·	31.	оу҆добно вм. оу҆годно.
·	33.	премоудрость вм. молитвоу.
?.	3.	ѡ҆ лва вм. оу҆ лва.
·	10.	проп. и҆ помышлаше.
·	11.	и҆ѕлетѣ вм. и҆ѕлетѣти.
·	15.	божіа̑ вещемъ ҷл҃вѣҷьскамь; проп. раѕоумъ.
?.	2.	добы́въ вм. побы́въ.
-	27.	а҆бы вм. а҆ вы.
?.	1.	не бꙋдꙋть вм. не бꙋдеть.
-	5.	не лишнее передъ кланѧе́тесѧ.
	10.	по ни҃ же вм. по си҃х же.
	?.	Проп. о҆тъ и҆.

Стран.	Строк.	
—	13.	ѡ̀ всемъ вм. ѡ̀ семъ.
—	25.	Пропускъ.
136.	7.	и̓сканыпа вм. и̓сканїа.
—	9.	Проп. въ передъ согнилыхъ.
—	15.	Проп. и̓ передъ похоти.
—	—	ѿпоустилъ, и̓ко.
—	20.	и̓же вм. е̓и̓же.
—	21.	Повтор. паче передъ вышнихъ.
—	—	како въ вм. како вы.
—	29.	дх҃ъ вашь вм. нашь;
—	30.	сътворю вм. творю.
—	32.	нашь вм. вашь.
137.	5.	и̓вла́е̓ть вм. и̓вла́е̓тьса.
—	6.	же вм. и̓же.
—	10.	гл҃ете вм. гл҃аша.
—	14.	е̓дино по вм. е̓диного; проп. и.
—	17.	вопрошати вм. возвращаеть.
—	30.	творяше вм. творяще.
138.	3.	и̓ вдавъ вдавшемоу.
—	17.	ѡ̓лиг вм. ѡ̓лимпъ.
—	22.	оу̓стьа̀и̓ще вм. оу̓стать ны.
—	24.	Проп. вѣроу.
—	26.	и̓ сущь.
139.	9.	Проп. прїимъ.
—	11.	и̓же вѣроуе̓ть вм. и̓же во хр҃а вѣроую̓ть.
—	19.	Проп. и̓ передъ и̓знести.
—	28.	е̓моу на кр҃щенїе е̓моу.
140.	21.	велею̀ вм. велїю̀.
—	28.	Проп. вся сила и̓хъ стои́ть и̓ ѿ.
—	33.	Пропускъ.
141.	1.	волею вм. больше.
—	3.	Проп. а̓зъ е̓смь по сихъ, и̓ е̓го послѣ дх҃ъ.
—	13.	Проп. бо.
—	30	[illegible] п. и̓же.

Строк.

17. Подл. ꙁакона вм. ꙁаконъ.
— Проп. и҆но бо є҆сть ꙁаконъ.
30. Проп. и҆нъ.
5. Проп. а.
29. и҆ и҆мѧ.
32. сїѧ̀ гл҃еши.
5. нареченѣѝ свѣтѣ.
18. то є҆сть вм. кто є҆сть.
21. ѿвѣщаша вм. ѿвѣщаше.
27. ѻ҆въ ѻ҆въ ѿтъ сего ѿтъ и҆ного.
28. Проп. и҆мѧ.
32. бг҃о вм. бг҃омь.
12. нш҃его вм. кш҃его.
16. не ѡ҆ставихъ вм. не ѡ҆стави и҆хъ.
21. Проп. же.
2. Проп. и҆мѧ.
3. а҆враамъ и҆же.
7. не поступати вм. не поступаите.
9. Проп. моѵ҆сѣѝ; а далѣе такъ: и҆ низъ не сеѝ ли.
11. сверстьми.
16. честь дѣє҆мъ ѡ҆бразъ.
18. Пропускъ.
19. не противатсѧ вм. не противлѧетсѧ.
— ѿвѣщаша вм. ѿвѣщаше.
23. мало и҆ є҆теро.
27. и҆ и҆ ст҃ыхъ; ѡ҆брѧщь вм. ѡ҆брѧщеть.
33. наслаж҆ьсѧ вм. наслаж҆ь всѧ.
6. ꙗ҆ко же вм. ꙗ҆же.
11. кыимь сѧ в пѹть вм. кыимь сѧ бы пѹтьмь.
16. кимъ вм. кїѝ.
22. и҆стѣѝ вм. ꙗ҆ждь, и҆ и҆сцѣлѣє҆ши.
23. напилъ вм. напїѝ; и҆стлѣє҆ши вм. и҆сцѣлѣє҆ши.
28. Проп. достоить.
13. по бж҃їею помощїю̀ вм. бж҃їею помощью̀.

Стран. Строк.

— 16. црю хртіа́ньскую вм. црю хртіа́ньску.

— 19. ѿ вм. ѿвѣтъ.

— 20. аще ли есть аще вм. еще; противиса вм. противасі

— 23. соудити ветхый дньми и соудити вм. соудіи и т. д.

— 26. ѿ васъ вм. ѿ насъ.

149. 14. Пропускъ.

— 18. Проп. въ немоу.

150. 3. и изловать.

— 31. Проп. были послѣ намъ.

— 32. странь вм. страны.

151. 7. Проп. или передъ еретичьско; изоѡбрѣсти вм. ѡбр

— 8. с правдою и оумомъ вм. с вардою, оуѣмъ.

— 17. тоу вм. твою.

— 18. к нашь вм. к вашь.

— 24. Пропускъ.

— 27. Пропускъ.

— 29. взимати вм. воздвизати.

— 32. Проп. греческъ и латиньскый.

— 33. иарнерей вм. архиерей.

152. 2. Пропускъ.

— 7. Пропускъ.

— 12. и передъ прелюбы.

— 14. Проп. стить.

— 15. словесны вм. словесискы.

— 18. не вм. но.

— 20. Въ нат вм. Въ натѣхъ.

— 27. Пропускъ.

— 29. комужо вм. кожо.

— 32. Проп. поне ѿ.

153. 4. Пропускъ.

— 6. Пропускъ.

— 9. Пропускъ.

— 10 [illegible] дъ сказаеть.

— [illegible]

. Строк.

22. и҆ꙁбываѐте вм. и҆ꙁбываѐть.

23. да скажють ти вм. да сказоуѐть.

27. не вѣсто вм. невѣсть; то вм. ты.

28. въ всѣ҃ васъ паче же ꙗ҆ꙁыки гл҃ю.

32. во҆гл҃ють людемь си̑.

33. ꙗ҆ꙁыци въ ꙁнаменїѐ соуть не невѣрнымъ, но̑ вѣроующимъ.

3. Проп. ли; неразоумѣвъ вм. неразоумивъ.

6. Проп. и҆ передъ въстаꙁаѐтсѧ и передъ таи҆на.

8. Проп. и҆мать послѣ оу҆ченїе.

10. бываѐть вм. бываю̀ть.

15. вси вм. доуси.

16. Пропускъ.

17. Проп. да неразоумѣваѐть.

22. и҆ а҆ндрїа҆нъ.

4. сказоуѐмоу вм. сказа ѐмоу.

14. пребысть и҆жисѧ вм. приближисѧ.

19. Проп. твою̀.

22. многорѣчивыѧ.

24. и҆ передъ совокоупль.

26. же послѣ слѡво.

29. и҆ тебѣ придаю̀.

VI.

По списку бывшей Волоколамской Библіотеки, нынѣ прин щей Московской Духовной Академіи. № 593 стр. 307 и

—

Мц҃а феврала .ді. памѧ҃ и житїе бл҃жнаго. оучт҃л шего константина философа. прьвомоу настав словѣньскомоу ѩзыкоу.

Бг҃ь мл҃твъ и щедръ, жаждаа на покаанїе чл҃че, да быша вси были и в разумъ истинный пришли. не хоще бо сп҃рти нику, но покаанїа животоу, аще и найпаче прилежи на но не ѡставлае чл҃ча рода ѿпасти ѡслабленїемь и в се непрїазниинъ прїити и погибнути, но наколждо оубо лѣта мена не престае, бл҃гть имъ твора на мно, ако исперва и нн҃ѣ, патрїархы же первое и ѡц҃и и по тѣ пр҃ркы, а по с и моученикы, и праведными мужи, оучт҃ли, изъбираа ѿ мно наго житїа сего. знаеть же бо г҃ь своа, иже его соу, ако ѡвца моа гл҃а мои слышать, и азъ знаю а, имене взываю мнѣ хода, и даю имъ животъ вѣчный. еже сотвори в наш въздвигъ намъ оучитель сице, иже просвѣти ѩзыкъ нашь и стїю омрачьса оумъ мой, паче же лестїю дїаволею, и не х въ свѣтѣ заповѣдїи бжїихъ ходити. житїе бо его авлае и лоу сказаемо, а бѣ, да иже кто хоще, то се слыша, подобитса бодрость прїемла, а лѣность ѿмѣтаа, и ако же ре ап҃лъ· п ми бываите, ако и азъ хв҃оу.

В селоуньстѣмъ градѣ бѣ моу етеръ добророденъ и богатъ, име- ... мъ левъ, предержа санъ дроугарьскый подъ стратигомъ. бѣ же бл҃го- ... ренъ и праведенъ, съхраняа вся заповѣди бж҃їа исполнь, яко же ... ога іовъ. живый же с подроужїемь своимъ, роди седмеро отро- ... , от нихъ же бѣ мизинець седмый, костантинъ философъ, настав- ... икъ нашь и оучт҃ль. егда же и роди мт҃и, вдаша и дойлици, дабы ... дойла, отроча не рачїся яти по чюжь сосець никако, развѣ по ... тери, донде и отдоенъ бы, еже бы по бж҃їю смотренїю, дабы добра ... орени добра лѣторасль не скверны млекомъ въздоена была. по ... сень же добраа та родителя свѣщавше, не сходистася, говѣюще ... обѣ, тако живста, яко бра и сестра за .ді. лѣ., дондеже а смрть ... азлучї, никако не преступльша того съвѣта. на соу же емоу хо- ... щю ити, плакааше мт҃ї отроуати сего, г҃лющє· не брегоу о всѣ, ... азвѣ о младенци семъ единомъ, како има быти оустроенъ. онъ же ... е си· вѣрѫ ими ми, жено, надѣюся бз҃ѣ, яко дати емоу има отца ... строителя такого, иже строить вся хр҃тьяны. еже ся и сбысть.

Седмый лѣтъ отрокъ сый, видѣ сонъ, и повѣда отцю и матери, рекъ ... ко стратигъ събра вся дѣвица нашего града, и рече ко мнѣ· избери со- ... ѣ от ни, юже хощеши подроужїю на помощь и скерьсть собѣ. азъ ... е глядавъ и смотривъ всѣхъ, видѣхъ единоу, краснѣйшю всѣхъ, лицемъ ... вѣтащюся и оукрашеню вельми монисты златыми и бисеромъ, и ... сею красотою, ей же имя софїа, сирѣчь, мдрть, тоу избрахъ. слышав- ... ше родителя его словеса си, рѣста к немоу· сн҃оу, храни законъ отца ... твое, и не отверзи наказанїа мт҃ре твоея. свѣтилникъ бо заповѣдь ... аконоу и свѣтъ. рци премоудрости· сестра ми бѫди, а моудрость зна- ... моу себѣ створї. сїаеть бо премдрь паче слнца, и аще приведе- ... ши ю собѣ имѣти подроужїе, то от многа зла избавишися ею. егда ... вдаста и на оученїе, спѣаше паче всѣхъ оучникъ въ книгахъ памятию ... ророю вельми, яко и дивоу быти. единою же от днїи, яко же обы- ... чай есть богатичищемъ глоумленїе створити ловиткою, изиде с ними ... въ поле, крагоуилъ свой взе, и яко поустї и, вѣтръ ся обрѣтъ, по ... смотренїю бж҃їю, взя и занесе, отрок же от того въ оунынїе и в

печаль вна́, двӓ дн҃и не а҆да хлѣба. ѹ҆ѵ҃колюбїе́м бо своимъ
вый б҃ъ, не веляше е҆моу привыкнути ѹ҆ѵ҃кы веще҃, оу҆добь и
ви, а҆ко же древле оу҆ловки плакидоу к ловѣ е҆ленемъ, тако и
врагоунао҃. к себѣ же помысли житїа́ сего, оу҆тѣхѹ, о҆ба́ше
тако ли е҃ житїе́ се, да, в радости мѣсто, печаль пребыва́е;
днє по и҆нъ са пѹ҃ и҆моу, е҆же е҃ сего лоу́ѵши, а҆ в малѣ жит
свои҃ дн҃и не ижа́воу. и҆ поѹѵенїе са и҆мъ, сѣдаше в домо
е҆мъ, оуѵаса книгамъ и҆зооустъ ст҃аго григорїа ѳеѡлога, и зн
крестное створивъ на стѣнѣ, и҆ко и҆ похвалѹ написавъ ст҃мѹ
рїю си́цевѹ· ѡ҆ григорїе́, тѣлѡ҃ ѵл҃ѵе, а҆ дш҃ею а҆г҃гле, ты тѣлом
сы, а҆г҃глъ а҆виса. оу҆ста бо твоа́, а҆ко е҆динъ ѡ҃ серафїмъ, б҃га пр
лаю҃, и всю вселенѹю просвѣщаютъ правыа́ вѣры казанїем
же и мене, при́падающа к тебѣ вѣрою̀ и любовїю̀, прїими и
ми просвѣтитель и оу҆ѵт҃ль. и такого възвѣщаа́ше. вше́ же в
гы бесѣды и оу҆мъ велїи, не могӹ разѹмѣти глѹбины, въ
велїе въпаде. странен же бѣ е҆теръ тоу, оу҆мѣа́ грамотикїю̀, и
ше́, моляше и на ногѹ его, гл҃а, вдаа́са е҆моу... ѡ҆н же тал
погребе. ре҃ к немоу· ѡ҆троуе, не трѹжа́йса, ѡ҃рекласа е҆смь
никого же не наоуѵити семоу в моа́ дн҃и. и пакӹ о҆тр
слезами кланааса емоу, гл҃аа́ше· возми всю мою ѵасть
о҆ц҃а моего, е҆же мене достоитъ, а наоуѵи ма. не хотѣвш
слѹшати е҆го, и ше́ домовъ, въ ма́твѣ пребываа́ше, дабы ѡ҆бр
ланїе́ ср҃ца своего. въскорѣ же створи б҃ъ волю боа́щихса
красотѣ бо е҆го и мѹдрости и прилѣжне҃ оу҆ѵенїи, е҆же бѣ
рено в немъ, слышав же цр҃въ строитель, и҆же нарица́етса
фетъ, посла по нь, да бы са съ цр҃мь оу҆ѵи́лъ. о҆трокъ же,
шавъ се, с радостїю̀ пѹти са атъ, и на пѹти поклои҆са, мо́литв
ри, гл҃а· б҃же о҆ц҃ь наши҃ и г҃и мл҃ости, и҆же е҆си всаѵескаа
словомъ и премдр҃тїю̀ твое́ю, съз҃давый ѵл҃ка, да владѣе҃ створ
тобою̀ тварїю̀, дажь ми, сѹщоую̀ въскраи твое́го пр҃тла пр
да разоумѣвъ, ѵто е҃ оу҆добно тебѣ, сп҃соуса. а҆зъ оу҆бо е҆см
твои, и сн҃ъ рабы твое́а, и к семоу проѵюю соломонию прид
гл҃авъ, въставъ, ре҃. а҆минь.

сга же пріиде къ црюградоу, вдаша и оучтлемь, да са оу- ., и къ три мца навыкь всю грамотикію, по проуаа са атъ сніа. и наоучи же са ѡмирóу и геометріи оу лка и оу фотѣ ексиць и все филосо́скымъ оученіемь, к сімь же и рито- ый и астрономіи и моусикіи и всѣ проуи еллинскы хоудоже- ымъ, тако навыуе вса, ако бо могль кто едино навыкнути ѡ скорость бо са съ прилежаніемъ съклюуи, и дрꙋга дрꙋгоу пре- юци, имъ же са оученіа и хꙋдожества свершаю. волѣ же и еніа тихіи ѡбразъ на себѣ ꙗвлаа, с тѣми беседоваше, с ни- же баше полезнѣе, оукланааса ѡ оукланающихса въ стропты, ы зємными нбнаа премѣнишꙋ, и помышлаше, изле́тѣти ис те- е его и съ бмь жити. оузрѣв же и такова соуща логофеть, ть емꙋ власть на свое домоу и въ црвꙋ полатꙋ съ дрьзновеніемь дити, и въпроси единою, гла· филосо́фе, хотѣ оувѣдѣти, уто е фи- ооіа; ѡн же скорымъ оумомь реуе акіе· бжіамъ веще и улуескы ымъ, елико можеть улкъ приближитиса бꙁѣ, и ако дѣтелію оуи по ѡбразоу и по подобію быти съткоршемꙋ и. ѡ сего же и пауе люби и прісно въпрашааше ѡ всемъ толикь моу утенъ и велін. же емꙋ створи оученіе филосо́ское в малѣ словесѣ, велін ъ сказавъ. е утотѣ же пребываа, ема оугажааше бгу, толми всѣмь любезнѣи бываше. и логофеть всакоую уесть твора- емꙋ говѣинꙋ, злата много дааше емоу, ѡн же не прінимаше, диною ре к немоу· твоа красота и мдрть ноудит ма изли́ха ити та. то дщерь имавѣ дховноую, юже ѡ крестила изахъ, ноу и богатоу, и рода добра и велика. аще хощеши, подрꙋжіе ти дамъ, ѡ цра же нне великꙋ уть и княженіе пріимъ, бол- уаи, въскорѣ бо стратигъ бꙋдеши. ѡвѣща же емоу фило́софъ· оубо веліи требоующи его. а мнѣ болѣ оученіа нѣ ниуто, же разꙋмъ събравъ, прадѣднаа ути и богатьства хощю иска- слышав же ло́гофеть ѡвѣтъ его, ше къ црци, ре· филосо ы не любить житіа сего, то не ѡпꙋстимъ его ѡ общины, но ригше и на поповъство, вдадимъ емоу слоужбꙋ, да боуде вив- карь патріарха въ стѣи софіи, искаи поне тако оудержимъ.

еже и створиша емꙋ. мало с нимъ к семъ побывъ, на оу… море шє скрыса тан в монастыри. искаша его шесть мцъ, и … ѡбрѣтоша, и не могше его оунꙋдити на тꙋ слꙋжбоу, оуно… и оучтльны столъ прїати, и оучити философїи тоꙁемца и ст… ныа съ всакою мощїю и слоужбою, и по то са атъ.

И бѣ же аннїи патрїархъ ересь въꙁвиглъ, гла, не творити чти ст… иконамъ. и събравше, ѡбличиша и, ꙗко неправа гать, и съгнаша … стола. ѡн же ре насилїемъ ма согнаша, не препрѣвше мене. не… же бо никто противитиса словесемъ моимъ. црь же, патрикїи оус… ивъ, фїлософа посла на нь, ре тако ащє можеши оуношю … препрѣти, то пакы столъ свои прїимеши. ѡн же, оуꙁрѣвъ фїлос… оуна тѣломъ, не вѣдыи стара оума в немъ, и иже бѣахꙋ посла… с нимъ, и рече к ним вы поножїа моего нѣсте достоини, то … азъ с вами хощоу прѣти; философъ же к немоу ре не … ѡбычаа держи, но бжїа ꙁаповѣди зри. ако еси и ты ѿ ꙁем… дша бїь съставлена, тако и мы вси. то на ꙁемлю зра, чаче, … дїса. пакы аннїи ѿвѣща не подобно есть в осень цвѣтца … ни старца на воинꙋ гнати, ако оуношю етера нестера. филос… ѿвѣща емоу самъ на са вины ищеши. рци к кою крьстоу … нѣшни дша телесе; онъ ре на старость. фїлософъ рече … кою та брань гони, на телеснꙋю ли, или на дховнꙋю; ѡн … на дховноую. фїлософъ ѿвѣща ты не сильнѣи хощи быти, … гли на такїхъ притоць, не беꙁ времене бо ни цвѣтца … на воиноу тебе гонимъ. оусрамльже тако старець, инамо … бесѣдоу и ре рци ми, оуноше, како кртоу, раꙁорену сотр… кланаемса емоу, ни лобыꙁаемъ его, а вы, аще лице до перси … де токмо, иконнꙋю емꙋ честь творащє, не стыдитеса; фїлос… ѿвѣща четыри бо части крть имать. и аще едина его часть … то оуже своего ѡбраꙁа не авлае, а икона токмо ѿ лица … лаеть и подобїе того, его ради боудеть написано. ни лвова … ца, ни рысїа ꙁрить, иже види. пакы старець ре како са … кланаемы кртоу беꙁ написанїа, а вышє инѣмъ кртомъ, икон… не бꙋдеть напи… …сни, его боудеть ѡбраꙁъ, то не тво…

философъ же ѿвѣща· всакъ кр҇тъ подобенъ ѻ̈бразъ има҇ хв҇оу
, а҆ иконы не иму̑ вса ѡ҆браза є҆дино҇. старець же ре҇· бѕ҇ рек-
к мѡи҆сею· не є҆створиши всакого подобїа, ї како вы твораще, не
лє́теса; филосо҆ же противоу є҆му ѿвѣща· а҆ще бы ре҇лъ· не
иши ни како҇ подобїа҆, то право ри́шши. но҇ є҆сть реклъ· не всако҇,
достоинное. противоу же семоу не могъ ѿпрѣти старець, оу҆-
а, посрамльса.

о нихъ҇ же а҆гарани нарицаемїи҆ срачини, вꙁ҆вигоша хꙋлоу на є҆ди-
ство ст҇ыа тр҇ца, гл҇юще· како вы, хр҇тїане, є҆динъ бг҇ъ вмѣнающе,
вшаєте, и҆ пакы на три гл҇юще, ако ѡ҆ц҇ъ и҆ сн҇ъ и҆ дх҇ъ є҇. а҆ще
те скаꙁати а҆вѣ, то послете мꙋжа, и҆же мог҇ гл҇ати ѡ҆ всемъ и҆
ѣтї ны. бѣ же тога҆ ѳїло҆соѳъ двѣ̈ма десѧ҇ма и҆ четыре҇ лѣтомъ.
же створи цр҇ь. призвавъ и҆ ре҇ є҆моу· слышиши ли, философе,
ꙗ҆ють скверни́и а҆гарани на нашю вѣроу; то ꙗ҆ко҇ сы҆ ст҇ыа тр҇ца
и҆ оу҆чн҇къ, ше҇, противиса и҆, и бг҇ъ, свершитель всакои вещи, сла-
вимый҆ въ тр҇ци, ѡ҆ц҇ь и҆ сн҇ъ и҆ ст҇ый҆ дх҇ъ, тъ҇ да подасть ти
и҆ силоу въ словес҇, и҆ а҆ко дроугаго дѣ҇да новаго ꙗ҆вить на го-
с тремими каме́ими, и҆ побѣжь҆, воꙁ҆вратишиса к на҇, сподобленъ
цр҇тву. слышав же се, ѿвѣща· радъ и҆доу ꙁа хр҇тїа́ньскꙋю вѣ-
что бо е҇ мнѣ слаже на семъ свѣтѣ, но҆ и҆ ꙁа ст҇ꙋю тр҇цю жи-
ыти и҆ оумре҆ти. пристьвльше же є҆моу ассикрита геѡ҆ргїа́, по-
. дошедшем же и҆ тамо... вѣша бо ѡ҆браꙁи дѣмоньскы напи-
внѣ оу҆дꙋ двере҇ всѣ҇ хр҇тїанъ, ди́въ творяще и҆ роугаю҆щеса.
сиша фїлософа, гл҇юще· можеши ли, философе, раꙁꙋмѣти, что
менїе҆; ѡ҆н҆ же ре҇· дѣмоньскъ ѡ҆бразъ вижю и҆ непщꙋю҆, а҆ко
и тоу живоу҆ внꙋтрь. о҆ни же не могоуще жїти с ними, бѣжа҇
ѿт ни. а҆ и҆деже се҇ ꙁнаменїа́ нѣ҇ вноу҆дꙋ, то с тѣми соу҇ тꙋ
. на ѡ҆бѣдѣ же сѣдаще а҆гаране и҆ мдр҇а ча҆ и҆ кни́жна, оу҆че-
ѡметрїи и҆ а҆строномїи и҆ проуимъ оу҆ченїємь, и҆скꙋшающе же
рашахоу, гл҇юще· ви́диши ли, философе, ди́вно чюдо, а҆ко бж҇їи
махме҆, принесыи намъ бл҇гоую҆ вѣсть ѿбг҇а, о҆брати многы
и҆ вси держимса по ꙁаконъ, ничто҇ престоупаю҆ще. а҆ вы҆, хв҇ъ
ъ дръжаще, ваше҇ пр҇рка, ѡ҆въ сице, ѡ҆въ и҆нако, а҆ко же годѣ

є҃ комоуждо в҃л, тако же и творите. к сим же философ бг҃ь нашь, ꙗко пꙋчина є҃ морскаꙗ. и҆р҃къ же г҃ть ѡ нем кто исповѣсть; въземлетса ѡ҆землꙗ живот є҃. сего ради иск ѕи в поучиноу тоу входа, и силнии оумомъ, помощїю его, в разꙋмное прїемлюще, преплавлють и възвращаютса, а с въ сгнилы корабли поꙋшающеса преплꙋти, ѡвии їстапаю гїи съ трꙋдомъ едва ѡдыхаю, немощною лѣностью клюще же є҃ оуско и оудобно, еже може и прескочити всакъ ликъ, не бо кромѣ людскаго ѡбычаꙗ, но еже вси могоу иичто вамъ заповѣда; егда бо нѣсть въ въстагноу гнѣ но и ѡпоусти, ꙗко в какоу вы и҆ма вринꙋти е проп сленый да разꙋмѣеть. х҃с же не тако, но ѡ нигꙋ тажкое води вѣрою и дѣтелїю бж҃їею. творець бо сый всакы, и скоты є҃ ч҃лка сътвори, словесемъ и смысломъ ѡлоучи та, а гнѣвомъ и похотїю ѡ а҆гг҃лъ, и иже са кто в част жлє, паче тою са причащале вышнїй, ли нижнїи. въ паки· како вы, единомъ бг҃у соущю, въ три славите и, с вѣси. ѡ҃ца бо нарицаете и с҃на и д҃ха. то аще тако г҃ласте, емоу дадите, да са ѡ того множи бози расплодать. к си лософъ ѡвѣща· не г҃лите тако, хꙋлы мещоущи. мы о есмы навыкли ѡ пр҃ркь и ѡ҃ць и ѡ оу҆ч҃ль трию славити, и д҃хь, и три оупостаси въ едино соуществѣ. слово же тиса въ д҃вѣ и родиса наше ради с҃пнїа, ꙗко же и ма пр҃рк, свѣдѣтельствоуеть, написавъ сице· послахомъ д҃хъ д҃вꙑ, и изволише да роди. ѡ сего вамъ азъ извѣщанїе трии. сими же словесы поражены, на дрꙋгаꙗ са ѡбратиш ꙗко тако є҃ ꙗко же г҃лешн, гости. да аще х҃с бг҃ъ вашь, творите, ꙗко велитъ; писано бо є҃ въ еѵ҃гльскы книга врагы, и добро творити ненавидащїи и гонащїи, и ланит бьющїи. вы же не тако, но противна ѡроуꙗ острите н вамъ таковаꙗ. фїлософ же противоу си ѡвѣща· двѣма заповѣдьм и зако… заꙗ҆ꙗ съвершаꙗ, аклаꙗ· иже схрани… ѡни· ꙗко же ѡвѣ. филосо же

кахъ молити ҁа ѡбидащаа̀, то̀ е̓сть, реклъ пакы· ко́лиша се́а люб- не може̑ никто же а̓вити на семъ житїи, но̀ да свою̀ поло- дш҃ю ҁа дроугы. дроугъ же ради но и̓ се дѣемъ, да не с те- ны плѣненїемъ и̓ дш҃а и̓ плѣнена боуде̑. паки гл҃аша· хс҃ е̓сть далъ ҁа са и̓ ҁа ны, вы же како не творите того дѣлъ; и̓ оу̓же бранаще себе, то како поне дани не да́ете сицемоу великоу рѣнкоу а̓ҁыкоу̓ и̓ҁманла́тескоу ҁа бра̑ю вашю и̓ ҁа дрꙋгы; мала просимъ, ткмо е̓дїного ҁолотника, и̓ донде̑ стоить вса ѕе́мла, имъ миръ межоу собою̀, а̓ко̑ и̓нъ никто̑. филѡсофъ же ѡ̓вѣща̀- а̓ще оу̓ко кто въ слѣ̑ оу̓ч҃тла хо́да, хо́ще̑ в том же слѣдъ хо́- во иже и̓ ѡ̓нъ, дроугый же срѣтъ, въҁвращаеть и̓. дрꙋгъ ли е̓моу или врагъ; ѡ̓вѣщаша о̓нн· врагъ. философъ же рече· е̓гда хс҃ дань кое ка̓чество бѣ, и̓ҁманлнское̑ ли, или рнское̑; ѡ̓вѣщаша о̓нн· ое̑. тѣм же не подоба̑е насъ ҁазрѣти. поне̑ римлѧномъ да̑е вси . по сих же и̓ и̓на многа въпрошенїа въпрашаша, и̓скꙋшаю̓ще ѣ̑ хоудожествїи, а̑ и̓ сами оу̓мѣахꙋ. сказа же и̓мъ вса, и̓ а̓ко пре- и̓ ѡ̓ си, рѣша е̓моу· како ты вса си оу̓мѣе̓ши; философ̑ же рече· е̓теръ почерпѣ в мори водоу, в мѣшци ношаа̀ше ю̓, и̓ горда- гл҃а къ странико̑· видите ли водоу̓, е̓а̓ же никто̑ не и̓ма̑, развѣ . пришед же е̓динъ моу̑ поморинкь, ре̑ к немꙋ· неистовъ ли е̓ши, хваласа токмо ѡ̓ смьрдаще̑ мѣшци; а̓ мы сего поучиноу ъ. тако и̓ вы дѣе̓те. а̓ ѿ насъ соу̑ вса хꙋдожествїа̓ и̓сшла. си же, дивъ творѧше, показаша е̓моу вертогра̑ насажен, и̓но- ѿ ҁе́мла и̓ҁникнꙋщь. и̓ а̓ко сказа и̓, како се бываѐ, пакы по- ша е̓мꙋ все богатьство и̓ храмины оу̓ткорены ҁлатомъ и̓ среб- и̓ каменїемь драгымъ и̓ бисеромъ, гл҃юще· вижь, фїлософе, чюдо, сила велїа̓ и̓ богатьство мн҃го а̓мермїнно, влакы сраунинь- рече же к ни̑· не дивоу̓юса. е̓сть бг҃оу же хвала и̓ сла̀ва, е̓твор- оу вса си и̓ вдавшемоу на оу̓тѣхоу ч҃ко̑. того бо соу̑, а̓ не . сетнѣе же на свою̑ ҁло́боу ѡ̓бращьше, да́ша е̓мꙋ а̓дъ пити, ъ матикы, рекый· и̓ а̓ще что̑ смртьно и̓спїю̓ть, ничто̑ васъ не , и̓ҁбави и̓ того и̓ на свою̀ ҁемлю ҁрава въҁврати.

вы не по мноҁѣ̑ времени ѿребса всего житїа сего, сѣде на

єдиномъ мѣсте без мо҃вы и себѣ самомоу токмо внемлѧ, и
дн҃ь ничто не ѡставлѧѧ, но нищи раздавáа все, на бг҃а печал
таа. иже сѧ и всѣми на всѧкъ дн҃ь пече. єдиною же на ст҃ъ
зи єго тѹжащоу, ѧко на сиць дн҃ь не имамы ничто, ѡи же
препитавыи иногда изл҃тѧны въ поустыни, то имá и намъ
пищю, но ше, поне призови пѧ моу нищь, чаѧ бж҃їа по
ѧко бы ѡбѣдиѧѧ година, и абїе принесе ємоу бремѧ по
всеѧ и десѧ златни. и бг҃у хвалоу въза ѡ всѣ сихъ. во
ше къ мефодїю братоу своємоу, начѧ жити и мл҃тву твор
престани к бг҃ѹ, токмо книгами бесѣдоуá.

Прїидошá слы къ цр҃ю ѿ козаръ, гл҃юще· ѧко исперва є
мо бг҃ъ знаємъ и єсть надо всѣми, и томѹ кланѧє на
ѡбычаá своá ины стоудныá дръжаще, євреи же оустрáющ
роу и и дѣтель прїáти, и срачини на дрѹгоую страноу, мир
и дары многы, стѧжá на свою, гл҃юще· ѧко наша єсть
рѣиша всѣ ѧзыкъ. то сего ради слемь к вá, староую сл
любовь держаще. ѧзыкъ бо велїи соущь ѿ бг҃а, цр҃тво
и ваше свѣта въпрашающе, просим же мѹжа книжна ѿ вá
преприть євреѧ и срацини, то по вашѹ сѧ вѣроу имє. тогда
ска фїлософа, и ѡбрѣ и, сказа ємѹ козарскѹю рѣ, гл҃а· и
софе, к людє симъ и сътвори имъ ѿвѣтъ и слово ѡ ст҃ѣ
помощїю єá. инъ бо сего никто можеть створити. ѡи же
велиши, вáко, на сицю рѣ рá идоу пѣшь и босъ, бє всегó
не велѧше бъ оучнко свои носити. ѿвѣщав же цр҃ь· аще
хотѣлъ ѡ себѣ створити, то добрѣє мї гл҃ши, но цр҃кѹю
вѣдый и чт҃ь, чт҃но иди съ цр҃кою помощїю. абїе же пути с
херсона дошедъ, наоучисѧ жидовьской бесѣде и книгá, ѡс
грамотикы преложи, и ѿ того разѹмъ весь прїимъ. самар
єтеръ тоу живѧше, и приходѧ к немоу, стѧгаашесѧ с ни, и
книгы самарѧньскїá, показа ємѹ. и испрошь же оу него фи
творисѧ въ храминѣ, на [illegible] сѧ наложи, и ѿ бг҃а разѹмъ пр
сти нача [illegible] бес пор[illegible] єзрѣвъ же самарѧнинъ, козни
ликй и [illegible] въскорѣ дх҃ь ст҃ы прїємлю

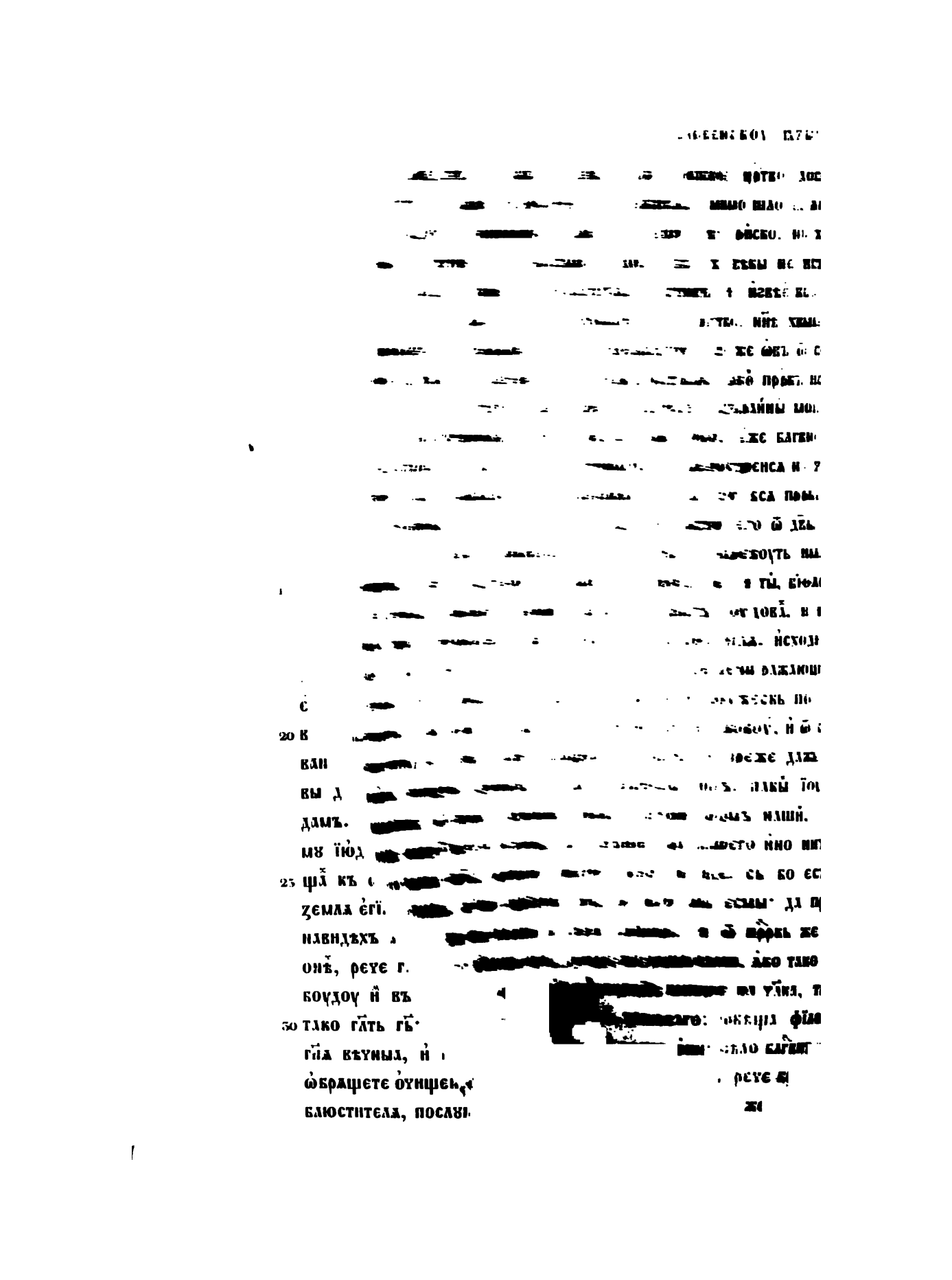
оу же сѧ єго абїє крщъшю, и сам сѧ крти по немь. ѡбрѣтъ же
єѵалїє и плтрь рускыими писмены писано, и чл҃ка ѡбрѣтъ гл҃юща
ѡ бесѣдою, бесѣдовавъ с ни и силоу рѣчи прїимъ, своєи бесѣдѣ
вкладаа, разлучи писмена гл҃наѧ и съгл҃наа, и къ бг҃у мл҃твѫ
ьжа, въскорѣ нача чести и сказати. многи же сѧ ємоу дивлѧхоу,
хвалѧще. слышав же, ѧко ст҃ыи климентъ єще в мори лежить,
молсѧ, рє҃ вѣрую въ бг҃ъ и ст҃ѣмъ климентѣ надѣюсѧ, ѧко ѡбрѣ-
имамъ и извести из морѧ. оубѣдив же архиєп҃па и с клиросо
говѣины мужа, и всѣдши в корабла, идоша на мѣсто. оутишь-
осѧ морю велми, и дошедше, начаша копати, поюще. абїє же бы
на велїа ѧко кадилъ мно, и по сє ѧвиша ст҃ыа мощи, ѧ вгем-
с великою честїю и славою всѣ гражанъ, внесоша во градъ, ѧко
пише въ ѡбрѣтенїи є. козарескъ же воєвода с вои прише,
тупи хр҃тїанескъ гра и ѡплетесѧ о немъ. оувѣдѣв же философ, не
сѧ, иде к нему, бесѣдова же с нимъ и оучтльна словеса пред-
ь, оукроти и, и ѡбѣщавсѧ ємѹ на крщенїє, и ѿиде, никоєи па-
ти створь людемъ тѣ. възвратисѧ и философъ въ свои пѹть,
первыи часъ мл҃тву творѧщю ємоу, нападоша на нь оугри,
влъческы выюще и хотѧще и оубити. ѡи же не оужасесѧ,
остави своєа мл҃твы, но курелѣисонъ токмо зовыи. бѣ бо
ича оуже службоу. они же оузрѣвше, по бж҃їю повелѣнїю, оу-
тѣша и начаша кланѧти ємѹ, и слышавше оучтльна словеса ѿ
тъ єго, ѿпоустиша и съ всею дружиною.

Бсѣд же в корабль, пути сѧ ѧ козарьскаго на ѡметьское ѡзеро и
инскаа врата кавкаскы горъ. послаша козари противѹ ємоу мѹжь
кавъ и заскопивъ, иже, бесѣдоуа с ни, рече ємѹ· како вы гѡ обы-
имате, и ставите цр҃ь инъ во ино мѣсто ѿ ино родоу, мы по ро-
се дѣємъ. философ же к немѹ рече· ї бг҃ъ бо в саоула мѣсто,
то оугодна дѣюща, избра дв҃да, оугожающа ємоу, и родъ єго. ѡн
рече пакы· вы оубо книгы держаще в рѹкоу, ѿ ни вса прїтча гл҃те,
не тако, но и ѿ перьсїи всю мѹдрость, ѧко поглощьше, изно-
ю, не гордѧще ѡ писанїи, ѧко же вы. рє же фїлософъ к не-
ѡбѣщаю ти к семоу· аще срѧщеши мѹжь нагъ, ти гл҃ть, ѧко

многы ризы и҆ ꙁлато и҆мамъ, и҆мѣеши ли є҆мꙋ кѣроу, кида
ре҃ ни. тако и҆ а҆ꙁъ тебѣ г҃лю· а҆ще же ли поглоти҃ всю
скажї ми, колико родъ є҆сть до моѷсїа́, и҆ колико є҃ лѣтъ
ро҆̀ъ держалъ; не могїи же к семоу ѿкѣщати, и҆ оу҆молча.
же є҆мꙋ тамо, є҆гда хотахꙋ на ѡ҆бѣдѣ сѣсти оу҆ кагана, кироси
ще· ка́ є҆сть ткоа ч҃ть, да та посадимъ на своемъ чиноу
ре҃· дѣдъ и҆мѣ҃ келикъ и҆ слакенъ ꙁѣло̀, и҆же и҆ близъ ц҃ра
и҆ даноую̀ є҆моу сла́коу келїю̀ ѿкергъ, и҆ и҆ꙁгнанъ бы҃,
ноую ꙁе́млю дошедъ, ѡ҆бнища и҆ тоу ма роди. а҆ꙁ же,
дреинаа нща, не достигъ и҆ноа́ прїа́ти. а҆дамокъ бо є҆смь
щаша же є҆мꙋ· до́стоино и҆ праведно г҃лєши, гости. и҆ ѿ сег
ма не҃ ч҃ть и҆мѣти. каган же, кꙁемь чашꙋ, ре҃· пїє҆мь ко и҆м
ного, скорша҃ всю тварь. филосо́фъ же, чашю кꙁе҃, рече
и҆ма є҆диного б҃га и҆ словесе є҃, и҆м же н҃бса оу҆тверди́ша,
творащ҃а д҃ха, и҆м же кса сила ихъ стоить. и ѿкѣща к нему
все равно г҃люще ѡ҆ семъ, токмо раꙁличио держимъ. вы бо
вите, а҆ мы б҃га є҆диного, оу҆лꙋчше книгы. фїлосо҃ же рече·
проповѣдають книгы. а҆ще кто тобѣ ч҃ть сътвори҆, твоєго̀ сло
ни ко что̀ и҆ма҃... которыи ѿ о҆бою̀ чтикѣ; ѡ҆н же ре҃· иже
честь и҆ма҃. фїлософъ же ѿкѣща· тѣм же мы больше твори
ми скажюще и҆ пр҃ркъ слꙋшаю҆ще. рече бо и҆саїа́· слꙋшаи҆ мене
и҆ꙁ҃лю, є҆го̀ а҆ꙁъ ꙁовоу· а҆ꙁъ є҆смь перкый и҆ а҆ꙁъ є҆смь в кѣ
[illegible] посла ма и҆ д҃хъ є҆го. ї҆оу҆деи же ѡ҆кр҃тъ стоа́ше, рѣша
[illegible], како може҃ женескъ родъ б҃га кмѣстити къ чревѣ,
[illegible] ꙁрѣти а҆г҃ли. филосо҃ же, покаꙁа прѣстомъ на кага
[illegible] сьвѣтника, ре҃· а҆ще кто реть, а҆ко перкы совѣтни҃
[illegible] кагана, пакы речеть· послѣднїи рабъ сего може
[illegible] ч҃ть є҆моу сътвори҆, что и҆ма҃ нарещи и҆, скажите
[illegible] али несмыслена; ѡ҆ни рѣша· и҆ ꙁѣло̀ неистов
книги [illegible] рече· что є҃ ѿ кидимы҃ [illegible] ри чтиѣ ксѣ; ѿкѣ
твори [illegible] но сотко [illegible] пакы же рече
сти нача [illegible] неис [illegible] гать, а҆ко не
лики и҆ ре [illegible] и҆ в [illegible] квѣсти, и҆ къ

дꙑ, ꙗвльсѧ моїсѣѡви і иѡвꙋ. како бо можеши иномоу болѧ-
о цѣлити; чл҃чкомꙋ родоу, на истлѣнїе пришедшоу, ѿ ко-
ого ѡбновленїе пакы бы прїалъ, аще не ѿ самоготворцѧ,
: ми. аще кра҃, хотѧ приложити пластырь болѧщи, прило-
и древѣ, или каменї, ꙗвить ли ѿ сего чл҃ка истцѣлѣвша; и
сѣи ре҃ дх҃мь ст҃ы въ мл҃твѣ, рꙋцѣ простеръ· въ громѣ ка-
къ гл҃сѣ трꙋбнѣмъ не ꙗвлѧи ны сѧ к томꙋ, г҃и щедрый, но
в нашꙋ оутробоу, ѿмы наша грѣхы. акоула бо тако гл҃ть.
ѧзидошасѧ съ ѡбѣда, нарекше дн҃ь, в ои же бесѣдоую ѡ
.
с каганѡ, ре҃ фїлософъ· азъ оубо есмь чл҃кь единъ в ва҃,
и дроугъ, ї ѡ б҃зѣ же сѧ стѧзаемь, емоу же соуть в рꙋ-
а срдца наша. ѿ васъ же, иже соу сильни въ словесѣ, бесѣ-
намъ, ꙗже разоумѣваю, да гл҃ю, ꙗко тако е҃, а ѡ сих же, ꙗже
ѣю, да въпрашаю, и сказаемъ. ѿвѣщаша їоудеи и рѣша·
ржимъ въ книга҃ слово и дꙋхъ. скажи же намъ, которыи
г҃ь дасть чл҃кѡ первое, моисновъ лї, или иже дръжите; ѳї-
ке ре҃· сего ли ради на се въпрашаете, да первыи законъ
ѿвѣщаша ѡни, еи. прьвый бо подобае. ѳилософъ же ре҃·
хощете прьвый законъ держати, ѿ обрѣзанїа оуклони-
оу. рѣша они· что ради сице гл҃еши; философ же рече·
оубо ми, не потааще, въ ѡбрѣзанїи ли есть первый за-
ъ, или въ не ѡбрѣзанїи; ѿвѣща они· мнимъ, во ѡбрѣ-
илосо же ре· не ноеви ли б҃гъ дасть законъ прьвѣе по
нїи и паденїи адамовѣ, завѣтъ нарицаа законъ; рече бо
се азъ възвижю завѣтъ мои с тобою и с сѣмене твои,
емлею, треми заповѣдми дръжимъ· все ѧдите, ꙗко зе-
ое, и елико на нб҃си, и елико на земли, и елико в во-
масы, въ крове дш҃а, его не ѧдите. и иже пролїеть кровь
пролїетсѧ своа емꙋ в тоа мѣсто. что гл҃ете оубо проти-
рвыи законъ рекше дръжати; їоудеи же к немоу ѿвѣ-
аконъ держимъ моїсѣѡ, сего нѣ б҃ъ нареклъ зако-
и первое къ чл҃кꙋ заповѣда в раи, и къ авра-

ыша ꙗзыци и пасꙋще стада к ни. и авіе слыши, земле, се навожю на люди си плодъ ѡвращенїа ихъ, зане словесъ пррк не внаша, и законъ мои, иже пррци проповѣдаша, ѡринуша. токмо си єдинѣми скажю, ꙗко законъ престаѣ, но инѣми мно вииами ѿ пррк ꙗвѣ. ѡвѣщаша ємоу їоудеи вса жидвинъ єсть констининоу, ꙗко быти има тако. но не оу не є врем при ѡ помазаниѣ. фїлосо же рече к ни что си предлагаєте, нда ꙗко їерлмъ скрꙋшенъ єсть, жертвы престали соу, и вса єсбы ꙗко соу пррци прорькли ѡ ва; малахїа бо ѡ васъ ꙗвѣ воієть моєа кола в ва, глть гь вседръжитель, и жрътвы ѿ роукъ ваших приємлю. зане ѿ въсто слнца до западъ има моє славитса ꙗзыцѣхъ, и на всако мѣстѣ темїанъ приноситса имени моємоу ръткл чта. зане велїє има моє въ ꙗзыцѣ, глть гь вседер ель. ѡнї же ѡвѣщаша ємоу сїа глеши, вси ꙗзыци хтать быти ѡ на ѡ ѡбрѣзанїи въ градѣ їерлимѣстѣ. ре же фло тако глєть моусїи аще послꙋшающе, послꙋшаите, повсе хърантти законъ, боудоу предѣли ваши ѿ мора чрьмн до филистиска, и ѿ поустына до рѣкы єфраита, и мы ꙗщи, вы же сѣмени авраамлм блвимса, и ѿ ѡсїѡва корени ишеши, анїє ꙗзыкъ нарєнѣ и свѣтъ всеа земла и всѣ ѡтокъ, славою ю прѡсвѣщени, не по томоу законꙋ, ни мѣстоу пррци вами ють. ре бо захарїа раоуиса зѣло, дщи сїѡна, се црь твои гра кротокъ, всѣ на жребецъ ѡсль, снъ ꙗремнн. и пакы потреить жїє ѿ єфрѣма и конь ѿ їерлима, изглєть миръ ꙗзыком; и ть єго ѿ краи земла до конець вселенныа. їаковь рече не ꙋдѣє кнзь ѿ їоуды, ни игоуменъ ѿ стегноу єго, доидеже прї ємоу, иже щадитса, и тъ чаанїє ꙗзыкомъ. си вса видаще сои и съвершена, кого инѡ ждете; данл бо ре, ѿ аггла наоучнъ ел до ха игоумена, єже є .ѵ. и дева деса лѣ запечатѣти нїє и проровство. коє же ли вы са мни желѣзное црто, и мени въ иконѣ; ѡвѣщаша римское. фїлосо же въпро а отръгнса ѿ горы без роу члческъ, кто є; ѡвѣщаша ма кы же рѣша то аще сего сказлѣ пррки и инѣми весьми



же оупокаѐ на простѣ ч͠лкъ, то и мы того проклата творимъ. и инѹ притчю прѣложиша, г҃люще· како вы, хр҇тїане, ѡбрѣзанїе ...аете, а х҃оу не ѿвергъшю его, но по законоу кончавшю; ѿвѣ... фїлософъ· иже бо рече первое къ аврааамоу· се боуди знаменїе ...о тобою и мною, тѣ свершить, пришедъ, и ѿ того дръжавше ...его, а прочее не дасть и мимо ити, но кр҇щенїе намъ дасть. ... ѡни· почто ради иныи первїи оугодїша б҃гѹ, того знаменїа ...ыше, но авраамль; ѿвѣща фїлософъ· ни который бо ѿ тѣ ...ется, двою женоу имѣвъ, но томмо авраамъ. и сего ради оуда ...рѣзаѐ, предѣлъ даа, не преступати емоу дале, но по перво... скверьстїю адамовѹ, ѡбразъ даа проучимъ к томѹ ходити. їако... ...о тако створи, оутрапль жилоу стегна его, зане четыри жены ...ъ. разоумѣвше виноу, ѐа же ради то емоу створи, нарече емоу ...иль, си...ѣ, оу зра б҃га. к томѹ бо не іавлаѐтеса, примѣшь к ... авраамъ же того не разоумѣ. пакы въпросиша їоудѣи. како ...идоломъ са кланаѐте, творитеса б҃гѹ оугажати; ѿвѣща фїло... ...· первое са наоучите раздѣлати имена, что е҇ икона, и что е҇ ...ъ, и тако смотрающе, не постѹпати на хр҇тїаны. деса бо именъ ...неи іазыцѣ ѡ семь ѡбразѣ лежи. въпрошю оубо вы и азъ· ...зъ ли скинїа, юже видѣ к горѣ моусѣи, и изнесе ли ѡбразъ ѡб... и хоудожествїемь сдѣла, прикладо ѡбраза, клины, и оусмы, ...рьстыи, и хїрѹвимъ изрядныи; поне тако створи, наре҇м ли вы ...ради древо, и оусмо, и сърстемъ чт҇ь творити и кланатиса, а ...гу, давшемѹ к то време такъ ѡбра; тако и ѡ соломони цр҇кви, ...иконы херѹвимьскы и аггл҇кы и инѣ многы ѡбразы имѣаше. ...же оубо и мы, хр҇тїане, оугожьши б҃гу творяще ѡбразъ, чт҇ь ...ѿдѣлающе доброе ѿ демоньскы ѡбразъ. хоула книги жрѹ... ...ны своа ї дщери своа. рѣша же пакы їоудеи. како вы, сви... и заѐчиноу іадѹще, не противлаѐтеса б҃гу; ѿвѣщаше к ни· пер... ...завѣтоу заповѣдающю· вса сиѣсте, іако зелїе травное. вса ...и скверныимъ и совѣсть са е҇ ѡскверниша. и б҃гь бо ...а добра зѣло, ваше ради лакомїа мало етеро ...ю, рє҇, їаковь, и насыти, и ѿвержеса възлюб...

мѣсто теплое, грѣющеⷭ҇. который оубо ѿ обою хитрѣе оуврачюеⷮ;
ѧша вси· иже противнаа бальства заповѣдаеⷮ. горестїю бо жи-
сего похотнѹю сладость оумр҇твити и смиренїемь гордость,
отивными противна врачююще. и мы оубо гл҇мъ, ꙗко древо,
рвое терпъ створить, то послѣ сладокъ плодъ приносить. па-
ѿвѣща фїлософъ· добрѣ рекосте. хв҇ъ оубо законъ ѡстрото
е бж҇їа житїа, потом же въ вѣчныⷯ жилищеⷯ стократицею пло при-
. едии же ѿ нихъ съвѣтникь, срачиньскѹ глобѫ всю добрѣ вѣ-
въпроси фїлософа· рци ми, госте, како вы махмета не дръжи-
гой бо еⷭ велми хⷭ҇а похвалиⷯ въ своиⷯ книгаⷯ, гл҇ѧ, ꙗко ѿ дв҇ы
родїлъ, сестры моїсеѡвы, прⷪ҇ркь велїи, мр҇твыа вскр҇шаⷭ, и вса-
ꙗзю исцѣлилъ сїлою велїею. ѿвѣща фїлософъ к немоу· да соу-
наⷭ каганъ. гл҇и же· аще еⷭ прⷪ҇ркъ махметъ, како имемъ дани-
вѣрѹ; ѡнъ бо реⷱ· до хⷭ҇а всѧко видѣнїе и прⷪ҇рчество престанеть.
же, по хⷭ҇ѣ ꙗвльсѧ, како можеⷮ прⷪ҇ркъ быти; аще бо того прⷪ҇рка
цѣмь, то данила ѿвержеⷮ. рѣша же мнози ѿ ниⷯ· даниⷯ, еже еⷭ
, бж҇їимъ дх҇мь, махмета же вси вѣмы, ꙗко ложь еⷭ и пагѫб-
спⷭ҇нїю всѣⷯ, еже еⷭ добрѣишаа блѧди своа на злобоу и стѹ-
анїе изъблѧлъ. реⷱ же первыи съвѣтникь ѿ ниⷯ къ прїателемь
вьскыⷯ· бж҇їею помощїю гость сеи всю гордыню срачинь-
ю на землю сверже, а вашоу на онъ поⷪ поверже, ꙗко сквер-
реⷱ же ко всѣмъ людеⷯ· ꙗкоⷯ далъ еⷭ власть бг҇ь надо всѣми
ы цр҇ю хр҇тїаньскѹ и мдр҇ть свершеноу, тако и вѣроу в ниⷯ, и
ѣ еа никтоⷯ не можеⷮ живота вѣчнаго жити. рече же фїлософъ
всѣⷯ съ слезами· братїа, ѡц҇и, и дрѹзи, и чада· се бг҇ъ дасть
разѹмъ и ѿвѣтъ достоинъ. аще ли еⷭ еще кто противѧсѧ,
реприть, ли препрѣнъ боудеⷮ. иже послѹшаеть сего да сѧ
р҇тить во имѧ ст҇ыа тр҇ца. иже ли не хощеть, азъ кромѣ
всѧкого грѣха, а ѡнъ оузрить въ дн҇ь сѹдный, егⷣа сѧдеть
ветхїи дн҇ьми сѹдити всѣⷯ ꙗзыкомъ, ꙗко бг҇ь. ѿвѣщаша
емь мы себѣ врази, но помалоу и иже можеⷮ, и тако
кр҇тить волею, иже хощеть, ѿ сего дн҇е, а иже ѿ ваⷭ
ѧетсѧ, ли жидовьскы мл҇твы твори, ли срачиньскоу

ю пришедши, ѧкоже глеши, како римское цр҃тко досель д… влѹтьство; ѿвѣща философъ· не держиса, мнѡ шло є, ѧко и про… по ѡбразоу иконномоу. наше бо цр҃тво не римско, но хво, ѧко… пррк· вꙁдвигне бгъ небесный цр҃тво, еже въ вѣкы не истлѣе, ц… его людемъ инѣмь не ѡставитса, истнить и извѣе вса црьтва, тъ сане к вѣкы. не хр҃тіаньское ли е цр҃тво, ипѣ хвымь наре… нарицаемо; а римлане идоле прилежаахоу. си же ѡвъ ѿ сего, ѡт… иноп ѧзыка и племене въ хво има црстжю, ѧко пррк исаїа гл… гла : ва· оставите има ваше в сытость избраным моим, ви… гь, работающимъ емоу наретса има ноко, еже блгвно боуде… всеїземли. блгва бо бга истиннаго, и кленоущенса на земли… иутьа вімь ивнымъ. не совершила ли са соу вса пррк проро… а ли решиаа ѿ хе; исаїа бо сказаеть ржтво его ѿ двы, гла с… се да въ уревѣ пріиметь, и роди снъ, и нарекоуть има ем… мануи, еже сказаемо· с нами бъ. михеа ре· и ты, виѳлееме, … ле іудова, никако менши была въ влакахъ іоудова, и не т… ми зиде игоуменъ, иже оупасеть люди моа иїла. исходи его … ни ѿ днїи века. сего ради дасть са до времени ражлющїа и … іереміа же· просите и видите, аще роди моужескъ по. ѧко … дньгоі, ѧко инъ не бы, и лето тесно боуде іаковоу, и ѿ сего с… са.исаїа ре· пре даже болащїа не роди, и преже дажь не … ржю, болезнь избежа, и роди мужескъ полъ. пакы іоудеи … мыесмы ѿ снма блгвное сѣма, блгвин ѿцмъ нашй, ное… нѣе. сказа же и о семь, ре· блгвніе ѡца вашего ино инуто … токо хвала бгж, ѡ ного инуто оубо не иде. сь бо есть· … гь в сімовъ. а во афетоу гла, ѿ него мы есмы· да прост… въ лѳета, да са всели в села сімова. и ѿ пррк же и … книь сказаа, не остави ихъ, доиде же реша сами, ѧко тако е, … глеи. реша пакы· како вы, оупованїе нынѣ на улка, твор… блгіни быти, а книгы проклинаю таковаго; ѿвѣща філософ… прока ли е двдъ, или блгвенъ; и реша они· зело блгвнъ. ф… же е· то и мы на то оупокае, на не и онъ. рече бо въ пса… невулкь мира моего, на нь же оуповахъ. улкь же тъ хс е и…

ѥ оу́повае̑ на простъ чл҃къ, то и̑ мы того проклѧта творимъ.
и̑нꙋ притчю пре́ложиша, гл҃юще· како вы, хр҃тїа́не, ѡ̑брѣзанїе
гаѥ́те, а̀ хо҃у не ѿвергъшю е̑го, но по законоу кончавшю; ѿвѣ-
фїлософъ· и̑же бо рече первое̑ къ а̑враа̀моу· се боуди знаменїе
ю тобою̀ и̑ мною̀, тѣ̀ свершить, пришедъ, и̑ ѿ того дръжавше
его, а̀ про́чее не дасть и̑ мимо и̑ти, но кр҃щенїе намъ дасть.
ѡ̑ни· почто ради и̑нїи первїи оу̑годїша бг҃ꙋ, того знаменїа
ї̑имше, но̀ а̑враа̀мль; ѿвѣща фїлософъ· ни который бо ѿ тѣ̑
е̑тсѧ, двою̀ женоу и̑мѣвъ, но̀ токмо а̑враа̀мъ. и̑ сего ради оу̑да
рѣзае̑, предѣлъ даѧ̀, не престꙋпати е̑моу дале, но по перво-
сверьстїю̀ а̑дамовꙋ, ѡ̑бразъ даа̀ прочимъ в томъ хо́дити. їа́ко-
тако̑ створи, оутрапль жи́лоу стегна е̑го, зане четыри жены
ь. разоумѣвше̑ виноу, е̑а́ же ради то е̑моу с̑твори, нарече е̑моу
и̑ї̑л҃ь, си́рѣ̑, оу̑ зрѧ бг҃а. к томꙋ бо не ꙗ̑влѧ̑е̑тсѧ, при́мѣшь к
а̑враа̀мъ же того не разоумѣ. пакы̑ въпросиша їоудѣи̑. како
и̑доломъ сѧ кланѧе̑те, творитесѧ бг҃у оу̑гажати; ѿвѣща фїло-
· первое сѧ наоу̑чите раздѣлати и̑мена, что е̑ и̑кона, и̑ что е̑
ь, и̑ тако смотрѧю̑ще, не постꙋпати на хр҃тїаны. десѧ̑ бо и̑менъ
шем ꙗ̑зыцѣ ѡ̑ семь о̑бразѣ лежи̑. въпрошю оу̑бо вы и̑ а̑зъ·
зъ ли скинїа́, ю̑же ви́дѣ в го́рѣ моу̑сѣи̑, и̑ и̑знесе ли ѡ̑бразъ о̑б-
и̑ хоудожествїемь съдѣла, прикладо̑ ѡ̑браза, клины, и̑ оу̑смы,
ьстьми, и̑ хїрꙋвимъ и̑грѧдныи; поне̑ тако с̑твори, наре̑м ли вы
ради древо̑, и̑ оу̑смо̑, и̑ сърстемъ чт҃ь творити и̑ кланѧтисѧ, а̀
у, давшемꙋ в то времѧ такъ ѡ̑бра̑; тако̑ и̑ ѡ̑ соломони цр҃кви,
и̑коны херꙋвимьскы и̑ а̑гг҃лкы и̑ и̑нѣ̑ многы̑ ѡ̑бразы и̑мѣа́ше.
же оу̑бо и̑ мы, хр҃тїа̑не, оу̑гожьши̑ бг҃у творѧще ѡ̑бразъ, чт҃ь
ѿдѣлѧю̑ще доброе̑ ѿ дѣмоньскы̑ о̑бразъ. хоулѧ̑ книги жрꙋ-
сн҃ы своѧ̀ ї дщери своѧ̀. рѣша же пакы ї̑оу̑деи̑. како вы, сви-
и̑ зае̑чиноу ꙗ̑дꙋще, не противлѧе̑тесѧ бг҃у; ѿвѣщаше к ни̑· пер-
у завѣтоу заповѣдаю̑щꙋ· всѧ снѣсте, ꙗ̑ко зелїе травное̑. всѧ
ы̑ чт҃а соу̑, и̑ сквернымъ и̑ совѣсть сѧ е̑ ѡ̑сквернила. и̑ бг҃ь бо
ари гл҃ть· се̑ всѧ добра зѣло̀, ваше̑ ради лакомїа мало̀ е̑теро
ъ ѿѧ̑тъ. снѣсть бо, ре̑, їа́ковь, и̑ насыти̑, и̑ ѿвержесѧ възлюб-

ленныи. и пакы· сѣдоша людие ꙗсти, и пити и въсташа игра. ѿ и же се мы избравше, вмалѣ положихо и селико памѧти ради, а хоще сть совершенны бесѣдъ сн и исты искати, въ книга его ѡбр ꙗ, еже преложи оучтль нашь и архїепископъ мефодїи, разд на ѡсмь словесъ, и тоу оузрить словесноую силоу ѿ бжїа б ꙗко и пламень палающь на противныа. сї же вса каганъ казар с начальными мужи слакаа его и подобнаа словеса слышавше, ша к немоу· бжїй еси сьмо посланъ на съзанїе, вса книгы ѿ навыкъ. все еси по чиноу глалъ, досыти насладж вса медвен словесы сты книгъ. но мы есмы некнижна ча. сему вѣроу ако се тако еси ѿ бга. паче, аще хощеши покои ѡбрѣсти дш шимь, всако исправль, притчами скажи на по чиноу, его та в шаемъ. тако же розидоша поучити.

Събравше са въ другїи днь, рѣша емоу, глюще· скажи н чтныи моужю, притчами и оумо вѣроу, ꙗ есть лучши всѣ. и ща к ни фїлософъ· малѣжена два бѣста оу цра етера в велицѣ и любима зѣло. съгрѣшшема има, изгнавъ а и(зъ) з посла. живоущима има многа лѣ тамо, дѣти створиста к ниц събирающе же са дѣти к себѣ, съвѣтъ творахоу, кым са пот кы въмѣстити въ первыи чинъ. ѡвъ же и сице, ѡк же ина другыи дроугоꙗко съвѣтъ дааше. которомоу убо съвѣтоу дос стоати, не добрѣишемоу ли; рекоша ѡни· что ради сице г свои бо кождо свѣтъ добрѣи твори иного. їюдеи же свои творѧ ино, и инїи їнъ. скажи же, кыи разумѣе добрѣи ѿ с че же фїлосѡфъ· ѡгнь искоушае злато и сребро, а члкъ о ѿсѣкаеть лжю ѿ истины. рцѣте же ми· ѿ чего бы первое денїе; не ѿ видѣнїа ли, и плода сладка и похоти на бжтв же рѣша· тако е та. фїлософъ ре· то аще комоу будеть ме ꙗдшю, ли стоуденоу водоу пившю, приде врачь, глть еще медъ мъно ꙗждь и исцѣлѣеши. а иже въ водоу пив моу глть· стоуденыи са воды напїи, нагъ на морозѣ ста цлѣеши. другыи же врачь не тако глть, но противо вльст повѣдае, в медоу мѣсто, горкое пьюще, противитиса. а въ с

мѣсто теплое, грѣюще. который оубо ѿ обою хитрѣе оуврачюе; врачша вси· иже противнаа вальства заповѣдае. горестїю бо жи- сего похотивую сладость оумртвити и смиренїемь гордость, ротивными противна врачююще. и мы оубо глмъ, ѧко древо, еркое тернъ створить, то послѣ сладокъ плодъ приносить. на- ѿвѣща философъ· добрѣ рекосте. хвъ оубо законъ ѡстрото кє бжїѧ житїа, потом же въ вѣчны жилище стократицею пло при- . едни же ѿ нихъ съвѣтникъ, срачиньскꙋ злобѫ всю добрѣ вѣ- , въпроси фїлософа· рци ми, госте, како вы махмета не дръжи- той бо е велми ха похвали въ свои книга, гла, ѧко ѿ девы родїлъ, сестры моїсеѡвы, пррк велїи, мртвыѧ вскрша, и вса- гю исцѣлилъ сїлою велїею. ѿвѣща фїлософъ к немоу· да соу- на каганъ. гли же· аще е пррк махметъ, како имемъ дани- вѣрꙋ; ѡнъ бо ре· до ха всако видѣнїе и прречество престанеть. же, по хе ѧвльсѧ, како може пррк быти; аще бо того прка рьмь, то данила ѿверже. рѣша же мнози ѿ ни· дани, еже е , бжїимъ дхмь, махмета же вси вѣмы, ѧко ложь е и пагꙋб- спнїю всѣ, еже е добрѣишаа влади своа на злобоу и стꙋ- днїе изъблалъ. ре же первыи съвѣтникъ ѿ ни къ прїателемь вьскы· бжїею помощїю гость сеи всю гордыню срачинь- ю на землю сверже, а вашоу на онъ по поверже, ѧко скве- ре же ко всѣмъ людѣ· ѧко далъ е власть бгъ надо всѣми ы црю хртїаньскꙋ и мдрть свершеноу, тако и вѣроу в ни, и ѣ еа никто не може живота вѣчнаго жити. рече же фїлософъ сѣ съ слезами· братїа, ѡци, и дрꙋзи, и чада· се бгъ дасть разꙋмъ и ѿвѣтъ достоинъ. аще ли е еще кто противаса, пренрить, ли препрѣнъ боуде. иже послꙋшаеть сего да са ртить во има стыѧ трца. иже ли не хощеть, азъ кромѣ всакого грѣха, а ѡнъ оузрить въ днь сꙋдный, егда садеть ветхїи дньми сꙋдити всѣ ѧзыкомъ, ѧко бгъ. ѿвѣщаша ни· несмь мы себѣ врази, но помалоу и иже може, и тако да са кртить волею, иже хощеть, ѿ сего дне, а иже ѿ ва запа кланаетса, ли жидовьскы мтвы твори, ли срачиньскоу

вѣроу держи҃, скѡро смр҃ть прїимеⷮ ѿ на҃. и҆ тако сѧ раздо
достїю. крести҃ сѧ ѡ҆ сн҃ до .с҃. чади, ѿвергьшеⷭ мерзостї
скы҃ и҆ женитвъ беззаконны҃. написа҃ къ црю книгы каганъ
ꙗ҆ко послалъ є҆си, влⷣко, мѫжа такого, и҆же сказа хртїаньско
словомъ и вещьми ст҃оую трцю. и҆звѣщьшесѧ, ꙗ҆ко то є҆с
вѣра, повелѣхомъ крститисѧ своє҆ю волею, надѣю҆щесѧ и҆ м
ти того҃. є҆сми же и҆ мы дроугы и҆ прїатели твоємꙋ царьствꙋ
ви на слꙋжбоу твою҆, а҆мо҃ требꙋеши. проважа҃ же фїлосоѳ
да є҆моу дары многы, но҆ не прїа҃ и҃, гл҃а҇ дажь ми, єлико и҆м
никъ грекъ здѐ, и҆ то ми є҃ боле всѣ҃ даровъ. събравше ж
.҃к., и҆ даша є҆мꙋ, и҆ и҆де к поуть свои, радꙋѧсѧ.

Доше҃ безводенъ мѣстъ пѫстъ, жажѫ не можахоу трьпѣти.
въ слатинѣ водицю, не можахоу ѿ неа҆ пити. бѣа҆ше бо ꙗ҆ко
разшедшем же сѧ и҆мъ всѣ҃ и҆скати во҆ды, рече къ мефодїю҆, бр
моу҇ не терплю оу҆же жажѫ, да почерпи оу҆же воды сеа҆. и҆
преложи и҆зⷧ҇ьтано҃ го҆ркоую водоу къ сла҆коу, тѣ и҆ма҃ и҆ им
створити. почрьпше҃, ѡ҆брѣте ю҆ сла҆коу, ꙗ҆ко и҆ медвеноу, и҆
и҆ пивъша, прослависта бг҃а, тво҆рѧщаго такова҆ своимъ рабо
сонѣ же, вечерaѧ съ а҆рхїе҆ппомъ, ре҃ фїлософъ... во исти
ѿи҆де҃ оу҆трѣе҆ во го҃у, о҆ставль ны. и҆же и҆ вы, словеси сѧ съб
же въ фильстѣ ꙗ҆зыцѣ доубъ велїи, срослъ сѧ с черешн
ни҆м же требы дѣа҆хоу, нарицаю҆ще и҆менемь а҆лександръ,
полꙋ не дадоуще пристѫпати къ треба҃ є҃. оу҆слышавъ же
соѳъ, не лѣнисѧ троудити до҆ ни҃. и҆ ставъ посредѣ и҃, гл҃а
лини соу҃ к вѣчноую҆ мꙋкоу оу҆шли, клањавшесѧ нб҃оу и҆ зе
бг҃ꙋ, такои҆ велицѣи҆ и҆ добрѣи твари, то ли вы, и҆же сѧ др
на҆сте, хоу҆дѣи вещи, є҆же є҃ готово на ѡ҆гнь, какои мате
вѣчна҃ о҆гнѧ; ѿвѣщаша о҆ни҇ мы сего нѣсмы начали ѿ ни
но҆ ѿ оц҃ь є҆смы прїа҆ли, и҆ ѿ того ѡ҆брѣтае҃ вса прошен
дожⷣь же наи҆паче ї и҆на многа. и҆ како се мы є҆створиⷨ,
дрьзнꙋлъ никто҆ ѿ насъ створити; тогда же и҆ смр҃ть оу҆гра
и҆мать к томꙋ дожⷣа до конца. ѿ [illegible] к ни҃ философ҇ бг҃ъ
книгахъ ст҃ъ, а [illegible] како сѧ [illegible]рете; и҆саїа бо ѿ [illegible]

ıїеть, гл҃а· градꙋ азъ събрати племена и вса ꙗзыкы, и прїидоуть, оу҆зрать славоу моıѫ, и ѿставлю на нихъ знаменїє, и послю ѿ ни҄ сенїє въ ꙗзыкы, в тарсисъ, и фоуль, и лоудъ, и мосохъ, и фо- ль, и въ єладꙋ, и въ ѿтокы далниꙗ, иже не соу слышали име- моєго, и възвѣстать славоу моıѫ въ ꙗзыцѣ, гл҃ть г҃ь вседръжитель. пакы· се азъ послю рыбитвы и ловца многы, и ѿ хл҃ъ и ѿ скалъ менны, и изловать вы. познаите б҃а, створшаго вы. се єѵ҃лїє баго завѣта бж҃їа, в он же са єсте кр҃тили. и т҃а слакими слове- оуглавъ, повелѣ и посѣщи древо и съжещи є. поклон же са арѣншїна и, шедъ, ловза єѵ҃лїє, тако и вси. и свѣща бѣлы прїим- ѿ фїлософа, поıѫще, идоша къ древоу, и взе сѣкироу, и три- аты оударн, и повелѣ все сѣщи и искоренити є и съжещи. в оу нощь дожь акїє ѿ б҃га бы, и с радостїѫ же великоıѫ похвалиша а, и веселиса б҃гъ ѡ все гѣло.

Фїлософъ же иде въ царьгра, и видѣвь цр҃а, живаше без молвы, а мола, въ цр҃кви ст҃ы ап҃лъ сѣда. єсть же въ ст҃ѣи софїи потирь ѿ агаго каменї, соломона дѣла, на нем же соуть писмены жидовсь- и самарѣискы, грани написаны, их же не можааше никто поуче- н, ни сказати. взем же и фїлософъ, поуте и сказа. єсть же сице· ша моа, чаша моа, прорицаи, доньде звѣзда, в пиво коуди, г҃и, корена древа ино, первѣнцю, бдащꙋ нощїѫ. по семъ же дрꙋгыи нь· на вкꙋшенїє г҃не пїи, и оупїиса веселїємь, воспїи аллꙋїа. и по мь третїи грань· и се киазь, оузрить весь сиемь славоу єго, и дв҃дъ ь посредѣ и. и по се число написано дева сотъ и деватеро. расчет є по тонкоу фїлософъ, обрѣте ѿ вторагонадеса лѣта цр҃тва со- лона до цр҃тва хв҃а дева сотъ и .ѳ. л҃ѣ. и се є прр҃чество о х҃ѣ.

Веселащю фїлософꙋ ѡ г҃и, пакы дрꙋгаа рѣчь прїиде, и троу не ни первы. растиславь бо, моравьскыи князь, б҃мъ оустимъ, съвѣ орн съ кназьми своими и моравланы, посла къ ц҃рю михаилоу, · людемъ поганьства са ѿвергьше и по кр҃тїанескь са законъ жащи, оучтла не има тако, иже бы ны въ свои ꙗзыкь истни- вероу хр҃тїанскꙋю сказа, да са быша ины страны, того зраще, обны намъ были, то посли ны, влко, єп҃пъ и оучтль такъ. ѿ в҃а бо

на вса страны всегда добрыи ꙁаконъ ѝсходи̂. събра же съборъ ц[...] призва костантина фїлософа и҆ створи слышати рѣ҇ сїю, и҆ рє҇ к[...] та труденъ сѹщь, фїлософе, но̀ потреба є҇ тебѣ тамо ити. се[...] рѣчи не може҇ инъ никто же исправити, ꙗ҆ко же ты. ѿвѣща фї[...] софъ· и҆ труденъ сы и҆ боленъ тѣломъ, радъ и҆доу тамо, а҆ще и[...] боукви въ ꙗ҆зыкъ свой. г҃ла к немѹ ц҃рь· дѣдъ мой и҆ о҆ц҃ь мой, и҆нїи мноꙁи, и҆ꙁискавше то҇, не сѹ ѡ҆брѣли, како могоу а҆ꙁъ ѡ҆бр[...] сти; фїлосо҇ же рече· то кто може҇ на водоу бесѣдоу и҆списати, [...] є҆ретическо и҆ма собѣ и҆ꙁъо҆брѣсти; ѿвѣща є҆моу пакы ц҃рь съ вард[...] оуемъ своимъ· а҆ще ты хо́щеши, то може҇ тобѣ б҃ъ дати, и҆[...] даетъ всѣмь, и҆ просать несоумненїємь, и҆ ѿверꙁаѥ҇ толкоущи̂. ше[...] фїло́софъ по первомоу ѡ҆бычаю на м҃лтвоу и҆ съ инѣми поспѣш[...] кы. въскорѣ ꙗ҆ви є҆моу б҃ъ вса̀, послоуша м҃лтвы свои҇ рабъ. пол[...] писмена, писаше бесѣдѹ є҆ѵ҃ль́скѹю· искони бѣ слово, и҆ слово бѣ [...] б҃а, и҆ б҃ъ бѣ слово, и҆ прочеє̀. възвеселиса ц҃рь, и҆ бога просл[...] съ своими съвѣтникы, и҆ посла съ дары, писавъ є҆пистолїю въ [...] сице· б҃ъ велить всакомоу в раꙁѹмъ и҆стинным прїити и҆ на бол[...] са чинъ стажати. видѣвъ вѣроу твою и҆ подвигъ, створи и҆ ны҃нѣ к [...] ша лѣ́та, ꙗ҆вль боукви в вашь ꙗ҆зыкъ, да бы причтетеса вел[...] ꙗ҆зыцѣ҇, иже и҆ма слава҇ и҆. и҆ посла́хомъ тоу҇, є҆моу҇ б҃ъ ꙗ҆ви, [...] ч҃тна и҆ б҃говѣрна, философа книжна ѕѣло̀. прїимъ даръ ч҃тнѣе вса[...] ꙁлата и҆ сребра, и҆ камени драгаго, и҆ поиди с нимъ спѣшно [...] твердити рѣ҇ и҆ въꙁискати б҃а... но вса подвїгни, не лѣниса, да в[...] привѣ҇ ꙗ҆ подвигомъ свои҇ въ б҃жїи раꙁоумъ, прїидеши и҆ прїим[...] мъꙁдоу в сеи вѣкъ и҆ въ боудѹщїи...

Въскорѣ же весь ц҃рквны чинъ преложь, наоучи а҆ оутренїи, [...] черни, павечерници и҆ таинѣи слѹжбѣ, и҆ ѿверꙁоша, по пр[...] словеси, оушеса глѹхы оуслышать книжнаа словеса.... раст[...] б҃жїю оученїю, ꙁлый и҆ ꙁавистивый сперва дїаво҇. не трьпить [...] добра, но̀ вшѐ въ своа̀ съсоуды, нача҇ воꙁдвиꙁати, г҃ла· не [...] витса б҃ъ ѡ҆ семъ. а҆ще бы є҆моу сице годѣ было, не бы [...] сътво[illegible], да б[illegible] и҆сперва писанїа пишѹще бесѣды сво[...] [illegible] и҆ꙁбралъ, є҆врейскы, греческъ и҆ латинск[...]

се достоить славоу бг҃ꙋ въздати. бѣша се гл҃юще латиньстїи
реи, їереи, и оученици, не токмо же се едино гл҃юще, но
оу бесчинноующе... прр҃кꙋ гл҃ющю ѡ семъ· пожри бг҃ѫ жрътвꙋ
и въздажь вышнемоу ѡбѣты твоа, жены оуности твоеа не
сти. аще бо ю, възненавидѣвь, ѿпоустиши, не покрыеть не-
похоти твоеа, гл҃ть гь҃ вседръжитель. съхранитеса дх҃мь ваши, и
ѡстави кожо жены оуности своеа. и си не всѣ творасте, ако
свѣдѣтельствова... въ еуалїи гь҃, слышасте реченое древнимъ·
творишн прелюбы. аз же гл҃ю ва, ꙗко всакъ, иже въгрить на
похотити еи, оуже прелюбы е створи срцемь свои. и пакы
вамь· ꙗко иже поусти женоу свою, развѣ словесе любодѣнна,
ю прелюбы дѣати, иже ѿпꙋщеноую ѿ моужа поиме, пре-
дѣе. и апл҃ъ ре· бъ҃ съчетае чл҃комъ, да не разлꙋчаеть чл҃къ.
ц҃ь створь в моравѣ, иде сватить оучн҃къ своихъ. прїатъ же
ць кназь панонескь, словеньскы боукви възлюби, наоучиса
и вда .к҃. оучн҃кь оучитиса и, и чть емꙋ сътворь, мимо про-
и. не взат же ни злата, ни сребра ѿ ѡбою, ни иноа вещи,
жь еуальское слово бесплища, но токмо плѣнни испрошь ѿ
десать сотъ, ѿпꙋсти и.

натцѣ бывшю емоу, събрашаса на нь латиньстїи еп҃пи, и по-
, черньци, и возвїгоша трїꙗзычнꙋю ересь, гл҃юще· чл҃че, скажи
како еси створилъ словѣньскы книгы, оучиши ꙗ, ихже никто же
рѣлъ, ни апостоли, ни рїмьскыи папа, мы же три ꙗзыки ток-
ѣмы, им же есть славити ба҃, еврѣа, еллины, латины; ѿвѣща
соѳъ к нимъ· не иде ли дожь ѿ бг҃а равно на вьса, ли сл҃нце
же не сїает ли, ни ли дыхаемъ на аеръ вси; то како вы са не
ите... а проучимь ꙗзыко... скажите ми, ꙗко не могꙋща сего да-
мы же многы роды знае, книгы оумѣюща и бг҃ꙋ славоу вздающа
ъ ꙗзыко кожо. ꙗвѣ же си соу· армени, перси, аваzги, иве-
сꙋгды, гоѳи, обрї, тоурси, козаре, аравлане, египти, сꙋри, и
мнози. аще не хощете разꙋмѣти книгъ, познаите соудїю.
бо копїеть, гл҃а· поите гв҃и вса земла, поите бг҃ꙋ пѣснь но-
и пакы· воскликнете бг҃ѫ вса земла, поите и въспоите. и пакы·

вся земля да поклонится и поет, да пою же имени твоему,
и пакы· хвалите гда вси ꙗзыци, похвалите его вси людїе.
дыханїе да хвалит гда. въ еуалїи глть· елико и прїало е
бы... вся власть на нбси и на земли, и прочее. а марко·
мїръ, проповѣдите еуалїе всеи твари. тако и то прочее... г
к вамъ· горе вам, книгчїа и фарсеи лицемѣри, ꙗко затворяете
нбное пред члкы. и вы бо не входите, и хотящих внити не
те внити... к коренѳеѡ павелъ рече· хощю, да ꙗзыкы гл
прорицаете. болїи оубо прорицаай, неже гла ꙗзыкы, ра
сказаеть, да црькви създанїе прїимет. нн҃ѣ, братїа, аще п
вамъ, ꙗзыкы гла, коую вы ползоу створю, аще вы не въз
ѿкровенїемь, или разоумомъ, или пророчествомъ, ли оу
ѡбаче бездшнаа, гла дающе, аще ли пищали, аще гоусли
разньствїа писко не дастьса, како разумѣется пищемое
гомое; аще безвѣстенъ гла трꙋба дасть, кто готовъ на бр
ко и вы, аще неразꙋмна словеса дасте ꙗзыкомъ, како р
боудет глемое; боудете въ аеръ глюще. толико, аще са
родъ глныхъ, ꙗко въ всемь мирѣ ни едии же и безъ гласа.
вѣмъ силы гласѫ, то боудꙋ глющоу ми варваръ, и глаи мнѣ
тако и вы, понеже ревнителе есте дховны, къ созданїю црк
сите, да вы избываеть. тѣм же, глаи ꙗзыкомъ, моли
сказоуе тї. аще млтвоу дѣю ꙗзыкѡ, то дхь молится. а о
плода е. что оубо есть; молюся гви дхмь, помолю ꙋмом
дхмь, спою же и оумомъ. аще блгвиши дхмь, испльнаяи м
разоумна, како рече аминь по твоей хвалѣ; понеже не вѣ
глеши. ты оубо добрѣ глши, хвалиши, но дрꙋгый не гижется
бга моего паче же всѣх вас ꙗзыкы гла, но въ црькви хощю па
оумо моимъ глати, да ины наоучю, неже тмꙋ словесъ ꙗзык
не дѣти бывайте оумомъ, но злобою младеньствꙋйте, а оум
шени бꙋдете. в законѣ пишет, ꙗко иноꙗзычникы и оустиши
възглю людем симъ, и тако не послоушаю мене, глть гь. тѣмъ
въ знаменїе соу не [illegible], но невѣрнымъ, а пророчьство не [illegible]
но вѣрꙋющ[illegible]ется црькви вся вкупѣ, и вси глюта [illegible]

дет же неразоумивъ, или невѣренъ, не ре҃т ли, ꙗко ꙁолъ са двете; е лї вси прр҃чьствоую, вніидет же е́теръ невѣренъ, ли неразоумивь, ануа́ется всѣми и҆ въстаꙁаетса ѿ всѣхъ, и҆ таи́наа́ срд҃ца е́го ꙗвѣ сѫ, адеть ниць, и҆ поклонится бг҃ꙋ, повѣдаа́· въ истинноу б҃ъ в ва ъ. что оу́во, бра҃е, е́сть; е́г҃а сходитеса, кожо васъ ѱло́ имать, и҆ еніе и҆ма҃, ꙗвленіе и҆ма҃, ꙗꙁыкъ и҆ма҃, скаꙁаніе и҆ма҃. вса к соꙁа́нїю бываͤ. а́ще ꙗꙁыко́ кто́ г҃лть, по двѣма, ли́ ꙁѣло по тре҃ и҆ по части, нъ скаꙁа́. а́ще не҃ гл҃ьника, да млчи́ въ црк҃ви, себѣ г҃лть и҆ бг҃ж, и же два҃, ли трие́ да г҃лють, а́ дрꙋꙁїи скаꙁа́ють. а́ще и҆иномоу тса сѣдащю, перьвыи́ млчи́. можете вси по е́диномоу прр҃чьство- да вси оу́чатса и҆ вси оу́тѣшаютса. и҆ доуси прр҃чести прр҃кмь по- ꙁвютса. не҃ бо нестроенїю б҃ъ, но мїроу... г҃нѧ ꙁаповѣдь е҃. а́ще не раꙁꙋмѣе҃, да не раꙁоумѣваеть. тѣм же, бра҃е ревнꙋите прорї- їю и҆ не браните г҃лати ꙗꙁыкы. вса по чинꙋ бг҃овѣрно да бываю́. ки г҃лть· вcь ꙗꙁыкъ и҆сповѣсть, ꙗко г҃ь і҃с х҃с въ славꙋ бг҃оу о҃цю́, . сиыи́ словесы посрамль ꙗ҃, ѿстави.

оу́вѣвь же римьскыи́ папа, посла по нь. и҆ дошешю е́мꙋ рима, е са а҃пльникы а́ндрїанъ съ всѣми гражаны, и҆ свѣща но́саще, ѣдѣвъ, ꙗко ст҃а клїмента мо́щи несе҃, мч҃нка и҆ папы ри҃ска. и҆ б҃ъ твораше чюдеса. ѿслабленъ и҆сцелї, и҆ и҆ни мноꙁи раꙁлич- и недꙋгы и҆сцелѣша. и҆ прїи́ папа книгї рѫскы, ст҃и, положьше ъ црк҃ви ст҃ыа́ мр҃їа́, еже҃ нарече҃ фатнь. пѣша на́ ними литргїю. о се҃ повелѣ папа двѣма е́пп҃ома, фꙋрмосоу и҆ гоидрихꙋ, ст҃ити скыа́ оу́ч҃нкы, и҆ ꙗко ст҃иша, пѣша литргїю оу́ ст҃аго петра роу́скы, тоудꙋ пакы оу́ великаго оу́ч҃таꙗ павла а҃пла въ црк҃вї пѣвше їю на́ гробо҃, и҆мꙋще на помо́ ст҃аго а́рсенїа́ е́пп҃а, е́дїного ѿ и е́пп҃ъ. философъ съ своими оу́ч҃нкї не престаа́ше, хвалоу б҃ꙋ а́. рїмлане҃ беспрестани и҆дахоу к немоу, въпрашаю́ще е҃ на все, аꙁанїе соугꙋбь прїимахоу ѿ не҃. жїдовїи же е́теръ тамо прїхода́, аласа с ни́, ре҃ е́мꙋ е́дїною· не҃ оу́же прїше҃ х҃с по чи҃лꙋ лѣномꙋ, е҃ же и҆ прр҃къ г҃лть, ꙗко ѿ дв҃ы родить. почте е́мꙋ фїлосо҃ вса҃ ѿ а́дама по родо҃, скаꙁа е́мꙋ по тоикꙋ, ꙗко прише҃ е҃, и҆ се- лѣ е́сть ѿтолѣ до нн҃ѣ, и҆ наоу́чивъ, ѿпꙋсти и҆.

Достігъшй же многы трꙋдо. в болѣзнь впаде, й не трьпащю … наүа пѣти сице· ѡ рекшихъ мнѣ, идѣ во дворы гна, възвеселис… мой й ѡбрадовася срце. ѡблъкъ же са в ризы своа уъныа, тако … бы днь, весела й гла· ѿселѣ нѣсмь царю слоуга, ни иномоу ни… же на земли, но токмо бгу вседръжителю. въ оутреніи дн… стыи мнишьскыи образъ ѡболкъ й къ свѣтѹ свѣтъ прій, им… нарѐ кѵрилъ. в том же ѡбразѣ .н. днїи пребы. й іако приближ… днна, да покои пріимъ, преставйса на вѣүнаа жїлища, во… бгѹ ржцѣ свои, и сътвори млтвѹ, съ слезами гла· гй бе мой, … аггльскїа үины и бесплотныа силы составй, й нбо распны, землю … ва, и вса соущаа ѿ небытїа в бытїе приве, й еси всегда пос… творащй волю, бОащйса тебе й хранащй заповѣди твоа, посл… моеа млтвы, й вѣрное стадо свое схрани, емѹ ма престави недо… на раба твое, избавлаа ѿ всакоа поганьскыа злобы, й ѿ мно… үнкаго й хоулна іазыка, глющіа на та хоулоу, й погѹби триіазы… ересь, й въграсти црквь свою множествомъ, й вса въ едино… съвокѹпль, створи изрядны люди единомыслащіа ѡ истинн… твоеи и правѣ исповѣданїи, вдохнй въ срца ихъ слово твое оу… твої бо е даръ. аще ны еси прїалъ недостойныа на пропов… еуаглїа ха твое, ѡстраща на блгаа дѣла, й творащаа оуго… тебѣ, іаже ми бѣ да, іако твоа, й тебѣ предаю іа. оустрой а си… твоею десницею, покрываа кровомъ крїлоу твоею, да вси та х… й славать има оца й сна й стго дха. лобзав же са стымъ … нїемь, ре· блгвнъ бъ, иже не да насъ въ ловитвѫ зоубомъ н… днмы врагъ, но сѣть й скрѹшъ, избавї ны ѿ истлѣниа. и … поүи ѡ гй, сын .м. и двѣма лѣтома, въ .дї. днь мца февр… индиктъ .в., й ѿ твари всего мира ,s.а тысаща, .т. .о. и .з… повелѣ апликъ всѣ греко, иже к римѣ, тако й рїмлано, съ св… ми сьшедшеса, пѣти над нимъ й творити провожєнїе емоу, … самомоу папежю сътворили, й створиша. мефедїи же, брѣ … проси аплка, гла· іако мти ны е заклала, да й наю перво… соу идѣ, принесѐ братъ въ своі манастырь й тоу погребе. пове… же папежь, й вложи в ракоу, заби гвозди желѣзны, и тако дер…

ь дн҇ии, готова на пѫть. рѣша къ а҆п҇лнкоу рiмстiи е҆п҇пи· по-ѥсть б҃ъ по многа҇ ꙁемла҇ хожьша, привелъ и҆ сѣмо, и҆ ѕ҃ѣ дш҇ю иꙁъ҇, ꙃдѣ е҆моу достои҆ лежати, а҆кi ч҇тнꙋ моужю. рѣ҇ же а҆п҇- то ꙁа ст҇ню е҇ и҆ любовь, рi҆мьскыи҆ о҆бычаи҆ преступаь, погре- к моѥ҇ гробѣ, въ цр҇кви ст҇аго петра. ѿвѣщѧ҇ братъ е҆го· то по- ѥене не послꙋшасте и҆ не дасте ми е҆го, а҆ще вы е҇ любо, да : въ цр҇кви ст҇аго климента, с ни҆м же есть сѣмо прише҇. пове- ст҇лникь є҆створити тако. и пакы събравшемса е҆п҇пѡ҇ всѣмь и҆ чери- ѣ всѣ҇ людемъ проводити и҆ ч҇тно, хотащим же положити, и҆ ре- а е҆п҇пи· ѿгвожьше ракоу, види҇, а҆ще е҇ цѣлъ, е҆да е҇ что вꙁато ѥго. и҆ трꙋжьшеса много, не могоша ѿгвоꙁ҇ити ракы, по б҃жiю ѥлѣнiю. и҆ тако с ракою положиша и҆ въ гробъ ѡ҆деснꙋю страноу ара, въ цр҇кви ст҇го климента, и҆деже на҇ша тогда многа чюдеса ати, е҆же видѣвше римлане, болѣ са приложиша ст҇ни е҆го и҆ чьсти, аписавше коначноу е҆го на҆ гробѡ҇, на҇ша свѣтити на҆ нимъ д҇нь и҆ ь, хвалаще б҃а, прославьлающаго и҆, тако҇ и҆ слава҇, томꙋ бо е҇ іа въ вса вѣкы. а҇минь.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Стран.	Строк.	
162.	4.	Подл. ѿ напасти.
—	6.	Подл. намъ.
164.	2.	Подл. оу҆ловити.
—	16.	Подл. имѣа҆.
—	17.	Пропускъ.
165.	2.	Подл. ѡ҆ л҆ва.
—	11.	Проп. и҆ помышлѧше.
—	16.	Проп. и҆... разоумъ.
—	18.	Проп. и҆.
167.	8.	Кои҆ и҆х же вм. По них̀ же.
—	10.	Проп. о҆ц҃ъ.
—	22.	Пропускъ.
168.	6.	Проп. въ.
—	7.	Проп. съ.
—	8.	Проп. и҆.
—	16.	Повт. паче передъ вышни̑.
—	17.	каковъ, вм. каковы.
—	24.	вашь вм. нашь.
—	27.	нашь вм. вашь.
169.	4.	тлѣненїемъ вм. плѣненїемъ.
—	5.	дал̀ сѧ вм. дань далъ за сѧ.
—	8.	Проп. и҆.
—	10.	Проп. а҆ще.
—	11.	въпрашати вм. възвращае́ть.
—	16.	Проп. и҆ передъ ѧ҆ко.
—	23.	дивикъ творѧше вм. дивъ творѧще.

Строк.

26. Проп. и҆ передъ чт҃ь.

28. разꙋма вм. разꙋмъ.

31. Проп. прїи҆мъ.

2. Проп. и҆ передъ пѧ҃трь.

15. преложь вм. предложь.

6. Проп. на.

10. Подл. дѣдинѧ чѧсти не достигъ древнѧѧ и҆ноѧ́ прїѧ́ти.

15. Проп. всѧ сила и҆хъ стоитъ.

19. Пропускъ.

20. волею҆ вм. больше.

21. Проп. во.

32. Проп. невистови и҆же.

5. и҆ставѣвша вм. и҆стцѣлѣвша

7. не ѧ҆вла вм. не ѧ҆влай.

8. ѿмыи вм. ѿмы.

13. Проп. и҆же.

22. Проп, ли е҆сть первый законъ данъ, и҆ли въ необрѣзанїи.

25. закона вм. законъ.

29. Проп. въ передъ вроке.

13. и҆ законъ вм. и҆мъ законъ.

11. и҆ и҆мѧ вм. имѧ.

32. то вм. кто

— без роу, чит. без роукъ.

33. Проп. и҆ передъ и҆нѣми.

7. ѡ҆въ о҆въ ѿ сего ѿ и҆ного вм. ѡ҆въ ѿ сего, ѡ҆въ ѿ иного.

8. Проп. и҆мѧ.

9. ѡ҆стависте вм. ѡ҆ставите.

24. нашего вм. вашего.

26. ѧ҆ко вм. ѧ҆ ко.

28. не оставй вм. не о҆стави и҆хъ.

15. й вм. же.

20. и҆ низъ. не сеи ли вм. моѵсѣй, и҆ и҆знесе.

22. сверьстьми вм. сърьстьми.

26. не оу҆гожьшй вм. оу҆гожьшй.

— Подл. творѧще и҆ чт҃ь двѣ ѡ҆бразъ.

вьсѧ земля да поклонитсѧ и поє, да поѭ же имени твоѥмь,
и пакы· хвалите гⷭ҇а вси ѩзыци, похвалите ѥго вси людїє.
дыханїє да хвали гⷭ҇а. въ ѥѵалїи глть· ѥлико и прїало ес
бы... вьсѧ власть на нбси и на земли, и проуєє. а марко·
мїръ, проповѣдите ѥѵалїє всеи твари. тако и то проуєє... г
к вамъ· горе вамъ, книгчїа и фарисеи лицемѣри, ѩко затвораєте
нбное прѣ члкы. и вы бо не входите, и хотащиихъ внити не
те внити... к коринѳеѡ павелъ реⷱ҇· хощю, да ѩзыкы гл
прорицаєте. болїи оубо прорицаѩи, неже глѧ ѩзыкы, ра
сказаєть, да црькви съзанїє прїимеⷮ. нинѣ, братїа, аще п
вамъ, ѩзыкы глѧ, коую вы ползоу створю, аще вы не въз
ѿкровенїємь, или разоумомъ, или пророуєствомь, ли оу
ѡбауе бездшинаа, глъ дающе, аще ли пищали, аще гоусл
разньствїа писко не дасться, како разоумеєтсѧ пищсимоє
гомоє; аще безвѣстенъ глас трѫба дасть, кто готовъ на бр
ко и вы, аще неразоумна словеса дасте ѩзыкомъ, како р
боудеⷮ глемоє; боудете въ аєръ глюще. толико, аще са
родъ глныхъ, ѩко въ всемь мирѣ ни ѥдин же и безъ глас.
вѣмъ силы гласа, то боудоу глющоу ми варваръ, и глаи мнѣ
тако и вы, понеже ревнителе ѥсте дховнъ, къ созанїю црк
сите, да вы избываєть. тѣм же, глаи ѩзыкомъ, моли
сказоуєⷮ тї. аще млтвоу деѭ ѩзыкѡ, то дхъ молитсѧ. а о
плода ѥ. что оубо есть; молюсѧ гви дхмь, помолю же
дхмь, спою же и оумомъ. аще блгвиши дхмь, испльнаѩи
разоумна, како реуе аминь по твоѥи хвалѣ; понеже не вѣ
глєши. ты оубо добрѣ глши, хвалиши, нъ дрѫгыи не зиждетсѧ
ба моєго наче же всѣⷯ ваⷭ ѩзыкы глѧ, нъ въ црькви хощю па
оумоⷨ моимъ глати, да ины наоучю, неже тмѫ словесъ ѩзы
не дѣти бываите оумомъ, нъ злобою младеньствоуите, а оу
шени будете. в законѣ пишеⷮ, ѩко иноѩзычникы и оустн
възглю людеⷨ симъ, и тако не послоушаю мене, глть гь. тѣм
въ знаменїє соуⷮ не вѣрнъ, но невѣрнымъ, а пророчьство не не
но вѣроующимъ. аще снидетсѧ црькви вьсѧ вкѫпѣ, и вси глють

ѧдет же неразоумникъ, или невѣренъ, не рет ли, ꙗко золъ са двете; е лї вси прр҃чьствоую, внидет же етеръ невѣренъ, ли неразоумивь, лиуаетса всѣми и въставдетса ѿ всѣхъ, и таинаа срца его ꙗвѣ сꙋ, падеть ницъ, и поклонитса бг҃ꙋ, повѣдаа· въ истиноу бъ в ва҃ ть. что оубо, бра҃е, есть; ега сходитеса, кожо васъ ѱа҃ло имать, и ченіе има, ꙗвленіе има, ꙗзыкъ има, сказаніе има. вса к созанію бывае. аще ꙗзыко кто гать, по двѣма, ли зѣло по тре и по части, мъ сказае. аще нѣ гльника, да млчи въ цркви, себѣ гать и бг҃ꙋ, ци же два, ли трие да гаюнть, а дрꙋзіи скаꙁають. аще иномоу тса сѣдащю, первыи млчи. можете вси по единомоу прр҃чьство- да вси оучатса и вси оутѣшаютса. и доуси прр҃чести прркмь поꙁютса. нѣ бо нестроенію бъ, но міроу... гна заповѣдь е҃. аще не разꙋмѣе, да не разоумѣвае ть. тѣм же, бра҃е ревнꙋите проріꙗю и не браните глати ꙗзыкы. вса по чинꙋ бговѣрно да бываю. ки гать· вьсь ꙗзыкъ исповѣсть, ꙗко гь іс хс въ славꙋ бгоу оцю, . сими словесы посрамль ꙗ, ѡстави.

Оучѣвь же римьскый папа, посла по нь. и дошешю емꙋ рима, иде са апльникы андріанъ съ всѣми гражаны, и свѣща носаще, вѣдѣвъ, ꙗко ста клімента мощи несе, мчнка и папы рска. и іе бъ твораше чюдеса. ѡслабленъ исцелї, и ини мноꙁи различ- ми недꙋгы исцелѣша. и пріи папа книгї рꙋскы, сти, положьше въ цркви стыа мрїа, еже нарече фатнь. пѣша на ними лиргїю. по се повелѣ папа двѣма еппома, фꙋрмосоу и гоидрихꙋ, стити ꙋскыа оучникы, и ꙗко стиша, пѣша лиргїю оу стаго петра роускы, ѿтоудꙋ пакы оу великаго оучтлꙗ павла апла въ цркві пѣвше ргїю на гробо, имꙋще на помо стаго арсеніа еппа, едїного ѿ ми еппъ. философъ съ своими оучнкї не престааше, хвалоу бꙋ аа. рімлане беспрестани идахоу к немоу, въпрашающе е на все, казаніе соугꙋбь прїимахоу ѿ не. жїдовїи же етеръ тамо прїходѧ, заласа с ни, ре емꙋ едїною· нѣ оуже прїше хс по чїлꙋ лѣномꙋ, не же и пррк гать, ꙗко ѿ двы родить. поуте емꙋ філосо вса а ѿ адама по родо, сказа емꙋ по тоикꙋ, ꙗко прише е, и сею лѣ есть ѿтолѣ до нинѣ, и наоучивъ, ѿпꙋсти и.

Достїгъший же многы трудо̑. в болѣзнь впаде, и не трьпащю наха пѣти сице· ѡ рекшихъ мнѣ, идѣ во дворы гн̑а, възвеселися мой и ѡбрадовася срце. ѡблѣкъ же ся в ризы своя чтныя, тако бы днь, весела и гла· ѿселѣ нѣсмь царю слоуга, ни иномоу ни же на земли, но токмо бгу вседръжителю. въ оутренїи дн стыи мнишьскыи образъ ѡболкъ и въ свѣтъ свѣтъ прїи, има нарѣ кирилъ. в том же ѡбразѣ .н. днїи пребы. и яко приближ днии, да покои прїимъ, преставися на вѣчная жїлища, воз бгу ржцѣ свои, и сътвори млтвꙋ, съ слезами гла· гн бе мой, аггльскїа чины и бесплотныа силы състави, и нбо распны, землю въ вся сущая ѿ небытїа к бытїе приве, и еси всегда творащих волю, бояшися тебе и хранащих заповѣди твоя, посл моеа млтвы, и вѣрное стадо свое схрани, ему ма престави недо на раба твое, избавлая ѿ всякоя поганьскыя злобы, и ѿ мно чиваго и хулна языка, глющиа на тя хулоу, и погуби трїязы ерсь, и възрасти црквь свою множествомъ, и вся въ едино съвокупль, створи изрядны люди единомыслащя ѡ истинни твоеи и правѣ исповѣданїи, вдохни въ срца ихъ слово твое оу твоï бо е даръ. аще ны еси прїалъ недостойныа на пропов еуглїа хв твое, ѡстращаа на блгаа дѣла, и творащаа оуго тебѣ, яже ми бѣ да, яко твоя, и тебѣ предаю я. оустрой а с твоею десницею, покрываа кровомъ крїлоу твоею, да вси тя и славѧ има оца и сна и стго дха. лобзав же ся стымъ л нїемь, рѣ· блгвнъ бъ, иже не да насъ въ ловитвѫ зоубомъ дными врагъ, но сѣть и скрушъ, избавї ны ѿ истлѣнны. поуи ѡ гн, сыи .м. и двѣма лѣтома, въ .дї. днь мца февр индиктъ .в., и ѿ твари всего мира ,ѕ.а тысяща, .т. .ѻ. и .з. повелѣ аплкъ всѣ греко, иже в римѣ, тако и рїмлано, съ св ми съшедшеся, пѣти над нимъ и творити провоженїе емоу, самомоу папежю сътворили, и створиша. мефедїи же. бра просн аплка, гла· яко мти ны е заклала, да и наю первое соу идѣ, принесе братъ въ свої манастырь и тоу погребе. по же папежь, и вложи в ракоу, заби гвозди желѣзны, и тако

…ж днїи, готова на пѫть. рѣша къ а̑пл҃нкоу рі̑мстїи е̑п҃пи· по-… є̑сть бо҃ по многа̑ землѧ̑ хожьша, привелъ и̑ сѣмо, и̑ зѣ дш҃ю … и̑зд̑, гдѣ є̑моу достои̑ лежати, а̑кї ч҃тнѹ моужю. ре҃ же а̑п-… нъ· то за ст҃ню є̑ и̑ любовь, римьскыи̑ о̑бычаи̑ преступль, погре-… и̑ к моє̑ гробѣ, въ црк҃ви ст҃аго петра. ѿвѣщѣ брат̑ъ є̑го· то по-… мене не послушасте и̑ не дасте ми є̑го, а̑ще вы є̑ любо, да … жє̑ въ црк҃ви ст҃аго климента, с ни̑м же есть сѣмо принше̑. пове-… а̑п҃ликъ створити тако. и пакы събравшемсѧ є̑п҃пѿ вьсѣмь и̑ черни … и̑ вс҃ѣ людемъ проводити и̑ ч҃тно, хотащим же положити, и̑ ре-… ша є̑п҃пи· ѿгвожьше ракоу, види̑, а̑ще є̑ цѣлъ, є̑да є̑ что взато … него. и̑ трѹжьшесѧ много, не могоша ѿгвоздити ракы, по бж҃їю … велѣнїю. и̑ тако с ракою положиша и̑ въ гробъ ѿдеснѹю страноу … тара, въ црк҃ви ст҃го климента, и̑деже на̑ша тогда многа чюдеса … вати, є̑же видѣвше римлане, болѣ сѧ приложиша ст҃ни є̑го и̑ чьсти, … написавше коначноу є̑го на̑ гробѡ, на̑ша свѣтити на̑ нимъ дн҃ь и̑ … нь, хвалаще б҃а, прославьлающаго и̑, тако̑ и̑ слава̑, томѹ бо є̑ … въ вса вѣкы. а̑минь.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Стран.	Строк.	
162.	4.	Подл. ѿ напасти.
—	6.	Подл. нашъ.
164.	2.	Подл. оу҃ловити.
—	16.	Подл. имѣа҃.
—	17.	Пропускъ.
165.	2.	Подл. ѡ҃ ѧва.
—	11.	Проп. и҃ помышлаше.
—	16.	Проп. и҃... разоумъ.
—	18.	Проп. и҃.
167.	8.	Кои҃ и҃х же вм. По них же.
—	10.	Проп. о҃ц҃ъ.
—	22.	Пропускъ.
168.	6.	Проп. къ.
—	7.	Проп. съ.
—	8.	Проп. и҃.
—	16.	Повт. паче передъ кыший.
—	17.	каковъ, вм. каковы.
—	24.	кашь вм. нашь.
—	27.	нашь вм. кашь.
169.	4.	тлѣнїемъ вм. плѣнїемъ.
—	5.	даа҃ са вм. дань далъ за са.
—	8.	Проп. и҃.
—	10.	Проп. а҃ще.
—	11.	въпрашати вм. въздращаєть.
—	16.	Проп. и҃ передъ а҃ко.
—	23.	дививъ творашє вм. дивъ [illegible]

Строк.

26. Проп. и҆ передъ ѵ҃і.

28. разꙋма вм. разꙋмъ.

31. Проп. прі́имъ.

2. Проп. и҆ передъ па҃трь.

15. прелож҄ь вм. предлож҄ь.

6. Проп. на.

10. Подл. дѣдина части не достигъ древнла и҆ноа́ прїа́ти.

15. Проп. вса сила ихъ стоитъ.

19. Пропускъ.

20. волею вм. вольше.

21. Проп. во.

32. Проп. неистови и҆же.

5. и҆ставѣша вм. и҆стщавѣша

7. не а҆вла вм. не а҆влаи̂.

8. ѿмыи вм. ѿмы.

13. Проп. и҆же.

22. Проп, ли е҆сть первый законъ данъ, и҆ли въ неѡ҆брѣзанїи.

25. закона вм. законъ.

29. Проп. въ передъ крове.

13. и҆ законъ вм. и҆мъ законъ.

11. и҆ и҆ма вм. има.

32. то вм. кто

— вез роѵ, чит. вез роукъ.

33. Проп. и҆ передъ и҆нѣми.

7. ѡ҆въ о҆въ ѿ сего ѿ и҆ного вм. ѡ҆въ ѿ сего, ѡ҆въ ѿ иного.

8. Проп. и҆ма.

9. ѡ҆стависте вм. ѡ҆ставите.

24. нашего вм. вашего.

26. а҆ко вм. а҆ ко.

28. не оставй вм. не о҆стави и҆хъ.

15. и҆ вм. же.

20. и҆ низъ. не сеи ли вм. моѵсѣи, и҆ и҆знесе.

ѣми вм. сърьстьми.

оу҆тожьшй.

ѿбразъ.

Стран.	Строк.	
—	29.	не противатса вм, не противлаетеса.
—	—	Подл. ѿвѣщаша.
—	32.	и҆ е҆тєро вм. е҆тєро.
178.	2.	и҆гравше вм. и҆зъравше.
—	4.	Подл. при́ложи вм. пре́ложи.
—	9.	са вм. вса.
—	15.	а҆ко вм. ꙗ҆.
—	19.	к нꙋть вм. нꙋтѣ.
—	24.	кымъ вм. кый.
—	30.	и҆стѣи вм. ꙗ҆ждь и пр.
—	31.	Подл. напилъ вм. напїи.
—	32.	истлѣе́ши вм. и҆стꙋлѣе́ши.
—	33.	въ стꙋденое́ вм. стꙋденаго.
179.	7.	Проп. въ.
—	20.	по бж҃їе́ю вм. бж҃їе́ю.
—	26.	а҆ще ли є҆, а҆ще е҆сть вм. аще ли є҆ е҆ще.
—	—	ѿ вм. ѿвѣтъ.
—	30.	Подл. сꙋдити ветхїи дн҃ьми и҆ сꙋдити.
180.	1.	ѡ҆ вм. ѿ.
—	19.	Пропускъ.
—	23.	не дадоущю вм. не дадоуще.
—	32.	ѿ вм. ѡ҆.
181.	6.	ѡ҆ хлѣ҃ и҆ ѡ҆ скалъ вм. ѿ.
—	21.	Проп. по се́мъ же дрꙋгый грань на вкꙋшенїе гн҃е.
—	33.	Проп. были.
182.	8.	Проп. и҆ли.
—	9.	съ правдою и҆ оу҆момъ вм. съ вардою, оу҆е́мъ.
—	16.	Проп. и҆ передъ посла.
—	18.	стажа вм. стажати.
—	21.	Проп. даръ.
—	23.	Пропускъ.
—	25.	Пропускъ.
—	26.	приложь вм. преложь [illegible]
—	28.	Пропускъ.
—	30.	взимати вм. воз[illegible]

Строк.

33. Проп. греческъ и латиньскыи.
2. Подл. ѧзыци і архіереи вм. архиерѣи и т. д.
— Проп. и передъ оученици.
3. Пропускъ.
8. Пропускъ.
12. Въ подл. и передъ прелюбы.
14. въ передъ оучникъ.
20. Въ нате вм. Въ натцѣ.
26. та вм. то.
29. комужо вм. кожо.
4. Пропускъ.
5. Пропускъ.
8. Пропускъ.
10. не сказаетъ вм. сказаеть.
19. глемый вм. глющоу ми.
21. избываете вм. избываеть.
— молитеса вм. молитьса.
22. скажю вм. сказоуе.
25. не вѣсто вм. не вѣсть.
27. въ всѣ ка паче же ѧзыкы глю вм. паче же всѣ ка ѧзыкы гла.
31. взглють вм. възглю.
32. Проп. невѣрнымъ, а пророчьство не невѣрнымъ.
1. Проп. ли.
3. Проп. и передъ въстазаетса; также передъ таинаа.
11. вси вм. доуси.
12. Пропускъ.
13. Проп. да не разоумѣваеть.
18. носаща вм. носаще.
6. свѣто вм. свѣтъ.
14. многорѣчивыа вм. многорѣчиваго.
28. аплико вм. апликъ.
— Проп. съ передъ съвѣщами.

VII.

По бумажному списку въ листъ, XVIII-го столѣтія, принадл *собранію рукописей В. М. Ундольскаго, № 161.*

—

Мѣсеца февраля въ ·ді· день житїе блаженна нашего и оучителя константина философа, наставника словенску языку. благослови о

Бгъ милостивъ и щедръ, жадая на покаанїе чловче, да б сени были вси и в разумъ истинныи пришли, не хощеть в грѣшникомъ, но покаанїю и животу, аще наипаче прии злобу, но не оставляетъ чловча рода ѿпасти ославленїе, блазнъ непрїязненъ прїити и погибнути, но на каждо та и времена не престаетъ блгодѣти творя намъ много, испѣрва, даже и до нынѣ, первое же патрїархи и оци, и пророки, а по сихъ апли и мученики, и правныхъ мужей и лей, избирая ихъ ѿ многомолвнаго житїя сего. знаеть бо иже его суть, яко же рече· овци моя гласъ мой сл азъ знаю ихъ, и именемъ моимъ взываю я, и по мнѣ х даю имъ животъ вѣчный, еже сотвори к нашъ родъ, в намъ оучителя сице иже просвѣти языкъ нашъ, иже с омрачьше оумъ свой, паче же лестїю дїаволею, и не во свѣтѣ заповѣдей бжїихъ ходити. житїе же его сказаст малу сказаемо, яко же бѣ, да иже кто хощетъ, то слыш битса ему, бодрость прїем[illegible] а леность ѿметая, и [illegible] аплъ· подобни мнѣ бы[illegible] же и азъ хрти.

В селꙋнстѣмъ гра́дѣ бѣ мꙋ́жъ нѣкто доброро́денъ и҆ бога́тъ, и҆ме- мъ лѐвъ, предержа са́нъ со́тническїй под̾ страти́гомъ. бѣ же бл҃го- ренъ и҆ праведенъ, сохранѧ́ѧ всѧ̀ ꙁа́повѣди бж҃їѧ и҆спо́лнь, ꙗ҆́ко же огда̀ і҆ѡвъ. жива̀ є҆ подрꙋ́жїемъ свои́мъ, роди̇ се́дмъ ѻ҆́рокъ, ѿ х же бѣ мнꙁе́ный седмы́й, константи́нъ филосо́фъ, наста́вникъ оу҆чи́тель на́шъ. е҆гда̀ же роди̇ ма́ти, вда́ша и҆ доилицы, дабы̀ е҆гѡ̀ и́ла, ѻ҆троча́ же не хота́ше ꙗ҆́тиса по чюжъ сосе́цъ ника́ко же, ꙁвѣ по ма́тернинъ, до́и́де же ѿдое́нъ бы́сть. се́ же пѡ бж҃їю смо- е́нїю, дабы̀ добра ко́рене добра и҆ лѣторасль, нескве́рнымъ млеко́мъ ꙁдое́на была̀. по то́м же до́браѧ та̀ роди́тела, совѣща́вше, не схо- стаса, говѣю́ща себѣ̀, но та́ко жива́ста ѡ҆ гдѣ, ꙗ҆́ко и҆ бра́тъ и҆ стра̀, ꙁа четыренадесать лѣ́тъ, до́и́деже и҆́хъ смерть раꙁлꙋчи̇, ни- ко же не престꙋ́паше тогѡ̀ совѣ́та. на сꙋ́д же е҆мꙋ̀ хотѧ́щꙋ и҆ти́, а́кашеса ма́ти ѿтроча́ти сегѡ̀, гл҃ющи· не брегꙋ̀ ѡ҆ все́мъ, ра́ꙁвѣ младе́нцы се́мъ е҆ди́номъ, ка́ко хо́щетъ бы́ти оу҆стро́е́нъ. ѻ҆́нъ же че̇ е҆й· вѣрꙋ и҆ми́ ми, же́но, надѣ́юса на̀ бг҃а, ꙗ҆́ко да́ти е҆мꙋ̀ хо́- тъ бг҃ъ ѻ҆ц҃а̀ и҆ строи́тела такого̀, и҆́же стро́итъ всѧ̀ хрⷭ҇тїаны, є҆́же и҆ ꙁбы́сть.

Се́дмый же лѣ́тъ ѿрокъ бы́сть, ви́дѣ со́нъ, и҆ пове́да ѻ҆ц҃ꙋ и҆ ма́те- , и҆ речѐ· ꙗ҆́ко страти́гъ собра̀ всѧ̀ дв҃цы нашегѡ гра́да, и҆ речѐ мнѣ̀· и҆ꙁбери̇ себѣ̀ ѿ них̾, ю҆́же хо́щеши подрꙋ́жїе, на по́- щь и҆ сверьсть себѣ̀. а҆́ꙁъ же глада́въ и҆ смотри́хъ во всѣ́хъ, ви- хъ е҆ди́нꙋ красне́йшꙋ все́хъ, лице́мъ свѣта́щꙋса, и҆ оу҆кра́шенꙋ ́ыи мони́сты ꙁлаты́ми, и҆ бисеромъ, и҆ все́ю красото́ю, е҆й же бѣ а софі́а, си́рѣчь, мꙋ́дрость, тꙋ̀ и҆ꙁбра́хъ. слыша́вше же словеса̀ родителѧ е҆гѡ̀, реко́ста к немꙋ̀· сы́нꙋ, храни̇ ꙁако́нъ ѻ҆ц҃а̀ твое́гѡ̀, не ѿве́рꙁи наказа́нїа ма́тере своеѧ̀. свѣти́лникъ бо ꙁа́повѣдь ꙁа- нꙋ и҆ свѣ́тъ. рцы́ же премꙋ́дрости· сестра́ ми бꙋ́ди, а҆ мꙋ́дрость а́емꙋ себѣ̀ сотвори́, сїа́стъ бо премꙋдрость, па́че солнца, и҆ а҆́ще введе́ши ю҆ себѣ̀ и҆мѣ́ти подрꙋ́жїе, то̀ ѿ мно́га ѕла̀ и҆ꙁба́вишиса . е҆гда́ же вда́ста е҆гѡ̀ к наоу҆че́нїе кни́жное, спѣ́аше па́че всѣ́х чени́къ въ кни́гахъ па́матїю и҆ хитро́стїю до́брою ве́льми, ꙗ҆́ко и҆ ви́тїса все́м… ди́ною же ѿ дн҃їи, ꙗ҆́ко же ѡ҆бы́чай є҆сть бога́ти-

чищамъ глꙋмле́нїе твори́ти лови́твою, и҆зы́де с ни́ми на по́ рекъ сво́й взе́мъ, и҆ ѧ҆́ко пꙋсти̑ е҆гѡ̀, вѣ́тръ ѡ҆брѣ́тесѧ по с бж҃їю, взѧ́тъ е҆гѡ̀ и҆ ѕане́се́. ѻ҆́трокъ же ѿто́лѣ во оу҆ны́нїе ча́ль впадѐ, два̀ дни̑ не ѧ҆́стъ хлѣ́ба. чл҃вколю́бїемъ бо своѝ вы́й бг҃ъ, не вела̀ е҆мꙋ̀ привы́кнꙋти жите́йскихъ веще́хъ, оу҆д лови̑ и҆̀, ѧ҆́коже дре́вле оу҆лови̑ плаки́дꙋ в ло́вѣ е҆ле́немъ, сегѡ̀ ѧ҆́стребомъ. в себѣ̀ же помы́сли житїѧ̀ сегѡ̀ ѻ҆у҆тѣ́хꙋ, к гл҃а· таково́ ли ѐсть житїѐ се̑, да в ра́дости мѣ́сто печа́л вле́тъ; ѿ сегѡ̀ бо̀ дни̑ по и҆́нъ сѧ пꙋ́ть и҆мꙋ̀, и҆́же сегѡ̀ ѐсть а҆̀ в молвѣ̀ житїѧ̀ сего̀ свои́хъ дні̑й не и҆ѕживꙋ̀. и҆ по ꙋче́нїе сѣда́ше в домꙋ̀ свое́мъ, оу҆ча́сѧ и҆ѕꙋ́стъ кни́гамъ ст҃а́гѡ грїго лѡ́га, и҆ ѕна́менїе кр҃стное сотво́рь на стѣнѣ̀, и҆ похвалꙋ̀ ст҃о́мꙋ григо́рїю сицевꙋ̀· ѡ҆̀ григо́рїе, тѣ́ломъ чл҃че, а҆̀ дꙋше́ ты̀ тѣ́ломь чл҃вкъ сы́й, а҆́нъгг҃лъ ѧ҆ви́сѧ. ѹ҆ста̀ бо̀ тѡ̑ твоѧ̀ ѿ серафи́мъ, бг҃а прославлѧ́ютъ и҆ вселе́ннꙋю просвѣща́ютъ вѣ́ры каза́нїемъ. тѣ́мже мѧ̀ припада́юща къ тебѣ̀ любо́вїю рою, прїими̑ и҆ бꙋ́ди ми просвѣти́тель и҆ ѻ҆у҆чи́тель. и҆ та́ко бг҃а. в҆ше́дъ же во мно́ги бесѣ́ды и҆ в оу҆́мъ ве́лїй, и҆ не моги мѣ́ти глꙋбины̀, во ꙋ҆ны́нїе ве́ликое впадѐ. стра́нный же нѣ́кто ѻ҆у҆мѣ́ѧй грамотикі́ю, и҆ к немꙋ̀ ше́дъ, молѧ́сѧ и҆ на ногꙋ̀ дла, вда́сѧ е҆мꙋ̀ і҆ гл҃а· ѡ҆̀ чл҃вче, до́брѣ дѣ̀й, наѻ҆у҆чи̑ мѧ хꙋдо грамоти́ческомꙋ. ѻ҆́нъ же съкры̀ тала́нтъ сво́й, погре́бъ, речѐ ѿроче, не трꙋжда́йсѧ, ѿре́к бо сѧ ѐсмь ѿню́дъ никогѡ ѻ҆у҆чи́ти семꙋ̀ во всѧ̀ моѧ̀ дни̑. па́ки же ѿрокъ со слезам кла́нѧшесѧ, гл҃аше· возми̑ всю̀ мою̀ ча́сть ѿ до́мꙋ ѻ҆ц҃а мое мнѣ̀ достои́тъ, а҆̀ наѻ҆у҆чи́ мѧ̀. не хотѣ́вшꙋ же ѻ҆́номꙋ послꙋш тогда̀ ѿрокъ ше́дъ к до́мъ сво́й, к моли́твахъ пребыва́ше, дабы желанїе се́рдца своегѡ̀. вско́рѣ же бг҃ъ сотвори̑ во́лю боѧ́щих ѻ҆ красо́тѣ бо е҆гѡ̀ и҆ ѡ҆ мꙋ́дрости и҆ ѡ҆ прилѣ́жнѣмъ е҆гѡ̀ ѻ҆у҆чен бѣ̀ растворено̀ к не́мъ, слы́шавъ цр҃е́въ строи́тель, и҆́же нар логофе́тъ, посла̀ по̀ нь, да сѧ бы̀ съ цр҃емъ ѻ҆у҆чи́лъ. ѿрокъ же шавъ се̑, с ра́достїю пꙋти̑ сѧ ѧ҆́тъ, и҆ на пꙋти̑ поклони́сѧ бг҃ моли́твꙋ, гл҃а· бж҃е ѻ҆ц҃ъ на́шихъ [illegible] ми́лости, и҆́же е҆сѝ со

ъ всѧ́ческаѧ, и҆ премꙋ́дростїю твое́ю созда́вый чл҃вка, да
тъ сотворе́нными тобо́ю тва́рми. да́ждь мѝ, сѣдѧщꙋю всвра́н
престо́лъ, премꙋ́дрость, да̀ разꙋмѣвъ, что̀ е҆́сть ѹ҆го́дно тебѣ̀,
вса. а҆́зъ бо е҆́смь ра́бъ тво́й, и҆ сы́нъ рабы́ни твоеѧ̀· и҆ къ семꙋ
о соломо́ню млⷭ҇твꙋ и҆зъглаго́лавъ, воста́въ, речѐ· а҆ми́нь.

же прі́иде къ цр҃ю́градꙋ, вда́ша е҆гѡ̀ ѹ҆чи́телемъ, да сѧ̀ ѹ҆-
къ г҃ мцⷭ҇а навы́къ всю̀ грамотикі́ю, и҆ по прочаѧ сѧ ꙗ҆́тъ ѹ҆че-
ѹ҆чи́ же сѧ о҆ми́рꙋ, и҆ геѡме́трїи, и҆ ѹ҆ лва и҆ ѹ҆ фо́тѣ діале́к-
всѣмъ философскимъ ѹ҆че́нїемъ, к҆ си́мъ же и҆ ритори́кїи, и҆
ти́кїи, и астроно́мїи, и҆ мꙋсикі́и, и҆ всѣ́мъ про́чимъ е҆́ллинъскимъ
стꙋомъ. та́ко же а҆́ навы́че всѧ̀, ꙗ҆́ко же бы̀ мо́глъ кто̀ е҆ди́но на-
и ѿ ни́хъ, ско́рость бо сѧ с прилежа́нїемъ скꙋючѝ, дрꙋ́гъ дрꙋ́га
ва́ющи, и҆́мъ же сѧ ѹ҆че́нїѧ и҆ хꙋдо́жества соверша́ютъ. бо́лѣ же
ти́хъ о҆́бразъ на себѣ̀ ꙗ҆вла́ѧ, с тѣ́ми бесѣ́доваше, с ни́ми же
поле́знѣе, ѹ҆клонѧ́асѧ ѿ ѹ҆клонѧ́ющихъсѧ въ стро́пты, и҆ по-
ше, ка́ко бы̀, земны́ми нб҃ная премѣ́ньшꙋ, и҆злетѣ́ти и҆с телесѐ
съ бг҃омъ жи́ти. ѹ҆зрѣ́въ же е҆гѡ̀ такова̀ сꙋ́ща логофе́тъ, да́стъ
а́сть на свое́мъ домꙋ̀, и҆ въ царе́вꙋ пола́тꙋ со дерзнове́нїемъ
ти. и҆ вопросѝ е҆гѡ̀ е҆ди́ною. гл҃а· философе, хоте́хъ ѹ҆вѣ́дѣти,
ть философїа: о҆́нъ же ско́рымъ ѹ҆мо́мъ а҆́бїе речѐ· бж҃їимъ и҆
нымъ веще́мъ ра́зꙋмъ, е҆ли́ко мо́жетъ чл҃вкъ приближи́тисѧ бо́зѣ,
дѣ́телїю ѹ҆чи́тъ чл҃ка по ѡ҆бра́зꙋ и҆ по подо́бїю бы́ти сотво́ршемꙋ
сего́ же па́че возлюбѝ е҆гѡ̀, и҆ прно е҆гѡ̀ вопроша́ше о҆ всѐмъ
мꙋ́жъ ве́лїи и҆ че́стенъ. о҆́нъ же е҆мꙋ̀ сотворѝ ѹ҆че́нїе фило-
ое, въ ма́лыхъ словесѣ́хъ ве́лїи ѹ҆́мъ сказа́въ. в чистотѣ́ же
ѧ, ве́льми ѹ҆гожда́ше бг҃ꙋ, то́лми па́че любе́знѣй всѣ́мъ
, и҆ логофе́тъ всѧ́кꙋ че́сть творѧ̀ е҆мꙋ̀ говѣ́инꙋ, зла́та мно́гѡ
е҆мꙋ̀, о҆́нъ же не прїима́ше. е҆ди́ною бо̀ речѐ къ немꙋ̀· твоѧ̀
и҆ мꙋ́дрость нꙋ̀дитъ мѧ и҆зли́ха люби́ти тѧ̀, то̀ дщерь и҆́мамъ
ю, ю҆́же ѿ крести́лница и҆зѧ́хъ, красꙋ̀, и҆ бога́тꙋ, и҆ ро́да добра̀
, а҆́ще хо́щеши, подрꙋ́жїе сїю тѝ да́мъ, ѿ царѧ̀ же ны́нѣ ве́-
ть и҆ кнѧже́нїе прї́имеши, и҆ бо́лшаѧ ча́й, вско́рѣ бо и҆ стра-
деши. ѿвѣща̀ е҆мꙋ̀ философъ· да́ръ ѹ҆бо ве́лїи да бꙋ́детъ

чиромъ глꙋмленїе творити ловиткою, изыде с ними на по рекъ свой вземъ, и ꙗко пꙋсти его, вѣтръ обрѣтесѧ по с бжїю, взѧтъ его и занесе. отрокъ же ѿтолѣ во оунынїе чаль впаде, два дни не ꙗстъ хлѣба. члвколюбїемъ бо свои вый бгъ, не велѧ емꙋ привыкнꙋти житейскихъ вещехъ, оуд ловѝ и, ꙗкоже дрѣвле оуловѝ плакидꙋ в ловѣ еленемъ, сегѡ ꙗстребомъ. в себѣ же помысли житїѧ сегѡ оутѣхꙋ, г гла· таково ли есть житїе се, да в радости мѣсто печаль ваетъ; ѿ сегѡ бѡ дни по инъ сѧ пꙋть имꙋ, иже сегѡ есть а в молвѣ житїѧ сего своихъ дни не изживꙋ. и по чтенїе сѣдаше в домꙋ своемъ, оучасѧ изꙋстъ книгамъ стагѡ грїго лѡга, и знаменїе крстное сотворь на стенѣ, и похвалꙋ стомꙋ григорїю сицевꙋ· ѡ григорїе, тѣломъ члче, а дꙋше ты тѣломъ члвкъ сый, анъгглъ ꙗвисѧ. оуста бо твоѧ ꙗк ѿ серафимъ, бга прославлѧютъ и вселеннꙋю просвѣщаютъ вѣры казанїемъ. тѣмже мѧ припадающа къ тебѣ любовїю рою, прїими и бꙋди ми просвѣтитель и оучитель. и тако бга. вшедъ же во мнѡги бесѣды и в оумъ велїи, и не моги мѣти глꙋбины, во ꙋнынїе великое впаде. странный же нѣкто оумѣѧй грамотикїю, и к немꙋ шедъ, молѧсѧ и на ногꙋ дла, вдасѧ емꙋ і гла· ѡ члвче, добрѣ дѣи, наоучи мѧ хꙋд грамотическомꙋ. онъ же съкры талантъ свой, погрѣбъ, рече ѿроче, не трꙋждайсѧ, ѿрекъ бо сѧ есмь ѿнюдъ никогѡ оучити семꙋ во всѧ моѧ дни. паки же ѿрокъ со слез кланѧшесѧ, глаше· возми всю мою часть ѿ домꙋ оца мое мнѣ достоитъ, а наоучи мѧ. не хотѣвшꙋ же онꙋмꙋ послꙋш тогда ѿрокъ шедъ в домъ свой, в молитвахъ пребываше, дабы желанїе срца своегѡ. вскорѣ же бгъ сотвори волю боѧщихс о красотѣ бо егѡ и ѡ мꙋдрости и ѡ прилѣжнѣмъ егѡ оучен вѣ растворено к немъ, слышавъ црѣвъ строитель, иже нар логофетъ, посла по нь, да сѧ бы съ црмъ оучилъ. ѿрокъ же шавъ се, с радостїю пꙋти сѧ ꙗтъ, и на пꙋти поклонисѧ бгꙋ молитвꙋ, гла· бже оцъ нашихъ и гди милости, иже еси сот

ѡвомъ всѧческаѧ, и премѹдростїю твоєю создавый члвка, да адѣєтъ сотворенными тобою тварми. даждь ми, сѹщѹю вскраи воихъ престолъ, премѹдрость, да разѹмѣвъ, что єсть оугодно тебѣ, спасѹса. азъ бо єсмь рабъ твой, и сынъ рабыни твоєѧ· и къ семѹ ьочюю соломоню мѧткѹ изъглаголавъ, воставъ, рече· аминь.

Єгда же прїиде къ црюградѹ, вдаша єгѡ оучителемъ, да сѧ оу-лъ. и въ г҃ мцѧ навыкъ всю грамотикїю, и по проча сѧ ѧтъ оуче-ж, налоучи же сѧ омирѹ, и геѡметрїи, и оу лва и оу фотѣ диалек-ще, и всѣмъ философьскимъ оученїємъ, к симъ же и риторикїи, и ифмитикїи, и астрономїи, и мѹсикїи, и всѣмъ прочимъ єллинъскимъ дожесткомъ. тако же а навыче всѧ, ѧко же бы моглъ кто єдино на-кнѹти ѿ нихъ, скорость бо сѧ с прилежанїємъ сключи, дрѹгъ дрѹга еспѣвающи, ими же сѧ оученїѧ и хѹдожества совершаютъ. болѣ же ченїѧ тихъ образъ на себѣ ѧвлѧѧ, с тѣми бесѣдоваше, с ними же аше полезнѣє, оуклонаѧсѧ ѿ оуклонѧющихъсѧ въ стропты, и по-ышлаше, како бы, земными нбнаѧ премѣньшѹ, излетѣти ис телесе гѡ и съ бгомъ жити. оузрѣвъ же єгѡ такова сѹщѧ логофетъ, дастъ мѹ власть на своємъ домѹ, и въ царевѹ полатѹ со дерзновенїємъ ьходити. и вопроси єгѡ єдиною. гла· философе, хотѣхъ оувѣдѣти, о єсть философїа: онъ же скорымъ оумомъ абїє рече· бжїимъ и вческимъ вещемъ разѹмъ, єлико можетъ члвкъ приближитисѧ бозѣ, ѧкѡ дѣтелїю оучитъ члка по ѡбразѹ и по подобїю быти сотворшемѹ ѡ. ѿ сего же паче возлюби єгѡ, и прно єгѡ вопрошаше о всемъ ликъ мѹжъ велїй и честенъ. онъ же ємѹ сотвори оученїє фило-фъское, въ малыхъ словесѣхъ велїй оумъ сказавъ. в чистотѣ же выкаѧ, велми оугождаше бгѹ, толми паче любезнѣи всѣмъ ваше, и логофетъ всѧкѹ честь творѧ ємѹ говѣинѹ, злата многѡ аше ємѹ, онъ же не приимаше. єдиною бо рече къ немѹ· твоѧ сота и мѹдрость нѹдитъ мѧ излиха любити тѧ, то дщерь имамъ овнѹю, юже ѿ крестилища изѧхъ, краснѹ, и богатѹ, и рода добра елїа, аще хощеши, подрѹжїє сїю ти дамъ, ѿ царѧ же нынѣ ве-о честь и княженїє прїимеши, и болшаѧ чай, вскорѣ бо и стра-гъ бѹдеши. ѿвѣщѧ ємѹ философъ· даръ оубо велїй да бѹдетъ

тре́бꙋющимъ є҆гѡ̀, а҆ мнѣ̀ бо́лѣ оу҆че́нїа нѣ́сть ниче́тоже, и҆мъ же ꙋмъ собра́въ, пра́дѣднѧѧ че́сти и҆ бога́тства хощꙋ̀ и҆ска́ти. слы же логофе́тъ ѿвѣ́тъ є҆гѡ̀, ше́дъ къ ца́рицы, речѐ· се́й фило ю҆ный не лю́битъ жи́тїѧ сегѡ̀, то̀ не ѿпꙋ́стимъ є҆гѡ̀ ѿ ѡ҆́бщины пострига́ше є҆гѡ̀ на попо́вство, вдади́мъ є҆мꙋ̀ слꙋ́жбꙋ, да̀ бꙋ виблиотика́рь оу҆ патрїа́рха ко ст҃ѣ́й софі́и, не́кли поне та́ко є҆гѡ̀ де́ржимъ, є҆́же и҆ сотвори́ша є҆мꙋ̀. ма́ло же с ни́ми весьма̀ побы́вт оу҆́зкое мо́ре ше́дъ, скры́сѧ та́й в монасты́ри, и҆ска́ше же є҆гѡ̀ ш мцъ, и҆ є҆два̀ ѡ҆брѣто́ша, и҆ не могѡ́ша є҆гѡ̀ понꙋ́дити на тꙋ̀ слꙋ оу҆моли́ша же є҆гѡ̀ оу҆чи́тельскїй сто́лъ прїѧ́ти, и҆ оу҆чи́ти филосо и҆ тозе́мныѧ и҆ стра́нныѧ, со вса́кою слꙋ́жбою и҆ по́мощїю, то́ сѧ ѩ҆́тъ.

Бѣ́ же а҆нні́й патрїа́рхъ є҆́ресь воздви́глъ, гл҃ѧ· не твори́ти ч ст҃ы́мъ и҆ко́намъ, и҆ собра́вше со́нмь, ѡ҆бличи́ша є҆гѡ̀, ѩ҆́кѡ непр гл҃етъ, и҆ согна́ша и҆ со стола̀. ѻ҆́нъ же речѐ· наси́лїемъ мѧ со ша, а҆ не препрѣ́вше менѐ, не мо́жетъ бо̀ никто́же проти́витисѧ с весе́мъ мои́мъ. ца́рь же, с патрїкїи оу҆стро́ивъ сегѡ̀ фїлосо́фа, слѧ̀ на́ нь, ре́къ та́ко· а҆́ще мо́жеши ю҆́ношꙋ сегѡ̀ препрѣ́ти, то ви сто́лъ сво́й прїи́меши. ѻ҆́нъ же, оу҆зрѣ́въ филосо́фа ю҆на тѣло не вѣ́дый ста́ра оу҆ма̀ к не́мъ. и҆ и҆́же бѧ́хꙋ по́сланни с ни́мъ, ре нимъ· вы подно́жїѧ моегѡ̀ нѣ́сте досто́йни, то̀ ка́ко сѧ с ва́ми прѣ́ти; филосо́фъ же къ немꙋ̀ речѐ· не лю́дскагѡ ѡ҆бы́чаѧ держи бж҃їихъ за́повѣдей зри́. ѩ҆́ко же бо є҆сѝ ѿ земли̇, а҆ дꙋша̀ бг҃омъ сост лена, та́ко и҆ мы̀ вси̇, то̀ на зе́млю зрѧ̀, пре́ю. чл҃вче, не горд па́ки же а҆нні́й ѿвѣща̀· не подо́бно є҆́сть во̀ ѡ҆́сень цвѣте́цъ и҆ска́ти, ста́рца на вои́нꙋ гна́ти, ѩ҆́кѡ ю҆́ношꙋ нѣ́коегѡ. филосо́фъ же ѿв є҆мꙋ̀· са́мъ на сѧ̀ вины̀ ѡ҆брѣта́єши. рцы̀· к кꙋю̀ верстꙋ̀ є҆́сть си́льн дш҃а̀ телесѐ; ѻ҆́нъ же речѐ· на ста́рость. филосо́фъ же рече· т кꙋ́ю та̀ бра́нь го́нимъ, на теле́снꙋю ли̇, и҆лѝ на дꙋхо́внꙋю; же речѐ· на дхо́внꙋю. фїлосо́фъ же ѿвѣща̀· по̀ ты̀ нынѣ̀ ха хо́щеши бы́ти. да не гл҃и на́мъ таки́хъ при́точь, не бе ̀ бо ни цвѣте́цъ и҆́щемъ, ни на вои́нꙋ тебѐ го́нимъ. посрами та́ко ста́рецъ, и҆на́мо ѡ҆бра́ти [illegible] и҆ рече [illegible] ю҆нош

разорéнꙋ сꙋщꙋ, не клáнѧемсѧ ѐмꙋ̀, ни лобызáемъ ѐгѡ̀, а̑ вы̀
ще до пéрси тóкмѡ бꙋ́детъ, и̑кóннꙋю чéсть ѐмꙋ̀ творѧще,
и̑тесѧ; философъ же ѿвѣщá· четы́ре бо̀ чáсти кр҃тъ и̑мать, и̑
и̑на ѐгѡ̀ чáсть ѹ̀бꙋ́детъ, то ѹ̀же своѐгѡ̀ ѻ̑браза не ѧвлѧ́ѐтъ.
ѿ лицá тóкмо ѻ̑бразъ ꙗ̑влѧ́ѐтъ, и̑ подóбїе тогѡ̀, ѐго̀ же
детъ пи́сано, не лькóва бо лицá, ни ры́сїѧ, зри́тъ, и̑же и̑
но̀ пéрваго ѻ̑бразъ. пáки же стáрецъ речѐ· кáко сѧ ѹ̀бо
есѧ кре҃тꙋ безъ написáнїѧ, а̀ бы́вшемъ и̑нѣ́мъ кре҃тóмъ; и̑кона
е не и̑мать напи́сана и̑мене, ѐгó же бꙋ́детъ ѻ̑бразъ, то̀ не
ѐи̑ чéсти; философъ же ѿвѣщá· всѧ́къ бо̀ кр҃тъ подóбенъ
и̑мать хр҃твꙋ кр҃тꙋ́, а̀ и̑кóны не и̑мꙋть всѧ̀ ѐди́наго ѻ̑браза.
же речѐ· бг҃ꙋ рéкшꙋ къ мѡи̑сéю· не сотвори̑ши всѧ́каго
, кáко вы̀ творѧ́ще, клáнѧетесѧ; философъ проти́вꙋ ѐмꙋ̀
а̑ще бы̀ рéклъ, не сотвори́ши никакóго же подóбїѧ, то̀ прá-
и. но̀ ѐсть рéклъ· не всѧ́каго, си́рѣчь достóи̑ное. проти́вꙋ же
могїи̑ ѿпрѣ́ти стáрецъ, ѹ̀молчá, посрáмльсѧ.

Чтéнїе вторóе.

и́хъ же а̀гарѧне, нарицáемїи срацы́ни, воздвигóша хꙋлꙋ̀ на̀
жество̀ ст҃ыѧ тр҃цы, гл҃юще· кáко вы̀, хр҃тїáне, ѐди́нъ бг҃ъ
разм҃ѣшáѐте, и̑ пáки на три̑ гл҃юще· ꙗ̑ко ѻ҆ц҃ъ и̑ сн҃ъ и̑
ъ ѐсть; а̑ще мóжете сказáти ѧ̀ и̑звѣ́стно, послѣ́те мꙋ́жа,
ꙋтъ гл҃ати ѻ̀ сéмъ и̑ препри́т ны. бѣ́ же тогда̀ философъ двѣ-
ть и̑ четы́рма лѣ́ты. собóр же сотвори̑ цáрь, призвáвъ ѐгѡ̀, и̑
ꙋ̀· слы́шиши ли̑, философе, что̀ гл҃ютъ сквéрнїи а̀гáрѧне на
рꙋ; то̀ ꙗ̑ко же ѐси̑ ст҃ыѧ тр҃цы слꙋгá и̑ ѹ̀чени́къ, шéдъ, про-
и̑мъ, и̑ бг҃ъ, соверши́тель всѧ́кои̑ вéщи, слáвимыи̑ въ тр҃цы,
ъ и̑ ст҃ыи̑ дх҃ъ. да ти̑ подáстъ бл҃гдáть и̑ си́лꙋ въ словесѣ́хъ,
рꙋгáго дв҃да нóваго ꙗ̑ви́тъ тѐбе на голїáда, с трéми кáмен-
обѣ́ждьше, возврати́тъ тѧ к нáмъ, сподóбль нб҃номꙋ цр҃твꙋ.
же сѐ, ѿвѣщá философъ· рáдъ и̑дꙋ̀ зá хр҃тїáнскꙋю вѣ́рꙋ.
сть слáждьше мнѣ̀ на сéмъ свѣ́тѣ, но за ст҃ꙋ́ю тр҃цꙋ и̑ жи́вꙋ
ѹ̀мрéти; пристáвльше же ѐмꙋ а̀сꙋкри́та геѻ̑ргїѧ, послáша. до-

шедшим же имъ тамо.... бѣша ѡбрази демонъски написани вн на дверехъ всѣмъ христїаномъ, дивъ творѧще и рꙋгающеса. со сиша философа, глаголюще: можеше ли, разꙋмѣти, философе, что ѕнаменїе се; онъ же рече: демонски ѡбразы вижꙋ, и непщꙋю, христїане тꙋ живꙋтъ внꙋтрь. они же, не могꙋще жити с ними, жатъ вонъ ѿ нихъ. а идѣже сегѡ ѕнаменїа нѣсть внѣ ѡн съ тѣми сꙋть тꙋ внꙋтрь. на ѡбѣдѣ же, сѣдѧще агаране, мꙋдры и книжнаа, оучена многой мꙋдрости, и астрономїи, и про оученїемъ, искꙋшающе егѡ, вопрошахꙋ, глаголюще: видиши ли, ф софе, дивно чюдо, како бжїй пророкъ махметъ, принесъ благꙋю вѣсть ѿ бга, ѡбрати многи люди, и вси держимъса по конъ, и ничесоже престоупающе. а вы, хртовъ законъ держ вашего пророка, овъ сице, овъ инако, ѧко же есть годѣ ко васъ, тако держите и творите. к сим же философъ ѿвѣща: бгъ ѧкѡ пꙋчина есть морскаѧ. прркъ же глетъ о немъ: родъ его исповѣсть; вземлетъ бо са ѿ ѕемлї животъ егѡ. сего же ради нїѧ, мънози в пꙋчинꙋ тꙋ входатъ, и силнїи оумомъ, и по егѡ богатство разꙋмное приемлюще, преплавають и возвраща а слабїи, ѧкѡ во изгнилыхъ кораблѧхъ покꙋшающеса пре овїи истопають, а дрꙋзїи с трꙋдомъ едва ѿдыхають, немо лѣностїю влающеса. ваше же есть оузко и оудобно, еже мо и прескочити всѧкъ, малъ и великъ. нѣсть бо кромѣ людскагѡ чла, но еже вси могꙋтъ дѣати, а ничесоже вамъ запоќдалъ, бо нѣсть вамъ въстагнꙋлъ гнѣва и похоти, но попꙋстилъ, то кꙋю вы имать врниꙋти пропасть, смышленнїи да разꙋмѣють. х же не тако, но ѿ низꙋ тѧжкое горѣ возводитъ вѣрою и дѣ бжїею. творецъ бо сый всѧкимъ, междꙋ аггглы и скоты чл творилъ есть, словесемъ и смысломъ ѿлꙋчивый ѿ скота, а гн и похотїю ѿ аггглъ, и ей же са кто части приближаетъ, са причащають вышнихъ, или нижнихъ. вопросиша же и паки вы, единомꙋ сꙋщꙋ бгꙋ, в три славите и, скажи, аще вѣси; нарицаете и сна и дха. то аще тако глете, то и женꙋ дите, да са ѿ тогѡ мнози бози расплодатъ. къ сим же фил

щѧ̀· не г҃лите та́ко хꙋлы̀, бе́ꙁꙋ́мнꙋюще. мы̀ ѻ҆у҆бо́ до́брѣ е҆́смь ꙗкли ѿ ѻ҆ц҃ъ, и҆ ѿ п҃ро́къ, и҆ ѿ ѻ҆у҆чи́телей, сла́вити тр҃цꙋ, ѻ҆ц҃ъ и҆ сло́- й дх҃ъ, и҆ трѝ и҆поста́си во е҆ди́номъ сꙋществѣ̀. сло́во же тѡ̀ во- ги́сѧ въ дѣвѣ̀, и҆ роди́сѧ на́шего ра́ди спасе́нїѧ, ꙗ҆́коже и҆ мах- ъ, ва́шъ п҃ро́къ, свѣдѣ́тельствꙋе́тъ, написа́въ си́це· посла́хомъ на́шъ къ дѣвѣ̀, и҆ и҆ꙁво́лише да роди́тъ. ѿ сегѡ̀ а҆́ꙁъ ва́мъ и҆ꙁвѣ- те творю̀ ѻ҆ тр҃цы. си́ми же словесы̀ пораже́ни, на дрꙋга́ѧ сѧ ѻ҆́бра- ѧ, г҃люще· ꙗ҆́ко та́ко и҆ е҆́сть ꙗ҆́кѡ г҃лешн, го́стю. да̀ а҆́ще х҃ртосъ ва́мъ е҆́сть, поутѡ̀ не твори́те, ꙗ҆́коже вели́тъ; пи́сано во е҆́сть во скихъ кни́гахъ· моли́те ꙁа враги̇̀, добро̀ дѣ́йте ненавидѧщимъ ѧщимъ, и҆ лани́тꙋ ѻ҆брати́ти бїю́щимъ. вы̀ же не та́ко, нѡ̀ про- ла ѻ҆рꙋ́жїа ѻ҆стрите̇̀ на творѧ́щаѧ ва́мъ такова́ѧ. филосо́фъ же ги́вꙋ си́мъ ѿвѣща̀· двѣма̀ ꙁа́повѣдемъ сꙋ́щимъ в ꙁако́нѣ, ктѡ̀ ꙁа- ь совершаа ꙗ҆вла́етсѧ, и҆́же ли̇ е҆ди́нꙋ сохрани́тъ, и҆лѝ и҆́же ѻ҆́бѣ; ща́ша же ѻ҆нѝ· ꙗ҆́ко и҆́же ѻ҆́бѣ. филосо́фъ же рече̇̀· б҃гъ е҆́сть ре́клъ· и́те ꙁа ѻ҆би́дѧщаѧ. то́й е҆́сть па́ки ре́клъ· бо́льшаѧ сеѧ̀ любвѝ не етъ никто́ же ꙗ҆ви́ти в се́мъ житїѝ, нѡ̀ да свою̀ дꙋ́шꙋ положи́тъ дрꙋ́ги. дрꙋ́гъ же ра́ди мы̀ се дѣ́емъ, да не с теле́снымъ плѣне́- мъ и҆ дꙋша̀ и҆́хъ плѣне́на бꙋ́детъ. па́ки же г҃лаша ѻ҆нѝ· х҃рто́съ ь да́нь да́лъ ꙁа сѧ̀ и҆ ꙁа и҆́ны, вы же ка́ко не твори́те тогѡ̀ дѣ́лъ; и҆́же а҆́ще бранѧ́ще себѐ, тѡ̀ ка́кѡ понѐ да́ни не дае́те си́цемꙋ йкомꙋ и҆ крѣ́пкомꙋ ꙗ҆ꙁы́кꙋ и҆ꙁма́йльтескꙋ ꙁа бра́тїю ва́шꙋ, и҆ ꙁа ги: ма́лꙋ же і҆ про́симъ, то́лико е҆ди́нагѡ ꙁлатника̀, и҆ доне́лѣже итъ всѧ̀ ꙁемлѧ̀, храни́мъ ми́ръ межѝ собо́ю, ꙗ҆́ко же и҆́нъ никто́же. осо́фъ же ѿвѣща̀· а҆́ще ктѡ̀ ѻ҆у҆бо во слѣ́дъ ѻ҆у҆чи́телѧ ходѧ̀, и҆ хо- ъ в то́й же слѣ́дъ ходи́ти, в ѻ҆́й же и҆ ѻ҆́нъ, дрꙋгі́й же срѣ́тъ и҆, со- ги́тъ е҆гѡ̀, дрꙋ́гъ ли е҆мꙋ е҆́сть, и҆лѝ вра́гъ; ѻ҆ни́ же рѣ́ша· вра́гъ. фи- фъ же рече̇̀· е҆гда̀ х҃рто́съ да́нь да́лъ, ко́е владычество бѣ̀, и҆ꙁ- лтеско ли̇, и҆лѝ ри́мско; ѿвѣща́ша же ѻ҆нѝ· ри́мско. тѣ́мже не го́итъ на́съ ꙁагнра́ти, поне́же ри́мланомъ дае́мъ всѝ да́нь. по- ь же и҆ и҆́на мно́га вопроше́нїѧ вопроша́ша и҆, и҆скꙋша́юще ѿ хъ хꙋдо́жествїй, ꙗ҆́же и҆ са́ми ѻ҆у҆мѣ́ахꙋ. сказа́ же и҆́мъ всѧ́, и҆ а҆ препрѣ̀ ѻ҆ си́хъ, и҆ рѣ́ша к немꙋ̀· ка́ко ты̀ всѧ̀ сѝ ѻ҆у҆мѣ́еши;

и, а ѡбычаа своа ины стꙋдныа держаще, еврей же оустатъ
вѣрꙋ ихъ и дѣла пріяти, а срацыни на другꙋю странꙋ, миръ
ще и дары многи, нꙋдатъ ны на свою вѣрꙋ, глюще, ꙗко наша
вѣра добрѣйше всѣхъ ꙗзыкъ. тогѡ ради слемъ къ вамъ, ста-
поминающе дрꙋжбꙋ и любовь держаще. ꙗзыкъ бо велїй
е ѿ бга, царъство держите, и вашего совѣта вопрошающе,
симъ же мꙋжа книжна оу васъ, да аще препритъ еврéа и сра-
и, то по вашꙋ са вѣрꙋ имемъ. тогда взыска царь философа, и
обрѣтъ и сказа емꙋ козарскꙋю рѣчь, гла· иди, фїлософе, к лю-
ъ симъ, сотвори имъ ѿвѣтъ и словѡ о стѣй трцы с помощїю
инъ бо никто же не можетъ сегѡ достойно сотворити. онъ же
е· аще велиши, владыко, на сїю рѣчь радъ идꙋ пѣшъ и босъ
ез всего же, его же не велаше бгъ оученикомъ своимъ но-
и. ѿвѣщавъ же царь· аще се ты бы хотѣлъ о себѣ сотворити,
добрѣе ми глаголеши, но црскꙋю державꙋ вѣдый и честь, честно
с царъскою помощїю. тогда же пꙋти ꙗтса, и дошедъ хорсꙋна,
оучиса тꙋ жидовский бесѣде и книгамъ, осмь части грамоти-
прелóжъ, и ѿ тогѡ разꙋмъ болшїй воспрїимъ. самаранинъ же
то тꙋ живаше, и приходѧ к немꙋ стазашеса с нимъ, и принесе
ги самарѣйски и показа емꙋ, и испрошь ѧ оу него философъ,
ворися въ храмѣ, и на молитвꙋ са налóжъ, и ѿ бга разꙋмъ прї-
, чести нача книги без порока. оузрѣв же самаранинъ, возѡпи
ики гласомъ и рече· во истиннꙋ, иже во хрта вѣрꙋютъ, въскорѣ
стый прїемлатъ и блгодать. сынꙋ же егѡ крещшꙋ тогда, и самъ
о немъ крести. обрѣте же тꙋ еѵлїе и ѱалтырь рꙋскими писмены
ано, и члвка обрѣтъ глюща тою бесѣдою, и бесѣдовавъ с нимъ
илꙋ рѣчи прїимъ, своей бесѣде прикладаа различна писмена,
сиаа, и къ бгꙋ молитвꙋ творѧ, вскорѣ нача чести и сказати, и
зи емꙋ дивлѧхꙋса, бга славѧще. слышав же, ꙗкѡ стый климентъ
в мори лежитъ, помоливъса, рече· вѣрꙋю въ бга и на стаго
мента надѣюса, ꙗкѡ обрѣсти имамъ мощи егѡ и изнести из
а. оубѣждь же архїепископа, и с клиросомъ всѣмъ, и говѣйны
и, и вшедши к корабли, и идоша на мѣсто. оутишьшꙋса

морю вельмѝ, и҆ доше́дше, нача́ша копа́ти, пою́ще. тогда̀ кона̀ ве́лїа, ꙗ҆́кѡ каѵ҆ди́лъ мно́гъ, и҆ по се́мъ ꙗ҆ви́шаса щи, ꙗ҆̀же ѵ҆зе́мше с вели́кою че́стїю и҆ сла́вою, и҆ всѝ с и҆ гра́ждане внесо́ша и҆̑хъ во гра́дъ, ꙗ҆̑ко же пи́шетъ во ѡ҆ е҆гѡ̀. козарскі́й же воѐво́да с во́и ше́дъ, ѡ҆̀бстꙋпѝ хрiстїа́нс и҆ ѡ҆плете́са ѡ҆ не́мъ. оу҆вѣ́дѣвъ же фiлосо́ѳъ, не лени́са, и҆дѐ бесѣ́довавъ же с ні́мъ, оу҆чи́телнаѧ словеса̀ предло́жь, и҆ е҆гѡ̀, и҆ ѡ҆бѣща́вса е҆мꙋ̀ на креще́нїе, и҆ ѿи́де, нико́еа же сотвори̇ лю́дем тѣ́мъ. возврати́жеса и҆ фiлосо́ѳъ во сво́й к пе́рвый ча́съ моли́твꙋ творѧ́щꙋ е҆мꙋ̀, напа́до́ша на́ нь оу҆ ко́лчески вы́юще, хота̀ е҆гѡ̀ оу҆би́ти. ѻ҆́нъ же не оу҆жасе́са, ви своѐа моли́твы, нѡ̀, гдⷭ҇и поми́лꙋй, то́кмо взыва́а, вѐ ча́лъ оу҆жѐ слꙋ́жбꙋ. ѻ҆нѝ же оу҆зрѣ́вше, по бж҃їю повелѣ́нїю тѣ́ша и҆ нача́ша кла́натїса е҆мꙋ̀, и҆ слы́шавше оу҆чи́телнаѧ ѿ оу҆́стъ е҆гѡ̀, ѿпоусти́ша е҆гѡ̀ со все́ю дрꙋжи́ною.

Всѣ́дъ же в кора́бль, пꙋтѝ ꙗ҆́тса коза́рска, на ѡ҆ме́тское ка́пїйскаа врата̀ кавпаси́жьскихъ го́ръ. посла́ша же коза́ри е҆гѡ̀ мꙋ́жа лꙋка́ва и҆ засколи́ва, и҆́же, бесѣ́дꙋа с ни́мъ, речѐ ко вы го́лъ ѻ҆бы́чай и҆мѣ́ете, и҆ ста́вите цр҃а̀ и҆́нъ во и҆но́го и҆но́го ро́да, мы́ же по ро́дꙋ сѐ дѣ̀емъ; фiлосо́ѳъ же к не и҆ бг҃ъ бо ѿ са́ꙋла мѣ́сто, ничто́ же оу҆го́днаа дѣ́юща, и҆з оу҆гожа́ющаго е҆гѡ̀, и҆ ро́дъ е҆гѡ̀. ѻ҆́н же речѐ па́ки· ка́ко вы̀ ѻ҆ ги держа́ще в рꙋкꙋ̀, ѿ ни́хъ вса̀ при́тча глаго́лете, мы́ же нѡ̀ ѿ пе́рсїй всю̀ мꙋ́дрость погло́щше, и҆зно́симъ ю҆̀, не горд писа́нїй, ꙗ҆́ко же вы̀; речѐ же фiлосо́ѳъ к немꙋ̀· и҆ ѿвѣща́ю мꙋ̀; а҆́ще ѻ҆бра́щеши мꙋ́жа на́га, и҆ гл҃етъ ти̇, ꙗ҆́кѡ мно́ги ри́з и҆мѣ́ю, и҆́маши ли е҆мꙋ̀ вѣ́рꙋ, ви́дай е҆гѡ̀ на́га; и҆ речѐ, ни̇. т тебѣ̀ гл҃ю· а҆́ще ли е҆сѝ поглоти́лъ вса́кꙋ мꙋ́дрость, то̀ скажи ли́ко родо́въ е҆́сть до мѡѷсе́а, и҆ коли́ко е҆́сть лѣ́тъ кото́рый держа́лъ; не моги́й же к немꙋ̀ ѿвѣща́ти, і оу҆молча̀. дош е҆мꙋ̀ та́мо, и҆ е҆гда̀ хотя́хꙋ на ѻ҆бѣ́де сѣ́сти оу҆ кага́на, вопрос гл҃юще· ка́а е҆сть твоа̀ че́сть, да та̀ посади́мъ на твое́мъ чи речѐ· дѣ́дъ и҆мѣ́хъ ве́лїй и҆ сла́венъ зѣлѡ̀, и҆́же близъ цр҃а̀ с

нѧю ѥмꙋ славꙋ волею ѿвергъ, изгнанъ бысть на инꙋ странꙋ, и лаи дошедъ, обнищѧ, и тꙋ мѧ роди. азъ же, дѣдна чести древнѧѧ ѧ, не достигъ инѧ пріѧти, адамовъ бо внꙋкъ есмь. и ѿвѣщаша ѥмꙋ· достоино и право глѥши, гостю. и ѿ сегѡ же паче начаша ѥмъ честь имѣти. каганъ же, чашꙋ вземъ и рече· пію во имѧ единаго, сотворшаго всю тварь. философъ же, чашꙋ вземъ и е· пію во единаго бга, и словеси ѥгѡ, им же нбса оутвердишасѧ, животворѧщаго дха, им же вса сила ихъ состоитъ. ѿвѣщѧ к немꙋ ань· вси равно глѥмъ о семъ, токмо различно держимъ. вы бо ꙋ славите, а мы бга единаго, оучꙋще книги. философъ же е· слово и дхъ книги проповѣдаютъ. аще кто тебѣ честь тво-ь, твоего же словеси и дха не в честь имѣетъ, который ѿ обою чтивѣе; он же рече· иже все трое в честь имѣетъ. философъ ѿвѣщѧ· тѣм же и мы колѣ волею творимъ, вещими сказаю- и пррокъ слꙋшающе. исаиа бо рече· слꙋшаи мене, іакове ю, егѡ же азъ зовꙋ· азъ есмь бгъ первый, азъ же и по сихъ, о вѣки, азъ есмь и нынѣ. гдь посла мѧ и дхъ егѡ. июдеи стоаще около егѡ, рекоша ѥмꙋ· рцы оубо, како можетъ жен-й родъ бга вмѣстити во чрево, на нь же не можетъ никто же зрѣти, а нели родити ѥго; философъ же показѧ перстомъ на ка-а и на перваго совѣтника, и рече· аще кто речетъ, ꙗко первый вѣтникъ не можетъ чредити кагана, и паки же речетъ· послѣд-рабъ егѡ сего можетъ кагана и чредити и честь ѥмꙋ сотво-и, что имѣемъ нарещи егѡ, скажите ми, не истова ли, или не мыслена; они же рѣша· и ѕѣлѡ неистова. философъ же к нимъ е· что есть ѿ видимыѧ твари честнѣе всѣхъ; ѿвѣщаша же ѥмꙋ· къ, по ѡбразꙋ бжїю сотворенъ есть. паки же рече к нимъ фило-ъ· то како не сꙋть безꙋмни, иже глютъ, ꙗкѡ не може вмѣ-тїсѧ бгъ в человѣка, а онъ и в кꙋпинꙋ сѧ вмѣсти, и во ѡблакъ, бꙋрю, и дымъ, ꙗвлеисѧ моисеови и иовꙋ; како бо можаше ꙋю болѧщꙋ, а иногѡ исцѣлити; чл҃кую оубо родꙋ на истлѣнїе шедшꙋ, ѿ кого бо инаго паки бы обновленїе пріѧлъ, аще не ѿ ого творцѧ, ѿвѣщайте ми; аще пластырь врачь хотѧ приложити

болѧ́щемꙋ, приложи́тъ ли и҆ли̑ древꙋ, и҆ли̑ ка́мени, и҆ ꙗ҆ви́т го̀ чл҃вка и҆сцѣлѣ́вша, и҆ ка́ко мѡисе́й речѐ дх҃омъ ст҃ы́мъ, е҆́й моли́твѣ, рꙋ́цѣ просте́ръ· к горѣ̀ ка́меннѣй, и҆ во гла́сѣ т не ꙗ҆вле́й ны сѧ, гд҃и, к томꙋ̀ щѐдрый, но̀ всели́сѧ к на́ш кꙋ, ѿе́мъ на́ша грѣхи̑. а҆ки́ла бо та́ко гл҃етъ. и҆ та́ко раз со̀ ѡ҆бѣ́да, наре́кше де́нь, в о́нь же бы сꙋди́ти ѡ҆ все́хъ сих

Сѣ́дъ же па́ки филосо́фъ съ кага́номъ и҆ речѐ· а҆́зъ оу҆́бо ловѣ́къ є҆ди́нъ въ ва́съ бе́з ро́да и҆ дрꙋго́въ, и҆ ѡ҆ бз҃ѣ же сѧ ст всѝ, є҆мꙋ̀ же сꙋ́ть в рꙋкꙋ̀ всѧ̀ срⷣца̀ на́ша. ѿ ва́съ же, и҆же сꙋт нѣи въ словесѣ́хъ, бесѣ́дꙋющимъ на́мъ, є҆́же разꙋмѣ́ютъ, да ꙗ҆́кѡ та́кѡ є҆́сть, а҆ и҆́хъ же не разꙋмѣ́ютъ, да̀ въпраша́ю, и҆ с и҆́мъ. ѿвѣща́ша же і҆ꙋде́й и҆ реко́ша· і҆ мы̀ держи́мъ въ слово и҆ дх҃ъ. скажи̑ же на́мъ, филосо́фе, кото́рый зако́нъ бг҃ чл҃вкомъ пе́рвѣе, моисе́овъ ли, и҆ли̑ и҆́же вы̀ держи́те; филосо речѐ· сего̀ ли ра́ди на́съ вопроша́ете, да пе́рвый зако́нъ д ѿвѣща́ша о҆ни̑· е҆́й, пе́рвый бо досто́итъ. филосо́фъ же р а҆́ще хо́щете пе́рвый зако́нъ держа́ти, то̀ ѿ ѡ҆брѣза́нїа оу҆ сѧ ѿи́мдъ. реко́ша о҆ни̑· что̀ ра́ди си́це гл҃еши; филосо́фъ ж скажи́те ми оу҆́бо, не пота́ѧще, во ѡ҆брѣза́нїи ли є҆́сть пе́р ко́нъ да́нъ, и҆ли̑ в необрѣза́нїи; ѿвѣща́ша о҆ни̑· мни́мъ, в за́нїи. филосо́фъ же речѐ· не но́еви ли бг҃ъ да́стъ зако́нъ по заповѣ́данїи и҆ по ѿпаде́нїи а҆да́мовѣ, завѣ́тъ нарица́ речѐ бо к немꙋ̀· се а҆́зъ въздви́гнꙋ завѣ́тъ мо́й с тобо́ю, менемъ твои́мъ, и҆ со всѐю земле́ю, тре́ми заповѣ́дми д всѐ ꙗ҆ди́те, ꙗ҆́ко зе́лїе травно́е, и҆ є҆ли́ко на нб҃си и҆ є҆ли́ко ли, и҆ є҆ли́ко въ вода́хъ, ра́звѣ мѧ́са, в кро́ви дш҃а̀ є҆гѡ̀, не и҆́же проліе́тъ кро́вь чл҃вчую, да проліе́тсѧ своѧ̀ є҆мꙋ̀ в тог что̀ гл҃ете оу҆́бо проти́вꙋ семꙋ̀, пе́рвый зако́нъ ре́кше держ де́й же к немꙋ̀ ѿвѣща́ша· пе́рвый зако́нъ моисе́овъ держ го̀ же нѣ́сть бг҃ъ наре́клъ зако́нъ, но̀ завѣ́тъ. ꙗ҆ко и҆спе́р вѣда къ человѣ́кꙋ в ра́й, и҆ ко а҆враа́мꙋ и҆на́ко, ѡ҆брѣза́нїе, ко́нъ. и҆́но бо є҆́сть зако́нъ, и҆́но же завѣ́тъ. раза́ино бо с ре́цъ наре́къ ѻ҆боѐ. фїлосо́фъ же ѿвѣща̀ к ни́мъ· а҆́зъ ѡ҆ се

мъ сице, ꙗко законъ ся нарицаетъ заветъ. гдь бо гла ко авра- мꙋ: даю законъ мой в плоть вашꙋ. еже и знаменїе нарече, о бꙋдеть междꙋ мною и тобою. той же и къ еремїи паки во- етъ: послꙋшай же завета сегѡ, и возглаголеши бо къ мꙋжемъ, ие, июдовымъ, живꙋщимъ во ерꙋсалимѣ, и речеши к нимъ: тако тѣ гдь бгъ исрилевъ: проклятъ человѣкъ, иже не послꙋшаетъ весъ завета сегѡ, иже заповѣда оцемъ вашимъ в день, в онь вѣзведохъ я изъ земли египетскїя. ѿвѣщаша июдеи къ немꙋ: и мы держимъ, ꙗко законъ нарицается и заветъ. елико же ся держа по законꙋ моисеовꙋ, вси бгꙋ оугодиша, и мы держим- ѿ нь, и надѣемся такожде быти. а вы, воздвигше инъ законъ, ꙗрасте бжїи законъ. философъ же рече к нимъ: добрѣ дѣемъ, бо бы авраамъ не ялъ ся по ѡбрѣзанїе, но держалъ ноевъ ѣтъ, не бы ся дрꙋгъ бжїи нарекалъ. ни моисеи же, последи ва- написавъ законъ, перваго не держа. тако же и мы по сихъ азꙋ ходимъ, да ѿ бга законъ прїемше, дръжимъ, да бжїя за- вѣдь тверда пребываетъ. давъ бо ноеви законъ, не сказа емꙋ, ѿ дрꙋгїи имамъ дати, но во вѣки пребывающъ в днїи живѣ, ни ви аврааму обѣтованїя давъ, не возвѣсти емꙋ, ꙗко и дрꙋгїи амъ дати моисеови. то како вы держите законъ, а бгъ ꙗзыки иетъ: ꙗко преставлю и инъ вамъ дамъ законъ. иеремїя бо те ꙗвѣ: се днїе градꙋть, глетъ гдь, и завѣщаю домꙋ июдовꙋ домꙋ исрилевꙋ заветъ новъ, не по заветꙋ, иже завѣщахъ оцемъ шимъ въ днь, в онь же, прїимшꙋ ми рꙋкꙋ ихъ, извести я изъ ли египетскїя, ꙗко ти не пребыша в заветѣ моемъ, и азъ воз- авидѣхъ я. ꙗко се заветъ мой, иже завѣщаю домꙋ исраилевꙋ, по ехъ онѣхъ, рече гдь, даю законы моя в помышленїя ихъ, и на ахъ ихъ напишꙋ я, и бꙋдꙋ имъ въ бгъ, и ти бꙋдꙋть мнѣ лю- . и паки той же їеремїа рече: тако глетъ гдь вседержитель: нете на пꙋтехъ, и видите, и вопросите на стези гдня правыя ѣчныя, и видите, которы пꙋть истинный, и ходите по немꙋ, и ꙗщете очищенїе дꙋшамъ вашимъ. и рѣша: не идемъ. поставихъ асъ блюстителя, послꙋшайте гласа трꙋбы, и рѣша: не послꙋша-

ему. сего ради оуслышать языцы, пасущей стада в них. и слыши, земле, се азъ навожу на люди си зло, плодъ от их, зане словесъ прркъ моихъ не внаша, и законъ м пророцы проповедаша, отринуша. не токмо же сими един жу, яко законъ престанетъ, но и инеми многими винами рокъ бкъ. отвещаша к нему июдеи· всякъ жидовинъ с во истинну, яко будет тако. но не оуже время пришло помазаннымъ. философъ же рече къ нимъ· что си пред видаще, яко iерлимъ сокрушенъ есть, жертвы престали все есть збылося, еже пророцы суть прорекли о васъ; м яке вопiетъ· несть моея воли въ васъ, глетъ гдь вседер и жертвы о рукъ вашихъ не прiемлю, зане о востокъ до западъ имя мое славится во языцехъ, и на всякомъ приносится фимiанъ имени моему и жертва чиста, зане имя мое во языцехъ; глетъ гдь вседержитель. они же от се, еже глеши, вси языцы хотятъ быти блгословени о обрезаннiи во граде iерусалимсте. рече же философъ· та сей глетъ· аще послушающе мене, послушаете по всему законъ, будутъ пределы ваши о моря чермнагω до мор стиска, и о пустыни до реки ефрата. а мы, языцы, о н о семени авраамли блгословимся, и о iессеова корени изше и чаянiя языкъ нареченни, и светъ всея земли, и всехъ о слакою бжiею просвещени, не по тому закону, ни месту велми вопiютъ о хрте. рече бо захарiя· радуйся зело, д нова, се црь твой грядетъ кротокъ, вседъ на жребя осли, с мичь. и паки· потребитъ оружiе о ефрема и конь о iерос изглетъ миръ языкомъ, и власть егω о край земли до кон ленныя. iяковъ же рече· не оскудеетъ кнзь о иоуды, ни вож стегну егω, донде же прiидетъ, ему же ся щадитъ, и той языкомъ. си вся видаще сконьчана и совершена, кого иног те; данiилъ бо рече, о аггла наоученъ· .о. нль до хрта еже есть четыреста и девятьдесятъ летъ, запечатлети вид пророчество. кое же ли вы ся мните … лезное цртво, е

мнитъ во иконѣ; ѿвѣщаша они· римско. философъ же вопро- камень, оуторгіиса ѿ горы без рукъ увѣческъ, кто есть; щаша они· помазанный. паки же рекоша· то аще сего сказ- ъ пророкы и инѣми вещми оуже пришедша, якω же глеши, римское црьство доселѣ держитъ црьство; ѿвѣща философъ· ержится, оуже мимо шло бо есть, якω и прочая по ѡбразу иному. наше бо црьство нѣсть римско, но хртво. якω же пр- рече· воздвигнетъ бгъ нбный црьство, еже во вѣки не истлѣетъ, ьство его людемъ инѣмъ не оставится, и истинитъ и извѣетъ црьства, и тои станетъ во вѣки. не христіанско ли есть цртво хртовымъ именемъ нарицаемо, а римляне идолѣхъ прилѣжа- сіи же ово ѿ сего, ово ѿ инаго языка и племене, во хртово црствуютъ, яко же пророкъ ісаія являетъ, гла к вамъ· остави- има ваше в сытость изкраннымъ моимъ, васъ же избіетъ гдь, ботающіимъ ему наречется има ново, еже бл҃гословено будетъ всей земли. бл҃гословятъ бо бга истиннаго, и кленущіися на и, кленутся бгмъ нбнымъ. не совершило ли ся все прроческое реченіе, оуже якѣ реченная о хртѣ; ісаія бо сказуетъ рожде- его ѿ двы, гла сице· се дѣва во чревѣ пріиметъ сна, и на- утъ има ему еммануилъ, еже есть сказаемо· с нами бгъ. а ка рече· и ты, вифлееме, земле іоудова, никако же меньши ли во влкахъ иоудовыхъ. из тебе бо ми изыдетъ игуменъ, иже асетъ люди моя исрля. исходи его искони ѿ дни вѣка. сего дастъ а до времени раждающія, и родитъ. іеремія же· вопро- е и видите, аще родитъ мужескь полъ, яко великъ день тои, же не бысть инъ, и лѣто тѣсно будетъ іакову, и ѿ сего спа- ся. и исаія рече· прежде даже болящія не роди, и прежде е не пріиде рождество, болѣзни избѣжа, и роди мужескъ полъ. же иоудеи рѣша· мы есмы ѿ сима, бл҃гословенное сѣма, словени ѡцемъ нашимъ, ноемъ, вы же нѣсте. сказавъ же имъ оъ о семъ и рече· бл҃гословеніе ѡца вашего ничто же нѣсть, ля бгу, оного же ничто же оубо не идетъ. се оубо есть· гдь бгъ симовъ. а во афету гла, ѿ него же мы

є҆смы̀ да̀ распространи́тъ бг҃ъ і҆а́фета, и҆ да̀ всели́тсѧ в сел моха. и҆ ѿ прⷪ҇рокъ же и҆ ѿ и҆нѣ́хъ кни́ сказа́ѧ, не о҆ста́ки до́нде же са́ми рѣ́ша, ꙗ҆́кѡ та́ко є҆́сть, ꙗ҆́ко же гл҃еши. реко́ш па́ки: ка́ко вы̀, и҆мꙋ́ще ᲂу҆пова́нїе на чл҃вка, и҆ твори́тесѧ бл҃госло бы́ти, а҆ кни́ги проклина́ютъ такова́гѡ; ѿвѣща̀ фїлосо́фъ: то клѧ́сѧ лѝ дѣ́дъ, и҆лѝ бл҃гослове́нъ; реко́ша о҆нѝ: бл҃гослове́нъ фїлосо́фъ же речѐ: то и҆ мы̀ на тогѡ̀ ᲂу҆пова́емъ, на него́ же и рече́ бо во ѱалме́хъ: ꙗ҆́ко чл҃вкъ мі́ра моегѡ̀. на него́ же ᲂу҆пов чл҃вкъ же то́й є҆́сть хрⷭ҇то́съ бг҃ъ, а҆ и҆́же ᲂу҆пова́етъ на про́стъ чл тѡ̀ и҆ мы̀ тогѡ̀ прокла́та твори́мъ. па́кы же и҆́нꙋ при́тчю пред ша, гл҃юще: како вы̀, христїа́не, ѡ҆брѣ́занїе ѿмѣ́щете, а҆ хрⷭ҇т ѿве́ргшꙋ є҆гѡ̀, но по зако́нꙋ сконча́вшꙋ; ѿвѣща̀ фїлосо́фъ: бо̀, речѐ, пе́рвїе ко а҆враа́мꙋ: сѐ бꙋ́ди зна́менїе междꙋ̀ тобо́ю и҆ м то́й соверши́ є҆̀, прише́дъ, и҆ ѿ тогѡ̀ держа́вꙋше до сегѡ̀, а҆ чес не да́стъ є҆мꙋ̀ ми́мо и҆тѝ, нѡ̀ креще́нїе на́мъ пода́стъ. рек о҆нѝ: то̀ что̀ ра́ди и҆ні́и пе́рвїи ᲂу҆годи́ша бг҃ꙋ, тогѡ̀ зна́мені прїи́мше, нѡ̀ а҆враа́мле; ѿвѣща фїлосо́фъ: ни кото́рый же тѣ́хъ ꙗ҆вла́етсѧ двѣ̀ женѣ̀ и҆мѣ́въ, нѡ̀ то́кмо а҆враа́мъ, и҆ сегѡ̀ ᲂу҆̀да тогѡ̀ ᲂу҆рѣ́за є҆мꙋ̀, предѣ́лъ да̀, не преста́пати є҆гѡ̀ да́ле по пе́рвомꙋ све́рстїю а҆да́мовꙋ, ѡ҆́бразъ да̀ про́чимъ в то́мъ х ти. і҆а́ковꙋ бо̀ та́ко же сотворѝ, ᲂу҆те́рпль жи́лꙋ стегна̀ є҆гѡ̀, ч четы́ре жены̀ поѧ́тъ. разꙋмѣ́вше же ки́нꙋ, є҆а̀ же ра́ди то̀ є҆м творѝ, наречѐ и҆́мѧ є҆мꙋ̀ і҆и҃ль, сѝ рѣ́чь, ᲂу҆́мъ зра̀ бг҃а, к то́м не ꙗ҆вла́етсѧ, примѣ́шь сѧ къ женѣ̀. а҆враа́мъ же тогѡ̀ не раз па́ки же вопроси́ша і҆ꙋде́и: ка́ко вы̀, и҆до́ломъ кла́нающесѧ, т ри́тесѧ бг҃ꙋ ᲂу҆гожда́ти; ѿвѣща̀ фїлосо́фъ: пе́рвое наꙋчи́тесѧ р дѣла́ти и҆мена̀, что̀ є҆́сть и҆ко́на, и҆ что̀ є҆́сть и҆до́лъ, и҆ та́ко смот щи, не постꙋпа́йте на̀ хрⷭ҇тїа́ны. де́сѧть бо и҆ме́нъ въ ка́мень ѡ҆з ѡ҆ се́мъ ѡ҆́бразѣ лежи́тъ. вопрошꙋ̀ же вы и҆ а҆́зъ: ѡ҆бра́зъ лі̀ скинїѧ, видѣ́въ є҆̀ горѣ̀ мѡѷсе́й и и҆зне́се, и҆лѝ ѡ҆́бразъ ѡ҆́браза хꙋдо́жеств содѣ́ла, прикла́домъ ѡ҆́браза, клі́ны, и҆ ᲂу҆́сми, и҆ шере́стьми, и҆ хи кимы и҆зра́дны. поне́же то̀ та́кѡ сотворѝ, нарече́м ли вы̀ того ди дре́вꙋ и҆ ᲂу҆смо́мъ и҆ шере́стемъ че́сть твори́ти и҆ кла́нѧтисѧ

бгꙋ, давшемꙋ в то время таковъ ѻбразъ. тако же и ѡ соломо цр҃кви, понеже иконы херꙋвимскїи и агг҃льскїи, і инѣхъ мно хъ ѻбразы имаше. тако же ꙋбо и мы, хр҃тїане, ꙋгожшемъ бгꙋ ращїе ѻбразы, и честь дѣем, ѿдѣлающи доброе ѿ демоньскихъ разъ. хꙋлятъ бо книги жрꙋщаѧ сыны своѧ и дщери и гнѣвъ їи проповѣдаютъ, тако же и дрꙋгїѧ хвалятъ жрꙋщаѧ сыны своѧ дщери. рекоша паки іꙋдеи· како вы свининꙋ и заячинꙋ ꙗдꙋ, не противитеся бгꙋ; ѿвѣщаше к нимъ философъ· первомꙋ вѣтꙋ заповѣдающꙋ· вся вмѣсте, ꙗкѡ зелїе травное, вся бо чи чистымъ сꙋть, и скверьнымъ и совѣсть ся ѻсквернила. и бгъ во твари гл҃етъ· си вся добра зѣлѡ, вашего же ради лаком ва, мало нечто ѿ нихъ ѿятъ. вмѣсть бо, рече, ікѡвъ и насытися, ѿвержеся возлюбленный. и паки· сѣдоша людїе ꙗсти и пити, и сташа играти. ѿ многа же мы се собравше, вмалѣ положихомъ нико, памяти ради, а иже хощетъ совершенныхъ сихъ бесѣдъ стыхъ искати, в книгахъ егѡ ѻбрящетъ а҃, еже преложи ꙋчитель шь и архїеп҃копъ мефодїи, братъ константина философа, и раз ли е на осмь словесъ, и тꙋ ꙋзритъ словесьнꙋю силꙋ ѿ бж҃їя годати, ꙗкѡ и пламень паляще на противныя. сїи же вся ка нъ козарскїи с началными мꙋжи добраѧ егѡ и подобнаѧ слышав словеса, рекоша к немꙋ· бгомъ еси посланъ сѣмо на созда наше, и вся книги ѿ него ꙋмѣеши, все еси по чинꙋ гл҃алъ, сыти насладь вся ны медовныя сладости словесы стыхъ книгъ. мы есмы некнижнаѧ чадь, семꙋ же вѣрꙋ имемъ, ꙗко тако ть ѿ бга. паче же аще хощеши покой ѻбрести дꙋшамъ на мъ, всяко исправль притчами, скажи намъ по чинꙋ, его же ꙋ бе вопрошаемъ. тако же ся разыдоша почити.

Въ дрꙋгїй же день собравшеся, рекоша емꙋ, гл҃юще· скажи мъ, честный мꙋжꙋ, притчами и ꙋмомъ вѣрꙋ, ꙗка же есть лꙋч всѣхъ. ѿвѣща имъ философъ· два мꙋжена бѣста ꙋ цр҃я косегѡ в чести велицѣй и любима зѣлѡ, согрѣшшима же има, вкъ а҃ ѿ земли, посла. живꙋщима же многа лѣта тамо, дѣти ористa в нищетѣ. собирающе же ся дѣти к себѣ, совѣтъ тво-

ра́хꙋ, ки́м сѧ бы па́ки пꙋте́мъ вмѣсти́ти въ пе́рвыи чи́нъ.
и́хъ си́це гл҃а, а̓ дрꙋгі́и и́нако, а̓ и́нъ дрꙋго́е, ꙗ́ко совѣ́т
кото́ромꙋ совѣ́тꙋ оу̓бо досто́итъ бы́ти, не добрѣ́йшемꙋ
ша же о̓ни· что̀ ра́ди си́це гл҃еши; сво́и бо ко́ждо совѣ́т
твори́тъ и̓но́гѡ. и̓оу̓де́и бо свои до̀брѣ творѧ́тъ, и̓ срацы́ни
и̓ вы̀ та́кожде, а̓ и̓нии̓ и̓́нъ. скажи́ же, кото́рыи да разꙋм
рѣе ѿ сихъ; рече́ же филосо́ѳъ· о̓гнь и̓скꙋша́етъ злато
а̓ чл҃вкъ лжꙋ̀ оу̓мо́мъ ѿсѣка́етъ ѿ и̓стинны. рцы́те же м
бысть пе́рвое ѿпаде́нїе, не ѿ вѣде́нїѧ ли и̓ плода̀ сла́дк
хоти на̀ бж҃ство̀; о̓ни̇̀ же реко́ша· та́ко е̓́сть. филосоѳъ
то̀ а̓́ще комꙋ̀ бꙋ́детъ па́кость, ме́дъ ꙗ́дшꙋ, и̓ли̓ стꙋденꙋ
шꙋ, пришѐдъ же вра́чь, гл҃етъ е̓мꙋ̀· и̓ е̓щѐ мно́гѡ ме́дꙋ
лѣ́ѐши, а̓ и̓́же бꙋ́детъ во́дꙋ пи́лъ, томꙋ̀ гл҃етъ· стꙋде́ныѧ
пивсѧ, на́гъ на мра́зѣ ста́въ, и̓сцѣлѣ́еши. дрꙋгі́и же вра́ч
гл҃етъ, но̀ проти́вно врачевство̀ заповѣ́даетъ, е̓ ме́дꙋ мѣс
пі́ющїе, пости́тїсѧ, а̓ въ стꙋде́наго мѣ́сто те́плое, грѣ́ющ
рыи оу̓бо ѿ о̓бою̀ хитрѣ́е врачю́етъ; ѿвѣща́ша вси́· и̓́же
врачев́ства заповѣдаетъ. го́ресті́ю бо житїѧ̀ сегѡ̀ по́хоти
досто́итъ оу̓мертви́ти, и̓ смире́нїемь го́рдость, а̓ проти́вн
ти́вилѧ врачю́ющїе. и̓ мы̀ бо гл҃емъ, ꙗ́ко дре́во, е̓́же пе́р
сотвори́тъ, то̀ послѣди̇ сла́докъ пло́дъ припло́дитъ. па́ки
ща̀ филосо́ѳъ· до́брѣ реко́сте. хр҃то́въ бо̀ зако́нъ о̓́строт
бж҃їѧ житїѧ̀, пото́мъ же въ вѣ́чныхъ жили́щахъ стократиц
прино́ситъ. е̓ди́нъ же ѿ ни́хъ свѣ́тникъ срацы́нскїи,
до́брѣ вѣ́дыи, вопроси̇ фїлосо́ѳа· рцы̀ ми̇, го́стю, ка́ко в
не держи́те, то́и бо̀ е̓́сть вельми̇ хр҃та̀ похвали́лъ во̀ свои́х
гл҃а, ꙗ́ко ѿ дв҃ы сѧ е̓́сть роди́лъ, сестры̀ мои́сѐовы, пр҃
и̓ ме́ртвыѧ воскреша́лъ, и̓ всѧ́кꙋ ꙗ́зю и̓сцѣли́лъ си́лою
ѿвѣща̀ филосо́ѳъ къ немꙋ̀· да сꙋ́дитъ на́съ кага́нъ. гл҃
пр҃ро́къ е̓́сть махме́тъ, ка́ко и̓́мемъ данії́лꙋ вѣ́рꙋ; о̓́нъ бо
хр҃та всѧ́ко видѣ́нїе и̓ проро́чество преста́нетъ. се́и же
ꙗ́вльсѧ, ка́ко мо́жетъ пр҃ро́ бы́ти; а̓́ще бо тогѡ̀ проро́ка
то̀ данії́ла ѿве́ржемъ. реко́ша же мно́зи ѿ ни́хъ· дан

ь глаго́лалъ, бж҃їимъ дх҃о́мъ є҆́сть гл҃алъ, а҆ махме́та же всѝ вѣ́мы,
ложъ є҆́сть и҆ пагꙋ́бникъ спасе́нїю всѣ́хъ, и҆́же є҆́сть добрѣ́йшаѧ
ди своѧ̀ на зло́бꙋ и҆ стꙋдодѣѧ́нїе и҆зблѧ́лъ. рече́ же пе́рвый со-
никъ ѿ ни́хъ къ прїѧ́телемъ жидо́вскимъ· бж҃їею по́мощїю го́сть
всю̀ гордыню срацы́нскꙋю све́рже на зе́млю, а҆ ва́шꙋ на о҆́нъ
ь преве́ръже, ꙗ҆́ко же скве́рнꙋ. рече́ же ко всѣ́мъ лю́демъ, ꙗ҆́ко
є҆́сть да́лъ бг҃ъ вла́сть надо всѣ́ми ꙗ҆зы́ки цр҃ю̀ христїа́нскꙋ, и҆
рость соверше́нꙋ, та́ко и҆ вѣ́рꙋ в ни́хъ, и҆ кромѣ̀ є҆ѧ̀ никто́ же
мо́жетъ живота̀ вѣ́чнаго жи́ти, бг҃ꙋ же сла́ва во вѣ́ки. и҆ реко́-
всѝ· а҆ми́нь. и҆ речѐ филосо́ѳъ ко всѣ́мъ со слезами· братїе
ц҃ы, и҆ дрꙋ́зи, и҆ ча́да, сѐ бг҃ъ да́стъ всѧ́къ ра́зꙋмъ и҆ ѿвѣтъ до-
нъ. а҆́ще ли є҆́сть и҆ є҆щѐ кто̀ проти́вѧсѧ, да̀ прїи́детъ и҆ пре-
тъ, и҆лѝ препрѣ́нъ бꙋ́детъ. и҆́же послꙋ́шаетъ сего̀, да сѧ кре-
ъ, во и҆́мѧ ст҃ыѧ тр҃цы. и҆́же ли не хо́щетъ, а҆́зъ кромѣ̀ є҆́смь всѧ́-
грѣха̀, а҆ ѡ҆́нъ ѹ҆зритъ в день сꙋ́дный, є҆гда̀ сѧдетъ сꙋдїѧ̀ ве́т-
де́ими сꙋди́ти всѣ́мъ ꙗ҆зы́комъ. ѿвѣща́ша о҆нѝ· нѣ́смь мы̀ се-
разѝ, но̀ по ма́лꙋ, и҆́же мо́жетъ, та́ко вели́мъ, да сѧ̀ кр҃ти́тъ
ю, и҆́же хо́щетъ ѿ сего̀ днѝ, а҆ и҆́же ѿ ва́съ на за́падъ кла́нѧет-
и҆лѝ жидо́вскиї моли́твы твори́тъ, и҆лѝ срацы́нскꙋю вѣ́рꙋ дер-
ь, скоро сме́рть прїи́метъ ѿ на́съ. и҆ та́ко разыдо́шасѧ с ра́до-
. крести́ же сѧ ѿ си́хъ до двѣ́сти ча́ди, ѿвергъшесѧ ме́рзѡсти
и҆́скихъ, и҆ жени́твъ беззако́нныхъ. написа́ же къ цр҃ю̀ кни́ги
нъ сицевы̀.

Посла́нїе.

осла́лъ є҆сѝ, вл҃ко, мꙋ́жа такова́го, и҆́же на́мъ сказа̀ христїа́нскꙋю
слово́мъ и҆ вещми̇̀ ст҃ꙋю тр҃цꙋ, и҆ ѹ҆вѣ́дѣхомъ, ꙗ҆́ко то̀ є҆́сть
ѧ вѣ́ра, и҆ повелѣ́хомъ крести́тисѧ сво́ею во́лею, надѣющесѧ и҆
доспѣ́ти того́ же. є҆смы̀ мы̀ всѝ дрꙋ́зи и҆ прїѧ́тели твоемꙋ̀ цр҃ь-
, и҆ гото́ви на слꙋ́жбꙋ твою̀, а҆мо же хо́щеши.

роважа́ѧ же филосо́ѳа кага́нъ, нача̀ є҆мꙋ̀ да́ры мно́ги даѧ́ти, и҆ не
тъ и҆́хъ, гл҃а· да́й же ми, є҆ли́ко и҆́маши плѣне́ныхъ гре́къ здѣ̀, то̀
є҆́сть бо́ле всѣ́хъ даро́въ. собра́вше же и҆́хъ до двою́десѧте, и҆
а є҆мꙋ̀, и҆ и҆́де, ра́дꙋѧсѧ, в пꙋ́ть сво́й.

До́шедше же безво́дныхъ мѣ́стъ пꙋсты́хъ, жа́жди не терпѣ́ти. обрѣ́тше же є҆ слати́нѣ води́цꙋ, не можа́хꙋ ѿ ти, бя́ше бо ꙗ҆́ко же́лчь. разше́дшимъ же ся и҆́мъ всѣ́м воды̀, и҆ речѐ къ меѳо́дїю, бра́тꙋ своемꙋ̀: не терплю̀ оу҆же да почерпѝ оу҆́бо воды̀ сеѧ̀. и҆́же бо пе́рвїе преложѝ і҆с го́ркꙋю во́дꙋ въ сла́дкꙋю, то̀ и҆ на́мъ оу҆тѣ́хꙋ и҆́мать со почерпша же, обрѣто́ста ю҆ сла́дкꙋ, ꙗ҆́ко и҆ ме́двенꙋ, и҆ пи́вша же, просла́виста бг҃а, творя́щаго такова̀ѧ рабо́мъ є҆ корсꙋ́нѣ же, вечеря̀ѧ съ а҆рхїеп҃кпомъ, речѐ к немꙋ̀ ф сотворѝ мѝ, ѿч҃е, моли́твꙋ, ꙗ҆́ко же мѝ бы ѻ҆ц҃ъ мо́й со вопро́шьшим же нѣ́кимъ ѻ҆со́бь, что ра́ди сїе сотвори философъ: во и҆́стиннꙋ ѿ на́съ ѿи́детъ оу҆́трѣ къ гд҃ꙋ, ѻ҆ст є҆́же и҆ бы́сть, слове́си сбы́вшꙋся. бя́ше же въ фꙋ́лстѣ ꙗ҆зы велі́къ, сро́слъся с чере́шнею, и҆ под ни́мъ тре́бы дѣя цающе и҆̑ и҆́менемъ а҆леза́ндръ, же́нскꙋ по́лꙋ не дающе пр к немꙋ̀, ни къ потре́бамъ. оу҆слы́шавъ же то̀ философъ, н трꙋди́тися до́ ни́хъ. ста́въ посредѝ и҆́хъ, и҆ речѐ к ни́мъ сꙋ́ть въ вѣ́чнꙋю мꙋ́кꙋ шлѝ, кланя́вшеся небꙋ̀ и҆ землѝ, та́кой вели́цѣй, до́брѣй тва́ри. то̀ же и҆ вы ся, и҆́же дре́вꙋ хꙋдѣ́й ве́щи, є҆́же є҆́сть гото́во на ѻ҆́гнь, ка́ко и҆́мате и҆збы го ѻ҆гня̀; ѿвѣща́ша ѻ҆нѝ: мы̀ сегѡ̀ нѣ́смь нача́ли нынѣ̀ тв ѿ ѻ҆ц҃ъ є҆́смь прїя́ли, и҆ ѿ того̀ ѻ҆брѣта́емъ вся̀ проше́н до́жь же наипа́че и҆́детъ мно́гъ, и҆ ка́ко мы̀ се сотвори́мъ нѣ́сть дерзнꙋ́лъ никто́ же сотвори́ти ѿ на́съ; а҆́ще бо и҆ кто̀ сотвори́ти сѐ, тогда́ же сме́рть оу҆́зритъ, и҆ не и҆́мат дожда̀ ви́дѣти до конча́ны. ѿвѣща̀ к ни́мъ философъ: бг҃ъ в кни́гахъ гл҃етъ, а҆ вы̀ ка́ко ся є҆гѡ̀ ѿме́щете; і҆са́їа бо гд҃на вопі́етъ, гл҃я: градꙋ̀ а҆́зъ собра́ти вся̀ племена̀ и҆ ꙗ҆зы и҆́дꙋтъ и҆ оу҆́зрятъ сла́вꙋ мою̀, и҆ поста́влю на ни́хъ зна́мен слю̀ ѿ ни́хъ спасе́нныѧ во ꙗ҆зы́ки, въ тарси́съ, и҆ фꙋ́лъ, и҆ мосо́хъ, и҆ во є҆лла́дꙋ, и҆ во ѻ҆́стровы да́льнїя, и҆́же не с шали моегѡ̀ и҆́мени, и҆ возвѣстя́тъ сла́вꙋ мою̀ въ ꙗ҆зы́цѣх гд҃ь вседержи́тель. и҆ па́ки: сѐ а҆́зъ послю̀ ры́баря и҆ ловца̀

холмъ и ѿ скалъ каменныхъ изловатъ вы. познайте, братіе, га, сотворшаго вы, се еѵліе новаго завѣта бжія, в не же ся есте естили. тако же сладкими словесы оуглаголавъ, повелѣ имъ посѣщи древо и сожещи е. поклонь же ся старѣишина ихъ, шедъ, лоза еѵліе, тако же и вси, свѣщи же бѣлы пріимше ѿ философа, юще, идоша къ древу, и вземъ секиру философъ, тридесатю и ижды оудари, и повелѣ всѣмъ сѣщи ис коренія, и сожещи е. в же нощъ дождь бысть ѿ бга, и с радостію великою похвалиа бга, и веселіся бгъ о семъ зѣло.

Философъ же иде въ црьградъ, и видѣвъ цря, живаше без молвы, а моля, въ цркви стыхъ аплъ сѣдя. есть же въ стѣй софіи потиръ драгаго каменія, соломона дѣла, и на немъ суть писмена жидовска самарѣиска, грани написаны, их же не може никто же ни поучести, сказати. вземъ же философъ, поуте и сказа. есть же сице первая ань· чаша моя, чаша моя, прорицай то, доиде же звѣзда, и пиво бу-, гдн, первенцу, бдящу нощію. по семъ же другая грань· на вкуеніе гдне сотворена древа иного, пій, и оупійся веселиемъ, и зопи аллилуія. и по семъ третія грань· и се кнзь ихъ оузритъ, весь сонмъ славу его, и двдъ црь посредѣ ихъ. и по семъ число писано девать сотъ и девать. разуетъ же сего потонку философъ, обрѣте ѿ вторагонадесать лѣта црства соломона до црства тока девать сотъ и девать лѣтъ, и се есть прроучество о христѣ.

Чтеніе четвертое.

Веселящуся же о бзѣ философу, паки рѣчь другая приспѣ и удъ не мнѣе первыхъ. ростиславъ бо моравскій кнзь, бгомъ оуимъ, совѣтъ сотвори со кнзи своими и с моравляны, посла ко ю михаилу, гла· людемъ нашимъ поганьства отвергимъся и по стіанскій законъ держащимъся, оучителя не имамы такого, е бы ны во свой языкъ истинную вѣру христіанскую сказалъ, быша и ины страны, того зряще, оуподобилися намъ, то посли влдко, епспа и оучителя таковаго. ѿ васъ бо на вся страны всег

да̀ до́брый ꙁако́нъ и҆сходитъ. собра́в же цр҃ь собо́ръ, призва̀
стати́на филосо́ѳа, и҆ сотвори̇̀ є҆гѡ̀ слы́шати рѣ́чь сїю̀, и҆ рече̇
лосо́ѳе, вѣ́мъ тѧ̀ трꙋдолюби́ва сꙋ́ща, но̀ досто́итъ тебѣ̀ та́мо
спѧ̀ бо̀ рѣ́чи не мо́жетъ и҆́нъ никто́ же и҆спра́вити, ꙗ҆́ко же
ѿвѣща̀ филосо́ѳъ· и҆ трꙋ́денъ сы̀ тѣ́ломъ и҆ бо́ленъ, ра́дъ и҆дꙋ̀
а҆́ще и҆́мꙋтъ бꙋ́кви во̀ сво́и ꙗ҆зы́къ. рече̇ цр҃ь к҆ немꙋ̀· дѣ́дъ
и҆ о҆ц҃ъ мои̇ и҆ и҆нїи̇ мно́зи, и҆ска́вше тогѡ̀, и҆ не о҆брѣли̇ тогѡ̀
то̀ ка́ко а҆́зъ то̀ могꙋ̀ о҆брѣсти̇; филосо́ѳъ же рече̇· то кто̀
жетъ на̀ водѣ̀ бесѣ́дꙋ написа́ти; и҆ли̇ є҆рети́ческо и҆́мѧ себѣ̀
сти̇; ѿвѣща̀ є҆мꙋ̀ па́кы цр҃ь и҆ съ ва́рдою с дѧ́дею свои́мъ· а҆́ще
хо́щеши, то̀ мо́жетъ бг҃ъ тебѣ̀ да́ти, и҆́же дає́тъ всѣ́мъ, и҆́же про
несꙋмнѣ́нїемъ и҆ ѿверза́єтъ толкꙋ́щимъ. ше́дше филосо̀фъ, по
вомꙋ о҆бы́чаю на моли́твꙋ сѧ вда̀, и҆ со и҆нѣ́ми поспѣ́шники.
рѣ же сѧ є҆мꙋ бг҃ъ ꙗ҆ви̇, послꙋшаѧ моли́твъ свои́хъ ра́бъ. и҆
сложи̇̀ пи́смена, и҆ нача̀ бесѣ́дꙋ писа́ти є҆ѵ҃льскꙋю· и҆спе́рва бѣ̀
во, и҆ сло́во̀ бѣ̀ о҆ꙋ̀ бг҃а, и҆ бг҃ъ бѣ̀ сло́во, и҆ про́чее. возвесели
сѧ ца́рь, бг҃а просла́ви со свои́ми совѣ́тники, и҆ посла̀ и҆ с
мно́гими, написа́въ к҆ ростисла́вꙋ є҆писто́лїю си́цевꙋ· бг҃ъ, и҆́же
ли́тъ всѧ́комꙋ чл҃вкꙋ, дабы̀ в ра́зꙋмъ и҆стинный пришє́лъ и҆
ши сѧ чи́нъ нꙋ́дилъ, ви́дѣвъ вѣ́рꙋ твою̀ и҆ по́двигъ, сотвори̇̀
нѣ, в на́ша лѣ́та, ꙗ҆́вль бꙋ́кви в ва́шъ ꙗ҆зы́къ, є҆го́ же не бѣ̀
бы́ло, то́кмо в пе́рваѧ лѣ́та, да и҆ вы̀ приꙋте́тесѧ к҆ вели́кихъ
цѣхъ, и҆́же сла́вѧтъ бг҃а свои́мъ ꙗ҆зы́комъ, и҆ то̀ ти̇ посла́хомъ
є҆мꙋ̀ же сѧ бг҃ъ ꙗ҆ви̇, мꙋ́жа че́стна и҆ бл҃говѣ́рна, кни́жна и҆ фи
ѳа ѕѣлѡ̀. и҆ се́и прїи́мъ да́ръ, бо́лїи и҆ честнѣ́и па́че всегѡ̀ зла
сребра̀, и҆ ка́менїѧ драга́го, и҆ бога́тства преходѧ́щаго, подви
с ни́мъ спѣ́шно о҆ꙋтверди́ти рѣ́чь и҆ всѣ́мъ срⷣцемъ взыска́ти
и҆ о҆́бщаго спасе́нїѧ не ѿри́ни, но всѧ̀ подви́гни не лѣни́тисѧ
ꙗ҆́тисѧ по и҆стинный пꙋ́ть, да̀ и҆ ты̀, приве́дъ а҆ по́двигомъ сво
въ бж҃їи̇ ра́зꙋмъ, прїи̇́меши мздꙋ̀ свою̀ в того̀ мѣ́сто, в сїи̇
и҆ в҆ бꙋ́дꙋщїи̇, за всѧ̀ тѣ̀ дꙋ́ши, хотѧ́щаѧ вѣ́ровати во̀ хрⷭ҇та, бг҃а
шегѡ, ѿ ны́нѣ и҆ до кончи́ны, и҆ па́мѧть свою̀ о҆ставлѧ́ѧ про
родо́мъ, подо́бно константи́нꙋ, цр҃ю вели́комꙋ.

ошедшꙋ же ємꙋ моравы, с великою честїю прїѧтъ и ростиславъ,
бравъ оученики, дастъ ѧ оучити. вскорѣ же весь црковный чинъ
ожъ, наоучи ѧ оутреннеи годинѣ, и обѣднеи, и вечернеи, и па-
ницы и таинѣ слꙋжбѣ. и ѿверзошасѧ, по прроческомꙋ словеси,
глухихъ оуслꙋшатъ книжнаѧ словеса, и ꙗзыкъ ꙗсенъ бысть гꙋ-
ыхъ, бгъ же сѧ возвеселѝ ѡ семъ велми, а дїаволъ постыдѣсѧ.
ꙋщꙋ же бжїю оученїю, злый завистникъ испервa дїаволъ, не
сего добра, но вшедъ во своѧ сосꙋды, начатъ многѡ воз-
ати, глѧ имъ· не славитсѧ бгъ о семъ. аще бо бы емꙋ сице
былѡ, не бы ли моглъ сотворити, да бы испервa, писмены пи-
е бесѣды своѧ, славили бга, но три ꙗзыки есть токмо изъ-
ь, еврейскъ, греческъ и латыньскїи, ими же достоитъ бгꙋ сла-
оздаѧти. бѣша же глюще латынтїи и с прочими оучители архї-
иереи, и оученицы ихъ, собравшесѧ с ними. философъ же,
дбдъ, иноплеменники книжными словесы побѣждаѧ, нарече ѧ
зычники, ꙗкѡ пилатꙋ тако написавшꙋ на титлѣ гдни. не ток-
е се едино глахꙋ, но иномꙋ безчинїю оучахꙋ, глюще· ꙗко
землею живꙋтъ человѣцы велеглавы, и весь гадъ дїаволѧ
есть, и аще кто оубиетъ змїю, девѧти грѣхъ избꙋдетъ то-
ди, аще человѣка оубїетъ кто, три мѣсецы да пїетъ в древѧ-
чашы, а стѣклѧныѧ сѧ не прикасаетъ. не бранѧхꙋ жертвъ тво-
по первомꙋ обычаю, ни женитвъ безчисленыхъ. все же се
терпїе посѣкъ, словеснымъ огнемъ попали, глѧ· прроко глю-
семъ· пожри бгꙋ жертвꙋ хвалы, и воздаи же вышнемꙋ мо-
твоѧ, жены же юности твоеѧ не ѿпꙋсти... аще бо ю, возъ-
идѣвъ, пꙋстиши, не покрыетсѧ нечесть похоти твоеѧ, глетъ
седержитель. съхранитесѧ дхомъ вашимъ, и да не оставитъ
о васъ жены юности своеѧ. и· сихъ, ихъ же ненавидѣхъ, тво-
, ꙗкѡ бгъ свидѣтельствова межꙋ тобою и межꙋ женою юно-
твоеѧ, юже еси оставилъ, и та обещница твоѧ и жена завѣ-
оегѡ. и во еѵлїи гдь· слышасте, ꙗкѡ речено есть древнимъ·
отвориши прелюбы. азъ же глю вамъ, ꙗкѡ всѧкъ, иже во-
на женꙋ похотѣти ей, оуже прелюбы есть сотворилъ с нею

к срцы своемъ. и паки глю вамъ· яко, иже пустить жену с разве словеси любодеинагω, творитъ ю прелюбы деяти, отпущенную ω мужа поиметъ, прелюбы деетъ. и апл рече есть бгъ сочеталъ человека, да не разлучаетася. четыри же сать мца сотвори к мораве, иде стить оученикъ своихъ. при и коцелъ, кнзь блатенскїи, и возлюби велми словенскїи букви, оучися имъ, и вдавъ до пятидесяти оученикъ оучитися имъ, лику ему честь сотвори, мимо проводи и. не взятъ же ни ω стислава, ни ω коцела, ни злата, ни сребра, ни иныя вещи, ложъ еулское слово, но токмо пленники испроси ω обою до сотъ, и отпусти а.

Чтенїе пятое.

Въ натцихъ же бывшу ему, собрашася на нь епїскопы, поп и черноризцы, яко врани на соколъ, воздвигоша трїязычную ер глюще· учителю, скажи намъ, како то еси сотворилъ словеномъ кн и оучиши а, ихъ же несть никто же инъ первее обрелъ, ни ни римскїи папежь, ни феологъ грїгорїи, ни еронимъ, ни стинъ. мы же три языки токмо вемы, ими же достоитъ в гахъ славити бга, еврейски, еллинескъ, латинескъ. отвеща ф софъ к нимъ· не идетъ ли дождь ω бга равно на вся, ни ли сл тако же не сїяетъ ли на вся, ни ли дыхаемъ на воздухъ вси; то како вы ся не стыдите, три языки токмо мняще, чимъ всемъ языкомъ и племенемъ слепымъ веляще быти и химъ; скажите ми, бга творяще немощна, яко не могуща дати, или завистлива, не хотяща дати; мы же многи роды емъ книги оумеюща, бгу славу воздающе своимъ языкомъ до. яве же суть сїи· арменї, перси, авазги, иверїе, готθи, обре, турцы, козаре, аравляне, египтяне, сурїи, и нїи мнози. аще ли не хощете ω сихъ разумети, поне ω познаите судїю. двдъ бо вопїетъ, гля· поите гдви вся зе поите гдви песнь нову. и паки· воскликните гдви вся земля те и возвеселитеся, и воспоите. и другойцы· яко вся земл

итсѧ и поетъ тебѣ, да поетъ же имени твоему, вышнїи. и паки· ите гда вси ꙗзыцы, и похвалите его вси людїе. и· всѧко ды- е да хвалитъ гда. во еѵлїи же глетъ· елико же есть прїѧло дастъ имъ ѡбласть, да чада бжїѧ будутъ. и паки тои же· не ихъ бо молю токмо, но и ѡ вѣрующи словомъ ихъ к мнѣ, да едино будутъ, ꙗко же и ты, ѡче, во мнѣ, и азъ к тебѣ. мат- бо рече· дана ми есть всѧка власть на нбси и на земли, шедше научите всѧ ꙗзыки, крестѧще а во имѧ оца, и сна, и стаго оучаще а хранити всѧ, елика заповѣдахъ вамъ, и се азъ есмь дни до скончанїѧ вѣка, аминь. и марко паки глетъ· шедше въ миръ, проповѣдите еѵлїе всеи твари, вѣровавыи и крещьсѧ, спа- сѧ, а не вѣровавыи, осудитсѧ. знаменїѧ же повѣровавшихъ по- тъ си· именемъ моимъ бѣсы иждевутъ, ꙗзыки возглютъ новы. тъ то же и к вамъ· горе вамъ, книгчїѧ, фарисеи, лицемѣри, ꙗко ораете цртво нбное пред члвки, вы бо не входите, и хотѧ- ъ внити не оставлѧете. и паки· горе вамъ, книгчїѧ, ꙗко взѧсте ь разумныи, но сами не внидосте, и хотѧщимъ внити возбра- те. коринфомъ же павелъ рече· хощу, да вси ꙗзыки глете, па- же да прорицаете. болїи оубо прорицаѧ, нежели ꙗзыки глѧ, аще сказаетъ, да црквн созданїе прїиметъ. нинѣ же, бра- аще прїиду к вамъ, глѧ ꙗзыки, кую вамъ пользу сотворю, аще не возглю или ѿкровенїемъ, или разумомъ, или прроческомъ, оученїемъ; обаче бездушнаѧ, гласъ дающе, аще ли пищали, ли гусли, аще разньствїѧ гласомъ не дастъ, како разумѣетсѧ мое, или гудомое; ибо аще безвѣстенъ гласъ труба дастъ, кто готоваетсѧ на брань; тако и вы, ꙗзыкомъ аще неразумна сло- дасте, како разумно будетъ глемое; будетъ бо къ аеръ глю- толико оубо, аще сѧ ключитъ, родъ гласныхъ во всемъ мирѣ, единъ же ихъ безгласенъ. аще оубо не вѣмъ силы гласу, уду глющему ми варваръ, и глаи ми варваръ. тако и вы, же ревнители есте дховнымъ, къ созданїю церкви просите, ы избываетъ. тѣм же и глаи ꙗзыкомъ, молитсѧ, да скажетъ аще бо ꙗзыкомъ молитву дѣѧ, то дхомъ молитсѧ, а оумомъ

безъ плода есть. что ꙋбо есть; помолюсѧ дх҃омъ, помолюсѧ момъ, пою дх҃омъ, пою же и ꙋмомъ. аще бл҃гословиши дх҃о полнѧѧ мѣсто неразꙋмнаго, како речетъ аминь по твоемъ понеже не вѣстъ, что гл҃еши; ты ꙋбо добрѣ хвалиши, но дрꙋ зиждетсѧ. хвалю бг҃а моего, паче же всѣхъ васъ ꙗзыки гл҃а, црк҃ви хощꙋ пѧть словесъ ꙋмомъ своимъ гл҃ати, да и ины на а не еже тмꙋ словесъ ꙗзыкомъ. братїе, не дѣти бывайте ꙋ но злобою младенствꙋйте, ꙋмы же совершени бꙋдете. въ за вѣсте, пишетъ, ꙗкѡ иноꙗзычными и ꙋстнами инѣми возгл дѣмъ симъ, и такѡ не послꙋшаютъ мене, гл҃етъ гдь. тѣмъ же во знаменїе не вѣрнымъ сꙋть, но невѣрнымъ, а прр҃очество вѣрнымъ, но вѣрꙋющымъ. аще бо снидетсѧ црк҃ви всѧ вкꙋпѣ, гл҃ютъ ꙗзыки, внидетъ же неразꙋмивый, или невѣренъ, не ли, ꙗко злѣ сѧ дѣете; аще ли вси прорѡчествꙋютъ, внидетъ невѣренъ и неразꙋмивъ, обличаетсѧ предъ всѣми, востазаетсѧ всѣхъ, и таинаѧ ср҃ца егѡ ꙗвѣ бываетъ, и тако падетъ ниць, клонитсѧ бг҃ꙋ, повѣдаѧ во истинꙋ ꙗкѡ бг҃ъ въ васъ есть. что есть, братїе; егда сходитесѧ, кождо васъ псалмы имате, имате, ꙗвленїе имате, ꙗзыкъ имате, сказанїѧ имате. всѧ созданїю да бываютъ. аще ли ꙗзыкомъ кто гл҃етъ по двѣма, зѣлѡ по тремъ, и по части, единъ да сказаетъ. аще ли не бꙋ гл҃ьника, да молчитъ въ црк҃ви, себѣ же да гл҃етъ и бг҃ꙋ. пр же два, или трїе, да гл҃ютъ, а дрꙋзїи сказꙋютъ. аще ли и ꙗвитсѧ сѣдѧщꙋ, первый да молчитъ. могꙋтъ бо по единомꙋ прр҃очествовати, да вси ꙋчатсѧ и вси ꙋтѣшаютсѧ. и дꙋси пр стїи пророкомъ повинꙋютсѧ. нѣсть бо нестроенїю бг҃ъ, но ми гд҃нѧ бо заповѣдь есть. аще кто не разꙋмѣетъ, да ꙋчитсѧ и мѣетъ. тѣмъ же, братїе, ревнꙋйте прорицанїю, и не браните ꙗзыки. всѧ же бл҃говѣрно и по чинꙋ да бываютъ. и паки всѧкъ ꙗзыкъ исповѣсть, ꙗкѡ гдь ис҃ъ христосъ во славꙋ бг҃а аминь. сими же словесы и инѣми болше посрамль ѧ, остав

Оувѣдѣвъ же римскїй папежъ, послà по нь, и дошедшꙋ емꙋ изыде самъ апостоликъ ан ъ противꙋ емꙋ со всѣми гра

жщи несꙋще, ѹ҆вѣ́дѣвше, ꙗ҆́кѡ несꙋ́тъ мо́щи ст҃а́гѡ кли́мента, мꙋ́ч- и҆ папе́жа ри́мскаго. и҆ тогда̀ бг҃ъ чюдеса̀ нача̀ твори́ти. ѻ҆сла́блен тъ̀ чл҃вкъ и҆сцелѣ̀, а҆ и҆̓нні́и мно́зи разли́чныхъ недꙋ́гъ и҆збыша, та́ко и҆ плѣне́нїи плѣ́ншихъ а҃, наре́кше па́мать ст҃а́го кли́мента, и҆збыша. ї́мы же папе́жъ кни́ги слове́нскїѧ, ѻ҆ст҃ѝ, положѝ а҃ ѵ҆ цр҃кви ст҃ы́ѧ ї́и, ꙗ҆́же сѧ нарица́етъ фата́нъ, пѣ́вше же на́дъ ни́ми литоргі́ю, и҆ се́мъ повелѣ̀ папе́жъ двѣма̀ е҆пи́скопома, фꙋрмо́сꙋ, и҆ гоі́дрихꙋ, ти слове́нскїѧ ѹ҆чени́ки, и҆ ꙗ҆́кѡ а҃ ѻ҆ст҃и́ша, тогда̀ пѣ́ша литоргі́ю цр҃кви ст҃а́гѡ а҆п҃тла петра̀ слове́нскимъ ꙗ҆зы́комъ, и҆ в дрꙋгі́й де́нь ша ѵ҆ цр҃кви ст҃ы́ѧ петрꙋни́лы, и҆ въ тре́тїй де́нь въ цр҃кви ст҃а́гѡ дре́а, и҆ ѿтꙋ́дꙋ па́ки ѹ҆ вели́каго ѹ҆ч҃тлѧ ꙗ҆зы́ческагѡ, павла̀ а҆п҃тла, цр҃кви пѣ́ша ст҃ꙋ́ю литоргі́ю слове́нски, на́дъ ст҃ы́мъ гро́бомъ, и҆мѣ́- ще на по́мощъ ст҃а́го а҆рсе́нїѧ е҆п҃кпа, е҆ди́нагѡ сꙋ́щїа ѿ седми кпъ, и҆ а҆наста́са виѵлоти́карѧ. филосо́ѳъ же со̀ свои́ми ѹ҆чени́кѝ престаѧше достоі́нꙋю хвалꙋ̀ бг҃ꙋ воздаѧ̀ ѻ҆ се́мъ. ри́млѧне же преста́ахꙋ и҆дꙋ́ще къ немꙋ̀, вопроша́юще ѻ҆ ве́семъ, и҆ сказа́нїе чі́къ и҆ трегꙋ́бъ прїима́хꙋ ѿ него̀. жїдови́нъ же нѣ́кїй, та́ко же ихода̀, стѧза́шесѧ с ни́мъ, и҆ речѐ е҆мꙋ̀ е҆ди́ною· нѣ́сть ѹ҆жѐ при- лъ хр҃то́съ по числꙋ̀ лѣ́тнемꙋ, ѻ҆ не́мъ же гл҃ютъ кни́ги и҆ прⷪ҇ро́- , ꙗ҆́ко ѿ дв҃ы сѧ е҆мꙋ̀ е҆́сть роди́ти. поче́тъ же е҆мꙋ̀ филосо́ѳъ а҃ лѣ́та ѿ а҆да́ма по ро́дꙋ, сказа̀ е҆мꙋ̀ по то́нкꙋ, ꙗ҆́кѡ прише́лъ ъ, и҆ сели́ко лѣ́тъ е҆́сть ѿто́лѣ досе́лѣ, и҆ наѹ҆чи́въ и҆҆, ѿпꙋсти.

Пости́гшимъ же и҆ мно́гимъ трꙋдо́мъ, болѣ́ти нача́тъ, и҆ терпѧ́щꙋ ꙗ҆́зю болѣ́зненнꙋю мно́ги днѝ, и҆ ви́дѣвъ е҆ди́ною бж҃їе ꙗ҆вле́нїе, а́тъ пѣ́ти си́це· ѻ҆ ре́кшихъ мнѣ́, и҆̓демъ во дворы̀ гд҃нѧ, возвесе- сѧ дх҃ъ мо́й и҆ ср҃це ѻ҆бра́довасѧ. ѻ҆бо́лкъ же сѧ в чи́стыѧ своѧ̀ зы, та́ко пребы́сть ве́сь де́нь, весела́сѧ и҆ гл҃а· ѿсе́лѣ нѣ́смь цр҃ю а̀, ни и҆̓но́мꙋ никомꙋ́ же на земли̇̀, но то́кмо бг҃ꙋ вседержи́те- вѣ́хъ и҆ е҆́смь во вѣ́ки, а҆ми́нь. во ѹ҆́трї́й жѐ де́нь во ст҃ы́й чер чесвї́й ѻ҆́бразъ ѻ҆бо́лкса и҆ свѣ́тъ во свѣ́тꙋ прїи́мъ, и҆ и҆́мѧ си̇̀ на- е̇ кvрі́лъ. в то́мъ же ѻ҆́бразѣ пребы́сть .н҃. днї́й. и҆ ꙗ҆́ко сѧ при- жи годи́на, да̀ поко́й прїи́мъ, преста́витсѧ на вѣ́чнꙋю жи́знь, и҆ ви́въ къ бг҃ꙋ рꙋ́цѣ своѝ, сотворѝ моли́твꙋ со́ слеза́ми, си́це гл҃а·

гд҇и бж҇е мо́й, и҆́же є҆си̇̀ всѧ̀ а҆́гг҇льскїѧ чи́ны и҆ безпло́тныѧ сост си́лы, не́бо распны́й, и҆ зе́млю ѡ҆снова́вый, и҆ всѧ̀ сѹ́щаѧ ѿ небы бытїѐ приве́дъ, и҆́же є҆си̇̀ всегда̀ вездѐ послѹ́шалъ творѧ́щихъ во и҆ боѧ́щихсѧ тебѐ, и҆ хранѧ́щихъ за́повѣди твоѧ, послѹ́шай моеѧ м литвы, и҆ вѣ́рное твоѐ ста́до сохрани̇̀, є҆мѹ́ же мѧ бѣ̀ поста неключи́маго и҆ недосто́йнагѡ раба твоегѡ̀, и҆зба́ви ѧ ѿ всѧ́кїѧ бо́жныѧ и҆ пога́нскїѧ зло́бы, и҆ ѿ всѧ́кагѡ многорѣчи́вагѡ и҆ нагѡ є҆рети́ческагѡ ѧ҆зы́ка, гл҇ющагѡ на тѧ̀ хѹлѹ̀, погѹби трѣ нѹю є҆́ресь, и҆ возрасти̇̀ цр҇ковь свою̀ мно́жествомъ, и҆ всѧ во подѹ́шїе совокѹ́пль, сотвори̇̀ и҆зрѧ́дны лю́ди, є҆диномы́слѧщѧ ѡ҆ и҆с нѣй вѣ́рѣ твое́й и҆ пра́вѣмъ и҆сповѣ́данїи, вдохни́ же въ ср҇ца сло́во твоегѡ̀ ѹ҆че́нїѧ, твой бо є҆́сть да́ръ. а҆́ще ны є҆си̇̀ при недосто́йныѧ на̀ проповѣ́данїе є҆ѵⷢ҇лїѧ хр҇та̀ твоегѡ̀, остра́щаѧсѧ до́браѧ дѣла̀, творѧ́ще ѹ҆го́днаѧ тебѣ̀, є҆́же мнѣ̀ бѣ да́лъ є҆си, твоѐ, тебѣ̀ предаю̀. ѹ҆строй ѧ҆ си́льною десни́цею твое́ю, покры кро́вомъ крилѹ̀ твое́ю, да всѧ́ко хва́лѧтъ и҆ сла́вѧтъ и҆мѧ ѻ҆ц҇а, и҆ и҆ ст҇а́го д҇ха во вѣ́ки, а҆ми́нь. лобза́въ же всѧ̀ ст҇ы́ѧ лобза́н и҆ речѐ· бл҇гослове́нъ бг҇ъ на́шъ, и҆́же не да́стъ на́съ в ловитвѹ бо́мъ неви́димыхъ вра́гъ на́шихъ, но̀ сѣ́ть и҆́хъ сокрѹши́сѧ, и҆ и҆ ви ны ѿ и҆стлѣ́нїѧ. и҆ та́кѡ почи̇̀ ѡ҆ гд҇ѣ, бы́въ четы́редесѧть дв та, въ .дї. де́нь мц҇а феврала̀, во и҆нди́ктъ вторы́й, ѿ твари м ми́ра ҂ѕт҇оз. лѣ́то. повелѣ̀ же а҆п҇ликъ всѣ́мъ гре́комъ, и҆́же бѣ ри́мѣ, та́ко же и҆ ри́млѧномъ всѣ́мъ, со свѣща́ми сошѣ́дшесѧ, ти на́дъ ни́мъ и҆ сотвори́ти провожде́нїе є҆мѹ̀, ѩ҆́ко же само́мѹ жѹ сотвори́ли, то́же и҆ сотвори́ша. мефо́дїй же, бра́тъ є҆гѡ̀, м си̇̀ а҆п҇лика, гл҇а· ѩ҆́ко ма́ти ны є҆́сть закла́ла, да и҆́же на́ю н на сѹ́дъ и҆́детъ, да̀ принесе́тъ бра́та въ свой монасты́рь и҆ т гребе́тъ. повелѣ̀ же па́пежъ вложи́ти є҆гѡ̀ в ра́кѹ, и҆ забити г желѣ́зными, и҆ та́ко держа́й .з҃. дн҇ій, гото́ва и҆ на пѹ́ть. рек ко̀ а҆постоли́кѹ ри́мстїй є҆п҇кп· поне́же є҆́сть бг҇ъ по мн земла́мъ хо́жша приве́лъ є҆гѡ̀ сѣмо, и҆ здѣ̀ дѹ́шѹ є҆гѡ̀ и҆зѧ́лъ, є҆мѹ̀ досто́итъ лежа́ти, ѩ҆́кѡ че́стнѹ [illegible]. речѐ же а҆постоли́к за̀ ст҇ню є҆гѡ̀ и҆ любо́вь, ри́мскый [illegible] престѹпль, погреб

ı гробѣ, въ цр҇кви ст҇аго ап҇тла петра̀. ѿвѣща же братъ ѐгѡ̀· є менѐ не послꙋшасте ѝ не дасте мѝ ѐгѡ, а҆ще ли є҆сть лю- ı лажетъ во̀ цр҇кви ст҇агѡ климента, с нимъ же є҆сть сѣмо при- повелѣ же а҆постоликъ тако сотворити. ѝ паки собравшимсѧ опомъ всѣмъ ѝ черницемъ ѝ всѣмъ людемъ проводити ѐгѡ̀). хотѧще же положити ѐгѡ, рекоша є҆пкпи· ѿгвождьше ракꙋ, ѣ, а҆ще є҆сть цѣлъ, еда̀ є҆сть что̀ взѧто ѿ него̀, ѝ труждьше- юго, не могоша ѿгвоздити ракы, по бж҇ію повелѣнію, ѝ тако ою положиша ѝ въ гробъ о̀ деснꙋю странꙋ олтара̀, въ цр҇кви клименита, идѣже начаша тогда̀ многа чюдеса̀ бывати. є҆же ше римлане, болѣ сѧ приложиша ст҇ыни ѐгѡ ѝ чести, ѝ напи- : иконꙋ ѐгѡ над гробомъ, повелѣша свѣщи горѣти над нимъ ѝ нощь, хвалѧще бг҇а, прославлѧющагѡ своѧ ѹ҆годники, то-) є҆сть слава во̀ вѣки, а҆минь.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Стран.	Строк.	
192.	4.	Въ подлин. **оу̓злобленїе̑.**
—	6.	**благодѣ́яти.**
—	12.	**иже.**
193.	5.	На полѣ вынесено: **мязиныи.**
—	31.	На полѣ: **ко оу̓ченїе.**
194.	12.	На полѣ: **на себѣ вм. на стенѣ.**
—	24.	На полѣ приписано **на** передъ **оу̓чити.**
195.	10.	**аринфминфи́кїи.**
196.	12.	**иъдъ,** а на полѣ вынесено: **итъ.**
—	17.	**с патрїа́рхомъ вм. с патрїкїи.**
—	27.	**вѣ́тру,** но на полѣ исправлено: **версту.**
197.	2.	**и̓ бу́детъ.**
198.	1.	Пропускъ.
—	7.	Проп. **съ** передъ **тѣми.**
—	21.	**ваша вм. ваше.**
199.	1.	На полѣ: **вещину.**
—	20.	**за ны̀.**
200.	8.	**ѧ̆ки вм. паки.**
—	9.	Противъ **оу̓строе́ны** вынесено на полѣ **оутвое́ны.**
—	18.	**сѧ́де вм. севѣ.**
—	24.	На полѣ: **і̓на̑ты.**

Строк.

11. но ни вм. ни.

13. оу҆зрѣ́въ же.

17. капїнскаа вратà вавпасі́жьсихъ горъ; такъ точно въ рукописи.

6. бѧ́хꙋ вм. бы.

30. ꙁакона вм. ꙁаконъ.

16. оу҆ насъ вм. о҆ насъ.

18. послꙋ́шае҆тъ вм. послꙋ́шае҆те.

22. всѣтъ вм. свѣтъ.

4. скаꙁа́е҆ма вм. скаꙁа́е҆мъ.

13. ꙗ҆вла́а вм. ꙗ҆вла́етъ.

15. рабо́тающїи вм. работающїимъ.

14. совершити вм. соверши.

29. Проп. о҆бразъ.

8. притивитися вм. противитеся.

18. оу҆зрѣ́въ вм. оу҆зритъ.

29. ꙗ҆̆ко же.

20. Въ текстѣ гл҃юще, а на полѣ вынесено гл҃емъ.

10. бѣ вм. бы.

14. Въ текстѣ потче, а на полѣ: почте.

24. речѐ вм. рѣчь.

24. хвалѣ̀ вм. хвалы.

31. гд҃а вм. гдь, и древними вм. древнимъ.

10. гл҃емъ вм. гл҃еть.

20. не скаꙁа́е҆тъ вм. скаꙁа́е҆тъ.

27. бꙋ́дитъ вм. бꙋ́детъ.

5. хвалю бг҃а мое҆гѡ̀ о҆ всѣхъ ва́съ, па́че же ꙗ҆зы́ки гл҃ю.

9. и҆̆ноꙗ҆зычнꙋ... сѝ вм. и҆̆ноꙗ҆зычными... симь.

11. Проп. по невѣрнымъ.

IX

МАТЕРИАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ

72.

ЕДОРЪ ЗЕНКОВИЧЬ ВОРОПАЙ. 1572.

ій былъ посланъ въ Москву, въ 1572 году, Польскими Государствен-
нами, съ разными тайными порученіями, подъ предлогомъ вести пере-
мирѣ. Описаніе путешествія Воропая въ Москву и его дѣйствій здѣсь
я, въ рукописи, въ Ватикан. библіотекѣ, а списокъ его между выписка-
ертранди, подъ No 42, съ слѣдующимъ заглавіемъ: «Slowa Wielkiego
Moskiewskiego do Ich mci Panow Rad Korony Polskiey i Księstwa Litew-
Przez Fedora Zienkowicza Woropaja posłanca od panstwa Polskiego i Li-
.»

73.

МИХАИЛЪ ГАРАБУРДА. 1573.

ольшѣ, по смерти Сигизмунда, открылся сеймъ для избранія Коро-
числѣ другихъ искателей Польской Короны предлагали и Царя Ивана
ича. По этому дѣлу Литовскіе Чины прислали къ нему *Михаила Гара-*
редложить корону Польскую Царю, или сыну его, Феодору. Гарабурда на-
ря въ Новѣгородѣ, былъ имъ обласканъ, но не успѣлъ въ главномъ дѣ-
о посольства; причиною были: недостатокъ его полномочій и условія:
Польскому жить въ Варшавѣ и принять Римскій Законъ, о которыхъ
хотѣлъ и слышать; съ другой стороны условія, предложенныя Царемъ,[317]
вергнуты сеймомъ. Выборъ Поляковъ палъ на Генриха, Принца Анжуй-
нъ, пропировавъ въ Польшѣ три мѣсяца, бѣглецомъ покинулъ Польшу
тился во Францію, гдѣ ждала его преждевременная смерть. Подлинное
Гарабурды о своемъ посольствѣ Литов. Чинамъ находится въ Ватикан.
кѣ, куда поступило изъ Оттобоніевской; списокъ его, въ Альбертрандинскомъ
, подъ No 44, имѣетъ заглавіе: «Relacya Poselstwa Haraburdy do Mo-
roku 1573» Въ сборникѣ Марино Марини выписокъ изъ Ватиканской

многословномъ и хитромъ отвѣтѣ, данномъ Царемъ Гарабурдѣ, 28 Февр.,
года, Іоаннъ сказалъ между прочимъ: «Знаю, что Австрія и Франція го-
снисходительнѣе въ переговорахъ съ вами, но онѣ не примѣръ для Рос-
ибо мы вѣрно знаемъ, что, кромѣ насъ и Султана, нѣтъ въ Европѣ Госу-
, коихъ родъ царствовалъ бы за 200 лѣтъ предъ симъ: одни изъ князей,
е иноземцы, и для того [illegible] Королевства; а мы Цари *изна-*
ные и происходимъ отъ Августа Кесаря, это всѣмъ извѣстно.» См. Карам.
Р. т. IX, стр. 229.

библ. это соч. имѣетъ слѣд. заглавіе: «Relatio Michaelis Harabunda Lituani de t
ctatis a se cum Magno Moscoviae Duce super quibusdam ad Regnum Poleniae
Litvaniae pertinentibus, Arm. XI. Cas. 7. No 1.

74.

ЗАХАРІЯ ФЕЛИНГЪ. 1573.

Захарія Фелингъ (Vheling), докторъ правъ, пріѣзжалъ въ Москву два раза, въ 1
и 1564 годахъ, въ достоинствѣ посла Фридерика II, Короля Датскаго. Въ 15
явился онъ въ третій разъ, въ Россіи, къ Царю Ивану Васильевичу, котор
и былъ представленъ въ Новѣгородѣ; третье посольство Фелинга, какъ и
прежнія, имѣли цѣлью обезпечить мнимыя права Даніи на Естонію, Езель, П
тенъ и др. м.; описаніе его хранится въ Великогерцогскомъ Мекленбургск
Архивѣ, въ г. Стрелицѣ, а списокъ съ него въ Румянцевскомъ Музеѣ, въ
Петербургѣ.

75.

ЯКОВЪ УЛЬФЕЛЬДЪ. 1575. 1578.

Въ 1575 году, Датскій Король, Фридерикъ II, отправилъ въ Россію тор
ственное посольство; его составляли: Ульстандъ фонъ Естропъ, Арнольдъ
рупъ фонъ Урупъ, *Яковъ* фонъ *Ульфельдъ* (Ulfeld),[318] шесть знатныхъ дворян
секретарь, Павелъ Верникке, священникъ, множество служителей, числомъ
болѣе 100 человѣкъ. Цѣлью посольства было заключить долговременный и
ный миръ съ Россіею и исходатайствовать отдачу Даніи нѣкоторыхъ укрѣп
ныхъ мѣстъ въ Естоніи, Габзаля, Леаля, Лодена и др., занятыхъ въ 1575 г
Русскими войсками. 9-го Мая Датское посольство отправилось изъ Копенг
на трехъ большихъ корабляхъ и шести перевозныхъ судахъ малаго размѣра,
шло на берегъ твердой земли послѣ бурнаго и опаснаго плаванія у Пер
отсюда оно пустилось далѣе сухимъ путемъ, на Псковъ и Новгородъ, ч
мѣста, опустошенныя войною и голодомъ; терпя дорогою лишенія и неудоб

---

318. Лишандеръ (Lyschander), въ своемъ письмѣ къ Гольдасту; имя Ульфе
пишетъ такъ: «*Vulfeld.*»

319. Ульфельдъ, въ описаніи своего путешествія, р. 3, называетъ ихъ: дор
казначей, Іоаннъ Венстерманъ фонъ Ольструпъ, дорожній маршалъ, Стен
ценъ, Геннингъ Фальстеръ, имѣвшій главный надзоръ надъ кухнею посольст
Георгій Сувавеній, дорожній смотритель надъ напитками, Даніилъ Гекк
Георгъ Мунке.

якаго рода, 19 Августа прибыли они въ Москву. Тутъ пребываніе ихъ было долговременно и совершенно безполезно; Русскіе обращались съ ними сьма пренебрежительно. Обратнымъ путемъ послы ѣхали опять на Перъ; здѣсь 9 Ноября сѣли они на суда, потерпѣли кораблекрушеніе и напецъ, послѣ большихъ страданій, пристали къ берегамъ Курляндіи, откуда и благополучно возвратились въ Данію.

Въ 1578 году Ульфельда еще разъ посылали въ Москву, и онъ тамъ 28 Авста заключилъ съ Русскими уполномоченными трактатъ, который, впромъ, Королемъ Датскимъ утвержденъ не былъ и навлекъ ему немилость его ора. [320]

Яковъ Ульфельдъ описалъ свое путешествіе въ Россію на Латинскомъ язы; въ рукописи онъ самъ себя не назвалъ, и она затерялась при его жизни къ, что изъ нея ничего не было извѣстно. Но славный Мельхіоръ Гольстъ нашелъ ее случайно, въ 1601 году, въ Ліонѣ, въ лавкѣ одного овощнаго рговца, которому она продана была, вмѣстѣ съ макулатурою, и пріобрѣлъ себѣ. Гольдастъ изъ нея ничего больше не узналъ, кромѣ того, что сочитель былъ Датскій дворянинъ, по имени Яковъ, а потому рукопись [321] онъ далъ въ свѣтъ подъ заглавіемъ:

Jacobi, Nobilis Dani, Friderici II Regis Legati, Hodoeporicon Ruthenicum, nc primum editum cum figuris aeneis, ex Bibliotheca Melchioris Heiminsfeldi ldasti. Francofurti, 1608 4-o. По выходѣ уже этого изданія въ свѣтъ, Гольстъ узналъ отъ одного ученаго Датскаго проповѣдника, именемъ Лишанра, объ имени и званіи сочинителя рукописи. По тщательномъ изслѣдованіи оказалось, что Ульфельдъ рукопись свою отдалъ Женевскому книгопрощику Генриху Стефану, а по его небрежности она попала въ мелочную лавку. Въ послѣдствіи Гольдастъ выпустилъ въ свѣтъ новое изданіе описанія этого ешествія, въ которомъ уже наименовалъ сочинителя. Изданіе это посвятилъ Графу Сольмсу, [322] тогда какъ первое посвящено было Графу Донабургу. ое изданіе имѣло слѣдующее заглавіе:

См. Büsching's Magasin für Geschichte und Erdbeschr. Th. VII. S. 305 — 306. *Тихо Гоффманъ* говоритъ въ *Portraits historiques* des hommes illustres de Dannemark Copenhague. 1746. P. 1—7, 4) P. 6, p. 157, объ немъ: «Такъ какъ Ульфельду приказано было отъ Короля заключать не перемиріе, а всегдашній миръ, то онъ впалъ въ немилость, и имя его въ томъ же году вычеркнуто изъ числа Королевскихъ Сенаторовъ.»

Гольдастъ въ посвященіи называетъ ее: «Сокровищемъ законодательнаго благоразумія.»

Гольдастъ въ посвященіи обращается къ Графу *Сольмсу* и проситъ его: такъ какъ уже онъ пріобрѣлъ много литературныхъ рѣдкостей, то и не пренебрегалъ бы ученіемъ Россіи. Тутъ онъ напоминаетъ слова Аристотеля Александру Великому, что ближайшее знакомство съ народами варварскими не менѣе полезно, какъ съ народами образованными. Въ посвященіи объ Ульфельдѣ Гольдастъ говоритъ: что хотя онъ и не красно выражается, но весьма основателенъ въ своихъ заключеніяхъ.

ныя сочиненія, хотя вся разница ихъ въ заглавіи, въ в
же письмѣ Лисандера и въ посвященіяхъ.

Въ изданной Штукомъ книгѣ: G. H. Stuk's Verzeic
beschr. Th. I, S. 304, упоминается изданіе путешествіи
въ 4. Вѣроятно, тутъ вкралась какая нибудь ошибка,
этомъ изданіи нигдѣ не упоминается, самое заглавіе
врядъ ли Штукъ видѣлъ это сочиненіе самъ. Онъ ег
дующимъ заглавіемъ:

Jac. Ulfeldi legatio Moscovitica: hodoeporicon rhuten
rum, Moscorum et Tartarorum regionibus, moribus, reli
quitur (sic!) Francof. 1608. 4°. Francof. 1622. 4°.

Съ перваго изданія перепечатано сочиненіе Ульфель

Jacobi Ulfedii Legatio Moscovitica sive Hodoeporicon
кѣ: Historiae Ruthenicae Scriptores Exteri Saeculi XVI.
czewski. Berolini et Petropoli. MDCCCXLII. Vol. 1. N.

Ульфельдъ нашелъ въ Эстляндіи слѣды страшнаго оп
войны. Много разъ встрѣчалъ онъ толпы Татаръ, кот
изъ городовъ и деревень тысячи плѣнныхъ, и изъ нихъ
одиначкѣ женщинъ и дѣтей. Нерѣдко приглашали посе
ника посольства крестить дѣтей. Въ то время Дерптъ
развалинахъ; а такъ какъ Шведскія войска все болѣе
этой странѣ мѣста, то путешественники и данные имъ с
ства провожатые не разъ должны были дѣлать большіе

тырей, почти всѣ каменные и богато украшенные. [324] И Новгородъ
аружности сохранилъ свое прежнее величіе, но внутри былъ опусто-
ители его упали духомъ. Съ трудомъ путешественники даже за день-
найти самые необходимые жизненные припасы. [325] Въ Новгородѣ
ественники пробыли пять недѣль и отъ многихъ очевидцевъ слышали
ти страшнаго опустошенія, которымъ не за долго передъ тѣмъ Царь
сильевичъ казнилъ этотъ несчастный городъ.

олѣе въѣзжали путешественники во внутренность Россіи, тѣмъ но-
хъ становилось невыносимѣе; съѣстныхъ припасовъ имъ вовсе не
, а подъ ихъ повозки давали лошадей очень мало, и то плохихъ,
прислуга посольства почти всю дорогу шла пѣшкомъ. Пристава [326]
послов не обращали ни малѣйшаго вниманія. Въ Твери узнали они,
ій Князь находится въ Александровской слободѣ, и оттуда часто ѣз-
роицкой монастырь на богомолье. Когда послы приближались къ
были встрѣчены множествомъ Бояръ, которые были высланы на
осламъ, но обходились съ ними съ пренебреженіемъ, какое имъ Ульф
платилъ достаточно, по его мнѣнію. Вечеромъ, въ день пріѣзда по-
Августа, пришелъ къ нимъ Боярин *Болеръ* (не *Болдырь* ли?), спро-
съ какимъ намѣреніемъ прислалъ ихъ Король. Утромъ на другой
амъ было объявлено, что Великій Князь приметъ ихъ на слѣдующій
ень и внушено, чтобы они при этомъ вели себя какъ можно осто-
уважительнѣе. Тутъ переводчикъ Русской службы, по имени Яковъ,
ъ Австріи, сказалъ посламъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ
ный посолъ съ посрамленіемъ тотчасъ прогнанъ [327] за то, что дерз-
лъ своего Государя прочесть прежде Велико-Княжескаго. Ульфельда
привезъ ли онъ Царю подарки отъ своего Государя, и какіе именно;
лъ, что для Царя и его старшаго сына привезъ большіе серебря-
ченые кубки. Тогда Болдырь замѣтилъ Ульфельду, что необходимо
иготовить подарки и для младшаго сына Царскаго. Посолъ изъявилъ
о готовность, и тогда Боярин взялъ точный списокъ всѣмъ этимъ
.

вгуста пословъ повели къ слушанію. Уже они, черезъ многія залы,
ыя Боярами въ богатыхъ одеждахъ, подошли было къ двери трон-
какъ имъ поспѣшно вышелъ навстрѣчу Нѣмецкій переводчикъ, по

съ или *Чудское озеро* Ульфельдъ называетъ Pebs, а озеро Ильменъ Stai
inschoosere cognominatum; послѣднее названіе ясно сложено изъ словъ
и *озеро*.

ная о своеволіи дерзкой *Опричнины*, опричниковъ называетъ Ульфельдъ

ановъ Ульфельдъ называетъ Praestabilii.

длинникѣ: «Ignominiose rejectus atque explosus in ipso temporis momento,
ierat.»

библ. это соч. имѣетъ слѣд. заглавіе: «Relatio Michaelis Harabunda Lituani de ctatis a se cum Magno Moscoviae Duce super quibusdam ad Regnum Poloni Litvaniae pertinentibus, Arm. XI. Cas. 7. No 1.

74.

ЗАХАРІЯ ФЕЛИНГЪ. 1573.

Захарія Фелингъ (Vheling), докторъ правъ, пріѣзжалъ въ Москву два раза, въ 1 и 1564 годахъ, въ достоинствѣ посла Фридерика II, Короля Датскаго. Въ 15 явился онъ въ третій разъ, въ Россіи, къ Царю Ивану Васильевичу, кот и былъ представленъ въ Новѣгородѣ; третье посольство Фелинга, какъ и прежнія, имѣли цѣлью обезпечить мнимыя права Даніи на Естонію, Езель, Ш тенъ и др. м.; описаніе его хранится въ Великогерцогскомъ Мекленбург Архивѣ, въ г. Стрелицѣ, а списокъ съ него въ Румянцевскомъ Музеѣ, в Петербургѣ.

75.

ЯКОВЪ УЛЬФЕЛЬДЪ. 1575. 1578.

Въ 1575 году, Датскій Король, Фридерикъ II, отправилъ въ Россію т ственное посольство; его составляли: Ульстандъ фонъ Естропъ, Арнольд рупъ фонъ Урупъ, *Яковъ* фонъ *Ульфельдъ* (Ulfeld),[318] шесть знатныхъ дворя секретарь, Павелъ Верникке, священникъ, множество служителей, числомъ болѣе 100 человѣкъ. Цѣлью посольства было заключить долговременный и ный миръ съ Россіею и исходатайствовать отдачу Даніи нѣкоторыхъ укр ныхъ мѣстъ въ Естоніи, Габзаля, Леаля, Лодена и др., занятыхъ въ 1575 Русскими войсками. 9-го Мая Датское посольство отправилось изъ Копенг на трехъ большихъ корабляхъ и шести перевозныхъ судахъ малаго размѣра, шло на берегъ твердой земли послѣ бурнаго и опаснаго плаванія у Пер отсюда оно пустилось далѣе сухимъ путемъ, на Псковъ и Новгородъ, ч мѣста, опустошенныя войною и голодомъ; терпя дорогою лишенія и неудо

---

318. Лишандеръ (Lyschander), въ своемъ письмѣ къ Гольдасту, имя Ульф пишетъ такъ: «*Vulfeld.*»

319. Ульфельдъ, въ описаніи своего путешествія, р. 3, называетъ ихъ: дорож казначей, Іоаннъ Вепстерманъ фонъ Ольструпъ, дорожній маршалъ, Стено ценъ, Геннингъ Фальстеръ, имѣвшій главный надзоръ надъ кухнею Георгій Суавеній, дорожній смотритель надъ напитками, Даніилъ Г Георгъ Мунке.

каго рода, 19 Августа прибыли они въ Москву. Тутъ пребываніе ихъ было олговременно и совершенно безполезно; Русскіе обращались съ ними ьма пренебрежительно. Обратнымъ путемъ послы ѣхали опять на Пер-ъ; здѣсь 9 Ноября сѣли они на суда, потерпѣли кораблекрушеніе и на-ецъ, послѣ большихъ страданій, пристали къ берегамъ Курляндіи, откуда благополучно возвратились въ Данію.

ъ 1578 году Ульфельда еще разъ посылали въ Москву, и онъ тамъ 28 Ав-та заключилъ съ Русскими уполномоченными трактатъ, который, впро-ъ, Королемъ Датскимъ утвержденъ не былъ и навлекъ ему немилость его ра. [320]

ковъ Ульфельдъ описалъ свое путешествіе въ Россію на Латинскомъ язы-въ рукописи онъ самъ себя не назвалъ, и она затерялась при его жизни ъ, что изъ нея ничего не было извѣстно. Но славный Мельхіоръ Голь-тъ нашелъ ее случайно, въ 1601 году, въ Ліонѣ, въ лавкѣ одного овощнаго говца, которому она продана была, вмѣстѣ съ макулатурою, и пріобрѣлъ себѣ. Гольдастъ изъ нея ничего больше не узналъ, кромѣ того, что сочи-ель былъ Датскій дворянинъ, по имени Яковъ, а потому рукопись [321] онъ лъ въ свѣтъ подъ заглавіемъ:

acobi, Nobilis Dani, Friderici II Regis Legati, Hodoeporicon Ruthenicum, e primum editum cum figuris aeneis, ex Bibliotheca Melchioris Heiminsfeldi dasti. Francofurti, 1608 4-o. По выходѣ уже этого изданія въ свѣтъ, Голь-тъ узналъ отъ одного ученаго Датскаго проповѣдника, именемъ Лишан-а, объ имени и званіи сочинителя рукописи. По тщательномъ изслѣдова-оказалось, что Ульфельдъ рукопись свою отдалъ Женевскому книгопро-ду Генриху Стефану, а по его небрежности она попала въ мелочную лав-Въ послѣдствіи Гольдастъ выпустилъ въ свѣтъ новое изданіе описанія этого ешествія, въ которомъ уже наименовалъ сочинителя. Изданіе это посвятилъ Графу Сольмсу, [322] тогда какъ первое посвящено было Графу Донабургу. ое изданіе имѣло слѣдующее заглавіе:

См. Büsching's Magasin für Geschichte und Erdbeschr. Th. VII. S. 305 — 306. *Тихо Гоффманнъ* говоритъ въ *Portraits historiques* des hommes illustres de Dannemark openhague. 1746. P. 1—7, 4) P. 6, p. 157, объ немъ: «Такъ какъ Ульфельду при-зано было отъ Короля заключать не перемиріе, а всегдашній миръ, то онъ палъ въ немилость, и имя его въ томъ же году вычеркнуто изъ числа Коро-вскихъ Сенаторовъ.»

Гольдастъ въ посвященіи называетъ ее: «Сокровищемъ законодательнаго благо-зумія.»

Гольдастъ въ посвященіи обращается къ Графу *Сольмсу* и проситъ его: такъ къ уже онъ пріобрѣлъ много литературныхъ рѣдкостей, то и не пренебрегалъ бы ученіемъ Россіи. Тутъ онъ напоминаетъ слова Аристотеля Александру Велико-что ближайшее знакомство съ народами варварскими не менѣе полезно, какъ народами образованными. Въ посвященіи объ Ульфельдѣ Гольдастъ говоритъ: хотя онъ и не красно выражается, но весьма основателенъ въ своихъ за-ключеніяхъ.

Nobilissimi et Strenuissimi Equitis Dani, Jacobi Ulfeldii, Domini in U
holm et Selsovia etc. Regii Danorum Consiliarii, Legatio Moscovitica, sive H
poricon Ruthenicum, in quo de Russorum, Moschorum et Tatarorum Regi
Moribus, Religione, Gubernatione et Aula imperatoria, quo potuit compen
eleganter exsequitur. Accesserunt Claudii Christophori Lyschandri, Praepos
Isligensis Epistolae de authore hujus opusculi, nec non figurae variae in
risse a Joh. Theodoro de Bry. Omnia simul edita ex bibliotheca et studi
Nobiliss. et Clariss. Melchioris Goldasti Heiminsfeldii [523] etc. Francofurti
1627. 4°.

Эти два изданія нѣкоторые литтераторы сочли за два совершенно от
ныя сочиненія, хотя вся разница ихъ въ заглавіи, въ вышеприведенномъ
мъ письмѣ Лишандера и въ посвященіяхъ.

Въ изданной Штукомъ книгѣ: G. H. Stuk's Verzeich. von Land-und H
beschr. Th. I, S. 304, упоминается изданіе путешествія Ульфельдова 1622
въ 4. Вѣроятно, тутъ вкралась какая нибудь ошибка, потому что болѣ
этомъ изданіи нигдѣ не упоминается, самое заглавіе приведено не точ
вразъ ли Штукъ видѣлъ это сочиненіе самъ. Онъ его приводитъ подъ
дующимъ заглавіемъ:

Jac. Ulfeldi legatio Moscovitica: hodoeporicon rhutenicum, in quo de R
rum, Moscorum et Tartarorum regionibus, moribus, religione compendiose
quitur (sic!) Francof. 1608. 4°. Francof. 1622. 4°.

Съ перваго изданія перепечатано сочиненіе Ульфельда подъ заглавіемъ

Jacobi Ulfedii Legatio Moscovitica sive Hodoeporicon Ruthenicum въ сбо
кѣ: Historiae Ruthenicae Scriptores Exteri Saeculi XVI. Ed. Adalbertus de
czewski. Berolini et Petropoli. MDCCCXLII. Vol. 1. N. X.

Ульфельдъ нашелъ въ Эстляндіи слѣды страшнаго опустошенія въ слѣд
войны. Много разъ встрѣчалъ онъ толпы Татаръ, которые уводили съ со
изъ городовъ и деревень тысячи плѣнныхъ, и изъ нихъ дорогою продавал
одиначкѣ женщинъ и дѣтей. Нерѣдко приглашали поселяне украдкою свя
ника посольства крестить дѣтей. Въ то время Дерптъ лежалъ почти вес
развалинахъ; а такъ какъ Шведскія войска все болѣе и болѣе захватывал
этой странѣ мѣста, то путешественники и данные имъ отъ Русскаго Прави
ства провожатые не разъ должны были дѣлать большіе объѣзды. 24 Іюня
шли они въ Псковъ, гдѣ и пробыли 6 дней, среди лишеній всякаго рода, п
получено было дозволеніе на дальнѣйшее слѣдованіе въ Москву. Псковъ вид
путешественники въ цвѣтущемъ его состояніи: въ немъ было 300 церк

523. *Лишандеръ*, кажется, слово *Гейминфельдскій*, указывающее на родину Гольдас
счелъ за его прозваніе; по крайней мѣрѣ въ заголовкѣ своего письма къ н
онъ его величаетъ: «*Clarissime Heiminsfeldi!*»

монастырей, почти всѣ каменные и богато украшенные. [324] И Новгородъ
по наружности сохранилъ свое прежнее величіе, но внутри былъ опусто-
ь и жители его упали духомъ. Съ трудомъ путешественники даже за день-
огли найти самые необходимые жизненные припасы. [325] Въ Новгородѣ
шественники пробыли пять недѣль и отъ многихъ очевидцевъ слышали
обности страшнаго опустошенія, которымъ не за долго передъ тѣмъ Царь
ъ Васильевичъ казнилъ этотъ несчастный городъ.

смъ болѣе въѣзжали путешественники во внутренность Россіи, тѣмъ но-
ніе ихъ становилось невыносимѣе; съѣстныхъ припасовъ имъ вовсе не
скали, а подъ ихъ повозки давали лошадей очень мало, и то плохихъ,
что прислуга посольства почти всю дорогу шла пѣшкомъ. Пристава [326]
алобы пословъ не обращали ни малѣйшаго вниманія. Въ Твери узнали они,
Великій Князь находится въ Александровской слободѣ, и оттуда часто ѣз-
въ Троицкой монастырь на богомолье. Когда послы приближались къ
у, то были встрѣчены множествомъ Бояръ, которые были высланы на
ѣчу посламъ, но обходились съ ними съ пренебреженіемъ, какое имъ Уль-
ъ отплатилъ достаточно, по его мнѣнію. Вечеромъ, въ день пріѣзда по-
ь, 19 Августа, пришелъ къ нимъ Боярин *Болгеръ* (не *Болдырь* ли?), спро-
ихъ, съ какимъ намѣреніемъ прислалъ ихъ Король. Утромъ на другой
посламъ было объявлено, что Великій Князь приметъ ихъ на слѣдующій
ѣмъ день и внушено, чтобы они при этомъ вели себя какъ можно осто-
гѣе и уважительнѣе. Тутъ переводчикъ Русской службы, по имени Яковъ,
мъ изъ Австріи, сказалъ посламъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ
странный посолъ съ посрамленіемъ тотчасъ прогнанъ [327] за то, что дерз-
титулъ своего Государя прочесть прежде Велико-Княжескаго. Ульфельда
сили: привезъ ли онъ Царю подарки отъ своего Государя, и какіе именно;
отвѣчалъ, что для Царя и его старшаго сына привезъ большіе серебря-
вызолоченые кубки. Тогда Болдырь замѣтилъ Ульфельду, что необходимо
о приготовить подарки и для младшаго сына Царскаго. Посолъ изъявилъ
на то готовность, и тогда Бояринъ взялъ точный списокъ всѣмъ этимъ
ркамъ.

го Августа пословъ повели къ слушанію. Уже они, черезъ многія залы,
щенныя Боярами въ богатыхъ одеждахъ, подошли было къ двери трон-
алы, какъ имъ поспѣшно вышелъ навстрѣчу Нѣмецкій переводчикъ, по

Чейпусъ или *Чудское озеро* Ульфельдъ называетъ Peïs, а озеро Ильменъ Stai
Elminschoosere cognominatum; послѣднее названіе ясно сложено изъ словъ
мень и *озеро*.

Упоминая о своеволіи дерзкой *Опричины*, опричниковъ называетъ Ульфельдъ
ссіі.

Приставовъ Ульфельдъ называетъ Praestabilii.

съ подлинникѣ: «Ignominiose rejectus atque explosus in ipso temporis momento,
advenerat.»

имени Каспаръ, и напомнилъ имъ еще разъ, чтобы они никакъ не упо
титулъ своего Государя прежде Царскаго, и чтобы не забыли привѣтств
Царскаго сына. Вошедъ въ тронную залу, послы увидали, что по обѣ сто
на длинныхъ скамьяхъ сидѣли Бояре, великолѣпно одѣтые. Царь сидѣ
креслѣ, поставленномъ на возвышеніи, отъ помоста поднимавшемся на
на немъ было желтаго цвѣта шелковое одѣяніе, все покрытое драгоцѣн
камнями, а около шеи было дорогое украшеніе изъ брильянтовъ. На г
у него была драгоцѣнная шапочка, а на ней надѣтъ Царскій вѣнецъ; в
вой рукѣ держалъ онъ скипетръ; пальцы правой руки унизаны были кол
Наслѣдный Князь сидѣлъ по правую сторону отца на возвышеніи н
ко пониже; на немъ было одѣяніе шелковое краснаго цвѣта, унизанное
гоцѣнными каменьями, а на головѣ его была шапка изъ дорогаго мѣ
редъ трономъ стояли четыре молодыхъ Боярина съ сѣкирами въ рук
Когда подошли послы, то Царь протянулъ руку Ульфельду и тотъ, по на
нанію церемоніймейстера, взялъ ее; тотъ же знакъ милостиваго вним
лучили и прочіе послы. Потомъ Царь спросилъ пословъ: каково было
Датскаго Короля при ихъ отъѣздѣ? Едва только Ульфельдъ началъ бы
ворить о предметѣ своего посольства, какъ Царь остановилъ его замѣч
«Довольно!» Что нужно, о томъ послы могутъ переговорить съ его совѣт
и Боярами. Потомъ посламъ велѣли сѣсть, и они получили приглашен
Царскому столу, при чемъ имъ было сказано, чтобы они встали и благ
ли за сдѣланную имъ милость. Затѣмъ дозволено было посламъ предс
привезенные ими подарки; у нихъ приняли подарки Бояре и тотчасъ

За столъ Царь вышелъ въ другомъ одѣяніи, не столь богатомъ, как
нее; на головѣ была надѣта красная суконная шапочка, унизанная дра
ными каменьями. Бояре были также не въ столь богатыхъ, одеждах
при пріемѣ; а тѣ они получили низъ Царской сокровищницы. Послы об
отдѣльнымъ столомъ, стоявшимъ по лѣвую руку отъ стола, за которым
ли Царь и старшій его сынъ. Когда Царь выпилъ немного водки, т
дворные служители внесли кушанья и поставили передъ нимъ, а Царь
зывалъ, въ знакъ милости, подавать то, или другое, блюдо тому, кого
почтить. Первое подали главному начальнику войскъ, Князю Ивану Фед
чу Стиловскому (Stiloffsky), * второе зятю Великаго Князя, ** третье Ка
ду и т. д. Въ такомъ же порядкѣ разносили медъ и малвазію [529] въ
ныхъ кубкахъ. Каждый гость, котораго Царь почтилъ этимъ знакомъ
вниманія, вставалъ и благодарилъ за честь, а съ нимъ вмѣстѣ и всѣ
шіе за столомъ, и это повторилось 65 разъ. Чужестранцамъ и тутъ

---

528. То были такъ называемые *Рынды*.

* Вѣроятно, *Князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстиславскій*.

** Вѣроятно, Герцогъ *Магнусъ*, братъ Датскаго Короля, который въ 1570 году
ѣхалъ къ Царю Ивану Васильевичу, а въ 1573 женился на его племянн
Маріѣ Владиміровнѣ.

529. Въ подлинникѣ оно названо: Vinum Marvisinum.

эминали Бояре, чтобы они относились къ Великому Князю какъ мож-
уважительнѣе. Во время обѣда Ульфельда подзывали къ столу Великаго
зя, и тотъ ему, черезъ переводчика, сказалъ: «Знаетъ онъ, что послы доро-
потерпѣли много лишеній, а теперь онъ приказалъ доставить имъ все,
можетъ служить къ ихъ покою и удобству.» Столы были уставлены ку-
ьями на серебряныхъ блюдахъ и напитками въ драгоцѣнныхъ чашахъ. Ве-
й Князь и сынъ его только одни употребляли ножи, длинною въ полло̀ктя,
суды для питья и ложки у нихъ были деревянные. По окончаніи обѣда
ы получили изъ рукъ Великаго Князя каждый по чашѣ краснаго меду, и
мъ они отведены были на квартиры.

а слѣдующій за тѣмъ день послы приглашены ко Двору, и тутъ-то нача-
у нихъ переговоры съ Царскими совѣтниками; они продолжались и на
ой день. Ульфельдъ жалуется на недовѣріе и хитрость, обнаруженныя Рус-
ми уполномоченными. Наконецъ всѣ дѣла были обсуждены и послы 28
ста приглашены во Дворецъ, гдѣ Царь долженъ былъ, въ ихъ присутствіи,
жественно подтвердить заключенный ими договоръ. Царь Иванъ Василье-
ъ въ этотъ день былъ въ богатомъ одѣяніи изъ красной шелковой мате-
роскошно унизанномъ драгоцѣнными камнями и жемчугомъ, на шеѣ имѣлъ
золотое украшеніе съ драгоцѣнными каменьями. На головѣ была надѣта
тая корона, великолѣпно украшенная. Въ правой рукѣ держалъ онъ дер-
у, величиною съ голову ребенка; держава была золотая, а кругомъ унизана
оцѣнными каменьями. Немного погодя, Царь положилъ державу на пригo-
енное для этого возлѣ трона мѣсто; тамъ же поставилъ и корону, поло-
ъ ее на золотое блюдо. За тѣмъ прочитаны были письма и акты; на чте-
ихъ Царь, по видимому, обращалъ весьма мало вниманія, отъ времени до
мени подзывалъ онъ къ себѣ Боярина, шевелилъ своею палкою, пере-
алъ кольца и т. д. Когда чтеніе было окончено, то подошли два Боярина
серебрянымъ блюдомъ; туда съ большимъ достоинствомъ Царь положилъ
инный мирный трактатъ, а на него драгоцѣнное распятіе; онъ его поца-
алъ и громко произнесъ, что онъ намѣренъ совѣстливо исполнять все, въ
ъ написанное. Потомъ принесенъ былъ Новый Завѣтъ на Славянскомъ
кѣ; его раскрыли на Евангеліи отъ Іоанна и подали посламъ. Они, поло-
ъ руку на книгу, цѣловали ее и клялись именемъ своего Короля, что онъ
го и ненарушимо будетъ соблюдать все, написанное въ трактатѣ. Послѣ того
амъ поднесли медъ въ трехъ большихъ серебряныхъ чашахъ, и дали имъ
мѣть, что за тѣмъ ихъ дѣло покончено. Когда послы откланивались Царю,
онъ на прощаніе подалъ имъ руку и велѣлъ отъ имени его привѣтствовать
оля Датскаго. Едва послы успѣли вернуться на отведенную имъ квартиру,
ъ въ слѣдъ за ними съ большою торжественностью принесли Царскіе подар-
Они состояли изъ драгоцѣнныхъ мѣховъ и, по мнѣнію Ульфельда, стоили
колько тысячь талеровъ. Впрочемъ, щедрость эта простиралась только на
ого посла и пятерыхъ знатнѣйшихъ лицъ изъ его свиты; каждый изъ
ъ получилъ 27 сороковъ соболей и 17 сороковъ куницъ.

льфельдъ прежде чѣмъ въ своемъ описаніи путешествія разстается съ Мо-
ю, приводитъ нѣкоторыя, не лишенныя занимательности, подробности, изъ

конхъ нѣкоторыя не считаю лишнимъ привести здѣсь. Въ самый день пр
тія въ Москву посламъ было объявлено, чтобы они не дозволяли болѣе и
трубачамъ, какъ прежде они то дѣлали обыкновенно за столомъ. На пищу
сламъ, вопреки прежнему обыкновенію, вѣроятно, по плутнямъ пристав
отпускали только говядину, баранину и куръ, а рыбы вовсе не отпуска
На питье давали одну воду, да и то въ маломъ количествѣ и не всегда го
къ употребленію; такимъ образомъ посламъ приходилось прибѣгать къ св
небольшимъ запасамъ, оставшимся отъ дороги. Послы въ тотъ самый д
когда вручены имъ были Царскіе подарки, должны были оставить Моск
на сборы въ дорогу дано имъ только три часа. Потому они выѣхали изъ
ный путь 29 Августа. По дорогѣ въ Тверь они встрѣчали не разъ Татар
отряды, возвращавшіеся изъ Ливоніи; они гнали толпы плѣнныхъ и пр
вали ихъ дорогою за самую ничтожную плату. Въ Вышнемъ Волочкѣ он
нашли суда, для нихъ приготовленныя, и на нихъ, послѣ томительнаго и д
сопряженнаго съ опасностями плаванія, прибыли наконецъ въ Новгородъ.

76.

ИЛІЯ ЭЙЗЕНБЕРГЪ. 1575.

Илія Эйзенбергъ (Elias Eisenberg), Секретарь Нѣмецкой Канцеляріи
Копенгагенѣ, въ 1571 году былъ посланъ въ Россію. Ему поручено было от
чать на предложенія, сдѣланныя по поводу Герцога Магнуса и на его пр
полагаемое бракосочетаніе съ Княжною Маріею, дочерью Князя Владиміра
дреевича.

Въ 1575 году Эйзенбергъ былъ отправленъ въ Россію въ другой разъ
ловаться на несправедливыя притязанія Русскихъ воеводъ въ Норвежской
поніи. 19 Мая пріѣхалъ Эйзенбергъ въ Нарву, 24 въ Новгородъ, гдѣ он
оставался до 20 Іюня; тутъ ему дано знать, что Великій Князь намѣренъ
нять его въ *Доршалъ* (*не Торжокъ ли?*), въ 58 миляхъ отъ Новгорода. Эй
бергъ тута прибылъ въ назначенное время, но такъ какъ Великій Князь
ремѣнилъ свое намѣреніе, то Эйзенбергъ 25 Іюня долженъ былъ отправи
въ Тверь (Otfer), что въ 12 миляхъ отъ Старицы (Stargitz), тогдашняго мѣ
пребыванія Великаго Князя. Іюля 1-го Эйзенберга повезли туда на двухъ с
лошадяхъ. 5-го числа приставъ, опредѣленный къ послу, потребовалъ спис
привезенныхъ имъ для Русскаго Двора подарковъ. 7-го Эйзенбергъ отпра
ся на слушаніе на 30 лошадяхъ. Великій Князь имѣлъ подлѣ себя сына с
го, Ивана Ивановича, и принялъ Эйзенберга весьма милостиво. 16-го ию
Эйзенбергъ былъ вторично принятъ; тутъ Великій Князь высказалъ свое
удовольствіе по поводу предложеннаго Датскимъ Королемъ посредничества
миру съ Швеціею. Царь, между прочимъ, сказалъ слѣдующее: «онъ, какъ

вгуста Цезаря, считаетъ недостойнымъ себя вступать въ прямыя сношенія
олемъ Шведскимъ, такъ какъ онъ Королемъ по выбору и происхожде-
знаменитаго, какъ и его отецъ, Густавъ. Притомъ этотъ владѣтель не
никакихъ титуловъ отъ другихъ Королевствъ, и сначала онъ владѣлъ
городами Або, Выборгомъ и другими замками, которые сами по себѣ не
ли никогда Королевства. А потому для него, Царя, весьма удивительно,
роль Фридрихъ, братъ его, называетъ въ своемъ письмѣ владѣтеля
кого Королемъ, и такимъ оброкомъ самъ себя передъ нимъ очень упи-
Что же касается до него, Царя, то онъ никогда не приметъ Шведска-
ла; а если у Шведовъ есть какія нибудь дѣла до Россіи, то могутъ
ращаться съ ними къ его Новгородскимъ Намѣстникамъ.» Далѣе Великій
изъявилъ требованіе, чтобы замки въ Эстляндіи: Падисъ, Габзаль, Лоде
и Леаль были отданы Герцогу Магнусу, котораго онъ, Великій Князь,
какъ своего роднаго сына, за вносъ извѣстной денежной суммы; но такъ
йзенбергъ не имѣлъ на этотъ предметъ ни какого наставленія отъ своего
и по тому не могъ о немъ вести переговоровъ, то онъ и просилъ о по-
и отправиться въ обратный путь. Онъ получилъ прощальный отпускъ,
соболей въ подарокъ и отправился изъ Россіи. 25-го Іюля онъ былъ
Нарвѣ.

тъ Эйзенберга объ его путешествіи находится въ подлинникѣ въ Коро-
мъ Копенгагенскомъ Архивѣ, а извлеченіе изъ него напечатано въ Bü-
s Magazin für Geographie und Geschichte. Th. VII, I. 304 — 305.

77.

ІОАННЪ ПЕРНШТЕЙНЪ. 1575.

ду сокровищами Ватиканской библіотеки находится описаніе путеше-
ъ Россію, на Итальянскомъ языкѣ; его приписываютъ *Іоанну Пернштейну*,
іскому послу въ Россіи, въ 1575 году. Заглавіе оно имѣетъ слѣдующее.

ione di Moscovia, fatta da Giovanni Perustein, mandato Ambasciatore a
Corte dall' Imperatore Massimiliano II. Тоже заглавіе носитъ оно и въ
ніяхъ Аббата Альбертранди, гдѣ оно находится подъ N° 45.

мзинъ, не зная ни одного Австрійскаго посла въ Россіи, который но-
ы это имя, [330] старается разъяснить это обстоятельство слѣдующимъ
мъ (Ист. Гос. Росс. т. IX. стр. 241, прим. 440):

это время *Гансъ Пернштейнъ* былъ однимъ изъ первыхъ Государствен-
сановниковъ, а именно Великимъ Канцлеромъ Королевства Чешскаго; онъ
много важныхъ порученій отъ своего Двора, но въ Россію не былъ по-
ъ. См. Handschr. d. K. K. Hofbibl. in Wien, von Joseph Chmel. 1840, 8. Bd.
55, 69, 164, 125.

имени Каспаръ, и напомнилъ имъ еще разъ, чтобы они никакъ не уп
титулъ своего Государя прежде Царскаго, и чтобы не забыли привѣт
Царскаго сына. Вошедъ въ тронную залу, послы увидали, что по обѣ
на длинныхъ скамьяхъ сидѣли Бояре, великолѣпно одѣтые. Царь с
креслѣ, поставленномъ на возвышеніи, отъ помоста поднимавшемся н
на немъ было желтаго цвѣта шелковое одѣяніе, все покрытое драго
камнями, а около шеи было дорогое украшеніе изъ брильянтовъ. На
у него была драгоцѣнная шапочка, а на ней надѣтъ Царскій вѣнецъ
вой рукѣ держалъ онъ скипетръ; пальцы правой руки унизаны были
Наслѣдный Князь сидѣлъ по правую сторону отца на возвышеніи
ко пониже; на немъ было одѣяніе шелковое краснаго цвѣта, унизан
гоцѣнными каменьями, а на головѣ его была шапка изъ дорогаго м
редъ трономъ стояли четыре молодыхъ Боярина съ сѣкирами въ
Когда подошли послы, то Царь протянулъ руку Ульфельду и тотъ, п
нанію церемоніймейстера, взялъ ее: тотъ же знакъ милостиваго вн
лучили и прочіе послы. Потомъ Царь спросилъ пословъ: каково был
Датскаго Короля при ихъ отъѣздѣ? Едва только Ульфельдъ началъ
ворить о предметѣ своего посольства, какъ Царь остановилъ его зам
«Довольно!» Что нужно, о томъ послы могутъ переговорить съ его со
и Боярами. Потомъ посламъ велѣли сѣсть, и они получили приг
Царскому столу, при чемъ имъ было сказано, чтобы они встали и
ли за сдѣланную имъ милость. Затѣмъ дозволено было посламъ п
привезенные ими подарки; у нихъ приняли подарки Бояре и тотчас

За столъ Царь вышелъ въ другомъ одѣяніи, не столь богатомъ, к
нее; на головѣ была надѣта красная суконная шапочка, унизанная
ными каменьями. Бояре были также не въ столь богатыхъ, одежд
при пріемѣ; а тѣ они получил низъ Царской сокровищницы. Послы с
отдѣльнымъ столомъ, стоявшимъ по лѣвую руку отъ стола, за котор
ли Царь и старшій его сынъ. Когда Царь выпилъ немного водки
дворные служители внесли кушанья и поставили передъ нимъ, а Ца
зывалъ, въ знакъ милости, подавать то, или другое, блюдо тому, ко
почтить. Первое подали главному начальнику войскъ, Князю Ивану
чу Стиловскому (Stiloffsky), * второе зятю Великаго Князя, ** третье
ду и т. д. Въ такомъ же порядкѣ разносили медъ и малвазію [529] въ
ныхъ кубкахъ. Каждый гость, котораго Царь почтилъ этимъ знако
вниманія, вставалъ и благодарилъ за честь, а съ нимъ вмѣстѣ и в
шіе за столомъ, и это повторилось 65 разъ. Чужестранцамъ и тут

---

528. То были такъ называемые *Рынды*.

* Вѣроятно, *Князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстиславскій*.

** Вѣроятно, Герцогъ *Магнусъ*, братъ Датскаго Короля, который въ 157
ѣхалъ къ Царю Ивану Васильевичу, а въ 1575 женился на его ст
Маріѣ Владиміровнѣ.

529, Въ подлинникѣ оно названо: Vinum Marvisinum.

Бояре, чтобы они относились къ Великому Князю какъ можьше. Во время обѣда Ульфельда подзывали къ столу Великаго тъ ему, черезъ переводчика, сказалъ: «Знаетъ онъ, что послы дорогли много лишеній, а теперь онъ приказалъ доставить имъ все, служить къ ихъ покою и удобству.» Столы были уставлены кусеребряныхъ блюдахъ и напитками въ драгоцѣнныхъ чашахъ. Ве- и сынъ его только одни употребляли ножи, длинною въ полдоктя, и питья и ложки у нихъ были деревянные. По окончаніи обѣда ли изъ рукъ Великаго Князя каждый по чашѣ краснаго меду, и отведены были на квартиры.

ощій за тѣмъ день послы приглашены ко Двору, и тутъ-то начапереговоры съ Царскими совѣтниками; они продолжались и на . Ульфельдъ жалуется на недовѣріе и хитрость, обнаруженныя Русномоченными. Наконецъ всѣ дѣла были обсуждены и послы 28 глашены во Дворецъ, гдѣ Царь долженъ былъ, въ ихъ присутствіи, о подтвердить заключенный ими договоръ. Царь Иванъ Васильетъ день былъ въ богатомъ одѣяніи изъ красной шелковой матено унизанномъ драгоцѣнными камнями и жемчугомъ, на шеѣ имѣлъ украшеніе съ драгоцѣнными каменьями. На головѣ была надѣта она, великолѣпно украшенная. Въ правой рукѣ держалъ онъ дерною съ голову ребенка; держава была золотая, а кругомъ унизана ми каменьями. Немного погодя, Царь положилъ державу на пригоя этого возлѣ трона мѣсто; тамъ же поставилъ и корону, полозолотое блюдо. За тѣмъ прочитаны были письма и акты; на чтеь, по видимому, обращалъ весьма мало вниманія, отъ времени до дзывалъ онъ къ себѣ Боярина, шевелилъ своею палкою, переца и т. д. Когда чтеніе было окончено, то подошли два Боярина ымъ блюдомъ; туда съ большимъ достоинствомъ Царь положилъ мирный трактатъ, а на него драгоцѣнное распятіе; онъ его поцаомко произнесъ, что онъ намѣренъ совѣстливо исполнять все, въ инное. Потомъ принесенъ былъ Новый Завѣтъ на Славянскомъ раскрыли на Евангеліи отъ Іоанна и подали посламъ. Они, полоа книгу, цѣловали ее и клялись именемъ своего Короля, что онъ арушимо будетъ соблюдать все, написанное въ трактатѣ. Послѣ того несли медъ въ трехъ большихъ серебряныхъ чашахъ, и дали имъ го за тѣмъ ихъ дѣло покончено. Когда послы откланивались Царю, рощаніе подалъ имъ руку и велѣлъ отъ имени его привѣтствовать скаго. Едва послы успѣли вернуться на отведенную имъ квартиру, ъ за ними съ большою торжественностью принесли Царскіе подартояли изъ драгоцѣнныхъ мѣховъ и, по мнѣнію Ульфельда, стоили ысячь талеровъ. Впрочемъ, щедрость эта простиралась только на а и пятерыхъ знатнѣйшихъ лицъ изъ его свиты; каждый изъ лъ 27 сороковъ соболей и 17 сороковъ куницъ.

, прежде чѣмъ въ своемъ описаніи путешествія разстается съ Мооднть нѣкоторыя, не лишенныя занимательности, подробности, изъ

конхъ нѣкоторыя не считаю лишнимъ привести здѣсь. Въ самый день пр
тія въ Москву посламъ было объявлено, чтобы они не дозволяли болѣе и
трубачамъ, какъ прежде они то дѣлали обыкновенно за столомъ. На пищу
сламъ, вопреки прежнему обыкновенію, вѣроятно, по плутнямъ приста
отпускали только говядину, баранину и куръ, а рыбы вовсе не отпуска
На питье давали одну воду, да и то въ маломъ количествѣ и не всегда го
къ употребленію; такимъ образомъ посламъ приходилось прибѣгать къ св
небольшимъ запасамъ, оставшимся отъ дороги. Послы въ тотъ самый д
когда вручены имъ были Царскіе подарки, должны были оставить Моск
на сборы въ дорогу дано имъ только три часа. Потому они выѣхали въ об
ный путь 29 Августа. По дорогѣ въ Тверь они встрѣчали не разъ Татар
отряды, возвращавшіеся изъ Ливоніи; они гнали толпы плѣнныхъ и пр
вали ихъ дорогою за самую ничтожную плату. Въ Вышнемъ Волочкѣ он
нашли суда, для нихъ приготовленныя, и на нихъ, послѣ томительнаго и д
сопряженнаго съ опасностями плаванія, прибыли наконецъ въ Новгородъ.

76.

ИЛІЯ ЭЙЗЕНБЕРГЪ. 1575.

Илія Эйзенбергъ (Elias Eisenberg), Секретарь Нѣмецкой Канцеляріи
Копенгагенѣ, въ 1571 году былъ посыланъ въ Россію. Ему поручено было от
чать на предложенія, сдѣланныя по поводу Герцога Магнуса и на его пр
полагаемое бракосочетаніе съ Княжною Маріею, дочерью Князя Владиміра А
дреевича.

Въ 1575 году Эйзенбергъ былъ отправленъ въ Россію въ другой разъ
ловаться на несправедливыя притязанія Русскихъ воеводъ въ Норвежской
поніи. 19 Мая пріѣхалъ Эйзенбергъ въ Нарву, 24 въ Новгородъ, гдѣ он
оставался до 20 Іюня; тутъ ему дано знать, что Великій Князь намѣренъ п
нять его въ *Доршалѣ* (*не Торжокѣ ли*?), въ 58 миляхъ отъ Новгорода. Эйз
бергъ тута прибылъ въ назначенное время, но такъ какъ Великій Князь
ремѣнилъ свое намѣреніе, то Эйзенбергъ 25 Іюня долженъ былъ отправи
въ Тверь (Otfer), что въ 12 миляхъ отъ Старицы (Stargitz), тогдашняго мѣс
пребыванія Великаго Князя. Іюля 1-го Эйзенберга повезли туда на двухъ сан
лошадяхъ. 5-го числа приставъ, опредѣленный къ послу, потребовалъ спис
привезенныхъ имъ для Русскаго Двора подарковъ. 7-го Эйзенбергъ отправ
ся на слушаніе на 30 лошадяхъ. Великій Князь имѣлъ подлѣ себя сына св
го, Ивана Ивановича, и принялъ Эйзенберга весьма милостиво. 16-го ч
Эйзенбергъ былъ вторично принятъ; тутъ Великій Князь высказалъ свое
удовольствіе по поводу предложеннаго Датскимъ Королемъ посредничества
миру съ Швеціею. Царь, между прочимъ, сказалъ слѣдующее: «онъ, какъ

Августа Цезаря, считаетъ недостойнымъ себя вступать въ прямыя сношенія
ролемъ Шведскимъ, такъ какъ онъ Королемъ по выбору и происхожде-
езнаменитаго, какъ и его отецъ, Густавъ. Притомъ этотъ владѣтель не
ъ никакихъ титуловъ отъ другихъ Королевствъ, и сначала онъ владѣлъ
о городами Або, Выборгомъ и другими замками, которые сами по себѣ не
вляли никогда Королевства. А потому для него, Царя, весьма удивительно,
Король Фридрихъ, братъ его, называетъ въ своемъ письмѣ владѣтеля
ского Королемъ, и такимъ оброкомъ самъ себя передъ нимъ очень уни-
ь. Что же касается до него, Царя, то онъ никогда не приметъ Шведска-
осла; а если у Шведовъ есть какія нибудь дѣла до Россіи, то могутъ
бращаться съ ними къ его Новгородскимъ Намѣстникамъ.» Далѣе Великій
ь изъявилъ требованіе, чтобы замки въ Эстляндіи: Падисъ, Габзаль, Лоде
le) и Леаль были отданы Герцогу Магнусу, котораго онъ, Великій Князь,
ъ какъ своего роднаго сына, за вносъ извѣстной денежной суммы; но такъ
Эйзенбергъ не имѣлъ на этотъ предметъ ни какого наставленія отъ своего
, и по тому не могъ о немъ вести переговоровъ, то онъ и просилъ о по-
ніи отправиться въ обратный путь. Онъ получилъ прощальный отпускъ,
ъ соболей въ подарокъ и отправился изъ Россіи. 25-го Іюля онъ былъ
въ Нарвѣ.

четъ Эйзенберга объ его путешествіи находится въ подлинникѣ въ Коро-
омъ Копенгагенскомъ Архивѣ, а извлеченіе изъ него напечатано въ Bü-
g's Magazin für Geographie und Geschichte. Th. VII, I. 304 — 305.

77.

ІОАННЪ ПЕРНШТЕЙНЪ. 1575.

жду сокровищами Ватиканской библіотеки находится описаніе путеше-
въ Россію, на Итальянскомъ языкѣ; его приписываютъ *Іоанну Перштейну*,
ійскому послу въ Россіи, въ 1575 году. Заглавіе оно имѣетъ слѣдующее.

latione di Moscovia, fatta da Giovanni Pernstein, mandato Ambasciatore a
a Corte dall' Imperatore Massimiliano II. Тоже заглавіе носитъ оно и въ
ченіяхъ Аббата Альбертранди, гдѣ оно находится подъ N° 45.

рамзинъ, не зная ни одного Австрійскаго посла въ Россіи, который но-
бы это имя, [330] старается разъяснить это обстоятельство слѣдующимъ
омъ (Ист. Гос. Росс. т. IX. стр. 241, прим. 440):

Въ это время *Гансъ Перштейнъ* былъ однимъ изъ первыхъ Государствен-
ъ сановниковъ, а именно Великимъ Канцлеромъ Королевства Чешскаго; онъ
ылъ много важныхъ порученій отъ своего Двора, но въ Россію не былъ по-
ланъ. См. Handschr. d. K. K. Hofbibl. in Wien, von Joseph Chmel. 1840, 8. Bd.
. 55, 69, 164, 125.

вторыхъ: Іоаннъ Кобенцель оставилъ намъ описаніе своего
сію по Латыни и Нѣмецки, но не по Итальянски, а та
мы говоримъ, писана на этомъ языкѣ. Въ третьихъ: слы
чтобы кто нибудь совершенно неосновательно приписалъ
кописи Герберштейну, котораго имя и не Іоаннъ, и кото
редъ тѣмъ былъ въ Россіи. Къ счастію, мы не имѣли бол
кахъ, такъ какъ мы можемъ сообщить вѣрное извѣстіе о
кописи и объ его имени. То былъ *Филиппъ Пренистанъ*, ко
димъ ниже, пріѣзжалъ въ 1579 году въ Москву посломъ
фа II-го и оставилъ описаніе своего путешествія на Итал
писки, сдѣланныя Карамзинымъ, находятся въ немъ отъ
нимъ *Пренистана* переписчикомъ измѣнено въ Перштейн
объяснить и тѣмъ, что въ печатномъ Латинскомъ перев
его имя уже обратилось въ Филиппа Перштейна (Philipp
здѣсь имѣетъ заглавіе: Philippii Pernsteinii Relatio de Ma
cipe. Francof. 1640, in 4°. Такимъ образомъ остается толь
мѣну имени *Филиппа* въ *Іоанна*, но это уже обстоятельс
и не составляющее важнаго затрудненія.

78.

ГАНСЪ КОБЕНЦЕЛЬ. 157

Гансъ [331] *Кобенцель фонъ Просекъ*, [332] Канцлеръ и Рыца

Совѣтникъ *Даніилъ Принцъ фонъ Бухау*, о которомъ мы будемъ говорить ѣдующей статьѣ. Послы отправились изъ Вѣны 16 Октября; ихъ сопрово- обозъ изъ 20 повозокъ; они ѣхали черезъ Бреславль, Торунь, Королевецъ гсбергъ) и Литву. Въ слѣдствіе извѣстія о приближеніи пословъ къ Русскимъ цамъ, высланы на встрѣчу имъ въ Дорогобужъ два Боярина и одинъ Дьякъ ить ихъ, съ какими они ѣдутъ порученіями; а въ случаѣ, если бы послы лись дать въ томъ отчетъ, то они должны были принудить ихъ къ воз- нію назадъ. Послы нашли Великаго Князя въ Можайскѣ, въ Генварѣ 1576 онъ ихъ принялъ съ величайшею пышностью и обошелся съ ними весь- лагосклонно. Три раза послы имѣли пріемъ и, необыкновенно скоро ивъ свои дѣла, 29-го числа того же мѣсяца отправились въ обратный получивъ щедрые подарки. [334] Великій Князь послалъ съ ними, въ видѣ *послова* (гонцовъ), двухъ сановниковъ Двора своего, Князя *Захара Су-* но и Дьяка *Андрея Арцыбашева* [335] съ порученіемъ ускорить заключеніемъ ственнаго союзнаго договора съ Австріею [336]

часъ по возвращеніи въ Вѣну, послы представили, въ писанномъ на Нѣ- мъ языкѣ къ Императору Максимиліану донесеніи, отчетъ своего посоль- Онъ находится въ рукописи въ Императорскомъ Австрійскомъ семей- тайномъ Архивѣ подъ заглавіемъ:

ren Hanss Kobenzels von Prossegg Teutschordens Ritters und herrn Daniel ens allerunderthenigste Relation uber Ihre getragene Legation bey dem fürsten in der Mosca.

тъ отчетъ по большей части составленъ Даніиломъ Принцомъ; это ясно изъ того, что онъ въ немъ не разъ говоритъ о себѣ въ первомъ лицѣ, : «*я Принцъ*,» такъ и изъ самой подписи этого отчета, гдѣ сказано по Нѣ- : «въ подтвержденіе всего вышеписаннаго, я, Принцъ, здѣсь подписался. въ Можайскѣ 29 Января, лѣта пятьсотъ семьдесять шестаго.» А далѣе тыни.

ніилъ Принцъ, униженнѣйше поручая себя милостивому вниманію Его ества, своего Всемилостивѣйшаго Государя, собственною рукою скрѣ- сіе и подписалъ.» Къ этой части разсказа возвратимся мы въ слѣдую- статьѣ, гдѣ будемъ говорить о *Принцѣ Бухавскомъ*.

обенцель пишетъ, что «при его отъѣздѣ прислалъ ему Царь въ подарокъ мъ сороковъ соболей, изъ которыхъ каждый цѣнили въ Вѣнѣ по 700 фло- въ.»

въ этого прозванія *Кобенцель* дѣлаетъ *Arci-bassa*.

ъ Царской кредитной грамотѣ, данной этимъ Царскимъ посламъ, сказано: посылаемъ къ Нашему брату Нашихъ *благородныхъ пословъ*, нашего Придвор- и Намѣстника Бѣлозерскаго Князя Захара Ивановича Бѣлозерскаго (Sachary Pillosersky) и Нашего Дьяка *Андрея Арцыбашева* (Andreen Archibischoff).» mml. kl. Schriften zur ält. Gesch. und Kenntn. des Russ. Reichs, heraus- k. v. Wichmann, Bd. I. S. 56.

Въ Можайскѣ послы разстались: *Кобенцель* продолжалъ путь черезъ
а *Принцъ* черезъ Ливонію. Первый, продолжая свои путевыя замѣт
сываетъ подробно, какъ онъ хлопоталъ въ Вильнѣ доставить Эрц
Эрнесту Польскую Корону. Въ заключеніи своего отчета *Кобенцель* го
«Весьма охотно сообщилъ бы Вашему Величеству мои замѣчанія о
слышанныя мною отъ тамошнихъ жителей, какъ то: о правленіи Велик
зя, объ обширности его земель и многочисленныхъ городахъ, о том
Великій Князь богатъ людьми, запасами оружія и всѣмъ, что нужно д
ты такого обширнаго Государства. Особеннаго заслуживаетъ упомин
обыкновенное послушаніе подданныхъ здѣшнему Государю. Но Ваше
ство и безъ того обременены множествомъ дѣлъ, которыя не даютъ Ва
ха. О Государствѣ Великаго Князя извѣстно, что оно составилось изъ
независимыхъ владѣній. Главная сила Великаго Князя заключается в
что во всѣхъ его владѣніяхъ нѣтъ ни одного человѣка, который дер
ослушаться его повелѣнія, или запрета, но подданные волю его счит
Божію, а его признаютъ за намѣстника и исполнителя Небесныхъ
ній. Это вѣрно, что Великій Князь по первому своему мановенію мо
ставить въ поле до 300 тыс. человѣкъ, и не только онъ ничего имъ
титъ, но они же, по издавна заведенному обыкновенію, при возвращ
тятъ ему извѣстную сумму денегъ. При томъ онъ имѣетъ въ изобил
оружія всякаго рода и такой огнестрѣльный снарядъ, что кто не видалъ
повѣритъ описанію. Богатства его золотомъ и серебромъ описать нев
Отецъ его изъ одного Новгорода, по его покоренію, вывезъ съ 30
золота и серебра и множество драгоцѣнныхъ вещей, которыя находя
перь въ сокровищницѣ Великаго Князя. А теперешній обогатилъ ее
ше сокровищами, взятыми при покореніи Татарскихъ Царствъ, Каза
Астраханскаго. Къ тому же области Великаго Князя касаются нѣ
морей: Ливонскаго, Ледовитаго, Каспійскаго и Меотическаго, и пе
многими значительными рѣками, какъ то: Днѣпромъ Дономъ, Волгою,
Нарвою и другими, имѣющими по нѣскольку сотъ миль теченія; он
сятъ странѣ несказанную пользу. А теперь Великій Князь намѣрева
по Волгѣ къ Москвѣ и оттуда къ Новугороду, а далѣе къ Пскову
нію, сдѣлать соляные склады, изъ коихъ снабжать солью за деше
Ливонію, Куронію, Пруссію, Швецію и другія прилежащія земл
ему везутъ въ изобиліи въ его Царскую Казну. Когда Великій Кня
детъ въ исполненіе это свое намѣреніе, то онъ сдѣлаетъ большой
убытокъ Испаніи и Франціи, которыя досель снабжали солью всѣ эт

Отчетъ подписанъ такъ: «Въ Вѣнѣ, 13 Марта 576 года. Вашего В
скаго Величества покорнѣйшій и нижайшій слуга, *Гансъ Кобенцель*
Нѣмецкаго Ордена Кавалеръ.»

Къ отчету приложены 24 документа, по большой части незначит
держанія; въ числѣ ихъ находится *Письмо Великаго Князя къ Австр
слама*, на Нѣмецкомъ языкѣ; объ этомъ письмѣ мы говорили выш
мы приводимъ его здѣсь вполнѣ. Оно отъ слова до слова такого

Бога въ Троицѣ славимаго милостью, Мы, Царь и Великій Князь, Иванъ Ва-
евичъ, всея Россіи, Владимірскій, Московскій и Новгородскій, Царь Ка-
кій, Царь Астраханскій, Государь Пскова, Великій Князь Смоленскій, Твер-
, Угорскій (Wgharischen), Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ, Царь
ликій Князь Нижняго Новагорода, Черниговскій, Рязанскій, Полоцкій, Ро-
скій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Одорскій (Odorischen), Оборскій (Oborі-
и), Кондинскій и всей Сибирской земли и Сибирскихъ странъ Повелитель,
вѣдникъ Ливоніи и иныхъ. Нашего Дражайшаго Брата, Максимиліана Вто-
, Божіею милостію, избраннаго Римскаго Императора, Государь Нѣмцевъ и
рскаго, Чешскаго, Далматскаго, Хорватскаго, Славонскаго и иныхъ Ко-
и Эрцъ-Герцога Австрійскаго, Герцога Бургундскаго, Штирскаго, Каран-
скаго, Карніольскаго и Виртемберскаго, Графа Тирольскаго и иныхъ, ве-
имъ посламъ Іоанну Кобенцелю и Даніилу Принцу. Мы послали къ Вамъ
нихъ Бояръ, Думнаго Совѣтника, Боярина и Намѣстника Тверскаго Никиту
ьевича Романова (Mikitta Rohmanovitz Jergenson), Нашего Боярина и На-
стника Можайскаго Князя Василія Андреевича Сицкаго-Ярославскаго и На-
го Думнаго Дьяка Андрея Яковлевича *Стрекалова* (не *Щелкалова* ли? Въ
лин. Andreas Jacobson Strzelkalof), спросить Васъ: съ какимъ намѣреніемъ
но какимъ дѣламъ пожаловали къ Намъ Вы отъ Нашего дражайшаго
та, Максиміліана, Римскаго Императора, по прежнему ли Вы пришли
съ прежнимъ намѣреніемъ его послами? На это отвѣтили Вы Нашимъ
рамъ и Дьяку Нашему, что Вы, послы Брата Нашего, Римскаго Импе-
ора Максиміліана, отправленные имъ къ Намъ съ весьма важными дѣ-
и, скрѣпить давнишнюю дружбу и братство и поговорить о новыхъ дѣлахъ,
орыя касаются нашей обоюдной пользы. То вы, послы Брата Нашего Мак-
иліана, не удивляйтесь, что Мы не пустили Васъ на Наши очи тотчасъ же
вашемъ прибытіи. Причиною разныя весьма важныя дѣла, по которымъ
ѣздили въ разныя области Нашего Государства. Но Мы вознамѣрились, какъ
но скорѣе, пріѣхать въ Можайскъ, и тамъ васъ принять передъ Наши очи
съ васъ самихъ принять грамоту Нашего дражайшаго брата Максиміліана
кончить лично всѣ дѣла, какъ то приличествуетъ между такими великими
ударями. Дано въ нашего Господарства Дворѣ, въ Москвѣ, лѣта семь ты-
ъ восемдесять четвертаго, въ Декабрѣ мѣсяцѣ.» Адресъ написанъ по Рус-
, да кромѣ того возлѣ написано Латинскими буквами по Польски такъ:

Brata nascego nadrosoga Maximiliana sbosye milosti obranego Rimskiego
arza velikym poziom Juuanu Cobenziu y Danielu Printzu.»

далѣе при этомъ отчетѣ есть картинка съ надписью: «Замѣчено, какъ мы
ѣли, когда у Великаго Князя обѣдали.»

кромѣ того общаго отчета, который доселѣ оставался неизвѣстнымъ, *Ко-*
ель составилъ для одного изъ своихъ друзей, Колоцкаго Архіепископа *Ни-*
ля Дранковича (Дражковича?) описаніе путешествія на Иллирскомъ (Серб-
мъ?) языкѣ, съ котораго оно въ послѣдствіи переведено на Латинскій. Это
саніе въ рукописи находится въ Императорской Придворной Вѣнской Би-
отекѣ подъ N. 8707 и имѣетъ заглавіе:

Epistola Clarissimi viri Joannis Cobenzl a Prossek Equitis Mariani, Au Austriae Caroli Cancellarii etc. de legatione sua nomine Maximiliani II, I toris apud Magnum Moscoviae Ducem obita; ad N. Drancovitium etc. Ar scopum Colossensem, et Episcopum Zagrasiensem scripta et ejus jussu ab quodam Hungaro ex lingua Illyrica seu Croatica Latina facta, anno 1577. 8 in folio.

См. Die Handschriftl. der K. K. Hofbibl. in Wien, von Joseph Chmel.

Письмо это перепечатано въ сборникѣ *Вихмана*: Samml. kleiner Schri ält. Gesch. und Kenntn. d. Russ. Reichs, Bd. I. S. 1—32.

Оттуда переведено оно на Русскій языкъ въ *Вѣстникѣ Европы*. CXI 204 и слѣд.

Второй списокъ этого письма на 10-ти листахъ in fol. находится въ Библіотекѣ подъ заглавіемъ: De Moschovitis, съ прибавленнымъ внизу п шимъ замѣчаніемъ на Латинскомъ языкѣ: «По видимому, это описаніе и рическое письмо относится къ посольству Кавалера Кобенцеля, отпра Императоромъ Максиміліаномъ II, въ Московію.»

Въ Ватиканской Библіотекѣ находится Итальянская рукопись подъ заг

Ricevimento dell' Ambasciatore Imperiale in Moscovia 1576. О немъ 51 упоминается въ Marini Cod. Diplom. Rutheno Moscoviticus, гдѣ он чень такъ: . 116, p. 54. Должно быть это также описаніе *Кобенц* сольства, потому что въ 1576 году не было другаго посольства изъ кромѣ его.

Профессоръ *Чіампи*, во Флоренціи, имѣетъ два рукописныхъ описані путешествія подъ заглавіемъ: Peregrinatio D. Cobencelii in Moscoviam zione del Cobenzel Ambasciatore Cesario al Gran Duca di Moscovia n Тутъ ошибка въ цифрѣ года, такъ какъ *Кобенцель* былъ въ Россіи разъ. но въ 1576 году.

79.

ДАНІИЛЪ ПРИНЦЪ ФОНЪ БУХАУ. 1576.

Даніилъ Принцъ фонъ Бухау, Совѣтникъ Императорскаго Аппелля Суда въ Чехахъ, за умѣніе, оказанное имъ въ важныхъ дѣлахъ, пол великимъ довѣріемъ двухъ Императоровъ, Максиміліана II и Рудольф которые, въ слѣдствіе этого, употребили его для исполненія особенно в

ручений. [337] Такимъ образомъ онъ былъ посланъ два раза, а именно въ 1576 и 78 году, для переговоровъ въ Москву: первый разъ вмѣстѣ съ Іоанномъ Кобенцемъ, о которомъ мы говорили въ предыдущей статьѣ, а второй разъ одинъ.

Что касается до подробностей его перваго путешествія въ Россію, то ихъ части можно найти въ разсказахъ, которые хотя составлены объ этомъ предметѣ отъ имени Іоанна *Кобенцеля*, но на самомъ дѣлѣ большею частью принадлежатъ Принцу, почему мы здѣсь и поговоримъ о нихъ съ большею подробностью.

Сюда особенно относится отчетъ, поданный обоими послами Императору Максимиліану: онъ находится въ рукописи въ Императорскомъ тайномъ домашнемъ Архивѣ подъ заглавіемъ:

Herren Hanss Kobenzels von Prossegg Teutschordens Ritters und Herren Daniel Prinzens aller underthenigste Relation über ihre getragene Legation bey dem Grossfürsten in der Mosca.

Другая, тамъ же хранящаяся, рукопись, также принадлежитъ Принцу и имѣетъ надпись, сдѣланную позднѣйшею рукою:
Ausführliches Journal über den Empfang des von Cobenzel alss Röm. Kay. Gesandten zu dem Grossfürsten in Moscau samt beygefügter umständlicher Beschreibung, was für besondere Ehren Bezeigungen demselben unter weegs von dem Herzog in Preussen zu Königsberg angedichen sind.

Многое, что содержится въ этихъ обѣихъ рукописяхъ, находимъ и въ печатномъ описаніи *Принцева* путешествія; но тѣмъ не менѣе встрѣчаемъ тамъ болѣе или менѣе значительныя разницы и болѣе подробныя описанія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предметовъ и случаевъ, а потому считаемъ нужнымъ которыя изъ нихъ привести отъ слова до слова.

Въ Кенигсбергѣ послы, сообразно данному имъ отъ своего Двора приказанію, просили Герцога о пріемѣ; получивъ его, они ходатайствовали передъ нимъ о томъ, чтобы онъ на предстоявшихъ въ Польшѣ выборахъ употребилъ свое содѣйствіе въ пользу Эрцъ-Герцога Эрнеста. Вмѣстѣ съ тѣмъ они просили себѣ свободный пропускъ, который Канцлеръ *Штаненбергъ* тотчасъ далъ имъ отъ имени своего Государя.

«Затѣмъ, говорятъ послы въ подробномъ отчетѣ о своемъ посольствѣ, Герцогъ удалился въ свои покои, не сказавъ ни слова съ нами во все время пріема. Вообще все, что мы видѣли и замѣтили, произвело въ насъ самое грустное впечатлѣніе.»

Путь пошла Герцогиня, племянница Императора, къ посламъ: «Какъ солнце изъ-за тумана съ особенною, истинно царскою, величавостью, въ которой при-

[337] Въ книгѣ Chmel's Handschr. der K. K. Hofbibliothek in Wien приводятся многія письма обоихъ Императоровъ къ нему, выражающія особенное довѣріе.

мѣшивалось врожденное Австрійскому дому благодушіе.» Послы пока
зенныя къ ней изъ дому письма и выразили душевное прискорбіе
судьбою назначено проводить жизнь въ такомъ скучномъ и лишен
койствія домѣ.»

25 Ноября послы продолжали свое путешествіе и 1 Декабря вст
Русскую границу; тутъ, «среди громкихъ привѣтствій и низкихъ по
они получили приглашеніе оставаться пока на одномъ мѣстѣ, так
другой день будетъ имъ сдѣланъ торжественный пріемъ. Такъ и
къ посламъ явился нарочно къ нимъ присланный приставъ, въ честь
они съ каждой повозки сдѣлали по три выстрѣла. Главнымъ старан
словъ было: озаботиться, чтобы при этомъ пріемѣ не было никакого
чести ихъ Монарха. Еще въ Литвѣ предупредили пословъ, что «М
ужасно высокаго о себѣ мнѣнія, и что они при встрѣчѣ съ ними вся
дутъ стараться имѣть предъ ними преимущество и домогаться, чт
первые слѣзали съ коней, уступали имъ правую сторону и во всѣхъ
ніяхъ старѣйшинство, которое послы должны были отстаивать для ч
его Государя.» По окончаніи обычныхъ церемоній встрѣчи, послы
пристава къ огню, разложенному ими у дороги, и угостили его закус
кою, «которую они предпочитаютъ всякому другому напитку и, по
Австрійскихъ Славянъ, пьютъ ее и утромъ и вечеромъ, пока не сдѣлаютс

Въ Смоленскъ послы въѣхали 4 Декабря. «Смоленскъ, пишетъ Пр
ходится между горами; въ немъ очень много церквей и монастырей
архитектуры; въ монастыряхъ живетъ множество черныхъ монахов
хинь, ведущихъ жизнь весьма строгую и не употребляющихъ мяса въ
серединѣ города течетъ Борисѳенъ. Черезъ весь городъ по улицѣ, к
послы, стояли въ два ряда стрѣльцы; но они перебѣгали и станови
редъ; такимъ образомъ строй ихъ казался длиннымъ. Женщины з
самаго Дорогобужа носятъ въ ушахъ колечка серебряныя, или стал
дя по достатку. Послы проѣхали при большомъ стеченіи народа ч
верную часть города. Въ окрестностяхъ его много искуственныхъ
ній, которыя здѣшніе жители называютъ по своему *курганы*, и го
нихъ, что это древнія гробницы, которымъ уже нѣсколько сотъ лѣт

Въ Дорогобужѣ посольство пробыло подъ разными предлогами до
бря. Послы отсюда хотѣли отправить гонца въ Вѣну, но приста
этомъ отказалъ; онъ при этомъ выразился такъ: «въ жизнь свою не
онъ, чтобы послы сносились съ своимъ дворомъ и дѣлали ему донесе
де, чѣмъ они выслушаны будутъ тѣмъ Государемъ, къ которому они
Тщетны были также всѣ старанія пословъ узнать что либо о том
комъ положеніи Польскія дѣла: «Чужестранцевъ, пишетъ Принцъ, къ
кого не допускали, а изъ туземцевъ весьма не многіе имѣли досту
тѣ или люди совершенно простые и несвѣдущіе, какъ, напримѣръ,
которые насъ везли, или люди весьма осторожные, которые ни слов
не говорили противъ того, что имъ слѣдовало по нихъ, въ отношеніи
обязанно[illegible] Мы здѣсь не станемъ наслѣдовать, отъ чего проис

ихъ эта осторожность, отъ врожденной ли наклонности, или въ слѣдствіе
ости Правительства. Намъ кажется, что причиною тому сильная боязнь,
ую Русскіе чувствуютъ передъ своимъ Государемъ, такъ какъ онъ за са-
незначительную вину и по одному подозрѣнію подвергаетъ ихъ сильному
ному наказанію, а иногда даже смерти. Намъ разсказывали, что тепе-
ій Государь Московскій, подозрѣвая нѣкоторые города въ измѣнѣ, истре-
тамъ не только жителей до грднаго ребенка, но и все живое, самыя
нія разрушилъ и такимъ образомъ совершенно уничтожилъ эти города.»

Января, 1576 года, послы пріѣхали въ Вязьму, «городъ довольно обшир-
Во время Витовта онъ былъ пограничнымъ городомъ Литовскаго Кня-
а, хоть онъ отъ Вильны находится въ 117 миляхъ разстоянія.»

ъ послы небольшими переѣздами стали приближаться къ столицѣ. Доро-
ристава уговаривали ихъ, чтобы «они, какъ будутъ допущены къ Вели-
Князю, вели себя такъ, чтобы не навлечь на себя его неудовольствія, и
ино, чтобы они титуловали его Царемъ, такъ какъ предокъ его, Влади-
въ 6888 году отъ Адама побѣдилъ Грековъ и отъ ихъ Императора полу-
вѣнецъ, а отъ Патріарха діадиму. Она возложена была отъ него съ обы-
нымъ помазаніемъ, и съ того времени онъ и его потомки стали назы-
Царями. Притомъ какъ нынѣшній Государь Московскій, такъ и его
, покорили нѣсколько царствъ, которыя и теперь состоятъ подъ его
ю.»

ольство продолжало путь во ста саняхъ; нѣкоторые изъ нихъ имѣли на
особенныя украшенія. На встрѣчу посламъ выѣхали три знатныхъ са-
ка съ 1500 богато украшенными конями. Въ сопровожденіе этой блестя-
виты послы пріѣхали наконецъ въ Можайскъ, гдѣ въ то время нахо-
Великій Князь и онъ со всѣхъ окрестныхъ земель и городовъ созвалъ
й Бояръ, которые и собрались къ нему въ большомъ числѣ. У нихъ
обычай по нѣскольку разъ перемѣнять одежду. Такъ наши пристава и
и по шести разъ, одинъ за другимъ, перемѣняли платье: дѣлали они
вѣроятно, чтобы показать ихъ роскошь.»

Января, пословъ повезли на слушаніе. Отъ городскихъ воротъ до дворца
по обѣ стороны 1600 стрѣльцовъ. 60 Бояръ сопровождали пословъ или
ихъ, или верхами. На дворѣ, въ первой залѣ и по всей дорогѣ, кото-
ла въ комнату, гдѣ находился Великій Князь, стояли толпами множество
всѣ они были одѣты въ богатыя платья изъ золотой парчи. «На са-
Великомъ Князѣ было богатое одѣяніе, все унизанное жемчугомъ и дра-
ными камнями. На головѣ у него была прекрасная корона, въ которой
лось много драгоцѣнныхъ камней значительной величины. Въ лѣвой ру-
икаго Князя былъ скипетръ. Пальцы рукъ его унизаны были множе-
колецъ съ большими сапфирами и другими драгоцѣнными каменьями.
обувь его унизана дорогимъ весьма крупнымъ жемчугомъ. Надъ нимъ
лся образъ Пресвятой Дѣвы, богато украшенный жемчугомъ, а напро-
тивъ образъ Св. Николая. По лѣвую сторону Великаго Князя, на столѣ,

стоялъ тазъ съ умывальникомъ. По правую сторону сидѣлъ старшій сы
ликаго, Князя Иванъ, весьма еще молодой и безъ бороды; одѣтъ он
чрезвычайно великолѣпно: подлѣ него лежала корона, а въ рукахъ у не
позолоченный посохъ или трость. Передъ Великимъ Княземъ и его сыном
ли два молодыхъ Боярина въ бѣлыхъ одеждахъ; на плечахъ они держа
рокія сѣкиры; по обѣ стороны кругомъ сидѣли знатнѣйшіе сановни
одѣтые весьма богато. По лѣвую сторону стояли два Дьяка, и тутъ-то
скамейка, для насъ приготовленная; она была покрыта коврами.»

Послѣ того какъ Великій Князь спросилъ пословъ: какъ здоровье
та, Христіаннѣйшаго Короля, и имѣютъ ли они отъ него къ нему пис
слы вручили ему свою вѣрющую грамоту и *Кобенцель* сказалъ рѣчь,
впрочемъ, къ описанію посольства не приложено. Потомъ Принцъ
подарокъ Императора: «то было драгоцѣнное украшеніе, которое
держалъ въ красивомъ и золотомъ вышитомъ платкѣ, такъ, впрочемъ,
его видѣли всѣ, находившіеся тутъ, Бояре и прочія лица. Украшені
видъ буквы М., украшенной Императорскою короною: она состояла
шихъ драгоцѣнныхъ каменьевъ, кругомъ унизана была крупнымъ же
Принцъ держалъ въ рукѣ это украшеніе, пока *Кобенцель* говорилъ рѣ
ликій Князь съ улыбкою взялъ это украшеніе, показалъ его сыну,
сказалъ ему, что-то потихоньку, и потомъ передалъ Дьяку. За тѣмъ пос
ло сказано, чтобы они всѣ прочіе подарки передали въ сокровищни
какъ Великій Князь не хотѣлъ ихъ смотрѣть, кромѣ трубки (Rohre),
Принцъ подарилъ Царевичу; ее Великій Князь взялъ даже въ руки.
послы сѣли. Великій Князь и сынъ его подали имъ руки и пригла
дѣлить *хлѣбъ-соль*.

Черезъ полчаса послы были введены въ обѣденный залъ. «Тутъ,
Принцъ, описывая этотъ обѣдъ, мы немного постояли передъ сто
ликаго Князя; потомъ онъ самъ указалъ намъ рукою, чтобы мы сѣли
жайшимъ столомъ, по лѣвую его руку, что мы и сдѣлали послѣ низкаг
на, и за тѣмъ сѣли всѣ мы, приставъ нашъ и вся наша прислуга, не
повара, толмачей и служителей. За тѣмъ вошли сто человѣкъ лакее
одѣты были какъ Бояре; вошедъ попарно, они подошли къ Великому
поклонились ему и отправились за кушаньемъ. Между тѣмъ одинъ с
рѣзалъ хлѣбъ большими ломтями, которые потомъ дѣлилъ на куски
ше; потомъ онъ отрѣзалъ ломтики другаго хлѣба по лучше; ломтики э
такую форму, какъ здѣсь на сторонѣ изображено. [358] Потомъ
были на столъ серебряные сосуды, вѣроятно, съ солью и другими при
Великій Князь положилъ на себя большое знаменіе креста; потомъ
кусочки хлѣба: одинъ для себя, другой далъ своему сыну; три да
Князьямъ, которые сидѣли подлѣ его сына, за тѣмъ мнѣ, фонъ Пре
стой и седьмой Далматовичу, нашему приставу; потомъ мнѣ, Принцу,

358. Въ рукописи нарисованъ здѣсь кусокъ, 4 дюйма вышины и 1½, шар

нѣкоторымъ другимъ, сидѣвшимъ за разными столами. Затѣмъ внесли ку-
я; первая перемѣна состояла изъ лебединыхъ крыльевъ, или ногъ; шесть
бряныхъ блюдъ [339] поставили передъ Великимъ Княземъ; одно онъ далъ
му сыну, другое взялъ себѣ и отвѣдалъ немного, потомъ послалъ онъ по
у тремъ Герцогамъ и каждому изъ насъ также. То же было и съ другими
ньями; тотъ, кто подавалъ намъ, каждый разъ повторялъ: «Иванъ, или
лъ! Царь и Великій Князь тебѣ подаетъ.» Затѣмъ мы всѣ вмѣстѣ вста-
сначала кланялись Великому Князю, потомъ Боярамъ — и они намъ от-
ли наклоненіемъ головы на нашъ поклонъ. То же самое было и съ питьемъ;
чемъ надобно замѣтить слѣдующее: по нѣскольку чашъ стояло передъ Ве-
мъ Княземъ, по восьми, или десяти, а передъ его сыномъ по четыре чаши
едомъ; изо всѣхъ Великій Князь сначала отпивалъ немного, потомъ онъ да-
сыну, который, взявъ ее въ руки, вставалъ и кланялся отцу, отпивалъ не-
о и ставилъ передъ собою. Потомъ люди всѣ эти четыре чаши уносили
ь; что же касается до тѣхъ, которые стояли передъ Великимъ Княземъ, то
посылалъ тремъ Герцогамъ, приставу и намъ, а людямъ нашимъ посылалъ
ія чаши, изъ конхъ самъ не отпивалъ. Чаши подавали служители съ тѣми
словами. «Иванъ, или Данїилъ! Царь и Великій Князь подаетъ.» Передъ тѣмъ
вставать изъ за стола, Великому Князю принесли столько чашъ, сколько
о насъ, и онъ подалъ изъ собственныхъ рукъ, сначала мнѣ, фонъ Просегу,
мъ *Принцу*, потомъ всѣмъ людямъ нашей свиты, кромѣ повара и слу-
елей, которымъ мы не велѣли подходить, по чашѣ дорогаго краснаго меду.
задолго передъ тѣмъ онъ каждому изъ вышепомянутыхъ людей, носившихъ
нье, одному за другимъ, далъ по ain eingepaissten weissen Spendling, что
употребляетъ вмѣсто маслинъ; потомъ онъ насъ милостиво отпустилъ до-
Бояре и другія знатныя лица, сидѣвшія за столомъ, числомъ болѣе 200
вѣкъ, передъ обѣдомъ имѣли всѣ золотыя одѣянія и особыя шапки; а къ
му они ихъ сняли и надѣли выданныя изъ Царской сокровищницы бѣлыя
ы. Люди, подававшіе кушанье, и другіе служители были также богато одѣ-
по на нихъ во все продолженіе обѣда были одни и тѣ же платья. Вели-
Князь прикладывался къ напиткамъ разъ сто, или болѣе; при каждомъ
ѣ онъ и сынъ его крестились; оба они одѣты были въ богатѣйшія платья,
нныя жемчугомъ и дорогими каменьями. Въ ногахъ у молодаго Князя бы-
камейка съ локоть вышины, такъ что когда онъ привставалъ, становясь
ее, то казался весьма большаго роста. Подлѣ того и другаго на скамейкѣ
ло по коронѣ изъ золота, украшенной драгоцѣнными каменьями. По се-
инѣ залы стоялъ большой круглой столъ, весь уставленный серебряною
дою; въ переднихъ залахъ стояло четыре большихъ стола: всѣ они были
лены серебряными блюдами и чашами, все по двѣнадцати поставлен-
и одни на другіе; такое большое количество серебра врядъ ли гдѣ можно

---

[339] Въ подлинникѣ Silber просто, т. е., серебро; но вѣрно это слово употреблено
смыслѣ Silbernes Gefäss, Geschirr, какъ и выше: Silber mit Salz.

сокаго происхожденія. Большой недостатокъ за столомъ
салфеткахъ и ножахъ. [340] Таковъ, впрочемъ, обычай Русски
на со времени Владиміра Кіевскаго; онъ былъ Великій По
тилъ своимъ соотечественникамъ брать съ собою, въ похо
хонную посуду, кромѣ однихъ вертеловъ, для того, чтобы
менены излишними тягостями на походѣ. Также не брал
какой постели и вмѣсто подушки клалъ сѣдло. Если бы
такую дисциплину, то не нужно было бы брать съ собою
ства провіянта, который тратился бы гораздо меньше.»

По окончаніи обѣда пристава повели пословъ въ сосѣдн
они показали имъ тестя Великаго Князя, Никиту Романови
дѣлъ въ передней комнатѣ за столомъ съ дорогою посу
сказали, что это Обергофмейстеръ Великаго Князя, а изъ
которые были у другихъ столовъ, на которыхъ стояли ча
торыхъ назвали, какъ занимающихъ должности Камергеров
Мундшенковъ и проч.

Едва только послы успѣли возвратиться домой, какъ пр
ними, принести бѣлаго и краснаго меду. Они сказали по
обычай: кто видѣлъ въ какой день Великаго Князя, не дол
быть печаленъ, а тѣмъ менѣе имѣемъ къ тому повода мы
нимъ говорили, цаловали его руку, ѣли его хлѣбъ-соль в
Долматовичъ, взявъ въ руки чашу меду, вышелъ на середи
возгласилъ здоровье Великаго Князя съ длинными молитв
Потомъ мы всѣ сѣли и подпили порядочно, въ разговорѣ
обычаи, такъ что, надобно полагать, Русскіе остались нами
они насъ вечеромъ оставили, то у нихъ въ головѣ шумѣло

ерезъ толмачей, людей, по большей части, неловкихъ и неспособныхъ, и частью
тъ нихъ самихъ наустно.» На слѣдующій день они имѣли опять сношеніе
ъ Боярами, при чемъ имъ Думный Дьякъ сказалъ, между прочимъ: «если Им-
ератору нашему угодно сдѣлать большую услугу Великому Князю, то пусть
ъ пришлетъ хорошаго зодчаго, который въ состояніи строить крѣпости и
еркви, а также кузнеца, который могъ бы ковать хорошіе панцыри. Еще
рислали бы они хорошихъ небольшихъ мортиръ; мастерамъ будетъ предоста-
лено право возвратиться на родину, когда только они пожелаютъ.»

При послѣднемъ свиданіи Русскіе уполномоченные выставили, какъ послѣд-
ее условіе (ultimatum) съ ихъ стороны, чтобы Польша досталась Эрцгер-
огу Эрнесту, а Литва сыну Великаго Князя, Ѳедору: «На это мы, говоритъ
ринцъ, стали было возражать, но Русскіе уполномоченные и слушать не ста-
и; они прямо встали и начали съ нами прощаться, сказавъ на отрѣзъ, что
мъ болѣе толковать съ нами не о чемъ.»

Еще разъ пословъ повели къ Великому Князю. Тотъ ихъ принялъ, держа
ъ лѣвой рукѣ палку, и сказалъ имъ: что онъ желаетъ остаться съ Римскимъ
мператоромъ въ такой же дружбѣ, въ какой былъ отецъ его съ Максими-
іаномъ I и, вмѣстѣ съ ними, отправить пословъ въ Вѣну, которыхъ и про-
итъ не задержать тамъ. Въ заключеніи своей рѣчи Великій Князь прибавилъ:
Если бы до моего любезнѣйшаго брата, или до меня самаго, дошло какое ни-
удь непріятное слово, то мы должны о томъ объясниться между собою по
ружески, не разрывая ни въ какомъ случаѣ нашего братства.» Затѣмъ послы
ыли. Великій Князь далъ каждому по двѣ чаши меду, протянулъ имъ поцало-
ать руку и отпустилъ весьма милостиво.

29 Генваря послы получили подарки Великаго Князя и отправились въ обрат-
ый путь. *Кобенцль* отправился въ Литву, имѣя въ виду еще заняться Поль-
кими дѣлами, а *Принцъ* съ Русскими уполномоченными поѣхалъ, для боль-
ей безопасности, черезъ Ливонію.

Вѣроятно, по приказанію Императора *Максимиліана* II, Принцъ составилъ
ходъ замѣтокъ о Россіи, выпустивъ всѣ политическія и личныя отношенія, и
ѣлалъ это, можетъ статься, съ намѣреніемъ издать свой трудъ.

Въ Императорской Вѣнской Библіотекѣ, въ отдѣлѣ свѣтской исторіи, нахо-
тся, подъ N. DCCLXII, рукопись, которая носитъ слѣдующее заглавіе:

Rerum Moscoviticarum breve compendium, in quo distinctis capitibus de Mos-
viae ducibus, eorumque rebus gestis, religione, moribus et aliis, quae lectu uti-
et jucunda sunt, brevissime tractatur auctore Daniele Printz. [341]

---

1. *Принцъ* самъ говоритъ, что «онъ это описаніе составилъ по приказанію бо-
жественнаго Императора Максимиліана.»

трудъ этотъ посвященъ императору *Рудольфу* II и носит
Генваря 1578 года; слѣдовательно, онъ содержитъ въ себѣ
въ его первое путешествіе по Россіи, какъ онъ и самъ гов

Въ печати это сочиненіе явилось уже долгое время спусти
ца, въ г. Нейсѣ, въ Силезіи, подъ заглавіемъ:

«Moscoviae ortus et Progressus, Authore Daniele Printz a I
morum imperatorum Maximiliani et Rudolphi ubivis secundi C
bis ad Johannem Basilidem, magnum Ducem Moscoviae Leg
Niessae Siles. 1668, 12⁰.

Впрочемъ, это изданіе, надобно полагать, сдѣлано съ дру
съ той, которая находится въ Вѣнѣ, потому что оно пре
разницы, хотя и не весьма существенныя.

Второе изданіе сдѣлано внукомъ сочинителя, Баромомъ Ада
Принцомъ, [313] и вышло подъ тѣмъ же самимъ заглавіемъ
12⁰, и тамъ же, въ другой разъ, 1687, 12⁰.

Еще находимъ указаніе на другое небольшое твореніе эт
подъ заглавіемъ:

De Ducibus Moscoviae eorumque incrementis. Gubenae. 168

Впрочемъ, это не есть отдѣльное сочиненіе, но только
шеупомянутаго творенія.

80.

МИХАИЛЪ ЗАУПЕ. 1576.

ихаилъ Заупе (Zaupe), родомъ изъ Ревеля, 9 Марта, 1576 года, во время азки, сдѣланной осажденными жителями этого города, попалъ въ плѣнъ къ скимъ и привезенъ въ Москву. Два года спустя, Русскій Бояринъ взялъ его юда съ собою въ Ригу, чтобы обмѣнить на одного по имени *Тизенгаузена*. не нашли ни въ Ливоніи, ни въ Литвѣ, и потому два благодѣтельныхъ овѣка выкупили *Заупе*, за два Португальскихъ червонца. *Заупе* остался въ ѣ, гдѣ и получилъ права гражданства; онъ оставилъ рукопись:

agebuch während seiner Gefangenschaft in Russland 1576—1578, которое на-ится въ городовой Рижской библіотекѣ. [345]

81.

ХРИСТОФОРЪ БОРРО (Burrough) 1579.

ъ Лондонѣ образовалось общество Англійскихъ купцовъ для торговли съ сіею, Персіею и Востокомъ. Нѣкоторое время дѣйствія его были парали-аны разбоями Козаковъ, особенно по Азовскому морю, можетъ быть, въ слѣд-іе временнаго неудовольствія Царя противъ Англичанъ. Когда, наконецъ, въ 9 году, этихъ препятствій болѣе не было, то Англійская факторія сдѣлала одно, по порядку шестое, торговое путешествіе черезъ Россію въ Пер-. О немъ подробныя свѣдѣнія подъ именемъ Христофора Борро, служите-факторіи, извлеченныя изъ его писемъ, находятся въ Гаклюйтовомъ сбор-ѣ. Путешествіе это, въ которомъ, кромѣ *Борро*, принимали участіе факто-компаніи, Артуръ Эдвардсъ, Вилліамъ Тернбеллъ, Метью Телльбой и Пе-ъ Гаррардъ, продолжалось почти 3 года. 22 Іюля прибыли они изъ Лондона Архангельскъ; [346] отсюда они съ удивительною поспѣшностью, чтобы преж-наступленіи зимы достичь Каспійскаго моря, отправились черезъ Холмого-Вологду, Ярославль, Нижній Новгородъ и Казань и 16 Октября прибыли

О *Заупе* смотри: Schriftsteller Lexicon der Provinzen Livland, Esthland und Kur-nd, von J. F. von Recke und K. E. Napiersky, Th. IV. S. 583, и K. E. Napiersky eriges. Nachrichten von Livländ. Geschichtsschr. Mittau. 1824, S. 10.

Собственно у монастыря Св. Николая, потому что Архангельскъ выстроенъ ее при Царѣ Ѳедорѣ [illegible]овичѣ.

въ Астрахань. [347] Тутъ они должны были провести зиму; продолжат
ствіе въ Персію было невозможно, по случаю опустошеній, прои
тамъ Турками. Наконецъ 1 Мая, 1580 года, часть экспедиціи отпра
дальнѣйшій путь и 27 пристала къ берегамъ Ширвана, которые
еще во власти Турокъ. Потомъ ѣздили они, пользуясь покровительс
рокъ, въ Баку и Дербентъ, и возвратились оттуда уже въ концѣ
Астрахань, потерпѣвъ много несчастій.

Описаніе этого путешествія, самаго замѣчательнаго изъ совершен
гло-Русскою торговою компаніею, относительно топографіи и тогдаш
дѣній о бассейнѣ рѣки Волги, содержится въ письмахъ Христоффора
факторіи. Они помѣщены въ вышеупомянутомъ сборникѣ подъ сл
заглавіемъ:

Advertissement and Reports of the 6 voyages into the parts of Persi
dia—gathered out of sundrie letters by Christopher Burrough in the ye
1580, 1581. Въ Гаклюйтовомъ сборникѣ, Vol. I. p 419.

82.

ФИЛИППЪ ПРЕНИСТАЙНЪ. 1579.

Филиппъ Пренистайнъ (Prenistain) [348] въ 1579 году былъ отправлен
въ Москву отъ Римскаго Императора Рудольфа II; [349] назадъ пріѣха
томъ же году; описаніе этого путешествія въ рукописи находится въ
ской Библіотекѣ подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

Narratio historica Philippi Pernisten Oratoris Caesarei, quomodo in
Magni Ducis Moscoviae steterit, de conloquiis et convivio cum ipso Du
ligione, disciplina ecclesiastica ac moribus Moscorum, deque aliis, qua
ciderant sua fungendo legatione.

Другой отчетъ объ этомъ путешествіи, на Итальянскомъ языкѣ,
тамъ же подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

Relazione fatta del sig. D. Filippo Pernistan Imperiale Ambasciatore d
tà Cesarea al Gran Principe di Moscovia, l'anno 1579. Это отчетъ
Di Lovitio in Polonia a XXVII di Maggio 1579.

---

347. См. объ этомъ путешествіи: Müller's Sammlung Russ. Gesch. Th. VII. S.

348. Имя это встрѣчается съ слѣдующими измѣненіями: Pernesten, Pernste
ter, Pernestar, Prenistan, Prenestain и Pernstein. Объ этомъ послѣдн
смотри выше.

349. Слѣд., не Максимиліана II (умеръ въ 1575 году), какъ содержится в
рыхъ извѣстіяхъ.

сокъ его находится въ Королевской Библіотекѣ въ Берлинѣ, гдѣ она
ена въ XV томѣ сборника подъ заглавіемъ: Informazione politiche; са-
е списокъ имѣетъ слѣдующее заглавіе:

orso delle cose di Moscovia. Relatione dell' Ecc-mo Sg-re Don Filippo Pre-
Imperiale Ambasciatore della Maestà Cesarea al Gran Principe di Mosco-
nno 1579, 23 листа in f°.

ѣйшій списокъ, сдѣланный, какъ надобно полагать, по Берлинской руко-
находится въ Библіотекѣ Румянцовскаго Музея въ Петербургѣ (теперь
ковѣ), подъ N 20 и имѣетъ заглавіе:

orso delle cose di Moscovia del Sig-re D. Philippo Prenistan, Imperiale Am-
ore della Maestà Cesarea al Gran Principe di Moscovia. 1579.

бонхъ послѣднихъ спискахъ начало таково: «Mi è stato di gran contento
-ra Ecc-za abbi havuto caro quel poco di raguaglio che le dette cose di
ovia etc.» Я былъ очень доволенъ, что вашему Правительству понравился
краткій сборникъ извѣстій о Московіи. Изъ этого можно было бы за-
ть, что трудъ delle cose di Moscovia можетъ составлять совершенно
ное сочиненіе отъ Relazione. Конецъ этой рукописи слѣдующій: «Questo
tanto, che ho voluta manifestare a V-ra Ecc-za certificandola, che in questa si
elazione non vi è del mio cosa alcuna, ma tutto scritto con quella diligenza
ezza, che sia possibile di quel Principe e del suo Regno. «Могу увѣрить
Правительство, что изо всего здѣсь изложеннаго мною ничего не выду-
но всѣ подробности объ этомъ Государѣ и его владѣніяхъ собраны со
можною точностью и тщаніемъ.

списокъ находится у Профессора Чямпи въ Пизѣ; онъ имѣетъ заглавіе:

zione di Filippo Prenestain Ambasciatore Cesareo al S. G. di Moscovia l'an-
79.

него *Чямпи* прислалъ, въ 1830 году, копію для Императорской Академіи

ечатанъ отчетъ Пренестайна подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

ippi Pernisteri Relatio de Magno Moscoviae Principe. Francofurti, 1579. 4°,
мъ еще тамъ же, 1610, in 4°.

небольшое сочиненіе упоминается еще подъ заглавіемъ: De aula Mos-
a.

ецкій переводъ напечатанъ въ Лейпцигѣ въ 1717 году, in 8°.

нскій и Итальянскій переводы находятся въ Honorii Thesaurus Politi-
. I. p. 280. Здѣсь, между прочимъ, приводятся (p. 289) слѣдующія сло-
ря Ивана Васильевича:

---

r, de perpetua amicitia etc. p. 51, 52.

«Когда на другой день я былъ приведенъ къ нему, то онъ сказалъ дующее: «Любезнѣйшій братъ нашъ прислалъ тебя ко мнѣ, и изъ сл ихъ, какъ я узналъ отъ монхъ вельможъ, которые уполномочены меня трактовать съ тобою, я понялъ расположеніе брата моего. Теп моему передай, что я, вмѣстѣ съ народомъ моимъ, всею душою гот съ нимъ въ такой же дружбѣ, въ какой былъ отецъ мой съ Импе Максиміліяномъ и Фердинандомъ, и хорошо бы, если бы Императо дарь твой, вовлекъ, о чемъ молимъ Святую Тройцу, въ одинъ съ ва Римскаго Первосвященника, Короля Испанскаго и всѣхъ Христіанскн царей призвалъ на одно святое дѣло.»

Въ Casp. Ens Thesaurus politicus. Coloniae. 1611. P. III. p. 531—5 дится сочиненіе подъ заглавіемъ:

Relation eines ungenannten Gesandten vom Röm. Kaiser Maximili einen ungenannten Staatsbeamten.

Оно содержитъ отчетъ путешествія этого самого *Прежистайла* или, здѣсь называется, *Перкистена*, какъ это видно изъ: Apologia pro Joa lide II. Vindob. 1711. in 4°.

83.

МАРТИНЪ БРОНІОВІЙ ИЗЪ ВІЕЗДЗФЕ

1579.

Мартинъ Броніовій (Broniovius) изъ Біездзфедеа (Biezdzfedea), что в градской области, человѣкъ весьма ловкій и ученый, поступилъ на сл роля Польскаго *Стефана Баторія*, и отличился не только мужествомъ противъ Русскихъ, но и искуствомъ вести переговоры. Два раза онъ сыланъ къ Хану Крымскихъ Татаръ. Этимъ-то посольствамъ, изъ кот время послѣдняго онъ пробылъ 9 мѣсяцевъ въ Крыму, одолжены неб но хорошо составленнымъ и изложеннымъ порядочнымъ Латинскимъ сочиненіемъ о Татаріи, которое заслуживаетъ здѣсь быть упомянут вышло уже черезъ 16 лѣтъ послѣ описаннаго въ немъ путешествія дующимъ заглавіемъ:

Martini Broniovii de Biezdzfedea, bis in Tartariam nomine Stephani loniae regis legati, Tartariae descriptio. Cum tabula geographica. Colo 1595. Fol.

---

151. Смотри передъ этимъ не много выше прим. 349.

Это сочиненіе находится также въ приложеніи къ: Transylvaniae ac Moldae aliarumque vicinarum regionum descriptio Georgii a Reichersdorff et Georgii Werneri de mirandis Hungariae aquis hypomnemation; addita tabella lacus miralis ad Cirknitz.

Это же сочиненіе *Броніовія* перепечатано въ томъ же году и тамъ же при ant. Possevini, Moscovia. Fol.

Его же подъ заглавіемъ: Martini Broniovii de Biezdzfedea, ad Tartarum lega- Tartaria, можно найти въ Russia sev Moscovia itemque Tartaria, Commentario pographico atque politico illustratae. Lugd. Batav. ex off. Elzeviriana, 1630, 8°, p. 243 — 327.

Въ Англійскомъ переводѣ подъ заглавіемъ:

Collections out of Martin Broniovius de Biezerfeden sent Ambassadour from tephen King of Poland, to the Crim Tartar: Contayning a description of Tartaria Chersonesus Taurica, and the Regions subiect to the Perecop or Crim Tartars, ith their Customes private and publike in peace and warre, можно найти въ Сборникѣ: The Pilgrimes by Samuel Purchas, Vol. III. p. 632.

Заимствую изъ этого сочиненія описаніе пріема иностранныхъ пословъ при дворѣ Татарскаго Хана, такъ какъ оно представляетъ много общаго съ тѣмъ же пріемомъ при Дворѣ Великихъ Князей Московскихъ. Мѣсто это находится въ Эльзевировомъ изданіи Russia, p. 292, и содержитъ въ себѣ слѣдующее:

«Дани, собираемыя Ханомъ и пріемъ пословъ иностранныхъ отъ него. Ежегодную дань получаетъ по условіямъ и трактатамъ Ханъ отъ Польскаго Короля, отъ Великаго Княжества Литовскаго, отъ Князя Московскаго, отъ Молдавскаго Воеводы и отъ Черкескихъ и Ногайскихъ Татаръ. Отъ всѣхъ этихъ государствъ и народовъ каждый годъ приходятъ къ Хану послы, посланцы и гонцы: иногда онъ ихъ принимаетъ благосклонно и милостиво, а иногда слишкомъ варварски, жестоко съ ними обращается и удерживаетъ въ продолженіи долгаго времени наспьственнымъ образомъ. Когда чужеземный посолъ, или гонецъ, пріѣзжаетъ къ Перекопу, то на встрѣчу ему выѣзжаетъ одинъ Ханскій чиновникъ, лѣтомъ въ луга, гдѣ они проводятъ время въ палаткахъ, зимою отводятъ пословъ въ деревню, ближайшую къ Альмѣ, или Бахазану и постопребыванію Хана, при чемъ болѣе заботятся о безопасности пословъ, чѣмъ объ уваженіи къ нимъ или о доставленіи имъ удобствъ. По прибытіи пословъ на мѣсто, къ нимъ приходятъ совѣтники или министры Хана поздравить ихъ съ пріѣздомъ. Тутъ даютъ посламъ съѣстные припасы: одного, или двухъ быковъ, нѣсколько овецъ, хлѣбовъ, вина и прочаго, вообще все это въ количествѣ весьма умѣренномъ, сообразно съ требованіями гостепріимства, не щедрости. Когда послы представляются Хану, то онъ ихъ выслушиваетъ въ присутствіи султановъ, туяновъ, улановъ, мурзъ и множества другихъ придворныхъ и знатныхъ Татаръ. Одинъ служитель провожаетъ пословъ у дверей пріемной залы, а вводятъ ихъ туда 2 совѣтника. Явясь въ пріемт-

ствіе Хана, они кланяются Хану, по принятому здѣсь обычаю, въ ноги и допускаются къ Ханскому обѣду. Здѣсь Ханъ, въ знакъ милости, прот посламъ чаши съ виномъ, позолоченныя и богато убранныя драгоц каменьями; послы принимаютъ ихъ и выпиваютъ, стоя на колѣнах отпускѣ снова Ханъ допускаетъ ихъ къ своему столу. По окончані они удаляются на нѣкоторое разстояніе отъ дверей дворца его. Ту даютъ дары отъ имени Хана: шелковыя, золотомъ вышитыя, одежды ны до пятъ, одного, или двухъ, коней, а иногда и нѣсколько плѣн отечественниковъ. Облекшись въ подаренныя одежды, послы опять Хану, благодарятъ его за оказанныя имъ гостепріимство и щедрость лавъ ему всего лучшаго, оставляютъ его. При отправленіи въ путь доставляются посламъ въ небольшомъ количествѣ съѣстные припасы на по Ханскимъ владѣніямъ, и одинъ служитель Хана провожаетъ их рисѳена.» [352]

84.

ВЕЙТЪ СЕННГЪ около 1581.

Въ Императорскомъ Королевскомъ тайномъ домашнемъ Архивѣ н рукопись на немногихъ листахъ, съ слѣдующимъ заглавіемъ: Veit Se zaig In Moscoviterischen Sachen. Сочиненіе это заключаетъ въ себѣ рыя извѣстія объ Россіи въ формѣ донесенія какому-то знатному ли рукописью стоятъ подпись: *Veit Senng*. Собственно указанія времени тя на спискѣ, мнѣ сообщенномъ, и замѣчено: около 1621 года, по жанію не трудно заключить, что это сочиненіе, по крайней мѣрѣ,

---

352. При описаніи древняго *Херсона* или *Корсуня* упоминаетъ *Броніові* стр. Эльзевирова изданія, о знаменитыхъ металлическихъ дверяхъ, кот сятъ названіе этого города и которыя по народному преданію донынѣ въ Новѣгородѣ. См. «*Корсунскія врата* въ соборной церкви Св. Софіи городѣ, Фридриха Аделунга,» Берлинъ. 1823, 4°. Я здѣсь помѣщаю это торое упустилъ изъ виду при составленіи вышеупомянутаго сочин потому, что здѣсь упоминается о преданіи, будто Болеславъ II, Король эти врата перенесъ изъ Кіева, куда привезены они были Св. Владимір Корсуня, въ Гнѣзно, гдѣ будто бы они находились и во время Броніові это содержитъ слѣдующее: «Въ городѣ сохранился обширный Греческ стырь: стѣны его еще стоятъ, но крыши нѣтъ, а украшенія этого зд торыя были великолѣпны, всѣ разграблены и уничтожены. Изъ этого двое вратъ Коринѳской мѣди, которыя у Греческихъ священниковъ *царскими*, и лучшіе образа были, въ видѣ добычи, перевезены въ Кіевъ или Кіевскимъ Княземъ, а въ послѣдствіи Болеславомъ Вторымъ, Королем скимъ, отвезены въ Гнѣзно, гдѣ и понынѣ находятся въ большомъ такъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ Польскіе и Русскіе лѣтописцы.»

тѣе. Въ немъ упоминаются еще оба сына Царя Ивана Васильевича, но
ихъ старшій умеръ въ 1581 году; да при томъ о Герцогѣ Магнусѣ,
немъ въ 1583 году, [353] упоминается, какъ о человѣкѣ еще живомъ. О са-
сочинителѣ и обстоятельствахъ его жизни мы болѣе ничего не знаемъ,
только, что онъ нѣсколько времени жилъ въ Москвѣ и ѣздилъ туда по
вымъ дѣламъ. Вѣроятно, онъ былъ отправленъ въ Россію Австрій-
ъ Дворомъ съ секретными порученіями; но торговыя дѣла служили пред-
ъ, чтобы не возбудить подозрѣнія Поляковъ. По крайней мѣрѣ мы ви-
, что онъ отъ Русской границы имѣлъ пристава, а изъ всего сочиненія
риваемъ основательное знаніе Русскаго Двора и того, какъ тамъ прини-
чужестранныхъ пословъ.

рамзинъ [354] сообщаетъ изъ бумагъ Кенигсбергскаго Архива письмо Вейта
, вѣроятно, того самого, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь. Письмо это пи-
Сенгъ изъ Любека 20 Декабря, 1566 года, къ Маркграфу Альбрехту; въ
онъ сообщаетъ интересныя извѣстія о Москвѣ, которыя онъ получилъ
какого-то Германа Писпинка, изъ Мюнстера, который только что передъ
пріѣхалъ изъ Россіи.

ская рукопись, вѣроятно, написанная Сенгомъ по приказанію его Пра-
ьства, не заключаетъ въ себѣ собственно описанія путешествія, но ско-
казаніе на то, что главнымъ образомъ должно соблюдаться при отпра-
посольства въ Россію. Первое говоритъ онъ о необходимости прежде
да въ Россію запастись хорошими и надежными переводчиками, «кото-
бы рѣшились говорить безъ робости передъ Великимъ Княземъ Москов-
, и не позволили бы себѣ запереть ротъ.» Таковыхъ людей, по мнѣнію
, надобно искать въ Любекѣ, Данцигѣ и Ригѣ, и прежде всего взять съ
клятву, что они будутъ говорить передъ Великимъ Княземъ именно то,
чъ будетъ поручено. При томъ переводчиковъ нужно имѣть всегда, по
ей мѣрѣ, два: «когда одинъ станетъ говорить передъ Великимъ Княземъ,
угой будетъ слушать и повѣрять, такъ ли онъ передаетъ сказанныя ему
, что можетъ равно случиться и отъ Велико-Кцяжескаго толмача, и отъ
о собственнаго.» Должно особенно остерегаться брать переводчиковъ или
чей изъ Дерпта, или Нарвы, такъ какъ они всѣ преданы Великому Кня-
ю Герцогу Магнусу. Всего же менѣе можно полагаться на собственныхъ
о-Княжескихъ толмачей. «Я самъ испыталъ, говоритъ Сенгъ, особен-
носительно Каспара изъ Виртенберга, онъ Мамелюкъ, какъ и всѣ прочіе,
ду тѣмъ занимаетъ между толмачами первое мѣсто. Онъ переводитъ
а, адресованныя къ Великому Князю съ Латинскаго на Нѣмецкій и по-
на Русскій; онъ самый дурной и безсовѣстный.» Другіе придворные
ни того времени упоминаются Яковъ Эдельманъ, Австріецъ, Андрей Вер-
изъ Браунсберга и Клоссъ изъ Вендена; послѣдніе два вмѣстѣ съ тѣмъ
о-Княжескіе золотыхъ дѣлъ мастера.

м. *Карамзина*, Ист. Г. Росс. т. VIII, стр. 344; т. IX, стр. 152.
Карамзина, Ист. Г. Росс. т. VIII, стр. 515.

Во вторыхъ Сенгъ совѣтуетъ посламъ брать богатые подарки Вел
зю и двумъ его сыновьямъ; посолъ долженъ представлять таковые
но отъ своего лица. Боярамъ оффиціально предлагать ничего нел
кретно приноситъ большую пользу. Если же приставы просятъ о
имъ нравится, а къ этому они большіе охотники, то надобно имъ
въ рѣзкихъ выраженіяхъ.

Если посольство не состоитъ изъ знатныхъ лицъ, то его не бу
жать на Велико-Княжескій счетъ, и потому надобно дорогою, прев
но въ Ригѣ, запастись пищею и питіемъ. Вообще же Сенгъ сов
сольству брать съ собою постели, столовую и кухонную посуду. А
пишетъ, что послы должны дожидаться въ Дерптѣ, пока о нихъ д
въ Москву и оттуда получится дозволеніе имъ продолжать путь. П
же въ Москву послы должны держать себя какъ можно осторож
тельно приставовъ, не должны приглашать ихъ къ столу, и вообще
уступать имъ ни въ чемъ. Сенгъ говоритъ здѣсь слѣдующее: «wo
prestoff zu vil macht, mag man ime wol dye haut volschlagen, und
lassen, des hab ich wol selbst gethan un angesechen das ich für ein
drin gewesen.»

Наконецъ говоритъ онъ еще о прокормленіи посольства изъ Вел
ской кухни, при чемъ посольству присылаютъ карту кушанья (S
при чемъ посольство, а равно и въ отпускѣ питій, «wo an Meth
ley oltog geben wirt», должно наблюдать черезъ особеннаго толмача,
дѣйствительно отпускалось все, что назначено.

Въ концѣ говорится: «Dis Alles hab ich E. G. vnd herligkeit zum
gen pericht auff einvoltigist nit verhalten wolen mit vnderthenniger
gnedig zu guett hollende.»

85

АНТОНІО ПОССЕВИНО 1581—158

Антоніо Поссевино,[355] Іезуитъ, которому мы обязаны весьма замѣ
твореніемъ, родился въ 1534 году въ Мантуѣ, въ очень значительн
богатомъ, семействѣ. Съ дѣтства его готовили къ духовному состо
съ этою цѣлью уже въ 1550 году посланъ былъ въ Римъ. Здѣсь онъ по
чился своими познаніями и ревностью къ преуспѣянію Католичес
до того, что его Кардиналъ Гонзага принялъ въ свой домъ и пол
бенное покровительство. Въ 1559 году Антоніо былъ принятъ въ

---

355. У Карамзина онъ постоянно называется *Поссевинъ*, а въ Нѣмецк
Исторіи Росс. Государства *Поссевинъ*.

говъ, которому онъ не замедлилъ сдѣлаться весьма полезнымъ своею учетью и находчивостью; онъ не замедлилъ обратить на себя вниманіе самого ского Двора. Григорій XIII отправилъ его, въ 1577 году, своимъ Нунціемъ Швецію, съ цѣлью Короля Іоанна III опять обратить въ Католическую вѣ- Такъ какъ онъ на пути своемъ въ Швецію проѣзжалъ черезъ Вѣну, то ператрица Марія, вдова Максимиліана II, озабочиваясь собственною безопастью Поссевина, при исполненіи возложеннаго на него порученія, дала Посину титло Императорскаго посланника. Въ этомъ-то званіи явился онъ въ кгольмъ, и здѣсь ему удалось, въ слѣдующемъ году, уговорить Короля втайотречься отъ Лютеранской вѣры. Лишь только вернулся онъ въ Римъ съ стіемъ о такомъ блестящемъ успѣхѣ, какъ его опять отправили въ Шведля довершенія начатаго имъ великаго дѣла. Скоро послѣ этого Папа позалъ его два раза, въ 1581 и 1582 годахъ, въ Россію. Эти-то путешествія севина и его о нихъ отчетъ даютъ ему весьма почетное мѣсто въ этомъ емъ сборникѣ.

оссевиновы посольства въ Россію имѣли двойную цѣль: онъ долженъ былъ йствовать заключенію мира между Великимъ Княземъ Московскимъ и Коль Польскимъ, поднять Государя Русскаго на войну съ Турками, главная цѣль поѣздки Поссевина была попытка склонить Россію на принятіе Католичества. Эта цѣль еще и прежде не разъ и въ послѣдствіи многократно имѣла главное въ виду при подобныхъ посольствахъ; но наружнымъ поводомъ нновенно служила политика, и особенно изгнаніе общаго врага Христіанъ изъ Европы. Русское Правительство также не разъ подавало надежду въ ленномъ будущемъ на соглашеніе съ Римскою Церковью, какъ только это о облегчить ему осуществленіе его политическихъ видовъ, особенно когда нужна была помощь противъ Польши и Турокъ. [356] Замѣчательный приъ этого находимъ мы и при посольствѣ ловкаго *Поссевина*; онъ былъ при- отлично Русскимъ Правительствомъ, при его содѣйствіи заключенъ миръ Польшею; но всѣ усилія Поссевина достигнуть религіознаго соглашенія ались совершенно безуспѣшными, хотя Великій Князь принималъ его нѣько разъ именно съ цѣлью переговоровъ о религіозныхъ вопросахъ.

оссевино пріѣхалъ 18 Августа въ Старицу, гдѣ въ то время находился ь Иванъ Васильевичъ. Папской посолъ былъ принятъ сначала здѣсь, ь послѣдствіи въ Москвѣ, съ большими почестями. Въ концѣ Сентября года онъ отправился изъ Москвы въ Польскій станъ подъ Псковомъ, и употребилъ весьма дѣятельное участіе при заключеніи мира между Россіи Польшею; въ Февралѣ, 1582 года, онъ воротился въ Москву, и оттубывъ весьма милостиво отпущенъ Великимъ Княземъ онъ отправился на-

---

Много доказательствъ тому находимъ мы въ изданной Археографическимъ обществомъ книгѣ подъ заглавіемъ: Historica Russiae Monimenta. St. Petersburg. 1841, гдѣ напечатано много любопытныхъ документовъ; особенно замѣчательны въ омъ отношеній подъ NN. CCXIII, CCXVI, CCXXXVII, CCXLI, CCXLIV.

задъ въ Римъ, вмѣстѣ съ Русскимъ посольствомъ, посланнымъ къ Григорій XIII имѣлъ, въ 1584 году, намѣреніе еще разъ отправить Россію, поздравить съ возшествіемъ на престолъ Царя Ѳедора Ивановича намѣреніе осталось безъ исполненія. Папское посланіе находится въ Аль линскомъ собраніи, списанное съ подлинника, хранящагося въ Ватиканѣ также Сикстъ V, въ 1586 году, хотѣлъ еще разъ послать Поссевина въ Ро и это не осуществилось, хотя и была 20 Ноября, 1586 года, изготов Поссевина вѣрющая грамота, хранящаяся и понынѣ въ Ватиканскомъ

Въ послѣдствіи Поссевинъ не разъ еще былъ употребляемъ Папами реговоровъ о дѣлахъ политическихъ и церковныхъ; остатокъ жизни св велъ онъ въ Венеціи, гдѣ занимался обработкою и изданіемъ своихъ численныхъ твореній богословскихъ, политическихъ, нравоучительныхъ рическихъ на Латинскомъ и Итальянскомъ языкахъ, и умеръ въ Ферр 1611 году, будучи 78 лѣтъ отъ рожденія. [357]

Изъ путешествій и сочиненій Поссевина сюда относятся только его ная поѣздка въ Россію и описаніе, сдѣланное имъ самимъ. Главное пеніе объ этомъ предметѣ есть его Moscovia. Оно вышло въ свѣтъ дующихъ изданіяхъ:

Antonii Possevini ex Societate Jesu Moscouia sive de rebus Moscovitic ta in conuentu legatorum regis Poloniae et Magni Ducis Moscouiae ann Vilnae, apud Ioannem Velicensem, 1586, 8°. [358] Въ этомъ рѣдкомъ находимъ много писемъ Короля Стефана, Королевы Анны и Канцлера скаго къ Поссевину и его имъ отвѣты.

Въ слѣдующемъ за тѣмъ году вышло еще изданіе подъ заглавіемъ: Possevini Societatis Jesu Moscovia. Ejusdem novissima descriptio, безъ перемѣны перепечатано въ Антверпенѣ въ типографіи Христофора Пл 1587, 8°, съ картою Россіи; впрочемъ ея не было въ томъ экземпляр рымъ я пользовался.

Въ томъ же году, со многими другими сочиненіями того же сочинит печатано подъ заглавіемъ: Antonii Possevini, Societatis Jesu, Moscovia

---

357. Часть фактовъ, здѣсь приведенныхъ, заимствована изъ жизнеописанія на, изданнаго подъ слѣдующимъ заглавіемъ: La vie du Père Antoine Pos la Compagnie de Jesus, où l'on voit l'histoire des importantes negociations, les il a été employé en qualité de Nonce de Sa Sainteté en Suède, en Po en Moscovie (par le Père Jean Dorigny). Paris, 1712, 12°. На Итальянскій ата книга переведена и издана Николаемъ Гоцци въ Венеціи, въ 1750 го in 8°. Очень много любопытныхъ извѣстій о Поссевинѣ и полный спис печатныхъ и рукописныхъ сочиненій можно найти въ книгѣ: Bibliograf ca delle antiche reciproche corrispondenze dell' Italia colla Russia, colla Po da Sebastiano Ciampi. Firenze. 1834, 8, 3 Voll., Vol. II, p. 291 — 298.

359. Вышедшее будто бы ранѣе изданіе, Coloniae. 1563, in f°, которое упо нѣкоторые литтераторы, основано на ошибкѣ переписчика при озна

, de statu hujus, seculi adversus Catholicae Ecclesiae hostes. Nunc primum in volumen, collecta atque ab ipsomet auctore emendata et aucta (Coloniae). 1587 ъ этомъ изданіи послѣдовательность главъ нѣсколько измѣнена, Commen- primus Виленскаго изданія *занимаетъ здѣсь* второе мѣсто, и на оборотъ.

1595 году, вышло въ печати еще изданіе, вмѣстѣ съ нѣкоторыми дру- сочиненіями подъ заглавіемъ: Antonii Possevini, Societatis Jesu, Moscovia et)pera, quibus nunc recens, propter materiae similitudinem, et regionum ,quarum ias explicant, vicinitatem, adjuncta sunt Martini Broniovii de Biezdzfedea, bis in iam nomine Stephani Primi Poloniae Regis Legati, Tartariae descriptio, ante- nquam in lucem edita, cum tabula geographica ejusdem Chersonesus Tauricae: ylvaniae ac Moldaviae, aliarumque vicinarum regionum succincta descriptio ii a Reichersdorff Transylvani, cum tabulis geographicis tam Moldaviae, quam lvaniae. Item, Georgii Werneri de Admirandis Hungariae Aquis hypomnema- addita tabella lacus mirabilis ad Cirknitz (Coloniae). 1595, fol.

влеченіе изъ Поссевинова творенія подъ заглавіемъ: De Moscovia Antonii ini Diatribe находится въ Respublica Moscoviae et urbes. Accedunt quaedam nunquam antehac edita (Auctore Marco Zuero Boxhornio). Lugd. Batav. 1633,). 195 — 260.

Итальянскій языкъ Moscovia Поссевина переведена племянникомъ сочи- я подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

Moscovia del P. Antonio Possevino, tradotta di Latino in volgare da Gio. ta Possevino Sacerdote Montovano, Teologe di Monsig. Rev. Giovanni Fontana vo di Ferrara. In Ferrara appresso Benedetto Mammarelli, 1592, 8°.

е вышло въ Мантуѣ изданіе подъ заглавіемъ:

mmentarii di Moscovia, et della Pace seguita fra Lei e'l regno di Polonia. Col- titutione della Livonia. Scritti in lingua Latina da Antonio Possevino della Com- i di Giesù. Et tradotti nell' Italiana da Gio. Battista Possevino. Aggiuntevi, la correctione, varie cose et Lettere di più eminenti Principi et dell' Autore, enti alla religione et alla notitia di Gottia, di Suetia, di Liuonia et di Tran- ia. Col' sommario de' Capi delle materie, che vi si trattano. In Mantova, per esco Ossana, stampatore Ducale. 1596, in 4°. Это изданіе признаетъ Поссе- , въ присоединенномъ тамъ замѣчаніи, за правильное, а переводъ 1592 называетъ неправильнымъ. Кажется, притомъ, что самъ же Поссевинъ до- лъ матеріялъ къ весьма замѣчательному предисловію.

ное изданіе этого перевода, которое обѣщало болѣе нежели прежнее, а у тѣмъ перепечатано съ него безъ всякихъ перемѣнъ, вышло въ 1611 го- дъ слѣдующимъ заглавіемъ: Commentarii della Moscovia et ella Pace che rdine della S. Sede Apostolica procurò Antonio Possevino Mantovano della agnia di Giesù tra Basilio Gran Duca di Moscovia, et Regno di Polonia colla re- ione intiera della Livonie et di 33 fortezza di lei, scritti prima in latino dallo P. Possevino, e più volte stampati in Lituania, Francia, Fiandra, Germania e

in Italia, [359] et tradotti nella lingua Italiana di Gio. Battista Possevino, Teologo et Arciprete di S. Leonardo in Mantova et hora ristampati co delle nuove et segnalate victorie avute quest'anno 1610 dal Sereniss. III Rè di Polonia et di Suezia nella Moscovia, ove si apre la porta a Religione verso il Settentrione e l'Oriente, aggiuntevi oltre le correzione tere di più eminenti Principi, et dell' Autore a loro colla notizia di Go Finlandia, Livonia et della Transylvania etc. In Mantova per Aurelio e Osanna fratelli stampatori Ducali 1611. 4°. [360]

Это-то Поссевиново творение de Moscovia займетъ насъ здѣсь ственно. Но прежде чѣмъ мы увидимъ, какъ умный и ловкій Іезуи валъ при исполненіи своего въ высшей степени важнаго и затру посольства, считаемъ не лишнимъ привести тутъ главные пункты струкціи, изготовленной ему для этого путешествія, 27 Марта, 158 диналомъ ди Комо, Статсъ-Секретаремъ Григорія XIII. [361] Въ этой говорится прямо: «Поссевино долженъ представить Великому К необходимо, чтобы всѣ Христіянскіе Государи соединились въ дух приняли бы Римско-Католическую вѣру и согласились бы признат вою и пастыремъ, для этого поставленнымъ отъ самаго Іисуса этого Поссевинъ получитъ переведенный на Греческій языкъ экз ложеніи Флорентійскаго Собора, [362] въ доказательство Великому

---

359. Что подлинникъ *Московіи Поссевина* ни разу не былъ напечатанъ въ Италіи, ясно изъ вышеприведеннаго обозрѣнія изданій этого соч

360. Въ Giov. Botero Relazione universali и проч. находится въ Lib. I P сание Россіи, взятое цѣликомъ изъ Московіи Поссевина. Заглавіе замѣчательнаго и вмѣстѣ рѣдкаго произведенія: Relazioni universali d tro parti, arrichite di molte cose rare e memorabile di Giovanni Botero. 3 Vol. 4°. Brescia 1598. Venezia 1599, 1628, 1640, 1659, 2. Vol. 8 maj въ Краковѣ 1659, 3 Vol. in 8°. А по Латыни въ Гельмштедтѣ 1670,

361. Итальянскій подлинникъ этой инструкціи находится въ Барберин текѣ въ Римѣ, и оттуда въ первый разъ напечатанъ въ Seb. Ciamp Critica, Vol. I. p. 242 — 245. Въ послѣдствіи эта инструкція появил Тургенева въ его сборникѣ: Historica Russiae Monimenta, Vol. I. N.

362. *Поссевино* говоритъ также въ одномъ письмѣ, которое онъ въ 1 писалъ къ Великому Герцогу Тосканскому, что онъ повезъ Великому ну Васильевичу много Сербскихъ книгъ и дѣянія Флорентійскаго Ciampi, Essame critico della Storia di Demetrio d' Iwan Wassilevitch G Moscovia. Firenze. 1827, 8°. p. 49 — 55, гдѣ это замѣчательное письмо въ первый разъ вполнѣ. Здѣсь онъ говоритъ, между прочимъ: «Mi stampare aliquanto centinaja di catechismi in caratlere rutenies in Vilna ma essendo i stampatori schismatici vi posero vari errori dentro, laonde più spediante, che di far tradurre in quella lingua caratteri varie cose iscritto diedi al Gran Duca, le quale non sò se saranno in essere adesso segnite la guerra tra' il legittimo principe, e frà l' instruso già, il quale è morto.

и ничего новаго отъ него не требуетъ. Далѣе Поссевинъ долженъ обра- вниманіе Великаго Князя, что, кромѣ спасенія своей души и пріобрѣте- Небеснаго Царства, онъ можетъ ожидать отъ Римской Церкви, какъ нѣж- и чадолюбивой матери, значительнаго приращенія своего могущества на ѣ. Притомъ неприлично и постыдно для столь великаго Государя призна- главою своей Церкви Патріарха Константинопольскаго, пастыря незакон- и раба Турокъ; а какая бы для него была честь и слава вмѣстѣ съ про- Христіанскими Государями признать истиннаго намѣстника Христова! достиженія этой цѣли Поссевинъ долженъ взять съ собою Греческій не- ъ исповѣданія вѣры, составленнаго на Тридентскомъ Соборѣ для того, ы наглядно предложить Великому Князю сущность Католической вѣры. же Русскія духовныя лица (калогеры), изъ себялюбія, или другихъ какихъ ль расчетовъ, захотятъ воспротивиться его успѣхамъ, то Поссевинъ дол- ъ всѣми силами стараться привлечь ихъ на свою сторону; если же это не- тся, то онъ долженъ всѣми средствами уронить ихъ во мнѣніи Великаго я. Онъ долженъ доказать ему необходимость союза противъ Турокъ, но оянно возвращаться на предметъ религіи и соединенія въ духѣ и любви; ми средствами и доводами стараться увѣрить, что въ этомъ заключается ное основаніе общественнаго благополучія и единственная надежда уго- Богу, Господу силъ и побѣды, который преимущественно по молитвѣ кви, Верховныхъ Апостоловъ и Небеснаго лика Святыхъ, подаетъ помощь ивъ невѣрныхъ. Если же, говорится въ заключеніе, Ваше Преосвя- ство Вашимъ благоразуміемъ, при содѣйствіи Святаго Духа, который не- ушно находится при каждомъ человѣкѣ, совершающемъ доброе дѣло, успѣе- овладѣть душою Московскаго Государя и склонить его [363] снисходительно ушать и принять исповѣданіе Католической вѣры, а также послать въ ъ приличное посольство для изъявленія надлежащаго повиновенія по дѣ- религіи и заключенія общаго союза, то это принесетъ величайшую ра- ъ Его Святѣйшеству, и только тогда мы будемъ въ правѣ сказать, что мы ршили великое дѣло, и изъявить Господу Богу нашу безграничную призна- ность за таковое Его благодѣяніе.»

ъ какой мѣрѣ Поссевинъ оправдалъ довѣріе, оказанное ему въ дѣлѣ столь номъ и щекотливомъ и исполнилъ данную ему инструкцію, это мы лучше о увидимъ изъ его собственныхъ показаній, содержащихся въ его *Московіи*.

одробное содержаніе этого произведенія по Антверпенскому изданію 1587 , слѣдующее:

De rebus Moscoviticis commentarius ad Greg. XIII. Pont. Max.

ъ предисловіи Поссевино говоритъ, что онъ изложилъ свои замѣчанія о сіи частію по своимъ личнымъ наблюденіямъ, частью же по наблюденіямъ съ товарищей его путешествія, которые оставались по его отъѣздѣ въ Рос- въ продолженіи пяти мѣсяцевъ. [364]

Въ подлинникѣ piegarlo, что собственно значитъ *заставить*.

Они оставались въ Старицѣ подъ строгимъ надзоромъ.

Cap. I. Mosci, qui nunc rerum potitur, evectio ad Magnum Moscoviae propagatio Imperii, et varii casus. p. 8—12.

Тутъ Поссевинъ разсказываетъ извѣстныя подробности о войнахъ Князя и вмѣстѣ говоритъ объ обширности Россіи. Въ этомъ послѣ чаѣ онъ основывается большою частью на показаніяхъ Итальянцевъ цевъ, ушедшихъ изъ плѣна отъ Турокъ. Эти плѣнные провели бо лѣтъ, странствуя по Московіи; Поссевино выпросилъ Великаго Кня дить ихъ и, возвращаясь въ Италію, взялъ ихъ туда съ собою.

Cap. 2. Celebriores Mosci Civitates et Populi. p. 13 — 16.

Поссевино обвиняетъ здѣсь прежнихъ путешественниковъ по Росс увеличенныхъ показаніяхъ относительно степени ея населенія и силы Въ его же время будто бы въ Москвѣ было не болѣе 30,000 жите занимаютъ очень много мѣста, а особенно церкви, которыя, по вид жатъ болѣе для украшенія города, чѣмъ для своего прямаго назначе какъ многія изъ нихъ заперты въ продолженіи почти цѣлаго года. Москва имѣла въ окружности отъ 8 до 9 Итальянскихъ миль, а те имѣетъ до 5 миль. Кремль и дворецъ весьма великолѣпны, есть мало богато убранныхъ лавокъ, но одна лавка въ Венеціи заключает болѣе цѣнныхъ товаровъ, чѣмъ цѣлый рядъ ихъ въ Москвѣ. Города Новгородъ и Москва, самые большіе въ Россіи, заключаютъ въ себ едва ли болѣе 30,000 жителей. Страна же по тому кажется иностра селеннѣе, чѣмъ въ дѣйствительности, что при проѣздѣ иностраннаг ника жители должны собираться и показываться около дороги, но гаче людьми Татарія, и Россія набираетъ тамъ отъ 200 до 300 тысячъ

Cap. 3. Mosci munitiones, et ratio earum defendendarum, cum or p. 16 — 20.

Поссевино описываетъ здѣсь различныя укрѣпленія Новгорода, Пск ленска и пр. съ такою подробностью и точностью, которыхъ едва можно ожидать отъ человѣка его званія.

Cap. 4. Vires aliae Mosci. p. 20 — 26.

Здѣсь говорится о накопленіи благородныхъ металловъ съ сокр Великаго Князя, откуда серебро выходитъ только въ весьма рѣдкихъ для платежа за плѣнныхъ, или для найма чужестранныхъ войскъ. Нѣм леры передѣлываются въ мелкую серебряную монету, но уже не с тщаніемъ, какъ прежде, когда каждый золотыхъ дѣлъ мастеръ могъ нить, только съ тѣмъ, чтобы выставлять на ней свое имя. Всѣ вещи лота и серебра, даримыя иностранными посланниками, собираются в вницу Великаго Князя. Драгоцѣнныя вещи, увезенныя изъ Лив нападенія Татаръ были отправлены въ кремли Московскій, Ярослав лозерскій. Издержки не велики. Упоминаются Ливонцы Католики.

---

365. *Поссевино* вилѣлъ Москву вскорѣ послѣ того, какъ она была разорена Т

кны были окончить свою жизнь въ Россіи. [366] Иностранные купцы, кото- обыкновенно пріѣзжали въ свитѣ посланниковъ въ Москву, не только не или никакой пошлины съ товаровъ, но и жили въ ней на счетъ Царя; се- яныхъ и золотыхъ рудниковъ нѣтъ въ Россіи. Неограниченная предан- ь подданныхъ къ Великому Князю. Торговля съ Англичанами и Ганзейски- городами.

ар. 5. Consiliarii Mosci. p. 26 — 27.

овѣтъ Великаго Князя состоитъ изъ двѣнадцати членовъ, которыхъ имена ъ и приведены.

ар. 6. Mosci Magni Ducis Moscouiae filii. p. 28 — 32.

оссевино разсказываетъ здѣсь подробности о несчастной кончинѣ Ивана, шаго сына Великаго Князя, Ивана Васильевича, какъ онъ ихъ узналъ отъ го изъ своихъ толмачей, находившагося прежде въ службѣ юнаго Царе- : «Всѣ благородныя и не совсѣмъ бѣдныя женщины, такъ онъ разсказы- ъ, носятъ здѣсь обыкновенно по три одежды, которыя, сообразно съ вре- ми года и состояніемъ погоды, то легче, то тяжеле. Женщина, которая тъ только одну одежду, навлекаетъ на себя дурную славу. Однажды во цѣ, находившемся въ Александровской слободѣ, въ жаркій лѣтній вечеръ, ья жена Царевича Ивана, которая была на послѣднихъ порахъ беремен- и, лежала растянувшись на скамьѣ въ легкой одеждѣ, [367] какъ вдругъ во- ъ свекоръ ея, Великій Князь. Она тотчасъ вскочила, но Великій Князь, вид отъ гнѣва, ударилъ ее рукою по щекѣ, а потомъ палкою, [368] которую оянно носилъ съ собою, до того ее отдѣлалъ, что она въ слѣдующую же преждевременно разрѣшилась сыномъ. Сынъ Великаго Князя Иванъ при- на этотъ шумъ и хотѣлъ его не допустить бить жену, при чемъ упре- его, что онъ по его винѣ лишился своихъ прежнихъ двухъ женъ, уда- ыхъ въ монастырь. Тогда гнѣвъ отца обратился на него, и онъ нанесъ палкою такой сильный ударъ въ високъ, что тотъ упалъ смертельно ране- Тутъ только, но уже поздно, раскаялся Великій Князь въ своемъ поступ- онъ приказалъ тотчасъ позвать врачей изъ Москвы и призвалъ оттуда ндрея *Солкановскаго* (Щелкалова) и Никиту Романова, но всякая помощь уже безполезна. Юный Великій Князь, которому было отъ роду съ не- нимъ 20 лѣтъ, умеръ по прошествіи пяти дней, и тѣло его, при изъявле- бщаго сожалѣнія, принесено въ Москву. Отецъ шелъ за гробомъ, и когда приближаться къ Москвѣ, то на большое пространство пѣшкомъ, а знат- ія лица всѣ въ глубокомъ траурѣ несли на рукахъ гробъ Царевича.

Если *только можно назвать жизнью*, говоритъ Поссевинъ, *это пребываніе у тиковъ*. Совершенно иначе описываютъ не много лѣтъ потомъ Буссовъ, Мар етъ, Петрей и пр. положеніе Ливонцевъ въ Россіи.

Super scamno decumbens.»

На ея концѣ находилось желѣзное остріе; cujus extremae parti cuspis ferr a est, говоритъ Поссевино, p. 144.

Траурныя одежды и необходимую принадлежность траура, длинныя ра
ныя волосы, носили они еще и тогда, когда мы во второй разъ при
Москву; [369] также не надѣвали они маленькую шапочку, которая служ
знакомъ дворянства. Великій Князь плакалъ много и сильно, по но
скакивалъ съ постели и дрался на стѣны, а когда сдѣлался споко
во все остальное время царствованія не надѣвалъ никогда ни вѣнца
кого царственнаго украшенія. Онъ много разъ посылалъ во всѣ мо
деньги для того, чтобы тамъ молились объ упокоеніи души его сына.
съ Турецкими посланниками, возвращавшимися въ отечество, онъ
двухъ своихъ служителей съ десятью тысячами рублями къ Патріарха
настырямъ Востока для того, чтобы милостынями и молитвами спас
убитаго Царевича. [370]

Cap. 7. Ratio Legatos in Moscovia recipiendi et cum iis agendi. p. 32

Поссевино говоритъ, что онъ во всемъ нашелъ еще то, что опис
берштейнъ; [371] впрочемъ, для пріема Папскихъ пословъ были сдѣлан
кія нововведенія. Такъ, напримѣръ, при пріѣздѣ ихъ въ Смоленскъ
родъ стрѣляли изъ пушекъ, угощали ихъ самымъ великолѣпнымъ о
вездѣ ихъ водили, показывали имъ все, и даже хотѣли, чтобы они пр
вали при богослуженіи. Когда они въѣзжали въ Москву, то пять ты
ловѣкъ отборнаго войска было выстроено по улицамъ, и Великій К
шелъ къ нимъ самъ на встрѣчу изъ Кремля, въ сопровожденіи ми
ховныхъ и свѣтскихъ сановниковъ, и приглашалъ ихъ въ церковь,
нихъ приготовлено было особенное удобное мѣсто, откуда они могли
лучшимъ образомъ видѣть все священнодѣйствіе. Впрочемъ, Поссеви
благоразсудилъ согласиться на подобное приглашеніе, для того, какъ
воритъ, чтобы своимъ присутствіемъ, какъ посланника Папы, не да
одобренія положеніямъ Греческой Церкви. При трехъ торжественн
дахъ, говоритъ далѣе Поссевинъ, на которыхъ я въ оба посольства
щаемъ съ своими товарищами, не было недостатка ни въ какой Цар
пышности, и кромѣ кушаній, которыя каждый день были доставляемы
большими надержками нашими приставами, Царь присылалъ намъ е
блюда отъ своего собственнаго стола.

Для переговоровъ пріѣзжало за Поссевиномъ изъ Кремля нѣсколь
вѣкъ знатныхъ сановниковъ. Сначала Поссевинъ и его товарищи яв
Великому Князю, и онъ приказывалъ имъ сходиться; сперва самъ
съ Поссевиномъ о дѣлахъ, а потомъ отсылалъ въ другой покой, гд
семь сановниковъ, которымъ поручено было вести переговоры. Здѣсь
долженіи многихъ часовъ, [372] толковали обо всѣхъ пунктахъ черезъ по

---

369. Въ 1582 году.

370. См. примѣчанія Карамзина объ упоминаемомъ здѣсь поводѣ къ в
событію, въ Ист. Госуд. Россійскаго VIII, стр. 359—361.

371. Онъ всюду называетъ его тутъ *Herbestan*.

372. «Ad summam lassitudinem», какъ выражается Поссевинъ.

лмачей или переводчиковъ. Выслушавъ каждое новое предложеніе со сторо- Поссевина, Бояре отправлялись къ Великому Князю, и приносили съ собою словесный отвѣтъ на это. Переговоры такимъ образомъ продолжались въ ченіи двухъ мѣсяцевъ, нерѣдко въ присутствіи Великаго Князя, и при этомъ вѣтники читали каждый день рѣшенія Царя, писанныя на длинныхъ листахъ маги, и потомъ передавали ихъ посланнику. Потомъ протекли еще пять мѣ- цевъ, и въ продолженіи этого времени нерѣдко ѣздили послы къ Королю льскому. Отвѣты его были снова обдумываемы и обсуждаемы, и при этомъ ссевино не могъ надивиться ловкости и изворотливости Русскихъ дипломаевъ. Впрочемъ, переговоры, какъ кажется, шли сначала на Латинскомъ язы- и Поссевино жалуется, p. 105, на Велико-Княжескихъ толмачей, что они, асти недостаточно владѣя языкомъ, отчасти и умышленно, особенно въ его едположеніяхъ, касавшихся религіозныхъ вопросовъ, совершенно не такъ пе- давали слова Поссевина, пока онъ не принялъ свои мѣры для болѣе точной передачи.

Когда Поссевино передъ отъѣздомъ долженъ былъ еще разъ обѣдать во рцѣ, то послѣ обѣда Великій Князь позвалъ его къ себѣ, всталъ съ сво- мѣста, подалъ ему на прощаніе руку, и поручилъ ему передать отъ него лоны Папѣ и Королю Польскому. Потомъ отосланы ему на квартиру пись- и подарки для Папы. Поссевино долго не соглашался ихъ принять и усту- ъ только тогда, когда ему поставили на видъ, что и Великій Князь при- ъ подарки Папы и будетъ очень гнѣваться, если посолъ его пренебрежетъ скими древними обычаями и пойдетъ противъ нихъ. Но особенное упор- о показалъ Поссевинъ относительно подарковъ, собственно для него на- ченныхъ: онъ хотѣлъ отклонить это предложеніе длинною рѣчью, которую съ самодовольствомъ приводитъ въ своемъ сочиненіи, но также безуспѣш- [373] Онъ въ послѣдствіи продалъ подарки Великаго Князя въ Германіи, и вы- енныя деньги роздалъ бѣднымъ студентамъ городовъ Оломуца и Праги.

ap. 8. Quod qui a Mosco ad externos Principes mittuntur, nec eiusdem generis omnes, et quonam modo mittantur: quodque legatis, cum Antonio Possevino Pontificem Max. venientibus a Mosco, in toto itinere acciderit. p. 42—54.

Поссевино описываетъ здѣсь, съ большою подробностью и достойнымъ по- лы безпристрастіемъ, все то, что случилось во время путешествія черезъ онію, Германію и Италію съ нимъ и съ посланниками Великаго Князя, нимъ вмѣстѣ отправленными къ Папѣ. [374] Въ особенности не можетъ онъ

Особенно онъ тутъ упиралъ на данный имъ обѣтъ бѣдности, и такъ какъ ему рили очень цѣнныя мѣха, то онъ позволилъ себѣ по этому поводу довольно ранную игру словъ: Pellibus istis pretiosis non utimur nos, tradituri potius ipsas stras pelles et vitam pro fidei Catholicae propagatione.»

Поссевино называетъ перваго изъ нихъ *Severigenus* вмѣсто *Шевригинъ*, а вто- го *Molueninus*, а онъ назывался *Яковъ Молвяниновъ*. Объ этихъ Русскихъ по- ахъ смотри: Excerpta ex Diariis Pontificum Romanorum de Legationibus a Magno

простить своимъ сопутникамъ изъ Русскихъ то равнодушіе, съ кот
за границею смотрѣли на все замѣчательное, въ особенности въ Ау
пышность Императорскаго Двора, который туда прибылъ на сеймъ
севино и присовокупляетъ, что они записывали все тщательно для
бы передать Великому Князю. Въ Венеціи Поссевино съ большою
хотя и не безъ содѣйствія тамошняго правительства, успѣлъ с
успѣшными усилія тамошнихъ раскольниковъ Грековъ завлечь Русск
никовъ на свое богослуженіе, на что уже были согласны Русскіе по
чемъ, Правительство Венеціянской Республики приняло ихъ съ бо
четомъ, и при отъѣздѣ дало имъ въ подарокъ по тяжелой золотой
въѣздѣ Русскихъ пословъ въ Папское Государство, и во время всей
ки до Рима, они вездѣ встрѣчаемы были съ большимъ почетом
входили въ Римъ, то ихъ приняло Римское дворянство съ Губерн
главѣ и, при громѣ пушечныхъ выстрѣловъ съ крѣпости Св. Анге
въ назначенный для ихъ помѣщенія дворецъ Колонны. Здѣсь Рус
во все время своего пребыванія въ Римѣ, получали весьма щедрое
на счетъ Папской казны. Изъ чудесъ вѣчнаго города, по видимому, о
себя особенное вниманіе Русскихъ пословъ благотворительныя за
призрѣнія бѣдныхъ и больныхъ и для воспитанія юношества; а съ
роны Русскіе послы, къ большому удовольствію набожнаго Поссевин
нымъ негодованіемъ смотрѣли на остатки языческаго суевѣрія. [375]
ви Св. Петра привелъ пословъ въ удивленіе неописанное, и они
что ничего подобнаго не видали въ своемъ отечествѣ. Наконецъ Р
жескіе послы отправились въ обратный путь, щедро одаренные
цѣннымъ образомъ Спасителя, назначеннымъ отъ Папы въ даръ д
Государя, а также и съ подробнымъ къ нему донесеніемъ Поссевин
черезъ Варшаву вернулись въ Москву.

Cap. 9. Ingenium Mosci, et Schisma. p. 54—58.

Поссевино былъ того убѣжденія, что Сѣверные народы, на ос
бранныхъ имъ свѣдѣній, могутъ быть вообще такъ охарактери
вездѣ, гдѣ Католическая вѣра не смягчила ихъ нравственности, он
токъ умственнаго развитія замѣняютъ хитростью и даже подъ часъ,
но бываетъ, и силою. Онъ здѣсь упоминаетъ о ложномъ обстоятель
торомъ нигдѣ болѣе не говорится, будто бы когда-то Царь Иван
вичъ, въ грамотѣ къ Турецкому Султану, въ числѣ многихъ прочихъ
туловъ, назвалъ себя и *Германскимъ Императоромъ*. Потомъ говорит
отдѣленіи Русской Церкви отъ Греческой, и разсказываетъ, будто
Князь, изъ опасенія опоганиться, всякій разъ послѣ того, какъ

Moscouiae Duce Romam missis. MDLXXXI et MDLXXXII. По Римски
сямъ въ Альбертрандинской сборникъ и оттуда въ Historica Russiae
Vol. I. p. 388 — 392. Молвянниновъ даже здѣсь названъ Malmenichow.

375. «Diabolica figmenta,» какъ говоритъ о нихъ Поссевино въ своемъ свят

иностранному послу, или даже только говорилъ съ нимъ, обмывалъ себѣ
и въ позолоченомъ тазу, который для этой цѣли стоялъ подлѣ него на воз-
ленія.

ap. 10. Quaenam spes sit de Mosco, ac de eius promissis ad propagandam in
ro, et alio sanctissimum Christi nomen et fidem. p. 58—65.

атрый Іезуитъ того мнѣнія, и высказываетъ его откровенно и Святому
у, что нечего полагаться на мнимую склонность Великаго Князя принять
ическую вѣру подъ свое особенное покровительство, такъ какъ онъ очень
только по политическимъ соображеніямъ такъ старается задобрить Папу;
томъ къ этому присоединяется и то обстоятельство, что онъ, по всей вѣ-
тности, никогда не дерзнетъ на такую важную перемѣну относительно сво-
народа. Съ другой стороны нельзя, по мнѣнію Поссевина, отрицать и то-
что черезъ посредство Россіи Христіянская Православная вѣра можетъ
ь распространена въ Азію съ меньшими издержками и меньшею опасностью,
съ какимъ либо другимъ путемъ. А потому нужно употреблять всѣ средства
ѣшить Государя Римскаго съ Русскимъ Дворомъ религіозными узами, а это-
важнаго послѣдствія нельзя достигнуть въ одинъ день и черезъ одно по-
ьство. Затрудненія, впрочемъ, можно уменьшить посредствомъ заведенія
ъ и семинарій, какія Король Польскій уже основалъ въ Ливоніи, а так-
и при помощи чудесъ, которыя Богъ не замедлитъ оказать въ этомъ про-
мъ народѣ черезъ посредство Іезуитовъ. [376] Впрочемъ, уже извѣстно иску-
о сдѣлать для овцы безвреднымъ пребываніе со львомъ и т. д.

ap. 11. Obseruanda, si qui a Sede Apostolica, vel ab aliis Catholicis Principibus
Moscouiam mittendi sunt. p. 56 — 68.

По словамъ Поссевина, главнымъ условіемъ для посланника, назначаемаго въ
сію, должно быть, чтобъ онъ имѣлъ твердый характеръ и большія умствен-
дарованія, обладалъ бы достаточными свѣдѣніями этой страны, могъ бы
ржать себя тамъ достаточнымъ блескомъ, и особенно, чтобы цѣль его по-
ьства не подавала ни малѣйшаго повода къ подозрѣнію, какъ Полякамъ и
овцамъ, такъ всего менѣе Русскимъ. Въ доказательство приводитъ Поссе-
о нѣсколько прежнихъ примѣровъ посланниковъ, которые были назначены
Россію, но, въ особенности, по послѣдней причинѣ, не могли достичь цѣли
его посольства.

ap. 12. Mittendi cum Legato. p. 69 — 76.

ставъ посольства, во избѣжаніе излишнихъ издержекъ и напрасныхъ по-
ѣщій, не долженъ быть великъ; дорогой посольство не должно долго оста-
иваться при чужестранныхъ Дворахъ, а еще лучше, если оно будетъ ихъ
е избѣгать. При посольствѣ должны находиться два переводчика лѣтъ
не молодыхъ и по возможности Католическаго вѣроисповѣданія, а для

---

[376] «Praeterea miracula accedunt per nostrae Societatis homines in simplici illa gentes Deo coepta.»

На стр. 100 Поссевино разсказываетъ ложь про Лютеранъ и Кальв
будто бы они выманили у Великаго Князя позволеніе имѣть двѣ ц
Москвѣ обманомъ, назвавшись Католиками, и будто бы двухъ лѣтъ
съ тѣхъ поръ, какъ Иванъ Васильевичъ, узнавъ объ этомъ ихъ об
лѣлъ сжечь этѣ церкви.

На стр. 106 ревностнаго Католика Поссевина привело въ соблазн
праздничные дни и воскресенья весьма мало соблюдаются простымъ
въ Москвѣ, и что въ эти дни продолжаются всѣ работы, какъ обы
Впрочемъ, гѣмъ большую справедливость отдаетъ онъ Русскимъ въ
соблюденіи постовъ.

На стр. 110 въ главѣ, особенно посвященной этому предмету,
толкуетъ снова о надеждахъ и затрудненіяхъ распространить по Ро
лическую вѣру. Въ числѣ главныхъ и самыхъ дѣйствительныхъ сред
лагаетъ Поссевино Папѣ постоянно обучать въ Римѣ по нѣскольку
людей Русскому языку и Церковной Исторіи и назначать ихъ миссіо
Россію. Этотъ планъ, по мнѣнію Поссевина, можно осуществить и въ
Краковской Коллегіи. Поссевино совѣтуетъ также изъ числа плѣнн
тыхъ Поляками въ Россіи, выбрать молодыхъ, талантливыхъ людей,
ихъ въ Папскія Семинаріи въ города Оломуцъ и Прагу, и такимъ
воспитаніемъ и ученіемъ привязать ихъ къ Римской Церкви. Далѣе,
чаще посылать въ Россію Католическихъ купцовъ, и выбирать для
дей ловкихъ, которые, обращаясь съ лицами всѣхъ состояній, могут
шествовать намѣреніямъ Папскаго Двора.

Далѣе слѣдуетъ, на стр. 133 — 158, подробный отчетъ о трехъ пер
по поводу Католическаго вѣроисповѣданія. Они происходили 21 и 2
и 4 Марта, 1582 года, слѣдовательно, во время вторичнаго пребыва
вина въ Москвѣ, между имъ и Великимъ Княземъ, въ присутствіи
Русскихъ Вельможъ.

Конечно, нельзя не согласиться, что эти переговоры или бесѣды,
рыхъ Поссевино всегда говоритъ о себѣ въ третьемъ лицѣ, называ
тоніо, въ главномъ имѣли дѣйствительно мѣсто; но нельзя довольно
ся, съ одной стороны, терпѣнію и великодушію Великаго Князя, и
смѣлости, смѣтливости и ловкости Іезуита. Только разъ, когда Поссев
ждая, что непогрѣшимость и святость Папъ переходила непрерывно
преемниковъ престола Св. Петра, позволилъ себѣ, въ жару разговор
ніе, въ высшей степени неприличное, Великій Князь вскочилъ съ с
ста и такъ сильно застучалъ палкою, что всѣ присутствовавшіе дум
онъ ею побьетъ Поссевина. [382] Впрочемъ, Поссевино, къ величайше

---

382. «Credebant omnes fore, ut pedo suo Antonium (ut et alios), atque
ipsum, solitus fuit, percuteret atque interficeret».

всѣхъ тутъ бывшихъ, [383] далъ такой ловкой оборотъ своимъ словамъ, что
кій Князь не только успокоился, но и продолжалъ разговоръ. По окон-
и его Поссевино просилъ Великаго Князя дозволить ему поцѣловать руку,
оказательство совершеннаго, съ его стороны, прощенія. Вспыльчивый, но
лопамятный, Иванъ Васильевичъ не только протянулъ ему руку, но даже
ъ, обнялъ его два раза обѣими руками и отпустилъ его потомъ съ вели-
кою ласкою. [384] Въ тотъ же день Великій Князь послалъ Поссевину трехъ
ъ съ обильными кушаньями отъ его собственнаго стола.

гда, два дня спустя, Поссевино былъ снова призванъ ко Двору, то отча-
сознаніе его собственной вины, отчасти опасенія и предостереженія его
чей, нагнали ему нѣкоторую трусость, а потому онъ и себя и своихъ то-
щей, въ числѣ пятнадцати, приготовилъ къ грозившей имъ, по ихъ мнѣ-
опасности исповѣдью и принятіемъ Св. Таинъ, а съ другой стороны, что-
ѣрнѣе отвести ее отъ себя, взялъ и мощи. Впрочемъ, всякое опасеніе
ло, когда Великій Князь, [385] какъ только онъ вошелъ, принялъ его са-
дружественнымъ образомъ, велѣлъ ему сѣсть, и потомъ, возвысивъ го-
сказалъ Поссевину, при всѣхъ своихъ совѣтникахъ: «Антоніо, если я вче-
сказалъ что нибудь, по поводу Папы, что тебѣ могло быть непріятно,
тебя прошу извинить меня въ томъ, и не доносить о томъ Его Святѣй-
ву, потому что я имѣю желаніе жить въ мирѣ со всѣми Христіянскими
арями.» Поссевино воспользовался этимъ случаемъ поблагодарить Вели-
Князя и поручить себя его дальнѣйшему расположенію. Впрочемъ, съ то-
емени не было болѣе рѣчи о религіозныхъ предметахъ, и Великій Князь
лъ Поссевино удалиться съ его совѣтниками въ другую комнату для того,
тамъ продолжать переговоры о предметахъ политики.

послѣдовавшую за тѣмъ недѣлю Великій Князь не оставлялъ своихъ
енныхъ покоевъ въ слѣдствіе весьма строгаго поста; но въ Воскресенье, 4
, Поссевино опять былъ приглашенъ ко Двору. По дорогѣ туда было разста-
пиналерами по улицамъ болѣе 5000 человѣкъ, народъ въ необозримомъ
ествѣ покрывалъ улицы и окна, и переднія комнаты дворца были наполь-
Боярами. Какъ только послы вошли, то Великій Князь приказалъ имъ
, и потомъ потребовалъ отъ Поссевина прежде обѣщаннаго имъ трактата
ницѣ между Католическою и Православною Церковью; этотъ трактатъ
вино вручилъ ему. Потомъ, въ знакъ своей особенной милости, Вели-
Князь предложилъ Поссевину итти за нимъ въ церковь Св. Дѣвы, но
ій Іезуитъ ни за что ни согласился, для того, какъ онъ самъ признается

Изъ нихъ нѣкоторые уже говорили, что Поссевино слѣдуетъ утопить за дерзость.
Amanter dimisit.»

Sive quoniam Principis animum Divina Sapientia emolliverat, sive quod servis
dignioribus eam pro Christo in Moscovia patiendi palmam tempus in aliud servabat.»

Го было не за одинъ день прежде, а за два, какъ видно по числамъ.

чтобы не быть вынужденнымъ Митрополиту цаловать руку. Поссев
водилъ Великаго Князя и его большую свиту до улицы, но оттуда
во дворецъ и продолжалъ тамъ, съ Царскими совѣтниками, перегово
которыхъ статьяхъ, о которыхъ уже прежде было говорено.

Трактатъ Поссевина, о которомъ здѣсь упомянуто, что онъ его вр
ликому Князю по его просьбѣ, слѣдуетъ на страницахъ 159 — 192,
главіемъ: Capita, quibus Graeci et Rutheni a Latinis in rebus Fidei di
postquam ab Ecclesia Catholica Graeci descidere.

Стр. 193 — 213 находится сочиненіе, которое Поссевино, неутом
борникъ своей Церкви, также во время своего пребыванія въ Моск
салъ, въ опроверженіе составленнаго и поданнаго Великому Князю и
мися въ Москвѣ Англійскими купцами; это было сочиненіе против
торое, по приказанію Великаго Князя, тотчасъ переведено на Русск
Сочиненіе Поссевино носитъ заглавіе: Antonii Possevini, Societatis Jesu
Magno Moscoviae Duci traditum, cum Angli mercatores eidem obtulissent l
haereticus quidam ostendere conabatur Pontificem Maximum esse Antich
Заключеніе всего Поссевинова сочиненія содержитъ въ себѣ дневни
ныхъ переговорахъ между Россіею и Польшею, при которыхъ нашъ
долженъ былъ находиться, какъ уполномоченный Папы, и которые о
варѣ 1582 года, въ 21 засѣданіе, привелъ къ желанному концу. За
ково: Acta in Conventu Legatorum Serenissimi Poloniae Regis Steph
nominis Primi, et Joannis Basilii, Magni Moscoviae Ducis. Praesente A
sevino, de Societate Jesu: nomine Gregorii XIII. Pont. Max. MDLXX
Decemb. in Chiverova Horca, ad Jamum Zapolciae in Moscovia. Замѣчател
приведенныя въ Латинскомъ переводѣ, полномочныя грамоты обоя
тельствъ, а также и отъ того и другаго приготовленные мирные
также въ Латинскомъ переводѣ.

Кромѣ этого главнаго сочиненія Поссевина, находятся его отрыво
дѣнія объ Россіи въ многочисленныхъ письмахъ къ Папѣ и другим
рямъ того времени, а особенно въ одномъ сочиненіи, написанномъ
но въ Польскомъ духѣ о полученіи Лжедимитріемъ Русскаго престол
вышло въ Венеціи четырнадцать лѣтъ спустя по возвращеніи Посс
Россіи, подъ чужимъ именемъ, т. е., издателя, но оно, безъ сомнѣ
надлежитъ Поссевину, который въ то время жилъ въ Венеціи. Загл
сочиненія слѣдующее: Relazione della segnalata, et come miracolos
del Paterno Imperio conseguita dal Serenissimo Giovine Demetrio Gra
Moscovia l'anno 1605, con la sua Coronazione e con quelle che a fatto
coronato l'altimo di Luglio sino a questo giorno. Raccolta da sincerissim
Barezzo Barozzi. In Venezia appresso il soddetto e Firenze appresso
1606. 4°. [387] Въ какомъ духѣ написано это сочиненіе, объ этомъ

387. См. Bibliografia Critica di Ciampi, Vol. II, p. 291. Также въ Gralia
tis invita Minerva, Florentiae, 1745, 4°, гдѣ, на стр. 502, 503, 507, 508, 5
525, находимъ письма Поссевина, которыя отчасти имѣютъ отношеніе

но судить по заголовку первой главы, а именно, тамъ написано: Provident grande di Dio nell' ordire questa impresa. Здѣсь подробно описано посольство Поссевина къ Великому Князю Ивану Васильевичу, и его заслуги передъ скимъ Дворомъ.

86.

ГЕОРГЪ ВАНЪ ГОФФЪ. 1582.

одробности о жизни *Георга ванъ Гоффа* (Georg van Hoff) весьма мало извѣстны; впрочемъ, не безъизвѣстно то, что, по приказанію Царя Ивана Васильевича, онъ сидѣлъ въ Москвѣ, въ продолженіи тринадцати лѣтъ, въ самомъ строгомъ заключеніи. По возвращеніи изъ Россіи на родину, Гоффъ почувствовалъ потребность излить свою желчь и отмстить Великому Князю, описавъ его жестокость, и сочиненіе Гоффа принадлежитъ къ числу самыхъ обличительныхъ. Не только писаны объ этомъ Государѣ. Сочиненіе вышло безъ имени сочинителя и безъ означенія мѣста, гдѣ оно напечатано, подъ заглавіемъ:

Erschreckliche, grewliche und nie erhörte Tyranney'n Johannis Basilidis (Naumburg). 1582. 4°.

87.

ДЖЕРОМЪ БОУЕСЪ. 1583.

оръ *Джеромъ Боуесъ* (Jerome Bowes) былъ отправленъ, въ 1583 г., Королевою Елисаветою посланникомъ къ Великому Князю Ивану Васильевичу; онъ совершилъ это путешествіе, по примѣру всѣхъ Англичанъ того времени, изъ Лондона до Архангельска моремъ, а оттуда въ Москву сухимъ путемъ. Наказъ, данный ему для этого посольства, находится въ рукописи, въ Британскомъ Музеѣ въ Лондонѣ подъ заглавіемъ:

Copie of Instructions given to Sir Jerome Bowes. May. 1583, и списокъ съ него въ Библіотекѣ Румянцевскаго Музея въ С.-Петербургѣ (что нынѣ въ Москвѣ), подъ N 23.

Кромѣ того, находится еще родъ наказа для него у Гаклюйта подъ заглавіемъ:

The Queenes Majesties Commission given to Sir Jerome Bowes, authorizing him to the Highnesse Ambassadour with the Emperour of Moscovie. Въ Hakluyt's Collection. Vol. I, p. 513.

Вѣрительная грамота отъ посланника къ Великому Князю находи
же тамъ:

The Queenes Majesties letter written to the Emperour by Sir Jerome B
his commendation. Hakluyt, Vol. I, p. 515.

Отчетъ посольства, писанный, по всей вѣроятности, самимъ Боуесом
чатанъ въ большомъ, выше приведенномъ, сборникѣ подъ заглавіемъ:

Jerome Bowes voyage and ambassady to the Emperor of Russia in the year
Hakluyt, Vol. I, p. 487.

А другой во второмъ изданіи этого сборника подъ заглавіемъ:

A brief discourse of the Voyage of Sir Jerome Bowes, Knight, her
Ambassador to Iwan Wassiliwich in the year 1583. Vol. I, p. 516.

Далѣе слѣдуетъ позднѣйшій оттискъ:

The Voyage of Sir Jerome Bowes, Knt. her Majesty's Ambassador to J
silovick, Emperor of Russia, Anno 1583. Въ John Harris, Navigantium atq
grinantium Bibliotheca. [389] Vol. I, p. 535.

88.

ДЖЕРОМЪ ГОРСИ. 1584 — 1590.

Джеромъ Горси (Jerome Horsy), [390] незначительный купецъ, былъ пос
какъ это нерѣдко случалось и прежде, въ 1584 и 1590 годахъ, Королев
саветою въ Россію, съ разными отъ нея порученіями. Онъ находился в
вѣ, когда умеръ Царь Иванъ Васильевичъ и когда вѣнчался на цар
преемникъ, Ѳедоръ Ивановичъ. Относительно обоихъ замѣчательныхъ
Горси оставилъ весьма лю бопытныя свѣдѣнія въ замѣчательномъ
своего посольства; многому онъ былъ самъ свѣдѣтель; особенно запим
подробности, которыя онъ передаетъ о безпокойствахъ, сопровож
коронованіе Царя Ѳедора Ивановича, и о необычайной пышности.

О бытности *Горси* въ Россіи мы имѣемъ отъ него три сочиненія:
написаны весьма дурнымъ слогомъ и съ большими ошибками право
главное изъ нихъ имѣетъ слѣдующее заглавіе:

---

388. Означенъ сдѣсь 1582 годъ, но это вѣроятно опечатка, потому что на
Боуеса изготовленъ только въ Маѣ 1583 года.

389. Объ этомъ сборникѣ смотри выше.

390. *Горси* въ Русскихъ современныхъ дипломатическихъ документахъ пос
званіе то *Горши*, то *купца Іереміи* и *Юліева сына*.

he most solenne and magnificent Coronation of Pheodor Ivanovich, Emperor of sia etc. the tenth of June, in the year 1584 seen and observed by Master Jerome sey, Gentleman and servant by her Majestie. Въ сборникѣ Гаклюйта, Hakluyt's lection, Vol. I, p. 466, и въ Purchas Pilgrimes, Vol. III, p. 740.

торое сочиненіе имѣетъ заглавіе:

reatise of Russia and the northern regions, by Jerome Horsey, въ первый разъ ечатано въ Hakluyt's, Collection, Vol. I, p. 814—821. Потомъ въ Purchas rimage.

апечатано отдѣльнымъ оттискомъ:

reatise of Russia and the Northern regions, by Jer. Horsey. London, 1626, 4, [391]

о Нѣмецки въ Ziegler Täglicher Schauplatz der Zeit, Leipzig, 1728, fol.

ретье сочиненіе Горси объ его бытности въ Россіи до сихъ поръ ненапечаг рукописи же оно находится въ Британскомъ Музеѣ подъ заглавіемъ:

discourse of the second and third imployment of Mr. Jerome Horsey Esq. sen- rom her Majestie to the Emperor of Russia.

писокъ этого сочиненія, которымъ пользовался Карамзинъ въ десятомъ ѣ своей *Исторіи Россійскаго Государства*, находится въ Библіотекѣ Румянскаго Музея въ С.-Петербургѣ (нынѣ въ Москвѣ). [392]

89.

РЕЙНГОЛЬДЪ ГЕЙДЕНШТЕЙНЪ. 1584.

йнгольдъ Гейденштейнъ заслуживаетъ вниманія собственно не какъ путешественникъ по Россіи: онъ никогда не велъ объ этомъ предметѣ своихъ собственныхъ замѣтокъ; но онъ оставилъ сочиненіе, въ которомъ видно особенное знаніе положенія Россіи въ то время, и при этомъ онъ сообщаетъ столько опытныхъ данныхъ и отдѣльныхъ частностей о внутренней ея исторіи за время отъ смерти Великаго Князя Ивана Васильевича до безпокойствъ Лжедимитріевыхъ, что нельзя не догадываться, что Гейденштейнъ имѣлъ случай пользоваться хорошими и весьма достовѣрными подлинными документами. Въ этомъ сочиненіи, конечно, онъ заслуживаетъ здѣсь мѣсто и тѣмъ болѣе, что и Кара-

---

Трейеръ замѣчаетъ, въ своемъ сочиненіи Apologia pro Joanne Basil., p. 52, что онъ тщательно искалъ эту брошюрку, но не могъ найти ее въ другихъ библіотекахъ.

О переводѣ книжки: *John Stow's Destruction of Moscau*, сдѣланномъ этимъ самымъ Горсеемъ, мы говорили выше. Этотъ переводъ находится въ рукописи въ Британскомъ Музеѣ, а списокъ его и въ Библіотекѣ Румянцевскаго Музея.

мянъ, въ своей Исторіи, описывая событія означеннаго выше про времени, нерѣдко на него ссылается. [393] Относительно обстоятельств Гейденштейна извѣстно только то, что онъ при Королѣ Стефанѣ и рыхъ изъ его преемникахъ былъ Секретаремъ Короля Польскаго, и ствѣ таковаго, особенно какъ довѣренный другъ самаго Стефана, час употребляемъ на посольства съ политическою цѣлью.

Его сочиненіе, сюда относящееся, вышло подъ слѣдующимъ загла

Reinoldi Heidensteinii, Secretarii Regii, de bello Moscovitico, quod Ste Poloniae gessit, commentariorum libri VI. Cracoviae, 1581, fol. А также 1588, in 4°.

Оно также перепечатано въ Mart. Chromeri de origine et gestis Polo bri XXX, Coloniae 1589, fol., въ Pistorii Corpus historic. Polon., и въ Auc Moscov.

Оно переведено на Нѣмецкій языкъ подъ заглавіемъ:

Warhaffte, gründtliche vnd eigendtliche Beschreibung des Krieges, we nechstgewesene König zu Polen Stephan Batori I u. s. w. etliche Jahr na der, wider den Grossfürsten in der Moscaw, Iwan Wasilowitzen geführet, er das hochbedrengte Lifflandt, von des Moschowiters vieljahriger hefftige gung erlediget u. s. w. Durch Reinhold Heydenstein, der Kron Polen Sec in VI Büchern ordentlich beschrieben: Nunmehr in Deutscher Sprache a durch Heinrich Rätel. [394] (Görlitz). 1590, 4° Рѣдкое.

Латинскій подлинникъ, вмѣстѣ съ продолженіемъ его, писаннымъ *Гейденштейномъ*, Кастеланномъ Данцигскимъ, сыномъ нашего *Рейнольда*, подъ заглавіемъ:

Reinholdi Heydensteinii, secretarii regii, rerum Polonicarum ab exces mundi Augusti libri XII, Francofurti a. M. 1572, fol. [395]

90.

ЛОРЕНЦЪ МЮЛЛЕРЪ. 1585.

Лоренцъ Мюллеръ или *Меллеръ*, какъ тоже нерѣдко пишется его имя, въ Лейденѣ, въ графствѣ Маркъ, а умеръ въ Ливоніи около 1598

393. Ист. Росс. 1ос. томы IX и X.

394. Того же самого Генриха *Ретеля* заслуживаетъ здѣсь упоминанія сл вѣроятно, изъ вышеприведенныхъ матеріяловъ почерпнутое, рѣдкое с Erzählung dessen, wass sich von 1589 in Polen, Lifflandt, Moschkaw und zugetragen. Durch Heinrich Rätel. Görlitz, 1594, 4°.

395. Смотри о *Рейнольдѣ* Гейденштейнѣ: Gadebusch Abhandl. von livländ. G schreiber. S. 68. Тамъ же Livl. Bibl. II, S. 20.

робностяхъ его жизни извѣстно весьма не многое, а именно то, что онъ ъ Докторомъ обоихъ правъ и совѣтникомъ Князя Курляндскаго. Въ 1581 Король Стефанъ послалъ его въ Швецію и Данію, для того, чтобы подви- этѣ государства на войну съ Россіею, что ему и удалось относительно пер-. Въ исторіи своего времени, имъ описанной, гдѣ онъ не мало говоритъ оссіи и о Ливоніи, находится одно мѣсто, которое даетъ поводъ заключать, онъ совершилъ путешествіе въ Россію.

одробное заглавіе вышеупомянутаго сочиненія слѣдующее:

olnische, Liffländische, Moschowiterische, Schwedische vnd andere Historien, ich unter diesem jetzigen König zu Polen zugetragen, das ist Warhafte eigent- vnd kurtze Beschreibung, welcher mussen dieser jetzt, regierender König olen, Stephanus des Namens der Erste, zum Regiment kommen, was für Krieg eführt, vnd wie er dieselben geendiget, was sich zu seiner Zeit biss daher ben, vnnd auf den Reisstagen zu unterschiedlichen mahlen abgehandelt, vnd von den Türcken vnd Moschowitern fur Werbungen vnd andere Anschläge taufen: Und was jetzund für ein zustand in Liffland, Polen, Littawen vnd Mosckaw sey. Darinnen auch die Schwedische Kriege wider den Mosche-, vnd andere Schwedische vnd Dannemärckische hieher nothwendig gehörige el mit vermeldet vnd beschrieben werden. Ingleichen von der Vndeutschen ker in Liffland Sitten vnd Leben, so wohl auch der Tartarey, des Fluss Bo-enis, der alten Statt Kyoff gelegenheit, vnd vom warhafften ort des Exilii ani, sehr ntzlcih und lustig zu lesen. Mit fleiss zusammengezogen durch D. entium Müller, damals Fürstlichem Churlandischen Hoffrath, wie auss der ede zuvernehmen. Gedruckt zu Franckfurt am Mayn, bey Martin Bechler. 1585. Второе изданіе тамъ же 1586. fol.

извѣстнымъ лицомъ дополнено подъ заглавіемъ:

ptentrionalische Historien oder warhaffte Beschreibung der fürnembsten Pol-ien, Schwedischen vnd andern Geschichten, so sich bei Regierung beeder gen in Polen Stephani vnd Sigismundi des dritten dieses namens, von an-576 biss auf das 1593 Jar zugetragen. In zwey Bücher kurz verfasset. Deren erste hiebenor durch D. Laurentium Müllern, damals F. Churländischen Hof- beschrieben vnd in Druck geben. Das ander aber, sampt einem Appendice continuation des ersten jetzt newlich durch einen Liebhaber der Historien mit em fleiss zusammengezogen worden. Sehr nützlich und lustig zu lesen. Amberg Michaeln Forstern. Cum Privilegio. Anno 1595, 4. Снова издано въ Лейп-въ 1506 году, fol.

репечатано въ Нѣмецкомъ переводѣ Генриха Ретеля въ Joachim Curaeus les gentis Silesiae, Francof. 1586. fol., и вышло подъ заглавіемъ: Joachimi i Schlesisch und Breslauische General-Chronica verteutscht. Francof. 1586. fol. nberg, 1587. fol. Eisleben, 1601. fol. Leipzig, 1607. fol. [396]

одробныя заглавія этѣхъ разныхъ изданій можно найти въ (Peüker's) Biogr. hr. der vornehmsten Schles. Gelehrten, die vor dem 18 Jahrh. geboren sind. Grott-. 1788, 8°. S. 21. и слѣд.

На Шведскій языкъ переведено Ерикомъ Бенедиктомъ Шродер
гольмѣ 1629, 8°. [397]

То мѣсто въ сочиненіи Polnischen u. s. w. Historien, изъ котор
сдѣлали заключеніе, что Лоренцъ Мюллеръ должно быть самъ пу
по Россіи, касается мнимой гробницы Овидія, и тамъ именно го

«Крымскіе Татары граничатъ съ Подоліею отъ Кіева визъ
(Днѣпру) до Понта Евксинскаго (Чернаго моря). Въ 1581 году
послѣ того какъ Черкасы разбили Татаръ на голову съ помощью К
скаго, мы проѣхали большую полосу этой земли и нашли ее со
стою и необитаемою. Съ нами находился одинъ Волынскій дворя
пускій. Его далъ намъ староста Дрембловскій въ Бретвитцѣ, род
зіи, отецъ котораго не разъ поражалъ Татаръ. Этотъ Войнускій
мѣстность, былъ человѣкъ очень дѣльный и опытный, неплохой поэ
ный историкъ, хорошій Грекъ, а Еврей въ совершенствѣ, такъ
гѣ въ Подоліи умѣлъ отлично Жидовъ мучить, порядочно зналъ Тата
Этотъ Войнускій уговаривалъ насъ ѣхать далѣе, и обѣщалъ намъ
стоящую могилу Овидія. Когда нѣкоторые изъ насъ согласились
слѣдовать, то онъ насъ на легкихъ лошадяхъ, послѣ 6-дневнаго ст
отъ береговъ Днѣпра по совершенно пустыннымъ мѣстамъ, гдѣ
да дороги, привелъ на красивое и веселое мѣсто, покрытое зелен

91.

ПАВЕЛЪ ОДЕРБОРНЪ. 1585.

Павелъ Одерборнъ, родомъ изъ Поморья, въ 1580 году былъ
скимъ проповѣдникомъ въ Ковнѣ, въ Литвѣ, въ 1587 году въ Ригѣ
въ Митавѣ. Находясь вблизи отъ мѣстъ, гдѣ происходила Сѣве
онъ не упустилъ по видимому, случая собрать свѣдѣнія о Россіи, а
ности о правленіи Царя Ивана Васильевича Грознаго и относите
этой страны. Его сочиненія, сюда относящіяся, и до сего времени
въ двухъ отношеніяхъ. Карамзинъ заимствовалъ изъ нихъ много по
и мы нерѣдко находимъ у него ссылки на этѣ источники, особенно от
вышеприведеннаго царствованія, и потому хотя Одерборнъ самъ
шествовалъ по Россіи, но мы все таки находимъ нужнымъ у
немъ здѣсь.

---

597. Къ этому сочиненію Septentrionalischen Historien Францъ Ништадтъ
тедтъ, бывшій членъ Римскаго Магистрата умеръ въ 1622 году оста
писныя замѣчанія, которыя можетъ быть еще находятся въ городской
Библіотекѣ. См. Lexicon v. s. w. Napiersky, Th. III, S. 535.

его главное сочиненіе писано съ замѣтнымъ пристрастіемъ, и даже съ преувеличеніемъ; оно содержитъ въ себѣ подробности жизни Царя Ивана Васильевича и вышло на Латинскомъ языкѣ подъ заглавіемъ:

Johannis Basilidis Magni Moschoviae Ducis vita, tribus libris conscripta. Authore Paulo Oderbornio. Witerbergae 1585. 4°; тамъ же въ томъ же году in 8°.

Перепечатано въ Auctor. variis rerum Moschowiticarum, p. 240 — 324.

На Нѣмецкій языкъ переведено:

Wunderbare, Erschreckliche, Vnerhörte Geschichte, vnd wahrhafftige Historia Jch, des nechstgewesenen Grossfürsten in der Moschkaw, Joan Basilidis (auff Sprach Iwan Basilowitsch genandt) Leben. In drey Bücher verfasst von Paul Oderborn, vnd aus dem Latein verdeutschet durch Heinr. Räteln zu Sagan (Görlitz) 1588 (1596), 4°; очень рѣдкое изданіе.

Другой переводъ, но не буквальный, а скорѣе передѣланный, вышелъ подъ заглавіемъ:

Johannis Basilidis des grausamen Tyrannen, gewesenen Zaars in de Moscau Leben und Thaten. (Von Chr. Kühn) Erfurt (Francfurt a. M.) 1698. 8°. [Въ приложеніи Доктора Кюна Нѣмецкій переводъ соч. Конрада Даннгауера Diss. de religione Moscoviticarum. Resp. Oppenbusch. Argentorati. 1662. 4°. 398

Второе, сюда относящееся, сочиненіе Одерборна имѣетъ слѣдующее заглавіе:

De Russorum religione, ritibus nuptiarum, funerum, victu, vestitu etc. deque Tartarorum religione ac moribus, Pauli Oderbornii Epistola ad Davidum Chytraeum. Lipsiae 1581. 4°.

Петрей приводитъ въ книгѣ: Historien und Bericht von dem Glossfürstenthumb Muschkow. P. II, p. 254, еще Historia Russica Одерборна; но какъ этомъ сочиненіи нигдѣ болѣе не упоминается, то нельзя сомнѣваться здѣсь говорится именно о той же самой: *Жизни Іоанна Васильевича* (Vita Johannis Basilidis).

92.

ЖАНЪ СОВАЖЪ. 1586.

Жанъ *Соважъ* (Jean Sauvage) жилъ во Франціи, въ Діеппѣ; о другихъ обстоятельствахъ и отношеніяхъ его жизни почти ничего не извѣстно. Въ 1586 году онъ отправился моремъ изъ Діеппа въ Архангельскъ, и описалъ это путешествіе въ весьма краткомъ сочиненіи, которое находится въ рукописи въ Королевской Парижской Библіотекѣ; оно имѣетъ слѣдующее заглавіе:

---

398 Смотри о различныхъ переводахъ этого, въ то время весьмацѣннаго, Даннгауэрова сочиненія: Versuch einer Krit. Liter. der Russischen Geschichte von Joh. Gottlieb, Bd. I, S. 268.

[illegible] du voyage [illegible] Jehan Sauvage de Dieppe en Russie à S[illegible] [illegible] l'an 1586 au mois de Juin.

[illegible] La route et la saison qu'il faut prendre pour faire le vo[illegible] Saint-[illegible] pays de la Russie, par le nord est.... заключеніе же таки[illegible] [illegible] la fin de la presente, par moi, Jean Sauvage de Dieppe, le 20 Octob[illegible]

Это [illegible] подъ заглавіемъ:

Relation du Voyage en Russie fait par Jehan Sauvage de Dieppe, en l'a[illegible] [illegible] въ книгѣ: La Chronique de Nestor traduite en français — [illegible] de Notes et d'un Recueil de Pièces inédites touchant les ancien[illegible] [illegible] de la Russie avec la France, par Louis Paris. Paris. 1834. Vol. I, p. [illegible] — 396.

Сочинитель, [illegible] изъ этого творенія, былъ человѣкъ совс[illegible] необразованный. Каждое предложеніе начинаетъ онъ съ *Item*. Сѣверн[illegible] [illegible] у него называется *[illegible] arctique*, Норвегія Norovangue, Югъ Sur, [illegible] Surest, Югозападъ Surouest, Сѣверозападъ Norrouest, Двину называетъ онъ [illegible] Divine и т. д. Впрочемъ, это первый Французъ, о путешествіи котор[illegible] Россіи мы имѣемъ письменное извѣстіе, и потому это обстоятельство пр[illegible] ему особенную цѣну въ нашихъ глазахъ. Онъ отплылъ изъ Діеппа на [illegible] торговомъ судкѣ, которое, вѣроятно, принадлежало упоминаемым[illegible] [illegible], *Коласу* и *до Невелю*, и только въ первый разъ отправилось, [illegible] опыта, въ Архангельскъ: прибылъ туда 28-го, а въ Октябрѣ вороти[illegible] Францію. Сочиненіе Соважа, по видимому, писано съ цѣлью будущим[illegible] цузскимъ мореходамъ указать путь въ Архангельскъ и сообщить имъ [illegible] ніе о необходимыхъ для нихъ мѣрахъ предосторожности въ торгов[illegible] торая въ то время находилась почти исключительно въ рукахъ Англ[illegible] Впрочемъ, сочиненіе Соважа содержитъ, тамъ и сямъ, любопытныя под[illegible] сти и нравоописательныя черты, которыя здѣсь заслуживаютъ упомина[illegible]

На стр. 386 говорится: «Когда мы были на якорѣ, то купецъ, нашъ хо[illegible] отправился на берегъ переговорить съ начальникомъ замка (Вердегуэ[illegible] прося у него позволенія пройти по дорогѣ къ Св. Николаю. Онъ отв[illegible] что еще ни разу не проходилъ здѣсь ни одинъ Французъ, и что онъ на [illegible] предметъ не имѣетъ наставленій отъ Правительства. При такихъ обсто[illegible] [illegible] мы нашли нужнымъ дать подарки нѣкоторымъ изъ вельможъ, [illegible] замолвили за насъ слово. Штука эта стоила намъ 250 тюковъ, не [illegible] [illegible] подарковъ и расходовъ, нами тамъ сдѣланныхъ, потому что мы [illegible] тамъ три дня.

[illegible] 387: Когда мы вошли и заплатили нашу пошлину, то служител[illegible] [illegible] принесли господину Коласу огромную чашу изъ крас[illegible] [illegible] вмѣстимости болѣе 12 горшковъ (pots), полную густаго чернаго [illegible] [illegible] вина.[399] Все это нужно было выпить. И повѣрьте [illegible]

---

[399] [illegible] это былъ портеръ, который Русскіе получали отъ Англичанъ.

ена наши, Колась и дю Непель, съ большимъ неудовольствіемъ выпили это, заплатили деньги. Нужно было непремѣнно, или выпить, или притворать-ьянымъ, таковъ уже обычай.

387. Въ понедѣльникъ, 18 іюня, отдѣлавшись отъ Вердегузскаго началь-, мы видѣли купца, и онъ намъ сказалъ, что въ то время, въ которое находились, а именно въ іюнѣ и іюлѣ, здѣшніе жители постоянно наслаж-ся солнцемъ, и это обстоятельство весьма правдоподобное. Мы сами его ли въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ въ полночь на сѣверѣ, а въ полдень огѣ, и оно въ полночь на сѣверѣ также ярко свѣтило, какъ въ полдень огѣ. Конечно, во всѣ эти дни, когда жители постоянно видятъ солнце, не могутъ считать дней и дѣлать между ними разницу. Точно также и у нихъ продолжается безпрерывно въ продолженіи десяти недѣль.»

387. Точно также разсказывали мнѣ тамошніе береговые жители, что -то имъ и бываетъ настоящая работа, когда царствуетъ вѣчная ночь. Ры-огда бываетъ въ такомъ изобиліи, что ее ловятъ пока силъ достанетъ, и а мы пришлыи, то уже главная рыбная ловля окончилась. Около нихъ де-ень мно о вбито кольевъ, на которыхъ они и вялятъ треску. Лунное сія-до такой степени изсушиваетъ эту рыбу, что она становится тверда какъ но. Англичане ее называютъ loquefix (loquefix?), но это настоящая треска.

ритомъ вы узнаете, что всѣ рыбаки, которые приходятъ за ловлею рыбы Вердегузъ, не проводятъ тамъ зиму, какъ только окончилась рыбныя ловли. ойманною рыбою они возвращаются на твердую землю, находящуюся по ости, а именно берегъ Норвегіи, и тамъ остаются тѣ, которые имѣютъ а достаточно для того, чтобы прокормиться, потому что тамъ нѣчѣмъ со-енно иначе прожить. У нихъ есть хлѣбъ, питье и много рыбы, а также зобиліи лѣсу для отопленія хижинъ; этѣ хижины довольно чисты и теплы. гомъ дома ихъ до того углублены въ землю, что ихъ скотъ приходитъ ѣсть ную траву, которая растетъ на крышахъ. Трудно повѣрить, что у нихъ скотина, овцы, козы и что зимою этотъ скотъ питается остатками ста-рыбы, которую поймали хозяева.

388. Съ наступленіемъ зимы всѣ жители запираются въ дома заниматься ествомъ; свѣтъ проходитъ въ стеклянное окно, и нерѣдко каменное (изъ ы?), которое находится вверху дома. Когда бываетъ сильный снѣгъ, то до-хъ до того покрыты снѣгомъ, что не видно ихъ и слѣда, и жители долж-откапываться для того, чтобы имѣть сообщеніе другъ съ другомъ и воз-ость ходить на свои занятія и промыслы.»

389. Притомъ вы можете мнѣ повѣрить, что они разсказывали, что лу-звѣзды даютъ имъ столько же свѣта ночью, сколько солнце днемъ и это-вѣрю. Такъ какъ кругъ земли находится между солнцемъ и луною, то не можетъ помрачать блескъ луны и звѣздъ въ этихъ частяхъ свѣта въ ремя, когда оно само находится въ южномъ полушаріи. Чѣмъ солнце бли-ъ лунѣ, тѣмъ луна имѣетъ менѣе силы, и звѣзды также. А потому жители

говорятъ, что они также хорошо исполняютъ свои дѣла, когда
луна, какъ и тогда, когда восходитъ солнце, а у нихъ ночь замѣнает
день ночь.»

Тамъ же. «Также да будетъ вамъ извѣстно, что островъ Гилледи
хорошій островъ, но необитаемый, и Король Датскій объявилъ Цар
му, что онъ желаетъ имѣть островъ Гиллединъ или по добровольному
нію, или силою и при насъ отправились отъ пристани Св. Михаила
Русскіе послы для переговоровъ объ этомъ островѣ. [400] Если Корол
не будетъ его имѣть, то его судамъ плыть до Св. Николая можно бу
ко силою и съ большою опасностью. Суда Короля Датскаго придутъ
этотъ проходъ до Св. Михаила Архангела и сжечь башню Св. Ни
препятственно; но я полагаю, что обѣ стороны достигнутъ взаимн
шенія.»

С. 390. «Также отъ вышеупомянутаго мною (де Бетюнере) до Св. Ни
тается 18 лье. Проплывъ 8 лье, вы увидите башню Св. Николая, а
остается вправо; когда же вы минуете острова, то вы будете у вх
ку Двину. Выходя изъ глубины Московіи, она сначала проходитъ ме
ды, потомъ мимо Холмогоръ, и наконецъ достигаетъ Архангельска. П
приходите въ Пудесъ Джемсъ (Poudes-James), пристань при устьѣ
вы бросаете якорь на восьми саженяхъ глубины и дожидаетесь во
войти въ гавань, такъ какъ она загорожена мелью, гдѣ воды не бо
двѣ сажени, и эта мель вдается на два лье въ море.»

С. 391. «Также отъ подошвы мели, находящейся при устьѣ рѣки
Св. Михаила Архангела считается 12 лье, и пространство это напол
жествомъ острововъ и суда обходятъ ихъ кругомъ; они приходятъ п
шлины въ Архангельскъ, крѣпость котораго построена изъ скрѣпле
стѣ мачтъ; они срублены вмѣстѣ такъ ловко, что держатся безъ поч
дей и клиньевъ, и работа превосходная, хотя она произведена пр
одного топора; но самый искусный мастеръ плотничнаго дѣла не мог
извести ничего лучшаго.»

С. 392. «28 іюня мы прибыли къ городу Св. Михаила Архангела,
купцы отправились на берегъ переговорить съ Губернаторомъ и дол
обо всемъ, какъ это заведено во всѣхъ странахъ. Когда они позд
съ нимъ, онъ ихъ спросилъ, кто они такіе, и, узнавъ, что они Фран

---

400. О старыхъ по поводу границъ спорахъ, продолжавшихся много л
Россіею и Даніею о Сѣверныхъ владѣніяхъ, особенно о Лапландіи,
Nachrichten von alten Unterhandlungen, welche zwischen dem russischen
schen Hofe von 1554 bis 1677 gepflogen worden, въ Ant. Friedr. Buschin
ne für die Historie und Geographie. Bd. VII. S. 297 — 336. Лапландія об
называется тамъ Русскими коммиссарами Норку. Сюда также отно
Simon von Salingen's Bericht von der Landschafft Lappia, aufgesetzt 159
S. 337 — 346.

обрадовался и сказалъ переводчику, который ихъ представлялъ, что они ли весьма кстати; онъ взялъ большую серебряную чашу, приказалъ ее нить, и ее нужно было опорожнить, потомъ другую, а за тѣмъ еще одну. хозяева думали отдѣлаться этими тремя чашами, но послѣдній ударъ самый сильный; нужно было выпить чашу водки столь крѣпкой, что и ъ и горло какъ бы горѣли у того, кто ее выпилъ. Притомъ это еще не Поговоривъ немного, Губернаторъ предложилъ выпить здоровье нашего я, отъ сего нельзя было отказаться. Здѣшніе жители вообще любятъ енько выпить.

да мы стояли на якорѣ и наши купцы сдѣлали свой докладъ, мы вы- ли наши товары на землю передъ крѣпостью. Она представляетъ боль- загороду, сдѣланную изъ мачтъ въ видѣ стѣны; въ ней находится отъ идесяти до ста домовъ, и торговцы складываютъ товары въ домахъ. По- того замка есть другой, для туземныхъ купцовъ, который служитъ, такъ ть, ключемъ къ первому.

да мы выложили наши товары на землю, пришли Московскіе купцы, ко- ъ также приходится переѣзжать обширное пространство. Они привели бою большіе суда съ товарами; а товары эти были сало, кожи, ленъ и а, воскъ и большіе Исландскія кожи. Все это они сложили въ крѣпость давали тѣмъ, которые давали за эти товары деньги.»

394. «Также когда лодки идутъ изъ Холмогоръ, то нужно бываетъ, по ей мѣрѣ, 100 человѣкъ, чтобы ихъ тащить и вести противъ воды, а ино- ребуется и до 200, въ случаѣ прибавки воды отъ дождей и другихъ ъ, или противъ теченія до Вологды, а отъ Холмогоръ до Вологды 200 тамъ нужно бываетъ складывать товары, такъ какъ барки далѣе ити гутъ.

же когда купцы приходятъ въ Вологду, то они не прежде складываютъ товары, какъ когда начнутся морозы и вся страна покроется льдомъ и мъ. Тогда они перевозятъ ихъ въ Москву, до которой еще 150 лье, на ьшихъ повозкахъ, у которыхъ нѣтъ колесъ внизу, [401] съ тою цѣлью, что- ни лучше скользили по снѣгу; каждую повозку везетъ пара двухъ боль- животныхъ, которыя называются zelen; [402] они бѣгаютъ довольно бы- но не долговѣчны.»

ѣздъ отъ Нордъ-Капа до крѣпости Св. Николая Соважъ считаетъ въ ье, а именно:

Cap Nord.
Verdehouse (Wardehuus) 28 льё. Три острова.

Конечно, на саняхъ; по этому описанію можно заключить, что Французы того ремени не имѣли объ нихъ понятія.

Олени.

говоря
луна,
день

Там
хорош
му, ч
нію,
Русск
не бу.
ко си.
этотъ
препя
шенія.

С. 3
тается
останет
ку Двин
ды, пон
приходи
вы брос
войти в
двѣ саж

С. 391.
Св. Миха
жествомъ
шлины въ
стѣ мачтъ
дей и кап
одного тон
извести ни

С. 392.
купцы отпр
обо всемъ,
съ нимъ, он

— — — ...ть островов.

— — — ...ять островов.

— ...тровъ Полледж...

... 1586.

... кіпъ нѣкоторое время в
... приобрѣлъ большое дов
... получилъ онъ отъ него
... знаменитаго того времени Матема
... котораго Елисавета, Королев
... Ди находился въ Че
... чтобы пользоваться
... предполагали, что
... этого ученаго для
... но Карамзинъ
... юнаго сына Бори
... малушевной мысли, трон
... знаменитый историкъ возры
... матика.» Но Ди, который
... золоту философскаго камн

... густыми лѣсами, г
... намъ разсказывали

... примыкаетъ къ Каспійскому

... т. IX. S. 581 ошибкою Га

... въ Нѣмецкомъ перевод
... Русскихъ книгахъ, было бы
... иностранныя имена писать не
... подлинникѣ.

400. О стары
Россіею и
Nachrichten
schen Hofe
ne für

лъ Царя, и въ гордомъ сознаніи своего достоинства, отклонилъ предло-
Русскаго Царя, какъ будто бы указанія любимой его науки, Астрологіи,
казали ему будущую судьбу Россіи и Борисова дому. [408]

ьмо Гарланда къ Доктору *Ди* напечатано въ Hakluyt's Collection, Vol.
573, подъ заглавіемъ:

etter to the right worshipfull M. John Dee, Esquier, cnnteyning the summe
ffect of M. Garland his message.

ѣе тамъ же: The contentts of Mr. Garland's Commission unto Thomas Sim-
for the bringing of M. John Dee to the Emperor of Russia his Court.

замѣчательное письмо, мнѣ кажется, заслуживаетъ здѣсь быть приве-
имъ; оно находится у Гаклюта слѣдующаго содержанія:

ысокопочтеннѣйшій! Да будетъ Вамъ извѣстно, что я посланъ къ Вамъ
могущественнаго Государя, Ѳедора Ивановича, Царя и Великаго Князя
Россіи, и отъ Свѣтлѣйшаго Бориса Ѳедоровича, Попечителя земли Рус-
. Они просили меня передать Вамъ ихъ сильное и искреннее желаніе
ъ Васъ у себя. Давно уже наслышались они много о Вашей мудрости и
ости, а также и о Вашемъ умѣніи подавать совѣты Государямъ. А потому
редаю Вамъ сильное желаніе Его Величества и вмѣстѣ просьбу взять на
трудъ, пожаловать въ городъ Москву, ко Двору Его Величества, такъ какъ
очень желаетъ съ Вами познакомиться и имѣетъ нужду воспользоваться
ими совѣтами въ нѣкоторыхъ дѣлахъ. Въ знакъ своего къ Вамъ благо-
нія, Его Величество будетъ давать Вамъ каждый годъ жалованья по 2000
ерл., а Попечитель будетъ давать 1000 руб. также столъ и продоволь-
будетъ ити Вамъ изъ Царской кухни.

94.

САМУИЛЪ КИХЕЛЬ. 1586.

муилъ *Кихель* (Samuel Kiechel) происходилъ изъ значительной и достаточной
ніи въ Ульмѣ и получилъ образованіе, нужное для торговыхъ занятій. Его
ность посмотрѣть свѣтъ побудила его безъ прямыхъ торговыхъ цѣлей, въ
году, изъ отечества предпринять большое путешествіе черезъ значитель-
часть Европы и даже черезъ часть Азіи, гдѣ онъ провелъ четыре года,
наконецъ, 30 Іюня, 1589 года, онъ опять вернулся въ Ульмъ. Объ этомъ
шествіи Кихель написалъ отчетъ, который въ рукописи остался у его род-
ника въ Ульмѣ.

Карамзинъ, тамъ же.

, потащили на базарную площадь и прибили до полусмерти, и онъ съ свою жизнь обѣщаніемъ полнаго признанія. Бургомистръ Экхенъ п) донесъ обо всемъ дѣлѣ Королю Польскому. Граждане прислали Совѣъ Денинга и Гисъ-Шика, объявить, чтобы онъ ничего рѣшительнаго съ ми не предпринималъ безъ ихъ, гражданъ, вѣдома. Когда задержанныя вались во всемъ, то они сначала гражданами, потомъ Совѣтомъ осужсмерть: Синдикъ и Войтъ обезглавлены на площади, Суперинтенющенъ, по старости лѣтъ; но Бергъ, который находился въ родствѣ ми значительными лицами города, сидѣлъ еще въ тюрьмѣ въ то врея Кихель былъ въ Ригѣ. Никто (присовокупляетъ путешественникъ) ряетъ другъ другу. Лица арестованныя и осужденныя имѣютъ еще енцевъ, которые не смѣютъ выказать своихъ чувствъ, по неизвѣстнода, и по тому получили отъ людей противнаго имъ образа мыслей на*исицельдовъ* (Fuchsfresser). Господствовало опасеніе, что Король Польъ главный покровитель, не одобритъ подобнаго образа дѣйствій. Гражержали строго караулы, и никто не смѣлъ продавать свои хлѣбные

ажая по Эстляндіи и Ливоніи, путешественникъ любовался превосходнымъ который превосходилъ еще Литовскій Во время войны съ Русскими, еревни были совершенно разрушены; товарищъ его поѣздки увѣрялъ за три года передъ тѣмъ онъ видѣлъ плугъ, запряженный тремя, или и, женщинами, въ слѣдствіе того, что весь скотъ у нихъ былъ отнятъ. тѣ весьма не многіе дома уцѣлѣли отъ войны, и городъ, прежде доначительный, обратился въ развалины.

РОССІЯ.

ковѣ, кромѣ Англичанъ и Нѣмцевъ, ни одинъ народъ не можетъ вести). Такъ какъ въ этомъ городѣ, пограничномъ съ принадлежавшею тогдіи частью Ливоніи, всѣ иноземцы подвергались строгому допросу, то го товарищъ путешествія назвалъ купцомъ, такъ какъ его иначе соза шпіона, скажи только онъ истинную правду, что онъ ѣздитъ тольобственнаго удовольствія. Это народъ грубый, необразованный и неьный; здѣшніе жители совсѣмъ почти не выѣзжаютъ изъ своей и не могутъ понять, какъ это люди другихъ націй ѣздятъ только , чтобы видѣть и изучать нравы, обычаи и положеніе страны. Гослѣ Москвы, самый большой, даже чуть ли не больше Москвы, но рѣпленъ; съ сухаго пути имѣетъ онъ защитою только стѣну и рвы , а съ другой стороны одну текучую воду. Впрочемъ, Король Польфанъ осаждалъ безъ успѣха этотъ городъ съ шестидесятитысячнымъ ь. Здѣшніе жители способнѣе къ сопротивленію въ крѣпостяхъ и гочѣмъ въ открытомъ полѣ. Они очень трудолюбивы, довольствуются имъ, неразборчивы въ пищѣ и питьѣ и переносятъ голодъ и жажду

лъ Царя, и въ гордомъ сознаніи своего достоинства, отклонилъ предло-
Русскаго Царя, какъ будто бы указанія любимой его науки, Астрологіи,
казали ему будущую судьбу Россіи и Борисова дому. [408]

сьмо Гарланда къ Доктору *Ди* напечатано въ Hakluyt's Collection, Vol.
573, подъ заглавіемъ:

etter to the right worshipfull M. John Dee, Esquier, cnnteyning the summe
ffect of M. Garland his message.

ѣе тамъ же: The contentts of Mr. Garland's Commission unto Thomas Sim-
n for the bringing of M. John Dee to the Emperor of Russia his Court.

о замѣчательное письмо, мнѣ кажется, заслуживаетъ здѣсь быть приве-
ымъ; оно находится у Гаклюта слѣдующаго содержанія:

Высокопочтеннѣйшій! Да будетъ Вамъ извѣстно, что я посланъ къ Вамъ
могущественнаго Государя, Ѳедора Ивановича, Царя и Великаго Князя
Россіи, и отъ Свѣтлѣйшаго Бориса Ѳедоровича, Попечителя земли Рус-
. Они просили меня передать Вамъ ихъ сильное и искреннее желаніе
ть Васъ у себя. Давно уже наслышались они много о Вашей мудрости и
ости, а также и о Вашемъ умѣніи подавать совѣты Государямъ. А потому
редаю Вамъ сильное желаніе Его Величества и вмѣстѣ просьбу взять на
трудъ, пожаловать въ городъ Москву, ко Двору Его Величества, такъ какъ
очень желаетъ съ Вами познакомиться и имѣетъ нужду воспользоваться
ими совѣтами въ нѣкоторыхъ дѣлахъ. Въ знакъ своего къ Вамъ благо-
нія, Его Величество будетъ давать Вамъ каждый годъ жалованья по 2000
герл., а Попечитель будетъ давать 1000 руб. также столъ и продоволь-
будетъ ити Вамъ изъ Царской кухни.

94.

САМУИЛЪ КИХЕЛЬ. 1586.

муилъ Кихель (Samuel Kiechel) происходилъ изъ значительной и достаточной
ліи въ Ульмѣ и получилъ образованіе, нужное для торговыхъ занятій. Его
ность посмотрѣть свѣтъ побудила его безъ прямыхъ торговыхъ цѣлей, въ
году, изъ отечества предпринять большое путешествіе черезъ значитель-
часть Европы и даже черезъ часть Азіи, гдѣ онъ провелъ четыре года,
наконецъ, 30 Іюня, 1589 года, онъ опять вернулся въ Ульмъ. Объ этомъ
шествіи Кихель написалъ отчетъ, который въ рукописи остался у его род-
ника въ Ульмѣ.

---

[408] Карамзинъ, тамъ же.

Извлеченіе изъ этого весьма интереснаго путешествія находится, хотя, сожалѣнію, словами не самого сочинителя, въ изданномъ Гормайеромъ Ar zur Geographie, Historie, Staats-und Kriegskunst, 1820, N. 64—149, подъ заглавіе

Aus Samuel Kiechel's Reisen, vom Jahre 1585 bis 1589, и я изъ него изв каю, изъ NN 86 и 96 (такъ какъ Archiv можетъ быть у немногихъ моихъ тателей въ рукахъ) тѣ мѣста, которыя касаются Литвы, Ливоніи и Россіи, Т говорится слѣдующее:

ЛИТВА.

Изъ Гродна Кихель выѣхалъ въ повозкѣ съ Татариномъ подводчикомъ небольшой и узенькой телѣжкѣ, запряженной въ одну лошадь, гдѣ мож помѣститься только одинъ человѣкъ, дѣлаютъ въ день отъ 8 до 10 миль. телѣжка имѣетъ въ ширину футомъ семь, такъ что человѣкъ въ ней мож лечь и протянуться, имѣетъ четыре колеса, изъ коихъ каждое сдѣлано толстаго согнутаго куска дерева. Во всей повозкѣ нѣтъ гвоздей и жел точно также какъ во всей сбруѣ нѣтъ ни пеньки, ни ремня. Повозка сдѣлана изъ дерева, а сбруя изъ мочалки. Въ Литвѣ много видовъ дерев кихъ; Литвинъ садится на такое дерево, и изъ него приготовляетъ и с свою и сбрую для своей лошади. Земля эта весьма изобилуетъ дикою и ною птицей, ягнятами, телятами, дичью, и все здѣсь очень дешево. Въ Н нѣ очень мало рыбы. Большое количество кожи козьей и оленьей обдѣлы ся здѣсь Нѣмцами, по преимуществу Силезцами; они пользуются больш правами и не берутъ вовсе въ ученіе Поляковъ. Въ здѣшней сторонѣ гос ствуетъ временная вѣротерпимость. За путешествіе отъ Вильны до Риг повозкѣ, разстояніемъ отъ 40 до 42 Нѣмецкихъ миль, заплатилъ онъ рину четыре гульдена, на которые тотъ долженъ былъ прокормить с лошадь.

ЛИВОНІЯ.

Въ Ригѣ Кихель былъ свидѣтелемъ безпокойствъ, причиненныхъ полякам Іезуитовъ. Онъ разсказываетъ этѣ событія такъ, какъ онъ ихъ самъ вид и какъ ему другіе разсказывали, слѣдующимъ образомъ. Между тѣмъ нач чались уже споры по поводу новаго Календаря, Іезуиты заключили съ Бургомистрами, съ Синдикомъ и Войтомъ городскими, съ Суперинтенде и Ректоромъ школы, договоръ помимо Совѣта и гражданъ, и по этому вору Соборная церковь должна была быть предоставлена въ распоря Іезуитовъ за тридцать шесть тысячь талеровъ. По милосердію Божію с лось такъ, что все дѣло открылось черезъ Ректора. Бургомистръ Бергъ, дикъ Д. Веллій, городской Войтъ Дассій, были схвачены, оба другіе Бур стра и Ректоръ ушли; Суперинтендентъ спрятался было въ печку своего но упавшій съ ноги его туфель выдалъ его и открылъ его убѣжищ

, потащили на базарную площадь и прибили до полусмерти, и онъ съ свою жизнь обѣщаніемъ полнаго признанія. Бургомистръ Экхенъ п) донесъ обо всемъ дѣлѣ Королю Польскому. Граждане прислали Совѣ- ъ Деннига и Гисъ-Шика, объявить, чтобы онъ ничего рѣшительнаго съ ни не предпринималъ безъ ихъ, гражданъ, вѣдома. Когда задержанныя вались во всемъ, то они сначала гражданами, потомъ Совѣтомъ осуж- смерть: Синдикъ и Войтъ обезглавлены на площади, Суперинтен- ощенъ, по старости лѣтъ; но Бергъ, который находился въ родствѣ ни значительными лицами города, сидѣлъ еще въ тюрьмѣ въ то вре- а Кихель былъ въ Ригѣ. Никто (присовокупляетъ путешественникъ) яетъ другъ другу. Лица арестованныя и осужденныя имѣютъ еще енцевъ, которые не смѣютъ выказать своихъ чувствъ, по неизвѣстно- да, и по тому получили отъ людей противнаго имъ образа мыслей на- *исицельдовъ* (Fuchsfresser). Господствовало опасеніе, что Король Поль- ъ главный покровитель, не одобритъ подобнаго образа дѣйствій. Граж- ержали строго караулы, и никто не смѣлъ продавать свои хлѣбные

жая по Эстляндіи и Ливоніи, путешественникъ любовался превосходнымъ который превосходилъ еще Литовскій Во время войны съ Русскими, еревни были совершенно разрушены; товарищъ его поѣздки увѣрялъ за три года передъ тѣмъ онъ видѣлъ плугъ, запряженный тремя, или , женщинами, въ слѣдствіе того, что весь скотъ у нихъ былъ отнятъ. тѣ весьма не многіе дома уцѣлѣли отъ войны, и городъ, прежде до- начительный, обратился въ развалины.

РОССІЯ.

ковѣ, кромѣ Англичанъ и Нѣмцевъ, ни одинъ народъ не можетъ вести . Такъ какъ въ этомъ городѣ, пограничномъ съ принадлежавшею тог- ціи частью Ливоніи, всѣ иноземцы подвергались строгому допросу, то го товарищъ путешествія назвалъ купцомъ, такъ какъ его иначе со- ла шпіона, скажи только онъ истинную правду, что онъ ѣздитъ толь- обственнаго удовольствія. Это народъ грубый, необразованный и не- ный; здѣшніе жители совсѣмъ почти не выѣзжаютъ изъ своей и не могутъ понять, какъ это люди другихъ націй ѣздятъ только , чтобы видѣть и изучать нравы, обычаи и положеніе страны. Го- слѣ Москвы, самый большой, даже чуть ли не больше Москвы, но рѣпленъ; съ сухаго пути имѣетъ онъ защитою только стѣну и рвы , а съ другой стороны одну текучую воду. Впрочемъ, Король Поль- анъ осаждалъ безъ успѣха этотъ городъ съ шестидесятитысячнымъ . Здѣшніе жители способнѣе къ сопротивленію въ крѣпостяхъ и го- чѣмъ въ открытомъ полѣ. Они очень трудолюбивы, довольствуются мъ, неразборчивы въ пищѣ и питьѣ и переносятъ голодъ и жажду

легче чѣмъ другіе народы. Кромѣ церквей и городскихъ стѣнъ, всѣ
ки весьма плохи и покрыты тесомъ, не исключая даже домовъ самы
тыхъ людей и дворянъ. Самый дворецъ Великаго Князя Московска
деревянный. Дома каменные, по мнѣнію здѣшнихъ жителей, не так
вы; самому богатому человѣку домъ стоитъ здѣсь недороже тридцат
талеровъ. Во время пожаровъ нѣтъ никакого спасенія. Въ самый г
можетъ входить ни одинъ Нѣмецъ, ни другой иностранецъ, даже
имѣетъ тамъ свое жилище и промыселъ. На мосту, который ведетъ
мецкаго дома въ городъ, иностранцы могутъ прогуливаться и имѣть
рода сдѣлки между собою и съ жителями. Желающіе же ѣхать въ
на каковый предметъ нужно имѣть соизволеніе Губернатора, могутъ
входить въ городъ. И Кихель хотѣлъ туда ѣхать съ двумя Англійск
цами, но остановился, какъ въ слѣдствіе затрудненія обратнаго перѣ
ступавшей зимы, которую онъ долженъ былъ бы провести тамъ, и
легкости своего кошелька, какъ ни дешево тамъ жить. Да при томъ,
того мнѣнія, что онъ уже довольно насмотрѣлся безлюдной земли,
дилъ, что не стоитъ такъ далеко ѣздить для Новагорода, который, как
одинъ лишь находится на протяженіи полутораста Нѣмецкихъ миль,
щихъ Псковъ отъ Москвы. Въ Псковѣ для людей простыхъ, которы
состояніи платить за погребеніе ихъ при церквахъ, на кладбищѣ, раз
четверть часа ѣзды отъ города, вырываютъ яму, въ которой помѣщ
нѣсколько тысячь труповъ. Какъ только она наполнится, то ее покрыв
млею и сламываютъ деревянную крышку, которая должна была защ
отъ дождя; но немедленно подлѣ прежней ямы вырываютъ новую.
ваетъ отвратительная. Разъ Кихель видѣлъ, что проносили въ открыт
бѣ трупъ и у него сидѣло маленькое дитя. Народъ здѣсь дикъ, гр
благовоспитанъ, ни передъ кѣмъ шапки не ломаетъ. Относительно
здѣшніе жители ходятъ довольно чисто; они носятъ длинныя полу
изъ хорошаго сукна, похожія на тѣ, въ которыхъ ходятъ Армяне. П
щинъ и женщинъ представляетъ мало разницы, точно также какъ и у
Лица и того и другаго пола носятъ сапоги, подбитые гвоздьми. Женщ
ходятъ на улицу до того покрытыя, что у нихъ видны только одни гл
че ходить считается постыднымъ, и въ домахъ женщинамъ отведены
покои. У здѣшнихъ жителей нѣтъ ни яблокъ, ни сливъ, ни другихъ
но они сѣютъ и употребляютъ въ большомъ количествѣ огурцы,
имѣютъ свойство сильно прохлаждать; они ихъ съѣдаютъ за обѣдомъ
сти до восьми штукъ. Они пьютъ весьма крѣпкую водку, и безъ нея
лучшій обѣдъ считается ни во что. Товары, которые они продаютъ,
чаются главное въ мѣхахъ куньихъ, собольихъ, лисьихъ, волчьихъ,
сюда принадлежатъ: воскъ, ленъ, пенька, щетина, кожи половыя, коз
оленьи. Въ обмѣнъ на эти товары Нѣмцы и вообще иностранцы пр
имъ сукна, шелковыя матеріи и всякаго рода мелочные товары. Торг
селѣ производившаяся въ Нарвѣ, теперь перешла въ Псковъ.

ЭСТЛЯНДІЯ.

Для того, чтобы ѣхать въ Нарву, Кихель долженъ былъ сначала заплатать ошлину на Эмбахѣ у Дерпта. На этой рѣкѣ водится много угрей и нерѣдко попадаются толщиною въ руку. Иваннигро (Ивань-городъ) или Русская Нарва находится напротивъ этого города, принадлежащаго Шведамъ, и въ то время находилась также въ ихъ власти. Кихель говоритъ, что Ивань-городъ необходимъ Шведамъ для удержанія Нарвы, и что Русскимъ нелегко будетъ этотъ городъ опять взять въ свои руки. Подъ водопадомъ производится отличная рыбная ловля, и рыбаки умѣютъ такъ дѣлать, что попадается даже семга, и семга въ 20 фунтовъ стоитъ полгульдена и дорогою цѣною полрейхсталера. На половинѣ пути въ Ревель, куда Кихель намѣревался отправиться съ однимъ изъ знакомъ, ѣхавшимъ туда съ тѣмъ, чтобы опредѣлиться въ Королевскую службу, былъ остановленъ тѣмъ, что чиновникъ приготовилъ лошадь только для одного Шведа, а другой нельзя было достать ни за какія деньги. Тутъ Кихель принялъ приглашеніе Ливонскаго дворянина *Іерга фонъ Берга* отправиться къ нему въ его замокъ Сагеттъ, находившійся въ разстояніи трехъ миль оттуда. Въ замкѣ была только одна кровать, и ее было занялъ одинъ изъ родственниковъ хозяина, но онъ тотчасъ ее оставилъ и вмѣстѣ съ Кихелемъ легъ на солому, а хозяинъ самъ занялъ эту единственную кровать. Послѣдняя война опустошила совершенно эту страну и разорила дворянство. Опасаясь постоянно возобновленія военныхъ дѣйствій со стороны Московитовъ, жители не рѣшаются опять строить. Въ ту ночь, которую Кихель провелъ въ замкѣ, изъ двора были утащены волками шесть овецъ, да передъ тѣмъ незадолго семь. Впрочемъ, дворянинъ былъ того убѣжденія, что эти овцы украдены, или увезены, вѣдьмами и волшебниками, которыхъ въ здѣшней сторонѣ очень много. Здѣсь Кихель говоритъ, что здѣсь есть не мало людей, которые бѣгаютъ въ образѣ волковъ и называются *оборотнями*. Города Ревеля не могъ взять сильный Великій Князь Василій, не смотря на то, что онъ осаждалъ его съ арміею въ 50 тысячъ человѣкъ, а гражданъ, носившихъ оружіе, было только 500 человѣкъ и никого изъ чужихъ, потому что два корабля, которые отправились изъ Любека въ Ревель съ воинами и запасами, назначенными на помощь осажденнымъ, вынуждены были противными вѣтрами вернуться назадъ. Осажденнымъ непріятель предложилъ сдаться и, въ случаѣ покорности, обѣщалъ сохраненіе ихъ правъ и вольности; въ случаѣ же отказа, или сопротивленія, грозилъ совершеннымъ истребленіемъ. Въ отвѣтъ осажденные прислали письмо, въ которомъ ничего не было написано, кромѣ одного адреса, и между тѣмъ какъ его распечатывали, въ непріятельскомъ станѣ, въ присутствіи знатнѣйшихъ лицъ, изъ крѣпости сдѣлали разомъ залпъ изо всѣхъ орудій, отъ чего выстрѣлами непріятельскія осадныя работы разрушены и большое число воиновъ непріятельскихъ ранено и убито. Не смотря на то, что въ слѣдъ затѣмъ Великій Князь еще сильнѣе аттаковалъ городъ, все таки онъ былъ

вынужденъ удалиться, ничего не сдѣлавъ. Въ числѣ непріятельскихъ находившихся здѣсь, была одна пушка, которую везли на себѣ пять вѣкъ, подобно вьючнымъ животнымъ.

95.

ДЖИЛЬЗЪ ФЛЕТЧЕРЪ. 1588.

Джильзъ Флетчеръ (Giles Fletcher), человѣкъ весьма ученый и опытны году былъ отправленъ Королевою Елисаветою посломъ къ Великому Кн ру Ивановичу, и этому обстоятельству мы обязаны однимъ изъ лучши ній о древней Россіи. Флетчеръ пріѣхалъ въ Москву 25 Ноября, и оста Августѣ слѣдующаго года. Онъ воспользовался этѣмъ непродолжительн го восьмимѣсячнымъ, пребываніемъ въ Россіи для того, чтобы съ венным тщаніемъ собрать самыя богатыя свѣдѣнія объ этой стр ставлявшей для него такъ много любопытнаго и необыкновеннаго, онъ и помѣстилъ въ сочиненіи, дающемъ ему самое почетное мѣсто, Герберштейномъ, издавшимъ свои безсмертныя *Записки* (Commentarii

Флетчеръ самъ описалъ исторію своего посольства и пребыванія в и сочиненіе его находится въ Hakluyt's Collection, Vol. I, p. 533, главіемъ:

The Ambassage of M. Giles Fletcher, Doctor of the civil Law, sent Majestie to Theodor the Emperour of Russia. Anno 1588, Briefly written

Другое сочиненіе Флетчера находится въ Purchas Pilgrimes, Vol. I подъ заглавіемъ:

A Treatise of Russia and the adjoyning Regions, written by Dr. Giles Lord Ambassadour from the late Queene, Ever-glorious Elizabeth, to The Emperour of Russia. A. D. 1588. Также, подъ тѣмъ же самимъ загла Harris Navigantium atque Peregrinantium Bibliotheca, Vol. I, p. 542.

А оттуда извлеченіе въ Moscovia itemque Tartaria Elzevir. p. 66—7 Anglici commentario, и относительно Татаріи: Ex relatione D. Aegidii Reginae Angliae ad Russos Legato, тамъ же p. 343—345.

Главное же сочиненіе Флетчера объ Россіи вышло черезъ три го вращеніи его подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

Of the Russe-Common-Wealth, or manner of government by the Rus rour, commonly called the Emperour of Moscovia, with the manners and of the people of that country. At London printed by T. D. for Thomas 1591, 4°.

сочиненіе заключаетъ въ себѣ, не смотря на многія сужденія незрѣлыя раведливо строгія, [409] цѣлое сокровище важныхъ замѣчаній объ госу-енномъ устройствѣ, управленіи, произведеніяхъ, торговлѣ и нравахъ, а но относительно тогдашней придворной жизни въ Россіи, и многія изъ арамзинъ внесъ въ IX и X томы своей *Исторіи Россійскаго Государства.* орію этой замѣчательной книги относится то обстоятельство, что обще-ондонскихъ купцовъ, которые вели весьма выгодную торговлю съ Рос- пользовались особенными привилегіями въ Москвѣ, опасаясь, какъ мѣстная откровенность ихъ соотечественника не навлекла гнѣвъ Вели- Князя, обратились съ просьбою къ тогдашнему Англійскому Министру, , запретить сочиненіе Флетчера.

96.

АРСЕНІЙ. 1589.

а, въ 1587 году, Царь и Великій Князь, Ѳедоръ Ивановичъ, [440] рѣшился Россіи своего собственнаго Патріарха и, такимъ образомъ, уничтожить со-нно то вліяніе, которое имѣлъ еще на Русскую Церковь Патріархъ Кон-нопольскій, то онъ, въ дѣлѣ столь важномъ, прежде всего потребовалъ Россійскаго Митрополита, Іова, и высшаго Русскаго духовенства. Потомъ правилъ пословъ къ четыремъ Патріархамъ: Константинопольскому, Ан-скому, Александрійскому и Іерусалимскому, для того, чтобы имѣть ихъ е на эту важную перемѣну. Тѣ дали свое согласіе посредствомъ тор-ннаго документа, [441] и съ нимъ отправили въ Россію Патріарха Кон-нопольскаго, Іеремію [442] поручивъ ему посвятить перваго Московскаго

летчеръ говоритъ, между прочимъ, въ письмѣ къ Королевѣ Елисаветѣ, при ромъ онъ ей подноситъ свое твореніе, что Россія — это страна without true ledge of God, without written Lawe, without common justice.

утъ было особенное вліяніе Бориса Годунова, дѣйствовавшаго въ своихъ ви-; онъ хотѣлъ доставить болѣе значенія своему приверженцу, Митрополиту и тѣмъ облегчить и для себя исполненіе собственныхъ замысловъ.

мотри объ этомъ документѣ Haigold's (Schlözer's) Beilagen zum neuveränder-Russland, Riga, 1769, 8° т. 1, стр., въ статьѣ подъ заглавіемъ: Ueber die Rus- Kirchen-und Reformations-Geschichte. Эта статья, вмѣстѣ съ другими за-ами, переведена, по повелѣнію Императрицы Екатерины II, на Французскій къ и послана къ Вольтеру, какъ матеріялъ для исторіи Петра Великаго, но теръ не воспользовался этимъ документомъ и подарилъ его публичной Же-кой Библіотекѣ.

ремія, по прозванію Tranus, и Larissaeus, выбранъ былъ Патріархомъ Кон-тинопольскимъ въ 1572 году, отставленъ въ 1581, снова сдѣланъ въ 1582,

Патріарха [413] Іеремія прибылъ въ 1589 году, въ Москву, торжествен
новаго Патріарха и подтвердилъ торжественнымъ, имъ же самимъ
хомъ составленнымъ, скрѣпленнымъ Великокняжескою печатью и за
ми всѣхъ знатнѣйшихъ лицъ Россійскаго Духовенства, актомъ, [414] ч
Патріархъ и его преемники должны пользоваться всѣми правами пре
тріарховъ и занимать первое мѣсто послѣ Константинопольскаго. [41

По дорогѣ въ Москву Іеремія узналъ, что Арсеній, Епископъ Елассо
находится въ Польшѣ, и потому онъ приглашалъ его письмомъ пр
нему для того, чтобы съ нимъ переговорить. Арсеній тотчасъ же на
приглашенія Патріарха, и 22 Мая встрѣтилъ Іеремію въ Замостьѣ, въ
и провожалъ его, по его желанію, въ Москву.

Патріархъ и его ученый товарищъ были приняты необыкновенно
Великимъ Княземъ, и онъ обращался съ ними самымъ лучшимъ обр
Епископъ Арсеній составилъ описаніе своего пребыванія въ Москв
днествъ, бывшихъ при посвященіи новаго Патріарха. Это описаніе
стію, сохранилось для насъ и составляетъ въ высшей степени важно
для изученія нравовъ и обычаевъ того времени.

потомъ опять смѣненъ и сосланъ въ Родосъ въ 1584 году, снова пр
1587 году и, кажется, оставался въ своей должности до 1594 года. З
Тюбингенскій богословъ *Мартынъ Крузій* вступилъ съ нимъ въ пер
поводу церковной исторіи; но эта переписка скоро наскучила Греческом
ху и прекратилась совсѣмъ вмѣстѣ его ссылкою. См. Beckmann's
Reisebeschr. Bd. I, S. 387.

413. Въ Несторѣ Шлецера, т. 3, стр. 86, по ошибкѣ поставлена 1557 г

414. См. этотъ актъ въ Румянцевскомъ Собраніи Гос. грамотъ и догово
стр. 94.

415. Дальнѣйшія подробности относительно исторіи патріаршества въ Р
но найти въ вышеприведенной статьѣ въ Haigold's Beilagen, гдѣ испра
же ошибки, которыя по этому предмету встрѣчаются у Гейнекція, Мо

416. Елассонъ, у Греч. писателей *ἐλασσών*, *ἐλασσών*, а также *ἐλασ*
Alessone, городъ въ древней Ѳессаліи, съ Греческимъ монастыремъ,
Олимпа. Въ Русскихъ документахъ онъ называется *Галасунъ*.

417. Титулъ, которымъ привѣтствовали оффиціально Арсенія въ Москвѣ,
такъ: *ὦ ἀρχιθύτα ταπεινὲ τοῦ Ἐλασσόνος θρόνου καὶ χώρας τῆς
ἐκείνης δημονίκου ἀπ' οὖναι καὶ εὑρίσκονται πλησίον τῆς Ἑλλάδος,
δάξα τῶν σοφῶν καὶ τῶν ῥητόρων κλέος καὶ εἶναι καὶ εὑρίσκονται τὰ
ὀλύμπου τοῦ οὐσικοῦ ὀλύμπου τε καὶ οὐχὶ τοῦ Ἀσιάτου*, что по Лат
реводу, сдѣланному въ Туринѣ, будетъ: «Humillime Elassonis, inclytae
rimae regionis prope Helladem Episcope, ubi est sapientum omnium
torum splendor, ad pedes Olympi Occidentalis, non vero Asiatici.»

рсеній описалъ свое путешествіе на Новогреческомъ языкѣ [418] и издалъ подъ заглавіемъ:

Ἔπποι καὶ διατριβὴ τοῦ ταπεινοῦ ἀρχιεπισκόπου Ἀρσενίου, γράφει καὶ τὴν προσταγὴν τοῦ πατριάρχου Μοσχοβίας (Труды и странствованіе смиреннаго Архіепископа Арсенія, и описаніе постановленія Патріарха Московскаго).

извѣстно, гдѣ находится подлинникъ этого, въ высшей степени важнаго Исторіи Русской Церкви, документа. Списокъ съ него, единственный доизвѣстный, когда-то находился въ Королевской Туринской Библіотекѣ, и каталогъ рукописей этого богатаго собранія, въ 1749 году, былъ изданъ Королевскій счетъ гг. Пазиномъ, Ривотеллою и Бертой подъ заглавіемъ: Codices manuscripti Bibliothecae Taurinensis Athenaei, Taurini, 2 Voll. gr. ol., то есть Vol. I, p. 433—469, появилась напечатанная копія съ этой рукописи Новогреческомъ языкѣ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ. Издатели приложили къ этому Латинскій переводъ, но замѣтили при немъ, что многія выраженія подлинника для нихъ не совсѣмъ понятны. Эта рукопись во время осады Турина Французами въ революціонную войну поступила въ Парижъ, гдѣ она теперь находится въ Королевской Библіотекѣ.

Такъ какъ Каталогъ Туринской Библіотеки есть весьма рѣдкое и драгоцѣнное сочиненіе, то со стороны Бекмана было большою заслугою, что онъ, въ своей книгѣ Literatur der ältern Reisebeschreibungen, Bd. I, S. 404—420, сообщилъ намъ довольно подробное извѣстіе объ этомъ путешествіи Арсенія, и побудило въ послѣдствіи Бурхарда фонъ Вихмана перепечатать въ его книге Sammlung bisher noch ungedruckter kleiner Schriften zur ältern Geschichte und Kenntniss des Russischen Reichs. Berlin. 1820, 8°. Оно находится тамъ, Bd. I, S. 37—122, подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

Arsenii Elassonis Episcopi Descriptio Itineris in Moscoviam habiti a Jeremia Patriarcha Constantinopolitano, ubi et Patriarchatus Moscovitici institutio refertur.

Это сочиненіе содержитъ въ себѣ весьма много любопытныхъ извѣстій относительно обрядовъ Православной Церкви, Двора Великокняжескаго и особенной пышности, при немъ господствовавшей, и потому мы приводимъ здѣсь изъ него подробныя извлеченія, исправленныя черезъ сличеніе его съ Новогреческимъ подлинникомъ и дополненныя на основаніи свѣдѣній, сообщаемыхъ Русскими источниками. Впрочемъ, при этомъ замѣтимъ впередъ, что нѣкоторыя выраженія Арсенія, которыя касаются роскоши и моды тогдашняго времени, теперь съ трудомъ понятны. [419]

---

[418] «Sermone Graeco-vulgari seu Romanico.»

[419] Сравни относительно выбора Патріарха, что говоритъ по Русскимъ источникамъ Карамзинъ т. X, стр. 181 и слѣд.

430. Вѣроятно, *по четверти.*

431. Здѣсь *аспрами*, названіемъ мелко и монеты, употребитель
Арсеній именуетъ серебряныя копѣйки, на которыя въ то
сіи. Слово *ἄσπρον*, и соотвѣтствующее Турецкое *aktsche* (б
же, что по Нѣмецки Weisspfennig, Witten; на Средневѣково
Du-Cange Glossarium Graecitatis и его же Gloss. Latin. med
ясняется словами *δηνάριον λευκόν*, и было у Византійцевъ
званіемъ небольшой серебряной монеты. Въ *Διατρίβη τῆς*
στώσης κοινῆς ἡμῶν γλώσσης (Москва, 1808) говорится, на
τοῦ λευκόν, ἄσπρα ὠνομάσθησαν καὶ τὰ ἀργυρὰ νομίσμα
τῶν κοκκίνων κερματίων, τουτ' ἐστι, τῶν χαλκείων. τὰ νῦ
ματα ἄσπρα λέγονται. ἐξ οὗ καὶ ῥῆμα, ἀσπρίζω, τὸ λευκ

432. *Арсеній* хочетъ здѣсь сказать вообще о Русской монетѣ
этого слово *Nogratia*, Новогородскій, потому что онъ слы
скѣ называли *Новогородки* или *Новоградки*. Что таково
Nogratia Aspera, видно изъ того, что онъ Великій Новгоро
Νογράτιον, *Новогородка*, какъ извѣстно, называлась сере
родская, которая въ этомъ городѣ съ самаго паденія его
но сохранила свой прежній вѣсъ, то есть, 24 доли, тогда
скія становились все меньше, и при Царѣ Алексѣѣ Михай
себѣ только 9 долей. А потому тамъ, гдѣ говорится о *Но*
кахъ, можно основательно предположить, что первыя имѣл
тивъ послѣднихъ. Если Арсеній упоминаетъ здѣсь настоя
какъ съ паденіемъ Новгорода это названіе обратилось вооб
скихъ денегъ, то содержаніе, назначенное Патріарху, станов
тельнѣе, чѣмъ если бы оно было выражено на Московскі
во время Великаго Князя Ивана Васильевича золото къ сер

повъ и восьми Епископовъ, посредствомъ письменно поданныхъ го-
было избрано три кандидата, [434] и съ ихъ именами Патріархъ, въ
ніи всего духовенства, отправился ко Двору и просилъ Великаго
шедшаго къ нему на встрѣчу до дверей, чтобы онъ изъ числа этѣхъ
ачилъ Патріарха. Послѣ громкой молитвы и поблагодаривъ еще
ію, Ѳедоръ назначилъ Патріархомъ Митрополитъ Іова; выборъ этотъ
заранѣе, и онъ, 26 Января, въ присутствіи Великаго Князя, [435] по-
атріархомъ Константинопольскимъ въ соборной церкви съ большою
ностью и провозглашенъ Патріархомъ всея Руси. [436] При этомъ Ве-
ь повѣсилъ ему на шею собственноручно драгоцѣнный на золотой
одъ (encolpium), [437] въ которомъ, кромѣ частицъ мощей, находилась
ивотворящаго Древа; далѣе подарилъ онъ ему богатый палліумъ,
изъ Венеціейскаго шелку, сверху до низу усаженный драгоцѣнными
а также бѣлой подрясникъ изъ шелковой матеріи съ драгоцѣн-
ьями, [438] богато украшенную *камилавку* [439] съ надписью: *подарокъ*

и Московскій Митрополитъ *Іовъ*, Новгородскій Архіепископъ *Александръ*
кій Архіепископъ *Варлаамъ*.

ніи Вихмана, p. 78, онъ ошибочно названъ *Θεοδοσίεμъ*.

твенный, 10 печатями снабженный актъ находится въ *Собраніи Гос.*
г. 2, стр. 95—103, гдѣ Іеремія подписался такъ: *Ἱερεμίας ἐλέῳ Θεοῦ Ἀρχι-*
Κωνσταντίνου πόλεως νέας Ῥώμης καὶ οἰκουμενικὸς Πατριάρχης
ὑπέγραψα, и Арсеній: *Ταπεινὸς Ἀρχιεπίσκοπος Ἐλάσσωνος Δηλωνίκου*
Вмѣсто *Δηλωνίκου* надобно читать *Δεμονίκου*.

ит: это маленькій медальонъ изъ золота, серебра и даже изъ дерева,
еста, куда клались частицы мощей; такъ называется отъ того, что виситъ
ν κόλπῳ. См. Du Cange Gloss. ad Script. med. et inf. Graecitatis, подъ
γκόλπιον. Тамъ же Gloss. Latin. medii aevi приводится изъ Анастасія
объясненія слова *Εγκόλπιον*: «Crucem cum pretioso ligno, vel cum re-
liorum ante pectus portare suspensum ad collum, hoc est, quod vocant

candidae rubeis intextae. Linea въ Латыни Средневѣковой значитъ *нижн-*
срачица. Vestis interior ex lino confecta, Du Cange v. Linea. Rubei, нѣ-
ысь стоитъ вмѣстѣ rubii, а это слово употреблялось въ Средніе вѣка
ini; конечно, нельзя же производить это rubes отъ rubus, Brombeere.

нскомъ переводѣ названъ *Calimanchius*. *Καμελάυκιον* головной уборъ,
изъ черной шерстяной матеріи, былъ первоначально изъ верблюжьей
ъ чего и получилъ названіе; иногда это слово употребляется вообще
шляпы. Здѣсь онъ означаетъ бѣлый, драгоцѣнными каменьями и жем-
шенный, головной уборъ изъ тончайшей шерстяной матеріи. Изъ
весьма понятною перестановкою буквъ образовалось слово *caliman*
Du Cange Gloss. ad Script. med. et inf. Graecit. vox *καμελάυκιον*, и
ніи. med. Latinit. v. Camelaucum.

Царя Патріарху Іову, посохъ Патріаршескій изъ золота съ четырьмя отд
ніями или узлами (nodi) [440] и множествомъ отборныхъ драгоцѣнныхъ камен
и жемчуговъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по Арсеньеву дневнику, онъ привѣтствовалъ
слѣдующими словами: «Domine Sanctissime, Venerande Patriarcha, Pater pa
totiusque Russiae Primas, Magnae, inquam Russiae, Volodimeriae, Moscoviae,
tentrionalium regionum, Astracani, Cazani, Magnae Noroguardiae, atque Iber
totiusque Siberiae Patriarcha. Primatum supra ceteros Episcopos ad te specia
clarat Majestas mea, edicitque, ut in posterum admirandum saccum [441] gest
tramque [442] ac magnam cappam [443] atque per omnia Imperia, regna et dom
tus Patriarcha renuntieris, nec non aliorum Patriarcharum Constantinopolitani
terorumque frater habearis.» Послѣ того какъ Великій Князь принялъ благ
веніе новаго Патріарха, все духовенство, присутствовавшее на этой церем
ніи, отправилось въ Царскій Дворецъ къ обѣденному столу.

На этомъ обѣдѣ присутствовали, кромѣ обоихъ Патріарховъ, всѣ назван
ся на лицо Епископы, много знатныхъ военныхъ лицъ и Бояръ и между
чимъ Грузинскіе Посланники, присланные сюда своимъ Государемъ зани
Русскому Царю дань и изъявить вѣчную покорность, какъ своему главному
чальнику и покровителю. [444] Когда всѣ гости заняли свои мѣста, то было
то нѣсколько духовныхъ гимновъ, и Греческій Патріархъ далъ всѣмъ свое
гословеніе. Множество гостей, ихъ великолѣпныя одежды, обиліе дорогой
и золотыхъ чашъ, все это привело въ удивленіе чужестранцевъ. Они
серебряные сосуды, украшенные серебряными ободочками, дорогія

---

440. Обыкновенные Епископскіе посохи были деревянные. Носить золотые
было правомъ державныхъ лицъ. См. Du Cange Gloss. Latin. v. Baculus. О
дѣленіи этого посоха на *узлы* (nodos), что, можетъ быть, имѣло символич
значеніе, я нигдѣ не нашелъ въ другомъ мѣстѣ упоминанія.

441. *Saccus admirandus*, по Гречески Σάκκος θαυμαστός, одѣяніе Патріарш
Епископовъ, безъ рукавовъ. Прозваніе admirandus это одѣяніе получило
ствіе своего богатства и красоты. Въ Латинскомъ переводѣ находимъ
того объясненіе: «Vestem nempe Patriarcharum manicis carentem, corporique
ctam instar sacci», что составляетъ прибавку переводчика. *Саккосъ* нарисо
можно видѣть въ The Ritus and Ceremonies of the Greek Church in Russia
John Glen King. London. 1772, 4°, p. 40. Картина X.

442. *Митра* извѣстный головный уборъ Папъ, Кардиналовъ и Патріарховъ
насъ Архіереевъ вообще), похожій на корону.

443. *Cappa* или *Capa*, священническая верхняя одежда. См. Du Cange Gloss.
Script. med. et. inf. Latin. v. Cappa.

444. Тѣснимый Турками и Персами, Царь Грузинскій, *Александръ*, усильно
Русскаго Царя принять въ подданство его съ народомъ, и далъ присягу
ность лично и черезъ уполномоченныхъ пословъ. См. Карамзина, Ист. Р
т. IX, стр. 157 — 159.

я превосходной малвазіи, [445] лучшаго Романейскаго вина [446] и лучшаго
каго вина, выжатаго изъ Аніанскихъ лозъ. [447] Тамъ были многіе золо-
осуды бо́льшаго объема, чѣмъ сколько можно себѣ представить; изъ нихъ
одинъ, который поднять не могли двѣнадцать человѣкъ. Тамъ находи-
также сосуды, которые имѣли подобія львовъ, медвѣдей, волковъ, бы-
лошадей, оленей и зайцевъ, а одинъ представлялъ видъ единорога съ
ымъ копьемъ на лбу. Далѣе тамъ были пѣтухи, павлины съ золотыми
ами, аисты, журавли, утки, гуси и большіе пеликаны, даже много и
овъ большихъ и маленькихъ, голубей, куропатокъ; всѣ они стояли въ пре-
ой послѣдовательности и соразмѣрности и были сдѣланы изъ золота и се-
. Находился тамъ даже охотникъ, въ положеніи готоваго стрѣлять, и былъ
кивo представленъ, что нельзя было имъ довольно налюбоваться. Вообщe
ело чашъ и сосудовъ, а также мелкой и крупной посуды изъ чистаго
было огромное.

окончаніи стола оберъ-гардеробъ-мейстеръ (magnus vestiarius) выступилъ
залы, окруженный множествомъ служителей, несшихъ драгоцѣнные по-

---

Малвазія въ давнія времена вездѣ, а особенно въ Россіи, была любимымъ ви-
, и потому упоминается она у Герберштейна и другихъ писателей. Въ
ніе вѣка это вино упоминается подъ названіемъ vinum Malvaticum. См. о
азіи выше примѣч. 420. Въ одномъ актѣ, относящемся до исторіи города По-
и 1554 года, *малвазія* называется Vinum Malmaticum. См. Codex Dyplomatyczny
iej Polski, wydany przez Edwarda Raczynskiego w Poznanie, 1840, 4°.

inum optimum ex Romania. Это извѣстное, изъ Греціи происходящее, вино изъ
ныхъ и бѣлыхъ мускательныхъ лозъ; оно называется *романеею* (Romenay,
ney, Romanie и Romagna). См. Alex. Henderson's Gesch. der Weine der alten
neuen Zeiten, a. d. Engl. Weimar. 1833, 8°, p. 326.

inum et omnium terrarum, exquisitissimum, Cretense, ex apianis uvis confectum.»
Критское пользовалось уже особеннымъ предпочтеніемъ въ древности, какъ
инаетъ Плиній (Hist. Nat. Lib. XIV. 11), а потому удивительно, что о немъ не
инаетъ ни Жюльенъ, въ своей Topographie de tous les vignobles connus, Paris.
8°, ни Алекс. Гендерсонъ, въ вышеприведенной Gesch. d. Weine. О томъ,
оно и въ древней Россіи было въ большомъ ходу, видно изъ показанія Paolo
o или Paulus Jovius de Legatione Basilii Magni Principis Moscoviae ad Clemen-
VII. Pont. Rom. въ Auctor. Rer. Moscovit., гдѣ онъ, на стр. 171, говоритъ: «An-
a *Creticum* subdulce maxime in honore habetur, sed in usum medecinae tantum,
rincipalis luxuriae ostentationem: quum miraculi loco sit, eductum Creta per
anas fauces, in tantis conclusi maris oceanique fluctibus agitatum, incorrupta
tatis ac odoris dignitate, inter Scythicas nives abibisse.» См. также о *винодѣліи
шней торговлѣ въ Россіи*, соч. Петра Кеппена. С.-Пет. 1852, 8°, стр. 16 и 196.
Аніанскихъ лозахъ упоминаетъ Плиній въ Hist. Natur. XIV, IV, 3. Говоря о
ъ Средней Италіи, онъ разсказываетъ, что они получили свое названіе отъ
ь, которыя ихъ особенно любятъ. Когда Арсеній упоминаетъ о нихъ по
ду Критскихъ винъ, то это только указываетъ на высокое достоинство
ъ винъ.

дарки, и обратился къ Патріарху Іереміи съ слѣдующими словами: «С
Патріархъ! Великій Государь Ѳедоръ и т. д. даетъ тебѣ эти подзри
чтобы ты молилъ Господа Бога послать ему благодать всякаго рода.
тебѣ даритъ большой позолоченный кубокъ искусной работы, далѣе
Венеціанскую одежду [448] и другую изъ тонкаго козьяго пуху, [449] из
скій манеръ приготовленныя красивыя *κλάδια*, [450] Сибирскіе соболя
и многія крупныя [452] Новгородскія монеты съ изображеніемъ Цар
того, чтобы ты возсылалъ Господу Богу теплыя мольбы за него и з
гополучное царствованіе.» Патріархъ сказалъ, съ своей стороны, рѣч
продолжалась цѣлый часъ; въ ней онъ желалъ Великому Князю всяк

---

448. Надобно полагать, что здѣсь говорится о шелковомъ бархатѣ.

449. *Vestimenta damacia* или *damascena* были обыкновенно изъ шелку, ка
ваетъ названіе теперешнее *дамастъ*. Du Cange въ Gloss. Lat. medii aevi
вомъ Damacium говоритъ: «Bombycinus pannus operis Damasceni.»

450. *Κλάδια* назывались украшенія всякаго рода, вѣтви, шнурки и т. д
скихъ лѣтописяхъ украшенія этого рода назывались *flämmlein (?)* или *St*
лоски?) См. *Карамзина*, Ист. Гос. Росс. т. IX, стр. 185. Въ другомъ м
же, стр. 368, прим. 248, неосновательно слово *κλάδια* переведено шел
тарiею (mohrstoff).

451. Въ Ново-Греческомъ подлинникѣ стоитъ *Σημηρία*, что въ Латинск
водѣ передано *pelles muris Ponticі*. Названіе *δμουρία* Дю-Канжу неизвѣс
Древне-Греческомъ, и именно у Гезихія, встрѣчается *Σιμορ*, Парес
ніе одного звѣрка (Eichhorn und die Ziesel, Maus); это слово сохр
Татарскомъ Symron и въ Калмыцкомъ Dshymbura въ томъ же самомъ
Mus ponticus, иначе caspius, было въ средніе вѣка довольно употреб
Латинскимъ наименованіемъ *соболя*, и это, по крайней мѣрѣ, служитъ д
ствомъ, что слово *mus* означало вообще маленькаго звѣрка, и что
получались черезъ Понтъ и Каспійское море. См. Du Cange Gloss. L
словомъ Mus Peregrinus. Объ этихъ наименованіяхъ, а также о прои
слова *соболь*, смотри Joh Beckmann's Beiträge zur Gesch. d. Erfind. I
47 — 57.

452. *Nogratiae Pecuniae, Nummi Nogratii, Nogratia magna argentea*. Смотри
Nogratica выше примѣчанія 431 и 432. Здѣсь говорится о крупныхъ Новг
монетахъ изъ серебра, которыхъ собственно не существовало; ихъ, вѣрн
по понимать относительно Московскихъ, только сравнительно лучшаго

453. Cum *effigie* Regis. Собственно изображеніе или портретъ, effigies,
Князя не находится ни на Московскихъ, ни на Новгородскихъ конѣ
первыхъ изображенъ всадникъ съ копьемъ, или саблею, въ рукѣ, а на но
сгорбленная фигура, передъ которою другая стоитъ на колѣнахъ и пот
подумать, что это просто подражаніе древней Венеціанской монетѣ. Да
лотыхъ монетахъ до самаго Бориса нѣтъ ни какихъ грудныхъ изображе
лишь изображеніе Великаго Князя на конѣ. См. Apperçu sur les monnai
par le Baron S. de Chaudoir, T. III, Planches.

я и поручалъ его покровительству Господа Бога и всѣхъ Святыхъ Его. потомъ опять сѣли за столъ, то Царскій сановникъ обратился также овею и Арсенію и, съ подобнаго же рода привѣтствіями, поднесъ имъ и. Затѣмъ Великій Князь налилъ каждому изъ нихъ по кубку вина, ко- они и опорожнили за его здоровье.

съ нѣсколько дней потомъ вновь избранный Патріархъ давалъ обѣдъ высо- остію и его придворнымъ въ Митрополичьемъ домѣ; во время этого обѣда атріарха получили приглашеніе явиться ко Двору, и тотчасъ туда отпра- . Когда оба Патріарха вошли, то Великій Князь всталъ съ трона, по- ъ благословенія у старшаго Патріарха, и потомъ всѣ сѣли по мѣстамъ. ыступилъ на средину залы Боярин, присланный Великою Княгинею, [454] ивъ свою голову, онъ громкимъ голосомъ [455] изложилъ ея просьбу Па- у, чтобы онъ пришелъ ее благословить. Великій Князь тотчасъ всталъ и лся съ Патріархомъ и со всѣмъ духовенствомъ въ покои своей супру- всѣ, не исключая и Великаго Князя, должны были подождать во вто- мнатѣ. Здѣсь находилось множество женщинъ и дѣвицъ, служившихъ й Княгинѣ; всѣ онѣ отъ головы до ногъ были одѣты въ бѣлое платье акаго украшенія или убранства. [456] Въ этой залѣ видѣли гости образа хъ Угодниковъ, въ богатыхъ окладахъ, [457] осыпанные драгоцѣнными ка- ми. Немного погодя, отворилась золотая дверь (aurea illa janua), и туда ны только Великій Князь, Патріархи съ провожавшими ихъ, Борисъ Году- и болѣе никого. Великая Княгиня встала съ своего мѣста, приняла бла- еніе Патріарховъ и благодарила ихъ прекрасною и складною рѣчью. [458] Великой Княгини стояло много знатныхъ и красивыхъ женщинъ, всѣ ложъ одѣяній и по тогдашнему обычаю съ скрещенными на груди рука- Одну изъ нихъ Великая Княгиня подозвала къ себѣ, взяла изъ ея рукъ тѣнную золотую чашу, наполненную жемчугомъ [460] и украшенную превос- ми агатами, и подала ее Патріарху. Видъ, говоритъ Арсеній, былъ истин- вительный и пышность Государыни по истинѣ прекрасна. [461] На головѣ

на здѣсь имѣетъ такой титулъ: «*Irene* Orientis pariter atque Occidentis, Volo- riae, Moscoviae totiusque Russiae, Astrachani, Casani magnaeque Novogardiae, rum Septentrionalium atque Siberiae regina.»

Vocem coram omnibus extollens.»

Albae omnes a vertice ad pedes usque, ut nivem ipsam atque gossypium, ipsius- Solis radios aemularentur, neque ornamentum ullum aliud vel minimum gestabant, aureum, sive coccineum.»

Pretiosis stylobatis superposita.»

Proprio ore lecto et honorifico sermone atque concinna orationis forma loqui it.»

Manibus secundum ritum decussatis.»

Adeo ut *sex margaritarum millia* ferme numerari possent.»

Res profecto admiranda fuit, et pulcher aspectu Reginae illius ornatus. Neque mens inis complecti valeat, quot illius caput pretiotis condecoratum esset ornamentis.»

она имѣла ослѣпительнаго блеска корону, которая составлена бы
изъ драгоцѣнныхъ каменьевъ и жемчугами была раздѣлена на 12 р
шепокъ, по числу 12 Апостоловъ. [462] Въ ней находилось множество
ловъ, бриліянтовъ, топазовъ и круглыхъ жемчуговъ, а кругомъ она
зана большими аметистами и сапфирами, съ обѣихъ же сторонъ спус
длинныя цѣпи, [463] которыя были составлены изъ столь драгоцѣ
меньевъ и покрыты круглыми столь большими и блестящими изумр
ихъ достоинство и цѣнность были выше всякой оцѣнки. Чужестра
ствовали въ себѣ родъ *тихаго ужаса* [464] при видѣ такой пышности
колѣпія. Одежда Государыни, рукава которой достигали пальцевъ,
лана съ рѣдкимъ искуствомъ изъ толстой шелковой матеріи съ мног
ными украшеніями. [465] Она была искусно усажена драгоцѣнными же
посреди украшеній блистали превосходные драгоцѣнные каменья и
бункулы Сверхъ этой одежды на Царицѣ была мантія, [466] хотя съ
простая и безъискуственная но на самомъ дѣлѣ чрезвычайно дор
мѣчательная по множеству сапфировъ, алмазовъ и драгоцѣнныхъ ка
каго рода, которыми она была покрыта. [467] Такою же пышностью
башмаки, цѣпь и діадема Великой Княгини. [468] И все это, привез
Арсеній, видѣли мы собственными глазами. Малѣйшей части этого
пія достаточно было бы для украшенія десяти Государей.

Не менѣе сильное впечатлѣніе произвело на иноземцевъ и вел
убранство палаты, [469] которой сводъ, казалось, былъ облитъ золот

Слѣдующее за тѣмъ описаніе одежды Великой Княгини тѣмъ зам
что оно едва ли не единственное, такъ какъ супруги Царей показыва
а особенно иностранцамъ.

462. «In duodecim veluti *turres* divisa; въ подлинникѣ: *ἀπ' οὐχι πύργου*
Вѣроятно, этѣ *turres* или *башенки* были по просту *зубцы*. На изобра
ратрицы Елены, у Дю Канжа Gloss. Graecit. medii et inf. aevi, p. XIV,
такая же корона и съ такими же подраздѣленіями».

463. «Velut prolixi gyri.» Въ подлинникѣ говорится: *Καὶ ἐξ αὐτῆς ἐκρέμοντα*
δια μακρέα.

464. «Omnes *blandus quidam horror* perstrinxit».

465. *Κλαβία ἐδμορφα;* см. выше прим. 450.

466. Въ подлинникѣ: *λόγηρα ὅτὸ φόρεμα ὡς μία ἀπαλάρη*, т. е., одежда
новъ, иначе мантія.

467. «Quis, восклицаетъ Арсеній, который, конечно, никтѣ не видалъ ни
наго, quis vero licet decem habeat capita, totidemque linguas, enarrare vale
nicas» etc.

468. *Діадема* здѣсь разумѣется въ Древне-Византійскомъ смыслѣ и озна
драгоцѣннаго пояса, которымъ одежда на груди скрѣплялась, какъ
на изображеніяхъ Греческихъ Императрицъ. См. Du Cange Gloss. Grae

469. *Σφαιρικά*, concameratio.

ихъ драгоцѣнными изображеніями и сдѣланъ до того искуснымъ образомъ, въ немъ былъ какой-то чудный отголосокъ. На немъ видны были многія ращенія, [470] деревья, виноградныя кисти, Родосскія ягоды и разнаго рода ицы. По серединѣ былъ левъ, который въ зубахъ держалъ змѣю, а изъ нея скались въ низъ многіе, [471] художественно сдѣланные и богато украшенные, свѣчники. Кругомъ [472] по стѣнамъ находились безчисленныя изображенія мозаики, которыхъ содержаніе взято было изъ Священной Исторіи, всѣ драгоцѣнными вѣнцами, украшенными жемчугомъ и алмазами и въ бога-ъ окладахъ. Полъ былъ устланъ Персидскими коврами, тканными шелкомъ и отомъ, на которыхъ искусно были изображены охотники и звѣри всяка-рода.

Такъ какъ Великая Княгиня просила Патріарха дать благословеніе служив-имъ при ней женщинамъ и дѣвицамъ, то всѣ онѣ, одна за другой, подходи-къ Патріарху, принимали отъ него благословеніе, цаловали ему руку и полу-отъ него каждая по прекрасному платку. [473] Тутъ, по мановенію Госуда-ни, выступилъ впередъ середи залы величавый, почтенныхъ лѣтъ мущина, и силъ Патріарха «помолиться о жизни и благополучіи Великаго Князя и супруги, которые доказали ему столь щедрыми подарками [474] свою лю-ь и почтеніе, и умилостивить Господа Бога, чтобы онъ даровалъ имъ на-дника.» [475] Съ подобною же просьбою обратился старецъ къ сопутникамъ Патріарха, которые всѣ громкимъ голосомъ стали молить Небо объ исполненіи го желанія. За тѣмъ Великая Княгиня съ большимъ чувствомъ и со слезами сила духовенство молиться усерднѣе Господу Богу о дарованіи ей наслѣдни-. [476] Всѣ плакали, до того были тронуты, и возсылали еще разъ самыя усерд-

---

. *Κλαδία*, см. выше прим. 450. Здѣсь въ подлинникѣ стоитъ *κλαδία περιδά*, рос-ошныя украшенія.

. «*Uvae* astaphides» собственно, кисти виноградныя.

. «*Uvae Rhodicae*. Плиній Родосское вино причисляетъ къ лучшимъ, какимъ оно читается и доселѣ. См. A. Jullien Topographie de tous les vignobles, p. 465; но какъ здѣсь говорится только о виноградныхъ кистяхъ, то *Родоскія ягоды*, въ про-ивоположность съ вышеупомянутымъ *σταφίδια*, будутъ означать *красныя* вино-радныя кисти, а послѣднія *черныя*.

. «Mappam pulcherrimam.»

. Выше приведенные подарки всѣ исчислены въ этой рѣчи.

. Это желаніе осталось не исполненнымъ. Ирина родила, какъ извѣстно, только очь, Ѳеодосію, которая умерла на первомъ году отъ рожденія. Вѣроятно, ласка щедрость Великій Княгини относительно Патріарха была условлена этимъ еланіемъ.

. Въ Латинскомъ переводѣ здѣсь непонятная фраза: «ut Deus preces vestras be-igne excipiens *nobis filiis utique vestris natum concedat.*» Въ подлинникѣ, на стр. 0, говорится: *ἵνα ὁ ἅγιος Θεὸς ἀκούσῃ τὴν εὐχὴν ὑμᾶς νὰ δώσῃ ἡμᾶς τὲ τέκνα ὑμᾶς ἀρτὸν ἐκ τῆς κοιλίας υἱόν.*

ныя мольбы, которыя они заключили словами: «Пошли ей, всемогущій
ди, то, что для нея самое важное, а именно, наслѣдника ея Царству

За тѣмъ Великій Князь возвратился съ духовенствомъ въ жилище
ха. Въ продолженіи обѣда принесены были подарки для Патріарха І
поданы ему съ привѣтственною рѣчью, а именно: encolpium [478] съ ис
четыре большихъ карбункула съ яшмою по серединѣ, гдѣ находи
Спасителя и богатоукрашенный образъ Св. Дѣвы, далѣе искусно
позолоченная чаша, двѣ шелковыхъ одежды, одна изъ Венеціи, а др
Дамаска, [479] превосходный поясъ, [480] и много черныхъ Сибирскихъ
Подобные же подарки вручены Іерофею и Арсенію. За тѣмъ Патріа
всѣмъ пить изъ новой чаши, и послѣ того какъ сняли со стола ос
шаньевъ, [481] всѣ встали изъ за стола.

Въ воскресенье на Масляницѣ, [482] Патріархъ удостоился посѣщенія
Годунова, котораго Арсеній, введенный, вѣроятно, въ заблужденіе с
словъ, называетъ постоянно Ваго [483] и придаетъ ему титулъ Maxi
Legatus, [484] въ сопровожденіи многихъ знатныхъ особъ и между проч
красивыхъ племянниковъ (?) Великаго Князя. [485] Патріархъ высказа
нову свое желаніе поскорѣе возвратиться въ Константинополь, и Б
звался это желаніе Патріарха передать Великому Князю. Скоро по
отвѣтъ, чтобы Патріархъ только отпраздновалъ Пасху въ Москвѣ,
можетъ безпрепятственно изъ нея уѣхать. Патріархъ согласился
отсрочку, [486] и тотчасъ послѣ праздника получилъ прощальный отп

---

477. «Vehementissimo dolore moestitiaque premimur, incendimurque ob ea
omnes, tam Rex, quam ego *ceteriquo congeneres*, nobiles et aulae Princip
Voivodes totius Regni.»

478. См. выше прим. 457.

479. См. выше прим. 449.

480. Σοφία μεταξοτά. Въ Латинскомъ переводѣ удержано Греческое с
не находимъ его объясненія ни у Дю Канжа, ни въ другихъ источник
гательное μεταξοτά, что значитъ собственно *проходящій по серед*
ваетъ, по видимому, на поясъ.

481. Вѣроятно, для того, чтобы, по древнему обычаю, раздать ихъ бѣд

482. «*Dominica tyrophagi*» собственно *сырная недѣля*, какъ она называе
скомъ языкѣ.

483. Въ Новогреческомъ подлинникѣ Русское *Борисъ* передѣлано въ Б
Μπαρούφης.

484. Въ подлинникѣ стоитъ πρότιστος (первый) ἐπίτροπος, первый нам
ликаго Князя, чѣмъ онъ и былъ на самомъ дѣлѣ. Въ другихъ м
называется и *Великимъ Бояриномъ*, и просто *Бояриномъ* по преимущ

485. «Venusti duo Regis consobrini.» Что за племянники Царскіе, мы не з

486. Замѣчательно, что Арсеній ничего не говоритъ о празднованіи П
какъ оно доставило ему случай видѣть во всемъ блескѣ торжестве
ской Церкви.

Князь [487] встрѣтилъ Патріарха у дверей тронной залы, протянулъ ему
повелъ его къ трону, гдѣ посадилъ его по правую себя сторону,
тѣмъ какъ всѣ придворные стояли. За тѣмъ Патріарху была поднесе-
видѣ прощальнаго подарка, необыкновенно богатая митра, покрытая
ствомъ жемчуговъ и драгоцѣнныхъ каменьевъ, украшенная чрезвычай-
усно сдѣланными изображеніями Св. Дѣвы и множества святыхъ съ
ими надписями. Потомъ вышелъ передъ тронъ Гардеробмейстеръ и ска-
ѣчь Патріарху, прося его еще разъ молиться о благоденствіи Великаго
и его супруги, при чемъ были исчислены всѣ подарки, которые Па-
ъ получилъ отъ нихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ были принесены еще подарки
мени Великаго Князя, при ихъ поднесеніи и исчисленіи просили Іеремію
благословенія. Точно также было поступлено въ отношеніи Іероѳея и
ія, и того и другаго просили, въ замѣнъ полученныхъ ими подарковъ, [488]
ься о благоденствіи Великокняжескаго Дома. Потомъ Патріархъ откла-
поблагодаривъ еще разъ и благословивъ Великаго Князя, который его
ылъ до золотыхъ дверей дворца, и оттуда иноземцы, въ сопровожденіи
ства духовныхъ лицъ и придворныхъ, возвратились въ свое помѣщеніе.»

ѣсь оканчивается этотъ замѣчательный разсказъ, который вполнѣ заслу-
ъ бы, чтобы его въ Новогреческомъ подлинникѣ, вмѣстѣ съ Латинскимъ,
правленнымъ, переводомъ, перепечатать вполнѣ, сравнивъ съ одновре-
ыми Русскими извѣстіями, [489] и съ подробнымъ комментаріемъ для объя-
всѣхъ, тамъ встрѣчающихся, историческихъ, церковныхъ, артистическихъ
ологическихъ особенностей.

87.

НИКОЛАЙ ВАРКОЧЪ. 1589, 1593, 1594.

олай Варкочъ, Niklas von Warkotsch vnd Nobschütz [490] auf Wilhelmdorff,
три раза, а именно въ 1589, 1593 и 1594 годахъ, посылаемъ, въ качествѣ

еликій Князь здѣсь названъ *Великимъ Царемъ*, и слово *Великій* написано въ
инникѣ *Βελίκης*; вѣроятно, Арсеній хотѣлъ тутъ передать выраженіе толмача
кій Государь.

Подарки называются здѣсь *copiosa elemosyna*, т. е., богатая милостыня.

При этомъ особенно любопытно было бы воспользоваться подробною Русскою
описью о пребываніи Патріарха Іереміи въ Россіи, находящеюся въ Москов-
мъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ; о ней упоминаетъ Щер-
овъ въ Ист. Россіи, т. VI, Ч. 1, стр. 216.

Въ Русскихъ рукописныхъ извѣстіяхъ его называютъ *Миколай Варкочъ Сноп-
къ изъ Велемсдорфа*.

Императорскаго Римскаго посланника, ко Двору Великаго Князя
новича. Въ Вѣнскихъ архивахъ находятся рукописныя описанія
посольствъ, изъ которыхъ до сихъ поръ напечатано только одно,
путешествіи 1593 года. Такъ какъ я былъ такъ счастливъ, что
ные списки перваго и третьяго описанія, то и могу объ нихъ
еще мало извѣстныхъ, сообщить любопытное свѣдѣніе, а изъ вто
выписки и замѣчанія.

1589.

Описаніе перваго путешествія Николая Варкоча написано
адресовано къ Императору Рудольфу II. Цѣль этого посольства бы
Великому Князю изустно свѣдѣніе о состояніи дѣлъ въ Польшѣ,
если бы переговоры, начатые съ Польшею, не имѣли желаннаго
сить содѣйствія Великаго Князя, особенно денежнаго. Сочиненіе
житъ въ себѣ 36 листовъ in f°, не имѣетъ ни подписи, ни числ
слѣдующіе заглавіе:

«Herrn Niklas Warkhotsch Moscouitische Relation. 1589.

Варкочъ начинаетъ здѣсь разсказъ съ своего прибытія въ Мос
словъ его товарища путешествія, *Вернера фонъ Барксена*, котораго
сочиненіе находится въ тайномъ Вѣнскомъ Архивѣ и еще не слу
кого источникомъ, мы можемъ сообщить тутъ нѣкоторыя подроб
момъ началѣ путешествія Варкоча. Статья эта, о которой мы тепер
писана изъ Праги къ Императору, содержитъ четыре листа in
слѣдующее заглавіе:

Werners von Barxen Relation, wie Er auf der Moscowittischen Gren
vnd gefangen worden, Alss Er mit dem Warkotsch hinein raisen soll
сочинителя такъ: Werner von Barxen zu Espelt.

Барксенъ, какъ молодой дворянинъ, находился въ провожатых
Варкоча, которыхъ было довольно много. Путешественники отп
Декабрѣ 1588 года изъ Праги черезъ Берлинъ въ Штетинъ, гдѣ о
могли согласиться относительно дороги, которую избрать для поѣз
сію. Одинъ изъ нихъ, Лука Паули, [491] подалъ мнѣніе, что надобн
резъ Данію, Норвегію и Лапонію. *Барксенъ* сильно воспротив
предложенію, говоря, что онъ и не слыхивалъ, чтобы кто нибуд
бо избиралъ путь черезъ Лапонію. Варкочъ, какъ человѣкъ сов
знакомый съ этими мѣстами, былъ въ нерѣшимости, до тѣхъ пор
спаръ не предложилъ дорогу черезъ Ливонію, на что всѣ и согласи

---

491. Вѣроятно, тотъ самый, который въ 1588 году былъ посланъ Царе
къ Рудольфу, и теперь возвращался назадъ вмѣстѣ съ Варкочемъ.

Для того, чтобы многочисленностью своего состава не возбудить подозрѣнія
льскихъ и Шведскихъ шпіоновъ, разсѣянныхъ вездѣ во множествѣ, по-
ьство раздѣлилось на части въ дорогѣ черезъ Поморье, пока въ Данцигѣ
собралось все въ мѣсто. Изъ Кенигсберга (Khinsperg) Барксенъ съ четырь-
служителями отправленъ былъ впередъ въ Мемель, но здѣсь какъ-то разъ-
лся съ посланникомъ, котораго, какъ онъ говоритъ, съ тѣхъ поръ и не
алъ. Въ Мемелѣ онъ узналъ, что Варкочъ у Палвегена (не Полангена ли!)
ду, который вѣроятно держалъ тамъ на откупѣ Польскую таможню, за цѣн-
ыя вещи, которыя при немъ были, заплатилъ пошлины 26 червонцевъ. Барк-
съ отправился за тѣмъ далѣе въ Ригу, и въ близости ея встрѣтилъ знако-
о ему Ливонца, по имени *Освальда Гролля*, съ которымъ онъ говорилъ
ѣли своей поѣздки и о томъ, какъ она шла до сихъ поръ. «А все это, за-
аетъ Барксенъ, одинъ мой предатель, о которомъ, впрочемъ, до сихъ поръ
ни не было, видѣлъ и замѣчалъ и воспользовался всѣмъ этимъ къ большому
ду моему и Освальда.» За Ригою Барксенъ припялъ въ услуженіе посоль-
а одного дворянина, по имени *Христофора Дюкера* и въ сопровожденіи его
равился далѣе. Ему удалось перебраться тайкомъ черезъ Польскую грани-
впрочемъ, онъ возбудилъ подозрѣніе и ночью его задержали на одномъ
тояломъ дворѣ, откуда хотя и позволили ему ѣхать далѣе на другой день,
ако не иначе, какъ въ сопровожденіи значительнаго отряда крестьянъ и сол-
ъ. «Видя такую опасность, говоритъ Барксенъ, я четыре маленькіе, на воскѣ
ланные, снимка (Contrafetten), [492] такъ какъ у меня никакихъ другихъ ве-
й [493] не было, ночью тайно спряталъ въ одномъ мѣстѣ того постоялаго дво-
Поляки Барксена, какъ своего плѣннаго, отвезли въ замокъ Нейгаузъ и
ъ, какъ его самого, такъ и людей его, обыскали до рубашки и отняли у не-
всѣ деньги и цѣнныя вещи, при чемъ Барксенъ оцѣниваетъ свои убыт-
въ 5,000 талеровъ. «Меня спрашивали, говоритъ далѣе Барксенъ, и о че-
ехъ маленькихъ снимкахъ (Contrafetten), о которыхъ также измѣнникъ
едалъ Полякамъ; тогда я, видя, что о нихъ узнали, во избѣжаніе дальнѣй-
й опасности, указалъ, гдѣ они были спрятаны. Когда Поляки ихъ взяли, я
силъ, чтобы они мнѣ ихъ возвратили, но они мнѣ отвѣчали, что ни за
00 червонцевъ не отдадутъ назадъ.» Подозрѣнія Поляковъ все усиливались,
стали подозрѣвать, не имѣлъ ли Барксенъ тайныхъ Императорскихъ при-
вій относительно Риги, а потому его и провожатыхъ его заключили въ
ы и отправили назадъ въ Венденъ. Здѣсь Барксена опять снова подверг-
строгому допросу и даже грозили пыткою, но ничего новаго не открыли.
ду тѣмъ Варкочъ слышалъ о несчастіи, постигшемъ его товарища, и изъ
одка Печоры требовалъ освобожденія людей своей свиты, и Польскому чи-
шику, который ихъ задерживалъ, предлагалъ три сорока соболей и 100 чер-
ценъ за ихъ освобожденіе. Но они не только не освобождены, а скованные
ное отправлены въ Варшаву, гдѣ ихъ опять допрашивали весьма строго

---

[492] Вѣроятно, то были назначенные для Велико-Княжескаго Двора портреты Им-
ратора Рудольфа и его семейства.

[493] Конечно, подозрительныхъ.

и подробно, и даже грозили пыткою, но ничего отъ нихъ больше не
послѣ легкихъ навиненій, возвратили имъ свободу, но, напуганны
испытаніями, Барксенъ не захотѣлъ ѣхать далѣе, и возвратился пр
въ Прагу.

Таковы свѣдѣнія, которыя Барксенъ сообщаетъ о первыхъ дѣйст
посольства. Разсказъ же самаго посланника начинается только съ его
въ Москву, именно словами: «Когда я оставилъ Псковъ, то меня про
санеи не доѣзжая милю до Москвы (въ подлинникѣ: biss ain meil
der Mosscaw bellaittet worden)». Великій Князь выслалъ ему на встрѣ
убраннаго коня для него и красивыхъ лошадей для людей его.
встрѣтили его тысячу богатоубранныхъ всадниковъ, «большою ч
литыхъ въ золото, во главѣ конхъ былъ одинъ изъ Царскихъ сов
пользовавшійся большимъ расположеніемъ Бориса и бывшій во мно
земныхъ посольствахъ, по имени Ѳедоръ Андреевичъ Писемскій
выѣхалъ на встрѣчу Варкочу и требовалъ, чтобы тотъ прежде слѣз
выслушать привѣтствіе отъ имени Великаго Князя. Послѣ обычнаг
чинахъ и Варкочъ и Писемскій оба въ одно время сошли съ коней
ствовали другъ другу, и потомъ оба вмѣстѣ отправились въ Моск
они прибыли въ домъ посольства, гдѣ отведено было помѣщеніе В
тамъ все уже было готово и накрытъ столъ, на которомъ стояло
шаньевъ. Тутъ Ѳедоръ Андреевичъ объявилъ, что Великій Князь
его главнымъ Приставомъ и вмѣстѣ съ нимъ еще двухъ своихъ бо
старыхъ и почтенныхъ, а двадцать меньшихъ боляръ опредѣляется
распоряженіе пословъ для ихъ услугъ. За столомъ Писемскій велъ
ма разумно и вѣжливо, какъ немногіе изъ Московитовъ, и пѣтъ вс
при Дворѣ едва ли есть человѣкъ ловчѣе его. Посланникъ просилъ
шемъ пріемѣ и возможно скоромъ отпускѣ, но получилъ въ отвѣтъ
какъ уже теперь Святая недѣля, то онъ можетъ быть представленъ
въ четверкъ Св. Пасхи. Но скоро за тѣмъ Великій Князь прислалъ
неніемъ, «что онъ былъ до того утомленъ молитвою и постомъ п
вавшихъ недѣль, что на теперешней долженъ позаботиться о своемъ
Подъ такого рода предлогомъ пріемъ отложенъ до 20 Апрѣля. В
догадывался, что главною причиною замедленія было то, что Русс
дожидался извѣстій изъ Польши о ходѣ переговоровъ между Австр
шею, которые ему не совсѣмъ были пріятны. Еще заранѣе посл
что во время пріема онъ долженъ удовольствоваться привѣтствіем
лахъ потолкуетъ послѣ съ совѣтниками Великаго Князя, «такъ ка
ликаго Князя тяжело оставаться долгое время въ Царской одеж
нѣ.» На вопросъ, какіе онъ привезъ подарки, Варкочъ отвѣчалъ,
нераторъ назначилъ было въ подарокъ Великому Князю нѣсколь
сныхъ Испанскихъ лошадей, но ихъ, по *теперешнему безпокойному*
jeziger rumorischer Zeit in Polen), невозможно было провезти черезъ

---

494. Въ подлинникѣ: Theodorus Andraeowicz Pysombsky.

день пріема посольство повелъ Писемскій съ двумя стами бояръ. «Отъ ъ внутренняго города или крѣпости, разсказываетъ намъ Варкочъ, до а по дорогѣ стояли, въ два ряда, 3000 стрѣльцовъ въ богатыхъ одеждахъ. дѣло изъ дворца скакали гонцы къ нашему Приставу, и мы, вѣроятно, сно полученныхъ отъ Великаго Князя приказаній, ѣхали то очень скоро, хо, то вовсе на нѣкоторое время останавливались. Въ первой комнатѣ, же на лѣстницѣ и во дворцѣ, стояло множество бояръ въ золотыхъ пар- ъ одеждахъ, всѣ въ высокихъ шапкахъ, но ни одинъ не кланялся, отъ я я, съ своей стороны, не сдѣлалъ имъ никакого привѣтствія.» Въ первой встрѣтили посланника старшій Канцлеръ и Главный Казначей: «они дер- въ рукахъ бѣлыя шапочки. но на головѣ у нихъ были ихъ высокія я, которыми они очень дорожатъ и подъ которыми были другія поменьше. акъ какъ они мнѣ не кланялись, то и я не счелъ нужнымъ снимать свою что они держали въ рукахъ бѣлую шапочку, это я не считалъ за при- ie, такъ какъ у нихъ голова была все таки вдвойнѣ покрыта. Когда заявили желаніе, чтобы я снялъ шляпу, то я просилъ, чтобы они мнѣ ли первые примѣръ. Они мнѣ на это отвѣчали, что развѣ я не вижу, нихъ ихъ шапка въ рукахъ. Тогда я имъ замѣтилъ, что я этѣ шапочки, ыя они держатъ въ рукахъ, ни за что считаю, такъ какъ у нихъ еще головѣ. Пусть они обнажатъ голову, тогда и я тоже самое сдѣлаю. На они мнѣ возразили, что своихъ высокихъ шапокъ они не снимаютъ и въ ихъ, во время божественной службы, но когда они пойдутъ въ комнату каго Князя, то снимутъ ихъ и обнажатъ голову вмѣстѣ со мною, какъ и лось.» Затѣмъ послѣдовали обычные вопросы о здоровьи его Государя и собственномъ. «Тутъ пришли два боярина на встрѣчу и сказали: Ни- й! Царь и Великій Князь (слѣдуетъ исчисленіе его титуловъ) хочетъ тебѣ ть великую милость, показать тебѣ свои ясныя очи.» Тогда я пошелъ въ ату Великаго Князя между Канцлеромъ и Казначеемъ. Великій Князь въ колѣнной одеждѣ сидѣлъ на прекрасномъ тронѣ подъ вѣнцомъ, который осыпанъ превосходными драгоцѣнными каменьями, изумрудами, рубина- алмазами; въ рукѣ былъ у него скипетръ, а подлѣ него лежало яблоко. льная часть залы была наполнена множествомъ знатныхъ Бояръ и Кня- великолѣпно одѣтыхъ въ одеждахъ убранныхъ драгоцѣнными каменьями мчугомъ. Полъ въ залѣ былъ покрытъ прекрасными Персидскими ковра- Когда я вошелъ, то мнѣ поставили скамейку въ 7 шагахъ отъ Велико- ескаго трона. Тутъ старшій Окольничій (Camerer) Великаго Князя, Андрей овичъ Клешнинъ, [495] всталъ и сказалъ громко (упомянувъ всѣ титулы Ве- княжескіе): «Царь и Великій Князь и т. д., могущественнаго Римскаго Им- тора Рудольфа, твоего дражайшаго брата посолъ Николай Ивановичъ сми- но передъ тобою преклоняетъ голову (это значитъ по ихнему: привѣт- ствуетъ.»

Въ подлинникѣ: Andrej Petrowitscz Kleschnin.

Когда Варкочъ засвидѣтельствовалъ Великому Князю свое по
его приказанію сѣлъ, то выступилъ главный дьякъ, Андрей Яковл
каловъ, [496] и сказалъ ему громкимъ голосомъ: «Николай, Царь и Ве
(слѣдуетъ все величаніе и титулы) оказалъ тебѣ величайшую м
допустилъ тебя видѣть свои ясныя очи и къ рукѣ, и хочетъ тебѣ
большую милость: порученія, данныя тебѣ отъ его любезнѣйшаго
щественнаго Государя Императора Рудольфа, выслушать.» Посолъ
вѣрющую грамоту, и тутъ же назначены были пять знатныхъ с
съ которыми онъ долженъ былъ переговорить о порученныхъ ему
пуская Варкоча, Великій Князь ему сказалъ: «Николай! Ты сегод
хлѣбъ и соль отъ моего стола.» Здѣсь Варкочъ объясняетъ слова
чило, что мы получимъ обѣдъ изъ Великокняжеской кухни. Тутъ на
говоры, которые не представили большихъ затрудненій, такъ к
Князь изъявилъ готовность оказать всевозможную помощь и содѣ
скому Императору. Послѣ этого перваго сношенія посланникъ,
выше порядкомъ, отправился въ свое пребываніе, куда ему при
изъ 185 кушаньевъ на большихъ и тяжелыхъ блюдахъ, которыя,
и всѣ чаши для питья и приборы, были изъ золота.

Единственная дѣятельная помощь, которой Императоръ могъ жд
ликаго Князя, заключалась въ денежномъ пособіи. Для передачи
были средство, которое и въ тогдашней администраціи едва ли
примѣръ, а въ исторіи Русскихъ финансовъ весьма замѣчательно
были назначены три милліона или, какъ Варкочъ выражается, трид
сту тысячъ Имперскихъ гульденовъ. Вмѣсто того, чтобы эту опер
вести посредствомъ векселя, или отправленія товаровъ, въ слѣдствіе
вавшаго тогда отсутствія безопасности, а можетъ быть также и с
вости и неопытности въ подобныхъ дѣлахъ, правительство Русское
весьма неудобному средству, которое, вмѣстѣ съ тѣмъ, указывает
щее состояніе Велико-Княжеской казны. Московскую хорошую сер
пету, называемую *деньги* (Moscowitische gute Silbermünze, Dennige
релили въ слитки и, заливъ ее въ воскъ, вмѣстѣ съ другими това
вили въ Архангельскъ и оттуда моремъ въ Германію. Такъ посту
вѣту Нѣмецкаго купца Іоанна фонъ Валя (Johannes von Wall), ко
въ Москвѣ большую торговлю [497] и котораго, отъ имени Великаго

---

496. Въ подлинникѣ: Andrej Czolkan.

497. Варкочъ разсказываетъ, что этотъ самый купецъ его увѣрялъ,
дѣлъ нѣкогда великолѣпіе Двора Императора Карла, роскошь Ба
цузскаго и Англійскаго, въ Италіи Папы, а равно и всѣхъ другихъ
сокровища Венеціи; также не мало слышалъ онъ о Турецкомъ Сул
полагаетъ, что если сложить вмѣстѣ сокровища всѣхъ Христіанскихъ
и Турецкаго Султана, то и тутъ они не могутъ равняться съ

ли, какъ поступить для того, чтобы отправить тайно и безопасно въ чу-
зрая большую сумму денегъ. Съ этими тремя милліонами, которыхъ пере-
ение продолжалось десять дней, Варкочъ долженъ былъ пуститься въ
ранію.

Апрѣля въ домѣ посольства сдѣлался пожаръ, и это большое и крѣпкое
ніе, которое, впрочемъ, все было деревянное, не болѣе какъ въ продол-
и двухъ часовъ было истреблено совершенно. Варкочъ при этомъ поте-
всѣ свои вещи и ничего не спасъ. Великій Князь хотѣлъ ему его убы-
вполнѣ пополнить, но посолъ на это не согласился.

коло этого времени прошелъ слухъ, что идетъ изъ Перекопа Татарскій
ь, котораго они называютъ Крымскимъ, съ 8000 человѣкъ. Великій Князь
лъ противъ нихъ тотчасъ свое войско: въ пустынныхъ мѣстахъ между
ю Танаисомъ и Борисѳеномъ высылаетъ онъ отъ своего войска по-
ь къ нимъ, которые вступаютъ съ ними въ переговоры и предлагаютъ
рки подъ условіемъ, чтобы отошли въ другое мѣсто; въ случаѣ ихъ на
согласія, войско возвращается назадъ.

ркочъ былъ уже увѣренъ, что его скоро отпустятъ, какъ пришли извѣстія
Польши, которыя вдругъ измѣнили дотолѣ дружественное къ нему распо-
ніе Русскаго Двора. А именно: дошло до свѣдѣнія Великаго Князя, что
раторъ заключилъ миръ съ Поляками, что будто бы Максимиліянъ отка-
отъ своихъ притязаній на Польскую корону и выговорилъ себѣ за это
ину Ливоніи, что онъ женится на дочери Короля Шведскаго и, въ союзѣ
Швеціею и Польшею, будетъ воевать съ Россіею за свою часть Ливоніи.
ъ объявилъ эти извѣстія совершенно несправедливыми и назвалъ ихъ
ями, и когда вскорѣ послѣ того узнали, что Рудольфъ II и Максимиліянъ,
дѣйствительно заключили мирный трактатъ съ Поляками, но не вступали
ь какой союзъ противъ Россіи, то Варкоча опять пригласили на конфе-
ю, и ему удалось совершенно оправдать свое правительство. Въ заключе-
конференціи Борисъ Годуновъ осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и ска-
«Ты, Святая нераздѣльная Троица, буди со мною и моими словами!» и пу-
я въ откровенный разговоръ о Польскихъ дѣлахъ, при чемъ просилъ не
ь недовѣрія къ его словамъ, а вѣрить имъ вполнѣ. Конечно, сказалъ онъ
у прочимъ, я не такой человѣкъ, чтобы осмѣлился сравнивать себя съ
ерцогомъ Максимиліяномъ; я не болѣе какъ холопъ или слуга моего мо-
ственнаго Государя; поступи такъ со мною Замойскій, или кто либо дру-
хъ мнѣ равныхъ, то признаюсь, я бы жизни не пожалѣлъ отмстить ему.
а особенно бусурманы (т. е., Турки и Татары) возъимѣютъ, въ слѣдствіе
, весьма странныя мысли и сдѣлаются болѣе дерзкими противъ Христіан-

---

кій Князь имѣетъ къ серебрѣ, золотѣ, драгоцѣнныхъ каменьяхъ и жемчугѣ, и
рый онъ видѣлъ собственными глазами и разсказывалъ подробно, а онъ такой
енный человѣкъ, что ему повѣрить можно.

ства, каковымъ расположеніемъ ихъ умовъ и воспользуется какой
мойскій. «Не разъ Правительство Великаго Князя предлагало всяк
дѣйствіе; войсками, конечно, оно не могло помогать, въ слѣдствіе с
ченнаго съ Литвою», такъ какъ, сказалъ Борисъ Годуновъ, непри
Государю дѣйствовать противъ данной имъ присяги. Что же кас
негъ, то онъ готовъ ими помогать, хотя бы пришлось *верхнее п*
мало верхнее платье,—рубашку.» Когда зашла рѣчь о могуществѣ Ту
сказалъ: «Богъ допустилъ имъ возвеличиться за наши грѣхи; н
надъ нами сжалится и ихъ ниспровергнетъ.» Въ заключеніе Борис
со слезами на глазахъ, что онъ всею душою преданъ Австрійском
старается такъ себя вести, чтобы остаться у него на вѣкъ въ па

Для того, чтобы переписку о Польскихъ дѣлахъ сохранить въ
нѣ, было условлено вмѣстѣ съ дьякомъ и толмачемъ тайныхъ дѣл
по цыфирной грамоты, что было тѣмъ необходимѣе, что почти
понимаютъ Польскій языкъ.

Въ продолженіи разговора Борисъ спросилъ еще, что стоитъ
ежемѣсячное содержаніе Нѣмецкихъ, Испанскихъ и Венгерскихъ в
да посланникъ сказалъ, что около 50,000 Имперскихъ гульденов
на это замѣтилъ: «а нашему Государю война обходится недорого.
Иванъ IV и дѣдъ, Великій Князь Василій, на всѣ свои войны не
копѣйки изъ своей собственной казны, или доходовъ, а если бы
этотъ предметъ расходы, то они пополнялись штрафами на счетъ
такимъ образомъ казна Россійскихъ Государей въ продолженіи
только не уменьшается, но все увеличивается.» Передъ разставан
выпилъ три серебряныя чаши, полныя меду, за здоровье Римскаго
Короля Испанскаго и Эрцгерцога Максимиліяна. За тѣмъ велѣл
сти себѣ драгоцѣнный сосудъ, въ видѣ корабля, и сказалъ Варк
ѣдешь на кораблѣ, а потому изъ корабля я пью твое здоровье
га даровать тебѣ счастливое странствованіе, для того, чтобы ты
бромъ здоровьи видѣть ясные очи твоего Государя.»

22 Іюня посолъ имѣлъ опять пріемъ, при которомъ посольство
дамъ болѣе нежели 6,000 человѣкъ воиновъ, которые его и прово
онъ шелъ черезъ залы дворца, то «всѣ ему кланялись и привѣт
почтительнѣе, нежели прежде. Великій Князь сидѣлъ опять тор
тронѣ въ одеждѣ, богатоубранной драгоцѣнными каменьями, при
держава, скипетръ и облаченіе были совершенно другіе, чѣмъ пр
кій Князь изъявилъ при этомъ свою готовность, Римскому Импер
гать во всякое время противъ Турокъ и Поляковъ.

30 Іюня, наконецъ, Варкочъ имѣлъ свой прощальный отпуск
ромъ все произошло еще блистательнѣе и торжественнѣе, чѣмъ о
этомъ, говоритъ Варкочъ, всѣ придворные были одѣты великолѣ
кій Князь былъ въ прекрасной коронѣ, которая была совершенно

первыя.» Великій Князь отпустилъ Варкоча самымъ милостивымъ обра-
, и на прощаньи далъ ему питьизъ трехъ чашъ. Въ этотъ день принесли
ъ обѣдать Варкочу изъ Царской кухни служители Великаго Князя на 250
лоченыхъ блюдахъ, которые были совершенно другаго фасону, чѣмъ прежъ
и множество золотыхъ чашъ.

Іюля Варкочъ оставилъ Москву и отправился въ Архангельскъ, для того,
ы оттуда съ 3 милліонами пуститься въ обратный путь моремъ. Дорогу
ологды онъ совершилъ на 40 повозкахъ и на 70 лошадяхъ, а потомъ на 6
шихъ и 10 маленькихъ судахъ (auf 6 Fahrzeugen und 10 Jagdschiffen) отпра-
я въ Архангельскъ. При отъѣздѣ посла, намѣстникъ Архангельскій велѣлъ
есть его палить изо всѣхъ большихъ и маленькихъ пушекъ. Плаваніе его
олжалось долго; наконецъ онъ достигъ Амстердама, откуда, черезъ Эм-
, прибылъ въ Вѣну.

заключеніе своего описанія Варкочъ приводитъ нѣсколько общихъ за-
ній о тогдашнемъ положеніи и политикѣ Россіи и заключаетъ ихъ слѣ-
щими словами: «Хотя нѣкоторые люди весьма неразумно представляютъ
ковитянъ какими-то варварами, и высказываютъ мнѣніе, что съ столь от-
нно живущими людьми лучше и дѣла не имѣть, и что они ни на что не
гъ быть намъ пригодны, однако на это я скажу, что, правда, нравы у нихъ
твительно дикіе и варварскіе, но они умомъ довольно богаты, при томъ же
исповѣдуютъ Христіянскую вѣру и къ ней очень привязаны, да и нѣтъ
да, гдѣ бы нарушеніе клятвы строже преслѣдовалось; и прямо говорю,
они могутъ быть намъ очень полезны, а въ случаѣ, если захотятъ и
ъ дѣлать, то могутъ, и при томъ не малый.»

1593.

иколай Варкочъ въ Іюлѣ 1493 года былъ отправленъ во второй разъ по-
никомъ Рудольфа II въ Москву, для того, чтобы опять просить помощи
каго Князя противъ общихъ враговъ. Въ этотъ разъ онъ пробылъ не-
, и удачно выполнивъ возложенное на него порученіе, онъ 18 Декабря
же года возвратился въ Вѣну.

Съ этомъ путешествіи есть подробное извѣстіе, которое находится въ ру-
си въ Императорской придворной Вѣнской Библіотекѣ, Codd. Mss. hist.
No 183. [49b] Она содержитъ 25 листовъ in f° и имѣетъ заглавіе: Beschrei-
der Muscowitterischen Raiss H. Niclas Warcotz. Anno 1593, 22 Juli.

[49b] Cm. Die Handschr. der K. K. Hofbibl. im Wien, in Interesse der Geschichte, be-
ders der österreich. verzeichnet und excerpirt von Joseph Chmel. Wien. 1840,
1, стр. 521.

красными и зелёными цвѣтами по бархату. «Сверхъ этой одежды б
немъ другая, нѣсколько покороче, изъ краснаго бархату цвѣтами, съ
атласными отворотами. Эта одежда была кругомъ и снизу и спереди, а
и рукава на цѣлую ширину руки обложена крупнымъ и красивымъ жем
На шеѣ же у него крестообразно были повѣшены большія золотыя
также красивое ожерелье. Пальцы обѣихъ рукъ украшены были множ
драгоцѣнныхъ каменьевъ, по большой части сапфировъ.» По окончаніи
ференціи, Борисъ сказалъ посламъ, что онъ хочетъ съ ними раздѣлить
соль.» Возвратясь домой, посолъ уже засталъ готовый обѣдъ изъ 100 куш
всѣ на серебряныхъ блюдахъ.

Вскорѣ послѣ этого Варкочъ имѣлъ второй пріемъ у Великаго Кн
тутъ назначены были пять совѣтниковъ, [507] которые должны были т
вступить въ переговоры съ Варкочемъ. Между тѣмъ, какъ бояре отпра
съ донесеніемъ объ этихъ переговорахъ къ Великому Князю, посланнику
свитѣ, въ 12 золотыхъ чашахъ, три раза одинъ за другимъ, подавали пре
ный медъ. Дѣла шли впередъ очень быстро; Варкоча требовали къ Ве
Князю всего 5 разъ; наконецъ, 9 Ноября, онъ отпущенъ съ большимъ поч
Въ этотъ день онъ и всѣ при немъ бывшіе должны были обѣдать за К
княжескимъ столомъ. [508] Когда они пошли къ столу, то «прежде всего
ихъ черезъ комнату, гдѣ кругомъ стѣнъ стояли широкіе столы, возвыш
на три ступеньки, нами такъ называемые Credenztisch. Они были уст
несказаннымъ множествомъ серебряной и золотой посуды, такъ что всю
ее невозможно и, право, въ Германіи и не повѣрили бы такому мно
драгоцѣнностей. На нижнихъ полкахъ стояли въ безчисленномъ коли
огромныя блюда и чаши изъ чистаго золота, а также серебряный лев
стоящую его величину; притомъ много серебряныхъ чашъ и сосудовъ
величины, что одному человѣку трудно каждый изъ нихъ поднять, а у
чего было и думать употребить ихъ дѣйствительно для питья. Все это
выставлено для того, чтобы показать намъ страшное и невѣроятное бог
здѣшнихъ Государей. Вообще всего было огромное количество за ис
ніемъ однихъ тарелокъ, которыхъ Московиты, не исключая и самого Ве

---

507. Варкочъ называетъ ихъ: 1) Woyder Miczkowicz (Ѳедоръ Никитичъ) Repn
Kniasch Iwan Wasslowicz Siczky (Иванъ Васильевичъ Сицкій). 3) Andreas
wiz Schzolkan (Андрей Яковлевичъ Щелкаловъ). 4) Basilius Jacobowitz Sch
(Василій Яковлевичъ Щелкаловъ) и 5) Eliaser Veloschkin (Eleazar Wel
время переговоровъ (такъ сказано въ описаніи посольства) они показывали
ма пышно, въ богатыхъ золотой парчи одеждахъ, обложенныхъ жемчуг
рукахъ у нихъ были бѣлыя Московскія шапочки, которыя въ руку шири
ли усажены жемчугомъ и драгоцѣнными каменьями.

508. У Вихмана въ этомъ мѣстѣ стоитъ: «къ верхнему столу» (zur Aber-Tafel
но это, вѣроятно, недоразумѣніе, во первыхъ, по тому, что не было
глашать пословъ къ вечернему столу, а во вторыхъ, изъ самаго разсказа
что дѣло идетъ объ обѣденномъ столѣ, хотя онъ и притянулся до вечера

и, никогда не употребляютъ.[509] Въ обѣденной залѣ, той самой, кото-
ыла уже описана Герберштейномъ и другими путешественниками, находи-
множество бояръ, «которые всѣ сидѣли въ непокрытыхъ бѣлыхъ шубахъ
en ungnberzogenen weissen Schanerken Belzen mit Piebern) съ бобрами.»[510]
отнели мѣсто за особеннымъ столомъ, по лѣвую руку Великаго Князя.
сѣли за столъ, то явился маршалокъ (Marschalckh), пожилой человѣкъ, а
ъ 50 паръ знатныхъ бояръ носить кушанье (Alss Truchsessk). Они шли по-
его попарно, держа другъ друга за руку, мимо Великаго Князя, кланя-
ему и потомъ уходили въ другую комнату, откуда и подавали кушанье, на-
съ Великаго Князя. «За обѣдомъ царствовалъ тотъ же самый порядокъ и
же самый церемоніялъ, который уже знакомъ намъ изъ Герберштейна.
, въ которыхъ Великій Князь много разъ посылалъ Варкочу вино, были
ыя и украшены большими брильянтами. Когда начался вечеръ, то были
ены восковыя свѣчи въ серебряныхъ подсвѣчникахъ, а около стола съ
ою (Credenztisch) по обѣ стороны стояли 18 человѣкъ съ большими во-
ими факелами; вообще было такъ устроено, что въ залѣ было очень
о.» Въ концѣ обѣда пришелъ опять придворный маршалъ съ боярами,
ними кушанье попарно въ залъ. Они стали передъ столомъ Великаго
, который ихъ похвалилъ и, въ знакъ своего удовольствія, каждому изъ нихъ
олотаго блюда «далъ по кусочку кушанья (ein khlein gebachen Krepplein).
акомъ великолѣпномъ обѣдѣ не было никакой музыки, потому что у нихъ
этого обыкновенія. Но, вмѣсто этого, здѣсь невѣроятно много звонятъ
локола. Когда звонятъ въ церквахъ въ Кремлѣ, то вся зала наполнена
мъ.»[511] По окончаніи стола, Великій Князь потребовалъ посланника и
питу къ себѣ и далъ имъ еще разъ пить изъ своей драгоцѣнной чаши, по-
каждому на прощаніе руку. На обратномъ пути шли впереди посланника
ловѣкъ съ факелами, а 6 кромѣ того сопровождали поѣздъ съ большими
ями. Едва только они пришли домой, какъ явился знатный боярин съ
повозками, наполненными бочками съ медомъ, которымъ посольство
ло было забавляться до полуночи.

задолго до своего отпуска, Варкочъ получилъ подарки отъ Великаго Князя
себя и своей свиты, о которыхъ во время перваго его путешествія не
рѣчи. Ихъ несли 34 человѣка, и они заключались въ драгоцѣнныхъ мѣ-
разнаго рода. Посланникъ получилъ три сорока[512] соболей, 3 сорока

Варкочъ спрашивалъ Пристава, какъ велико число серебряныхъ блюдъ и чашъ,
орыя были въ употребленіи при этомъ обѣдѣ, и получилъ въ отвѣтъ, что
ло ихъ навѣрное простиралось до тысячи.

Вѣроятно, это описка: *непокрытыя* (ungnberzogen) не могли быть шубы бояръ,
обыкновенной ихъ пышности, а тѣмъ болѣе при такомъ торжественномъ
лаѣ.

-м. выше прим. 503.

40 штукъ.

куницъ и красивую Московскую шубу von Grauwerk (?). Сынъ посла
дворянъ получили по одному сороку соболей и по сороку куниц
скаго Императора былъ назначенъ сорокъ отборныхъ соболей
ный Персидскій приборъ на лошадь. Борисъ Годуновъ послалъ
своего имени богатые подарки, какъ для Императора, такъ и для
Максимиліана. Для перваго Персидскую Tartsch [513] и снарядъ дл
изъ лука изъ Дамаской стали, отдѣланный золотомъ и усаженный
рубинами. Для Эрцгерцога «кольцо для стрѣлянія изъ лука; оно бы
но изъ цѣльнаго камня, называемаго Нефрудій; камень этотъ им
тельныя свойства. На томъ же кольцѣ было 18 рубиновъ, обдѣлан
лото и множество драгоцѣнныхъ вещей.» Отъѣздъ изъ Москвы
18 Декабря на 14 саняхъ, въ сопровожденіи Пристава и Нѣмецк

Въ заключеніи этого повѣствованія слѣдуетъ статья подъ заглав
Verzaichnis der Moscowiter Religion, Sitten und gewönliche Breuch
Stadt Moscow Gelegenheit.» Потомъ въ концѣ замѣтка о количествѣ
которое получали послы; въ этой послѣдней говорится:

«Въ Москвѣ для посла Николая Варкоча и его свиты, всего
вѣкъ, каждый день готовился столъ на кухнѣ. Онъ сначала
Московской землѣ 16 недѣль, и каждый день шло по 3 быка, по
по 15 куръ, по гусю, по двѣ утки, по 100 яицъ, по 3 фунта масл
оленей. А всего вмѣстѣ вышло 48 быковъ, 336 барановъ, 1680 ку
сей, 224, утки, 11,200 яицъ, 336 фунтовъ масла, 10 оленей.

1594.

Варкочъ, въ 1594 году, пріѣхалъ въ третій разъ въ Москву. Св
этомъ находится въ Архивахъ Римскомъ и Вѣнскомъ. Въ извѣстіи
ственнаго Московскаго Архива это третье посольство отнесено къ
Такъ какъ невозможно, чтобы эта разница имѣла основаніемъ
должно принять, что она имѣетъ основаніе въ тогдашнемъ обыкно
скихъ Новый Годъ начинать съ Сентября, къ которому мѣсяцу на
относится и пріѣздъ Варкоча.

Объ этомъ третьемъ путешествіи имѣются два извѣстія, которы
не напечатаны. Первое написано по Латыни, какъ можно заключ
главію, и находится въ числѣ рукописей Ватиканской Библіотеки по
ніемъ β 159 p. 7 и, по показанію Марини, имѣетъ слѣдующее заг

Relatio Nicolai Varkot, Romanorum Imperatoris ad Moscoviae Duce
de suo itinere Moscovitico, de matrimonio Imperatoris cum nato Regis

---

513. Не панцырь ли (Harnisch?).—Вовсе не панцырь, а щитъ. Это стар
ское слово, употребляющееся и теперь еще въ Польскомъ. *О. Б.*

foedere ineundo contra Turcas, de bello Sueco et Moscovitico componendo, de vivio ipsi Oratori a Duce Moscorum exhibito, deque aliis officiis quibus Oratum a Duce, cum a proceribus cumulatus fuerat. 1594.

писокъ этого сочиненія находится въ сборникѣ документовъ, относящихся исторіи Россіи, который Графъ Маринн въ Римѣ, въ 1838, поднесъ Госу-ю Императору.

торой экземпляръ этого описанія, на Нѣмецкомъ языкѣ, находится въ Им-аторскомъ тайномъ, домашнемъ и придворномъ Вѣнскомъ, Архивѣ подъ за-іемъ:

elatio auss Mosskaw. Den 19 Martzj Anno 94.

та рукопись, съ которой я имѣю списокъ, содержитъ подлинное донесеніе скому Императору, на 34 листахъ in f°, съ подписью: Niclass Warkotsch.

акъ какъ и это описаніе третьяго путешествія, котораго главная цѣль опять ючалась въ исходатайствованіи вспомоществованія противъ Турокъ и Поля-ъ, заключаетъ въ себѣ многія любопытныя подробности, то я считаю нуж-ъ, въ пополненіе сказаннаго выше, представить здѣсь нѣсколько извлеченій.

писаніе дороги до Москвы заключаетъ въ себѣ очень мало новаго. Варъ 27 Сентября прибылъ въ столицу Россіи, и на этотъ разъ за нимъ смо-ли уже строже прежняго. На третій день по прибытіи онъ представлялся якому Князю, съ соблюденіемъ всего прежде описаннаго церемоніяла. ь спустя Ѳедоръ Ивановичъ отправился на богомолье въ монастырь, и то же время посланнику сказали за тайну, что «братъ Великаго Князя, митрій, уже не существуетъ въ живыхъ.» [514] Вскорѣ послѣ того онъ былъ званъ къ Борису Годунову, которому онъ долженъ былъ передать письмо его Государя, Императора Рудольфа. Тотъ принялъ его съ выраженіемъ Бочайшаго почтенія «и такъ низко ему поклонился, что чуть лбомъ не до-ъ земли.» Онъ спросилъ о здоровьѣ Короля Максимиліяна словами: «а ъ Богъ его милуетъ?» Потомъ онъ сказалъ, что Великій Князь имѣетъ мно-ъ и сильныхъ враговъ, какъ то: Татаръ, Турокъ, Поляковъ, Литовцевъ, онцевъ и Шведовъ, и что «прибытіе Варкоча доставило ему *большое утѣше-*о Римскаго Императора безъ вспоможенія не оставитъ Великій Князь, «хотя ему самому пришлось ѣсть съ деревянныхъ тарѣлокъ, а онъ, Намѣстникъ и авитель, будетъ вѣрнымъ исполнителемъ воли Государя.» За тѣмъ Борисъ нулся минмаго посольства Каспара Крона [515] и спросилъ Варкоча: «Неизвѣ-о ли тебѣ, для чего сюда пріѣзжалъ изъ Любека мужикъ (ein Musick),

---

Дмитрій Ивановичъ, какъ извѣстно, убитъ въ Угличѣ 15 Мая, 1591 года; но не бъяснимо, почему Варкочъ узналъ объ этомъ только теперь, и то за тайну.

См. Карамзина Ист. Гос. Рос. т. X, прим. 430.

Johann David Wunderers Reisen nach Dennemarck, Russland und
1589 и 1590, въ Frankfurtischen Archiv für ältere deutsche Literatur u
chte, herausgegeben von J. C. von Fichardt, genannt Bauer von Eysen
furt a. M. 1812, 8°. Th. II, S. 163 — 255.

Это описаніе путешествія содержитъ весьма много любопытнаго
которыя посѣтилъ *Вундереръ*, и особенно множество извѣстій о Л
сіи и Ливоніи, изъ которыхъ я считаю себя въ правѣ сообщить нѣ
болѣе подробныя, что позднѣйшая участь подлинника намъ не
напечатанъ онъ въ такой книгѣ, которая, не смотря, на свое бол
рическое достоинство, можетъ съ трудомъ попасться въ руки Ру
тателямъ.

Reysse in Moschaw находится въ вышепреведенномъ изданіи на
242, и оканчивается тѣмъ, какъ сочинитель не совсѣмъ доброволь
корабль въ Ригѣ.

Вундереръ отправился, 3 Марта, 1590 года, изъ Ростока и, черезъ
Данцигъ, Ельбингенъ и Кенигсбергъ, [518] прибылъ на Польскую гр

«Наконецъ, говорится на 189 стр., прибыли мы въ Жмудь, чер
ятные и густые лѣса, въ которыхъ въ различныя времена среди
бываютъ видны ужасныя видѣнія и духи. Ученые полагаютъ, что
что еще понынѣ множество здѣшнихъ обитателей проводятъ жизнь
вотныя, безъ всякой религіи и заботы о душѣ, и не только обо
рей и другія чудовища, какъ-то змѣй, но и предаются дьяволь
тіямъ, при чемъ обладаютъ волшебнымъ искуствомъ обращаться
и медвѣдей, въ слѣдствіе чего Сатана у нихъ очень силенъ. Жите
ваются и путешественникамъ въ видахъ разныхъ звѣрей и при пер
ности на нихъ нападаютъ и умерщвляютъ.» И въ слѣдъ за тѣмъ,
«Черезъ непрерывные, на протяженіе пяти миль, лѣса мы прибыл
главный городъ Жмуди, котораго почти всѣ дома выстроены
ныхъ древесныхъ стволовъ и вообще во всей Жмуди и Лит
правильнѣе хижины, строятся просто, безъ всякаго искуства, по
нымъ дѣтскимъ домикамъ. У земли они имѣютъ большое четырех
верстіе для входа и выхода воздуха; на другой сторонѣ два, или т

замѣчательное описаніе Ураніенбурга, мѣстопребыванія знаменита
Тихо-Браге, и его устройства.

518. Вундереръ на стр. 188 говоритъ, что въ окрестностяхъ Кенигсб
много буйволовъ (Uhrochsen). Ихъ же въ большомъ числѣ видѣлъ
генбурга въ лѣсу, называемомъ Grautten; буйволы (Auerochse) въ
всѣмъ перевелись въ окрестностяхъ Кенигсберга; теперь, какъ
дятся они только въ Литвѣ въ такъ называемой *Бѣловѣжской*
изъ богатой литературы объ этомъ предметѣ въ особенности слѣ

поменьше, въ которыхъ, вмѣсто стеколъ, вставлены сухіе пузыри изъ Избушки эти покрыты досками и древесною корою.» Относительно или, какъ она здѣсь называется, *Вильдавы* (Wildawa), читаемъ, на стр. ъ тѣмъ видѣли мы площадь передъ замкомъ, гдѣ въ 1581 году было о нѣсколько Русскихъ за ихъ особенныя вѣрованія (sonderlichen glauber). Недавно были мы въ церквахъ двухъ Московскихъ, двухъ Татаритовской, двухъ Польскихъ, Армянской, Турецкой, Іудейской, двухъ ихъ, въ томъ числѣ Нидерландской и одной Итальянской (wälsche). ая называется *Тумъ* (thum) и выстроена на мѣстѣ, гдѣ когда-то гоьчный огонь. Мы видѣли тамъ Московитянъ, Турокъ, Іудеевъ, Татаръ, , Скиѳовъ, Индійцевъ, [519] Исландцевъ, Лапонцовъ и изъ другихъ разѣстъ, весьма странно одѣтыхъ людей, которые по своимъ дѣламъ туда ись. Подлѣ Турецкой мечети видѣли мы Турокъ въ большомъ каменномъ ъ красивыхъ чалмахъ и длинныхъ платьяхъ. Они прибыли съ Армянами кстантинополя черезъ Александрію, Египетъ, Алжиръ, [520] Скиѳію и Индію, ными дорогими товарами, золотомъ, серебромъ и драгоцѣнными камень- и того, чтобы промѣнивать товары на товары.» Стр.196: «Городъ стоитъ нымъ въ продолженіи дня и ночи; только при входахъ улицъ сдѣланы е шлагбаумы, которые строго оберегаются жителями по той особенно тѣ, что тамъ находится много варваровъ и чуждыхъ народовъ, такъ что, ю, во всемъ Христіанствѣ врядъ ли есть еще другое мѣсто, гдѣ было ѣе чужестранцевъ и разнохарактерныхъ одѣяній.»

онецъ Вундереръ прибылъ въ Псковъ, гдѣ въ то время находился Царь ъ Ивановичъ, [521] и тотчасъ отправился гостить къ одному Литовцу. [522]

, что намъ сообщено здѣсь очевидцемъ о нѣкогда столь замѣчательномъ ѣ, совершенно ново и неизвѣстно, и даже во многихъ отношеніяхъ поось бы невѣроятнымъ, если бы многія внутреннія обстоятельства не

нія: Mémoire descriptif sur la forêt Impériale de Bialowieza en Lithuanie rédiar le Baron de Brinken etc. Varsovie. 1828, 4° av. fig. и Neue Beiträge zur nterung und endlichen Erledigung der Streitfrage über Tur und Zubr (Urus und n) von S. S. Pusch in Warschau. Въ Archiv für Naturgeschichte, herausgegeben Dr. Fr. Wiegmann, Berlin. 1840. VI годъ, 1 тетрадь, стр. 47—137. *Вундереръ*, очемъ, дѣлаетъ различіе между *туромъ* и *зубромъ*; онъ именно говоритъ на 99: «Въ Литвѣ въ лѣсахъ водятся *туры* или буйволы и зубры (urochsen).

е *Цыгане* ли?

ѣроятно, *Каиръ*, El-Kahira.

ѣроятно, въ слѣдствіе какого нибудь разлада съ Швеціею и Литвою. Карамзинъ го не говоритъ объ этой поѣздкѣ Царя Ѳедора Ивановича въ Псковъ.

По видимому, то былъ другъ одного Литовца, знакомаго Вундереру, который и омендовалъ его изъ Вильны. Изъ послѣдующаго разсказа видно, что это былъ рѣлъ ученый и знавшій много языковъ.

говорили за точность и достовѣрность разсказа. При томъ нельзя отверг
го, что многія изъ описанныхъ достопримѣчательностей Вундереръ вид
ственными глазами [523] Къ сожалѣнію, мы знаемъ весьма не многое о д
состояніи этого, нѣкогда столь значительнаго, преемника торговли и бо
несчастнаго Новгорода, и потому не имѣемъ возможности повѣрить ист
сообщаемыхъ здѣсь свѣдѣній. [524] На страницѣ 201 говорится: «Нашъ
повелъ насъ въ крѣпость (нынѣшній Кремль), въ залу, гдѣ бываютъ
(comitia), украшенную отличными коврами; тамъ стояло Царское кре
слоновой кости, на которомъ вверху вырѣзаны золотыми буквами слѣ
стихи:

Russorum rex et dominus sum jure paterni
Sanguinis: Imperii titulos a nemine quavis
Mercatus prece vel precio: nec legibus ullis
Subditus alterius, sed Deo credulus uni
Emendicatos aliis aspernor honores. [525]

Замѣчательно, что Псковъ, гдѣ никогда не живали долго Русскіе Князья и который даже они очень рѣдко навѣщали, находился изъ слоновой кости, и при томъ съ тою же самою надписью, которая, намъ извѣстно, красовалась только на тронѣ Великаго Князя Василія Ивановича, какъ извѣстно, покорившаго этотъ городъ лишь въ 1609 году, слѣдов 18 лѣтъ спустя послѣ того, какъ тамъ былъ Вундереръ. *

Стр. 202. «Намъ показывали странныя кровати: одни полукруглыя продолговатыя, которыя стояли по угламъ комнатъ; на круглыхъ обы но спятъ женщины, а на продолговатыхъ мущины.»

---

523. Напрасно стали бы мы отыскивать этихъ свѣдѣній тамъ, гдѣ было естественнѣе ихъ ожидать, а именно въ книгѣ, изданной Митрополитомъ Е подъ заглавіемъ: *Исторія Княжества Псковскаго*, съ присовокупленіем Кіевъ. 1851, 4 т. въ 4 д. л., въ ней мало найдете полезнаго.

524. Лучшихъ объясненій должно ожидать отъ изслѣдованій Археографиче миссіи въ Псковѣ и въ находящихся тамъ Архивахъ.

525. Эти пять гекзаметровъ попадаются на изображеніи Великаго Князя и разъ въ Герберштейнѣ, Rer. Moscovit. Commentar. См. Siegmund Fr Herberstein, von Friedrich Adelung. S. 519. На Нѣмецкомъ языкѣ у Герб въ переводѣ его самаго (Вѣна, 1557) стихи эти читаются такъ:

Ich bin der Reissen Herr vnd Khünig | Hab von nyembt nichts erbeta nec
Meines Andlichen Erbs benuegig | Bin in namen Gottes ain Christ ge

* *Прим. Переводчика.* Здѣсь почтенный авторъ сдѣлалъ, вѣроятно въ за грубую историческую ошибку. Псковъ покоренъ въ 1509, а не 16 ромъ былъ на престолѣ Россіи точно *Василій Ивановичъ*, только,

ередъ крѣпостью стоитъ высокій камень, и на немъ мѣдное изображеніе
Ивана Васильевича, въ память его, и подъ нимъ вырѣзаны слѣдующіе
и:

Aeneus hic lapis, aenea mors, aeneus ille,
Qui legit haec siccis, tristia verba, oculis.

Anno. 1491.

ть это свѣдѣніе совершенно необъяснимо. Мѣдная статуя, воздвигнутая
у Васильевичу Великому, и гдѣ же? Во Псковѣ! И по какому поводу? И
ѣдствіе чего эта надпись? Къ чему она относится? Чѣмъ это читающій ее
ествовалъ быть тронутъ до слезъ? Съ другой стороны, по видимому, нѣтъ
кого сомнѣнія въ томъ, что нашъ путешественникъ дѣйствительно ви-
этотъ памятникъ.

слѣдъ за тѣмъ опять попадается мѣсто, которое можетъ служить камнемъ
кновенія для истолкователей. «Мы видѣли, говоритъ Вундереръ, по го-
тамъ и сямъ, много пирамидъ трехъ и четырехъугольныхъ, вышиною
0 до 20 локтей (Schuh), на которыхъ сдѣланы надписи свинцовыми и
ыми буквами. Три изъ нихъ перевелъ намъ нашъ хозяинъ:

ПЕРВАЯ:

Скамай, сражаясь за отечество, умертвилъ 31 непріятеля и наконецъ,
опомъ Шведомъ убитый въ сраженіи, здѣсь почиваю.»

ВТОРАЯ:

роза притѣс ителей и защитникъ угнѣтенныхъ, богатый ранами и дѣ-
опоясанный мечемъ, здѣсь почиваетъ *Шитакъ*.»

ТРЕТЬЯ:

усть другіе стяжали славу военными подвигами, а я, *Палицкій*, заботясь о
заслужилъ безсмертную славу.»

олько мнѣ извѣстно, это первый дошедшій до насъ примѣръ того, что въ
ѣ падшимъ воинамъ и другимъ, оказавшимъ отечеству заслуги, лицамъ
лись почетные памятники съ надписями. И при томъ, если вѣрить *Вун-
у*, таковыхъ было *много* въ Псковѣ. О томъ, когда жили упомянутыя здѣсь
ости, и въ чемъ заключались ихъ заслуги, ничего положительнаго сказать
зя, потому что о *Скамеѣ* и *Шитакѣ* до сихъ поръ ничего неизвѣстно, а
нительно *Палицкаго* нельзя съ достовѣрностью опредѣлить, тотъ ли это, о
ромъ упоминаетъ Карамзинъ, какъ о Государственномъ сановникѣ.

Стр. 203. «Потомъ повели насъ въ большой каменный домъ, называемый *Пахмарь*, [526] находящійся неподалеку отъ кремля; въ немъ иностранные производятъ торговлю и выкладываютъ свои товары, покупаютъ, продаютъ по принятому обычаю мѣнялотъ.»

Далѣе слѣдуетъ одно изъ самыхъ замѣчательныхъ мѣстъ: «Передъ городомъ говоритъ Вундереръ, увидали мы два идола, которые поставлены предъ много лѣтъ передъ тѣмъ и допынѣ составляютъ предметъ обожанія для людей, а именно *Усладъ* (Ussladt), каменное изображеніе, имѣющее въ крестъ, и *Корса*, который стоитъ на змѣѣ, въ рукѣ имѣетъ мечъ, а въ другой огненную стрѣлу.»

Здѣсь мы находимъ уцѣлѣвшій остатокъ Древне-Славянскаго концѣ XVI вѣка, въ Россіи. Вундереръ видѣлъ еще вблизи города каменныхъ идола съ ихъ символами и слышалъ ихъ имена, какъ общемъ употребленіи, а иначе они оставались бы ему совершенно стнымн. Эти божества были: въ Сѣверной Миѳологіи вообще извѣстный (Usslad oder Ussläd) и Корса или Корсъ, иначе *Хорсъ*; и то и другое, извѣстно, находилось въ числѣ божествъ, которыя были для Русскихъ томъ обожанія во времена Св. Владиміра. Усладъ былъ родъ муса, богъ удовольствія и радости, неразлучный спутникъ Лады, богини ви и наслажденія, которой принадлежало предсѣданіе на пиршествахъ. надлежности, съ которыми онъ изображался, намъ положительно хотя и трудно повѣрить Вундедеру, чтобы то былъ крестъ. Здѣсь тый *Хорсъ* или *Корсъ*, *Хоршъ* и *Коршъ*, Вакхъ Славянъ, былъ покровитель ницъ и ихъ пиршествъ, а потому онъ изображался съ вѣнкомъ на голов хмѣля и съ кубкомъ въ правой рукѣ, а иногда даже сидящимъ на бочк. Впрочемъ, какъ ни различны съ этими характеристическими признаками которыя, по показанію Вундерера, имѣло Псковское изображеніе, все змѣя, мечъ и огненная стрѣла могутъ быть безъ большой натяжки объясн какъ символы неумѣренности въ пищи и ея послѣдствіи.

Вундереръ говоритъ далѣе на стр. 205, что Псковъ, по величинѣ, быть сравненъ съ Римомъ, и что число домовъ простирается до огромной совсѣмъ невѣроятно) цифры 41,568, хотя и прибавлено, что они всѣ вянные.

На стр. 206 описывается одежда и свита Царя Ѳедора, котораго реръ видѣлъ, какъ онъ выходилъ изъ Церкви: «Мы, говоритъ Вундереръ,

526. Не *базаръ* ли? Иначе это слово необъяснимо, такъ какъ оно нигдѣ встрѣчается.

527. См. Древняя Религія Славянъ, соч. Григорія Глинки. Митава. 1804, 8, с

528. См. вышеприведенное сочиненіе Глинки, стр. 99, а также Андрея К Опытъ Славянской Миѳологіи, Геттингенъ, 1804, 12, но ни тутъ, ни тамъ изъ этихъ божествъ не упомянуто.

Кремлемъ Великаго Князя, какъ онъ вышелъ изъ храма и сѣлъ въ
Его одежда была очень великолѣпна; на немъ былъ длинный *таларъ*,
ій золотомъ, жемчугомъ и драгоцѣнными каменьями до низу. Эту
ни называютъ Sckicmkaw, [529] а на шеѣ широкая полоса краснаго бар-
шитая золотомъ и также убранная драгоцѣнностями, которую здѣсь
ъ *бармами*. [530] На головѣ же бѣлая остроконечная весьма высокая
зъ драгоцѣннаго мѣха, украшенная дорогими каменьями и золо-
тками; на ногахъ красные бархатные сапожки, шитые золотомъ. Ве-
язи провожали до повозки множество драбантовъ, гайдуковъ и кра-
тыхъ воиновъ. Повозка была покрыта краснымъ бархатомъ; на ней
сь позолоченыя изображенія; на каждомъ колесѣ (auf jedem radt oder
онялъ благородный Московитянинъ въ платьѣ изъ краснаго бархата.
была запряжена пятью бѣлыми Турецкими лошадьми, а сбруя красная
и, отдѣланная золотомъ.»

у Царя Ѳедора Вундереръ, на стр. 207, называетъ: Arnia Vtovia, *дочь Триверскаго* (eine Tochter des Bischoff zu Trivera). [531]

Русскихъ женщинъ на стр. 241 описана такъ: «Женское одѣяніе
тся въ длинномъ платьѣ изъ сукна разныхъ цвѣтовъ; головы же у
язаны плотно платками, иногда бѣлыми, вышитыми шелками и жем-
на лбу драгоцѣнный камень, а около тѣла, вмѣсто пояса, мѣдная позо-
цѣнь, на которой значекъ въ два пальца ширины, на правой рукѣ,
ибѣ, браслетъ серебряный, или мѣдный позолоченый.»

шнемъ устройствѣ войска Вундереръ разсказываетъ, на стр. 211,
е: «Такъ какъ Великій Князь ежегодно нуждается въ большомъ ко-
военныхъ людей, то черезъ каждые три года, всѣ дѣти боярскіе,
ко достигнутъ 14 лѣтъ, записываются въ службу и требуются на
ослуживъ три года, получаютъ отставку. Они частью служатъ при
свитѣ, называемой Aprisnae, [532] частью по границамъ Ливонской,
й, Литовской и Татарской, у рѣки Танаиса, гдѣ они употребляются
вторженія непріятеля. Обыкновенно, эти военные люди служатъ во-

---

снія этого слова я не могъ нигдѣ найти.

ственно *бармы*. У Петра Соколова, въ его *Общемъ* Церковно-Славяно-Рос-
ъ Словарѣ, С.-Петерб. 1834, 8°, это слово объяснено: «повязка, украшенная
мъ и драгоцѣнными каменьями, которая бываетъ на изображеніяхъ Свя
усскіе Государи, во время коронованія, возлагали такую же повязку на

извѣстно по исторіи, ее звали *Ирина Ѳедоровна*, и она была *сестра Бо-
дунова*.

реръ здѣсь говоритъ объ учрежденной Иваномъ Грознымъ *опричной
борной отрядѣ*.

оруженные на копьяхъ съ длинными саблями и деревянными, покрыт
жею, щитами, а нѣкоторые въ панцыряхъ (въ подлинникѣ: mit pa
schiepen von fischbeinen verwahrt und mit langen späen). Другіе нѣм
комъ (Pflitzbogen), и кистенемъ, при чемъ на длинномъ кожаномъ ремн
свинцовая, или каменная, пулька. Всѣ бояре имѣютъ на головѣ на в
родѣ украшенія, пукъ разноцвѣтныхъ перьевъ, въ видѣ пирамиды.
платье людей несвободнаго состоянія дѣлается изъ шерсти, волчьих
нѣжныхъ шкуръ. Мы видѣли также не мало боярскихъ дѣтей, которы
ли панцыри и ружья, привезенные въ Москву Любецкими купцами. Ин
говорятъ, Московитамъ ружья приносятъ болѣе вреда, чѣмъ пользы
тому что они еще не привыкли съ ними обходиться. Во время сраже
ходовъ употребляютъ они много музыкальныхъ инструментовъ (viel Pf
Grumhörner, schalmeyen und ander geblass), даже неизвѣстныхъ въ Г
которые они называютъ Szima [533] и которые чрезъ каждые полчаса безп
по издаютъ довольно стройный тонъ (darmit sie uf ein halb stundt ob
ren mit einem kleinen hellen selzammen Thon die zeichen auss ht'sen k
Находясь въ полѣ, они довольствуются весьма немногимъ. Самая обы
ная ихъ пища *олень* (hirsch, hirse), приготовленный съ саломъ дикихъ
(mit wildt thier schmaltz gekochet), лукъ и чеснокъ, сухая рыба, сыро
roh) мясо многоразличныхъ звѣрей. Вообще здѣшніе жители очень тр
и сносны (seindt also leidtlich und können sich in alle Zeit schicken).

На стр. 211 *Вундererъ* говоритъ о любви къ справедливости въ т
Россіи, именно слѣдующее: «Съ убійцами и грабителями большихъ до
поступаютъ въ высшей степени жестоко: они ихъ сажаютъ на кол
вляютъ претерпѣвать ужасныя страданія (въ подлинникѣ сказано: sie
ben an einem pfal mit einem eisern stangen die bein brechen, dar nach
oder drey Tagen zu noch grösserer Pein wiederumb die gebrochenen Bei
gen und stossen, nach 4 oder 5 Tagen, so er die erlebt, allererst gar
oder nach dem der mörde viell, selbst ohne trost terben lassen).» Но д
же, Вундererъ, говоритъ, что большая часть преступленій, а особенно
воровство и распутство, наказываются весьма снисходительно, осо
послѣднее, за которое большею частью довольствуются только небол
нежною пенею. Въ доказательство этого приводитъ Вундererъ выпи
законовъ, сюда относящихся, и озаглавливаетъ ее такъ:» Ordinationes
Basilii Magni Ducis Moschoviae Anno 1546 introductae (Постановленія В
сильевича Великаго Князя Московскаго, введенныя въ 1546 году).» В
здѣсь Вундererъ разумѣетъ Судебникъ Ивана Васильевича IV, хотя
данъ не въ 1546 году, а въ 1550. [534] Но при ближайшемъ сравне
димъ мы, что вышеприведенные законы взяты не изъ *Судебника*,
7006 (1498) изданной книги законовъ Ивана Васильевича Великаго, и

---

535. Этого слова я тщетно искалъ вездѣ истолкованія. — Не отъ *шуму*

54. Этого Судебника было, какъ извѣстно, много изданій. Въ первый ра

шаго ея отрывка, который сохранилъ для насъ Герберштейнъ [535] мѣчательнаго труда. [536] На стр. 212—214 приведены двѣнадцать ныхъ распоряженій, при которыхъ, впрочемъ, Вундереръ не все- о переводитъ подлинникъ, но иногда, какъ кажется, пользовался и чниками; особенно это замѣтно относительно 10 пункта.

4 монеты, которыя тогда ходили въ Россіи, описаны такъ: «Во ской землѣ находятся въ обращеніи четыре рода серебряной мо- вская, Псковская, Новогородская и Тверская. Московская монета городѣ Москвѣ: это столица всего Государства, при рѣкѣ Моск- ляхъ къ югу отъ Пскова, она продолговата, или больше кругла, *еныи* и стоитъ немного болѣе Императорскаго крейцера, и при- рода: прежняя представляетъ на одной сторонѣ лошадь, а на дру- Московскими буквами; а новая на одной сторонѣ изображеніе дящаго на конѣ, а на другой надпись. Сто денегъ составляли въ герскій гульденъ. Точно также имѣютъ они и покрупнѣе моне- они называютъ *алтыномъ* (altivo): въ алтынѣ 6 денегъ; въ грив- ь, въ полтинѣ 100, въ рублѣ 200. [537] Псковская монета имѣетъ ронѣ голову быка въ вѣнкѣ, а на другой какую-то надпись Мо- квами. [538] Новогородская имѣетъ на одной сторонѣ изображеніе язя, сидящаго на Царскомъ престолѣ и человѣка предъ нимъ, стоя- нахъ, на другой сторонѣ надпись. Тверская съ обѣихъ сторонъ всей странѣ не чекапится другой монеты, кромѣ вышеупомяну-

---

Нѣмецкій языкъ и напечатанъ въ изданныхъ Эверсомъ и Енгельгард- ертѣ, въ 1818 Beiträge zur Kenntniss Russland und seiner Geschichte. 597.

nes a Joanne Basilij Magno Duce, Anno mundi 7006 factae, въ Rer. Mos- ientarii Sigismundi Liberi Baronis in Herberstain. Basileae. s. a. (1551) 53.

часть этой книги законовъ найдена въ 1818 году въ монастырѣ Во- къ, въ Московской Губерніи, въ красиво написанной и хорошо сохранив- писи и къ счастію досталась въ руки Государственнаго Канцлера нцева; по его распоряженію и на его счетъ издана въ печать г. Ка- подъ заглавіемъ: *Законы В. Кн. Іоанна Васильевича и внука его а Васильевича. Москва. 1819, 8.*

часть этихъ свѣдѣній заимствована Вундереромъ изъ Герберштейна.

шибку находимъ и у Герберштейна. Только нѣкоторыя изъ Псков- ъ изображаютъ голову, но голову Государя, хотя и дурно сдѣланную, ныя украшенія, которыя, вѣроятно, какъ отчасти стерлись, то и стали рога. Мы встрѣчаемъ ихъ нарисованными въ Aperçu sur les mon- par le Baron S. de Chaudoir, St.-Pétersbourg. 1836, gr. 8°. Картины pl. 5.

тоіі; при томъ же она изъ чистаго серебра, а въ Карелін и въ Га
сти (in der Provintz Catitz) въ ходу деревянная монета, а въ прови
ской у Ледовитаго моря кожаная и костяная монета [539] въ употр
же монета, которая наиболѣе въ ходу, выкапена вся изъ мѣди, и
скіи гульденъ вы получасте ея полную плину.» [540]

О предметахъ тогдашней вывозной торговли Россіи Вундереръ г
стр. 215: «Что касается до товаровъ, которые вывозятся изъ Моск
гія земли, то они заключаются въ прекрасныхъ мѣхахъ для шу
дикихъ звѣряхъ, издающихъ хорошій запахъ, цвѣтныхъ кожахъ (sch
chende arben ledder), рыбьихъ зубахъ, пойманныхъ въ Ледовитомъ Ок
рые во многихъ мѣстахъ продаются за слоновые зубы, отлично выти
рахъ, кожахъ (ledder), красныхъ, желтыхъ, зеленыхъ, синихъ и бѣлы
обуви (stieffell, seckel, schweiffen, riemen, Kappen, sattel), саняхъ,
Персидскихъ лошадяхъ, драгоцѣнныхъ камеяхъ, золотыхъ кольцах
соли, перьяхъ, краскахъ, необработанныхъ дорогихъ камняхъ (ungel
zamme stein), дорогихъ чистыхъ льняныхъ полотнахъ, ножахъ, сѣд
рахъ, плодахъ, медахъ, воскахъ и пенькахъ.» Нѣкоторые изъ этихъ
могли быть привозимы только изъ Персіи, и сюда же, вѣроятно, отно
рогіе неошлифованные камни, подъ которыми надобно предполагат
рюзу, которая и по нынѣ изъ Персіи въ Россію привозится въ бол
личествѣ. Это мѣсто, впрочемъ, указываетъ, какъ уже въ то время
чительна торговля Россіи съ Персіею, и какъ много уже тогда Ро
посылать за границу своихъ собственныхъ произведеній. [541]

---

539. О монетахъ деревянныхъ и костяныхъ намъ ничего неизвѣстно. Н
ошибки? Не говорится ли здѣсь вообще о кожаныхъ монетахъ, кото
браніяхъ монетъ попадаются не рѣдко и были въ употребленіи до ко
Изъ нихъ *пять*, весьма разнообразныхъ, нарисованы въ вышеприведе
ніи Барона Шодуара Pl. I. fig. 1 — 5. Обращеніе кожаныхъ монет
по указомъ 8 Марта 1700 года. См. Chronolog. Uebersicht der. Russ.
von der Geburt Peters d. Gr. bis auf die neuesten Zeiten, v. B. v. Wich
1821,, 4°, I, S. 9.

540. Эта мѣдная монета, такъ называемая *пуло*, различной величины
въ 16 вѣкѣ въ разныхъ Княжествахъ, и какъ мелкая монета, имѣла с
весьма незначительное достоинство. Изображенія и ея можно вид
doir's Aperçu sur les monnaies Russes. Pl. 51, 52, 53.

541. Въ Барберинской библіотекѣ, въ Римѣ, находится замѣчательная р
фасія Барберини, который въ 1564 г. былъ въ Россіи, и въ ней,
чимъ, росписъ товаровъ, которые можно съ выгодою ввозить въ Росс
возить оттуда, подъ заглавіемъ: Condotta delle merkanzie principalment
la Mosca ne Secoli XV e XVI, и тамъ же находится особенный отдѣ
главіемъ: Mercantie Moscovite. Эта, въ высшей степени любопытная, ст
тана въ сочиненіи весьма богатомъ свѣдѣніями о древней Россіи: Bib
tica delle antiche reciproche corrispondenze politiche, ecclesiastiche, scie
terarie, artistiche dell'Italia colla Russia, colla Polonia ed altre Parti Sett
tutto raccolto ed illustrato con brevi cenni biografici delli autori meno c
Sebastiano Ciampi etc. Firenze, 1834 — 42, 3 Voll. gr. in 8°. Voll. II, p

венную исторію этого края нашъ путешественникъ не оставилъ въ стр. 216 онъ говоритъ, что «въ Московіи ловится очень многоз вѣ-ыхъ породъ и они здѣсь такъ обыкновенны, что ихъ дозволяется голько каждому здѣшнему жителю, но и иноземцу. Попадаются чер-ые соболи, куницы (Bauchmarter, frett sonsten Iltes genannt), лисицы, ые бобры, песцы, [542] бѣлые какъ снѣгъ, и мѣха ихъ имѣютъ осо-лоту, *многожеръ* (Vielfrass), который величиною съ собаку, а глаза него похожи на кошку, широконогій, съ чрезвычайно густымъ во-много цвѣта, почти пепельнаго и ужасно много ѣсть, отъ чего названіе. [543] Также лѣсной оселъ, олень, буйволъ, медвѣдь (Zug-большаго росту, [544] котораго безъ труда выучиваютъ разнымъ потѣ-икая лошадь. А также страшные черные буйволы (Uhrochsen), ко-здо болѣе обыкновенныхъ быковъ и жителями называются Jozzi; [546] ъ длинную бороду, длинные рога и препепріятный видъ, красные асно злы на людей и ихъ не любятъ. Кромѣ того, водятся здѣсь чер-ые волки, весьма значительной величины, бѣлые медвѣди, которыхъ къ весьма теплыя, употребляются преимущественно зимою. Боль-ма вредные дикіе кабаны, бѣлаго, чернаго, пепельнаго и краснаго цы, туры или зубры, [547] кажется другая порода дикихъ быковъ, лани nnhirsch, weiss und graw hassen). Изъ птицъ тамъ водятся дикія утки, , лебеди, большіе бѣлые пѣтухи [548] (Uhrhüner), бѣлые вороны, боль-а, особенная породя водяныхъ птицъ весьма большой величины съ носомъ, [549] весьма странно кричитъ, большіе сильные соколы, [550] изъ

ь, canis lagopus.

ѣдъ, mustela culo, величиною съ маленькую собаку, живетъ въ лѣсахъ мѣхъ его, нѣсколько изсѣра красноватый и даже черноватый, очень цѣ-торговлѣ.

оселъ, Waldesel, onager, никогда не водился въ Россіи; въ дикомъ со-аходится онъ только въ Азіи и Африкѣ.

не есть какая либо особенная порода медвѣдя; что о немъ здѣсь ска-вѣрно и относительно медвѣдя вообще.

ца ли?

ѣ см. примѣч. выше 518.

тно, обыкновенный Auerhahn, urogallus, хотя онъ бываетъ постоянно чер-лько тамъ и сямъ имѣетъ бѣлыя пятна. Названіе онъ имѣетъ, точно къ и Auerochs, не отъ древняго слога Uhr, но отъ испорченнаго Aue, прежде говорили Urhahn, какъ и Urochse.

тно, здѣсь говорится о пеликанѣ, Kropfgans.

ken, у Герберштейна и Мейерберга Gerfalken, сдѣлано изъ Hierofalco или . Объ отечествѣ, значеніи и присмотрѣ этихъ птицъ у древнихъ Царей stin Freiherr von Meyerberg und seine Raise nach Russland, von Fridr. St. Pelersb. 1827, gr. 8, S. 211 — 229.

горъ Печорскихъ; ихъ здѣшніе жители называютъ Kretzel; [551] они вели лебедя, бѣлые и весьма сильные. Мнѣ говорили люди, вполнѣ заслу вѣроятія, что эта птица въ состояніи поднять и унесть овцу. Здѣш ли ловятъ ихъ очень молодыми и пріучаютъ ихъ къ охотѣ и посредс ловятъ другихъ птицъ. Изъ рыбъ извѣстнѣе всѣхъ die Störin (?), по ди, stinten, макрели, bräsam и bielabitza. [552] Въ Ледовитомъ Океанѣ з родъ чудовища, величиною съ быка, котораго называютъ жители мор auch Walrusch). На немъ нѣтъ совсѣмъ шерсти, ноги очень коро весьма толстое и зубы длинные какъ у слона, которыя идутъ на р дѣлія.»

Этимъ, на стр. 217, вдругъ оканчивается описаніе путешествія и вмѣсто того, что мы ожидали описаніе путешествія автора до Мо роятно, это путешествіе не состоялось въ слѣдствіе недовѣрія, кото имѣли въ Россіи къ каждому чужестранцу, если только онъ не бы сланцомъ иностранной державы, ни купцомъ. Впрочемъ, мы объ это положительно не знаемъ, и Вундереръ говоритъ намъ весьма кратко изъ Пскова съ Московскими купцами, которыхъ было 21 человѣкъ ствѣ съ Армянами пробирались въ Индію), на повозкахъ отправились восходъ солнца.

Тутъ Вундереръ начерталъ себѣ такой путь по которому за ним совершенно невозможно: такъ темны названія мѣстностей, черезъ онъ насъ ведетъ, сначала на Востокъ, потомъ на Сѣверъ, пока нако находимъ его въ Стокгольмѣ, откуда онъ отправился въ Ригу. Возде отъ всякихъ догадокъ и предположеній объяснять то, чего объясни можно, удовольствуемся вкратцѣ указать путь, по которому онъ ѣха пишемъ нѣкоторыя его замѣчанія:

Вундереръ изъ Пскова пріѣхалъ въ Токы, 2 мили, Gordaw, 7 мил ужасные лѣса и пустыни, съ большою опасностью отъ буйволовъ. 4 миль, Vahulitz 8 миль, Onega 3 мили, Cantori 9 миль, Obicutzki 7 ми мы видѣли 18 странноодѣтыхъ полуобнаженныхъ людей, которые при Алканран, съ Калькутты, и собирались отправляться въ Новгородъ. Ка нихъ ѣхалъ въ небольшой повозкѣ (uff einem rotten ledern Wägle, ; ной лошадью величиною съ мула, но совершенно бѣлою. Одежда большею частью изъ широкихъ снурковъ желтаго цвѣта, въ родѣ (Ihre Kleidungen wahren von gelb geflochtenen und breitten schnüren, alss gewürkte breitte bendell, mit engen ermeln und weitten langen

---

551. *Kretzel*, собственно *кречетъ*; см. вышеприведенное сочиненіе о М стр. 218.

552. *Bielabitza*, въ этомъ словѣ не трудно узнать *бѣлорибицу*.

553. Mors, моржъ Lat. rosmarus, mors, Франц. la morse, по Нѣмецки W иначе Seekuh.

съ узкими рукавами и въ широкихъ длинныхъ штанахъ, такихъ же, какіе носятъ матросы. На головахъ у нихъ были особеннаго вида шляпы (uff [k]opfe hatten sie gleichergestalt hauben ohne stilpen wie die kleidung)» Hatsky, 6 миль, Wagradt, 9 миль; Jûan. 6 миль: «Здѣсь товарищи наши отъ отдѣлились, такъ какъ мы обнаружили желаніе ѣхать къ большой рѣкѣ иначе Танаису, также къ Борисѳену. Мы разстались весьма неохотно съ ими сопутниками, потому что тотъ же Начальникъ (Ocolnik) не хотѣлъ намъ пропуска черезъ Танарію въ слѣдствіе незнанія нами языка, но и назадъ мы не могли, а должны были, по принятому обычаю, ѣхать съ паспортомъ прописаннымъ на *Бярмію*. А потому мы отправились на Сѣверъ съ пятью ими Московскими купцами, которые ѣхали въ *Вартусъ*; мы прибыли въ вицъ (Vielowitz), 3 мили, потомъ по лѣсамъ 26 миль. Въ это время мы мъ не видали ночи, такъ какъ середи лѣта солнце здѣсь видно и днемъ чью. Nitzet въ Бярміи, 11 миль; Vibor, 7 миль; потомъ *позади Ледовитаго* (Darnach hinter dass Eyssmeer), гдѣ, не смотря на лѣтнее время, было но и воздухъ былъ очень суровый. Переѣхавъ нѣсколько холмовъ, на 12 мы пріѣхали въ Ludocup, гдѣ увидали весьма отвратительныхъ людей; а мы отправились по берегу Ледовитаго Моря на границы Лапоніи, 7 миль. ніе жители носятъ, вмѣсто одежды, звѣриныя шкуры, вывороченныя къ шерстью, живутъ въ землянкахъ, а въ пищу употребляютъ сухую рыжиръ морскихъ телятъ.» Kolbing «на границахъ Скрикфинніи (an Scricgrenzendt), 3 мили, на повозкахъ, запряженныхъ оленями (Raniger). Озеро ъ, 10 миль; черезъ озеро Girsaw, 2 мили, въ Трахандтъ. Schwetitz-7 миль. Warthauss, 9 миль: «приморскій городъ, принадлежащій Швележитъ на берегу большаго Океана, противъ Исландіи. Здѣсь ночь уже длиною съ часъ, и ночью мы видѣли, какъ на островѣ *Тылѣ* (Thyl), [554] *Исландіи*, горѣла гора Гекла: [555] то въ нашихъ глазахъ былъ столбъ ный, то пукъ искръ, летѣвшихъ въ разныя стороны.» Тутъ Вундереръ на корабль и черезъ нѣсколько дней приплылъ въ Стокгольмъ.

сюда нашъ путешественникъ отправился въ Або, гдѣ ему до того поился медъ, что онъ записалъ рецептъ его приготовленія, и говоритъ о метто «это благороднѣйшій напитокъ, какой только можно имѣть (dass es der e Medtranck war, den man haben möge).»

Латышахъ, которыхъ узналъ во время путешествія своего черезъ Ли- и на языкѣ которыхъ переведенный *Отче Нашъ* сообщаетъ безъ нихъ ошибокъ, Вундереръ говоритъ не совсѣмъ съ выгодной стороны: шаго кладутъ они подъ столъ, льютъ ему супъ въ ротъ, говоря, что му принадлежитъ, потомъ зарываютъ его въ ближайшемъ лѣсу, кладутъ

Ultima Thule?»

Не смотря на разстояніе почти 400 Геогр. миль.

подлѣ него топоръ, 2 мѣдныхъ деньги, [556] кусокъ хлѣба и деревя
полную пива. Они всѣ бѣдные, беззащитные люди, находятся
имѣютъ дикіе нравы, ѣдятъ весьма плохо; простое молоко, че
и сухая рыба, вотъ ихъ самая лучшая пища; спятъ они на го
считаютъ за стыдъ лежать на кроватяхъ. И попынѣ находятся
ми такіе, которые обожаютъ солнце, луну и звѣзды, красивы
умершихъ и поклоняются имъ. Росту они большаго, тучные (
doch ungeschikt blochende?) и безбожные люди; они большею ч
маются волшебствомъ, превращаются въ кошекъ и собакъ, но
по воздуху на козлахъ въ лѣса и уединенныя мѣста на свои дьяв
бища, гдѣ занимаются разными ужасами (hagelsiedung, gabbelschn
fels däntz, diabolicos concubitus), о чемъ разсказываютъ чудеса.
также не хороша: она состоитъ изъ плохихъ звѣриныхъ шкуръ,
сплетенныхъ изъ древесной коры, подобно какъ у Жмуди.» [557]

Вундереръ видѣлъ въ Ригѣ много Лапонцевъ, и разсказываетъ
вѣроятныя вещи, а именно: объ ихъ умѣніи производить по жела
и погоду, которыя они дѣлятъ по порціямъ разнаго качества и п
морякамъ. [558] «Что касается до Лапонцевъ, говоритъ Вундереръ на
то они часто бываютъ въ Ригѣ. Эти люди очень грубы и некра
у нихъ толстое, желтоватое, но они очень поворотливы и хорошо
изъ лука. Одежда ихъ сшита изъ звѣриныхъ шкуръ. Они привозят
товары: сухую рыбу, звѣриныя шкуры и т. п. и мѣняютъ на бе
Благодаря своему волшебству, они безопасно плаваютъ [559] по моря
сильную бурю въ небольшихъ челнокахъ. А потому случается, что
изъ Христіянъ, намѣреваясь плыть по морю, берутъ для себя у Ла
русь съ тремя, или четырьмя, узлами и съ наставленіемъ, что въ
лѣ на парусѣ, какъ только они его откроютъ, находится попутный
вѣтеръ, во второмъ большой вѣтеръ съ бурею, но все таки поп
третьемъ хорошій вѣтеръ, именно такой, какой нужно. Въ четвер
дилось кораблекрушеніе, и когда мореплаватели изъ любопытства
его, то и погибли сами съ кораблемъ.»

Въ началѣ Августа 1590 года Вундереръ пріѣхалъ въ Ригу, которая в
была жертвою большихъ волненій, причиненныхъ Іезуитами, такъ

---

556. Въ подлинникѣ *Scherf*: такъ называлась самая маленькая монета, быв
да въ употребленіи въ нѣкоторыхъ странахъ Германіи; отсюда Scherb
теровомъ переводѣ Библіи.

557. Вундереръ ихъ называетъ Sameiten и говоритъ, что онъ незадо
тѣмъ ихъ видѣлъ.

558. О славѣ волшебства, которую заслужили себѣ Финны и Лапонцы с
fama Magiae Fennis attributa, Diss. auct. Henr. Habr. Porthan. Aboae. 178
понцахъ въ особенности Voyages etc., par Aurby de la Motraye.

559. Въ подлинникѣ: Segellationibus (Seefahrten).

ного не только свобода, но и жизнь находились въ опасности.[560] Онъ предъ
ставитъ намъ подробный и съ другими одновременными извѣстіями довольно
ласный разсказъ объ этихъ кровавыхъ событіяхъ. О началѣ же ихъ сообще-
ему свѣдѣнія Лютеранскимъ духовенствомъ, особенно извѣстнымъ исто-
комъ Павломъ Одерборномъ. Близкія отношенія къ этимъ *безпокойнымъ про-*
вѣдникамъ (Rumorischen Predigern), какъ ихъ называли, и то обстоятельство,
Вундереръ пріѣхалъ изъ Пскова и могли его считать за Русскаго шпіона,
ыли его въ глазахъ начальства, расположеннаго въ пользу Поляковъ, до
о подозрительнымъ, что его потребовали къ суду и предложили ему четы-
пункта, на которые онъ долженъ былъ представить объясненіе; онъ отвѣ-
ъ основательно, но такъ высокомѣрно, что его за это посадили въ тюрь-
. Лишь только узнали объ этомъ въ городѣ, какъ нѣсколько сотъ гражданъ
брались передъ темницею и угрожали освободить узника силою. Городской
ѣтъ тотчасъ его выпустилъ, но скоро потомъ снова его потребовали къ
ргграфу или Бургомистру и приказали ему черезъ нѣсколько дней оставить
ородъ, до тѣхъ же поръ, подъ страхомъ смерти, не имѣть никакого отноше-
я къ Евангелическимъ проповѣдникамъ. При этомъ случаѣ Синдикъ, кото-
й когда-то былъ студентомъ въ Страсбургѣ и выгнанъ оттуда, объявилъ
у, что ему позволяютъ возвратиться въ его отечественный городъ для того,
обы его грубые жители видѣли, что есть власти, которыя могутъ дѣлать
же, что они (въ подлинникѣ: damit die nassweizen eingemauerten Bauern und
erfahrne Knopff zu Strassburg erinnert werden, dass andere Herschaften seien, die
es gleichen nach würde wiszsen zu excipiren). 23 Сентября Вундереръ, видя,
опасность все увеличивается, тайкомъ отправился на Любецкій корабль,
орый черезъ 8 дней отплылъ въ море.[561] Едва только успѣлъ онъ сдѣ-
ь миль 25, какъ страшная буря бросила его къ берегамъ Швеціи, откуда
отплыли не ранѣе 23 Октября и черезъ нѣсколько дней были въ Травє-
мде. Отсюда Вундереръ отправился сухимъ путемъ, черезъ Ростокъ, Берлинъ
Штутгардтъ, въ Страсбургъ, куда и прибылъ благополучно 26 Ноября.

99.

СИМОНЪ ФОНЪ САЛИНГЕНЪ. 1591.

Симонъ фонъ Салингенъ былъ Норвежскій чиновникъ изъ Дронтгейма и не
былъ посылаемъ своимъ правительствомъ для назначенія границъ между

Бургомистръ Бергъ, которому Вундереръ принесъ письмо отъ его сына, Про-
ссора въ Ростокѣ, сказалъ ему съ самимъ сердитымъ видомъ, что у него есть
-ла поважнѣе, чѣмъ съ нимъ заниматься.

Капитанъ устроилъ на время путешествія изъ пассажировъ родъ корабельн
архіи и прочиталъ передъ отъѣздомъ Шведское морское право изъ 33 стат
торому всѣ, въ продолженіи плаванія, должны были подчиняться.

Датской и Русской Лапоніею [562] и для разбирательства споров происходили въ слѣдствіе этой неопредѣленности. Такъ онъ съ нѣко гими чиновниками находился въ 1586 и 1588 годахъ въ Колѣ, Мадмусѣ, а въ 1601 году онъ былъ, вмѣстѣ съ двумя Королевски ками, посыланъ въ Россію, но не могъ вполнѣ удовлетворительн цѣли этихъ посольствъ. [563]

Салингенъ, по видимому, воспользовался этими неоднократными Лапонію для собранія матеріяловъ къ исторіи и ближайшему зн этою страною и съ устройствомъ.

Это сочиненіе Салингена находится въ рукописи въ Королевс въ Копенгагенѣ подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

Simon von Salingens Bericht de Ao. 1591. Wegen der Landschaff die Anno etc. 62. 63. 64 und 65 aus Niederlandt ist besiegelt wo wie Simon von Salingen zu seiner Ankunft die Land gebawet vnd in gefunden, vnd folgendts mehr Segellatz [565] vnd bavunge, [566] durch die [illegible]

Бюшингъ напечаталъ эту рукопись въ своемъ Magazin für Nisto beschreibung. Th. VII. S. 337 — 346, какъ начало ко многимъ, из изъ Архивовъ, извѣстіямъ, о прежде совершенныхъ въ Лапонію пут

100.

ДЖОНЪ СМИТЪ. 1593.

Англійскій Капитанъ корабля *Джонъ Смитъ* (John Smith) соверш дахъ 1593—1629 большія морскія путешествія во всѣ четыре част въ томъ числѣ побывалъ въ нѣкоторыхъ странахъ нынѣшней Южн

---

562 Въ сохранившихся до насъ оффиціяльныхъ свѣдѣніяхъ Русскихъ Ла называется Лопи. См. Busching's Magazin für Historie und Erdbeschrei VII. S. 3[illegible] Это названіе произведено отъ Чудскаго *Lappi*, въ Русс откуда *Лопари*.

563 Въ отчетѣ о своемъ посольствѣ въ Москву, который представили Ак [illegible] Аксель Браге и Христіянъ Голкъ въ 1602 году, и которы ся въ Королевскомъ Копенгагенскомъ Архивѣ, сказано, что Датчане, [illegible] споровъ о границахъ, предложили раздѣлить Лапо [illegible] Но Русскіе уполномоченные ссылались на древнее соб [illegible] міра многіе Лапонцы приходили креститься въ Но [illegible] Священникъ Илія, который построилъ тамъ церковь [illegible] эта страна принадлежитъ къ Епархіи Новгородс

Онъ самъ напечаталъ описаніе своего путешествія подъ слѣдующимъ за-
ніемъ:

Travels in Europa, Asia, Africa and America, with a continuation of the history
Virginia. By Captain John Smith. London. 1630, f⁰, и потомъ оно перепечата-
въ John Churchill's Collection of Voyages, 567 Vol. II, p 371—402, подъ за-
віемъ:

The true Tdravels, Adventures and Observations of Captain John Smith into Eu-
a, Asia, Africa and America. From Ann. Dom. 1593 to 1629, изъ конхъ два
дующіе отдѣла этого сочиненія сюда относятся:

. The description of the Crim-Tartars, their houses and carts, their idolatry in
r lodgings etc. p. 380.
. Passage to Russia, p. 593.

101.

ОРНЕЛИСЪ НАЙ, ВРАНДТЪ ТЕТГАЛЕСЪ И ВИЛЬГЕЛЬМЪ ВАРЕНЦЪ. 1594.

Послѣ того, какъ Нидерландскія провинціи отстояли свою независимость,
слѣдствіе этого развилась въ Амстердамѣ сильная торговая дѣятельность.
обенно старались, по примѣру Антверпена, скупать Индійскіе товары въ
габонѣ и потомъ ихъ развозить по остальной Европѣ. Испанское пра-
тельство, въ то время покорившее было Португалію, всячески препятство-
о этой торговлѣ съ цѣлью задержать сколько возможно обогащеніе, ей
авистныхъ, отпавшихъ отъ нея, провинцій. Потому Нидерландцы оста-
лись на мысли, нельзя ли вступить въ прямыя сношенія съ Индіею, а
слѣдствіе этого они стали дѣлать попытки около сѣверныхъ береговъ древ-
о свѣта проложить новый путь въ Индію и Китай, гдѣ имъ не могли бы
ятствовать ни Испанцы, ни Португальцы и гдѣ всѣ выгоды торговли уже
здѣльно бы имъ принадлежали. Географы того времени увѣряли, что уже
нимъ извѣстна была дорога въ Китай черезъ Сѣверъ Европы. Говорили о
ъ *Табинъ*, какъ о крайнемъ предѣлѣ Азіи къ сѣверо-востоку, и о дорогѣ

Вмѣсто *besegelt*, какъ часто встрѣчается въ самомъ текстѣ, на пр, *er siegelte* einem Schiffe.

See Reisen. Въ путешествіи Вундерера по Россіи въ 1590 г. часто попадается выраженіе Segellatio.

Anbau, Niederlassungen, поселенія.

Полное заглавіе этого сборника смотри здѣсь же выше.

Анiи (und einer Strasse Anien), между Азіею и Новымъ Свѣтомъ, ко нужно было отыскать. Принцъ Морицъ Нассавскій и Генеральн благосклонностью смотрѣли на эти предположенія, и потому къ н многія частныя лица въ Голландіи, подъ покровительствомъ Пра думали путешествія, съ цѣлью открыть Сѣверовосточный проход они при этомъ касались сѣверныхъ странъ Русскаго Государст мы должны упомянуть точно также, какъ и о путешествіяхъ Ан принятыхъ съ такою же цѣлью.

Первая поѣздка этого рода приведена въ исполненіе премущ годаря ревностному усердію Миддельбургскаго купца Бальтазар который и пріобрѣлъ многія свѣдѣнія относительно торговли съ его старанію въ 1593 году снаряжены два небольшихъ судна, ластовъ, одно въ Зеландіи, другое въ Енкгуйзенѣ. Эти корабли шли по дорогѣ между Вайгачемъ и твердою землею на востокъ. знаменитый тогдашній Географъ *Петеръ Планцій* былъ того у плаваніе къ сѣверу отъ Новой земли будетъ удачнѣе для этой ц это сдѣлался доказать всему свѣту, и въ особенности Штатгальте лись снарядить въ Амстердамѣ третье судно, яхту, и послать его держаться далѣе къ сѣверу.

Такимъ образомъ экспедиція въ самомъ началѣ раздѣлилась н ней мѣрѣ, должна была раздѣлиться.

Главнымъ Начальникомъ экспедиціи назначенъ *Корнелисъ, сынъ Най* (Cornelis Cornelisson Nay), который уже прежде плавалъ шту Бѣломъ Морѣ; онъ вмѣстѣ былъ капитаномъ Зеландскаго корабля, а Енкгуйзенскомъ начальствовалъ *Брандтъ Тетгалесъ*, сынъ Исбранд Yssbrandtson Tetgales). Амстердамскій корабль, которому было вел лѣе къ сѣверу, былъ подъ начальствомъ *Вильгельма Баренца*, [568] в сваго морехода, который пріобрѣлъ себѣ прочную извѣстность неодн поѣздками въ Ледовитое Море.

5 Іюня 1594 года экспедиція отплыла къ острову Кильдину (у бер кой Лапоніи) вмѣстѣ, а въ случаѣ, если бы разогнала буря, то т чено было сборное мѣсто. 20 увидали *Вардегуусъ* и *Кегоръ* (теп 23 вся флотилія собралась у Кильдина, откуда суда, ее составля шлись съ уговоромъ, если не прійдется имъ сойтись у Новой Земли, ся опять у Кильдина.

Корнелій, Корнелиссонъ, Най отплылъ съ Брандтомъ Тетгалесом востокъ и 5 достигъ *Колгоя* (Колгуева), встрѣтилъ здѣсь очень ма въ слѣдствіе сильнаго вѣтра, дувшаго съ востока, сталъ держаться 7 спять увидали землю и сочли ее за Кегоръ (Рыбачъ), но по все

---

568. Имя этого мореплавателя пишутъ, особенно Нѣмцы, и Barents и Bar чихъ встрѣчаемъ его въ формѣ Barentszen, Barends, Barnands и въ друг

ти то былъ Канинъ носъ. Они опять повернули къ востоку и поплыли сѣ-
тѣе отъ Колгуева. Они увидали островъ Токсаръ (вѣроятно, *простой* островъ),
е рѣки Колковы (Колоколковъ?), Питцано (Пещанка), Petzora (Пещора), и
Іюля достигли Вайгача. Потомъ они поплыли далѣе, между Вайгачемъ и
дою землею, по Югорскому проливу, который они назвали *Нассавскимъ*.
ерикъ этой земли получилъ наименованіе *Западной Фрисландіи*, а островъ
ту сторону морскаго пролива (*Мясной* островъ)—*острова Штатовъ* (Staaten-
nd). Въ Карскомъ морѣ, гдѣ мореплавателей задерживалъ ледъ, они пред-
ли, что находятся передъ устьемъ значительной рѣки, которую необду-
но считали за Обь. А потому и въ исторіи путешествій часто упоминается,
о бы Голландцы въ 1594 году достигли устья Оби; но страна, гдѣ они пред-
гали устье той рѣки, находится въ 50 миляхъ къ востоку отъ нхъ Нас-
каго пролива и къ сѣверу видна была земля, а изъ этого слѣдуетъ, что
едиція Голландцевъ доходила только до залива, въ который впадаетъ Ка-
ли ужь ни въ какомъ случаѣ не далѣе залива, который твердая земля об-
етъ съ Обскимъ полуостровомъ (Мутная губа), и въ который впадаютъ
ко небольшія рѣчки. Въ томъ убѣжденіи, что они достигли устья Оби, и что
ода берегъ идетъ по прямому направленію къ мысу *Табину*, составляющему
еровосточный конецъ Азіи, наша экспедиція 12 Авууста повернула назадъ,
учи довольна этимъ итогомъ. Проплывъ на обратномъ пути Югорскій про-
, у *Долгаго острова* она наткнулась случайно на отдѣленіе, бывшее подъ
льствомъ Баренца, соединилась съ нимъ и всѣ вмѣстѣ благополучно при-
ъ въ Тексель.

ренцъ оставилъ *Кильдинъ* 29 Іюня и вообще держался больше къ сѣве-
стоку. Онъ, не встрѣчая препятствій со стороны льда, достигъ 4 Іюля
Земли у низменнаго, далеко въ море вдававшагося, мыса, который онъ
лъ *Langeneer* (вѣроятно, Сухой Носъ), побывалъ въ *Ломсбат* (Крестовой
), и шелъ вдоль берега Новой Земли до 77° Сѣверной широты, гдѣ онъ
одному мысу названіе *Ледяной*, потому что онъ началъ встрѣчать тамъ
много льду.

ой двойной экспедиціи мы имѣемъ два различныхъ подлинныхъ описа-
Одно принадлежитъ знаменитому *Яну Гуттену ванъ Линшотену*, тому само-
который издалъ описаніе путешествій въ Остъ-Индію Южнымъ путемъ.
ше только принималъ участіе въ этомъ и слѣдующемъ путешествіи, но
было поручено вести путевой журналъ. По этимъ журналамъ составле-
ъ подробное описаніе этого и слѣдующаго за этимъ странствованія,
ніе, которое сдѣлалось теперь довольно рѣдкимъ; оно имѣетъ слѣдующее
ніе:

yagie of te Schipvaert van Jan Huggen van Linschoten, van by Noorden,
ges Noorwegen, de Nortcaep, Laplant, Vinlant, Russlandt, de Witte zee etc.
de Strate of te Engte van Nassau tot voorby de Rivier Oby, anno 1594 en
Franeker, by Gerard Ketel (1601), въ листъ, съ картин. [569]

О прочихъ, сдѣлавшихся рѣдкими, сочиненіяхъ Линшотена см. Gottl. Heinrich

Это сочиненіе Линшотена частью вполнѣ, частью въ довольн
извлеченіяхъ, попало въ очень многіе сборники описаній путеш
цузскій переводъ находимъ въ Recueil des Voyages au Nord e
1732). T. III, p. 1—182.

По Французскому переводу сдѣланъ Нѣмецкій съ объясните
ніемъ, представленный Иваномъ Христофоромъ Аделунгомъ въ
schichte der Schiffahrten und Versuche, welche zur Entdeckung de
Weges nach Japan und China von verschiedenen Nationen unt
den etc. Halle, 1768, 4°, p. 99—166.

Краткихъ извлеченій весьма много.

Второе подлинное описаніе, содержащее въ себѣ подробно
Баренца, принадлежитъ *Герриту* (Гергарду) *де Вееръ* (или *ванъ В*
ходится въ сочиненіи, въ которомъ авторъ отдаетъ отчетъ во
путешествіяхъ Голландцевъ къ открытію Сѣверо-Восточнаго пр
чиненіе еще рѣже, чѣмъ трудъ *Линшотена*, и по показаніямъ
zeichniss von Land-und Reisebeschreibungen имѣетъ заглавіе:

Gerrit de Veer waerachtige beschryvinge van William Barents
ut by Noorden, Noorweghen, Moscovia ende Tartaria, na de coni
Catthai ende China, t'Amst. 1599, f°, и тамъ же 1605, 4°.

Это описаніе еще короче Линшотенскаго и, вѣроятно, по этой
реводилось еще чаще.

Нѣмецкій переводъ находится въ сборникѣ морскихъ путешес
издалъ *Левинъ Гульсій* въ 26 тетрадяхъ, каждая съ особеннымъ
а именно: онъ составляетъ третью тетрадь; вышло во многихъ
имѣетъ много рисунковъ. Заглавіе по третьему изданію таково:

Dritter Theil, Wahrhaftige Relation der dreyen, newen unerhörte
Schiffahrt, so die Holländische und Seeländische Schiff gegen Mitt
Jahr nach einander, als Anno 1594, 1585 и 1596 verricht u. s w.
num Hulsium. Editio tertia Francf. 1612, 4°.

Французскій переводъ въ:

Recueil des Voyages, qui ont servi à l'établissement et au progrès de
nie des Indes Orientales, T. I, p. 55 и слѣд. [571]

Потомъ еще переведено на Нѣмецкій въ Joh. Christoph Adelung's
веденномъ изданіи, p. 167 — 171.

Stuck's Verzeichniss von ältern und neuern Land-und Reise-Beschreibunge
176, и Th. II, p. 66 — 67.

570. Пишется также и de Veers и Veere.

571. См. выше.

овольно подробное извлеченіе въ Rudolff Capel's Norden, [572] p. 46 и слѣд.
а Итальянскій языкъ это путешествіе переведено Giovanni Giunio, Venezia
), 4°; опять перепечатано въ Графа Aurelio degli Anzi (Valerio Zani) il'ge-
vagante. [573]

а Англійскомъ языкѣ описанія путешествій вант Веера находятся въ Pur-
Pilgrimes. Vol. III.

тносительно объясненія мѣстностей, которыя описаны Голландцами въ
ъ и послѣдующихъ путешествіяхъ, сравни введеніе книги, изданной Литке:
ырекратное путешествіе въ Ледовитое море. С.-Петербургъ, 2 тома въ 4 д. л.,
Нѣмецкій переведенной подъ заглавіемъ: Viermalige Reise durch das nord-
Eismeer auf der Brigg Novaja Semlja in den Jahren 1821—1824 von Fried-
Litke (Lutke), aus dem Russischen übersetzt von A. Erman, Berlin. 1835, 8°.
Kabinets Bibliothek der neusten Reisen, herausgegeben von Berghaus, Bd. II.

102.

ОРНЕЛИСЪ НАЙ, ВРАНДТЪ ТЕТГАЛЕСЪ, ВЕЛЬГЕЛЬМЪ ВАРЕНЦЪ, ЯКОВЪ ВАНЪ ГЕМСКЕРКЪ И ІОАННЪ КОРНЕЛИСЪ РИПЪ. 1595.

ервое путешествіе Голландцевъ для открытія Сѣверо-Восточнаго пути въ
ію имѣло весьма значительныя слѣдствія. Весь западный берегъ Новой
ли сдѣлался извѣстенъ и прк томъ часть Сѣверныхъ береговъ твердой зем-
много острововъ было открыто и много хорошихъ якорныхъ стоянокъ
ено. Тѣмъ сильнѣе были возбуждены надежды, что найденъ проходъ меж-
айгачемъ и твердою землею, ведущій въ Карійское Море, а мореплавате-
не зная о существованіи Обскаго полуострова, полагали, что они достигли
я великой рѣки Оби. А потому они не сомнѣвались, что были въ Татар-
ъ Морѣ, какъ называли тогда часть Ледовитаго Океана, которая омываетъ
га Сѣверной Азіи или по тогдашнему Великой Татаріи. Оставалось только
гнуть баснословнаго мыса Табина, у котораго, какъ навѣрное полагали,
рный берегъ Азіи поворачивалъ къ югу, или, покрайней мѣрѣ узнать,
далеко онъ находится, потому что его, безъ достаточнаго основанія,
али подъ 172 град. долготы. Вы найдете, что всѣ карты XVII и даже

[572] См. выше.

[573] См. выше.

сеов выговорило право исключительной торговли
нами. Такое сложное предпріятіе требовало не м
Корнелиссона Най назначенъ Адмираломъ всей экспе
Вице-Адмираломъ и начальникомъ Корабля, Вильге
и штурманомъ третьяго главнаго корабля. Іоаннъ
былъ Генералъ-Коммиссаромъ отъ Правительства и
говаго общества. Послѣднее назначило еще двухъ
Геемскерка [574] и Іоанна Корнелиссона Рипа, котор
экспедиціи.

Корабли, назначенные для этой экспедиціи, были
предшествовавшей, и вообще сборы были очень в
главную и самую драгоцѣнную вещь — время. Не
флотилія вышла въ море и достигла, при дувших
гопріятныхъ, вѣтрахъ, Нордкапа 7 Августа, а На
19-го, и нашла его задвинутымъ льдомъ. Морепла
гачемъ, дожидаясь 6 дней, потомъ пытались проп
опять такъ много льда, что вынуждены были возв
стоянкѣ. Не прежде какъ 2 Сентября они увидали
ся, что могли проникнуть въ Карское Море, но он
до *острова Штатовъ* (Staaten Eylant), гдѣ были сов
щими массами льда. 8 Сентября на общемъ совѣща
задъ, такъ какъ позднее время года дѣлало невозм
ваніе. Начальники Амстердамскаго корабля, *Гемскер*
ли общаго мнѣнія. Они требовали, чтобы держатьс
ше береговъ твердой земли и даже достигнуть сѣве
а если это невозможно, то зимовать въ удобномъ д
щемъ году снова попытаться открыть себѣ путь че
Имъ отвѣчали, что подобную попытку они могутъ с

Такимъ образомъ это путешествіе, возбудившее столько надеждъ, совершенно не удалось: не только не подвинулись ни на шагъ дальше по дорогѣ въ Индію, но даже не открыли ни одного новаго береговаго пункта.

И этого втораго путешествія имѣемъ мы два описанія, хотя экспедиція и оставалась нераздѣльною. Болѣе подробное принадлежитъ *Линшотену*, а болѣе краткое *Герриту де Вееру*. Послѣдній былъ на кораблѣ *Баренца*, который, какъ видно, оставался вѣрнымъ своему прежнему мнѣнію, что прохода надобно искать въ большемъ отдаленіи отъ береговъ, почему онъ находился постоянно въ противодѣйствіи Адмиралу.

Книги, содержащія въ себѣ описаніе втораго путешествія, а также переводы, извлеченія и передѣлки, все тѣже, которыя упомянуты при первомъ путешествіи Голландцевъ, [575] гдѣ или *Линшотена* описаніе втораго путешествія слѣдуетъ за описаніемъ перваго, какъ, на пр., въ оригинальномъ его твореніи: Voyagie of te Schipvaert etc. и въ Recueil des Voyages au Nord, T. III, также описаніе ванъ Веера послѣ его перваго въ переводѣ *Левина Гульсія* и *Кателя Нордена*, или какъ на пр., въ позднѣйшихъ сборникахъ *Іоанна Христофора Аделунга*, Geschichte der Schiffahrten und Versuche etc.: и то и другое описаніе второй экспедиціи стоятъ вмѣстѣ.

103.

АЛЕССАНДРО КОМУЛЕОНЕ. 1595, 1597.

Алессандро Комулеоне (Alessandro Comuleone) [576] родомъ изъ Иллиріи, два раза, а именно въ 1595 и 1597 гг., былъ посланъ въ Москву Папою Климентомъ VIII, какъ его посланникъ.

Цѣль его перваго путешествія, во время котораго онъ, въ Апрѣлѣ 1595 г., былъ въ Москву, была подвинуть Царя Ѳедора объявить войну Туркамъ, какъ общимъ врагамъ всего Христіанства. Въ инструкціи, данной ему на это путешествіе, которая находится и теперь въ Библіотекахъ Ватиканской и Барберинской, [577] именно сказано, что онъ долженъ стараться подвинуть Москов-

---

См. выше.

У по Итальянскимъ документамъ онъ называется Comuleo, Camaleo и Camuleo. въ Русскихъ Архивныхъ извѣстіяхъ сдѣланъ изъ этого *Колеміусъ*, а у Карамзина Ист. Г. Росс. *Комулей*.

Изъ послѣдней перепечаталъ *Чампи* въ Bibliografia critica, Vol. II, p. 205. Въ Румянцовскомъ Музеѣ находится копія Барберинской рукописи, которая ложно приписываетъ на себѣ показаніе 1584 г., а посланникъ тамъ названъ Alessandro Camuléo.

скаго Государя помочь Христіанамъ тѣмъ, чѣмъ онъ можетъ, У
противъ Турокъ, постоянныхъ враговъ нашей вѣры и креста. Б
лиги [578] должно служить главнымъ основаніемъ.

Второй разъ *Комулеоне* пріѣхалъ въ Москву въ Мартѣ 1597 года. І
это имѣло ту же самую цѣль, что и прежнее, и вѣрющая грамота, из
для этого посольства, находится также въ Ватиканской Библіотекѣ,
числомъ 12 Апрѣля, 1596 года. При немъ было препровождено драг
пятіе. Папа говоритъ въ немъ, обращаясь къ Великому Князю: «П
тебѣ изумрудный крестъ, вдѣланный въ золото и украшенный цѣнь
unione ornatam), въ залогъ и память моего благорасположенія, и д
тебя Тотъ, Кто торжествомъ креста побѣдилъ царство смерти и нача
и ты, вооруженный этимъ крестомъ, какъ сильнѣйшимъ мечемъ,
ныхъ Турокъ и Татаръ и вообще всѣхъ враговъ Христіанства
сокрушишь.»

Впрочемъ, цѣль этихъ посольствъ не могла быть достигнута; посл
и въ томъ и въ другомъ случаѣ очень хорошо принятъ. Царемъ
неизданное въ печати, донесеніе Папѣ находится въ рукописи въ
Библіотекѣ, а списокъ съ него въ составленномъ Графомъ Мар
ставленномъ въ Бозѣ почившему Императору, Николаю I, сборни
товъ, относящихся до древнейшей исторіи Россіи, находящихся в
Папскихъ архивахъ.

104.

ЯКОВЪ ВАНЪ ГЕЕМСКЕРКЪ, ВИЛЬГЕ
ВАРЕНЦЪ И ІОАННЪ КОРНЕЛИССОНЪ

1596, 1597.

Неблагопріятный исходъ вторичной попытки Голландцевъ къ отк
веро-Восточнаго пути въ Китай и Индію сдѣлалъ то, что Генералы
ты рѣшили больше не предпринимать никакой съ своей стороны э
но какъ купечество Амстердамское еще не потеряло надежды, то І
ство и вызвалось поддерживать всѣ тѣ предпріятія, которыя будутъ
предметъ дѣлаемы частными лицами и, въ случаѣ благопріятнаго ис
дать и денежныя награжденія. Не трудно было предвидѣть, что р
ныя воззрѣнія лицъ, бывшихъ начальниками послѣдней экспедиціи
своихъ защитниковъ и по возвращеніи ихъ на родину. Предполо

---

578. Екатерина II приказала снять въ Римѣ копію съ этой инструкціи, ко
дится въ Москов. Гос. Архивѣ. Русскій переводъ въ Древн. Россійск
кѣ, т. XII, стр. 449.

ца, что надобно ближе держаться къ полюсу, заслужило явное одобреніе ечества, и въ третій разъ предпринятая экспедиція должна была слѣдовать му направленію. Правительство же съ своей стороны склонялось болѣе въ ьзу воззрѣній *Ная* и *Тетмлеса*, что нужно ити проливомъ Нассавскимъ (Югормъ) для того, чтобы отыскать настоящій проходъ въ Индію.

овѣтъ города Амстердама изготовилъ два корабля и хлопоталъ о томъ, что экспедиція отправилась въ путь пораньше. Назначили *Якова Гемскерка* альникомъ корабля и коммиссаромъ купечества, а *Вильгельма Баренца* приъ ему въ качествѣ главнаго штурмана. Другой корабль былъ подъ начальомъ *Іоанна Корнелиссона Рипа*; *Герритъ де Вееръ* находился, какъ и въ прежъ поѣздкахъ, на кораблѣ Баренца. Линшотенъ съ ними не ѣздилъ.

ретье путешествіе Голландцевъ, для отысканія сѣверо-восточнаго прохода, лужило извѣстность болѣе всѣхъ предыдущихъ, потому что корабль его ъ затертъ льдами, отъ чего экипажъ его долженъ былъ зимовать на веро-восточномъ концѣ *Новой Земли*. Кажется, что обоимъ кораблямъ предсано было держаться вмѣстѣ, но Баренцъ, какъ человѣкъ способный и дпріимчивый, не могъ согласиться съ упрямымъ *Рипомъ*, и такъ какъ *Гемс*къ, по видимому, склонялся къ первому, то оба судна и раздѣлились въ разя стороны.

0 Мая 1596 года они оставили Амстердамскій рейдъ и 18 у Виланда достиоткрытаго моря. 2 Іюня они находились уже подъ 71 гр. широты. Здѣсь обналось первое различіе мнѣній. Баренцъ хотѣлъ ити на востокъ далѣе, чѣмъ ь; впрочемъ, онъ наконецъ уступилъ послѣднему, и они поплыли къ сѣверу, и они открыли *Медвѣжьи острова*. Здѣсь различіе мнѣній возбудило ожесточый споръ, однако Баренцъ уступилъ еще разъ. Поплыли еще далѣе ѣверу и открыли Шпицбергенъ болѣе чѣмъ подъ 80 сѣв. широты; его ла приняли было за часть Гренландіи. Массы льда воспрепятствовали алѣе на сѣверъ, и оба судна возвратились къ *Медвѣжьимъ островамъ*, но здѣсь, ко, разстались навсегда. Баренцъ рѣшился держаться далѣе *Новой Земли*, ьбѣ же Рипа извѣстно то лишь, что онъ держался далѣе къ сѣверу, Баренцъ въ слѣдующемъ году нашелъ его и съ кораблемъ на обратпути на стоянкѣ въ Колѣ.

ренцъ достигъ *Новой Земли у Ломсбея* (Крестовой губы), и плылъ вдоль а къ сѣверо-востоку, потомъ къ востоку и наконецъ, обогнувши крайній , къ югу и юго-востоку: постоянство и твердость, которыя были упоены въ этомъ плаваніи при предолѣніи массъ льда, заслужили удивленіе ъ позднѣйшихъ мореплавателей; но дальнѣйшія попытки достигнуть до очныхъ береговъ этой группы острововъ съ сѣвера не удались. Когда 19 ста увидали сѣверо-восточный конецъ Новой Земли, который назвали *нымъ мысомъ* (Hoek van Begeerte), то уже 21-го встрѣтили такъ мнотакія высокія ледяныя массы, что ближайшій заливъ назвали *Ледя* (Eis hafen). Въ продолженіе нѣсколькихъ дней пытались проникнуть

й, что Царь Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ и проч. умерщвленъ со всѣмъ
мъ родомъ, и Великимъ Княземъ избранъ человѣкъ, который ужасно ти-
нуетъ.

прибытіи *Шиля* въ Москву прошли почти три мѣсяца, пока онъ могъ
представленъ новому Царю. Въ продолженіи этого времени привезенные
мъ документы разсматриваемы были съ большимъ недовѣріемъ, и когда,
нецъ, они были признаны за дѣйствительные и подлинные, то спросили
какіе онъ привезъ подарки. Шиль отвѣчалъ на это, что его Дворъ, по не-
тности его путешествія, не могъ съ нимъ прислать ни какихъ подарковъ,
му принадлежитъ *двое большихъ боевыхъ часовъ*, которые онъ охотно под-
ть, если такой подарокъ не сочтутъ незначительнымъ. Часы были прине-
къ Великому Канцлеру, и онъ нашелъ ихъ очень красивыми, но недо-
но цѣнными, въ слѣдствіе чего присланы два сильно позолоченыхъ сере-
ха кубка и двѣ тяжелыхъ золотыхъ цѣпи, для того, чтобы онъ ихъ под-
ть себя Царю и его юному сыну.

абря Шиль призванъ, наконецъ, на представленіе, при чемъ шествіе было
ржественно и впереди несли подарки; но такъ какъ это былъ первый
ый посолъ, котораго принялъ Борисъ Годуновъ, то онъ былъ при-
большимъ отличіемъ и благосклонностью; ему было также объявлено,
намѣренъ отправить значительное посольство къ Римскому Импера-
котораго онъ только дожидаетъ высылки изъ Польши необходимыхъ
къ. 17 Генваря слѣдующаго года *Шиль* былъ приглашенъ вторично ко
ору принятъ очень ласково, и потомъ отправленъ съ письмомъ къ
ору Рудольфу II. Онъ пустился въ обратный путь 28 Генваря тою
ою, которою пріѣхалъ, и 8 Марта воротился благополучно въ Прагу.
ственно по возвращеніи, *Шиль* отдалъ отчетъ Императору въ своей

къ этого отчета находится въ Королевскомъ Тайномъ Домашнемъ,
ъ и Государственномъ Архивѣ Вѣнскомъ, подъ слѣдующимъ за-

he Relation wegen Jungst Anno etc. 98 Verschinen 586 Anbefolchenen
Moscaw. 14 листовъ in f°.

отчету присоединенъ разсказъ о восшествіи на престолъ Бориса
ною рукою Шиля, подъ заглавіемъ:

r wahrhaffter beschriebener Bericht was sich auf absterben des Jungst
verstorbenen Grossfursten vnd Tzarn In der Moscaw Herchern aller
verlassnen Gemahell vnd dann mit Jetzt regierendem Grossfursten
листовъ in f°.

отчетовъ находятся въ Королевской частной Библіотекѣ въ
но въ Codd Mss. jurid. et. polit. No 58, 17 листовъ in f°, и от-
Вихманнъ въ своемъ изданіи Sammlung bisher noch unge-
riften zur ältern Geschichte und Kenntniss des Russischen Reichs.

rwichnen (Jahres).

Описаніе путешествія находится тамъ же, стр. 423—446, и имѣетъ

Retation wegen der Jungsten Anno 98 von der Röm. Kay. Mayt. vnsser Herrn Hofdiener Michaël Spielen [587] anbefohlenen Reiss in die Mosscaw.

Приложеніе, находящееся на стр. 447 — 464, здѣсь озаглавлено:

Bericht wegen Feder Iwanowitz Grossfursten vnd Tsars in der Moscau a

Изъ Московскихъ Архивныхъ извѣстій видно, что Шпиль въ 1601 г еще разъ посыланъ въ Россію гонцомъ; см. Карамзина Ист. Гос. Р стр. 279, но объ этомъ посольствѣ, сколько мнѣ извѣстно, въ Вѣнѣ лось ни какого документа.

Впрочемъ, такъ какъ Вихманово изданіе перваго путешествія Ш ставляетъ нѣкоторыя довольно значительныя уклоненія отъ Вѣнскаг ника, то я считаю не лишнимъ привести ихъ здѣсь, обозначая изд манна цыфрою I, а подлинникъ Вѣнскій цыфрою II.

I. стр. 432, стр. 2, Gutschmus, II. Gutschumb.

I. тамъ же, стр. 3, снизу: zuerfahrung, II. zu erfrewung.

I. стр. 434, стр. 16, dieser Grossfurst Christseligster gedechtnus, II. dis fürst zwischen Vilhöchstgedachtem Verstorbnen Grossfürsten Christseli dechtnus.

I. стр. 435, стр. 4, hoher Priesslicher, II. hocherspriesslicher.

I. стр 439, стр. 15, überwundtlichster Romischer Kayser, II. Vnüberw ste Erwelte Römische Kaysser.

I. тамъ же, стр. 2 снизу: herzlich erfreuet, II. herczlich widerumb erfr

I. стр. 443, стр. 12, vber Unsser verhoffen, II. über vnssere Herrschaff

I. стр. 445, стр. 3, sich erweiger wurde, II. sich ferner Verwaigern

I. тамъ же, стр. 13, darauff verlassen, II. darauff Zuuerlassen.

I. тамъ же, стр. 15, abgefertigt ankommen, II. abgeferttigt, vnd ankh

II въ извѣстіи о восшествіи на престолъ *Бориса Годунова:*

I. стр. 447, стр. 8, Gruhischen, II. Griegischen.

I. тамъ же, стр. 9, sich Sie, II. Sie sich.

I. тамъ же, Reussischen, II. Reussen.

I. тамъ же, стр. 10—7006, II. 7106.

I. стр. 448, стр. 3, gestorbenen, II. abgestorbenen.

I. тамъ же, стр. 4, и т. д., Teutsche monstra, II Tiuitsche monstera.

I. стр. 449, стр. 9, beschirmer, II beschuczer.

I. стр. 450. стр. 9, alter Nam, II. alter Furstlicher Nam.

I. тамъ же, стр. 11, anstatt desselben furstlichen Nahmen, II. anstatt dess

I. тамъ же, стр. 16, der Gross Canzler Basilio, II. der Gross vnd Reichs czler Basile.

---

587. Путешественникъ назывался *Schiele*, какъ видно изъ его собственной под въ Вѣнскомъ подлинникѣ.

588. Дѣячій [illegible] тырь.

I. тамъ же, стр. 451, стр. 11, hulden, II. hulden vnd schwern
I. тамъ же, стр. 453, стр. 1, geschriewen, II. geschrieen.
I. тамъ же, стр. 456, стр. 1, vorhanden, II. vorhandten waren.
I. тамъ же, стр. 457, стр. 3, angefang, II. angefangen.
I. тамъ же, стр. 457, стр. 4, versehung dess Allmechtigen, II fursehung d. A.
I. тамъ же, стр. 11, Ihme, II. mir.
I. стр. 458, стр. 1, Perlen, II. Berlein.
I. тамъ же, стр. 3 и т. д Mariae, II. Maria.
I стр. 459, стр. 13, Berlin, II. Berlein.
I. тамъ же, стр. 19, der Handt, II. den hendten.
I. тамъ же, стр. 4, Christlicher, II. Christseeliger
I. тамъ же, стр. 1 снизу: ein, II. in.
I стр. 461, стр. 7 снизу: Braetischta, II Braecischta. [589]
I тамъ же, стр. 5 снизу: Blauesseni, II. Blaphessenj. [590]
I. стр. 462, стр. 4, auf welchem Scharlach Guldenstuekh, II. auf wellchem Guldene Stuk.
I. тамъ же, стр. 3 снизу, wohe, II. wahnung.
I. стр. 463, Zue geben, Zue dienen, II. Zugeben vnd zudienen.
I. тамъ же, стр. 8, Ao. 99, II. (неправильно) Ao. 98
I. тамъ же, стр. 17, welche von etlich Jahren, II welche etliche Jar.
I. тамъ же, стр. 3 снизу, Kauffmann, II. Kaufmanschafft.
I. стр. 464, стр. I. das ist 30,000 Taller, II. этого совсѣмъ нѣтъ.
I. тамъ же, стр. 2, Sechss Jahr, II. Sieben Jahr.
I. тамъ же, стр. 3, vorleihen, II. vorseczen.

107.

ДЖОНЪ МЕРИКЪ. 1598.

Джонъ Мерикъ (John Merick), [591] какъ кажется, былъ членомъ Англійской факторіи въ Москвѣ, и жилъ здѣсь уже въ послѣднихъ годахъ царствованія *Ѳедора Ивановича*. Онъ сообщаетъ извѣстіе о смерти этого Царя и о послѣдовавшемъ за тѣмъ восшествіи на престолъ Бориса Годунова въ письмѣ къ одному другу въ Лондонъ. Извлеченіе изъ этого письма напечатано въ большомъ сборникѣ Гаклюйта и озаглавлено тамъ такъ:

A branch of a letter from John Merick touching the death of Theodor Iwanowich, въ Hakluyt's Collection Vol. I, p. 574.

---

589 - Вѣроятно, Успеніе *Пречистыя* Богородицы.

590 - Благовѣщенье.

591 - Въ Русскихъ Архивныхъ извѣстіяхъ его называютъ *Иванъ Юліановъ Мерикъ*, также и у Карамзина.

Мерикъ живъ былъ еще во время Лже-Димитрія въ Москвѣ, отъ ко
въ тамошнемъ архивѣ сохраняется еще письмо къ нему и отвѣтъ его.
названъ въ этомъ письмѣ *Англійскимъ агентомъ*.

108.

АНТОНІЙ ШЕРЛИ. 1599.

Сэръ *Антоній Шерли* (Antony Sherley), [592] Англійскій дворянинъ, сов
многія путешествія по Европѣ и Азіи, частью по порученію Королев
саветы, частью по собственному побужденію. Въ 1598 году онъ, вм
младшимъ своимъ братомъ, Робертомъ, отправился въ Персію, гдѣ
заслужилъ благосклонность Шаха Аббаса въ такой степени, что тот
далъ его съ письмами и подарками къ Европейскимъ Государямъ, скло
вмѣстѣ съ нимъ, напасть на Турокъ, какъ ихъ общихъ враговъ. *Шерли*
это путешествіе, въ сопровожденіи Персіянина, Гусейна Али-Бега, назна
для этой цѣли Шахомъ Аббасомъ, въ Апрѣлѣ 1599 года изъ Казвина,
какъ онъ не осмѣливался предпринять кратчайшій путь черезъ Тур
по тому отправился черезъ Россію, куда и прибылъ 2 Октября, черезъ
хань. Отсюда онъ отправился, сначала въ Италію, а потомъ въ Испанію
кажется, и остался, такъ какъ о возвращеніи его оттуда намъ ни
извѣстно.

Описаніе путешествія *Антонія Шерли* въ Персію черезъ Россію, п
мимъ писанное, вышло въ Лондонѣ, въ 1613 году, въ 4 д. л.; извлеч
него находится въ Purchas his Pilgrimes T. II, p. 1383, подъ заглавіе

A briefe compendium of the historie of Sir Antony Scherley's travels in
sia; and employed thence ambassadour to the Christian princes, penned
selfe, and recommanded to his brother Sir Robert Sherley, since that sent
ambassage to the King of Persia

Позднѣйшее изданіе, можетъ быть сокращеніе, этого путешествія
Шерли находится въ книгѣ, гдѣ, по видимому, трудно было бы его ожи
именно, въ сборникѣ, имѣющемъ слѣдующее заглавіе:

Relations véritables et curieuses de l'isle de Madagascar et du Brésil
l'histoire de la dérniere guerre faite au Brésil, entre les Portugais et les Hol
Trois relations d' Egypte et une du royaume de Perse. A Paris, chez
Courbé. 1661, 4°. [593]

---

592. Подробныя извѣстія объ *Антоніи Шерли* и его путешествіяхъ взяты
Beckmann's Litteratur der älteren Reisebeschreibungen, Th. II, S. 612 – 62

593. См. [illegible] въ соч. *Бекманна*, стр. 596.

Здѣсь находится путешествіе *Шерли*, стр. 103 — 158, подъ слѣдующимъ за главіемъ:

Relation d'un voyage de Perse faict es années 1598 et 1590 par un gentil-homme de la suite du seigneur Scierley, [594] ambassadeur, [595] du roy d'Angleterre. [596]

Это извлеченіе начинается отъѣздомъ изъ Алеппа и оканчивается пріѣздомъ въ Астрахань.

109.

ВИЛЬЯМЪ ПАРРИ. 1599.

Вильямъ Парри (William Parry) провожалъ упомянутаго въ предшествующей статьѣ *Антонія Шерли* въ его путешествіяхъ по Персіи и Россіи, но на обратномъ пути оставилъ его въ Германіи и черезъ Голландію отправился назадъ въ Англію, куда и прибылъ въ Сентябрѣ 1601 года. Скоро послѣ этого онъ издалъ, кажется, самъ описаніе своего путешествія; изъ него разсказъ о переѣздѣ черезъ Каспійское Море въ Астрахань и о томъ, что онъ видѣлъ въ Москвѣ, сюда относится.

Изъ этого сочиненія, о которомъ я нигдѣ въ другомъ мѣстѣ не нахожу ни какого извѣстія, извлеченіе находится въ большомъ сборникѣ Перчаса подъ заглавіемъ:

Sir Anthonie Sherley his voyage ower the Caspian sea and thorow Russia; taken out of W. Parry his discourse of the whole voyage of Sir Anthonie, in which he accompanied him, publisched 1601.

---

[594] Правильнѣе *Шерли* (Scherley).

[595] Шерли путешествовалъ не какъ посланникъ, а какъ частный человѣкъ.

[596] Это путешествіе онъ совершилъ въ правленіе Королевы Елисаветы.

V

СМѢСЬ

ПРИМѢЧАНІЯ

НА КНИГУ, ИЗДАННУЮ

ДОМИНИКАНЦЕМЪ БЕРНАРДОМЪ РИБЕРОЮ,

БЫВШИМЪ ПРИ ИСПАНСКОМЪ ПОСЛАННИКѢ,

ГЕРЦОГѢ ДЕ ЛИРІИ,

ОСКВѢ, ВО ВРЕМЯ КОРОНАЦІИ ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ІОАННОВНЫ. *

(СОБСТВЕННОРУЧНАЯ ЗАПИСКА ѲЕОФАНА ПРОКОПОВИЧА.)

Императорскаго Величества въ Кабинетъ Сіятельнѣйшимъ Господамъ Министрамъ.

Сего 1733 года, Марта 21 дня, получилъ я отъ Вашихъ Сіятвъ писаніе, которымъ, по извѣстному мнѣ въ Тайной Канцеляріи дѣлу, требовать изволите, дабы я предложилъ во извѣстіе, въ ѣ противъ апологіи Будеевой на книгу Камень Вѣры, не имѣетъ какихъ противностей Церкви Православной вѣры Греческаго

ъ заглавіемъ: «Responsum Antapologeticum Ecclesiae Catholicae contra calumnias blasphemias Joannis Francisci Buddei nomine evulgatas, in Orthodoxos inos et Graecos, quo Petrae fidei a Stephano Javorskio, Resanensi Metropolitae etc. ad evertendam Lutheri Santheon jactae, repetitur ictus. Datum ad omnes fideles et Serenissimae, Altissimae et Potentissimae Dominae Annae Joan-

исповѣданія и иныхъ неприличныхъ рѣчей къ лицу Ея Импе
скаго Величества и къ поношенію и укоризнѣ Россійской и
тому подобныхъ? И потому я, нижеподписавшійся, книгу ону
Риберы Латинскаго Гишпанской націи монаха, написанную с
кимъ, мнѣ возможнымъ, прилѣжаніемъ прочитывая и разс
примѣчалъ, гдѣ бы въ ней нѣкія, упомянутому сужденію
жащія, рѣчи могли усмотрѣтись.

А по примѣчанію моему, усмотрилъ я, что въ книжиц
(кромѣ гнуснаго штиля и стыднаго, какъ въ Латинскомъ
такъ въ богословскихъ и историческихъ ученіяхъ, неискуства
ма грубаго невѣжества, въ чемъ автора сего намъ обличать
нужда) много насѣяно плевелъ, которые зѣло угодны не
вредъ и Церквѣ и Государству Россійскому учинить. Поне
рины не на одномъ въ сей его книжицѣ мѣстѣ видимыя л
весія таковой въ себѣ ядъ содержатъ, что одни изъ нихъ
другимъ Государствамъ, въ мирѣ, или и въ союзѣ, съ нами
вающимъ, подать на насъ подозрѣніе, яко бы о нашемъ къ
недоброхотствѣ, а другія подметуютъ соблазнъ самому Росс
народу къ междоусобной смутѣ и раздору, нѣкая же суть к
нимъ таковымъ пакостямъ устроенная. Съ намѣреніемъ ли тог
нимъ, или чужимъ, писалъ тако Рибера, изслѣдовать намъ и не
нужды нѣтъ; совѣсть его знаетъ. То мы только показать къ
му оберегателству должны, что таковыя, какъ выше упомяну
въ сей его книжицѣ вредословія обрѣтаются. А то ясно пока
въ слѣдующихъ пунктахъ:

---

nownae, totius Russiae Imperatrici etc. etc. etc. dicatum a R. P. Fr. Bern
bera, Barchononensi et Ordine Praedicatorum Sacrae Theologiae D. et Regi
fessore Publ. apud Excellent. D. Ducem de Liria et cet. Catholici Hispa
Regis Legatum in Russiam, Missionario Apostolico etc. Viennae, typis Maria
resiae Voigtii viduae Univers. typogr. 1731, 4°, 228 pag.» Сочиненіе
озаглавлено: «Epistola Apologetica contra Stephanum Javorscium ad qu
amicum, Mosquae morantem,» которое, по мнѣнію нѣкоторыхъ, писано
не Буддеемъ, но кѣмъ-то въ Москвѣ. См. обо всемъ этомъ и дальнѣйш
леникѣ въ «Словарѣ историческомъ о бывшихъ въ Россіи писателяхъ
наго чина Греко-Россійской Церкви, Митрополита Евгенія, изд. 2-е. Спб.
г., въ жизнеопис. Стефана Яворскаго, Ѳеофана Прокоповича и Ѳеоф
Лопатинскаго. *О. Б.*

1. Въ предисловіи къ Ея Императорскому Величеству перваго листа на оборотѣ (число наше [1]) пишетъ Рибера, будто бы его преосвященіи духовныи власти Рускіи домогательно просили, дабы онъ написалъ книгу сію. Можно же знать, что онъ явно и безстудно лжетъ. Если онъ чрезъ духовныхъ Рускихъ властей не толко Архіереовъ, но и знатнѣйшихъ Архимандритовъ разумѣетъ, гдѣ жъ при немъ обоихъ сихъ властей число премногое было? Сколко ихъ ни было въ Москвѣ, въ бытность его и въ разные времена, не было всѣхъ не толко не премногое, но и не многое число. Да и тѣхъ большая половина не видѣли его, а которыи и видѣли, еще не всѣ и тѣ знали его, но развѣ увидѣвъ, удивлялись, не довѣдуя, какова то и откуду харя. Которыи жъ его и знали отчасти, не мню, чтобъ ихъ было болше десяти человѣкъ. А изъ десяти тѣхъ, если которыи наущали его къ писанію книжицы, то развѣ два, или три, то дѣлали, и то глупыи и сму подобныи невѣжи, еще же и Латинствующіи и Россійскому отечеству недоброжелателныи, или и тайно отъ стороны Папѣжской подосланныи плевосѣятели. А изъ вѣрныхъ Россійскихъ членовъ кто бы требовалъ (хотя бы и малоученыи былъ человѣкъ) отъ старца иностраннаго и иновѣрнаго и нечаянно явившагося, защищенія Россійской Церквѣ? Не такъ Рускіи люде не опасныи, чтобъ къ такъ великому дѣлу неизвѣстнаго, паче же и противнаго, пожелали себѣ въ стряпчіи. Что же касается до ученыхъ нашихъ (которыхъ какъ въ духовномъ, такъ и въ мірскомъ чину не скудное число), отъ кого жъ изъ сихъ Рибера ученѣйшіи, и кто изъ ученыхъ не отвѣдалъ, какъ Рибера не заводныи школникъ? Если бы онъ молчалъ, или нѣчто съ перемолкомъ рѣдко проговаривалъ, можно бы объ немъ на догадъ и не низко разсуждать. Но самъ себе, каковъ онъ, ясно и неоднократно объявилъ на школныхъ диспутаціяхъ, произнося рѣчи не силные, не изъ внутреннихъ учителскихъ сокровищъ, но изъ школныхъ площадей взяные и, почитай, вытертые и весьма изношенные, каковыми и книжицу сію засорилъ. А однакъ произносилъ ветошье оное надъ мѣру спѣсиво и гордо, шумя и подскакивая, и руками сплескивая, и часто сюды и туды обзираясь, смотря, удивляются ли присутствую-

[1] Чрезъ числа наши, которые здѣ упоминаются, разумѣемъ числа въ печатной Риберовой книгѣ, по берегамъ отъ насъ означенные, для скораго примѣтокъ изысканія.

щіи. И могль таковымъ шатаніемъ купить себѣ у простаков
плохое мнѣніе. А ученыи, которымъ таковыхъ хвастуновъ об
извѣстенъ, тотчасъ узнали, что онъ не великаго болота ку
Какова жъ бы ученымъ у насъ людямъ, да еще властямъ духовн
была нужда такъ слабаго борца призывать на заступленіе
Самъ Рибера въ сей то своей книжицѣ нѣкіихъ изъ нашихъ
ныхъ властей именно и не именно называетъ премудрѣйшими,
нѣйшими, проницателными и острыми. Не малое же диво, ес
или сами сіи отъ него славимыи, или другіи нѣкіи, сихъ свои
новавъ, у Гишпанскаго монаха просили обороны. Да знатно
но Рибера толь высоко нашихъ нѣкоторыхъ властей выхвалил
бы по сему многіи могли о немъ подумать, какъ то онъ
богословіи высокъ, когда и свидѣтелствованныи отъ него, я
ло ученыи власти Рускіи, аки бы исповѣдуя, какъ они предъ
мали, у него силъ помощныхъ требуютъ. Явно же отсюду
товство и лжесловесіе безстудное. Да намъ бы въ томъ дѣ
было, если бы сіи Риберовы плутнѣ не вводили въ Отечество
различнаго бѣдства, а то вводятъ не одно. Первое: наносится
лыи порокъ Русскимъ духовнымъ властямъ, да еще премно
будто онѣ хранятъ тайное съ Папѣжниками въ вѣрѣ согласіе
нихъ всячески надѣются. Второе: всѣвается въ Російскую Церко
имное между властми духовными и мірскимъ чиномъ подозрѣ
отъ того къ раздору склонность. Третіе: Русскимъ расколникомъ
дается въ суевѣріи своемъ утвержденіе и матерія клеветъ на
Пастырскій. Четвертое: понеже Рибера книгу сію Ея Императо
му Величеству, Всероссійской Самодержицѣ, подноситъ и къ лиц
Величества сія въ предисловіи предлагаетъ, наводитъ тако на
сокую Ея Величества особу порочные легкомыслнымъ челов
помыслы, будто бы то Рибера пишетъ къ ней, что ей любо и
но. И сіе первое плутовство Риберино малое ли? Да обратит
лѣзнь его на главу его!

2. Того жъ предисловія на другомъ листу (число наше 2
шетъ Рибера, что онъ предъ своимъ изъ Москвы исходомъ, с
сея книжицы копію, оставилъ у нѣкоего ученого мужа, хот
книгу ту на Рускій языкъ перевесть, и тако мужа онаго бл
стію довольство учинилъ. Не солгалъ въ семъ Рибера, понеже
уже стало, съ которымъ то у насъ мужемъ имѣлъ онъ въ семъ

союзъ и зговоръ. Но понеже Рибера ученого онаго и, по свое-
мнѣнію, или извѣстію, благочестиваго мужа, кто онъ именно, не
азалъ, того ради вышепоказанная въ первомъ пунктѣ ложъ его отъ
можетъ утверждатся и головамъ невѣжливымъ мнителнымъ, да
и неспокойнымъ, вѣроятна быть. Не солгалъ, подумаютъ, Ри-
, что первѣе написалъ о премногихъ духовныхъ Рускихъ вла-
хъ, помощи у него просившихъ, когда нашелся у насъ такой
овѣкъ, который и перевесть книгу его на языкъ нашъ потщался
Риберы за благочестивато имѣется. И по тому все, что первой
ерковой ляжи послѣдствуетъ, вящше отъ сего утверждается. А най-
безсовѣстное поношеніе на Ея Императорское Величество, по-
е и сіе плутецъ говоритъ къ лицу Ея Величества.

3. На томъ же другомъ листу предисловія къ лицу Ея Импе-
орскаго Величества Рибера пишетъ, что онъ надѣется, по извѣ-
ому Ея Величества благочестію, что сіе его твореніе отъ Ея Ве-
ества не презримо будетъ. И симъ онъ ласкателствомъ вышеупо-
утый на Монаршую особу наносъ паки укрѣпляетъ. Ибо хотя въ
его книжицѣ и нѣкія онъ намъ съ Латинами общая преданія
ищать покушается (и прямо покушается толко, а не дѣлаетъ,
еже и весма не крѣпкія, иная же и себѣ самому невѣдомыя и
гія ложныя доказателства приводитъ), однако же много въ ней
ѣялъ плевелъ, какъ ко внутренней отечества нашего смутѣ, такъ
къ раздраженію съ внѣшними народами, да и тщится показать,
бы многихъ Россійскихъ лучшихъ персонъ, къ Римскому испо-
анію преклонныхъ, что все отчасти выше уже показали мы, а
ше еще покажемъ въ нижеслѣдующихъ примѣчаніяхъ. Когда же
ѣется онъ, что сіе твореніе его не презримо будетъ у Ея Вели-
ва, а надежду того имѣетъ въ извѣстномъ Ея Величества
гочестіи, подаетъ на Ея Величество мнѣніе простымъ людямъ,
ипаче въ иностранныхъ народахъ, будто бы Великая Государы-
ня съ Римскою Церковію хранитъ согласіе. Всякъ бо вѣдая, какъ,
примѣръ, въ Полскихъ странахъ нашего исповѣданія людей не
мо не имѣютъ за благочестивыхъ, но безмѣрными лаями безче-
тъ и пуще Жидовъ ставятъ, когда увидитъ, что Рибера за извѣ-
ое благочестіе почитаетъ Государыню, помыслитъ, что тако-
Ея Величеству похвалу воздаетъ Рибера не просто, но развѣ
ѣстився о великой Ея Величества къ вѣрѣ ихъ благосклонности.

щіи. И моглъ таковымъ шатаніемъ купить себѣ у прост
плохое мнѣніе. А ученыи, которымъ таковыхъ хвастунов
извѣстенъ, тотчасъ узнали, что онъ не великаго болота
Какова жъ бы ученымъ у насъ людямъ, да еще властямъ д
была нужда такъ слабаго борца призывать на заступле
Самъ Рибера въ сей то своей книжицѣ нѣкіихъ изъ наш
ныхъ властей именно и не именно называетъ премудрѣйши
нѣйшими, проницателными и острыми. Не малое же диво,
или сами сіи отъ него славимыи, или другіи нѣкіи, сихъ
новавъ, у Гишпанскаго монаха просили обороны. Да знат
но Рибера толь высоко нашихъ нѣкоторыхъ властей выхва
бы по сему многіи могли о немъ подумать, какъ то онъ
богословіи высокъ, когда и свидѣтелствованныи отъ него,
ло ученыи власти Рускіи, аки бы исповѣдуя, какъ они п
мали, у него силъ помощныхъ требуютъ. Явно же отсюд
товство и лжесловесіе безстудное. Да намъ бы въ томъ
было, если бы сіи Риберовы плутнѣ не вводили въ Отечес
различнаго бѣдства, а то вводятъ не одно. Первое: наноситъ
лый порокъ Русскимъ духовнымъ властямъ, да еще пре
будто онѣ хранятъ тайное съ Папѣжниками въ вѣрѣ согл
нихъ всячески надѣются. Второе: всѣвается въ Росіискую Це
имное между властми духовными и мірскимъ чиномъ подоз
отъ того къ раздору склонность. Третіе: Русскимъ расколни
дается въ суевѣріи своемъ утвержденіе и матерія клеветъ
Пастырскій. Четвертое: понеже Рибера книгу сію Ея Импер
му Величеству, Всероссійской Самодержицѣ, подноситъ и къ
Величества сія въ предисловіи предлагаетъ, наводитъ тако н
сокую Ея Величества особу порочные легкомыслнымъ чел
помыслы, будто бы то Рибера пишетъ къ ней, что ей любо
но. И сіе первое плутовство Риберино малое ли? Да обрат
лѣзнь его на главу его!

2. Того жъ предисловія на другомъ листу (число наш
шетъ Рибера, что онъ предъ своимъ изъ Москвы исходомъ,
сея книжицы копію, оставилъ у нѣкоего ученого мужа, ч
книгу ту на Рускій языкъ перевесть, и тако мужа опаго
стію довольство учинилъ. Не солгалъ въ семъ Рибера, пон
уже стало, съ которымъ то у насъ мужемъ имѣлъ онъ въ с

союзъ и заговоръ. Но понеже Рибера ученого онаго и, по своемнѣнію, или извѣстію, благочестиваго мужа, кто онъ именно, не казалъ, того ради вышепоказанная въ первомъ пунктѣ ложь его отъго можетъ утверждатся и головамъ невѣжливымъ мнителнымъ, да е и неспокойнымъ, вѣроятна быть. Не солгалъ, подумаютъ, Рира, что первѣе написалъ о премногихъ духовныхъ Рускихъ владихъ, помощи у него просившихъ, когда нашелся у насъ такой ловѣкъ, который и перевесть книгу его на языкъ нашъ потщалсяу Риберы за благочестивато имѣется. И по тому все, что первойберовой лжи послѣдствуетъ, вящше отъ сего утверждается. А найе безсовѣстное поношеніе на Ея Императорское Величество, пожже и сіе плутецъ говоритъ къ лицу Ея Величества.

3. На томъ же другомъ листу предисловія къ лицу Ея Императорскаго Величества Рибера пишетъ, что онъ надѣется, по извѣному Ея Величества благочестію, что сіе его твореніе отъ Ея Величества не презримо будетъ. И симъ онъ ласкателствомъ вышеупопутый на Монаршую особу наносъ паки укрѣпляетъ. Ибо хотя въй его книжицѣ и нѣкія онъ намъ съ Латинами общая преданія ищищать покушается (и прямо покушается толко, а не дѣлаетъ, неже и весма не крѣпкія, иная же и себѣ самому невѣдомыя и огія ложныя доказателства приводитъ), однако же много въ ней сѣялъ плевелъ, какъ ко внутренней отечества нашего смутѣ, такъ къ раздраженію съ внѣшними народами, да и тщится показать, и бы многихъ Россійскихъ лучшихъ персонъ, къ Римскому исполанію преклонныхъ, что все отчасти выше уже показали мы, а лше еще покажемъ въ нижеслѣдующихъ примѣчаніяхъ. Когда же лѣется онъ, что сіе твореніе его не презримо будетъ у Ея Величества, а надежду того имѣетъ въ извѣстномъ Ея Величества благочестіи, подаетъ на Ея Величество мнѣніе простымъ людямъ, наипаче въ иностранныхъ народахъ, будто бы Великая Государыня съ Римскою Церковію хранитъ согласіе. Всякъ бо вѣдая, какъ, примѣръ, въ Полскихъ странахъ нашего исповѣданія людей не кмо не имѣютъ за благочестивыхъ, но безмѣрными лаями безчестятъ и пуще Жидовъ ставятъ, когда увидитъ, что Рибера за извѣное благочестіе почитаетъ Государыню, помыслитъ, что такою Ея Величеству похвалу воздаетъ Рибера не просто, но развѣ вѣстився о великой Ея Величества къ вѣрѣ ихъ благосклонности.

Такъ то истинно и ясно, что кого злой человѣкъ хвал
стить его.

4. Того жъ порока видъ налагаетъ на Ея Величество
чаніи предисловія (при числахъ нашихъ 4 и 5), гдѣ пара
свое весма Ея Величеству повинующееся, подая чтущим
будто бы онъ написалъ сія по повелѣнію Ея Величества
обѣщеваетъ, что покровительствомъ Государыни утвержден
и проситъ, еще изъ Гишпаніи перомъ своимъ трудится
симъ своимъ обѣщаніемъ внушаетъ, будто таковые труды
нераторскому Величеству и вѣдомы, и любимы, и впредъ
И потомъ желаетъ, да Богъ дѣйствіемъ Ея Величества
Церкви. Извѣстно же всѣмъ, что Римскаго собранія люде,
учители, не инаго соединенія съ несогласными себѣ ищ
ихъ же, хотя неразсуднаго, подъ власть Папѣжеву покоре
отъ предисловія.

5. Въ самой книжицѣ, на страницѣ 12 (при числѣ
пишетъ Рибера слѣдующую рѣчь. «Не исповѣмъ, рече, что
случалось мнѣ съ премудрѣйшими не малое число имѣт
между которыми едва одного могль бы я познать, что К
онъ весьма противенъ.» Коимъ Рибера оклеветаніемъ пор
выше въ первомъ пунктѣ отъ насъ означенный, на учите
Россіи человѣкъ повторяетъ, да весма ясно.

6. На страницѣ 14 (при числѣ нашемъ 2) говоритъ Ри
«Если мнѣ сказать, что самъ (въ Россіи) видѣлъ, многіи об
(изъ Рускихъ людей), которыи при священнодѣйствіи, мш
шаемомъ, присутствовали, которыхъ призналь, что въ
нашей церквѣ, во время священнослуженія, съ великимъ стр
говѣйствомъ.

7. На той же 14 страницѣ (при числѣ нашемъ 3)
каковая Рускихъ къ Римляномъ благосклонность, и вопреки
къ Протестантомъ неблаговоленіе, приводитъ свидѣтелей на
душныхъ, т. е., колоколовъ, и сказуетъ: «Мы, де, Католики
ными колоколами въ Москвѣ въ церковь созываемся, а Люте
церквамъ не позволено того дѣлать, ниже маленкимъ бра

8. На страницѣ 16 (при числѣ нашемъ 4) Ѳеофан
родскаго почтивъ титлою премудрѣйшаго, коварно порицае

гію къ Протестантомъ за то, что онъ въ нѣкоемъ словѣ своемъ
алъ Будея зѣло ученымъ человѣкомъ. Какъ сильно ученый былъ
ей, всему ученому свѣту извѣстно, и таковымъ его славятъ и
ли ученыи Католики. Да Рибера, клеветникъ, ставитъ въ вину
гласныхъ въ исповѣданіи учеными называть. Для чего же и
Жидовъ Илію Левита и Моисея Маимонида, и изъ Магометанъ
рроя и Авиценну и прочіихъ, и изъ идолопоклонниковъ Омира,
рата, Платона, Аристотеля и иныхъ многихъ, какъ сами Като-
и, такъ и мы, ученнѣйшими называемъ? Мы же многихъ и Ка-
ицкаго собранія мужей, разными ученіи просіявшихъ, нарицаемъ
ными, кромѣ таковыхъ, каковъ Рибера мудрецъ.

9. На страницѣ 27 (при числѣ нашемъ 5) Ѳеофилатку, Тфер-
му Архіепископу, сочинилъ похвалы слѣдующія: «Премудрѣйшій
офилактъ Лопатинскій, Тферскій Архіепископъ, въ школахъ и по
му..... преострѣйшій Богословъ, въ Епархіи пребодрѣйшій пастырь,
Синодѣ праведнѣйшій судія, во всей Россіи изъ духовныхъ влас-
прелюбезнѣйшій». Не обычная похвала, да еще тому, съ кото-
ъ Рибера (сколко мы вѣдаемъ) рѣдко когда и видался. Извѣст-
лукавство въ непріятелствѣ того исъ противной стороны нарочъ
выхвалять, кого надобѣ подозрѣннымъ человѣкомъ между своими
здѣлать. Если же не тожъ Рибера съ Тферскимъ Архіереемъ
аетъ, то не знаемо, что бы то другое было.

10. На той же 27 страницѣ (при числѣ нашемъ 6) иностран-
ъ въ Россіи мужей ругателнѣ нарицаетъ человѣками или людиш-
, и придаетъ, что Руское ихъ Государство питаетъ, а цер-
ый законъ оными гнушается. Видно, на кого онъ за препита-
иностранныхъ въ Россійскомъ Государствѣ нарекаетъ.

11. Здѣ же приводимъ и другое Риберово злословесіе на слу-
ихъ въ Россіи иностранныхъ, которое онъ въ сей же книжицѣ
исалъ на страницѣ 146 (при числѣ нашемъ 7): здѣ явственно, и
ино Презеса Петербургской Академіи злодѣйствомъ опорочивъ,
лаетъ сію рѣчь: «И то, де, не дивно, понеже вси Лютераны суть,
таковая ихъ правда и вѣра и въ дѣлахъ гражданскихъ; и такъ
мѣть надлежитъ, что таковыхъ мужей питаетъ и почитаетъ Мо-
ія Руская.» Какъ же здѣ не видѣть, каковую Ея Император-
у Величеству почесть дѣлаетъ плутецъ сей, да еще въ книжи-

цѣ, Ея же Величеству подносимой! Всѣхъ сплошъ Прот
(исъ которыхъ многое число честные особы и при Дворѣ
скомъ и гражданскомъ чинахъ рангами высокими почтены
неправдою и невѣрностію помаралъ, исъ чего великопоч
особамъ не малое учинилъ огорченіе, а пристатіемъ ихъ
Россійскую, и потому во первыхъ самую Монархиню попр

12. На страницѣ 35 (при нашемъ числѣ 7), во утвержд
что будто Восточнаго исповѣданія люде благосклонны къ в
нію Римскому, пишетъ слѣдующее: «Мудріи Греки не гн
Латинами, но еще и священнослуженія ихъ почитаютъ,
когда и самъ я отправлялъ святую Литургію въ великом
стырѣ Троецкомъ, тогда токмо благоговѣннѣйше предстоял
мандритъ со многими, о чемъ тысящнократно свидѣтельств
ду.» Не усумнѣваемся, что Рибера, какъ сіе, такъ и сего б
народамъ трубить похощетъ, понеже то таковымъ мотамъ о
свойственно, толко же и то намъ несумнително, что у б
судныхъ мужей лживецъ сей нигдѣ себѣ вѣроятія не получи
бо толь безстудныхъ вракъ не поплюетъ? И съ чего бы Г
Архимандриту (который и церемоніи Папѣжской Церкви
прежде не видалъ, не толко силы ихъ отнюдь не знаетъ,
то знаетъ, что Римляны отступники), и съ чего бы ему
при шептаніи миссы ихъ умиленіе и благоговѣйство? Стоял
Рибера въ необычномъ платье, въ нѣкоей избѣ, у стола пр
невѣдомо что тихо пошептуя, съ угла стола къ углу пер
пошатывался, на одно колѣно приламывался и не однокр
предстоящимъ незапно, будто спугать хощетъ, обращался. А
ствіе привело бы Архимандрита къ теплѣйшему набоженству
че ли въ недоумѣніе приходилъ Архимандритъ, удивляясь
дѣлается, комедія ли какая, или волшебство; а когда ему
что то Латинская обѣдня, не могъ онъ, воистинну, не со
ся, видя, какъ ихъ священнослуженіе не благообразно, без
въ частыхъ шатостяхъ, въ тихихъ пошептахъ, въ тайныхъ
и краткихъ съ однимъ мужичкомъ переговоркахъ, ни отъ
слышимо, толко зримо, а наипаче, что въ простой избѣ и
стомъ столѣ, гдѣ обычно и ядятъ и пьютъ. И воистинну,
перва таковое ихъ мшеваніе увидитъ, хотя бы хотѣлъ пр
видъ благоговѣйный, да не можетъ, либо для соблазна,

. Но и почему Рибера объ Архимандричемъ благоговѣйствѣ
лъ? Самъ ли то усмотрилъ? Да онъ спиною къ зрителямъ сто-
и развѣ нарочно оглядывался, какъ въ школныхъ диспутаці-
и если такъ, то онъ не о томъ мыслилъ, что дѣлалъ, набож-
священникъ. А если ему кто сказалъ о томъ, то какъ онъ о
тысящнократно свидѣтельствовать смѣетъ? Подлинно, сіе не
ое вранье! Да то такъ знающіи и разсуждающіи осудятъ. А
бы о семъ въ слухъ простолюдинамъ пришло, не легкую сму-
аль сей здѣлаетъ, вложитъ въ сердца грубымъ человѣкомъ
лства, зазрѣнія, неразумныя ревности и мятежи, и преклонитъ
ѣренію выше объявленнаго своего лживаго чванства, что пре-
и духовныи Рускіи власти просили его о сочиненіи книги сей,
ъ слово было въ первомъ пунктѣ.

13. На страницѣ 99 (при числѣ нашемъ 8), по нѣкоей причи-
крываетъ намѣреніе свое, что онъ хощетъ еще впредь писать
о правахъ и обычаяхъ народа Рускаго, которыми словами за-
ъ насъ дожидатся, что онъ объ насъ написать соизволитъ.
житъ же намъ, по моему мнѣнію, какимъ возможно способомъ
женную сію отъ Риберы затѣйку предварить, и если не пре-
то хотя бы то здѣлать, чтобъ она и стыда и вреда народу Рос-
му не учинила, понеже нелзя надѣятся, чтобъ чего весма дур-
въ описаніи Рускихъ обычаевъ не навралъ. Не мало видимъ,
много древныи изъ иностранныхъ въ описяхъ Рускаго Госу-
а на стыдъ нашего отечества наплели. Еще жъ бы писали
. хотя и не похвалное, да истинное, а то напачкали, чего вѣкъ
вало. Дѣлали то отъ легкомысленнаго скоровѣрія. И что кто
ывшихъ въ Москвѣ людей своихъ услышалъ, то ни мало, какъ
ъ былъ, не изслѣдовавъ, писанію предавалъ и на позоръ
произносилъ. А сей нашь дорогой патронъ не то, чтобъ по
у какому слуху скоровѣріемъ ошибся, но и чего не видалъ и
ыхалъ, въ своей вѣтряной головкѣ устроя, по площадямъ, та-
ци, продаетъ, великій лгать охотникъ, какъ уже и по симъ при-
ямъ нашимъ явилось доволно. А понеже обайщикъ сей, что
етъ, не просто лжетъ, но или отъ природной своей злобы,
ъ чуждаго наущенія, много плевелъ разсѣваетъ, на укоризну
ъ Россійскаго Государства (что и изъ прежде показанныхъ
его видѣть мощно, и еще нижше сего яснѣе покажется), то

то болтаетъ, отъ чего является, будто сія его книжица, какъ народу Рускому, такъ и самой Ея Императорскому Величеству желаема и любима, то по сему слѣдуетъ, что Реберовыми рѣчми вся Имперія Россійская претендента онаго за прямого и истиннаго Короля Аглинскаго почитаетъ, а тѣмъ самимъ Георгія владѣющаго за Короля не имѣетъ, но развѣ за тиранна. Каковое же се и коликое Ея Величества и подданныхъ ея оклеветаніе, и куды оно смотритъ и къ чему клонитъ, проницательно выразумѣетъ высокоучрежденное Министерство. А каковые и мнѣ приходятъ догады, съ покорностію при семъ предлагаю. Понеже были уже нѣкія искры къ зажженію военной распри между Имперіи Россійскою и Короною Аглинскою, да искры оные, слава Богу, угашены, того ради, мнится мнѣ, что какъ прежде явившійся между упомянутыми Государствы раздоръ, Претендентовой сторонѣ былъ благопріятенъ и надеженъ, если не для чего другаго, то хотя для того, что занятая войною Англія менше бы имѣла силы противится Претендентовымъ поборникамъ. Такъ вопреки, когда раздоръ оный испразднился, упали и надежды Претендентовой факціи. Не тожъ ли то затѣвано и чрезъ враки Риберины, дабы, видя въ книжицѣ его мятежные на Короля Георгія замахи, а по дедикаціи книги сей Ея Императорскому Величеству, помышляя, будто Рибера написалъ тако согласно къ намѣренію Россійской Монархіи, возъимѣлось бы въ Англіи сумнителство о Россійскомъ съ собою мирѣ, и будто бы изъ Россіи наготованы Претенденту помощи. И отъ того Георгіевой сторонѣ родился бы страхъ, а Претендентовой возобновилась бы надежда. Утверждается мнѣніе мое и по тому, что сей же кознодѣй и предику на Тезоименитство Претендента въ слободской Римской кирхѣ въ Москвѣ, присобраніи многихъ не одного Государства честныхъ лицъ, нарочно созванныхъ, гаркалъ, произнося не малыя Претендентову иску похвалы и не легкіе на Георіево владѣніе укоризны, и старался, дабы оная его предика напечатана была въ Академіи Санкт-Питербурхской, и оную предику дедиковалъ Королю Великобританскому, то есть, Претенденту, какъ самъ въ сей книгѣ пишетъ на страницѣ 146. Еще же слышно, что въ тотъ же день Претендентова Тезоименитства на трактаментѣ тѣхъ же разнонародныхъ гостей, въ томъ числѣ и Аглинской націи знатныхъ лицъ, на квартирѣ Князя Делирія, по причинѣ Претендентова, яко бы законнаго Короля, прославленія, загорѣлись было тяжелые ссоры и на силу посредствіемъ

честныхъ персонъ угашены. Да и то самое догады мои подкрѣ
что Князь Делирій Претенденту, какъ ни есть, да свой.
то дѣлалось, то немаловажною въ книжицѣ сей повѣстію
они Ея Императорское Величество, какъ въ Аглинскомъ, так
другихъ Государствахъ.

16. Къ тому жъ относится, да за нѣчто особливое и осо
примѣчанія требуетъ, что Рибера тамъ же, по помянутой Претен
вой похвалѣ, приточилъ (при числѣ нашемъ 11), гдѣ простран
зуетъ, какъ покойный Король Георгій, для возшествія своего
столъ Аглинской, своей, въ которой онъ родился, вѣры отс
какъ то ему и нѣкто изъ Агличанъ въ томъ спорилъ, и к
къ украшенію оной перемѣны исканы были оправданія. И
чаетъ повѣсть сію Рибера, гнусною нѣкоею двоеглавнаго урод
чею, весма досадительно. И тѣмъ плутъ сей Аглинскому и д
народамъ внушаетъ, что понеже книжица его Россійской Госуд
приписана, тожъ въ Россіи думаютъ, что онъ пишетъ, и не
тайный съ Претендентомъ союзъ заключенъ, но, по примѣру
денія Короля Георгіа, и о протчихъ Государей постояствѣ, и
постояствѣ, въ вѣрѣ судятъ, и то не въ какомъ приватномъ
но въ Монаршемъ Габинетѣ, при самихъ Высочайшихъ совѣта
походило сіе на нашъ къ Аглинскому Государству выговоръ.

17. На страницѣ 205 (при числѣ нашемъ 12), воспоминая,
мѣ Будеа, еще и другого никоего Богослова Протестантскаго,
рымъ онъ себе въ суперника ставитъ, придаетъ слѣдующую
«Не усумнѣваюсь, де, что въ Россіи будутъ мнѣ доносить, коль
но мнѣ удобно будетъ, сему, или которому ни есть другому
противниковъ), супротиво стать, донелѣ же хотя говорить Богъ
допуститъ.» Которымъ хвастаньемъ показуетъ Рибера, будто
сталъ уже Рускимъ Апостоломъ, и будто Россія вѣчнаго с
спасенія управу на него возложила. Таковая хвастанья сего сил
сего является, что не именно говоритъ, кто имѣетъ доносить ему
мощи у него на противниковъ Церкви нашея просить, но изъ
сіи, де, доносить будутъ; симъ же паки буесловствомъ утвержд
первое свое лжесловіе, къ лицу Ея Императорскаго Величеств
писанное, будто бы его премногіи духовныи власти Рускіи къ
санію сея книжицы напрашивали. А можетъ быть, что, когда
пространо лжетъ, отъ части и правду говоритъ. Можетъ быт

мѣетъ у насъ нѣкіихъ, которыи ему въ томъ служить обѣщались, акъ то знать мощно и по тому, что нѣкіи у насъ и книжицу сію а Рускій языкъ переводить потрудились, да тайно. Такожъ и съ ишпанскимъ Секретаремъ, какъ тайные бесѣды, такъ и переписки ъ скрытной силѣ сочинили. А въ томъ познаны и допрашиваны, прямо запирались, чего имъ не могла быть иная нужда, толко тре-етная въ лукавомъ сковничествѣ совѣсть.

18. На страницѣ 215 (при нашемъ числѣ 13), упомянувъ, что ниги Камень Вѣры авторъ нарицаетъ Протестантовъ отъ Магоме-анъ не лучшими, самъ Рибера нѣчто силнѣйшее произноситъ. «Я, е, вящше праведный судіа, доказать хощу, что они (Протестанты) нѣйшіи отъ Магометанъ.» Изрядная похвала не токмо толь многимъ я Императорскаго Величества высокочестнымъ служителямъ, но и оронованнымъ головамъ, Ея же Величества союзникомъ. А произ-осится то подъ притвореннымъ имени Ея Величества щитомъ.

19. На конецъ пишетъ, какъ будто Рускій народъ всѣхъ обще Протестантовъ оцѣняетъ и Рускихъ людей именемъ жестокое Про-естантомъ поруганіе, сочиня оное изъ словесъ Апостолскихъ, да воими толками переплетывая, произноситъ въ слѣдующихъ рѣчахъ: Уже народъ сей (Рускій) знаетъ васъ, что таковыи вы, каковыхъ исуетъ Павелъ: человѣцы самолюбцы (вы, то они: любящіи себе аче, нежели церковныхъ учителей), сребролюбцы, величави, горди, лицы, родителямъ (духовнымъ) противляющіися, неблагодарны ристовой Церкви), неправедни, не любовни, непримирителни, про-рзливи, возносливи, прелагатае, клеветницы, невоздержницы, не отцы, не боголюбцы, предатели (Евангелія, яко же иной Христа бзаніемъ предавшій), нагли, напыщены, сластолюбцы паче, жели Боголюбцы, [1] имущіи образъ благочестія, силы же его ерзшіися». Доволно похвалы. Мощно бы здѣ показать ясно, ка-ная Риберова тупость и глупость въ разумѣніи Священнаго Писа-я, ибо хотя вси, Христіанское ученіе развращающіи (если то зло-вѣстно, а не отъ недоумѣнія творятъ), нареканія достойны, однако не вси равному нареканію подлежатъ. На примѣръ: о сынахъ жіихъ, которыи полюбили дщерей человѣческихъ за красоту ихъ, огіи изъ древнихъ..... учителей разумѣли, что то были ангели, и

[1] Сіе великими словами Рибера напечаталъ. Для того и мы такъ пишемъ.

симъ грѣхомъ отпали отъ милости Божіей. Такое ученіе бл
тулліана, Иринея Священномученика, Юстина Мученика,
номученика Кипріана, Священномученика Меѳодія Патрскаг
гихъ нѣкіихъ. Да сіи не злосовѣстно такъ учили, но отъ
нія. Если же бы кто и упрямо въ томъ стоялъ, равнаго ли
чествія былъ онъ достоинъ съ Павломъ Самосатскимъ, Ари
кедоніемъ и прочими злѣйшими? Весма не то. А въ пр
ныхъ и перепорченыхъ отъ Риберы Апостолскихъ рѣчатъ
сто и нѣкіими нибудь развратники, но самыи сущіи безбо
водъ видомъ правовѣрія крыющіися, да отъ безсовѣстныхъ
познаваемы, описуются, которую опись всегда видѣть можно
жахъ, лицемѣрахъ, пустосвятахъ, что явно отъ послѣдова
столскаго на нихъ порицанія: «образъ благочестія имущіи
же его отвергшіися.» Еще же, хотя бы словеса сія и на раз
ковъ какихъ ни есть гремѣли, однако же, на единыхъ
стныхъ учителей, а не просто на весь народъ, отъ нихъ прелщ
А Рибера всѣхъ обще Протестантовъ, безъ изъятія и выключ
ковымъ-то характиромъ пожаловалъ, въ которомъ числѣ не
трѣлъ онъ и на самыхъ Верховныхъ Государей. Грѣшилъ
онъ, когда ему такъ понравилось, самъ собою, а то бѣда,
ковое злорѣчіе на Рускій народъ навязуетъ. Не онъ, Риб
по его сказкѣ, народъ Рускій такъ бесчеститъ всѣхъ обще
стантовъ. Если же сему кто повѣритъ, то долженъ вѣрить,
люде Рускіи тако поносятъ Аглинскихъ, Дацкихъ, Прускихъ,
скихъ и прочіихъ людей, то есть, всѣхъ силоиъ, и владѣю
владѣемыхъ. И если кто повѣритъ, что мы Риберу домогате
сили сочинить книжицу сію, то вѣрить долженъ, что мы
Риберу, дабы, какъ вящше возможно, обругалъ онъ, имен
шимъ, всѣ упомянутые особы. И еще буде повѣрить кто,
Риберово въ писаніи сей книжицы повиновалось Ея Импер
му Величеству, то подумаетъ, что онъ по требованію Ея В
такъ написалъ. Вѣдаетъ, что развѣ бы сумазбродный то
рилъ, да Риберовы рѣчи показуютъ, будто Рускій народъ
чиную злобу и ненависть къ многимъ иностраннымъ народамъ

И тако, по моему мнѣнію, изъ примѣченныхъ и здѣ
ныхъ въ Риберовой книжицѣ разныхъ лжесловій, является,
бера, своимъ, или чюждымъ, намѣреніемъ, подъ видомъ доб

новѣданію нашему защиты, насѣялъ многое число вредныхъ
ъ и къ раздраженію иностранныхъ народовъ на Россійскій на-
и къ междоособной внутрней въ народѣ Россійскомъ смутѣ.
дитъ же мнѣ на мысль, что въ прежніе многіе годы, начи-
ъ 1700, въ Полши и въ Италіи и въ другихъ иноземныхъ
хъ, Езуиты и прочіи Католицкіи духовныи учители разсіевали
танно вѣдомости, будто бы блаженныя памяти Государь Импе-
Петръ Первый принимаетъ, или и принялъ, съ Римскою Цер-
соединеніе, и ложнымъ тѣмъ слухомъ, какъ Греческимъ, такъ
имъ Восточнаго исповѣданія людямъ, не малое чинили въ вѣ-
нителство. Сіе же воспоминая, не могу не имѣть подозрѣнія,
къ тому же ли намѣренію и Риберовы въ сей его книжицѣ
тавныя объявленія устроены. Еще же и сего забывать не
китъ, что въ напечатанной у насъ о бывшей войнѣ Швед-
нигѣ, при концѣ выписано, какъ во царство Царя Іоанна Ва-
ича у многихъ иностранныхъ великое было попеченіе, дабы
кій народъ не происходилъ во вящшую со временемъ силу,
ради запрещано, чтобъ никто изъ людей ихъ не ходилъ въ
съ ученіемъ огнянаго оружія, а наипаче флотоваго дѣла,
жестокою казнію. И съ чего мощно знать, что когда то, чего [1]
ись, не миновало, не малая многимъ родилась печаль. Да пе-
ная скоро перестала, когда дѣломъ отвѣдано, что не токмо
сійскимъ народомъ мощно имѣть несумнительные заключенія
но и благонадежныя союзы. Однако же, нельзя намъ совер-
надѣяться, дабы между многими иностранными, прежднее не-
о Россійскомъ народѣ мнѣніе на лучше премѣнившими, не на-
сь нѣкіи, се завистію, се же и другою коею, по приватнымъ
амъ, враждою смущаемы, и недоброхоты, которыи не весе-
очима на благоноспѣшество Россійской Имперіи посматривая
ихъ способовъ къ разслабленію Руской силы приискуя, мог-
ей усмотрить, чтобъ Россіянъ оклеветовать, яко зѣло нестран-

---

[1] по собственноручной рукописи сочинителя, которая сильно повреждена и
въ ней недостаетъ; онъ напечатанъ здѣсь по списку Библіотеки Обще-
Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, Отд. I,
4, на 12 листахъ, доставленному въ Общество Новоспасскимъ Архиман-
итъ Амвросіемъ 1816 г. *О. Б.*

ДѢЛО

ВОЛНЕНІИ КРЕСТЬЯНЪ СТАТСКАГО СОВѢТНИКА ДЕМИДОВА

И

АССЕССОРА ГОНЧАРОВА ФАБРИЧНЫХЪ ЛЮДЕЙ

ВЪ КАЛУЖСКОЙ ГУБЕРНІИ, 1752 Г.

I.

ДОКЛАДЪ.

Вашему Императорскому Величеству чрезъ поднесенные
Сената Экстракты всеподданнѣйше донесено о самовольномъ
нынѣшнемъ 1752 году отложеніи Калужскаго Уѣзду, Ромода-
ской, Статскаго Совѣтника Демидова, волости крестьянъ, та-
жъ и Ассесора Гончарова фабричныхъ людей, и о учиненныхъ
непослушаніяхъ и многихъ противныхъ поступкахъ, чего ради
усмиренію ихъ отъ Сената Военной Коллегіи опредѣлено отпра-
ть знатную команду, которая изъ стоящаго въ Калугѣ Риж-
го Драгунскаго полку того жъ полку съ Полковникомъ Оли-
мъ и отправлена была.

Но потомъ, по полученному извѣстію, оказалось, что оные
стьяня, не допустя ево, Полковника, съ командою къ тому селу,
упили въ бой и стрѣльбу и многихъ изъ нихъ поранили, а Пол-
ника, отхватя отъ команды, увели въ село Ромоданово и дер-
ли подъ карауломъ, почему въ Сенатѣ опредѣлено жъ, чтобъ
ъ противниковъ, какъ скоро возможно, усмирить, и оныхъ вдругъ
ою командою окружить, а Военной Коллегіи командировать дра-
скихъ и пѣхотныхъ пять полковъ, и быть имъ въ командѣ Бре-
ира Хомякова, и по прибытіи съ тѣми противниками поступать
ною рукою и доискиваться, отъ чего то ихъ злое къ возмуще-
тому начало произошло, о чемъ и имяннымъ Вашего Импера-
скаго Величества, сего Іюня 4 дня, Указомъ подтверждено.

краткой Экстрактъ.

ЭКСТРАКТЪ.

Въ нынѣшнемъ 1752 году, въ Маѣ мѣсяцѣ, о сл
женіи Калужскаго уѣзда Ромодановской Демидова во
тако жъ и Гончарова фабричныхъ людей, и о учине
слушаніяхъ и противныхъ поступкахъ, и что для уст
дѣлено отправить знатную команду, о томъ Ея Импе
честву всеподданнѣйше донесено.

А въ томъ же Маѣ мѣсяцѣ, изъ допросовъ п
изъ тѣхъ противныхъ Демидова крестьянъ, съ челоб
ловѣкъ (кои по наказаніи кнутомъ и слѣдствію жъ
залось, что означенной Демидова волости о челобит
ихъ, дабы всѣмъ быть въ согласіи за одно, и ни од
отставать, изо всѣхъ ихъ селъ въ одномъ селѣ Ром
квей Священники съ причетники съ образами были,
молебна крестъ цѣловали, и при посылкѣ ихъ для че
съ ними, крестьяны, были согласны, и ни въ чемъ
церкви приведены къ присягѣ, въ чемъ Евангеліе и
жъ, и той, де, вотчины Священники съ причетники въ

Тако жъ изъ Гончарова фабричныхъ людей взятой одинъ человѣкъ, ъ въ городѣ Ярославцѣ Маломъ, такъ и по присыкѣ въ Тайной Конто- показалъ: что они во многолюдственномъ же собраніи при фабрикѣ пустомъ струбѣ прикладывались къ образу и ко кресту мѣдному, подобіе присяги, въ такомъ намѣреніи, чтобъ имъ Указу не слу- ать, и у Гончарова въ командѣ не быть, и ежели, де, ихъ станутъ ать сильно, то бъ имъ не даваться; чего ради изъ Тайной Конто- присланъ подъ карауломъ, для отправленія къ слѣдствію въ Калугу ъ, куда и отправленъ.

А потомъ въ Сенатѣ Сенатская Контора представляла: о учинен- й оными Демидовской волости отъ крестьянъ Рижскаго драгунскаго лку военной командѣ противности, и о вступленіи въ бой, на стрѣ- ніи изъ ружей, и о захваченіи Полковника Олица.

И 29 числа того жъ Мая, по опредѣленію Сенатскому велѣно, объ тѣхъ противниковъ, какъ скоро возможно, усмирить, и оныхъ ругъ сильною командою окружить, Военной Коллегіи командировать Калугу драгунскихъ 3, да пѣхотныхъ 2 полка, и быть въ командѣ егадира Хомякова, и по прибытіи съ тѣми противниками поступать ѣпною рукою, какъ съ непріятелями, и какъ ихъ преодолѣетъ, тогда тчасъ вступить въ слѣдствіе, и стараться изыскать пущихъ заводч- ковъ, и въ томъ ему, Брегадиру, съ Штабъ-Офицеры производить ыски, и кто дойдетъ до пытки, тѣхъ испытать, и накрѣпко доиски- ться, отъ чего то ихъ злое къ возмущенію начало произошло.

Іюня 1 дня, по вѣдѣнію Сенатской Конторы, по поданному изъ енной Конторы отъ Рижскаго драгунскаго полку репорту о разбитіи мидова крестьяны Полковника Олица съ командою, Сенатомъ же редѣлено, и посланнымъ къ Брегадиру Хомякову о скорѣйшемъ ему командою въ помянутую Ромодановскую волость слѣдованіи Указомъ тверждено, и велѣно во усмиреніи, какъ оной волости крестьянъ, ъ и Гончарова фабричниковъ, отъ ихъ противностей поступать по данепосланнымъ Указамъ.

Іюня 8 дня, поданнымъ въ Сенатъ отъ Военной Коллегіи репор- ъ объявлено, что Ея Императорское Величество соизволила указать: опредѣленнымъ для усмиренія тѣхъ крестьянъ командиромъ о ско- йшемъ оныхъ противниковъ отъ такихъ злоумышленныхъ поступокъ ращеніи, и о приведеніи въ повиновеніе, отъ Военной Коллегіи най- ичайше подтвердить; ежели жъ они отъ того злаго своего начина-

нія еще по увѣщанію въ истинное раскаяніе не придутъ и и
не принесутъ, то жилища ихъ сжечь, и не допуская къ сраже
лить по нихъ изъ пушекъ, и всею командою наступя, бить и
рать по рукамъ всѣхъ безъ остатку, чтобъ то ихъ зло какъ
рѣе искоренить и вовсе пресѣчь, и во всемъ съ ними, яко с
ми Государственными злодѣями и противниками и недоброжел
всеобщаго внутренняго покоя, поступать безъ всякаго послабл

Но исполненіе по оному Ея Императорскаго Величества В
шему повелѣнію и по преждепосланнымъ изъ Сената и изъ
Коллегіи, такъ и изъ Сената къ помянутому Брегадиру Хомяко
зами жъ подтверждено.

10 числа Іюня жъ, по присланнымъ изъ Сенатской Конто
дѣніямъ о показанномъ на Калужскаго Воеводу Шагарова, и т
Воеводскаго Рыбникова подозрѣніи, что они въ сыску и въ пе
ніи противниковъ послабленіе чинили, а Рыбниковъ съ Калу
купцами къ тѣмъ противникамъ въ село Ромоданово ѣздилъ,
для прошенія Полковника Олица, по опредѣленію Сенатскому,
обоихъ отъ дѣлъ отрѣша, до изслѣдованія содержать подъ кар
а на ихъ мѣста опредѣлить другихъ (которые и опредѣлены),
Ромоданова крестьянъ, гдѣ ни окажутся, ловить, и какъ ихъ,
купцовъ и другихъ людей, кои съ ними сообщеніе имѣли, для
дованія о согласіи къ тому возмущенію подъ караулъ брать.
въ вѣдѣніи изъ Сенатской Конторы показано о появившихся въ
гѣ въ разныхъ Уѣздахъ воровскихъ партіяхъ не малымъ числ
объявлено, что едва не изъ тѣхъ ли Демидова крестьянъ и Гов
фабричниковъ, то о поимкѣ и пресѣченіи тѣхъ воровскихъ
Военной Коллегіи подтвердить къ сыщикамъ Указами, и ежели
бѣглые изъ села Ромоданова и Гончарова фабрики противники,
отсылать къ слѣдствію въ Калугу; а вмѣсто Брегадира Хомяко
торой о себѣ изъ Калуги доносилъ, что онъ слабъ и боленъ,
чего Сенатомъ усмотрѣно ко исправленію того важнаго дѣла ево,
кова, нерадѣніе и ненадежность, и чтобъ по такой ево слабости
продолженія быть не могло, а между тѣмъ противники не разбѣжа
разбойническими партіями не умножились, Военной Коллегіи опр
другова изъ обрѣтающихся въ Москвѣ Генералитета способнаго
оному Хомякову, для осмотру болѣзней ево, отправить нарочно
тора, и что явится, прислать ему репортъ въ Военную Коллеги
которому ежели у него таковыхъ тяжкихъ болѣзней, за коими

имъ Указомъ исполнить не можно, не явится, велѣть ево, Брегадира, вышеписанномъ судить военнымъ судомъ. А дабы между тѣмъ, пока другой Генералистъ опредѣленъ будетъ, о усмиреніи противниковъ и сыску и слѣдствіи данные Указы безъ исполненія не остались, къ ему, Брегадиру, послать Указъ, и въ случаѣ ево болѣзни, поруча манду старшему Полковнику, о всемъ томъ скорѣйшее исполненіе нить, не промедливая ни дня, ни часа, и стараться тѣхъ противни-въ окружить и никого не упустить.

Іюня 12 получены вѣдѣніи изъ Сенатской Конторы:

1. Съ прописаніемъ ево, Хомякова, и отправленнаго къ нему для го слѣдствія Совѣтника Юшкова репортовъ, на которые къ нему, Хо-кову, изъ той Сенатской Конторы писано: что изъ тѣхъ противни-въ Демидова крестьянъ дважды къ нему, Хомякову, присланы были о бы съ повинною, но оные имъ не токмо арестованы, но по при-тію отъ нихъ челобитной обратно въ село Ромоданово отпущены, и имъ, Хомяковымъ, учинено весьма слабо, не въ силѣ Указовъ: чего ди отъ оной Конторы, о исполненіи по даннымъ Указомъ безъ послаб-нія найкрѣпчайше подтверждено, а при томъ Сенату представлено, о за посланнымъ отъ него въ Сенатъ доношеніемъ болѣе подтверж-нія учинить не можетъ, и требовала отъ Сената опредѣленія.

2. Съ приложеніемъ же о слабыхъ ево, Хомякова, поступкахъ, и мъ противникамъ послабленіяхъ, поданныхъ отъ Демидова и Гонча-ва доношеній.

3. О вышедшихъ Гончарова фабричникахъ оружейныхъ до 400 довѣкъ противъ идущей воинской команды.

Того жъ числа полученъ отъ него, Хомякова, репортъ, писанной ъ 6 Іюня, съ приложеніемъ отпущеннаго Полковника Олица репор-въ, и принятыхъ имъ отъ тѣхъ противниковъ объявленія и чело-тной. А въ томъ репортѣ онъ, Хомяковъ, между прочимъ пишетъ: о, де, изъ тѣхъ противниковъ пущіе заводчики къ нему не прихо-съ и повинной не подаютъ, а прислали къ нему трехъ человѣкъ съ ъявленіемъ, что, де, противитца противу присланныхъ военныхъ мандъ не будутъ, а помѣщику своему, Демидову, въ послушаніи быть хотятъ, и подали на него челобитную, которую при томъ и прило-лъ. Такожъ, де, на фабрику Гончарова послано отъ него, чтобъ воз-тители явились у него безъ всякаго опасенія, а военною, де, диспози-ю учинить и атаковать, за неприбытіемъ полковъ, не отважится, поне-

же, де, оные противники имѣютъ у себя ружья и пушки, тако жъ
битыхъ отъ Рижскаго драгунскаго полку фузей 209, пистолетъ 10
пороху патроновъ съ пули 2707.

Въ приложенномъ репортѣ Олица показано у тѣхъ против
посторонняхъ множество народа, и ему объявляли, что присланной
ды столько быть не можетъ, а чужіе, де, ихъ не оставляютъ и
даютъ, что и самимъ имъ усмотрѣно.

А въ письменномъ къ нему, Хомякову, тѣхъ противников
явленіи и челобитной точно пишутъ: хотя, де, въ ихъ волости
до смерти 59 и ранено 42, и хотя жъ еще какіе присланные
команды и учинится утрата, токмо они Демидову въ послушан
не хотятъ, воля въ томъ Всемилостивѣйшей Государыни, хотя
въ службу, а негодныхъ въ работу, опредѣлитъ.

Отъ 7 Іюня Хомяковъ въ репортѣ своемъ пишетъ: что,
противники съ повинной не являются, однако жъ, де, противнос
какой не кажутъ.

Того жъ 12 числа въ Сенатѣ опредѣлено и въ посланно
Брегадиру Хомякову Указѣ писано, что ему не толико приход
къ нему съ объявленіями и прошеніями, изъ тѣхъ противныхъ
отпускать, но видя уже и изъ тѣхъ объявленій найважную проти
требовать резолюціи, ежели они усмирятся и съ повинною придут
съ ними чинить весьма не надлежало, ибо онъ о всемъ, какъ съ
поступать, Указы имѣетъ, и того ради ему, Брегадиру, не взирая
даваемые отъ нихъ объявленіи и челобитные въ силѣ Указовъ,
чрезъ собственную ихъ склонность пришедшихъ, такъ и командо
бирая всѣхъ по рукамъ, не упуская ни одного, о учиненныхъ ими
умышленныхъ противностяхъ тотчасъ слѣдовать и розыскивать,
скивая пущихъ къ тому заводчиковъ и ихъ сообщниковъ и согласни
и отъ чего то ихъ злое умышленіе началось, и въ томъ во всем
отмѣненія поступать по прежденосланнымъ до нынѣ Указамъ, не
ни одного дня, ни часа, и не чиня ни какихъ къ продолженію
рокъ, употребляя всевозможные старанія и крѣпкіе вокругъ, какъ
села Ромоданова крестьянъ, такъ и Гончарова фабричниковъ, кар
команды, дабы тѣ противники и ихъ согласники скрыться и разбѣ
ся не могли, въ чемъ за упущеніе онъ, Брегадиръ, отвѣчать дол
найпаче же оказавшихся изъ города и изъ другихъ волостей
деревень ихъ сообщниковъ, сыскивая, подъ караулъ брать и им
ствіе жъ и розыски чинить, не упуская времяни.

18 Іюня жъ, по полученнымъ изъ Сенатской Конторы вѣдѣніямъ, въ коихъ съ репортомъ ево, Брегадира Хомякова, между прочимъ объявлено, что тѣхъ противниковъ въ собраніи по извѣствіямъ находится не менѣе 3,000 человѣкъ, и имѣютъ у себя пушки и ружья огненнаго довольное число, тако жъ о возвращеніи тѣми противниками ружья и прочаго вѣдомость приложена, по которой показано того ружья и прочей аммуниціи многое число не въ отдачѣ, а порохъ патроновъ съ пули и ничего не отдано: въ Сенатѣ опредѣлено жъ, и въ посланномъ къ нему, Хомякову, Указѣ писано съ предосужденіемъ, что ему и противникамъ отъ себя объявленій, дабы они къ доказательству у него безъ опасенія къ слѣдствію явились, посылать, и на оное, вмѣсто должнаго усмиренія, отъ нихъ объявленій же и прошеній на помѣщиковъ, яко бы во утѣсненіяхъ и неудовольствіяхъ, прицимать весьма не надлежало, а какимъ образомъ съ ними поступать, о томъ съ полнымъ наставленіемъ Указы онъ имѣетъ. И того ради ему, Брегадиру, не принимая отъ нихъ недѣльныхъ прошеній, стараться, всѣхъ ихъ командою окружа, довить и подъ караулъ разбирать; буде же противны будутъ, то и военною рукою дѣйствовать, и во усмиреніи ихъ и въ произведеніи слѣдствіи и сыску пущихъ заводчиковъ и согласниковъ поступать по даннымъ Указомъ, безъ продоженія. Что же онъ, Брегадиръ, пишетъ, что они ко усмиренію и съ повинною челобитною не являются, однако жъ противности ни какой яко бы не кажутъ, но какъ изъ приложеній ево жъ видно, что уже и на посланныя ево объявленіи, какъ Демидова крестьяня ужноженіемъ у нихъ къ супротивленію изъ посторонняго народа и впредь противу присыланныхъ командъ, противности чинить письменно утраживаютъ, такъ и Гончарова фабричники не только къ нему не пошли, но еще и въ закладъ Офицера требуютъ, и изъ того ихъ явная злоумышленная противность оказывается. Чего ради ему, Брегадиру, по даннымъ Указомъ въ прямое къ усмиренію ихъ и, не зжидая всѣхъ полковъ, немедленно въ дѣйство должно вступить, ему жъ въ предосторожность Гончарова отъ фабричниковъ (которые, какъ отъ Рижскаго полку объявлено, намѣрены слободы сжечь и имѣющуюся у нихъ команду задирать), отъ такого ихъ злодѣйственнаго намѣренія прибавя нѣсколько изъ куда команды, двѣ пушки отправить и, не допуская до того злодѣйства, въ поимкѣ ихъ, и въ слѣдствіи и розыскахъ поступать по прежде посланнымъ Указомъ, безъ упущенія жъ времяни.

А въ полученномъ 22 числа, а писанномъ отъ 16 сего жъ Іюня, репортѣ въ Сенатъ онъ, Брегадиръ Хомяковъ, пищетъ:

1. Что изъ опредѣленныхъ полковъ, кромѣ Кіевскаго, ни од[illegible] не прибылъ.

Въ другомъ репортѣ отъ того жъ числа изъ репортовъ от[illegible] что оные въ походъ выступить имѣютъ.

Отъ 5 числа Нарвской изъ Пронска, сего Іюня 7.

Отъ 4 Бутырской изъ Бѣжецка, перепеча хлѣбы и изсу[illegible] [illegible] 13.

Отъ 6 первой Московской изъ Кашина 13 или, по крайней [illegible] 16 числахъ, а прежде выступить не можно, за тѣмъ что провіантъ [illegible] [illegible]

И о [illegible] ихъ прибытіи съ нарочными отъ него по[illegible] [illegible]

2. [illegible] 9 дня, по прибытіи Кіевскаго полку, собра[illegible] [illegible] разсуждено: за неприбытіемъ прочихъ [illegible] двухъ, въ коихъ къ военному дѣйстві[illegible] [illegible] 1262 человѣкъ, военною атакою и поиско[illegible] [illegible] предосторожности и скораго усмиренія и пресѣченія [illegible] [illegible] по опаснымъ мѣстамъ по обѣ сторон[illegible] [illegible] на фарпосты 500, для содержанія полковыхъ та[illegible] [illegible] 200.

[illegible] къ атакѣ останется 493, коими, для опасности [illegible] противниковъ собранія, нынѣ атаковать и усмотрѣть [illegible] [illegible] того Кіевской и Рижской полки, состоящіе ла[illegible] [illegible] мѣстахъ, для лутчаго способа соединя, въ пристойно[illegible] [illegible] поставить, перешедши на ту сторону Оки рѣки, [illegible] [illegible] къ тѣмъ мѣстамъ и жилищу, гдѣ оного Демидова д[illegible] [illegible] усмиренію и послушанію, въ силу Указовъ.

3. По полученіи 10 числа изъ Военной Коллегіи, со объяв[illegible] [illegible] Ея Императорскаго Величества Указа, онымъ полкамъ [illegible] [illegible] надобности велѣно прибыть по утру рано къ пе[illegible] [illegible] и прибыли въ 6 часу по полуночи, при чемъ и самъ он[illegible] [illegible] находился, а противники, увидѣвъ марширование, тотъ ч[illegible] [illegible] стороны берега человѣкъ з двѣсти бѣжали, и у имѣюща[illegible] [illegible] съ ножами и съ топорами стали. А какъ оба п[illegible] [illegible] приближились, тогда отъ противниковъ въ селѣ Роме[illegible] [illegible] волости въ селѣхъ били въ колокола въ набатъ, почему [illegible] у того села многолюдственное тѣхъ противниковъ собраніе, [illegible] [illegible] успѣхомъ пѣшіе и верхами прибѣжали, имѣя въ рукахъ [illegible]

и, дубины и прочее оружіе, а съ ними везены были во многихъ
гахъ каменья, и несены были три иконы, и тѣми противниками
ерегу противу самого парома поставлены, и въ томъ приношеніи
ими голосами кричали, что они Ея Императорскому Величеству не
ивятся, да смерть себѣ отъ Демидова видятъ, а къ нему, Демидо-
въ руки не йдутъ, и при томъ говорили, чтобъ полки отступили на-
, и ежели будутъ на паромахъ къ нимъ переѣзжать, то, во пер-
, отрубятъ паромной канатъ, а когда на шестахъ пойдутъ и бу-
приплывать къ берегу, то, не щадя и себя, всѣхъ будутъ бить до
ти. А какъ въ то жъ самое время на паромъ гренадерскія роты
, и при томъ поставлены были пушки на берегу, изъ которыхъ
ихъ стрѣляли, дабы ихъ отъ того отбить, чтобъ они каната отру-
не могли, токмо оные, не смотря на ту стрѣлбу, и что изъ нихъ
горые отъ той стрѣлбы и побиты, у того каната стояли, и какъ
только тѣ гренадерскія роты отъ берегу на паромѣ отчалились,
ные тотъ канатъ обрубили; однако жъ тѣ гренадерскія роты на
гахъ къ той сторонѣ въ близости къ берегу и къ пристани до-
а другой паромъ съ двумя искадронами снесло ниже на мель, не
авъ до другова берега сажень за тритцать, гдѣ оной и остановился,
перваго производилась по нихъ стрѣлба, отъ которой оныхъ би-
ъ и раненыхъ видимо было не малое число. Однако оные, не стра-
ъ той пальбы, такъ нагло поступали, что ни мало съ того берега
чь не шли, а выгрузиться на берегъ онымъ гренадерскимъ ротамъ не
казалъ, дабы во время выходу ихъ на берегъ, когда тѣ противники,
ажась, какъ люди отчаенные, не бросились бы вдругъ и не могли здѣ-
конфузіи, а тѣмъ бы гренадерскимъ ротамъ не учинилось вели-
упадка, понеже, де, за неимѣніемъ паромовъ, сикурсовать тѣхъ
надерскихъ ротъ чрезъ рѣку было невозможно.

4. Между тѣмъ къ онымъ противникамъ посланъ былъ отъ не-
Капитанъ съ объявленіемъ тому ихъ злоумышленному противниче-
му собранію, чего ради они такъ дерзновенно противу присланныхъ
тѣ полковъ съ такимъ оружіемъ выходятъ, и оное бъ конечно бро-
и, и въ силѣ имяннаго Указа оставя противность свою и возмуще-
принесли повинную, со обнадеживаніемъ, что съ ними, противниками,
инаго дѣйства произведено не будетъ, при чемъ бы и пущихъ къ
у ихъ злу возмутителей и заводчиковъ увѣрили, чтобъ оные съ
повинною пришли безъ всякаго опасенія съ бою; который Капи-
ъ возвратясь объявилъ, что по приходѣ ево они, противники, во мно-

гомъсвоемъ собраніи кричали и объявили ему: «Мы, де, всѣ п
бя утвердили отъ усмирителей хотя всѣмъ помереть, а за
не быть», и кричали, ежели полки къ нимъ переходить будут
будутъ бить до смерти, а сами, де, въ руки живы не отда
чему онъ, Брегадиръ, того Капитана паки послалъ съ прежни
ніемъ и съ требованіемъ отъ нихъ лучшихъ людей для растолко
за; и съ нимъ, Капитаномъ, изъ ихъ противническаго собр
ныя пересылки прислано было крестьянъ до осьми человѣк
по приходѣ объявили, что, де, они Ея Императорскому Вел
противятся, и ежели, де, на Ея Императорское Величество бу
или кому соизволитъ пожаловать, а за Демидова не отдадутъ,
о томъ объявленъ будетъ Указъ, то противиться не будутъ; из
противниковъ онъ, Брегадиръ, и еще ради такого жъ вышеписа
щанія всего ихъ злодѣйскаго собранія, послалъ двухъ челов
чихъ шесть человѣкъ удержалъ и подъ караулъ отдалъ, и какъ,
посланныхъ, такъ и другихъ къ нему никого не прислали, а т
чали всѣ единогласно, что они въ прежнемъ своемъ намѣреніи

И за тою, де, ихъ противностію, а паче за неимѣніемъ
зу еще паромовъ, на чемъ бы можно быть отправленнымъ
скимъ ротамъ и двумъ искадронамъ въ противномъ случаѣ
су людей переправлять, принужденъ тѣ гранодерскія роты
на здѣшнюю къ полкамъ сторону, и полки и прежніе лаг
приказалъ; а для пресѣченія всѣхъ вышеписанныхъ противно
послушанія, до прибытія полковъ военнымъ дѣйствіемъ оста

Сенатская Контора, получа таковъ же отъ него, Брегадир
въ посланномъ Указѣ къ нему написала, что онъ расходъ
людей показываетъ неосмотрительно и чинитъ одну медлени
силѣ Указовъ въ скорости не исполняетъ, по тому

1. Лагерь на другую сторону Оки рѣки къ селу Ромод
водить ему, Брегадиру, не слѣдовало бъ, ибо когда къ атакѣ
тивниковъ итти, то лагерь быть за найспособнѣйшее призя
Калужской сторонѣ, у котораго оставить не больше бъ 160,
къ актакѣ имѣло бъ быть 1,200

2. Заранѣе бъ въ Калугѣ паромы и другія суда, така
и малыя лотки должно бъ все переписать и къ переправѣ им
товности, а въ прибавокъ можно бъ и плоты сдѣлать, или из
для переправы выше по рѣкѣ отправить, гдѣ перевозы есть, что
всей командѣ съ артиллеріею переправясь, на берегъ выти

И для того о скорѣйшемъ исполненіи по Указамъ къ нему под-
ждено.

Изъ тѣхъ же противниковъ, какъ предъ симъ взятыхъ, и того 11-го
а къ нему пришедшихъ, 6 человѣкъ онъ, Брегадиръ, у себя имѣетъ;
силѣ Указовъ оными розыски о томъ ихъ зломъ возмущеніи про-
женныхъ, и что показали, о томъ ни о чемъ не репортовано, и
того подтверждено ему, Брегадиру съ товарищи, оными противни-
розыски производить безъ упущенія времяни.

А отъ Военной Коллегіи 19 числа на прежде посланной изъ Се-
о перемѣнѣ ево, Брегадира Хомякова, изъ Генералитета другимъ,
къ въ Сенатъ репортъ, что Военная Коллегія въ перемѣнѣ ево
ы не предъусматриваетъ, и буде болѣзнь ево не тяжкая, къ тому
зъ обрѣтающихся въ Москвѣ Генералитета, кого бъ послать, Воен-
Коллегія въ близости не находитъ. И по оному, сего жъ Іюня 23
въ Сенатѣ опредѣлено:

Къ Брегадиру Хомякову послать Указъ, что изъ репорту ево въ
неніи данныхъ ему Указовъ усматривается оплошность со многимъ
женіемъ и послабленіемъ, а имянно: что обоихъ имѣющихся у не-
лковъ лагеря къ селу переводить, и оную заранѣе не осмотря и
отовя къ переправѣ, вдругъ всей команды паромовъ большихъ
ыхъ судовъ и лодокъ и плотовъ, чрезъ одни перевозные паромы
мъ числомъ переправлять, и чрезъ посыланныхъ обнадеживанія и
бленія тѣмъ противникомъ ему, Брегадиру, видя и нынѣ произво-
ю ими злую противность, чинить, и изъ тѣхъ пришедшихъ къ не-
ротивниковъ двухъ человѣкъ, якобъ для увѣщанія жъ ихъ злодѣй-
собранія, возвратно отпускать, и такого имъ послабленія дѣлать,
на не надлежало, да и имѣющими у него, Брегадира, противники ро-
ъ и пришедшіе къ пыткѣ пытаны ль и отъ кого ихъ къ тому зло-
возмущенію начало произошло до иска, о томъ онъ ни о чемъ и не
ртуетъ. Каковы ево, Брегадира, непорядочные поступки совокупя съ
, какъ и въ прежде посланномъ къ нему отъ 19-го Іюня Указѣ пи-
, что онъ, вмѣсто должнаго къ усмиренію ихъ по даннымъ Указомъ
ненія, въ принятіе отъ тѣхъ противниковъ челобитенъ, противно
омъ вступилъ, и въ томъ одни промедленіи чинилъ, къ немалому
осужденію и тѣмъ противникамъ къ послабленію слѣдуютъ; и того
ему, Брегадиру, найкрѣпчайше подтвердить и велѣть по прежданъ-
ь ему Указомъ въ прямое къ ихъ усмиренію и пресѣченію такого
отъ плутовъ предпріятія дѣйство немедленно вступить, не чиня ни

1. Что изъ опредѣленныєъ полковъ, кромѣ Кіевскаго, ни один нему не прибылъ.

Въ другомъ репортѣ отъ того жъ числа изъ репортовъ отъ ковъ: что оные въ походъ выступить имѣютъ.

Отъ 5 числа Нарвской изъ Пронска, сего Іюня 7.

Отъ 4 Бутырской изъ Бѣжецка, перепеча хлѣбы и изсуша сухари, 13.

Отъ 6 первой Московской изъ Кашина 13 или, по крайней мѣ 14 чиселъ, а прежде выступить не можно, за тѣмъ что провіантъ при мается рожью.

И о скорѣйшемъ ихъ прибытіи съ нарочными отъ него подт ждено.

2. А Іюня, де, 9 дня, по прибытіи Кіевскаго полку, собранн воинскимъ консиліумомъ разсуждено: за неприбытіемъ прочихъ ковъ, кромѣ имѣющихся двухъ, въ коихъ къ военному дѣйствію сляется всѣхъ чиновъ 1362 человѣкъ, военною атакою и поискомъ ждать, а для предосторожности и скораго усмиренія и пресѣченія вс ихъ путей отъ побѣговъ по опаснымъ мѣстамъ по обѣ стороны рѣки поставить на фарпосты 500, для содержанія полковыхъ тягот и знаменъ въ лагеряхъ 200.

Въ табуны ко атакѣ останется 493, коими, для опасности мн людова противниковъ собранія, нынѣ атаковать и усмотрить ни не можно; и для того Кіевской и Рижской полки, состоящіе лагер въ разныхъ мѣстахъ, для лутчаго способа соединя, въ пристойномъ стѣ лагеремъ поставить, перешедши на ту сторону Оки рѣки, къ Ромоданову, къ тѣмъ мѣстамъ и жилищу, гдѣ оного Демидова дере къ лутчему усмиренію и послушанію, въ силу Указовъ.

3. По полученіи 10 числа изъ Военной Коллегіи, со объявлен имяннаго Ея Императорскаго Величества Указа, онымъ полкамъ для шепоказанной надобности велѣно прибыть по утру рано къ пере которые и прибыли въ 6 часу по полуночи, при чемъ и самъ онъ, гадиръ, находился, а противники, увидѣвъ маршированіе, тотъ час своей стороны берега человѣкъ з двѣсти бѣжали, и у имѣющагося паромѣ каната съ ножами и съ топорами стали. А какъ оба пол перевозу приближились, тогда отъ противниковъ въ селѣ Ромода и той волости въ селѣхъ били въ колокола въ набатъ, почему щее у того села многолюдственное тѣхъ противниковъ собраніе, с ликимъ успѣхомъ пѣшіе и верхами прибѣжали, имѣя въ рукахъ к

ны, дубины и прочее оружіе, а съ ними везены были во многихъ
ѣгахъ каменья, и несены были три иконы, и тѣми противниками
берегу противу самого парома поставлены, и въ томъ приношеніи
гими голосами кричали, что они Ея Императорскому Величеству не
тивятся, да смерть себѣ отъ Демидова видятъ, а къ нему, Демидо-
въ руки не йдутъ, и при томъ говорили, чтобъ полки отступили на-
ъ, и ежели будутъ на паромахъ къ нимъ переѣзжать, то, во пер-
съ, отрубятъ паромной канатъ, а когда на шестахъ пойдутъ и бу-
ъ приплывать къ берегу, то, не щадя и себя, всѣхъ будутъ бить до
рти. А какъ въ то жъ самое время на паромъ гренадерскія роты
ли, и при томъ поставлены были пушки на берегу, изъ которыхъ
ихъ стрѣляли, дабы ихъ отъ того отбить, чтобъ они каната отру-
ь не могли, токмо оные, не смотря на ту стрѣлбу, и что изъ нихъ
которые отъ той стрѣлбы и побиты, у того каната стояли, и какъ
ь только тѣ гренадерскія роты отъ берегу на паромѣ отчалились,
оные тотъ канатъ обрубили; однако жъ тѣ гренадерскія роты на
стахъ къ той сторонѣ въ близости къ берегу и къ пристани до-
, а другой паромъ съ двумя искадронами снесло ниже на мель, не-
хавъ до другова берега сажень за тритцать, гдѣ оной и остановился,
ъ перваго производилась по нихъ стрѣлба, отъ которой оныхъ би-
съ и раненыхъ видимо было не малое число. Однако оные, не стра-
ь той пальбы, такъ нагло поступали, что ни мало съ того берега
чь не шли, а выгрузиться на берегъ онымъ гренадерскимъ ротамъ не
казалъ, дабы во время выходу ихъ на берегъ, когда тѣ противники,
жась, какъ люди отчаенные, не бросились бы вдругъ и не могли здѣ-
ь конфузіи, а тѣмъ бы гренадерскимъ ротамъ не учинилось вели-
упадка, понеже, де, за неимѣніемъ паромовъ, сикурсовать тѣхъ
надерскихъ ротъ чрезъ рѣку было невозможно.

4. Между тѣмъ къ онымъ противникамъ посыланъ былъ отъ не-
Капитанъ съ объявленіемъ тому ихъ злоумышленному противниче-
му собранію, чего ради они такъ дерзновенно противу присланныхъ
нѣ полковъ съ такимъ оружіемъ выходятъ, и оное бъ конечно бро-
ки, и въ силѣ имяннаго Указа оставя противность свою и возмуще-
, принесли повинную, со обнадеживаніемъ, что съ ними, противниками,
еннаго дѣйства произведено не будетъ, при чемъ бы и пущихъ къ
му ихъ злу возмутителей и заводчиковъ увѣрили, чтобъ оные съ
ю повинною пришли безъ всякаго опасенія съ бою; который Капи-
нъ возвратясь объявилъ, что по приходѣ ево они, противники, во мно-

по приходѣ объявили, что, де, они Ея Императорск
противятся, и ежели, де, на Ея Императорское Велич
или кому соизволитъ пожаловать, а за Демидова не от
о томъ объявленъ будетъ Указъ, то противиться не бу
противниковъ онъ, Брегадиръ, и еще ради такого жъ в
щанія всего ихъ злодѣйскаго собранія, послалъ двух
чихъ шесть человѣкъ удержалъ и подъ караулъ отдалъ
посланныхъ, такъ и другихъ къ нему никого не присл
чали всѣ единогласно, что они въ прежнемъ своемъ н

И за тою, де, ихъ противностію, а паче за нея
зу еще паромовъ, на чемъ бы можно быть отправ
скимъ ротамъ и двумъ искадронамъ въ противномъ
су людей переправлять, принужденъ тѣ гранодерскі
на здѣшнюю къ полкамъ сторону, и полки и прежн
приказалъ; а для пресѣченія всѣхъ вышеписанныхъ п
послушанія, до прибытія полковъ военнымъ дѣйствіе

Сенатская Контора, получа таковъ же отъ него, Б
въ посланномъ Указѣ къ нему написала, что онъ
людей показываетъ неосмотрительно и чинитъ одну
силѣ Указовъ въ скорости не исполняетъ, по тому

1. Лагерь на другую сторону Оки рѣки къ селу
водить ему, Брегадиру, не слѣдовало бъ, ибо когда к
тивниковъ итти, то лагерь быть за найспособнѣйше
Калужской сторонѣ, у котораго оставить не больше

И для того о скорѣйшемъ исполненіи по Указамъ къ нему под-
кдено.

Изъ тѣхъ же противниковъ, какъ предъ симъ взятыхъ, и того 11-го
къ нему пришедшихъ, 6 человѣкъ онъ, Брегадиръ, у себя имѣетъ;
силѣ Указовъ оными розыски о томъ ихъ зломъ возмущеніи про-
енныхъ, и что показали, о томъ ни о чемъ не репортовано, и
ого подтверждено ему, Брегадиру съ товарищи, оными противни-
розыски производить безъ упущенія времяни.

А отъ Военной Коллегіи 19 числа на прежде посланной изъ Се-
о перемѣнѣ ево, Брегадира Хомякова, изъ Генералитета другимъ,
ъ въ Сенатъ репортъ, что Военная Коллегія въ перемѣнѣ ево
ы не предъусматриваетъ, и буде болѣзнь ево не тяжкая, къ тому
зъ обрѣтающихся въ Москвѣ Генералитета, кого бъ послать, Воен-
Коллегія въ близости не находитъ. И по оному, сего жъ Іюня 23
въ Сенатѣ опредѣлено:

Къ Брегадиру Хомякову послать Указъ, что изъ репорту ево въ
неніи данныхъ ему Указовъ усматривается оплошность со многимъ
снѣмъ и послабленіемъ, а имянно: что обоихъ имѣющихся у не-
ковъ лагеря къ селу переводить, и оную заранѣе не осмотря и
иготовя къ переправѣ, вдругъ всей команды паромовъ большихъ
ыхъ судовъ и лодокъ и плотовъ, чрезъ одни перевозные паромы
ъ числомъ переправлять, и чрезъ посыланныхъ обнадеживанія и
бленія тѣмъ противникомъ ему, Брегадиру, видя и нынѣ произво-
ими злую противность, чинить, и изъ тѣхъ пришедшихъ къ не-
отивниковъ двухъ человѣкъ, якобъ для увѣщанія жъ ихъ злодѣй-
собранія, возвратно отпускать, и такого имъ послабленія дѣлать,
а не надлежало, да и имѣющими у него, Брегадира, противники ро-
ь и пришедшіе къ пыткѣ пытаны ль и отъ кого ихъ къ тому зло-
озмущенію начало произошло до иска, о томъ онъ ни о чемъ и не
отуетъ. Каковы ево, Брегадира, непорядочные поступки совокупя съ
, какъ и въ прежде посланномъ къ нему отъ 19-го Іюня Указѣ пи-
что онъ, вмѣсто должнаго къ усмиренію ихъ по даннымъ Указомъ
ненія, въ принятіе отъ тѣхъ противниковъ челобитенъ, противно
омъ вступилъ, и въ томъ одни промедленіи чинилъ, къ немалому
осужденію и тѣмъ противникамъ къ послабленію слѣдуютъ; и того
ему, Брегадиру, найкрѣпчайше подтвердить и велѣть по преждедан-
ему Указомъ въ прямое къ ихъ усмиренію и пресѣченію такого
отъ плутовъ предпріятія дѣйство немедленно вступить, не чиня ни

малѣйшаго имъ послабленія и упущенія, и стараться такихъ за
ленныхъ противниковъ никого не упустить, подъ опасеніемъ за
слабые поступки неотмѣнно воинскаго суда.

А въ Военную Коллегію послать Указъ же со изъясненіем
о прежнихъ, такъ и о нынѣшнихъ ево, Брегадира Хомякова,
шихся непорядочныхъ и слабыхъ поступкахъ и упущеніяхъ;
Военная Коллегія съ репортомъ его и объявляетъ, яко бы он
порученное дѣло вступилъ съ добрымъ основаніемъ, и чрезъ
его Полковникъ отпущенъ, и отбитое ружье и порохъ и проч
но, и притомъ объявили, что противъ воинскихъ командъ про
не будутъ, и за тѣмъ, де, ево, Брегадира, отъ того дѣла от
и подъ воинской судъ, хотя бъ и не получа ево репортовъ,
взятья отвѣта, подвергать не слѣдуетъ. Но понеже и съ прило
при тѣхъ же ево, Хомякова, репортахъ видно изъ письмен
нихъ самихъ объявленія, тако жъ и изъ репорту Полковника
упорное ихъ намѣреніе противу командъ противиться, съ чѣмъ
ло несходно, имъ, Брегадиромъ, яко бы они противности ника
кажутъ, отъ себя приписано, а отбитою у Рижскаго полку ими
тивниками, по ево жъ, Хомякова, вѣдомости значится не въ
фузей 65, пистолетъ 10 паръ, сумъ гренадерскихъ съ прибором
тако жъ и другихъ вещей немалое число, а пороху, коего отби
троновъ съ пулями 2,707 и ничего не отдано; а сверхъ того
та Коллегія непорядокъ ево, Хомякова, признаваетъ, что при
къ нему изъ тѣхъ противниковъ въ силѣ Указовъ не удержаны
тотъ же часъ надлежало ему всѣхъ забрать подъ крѣпкій карау
чемъ и отвѣтъ взять отъ него опредѣлила), но въ репортахъ
Хомякова, рукою и безъ отвѣта въ томъ ево непорядки видны.
ради по всѣмъ тѣмъ ево, Хомякова, подозрѣніямъ и непорядо
поступкамъ, на мѣсто ево Военной Коллегіи для вышеписаннаго
опредѣлить по разсмотрѣнію своему немедленно и отправить къ
на почтовыхъ подводахъ, а ево, Хомякова, отрѣша, оттуда возв
и по усмиреніи тѣхъ противниковъ и по окончаніи слѣдствія, и
ево непорядкахъ и слабыхъ поступкахъ судить военнымъ судом
всякаго упущенія.

II.

ДОКЛАДЪ.

Какое послѣ поданныхъ Вашему Императорскому Величеству о происшедшихъ плутахъ и возмутителяхъ Ромодановской Демидова волости крестьянъ Докладовъ, по тому дѣлу, сего Іюля 3 дня, получено въ Сенатѣ изъ Москвы, изъ Сенатской Конторы, вѣдѣніе, и по оному, что въ Сенатѣ опредѣлено, о томъ Вашему Императорскому Величеству Сенатъ всеподданнѣйше подноситъ при семъ для извѣстія краткой Экстрактъ.

1.

ЭКСТРАКТЪ.

Сенатская Контора вѣдѣніемъ съ полученнаго изъ Калуги репорта, отъ 29 Іюня, объявляетъ, что посланный въ Репнинскую волость для взятья оказавшихся въ противности крестьянъ, Аѳицеръ репортовалъ: той, де, Репнинской волости управитель, Дмитрей Тарлаковъ, объявилъ ему, что тѣхъ крестьянъ, безъ позволенія главной своей команды, онъ не отдастъ, тако жъ и въ сыску ихъ подписки, и вмѣсто оныхъ другихъ крестьянъ, ему не далъ же; и требовала Сенатская Контора, чтобъ о скорѣйшемъ ихъ сыску и отсылкѣ къ слѣдствію въ Калугу, куда надлежитъ, подтвердить изъ Сената Указомъ.

И сего Іюля 3 дня, по опредѣленію Сената, посланнымъ въ собственную Ея Императорскаго Величества Вотчинную Канцелярію Указомъ велѣно: изъ той Канцеляріи къ вышеозначенному Управителю Тарлакову найкрѣпчайшимъ и строгимъ Указомъ подтвердить, чтобъ требуемыхъ къ учрежденному въ Калугѣ о злоумышленныхъ противностяхъ Ромодановской волости крестьянъ, и протчихъ, слѣдствію приличившіеся въ умышленіи къ той противности оной Репнинской волости крестьяне, присланной отъ того слѣдствія командѣ въ самой скорости были отданы, и впредь по требованіямъ отъ того слѣдствія другіе, какъ той же Репнинской волости, приличившіеся къ той злоумышлен-

ной противности, такъ ежели паче чаянія и другихъ того вѣдо
волостей кто приличится и требованъ будетъ по тому жъ, безъ
каго удержанія были отдаваны, понеже о искорененіи и прест
вовсе того зла и имяннымъ Ея Императорскаго Величества Выс
шимъ Указомъ ко опредѣленнымъ для того Командиромъ подтвер
а для чего оной Управитель тѣхъ крестьянъ къ слѣдствію, яко в
о важномъ дѣлѣ, въ противность Указу, не отдалъ, тако жъ и в
ску другихъ запрещалъ, за то онаго велѣть штрафовать безъ упу

2.

ЭКСТРАКТЪ.

Въ Маѣ мѣсяцѣ сего 732 году въ Сенатъ Сенатская Ко
представляла о учиненной Статскаго Совѣтника Демидова, Калу
вотчины, волости Ромодановой отъ крестьянъ военной командѣ пр
ности, и о вступленіи въ бой, и стрѣляніи изъ ружей, и о зах
ніи Полковника Олица.

И 29 числа того жъ Мая, по опредѣленію Сенатскому, ве
Военной Коллегіи командировать въ Калугу драгунскихъ три, да
хотныхъ два полка, и быть въ командѣ Брегадира Хомякова, и по
бытіи съ тѣми противниками поступать военною рукою, какъ съ
пріятелями, и какъ ихъ преодолѣетъ, тогда тотчасъ вступить въ с
ствіе, и стараться изыскать пущихъ заводчиковъ, и въ томъ
Брегадиру, съ Штабъ-Офицеры производить розыски, и кто дой
до пытки, тѣхъ и пытать, и на крѣпко доискиваться, отъ чего то
злое къ возмущенію начало произошло

Іюня 1 дня, по вѣдѣнію Сенатской Конторы, по поданному
Военной Конторы отъ Рижскаго драгунскаго полку репорту, о р
тіи Демидова крестьяны Полковника Олица съ командою, Сенатом
опредѣлено, и посланнымъ къ Брегадиру Хомякову о скорѣйшемъ
съ командою въ помянутую Ромодановскую волость слѣдованіи,
зомъ подтверждено, и велѣно во усмиреніи какъ оной волости пр
ячъ, такъ и Гончарова, отъ ихъ противностей поступать по пр
посланнымъ Указамъ.

Іюня 8 дня, поданнымъ въ Сенатъ отъ Военной Коллегіи репортомъ объявлено: Ея Императорское Величество соизволила указать, ко опредѣленнымъ для усмиренія тѣхъ крестьянъ Командиромъ о скорѣйшемъ оныхъ противниковъ отъ такихъ злоумышленныхъ поступокъ отвращеніи, и о приведеніи въ повиновеніе отъ Военной Коллегіи найкрѣпчайше подтвердить; ежели жъ они отъ того злаго своего начинанія еще по увѣщанію въ истинное раскаяніе не придутъ и извиненія не принесутъ, то жилища ихъ сжечь и, не допуская къ сраженію, палить по нихъ изъ пушекъ, и всею командою наступя, бить и разбирать по рукамъ всѣхъ безъ остатку, чтобъ то ихъ зло какъ найскорѣе искоренить и вовсе пресѣчь, и во всемъ съ ними, яко съ сущими государственными злодѣями и противниками и недоброжелателями всеобщаго внутренняго покоя, поступать безъ всякаго послабленія.

И о исполненіи по оному Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію и по прежде посланнымъ изъ Сената и изъ Военной Коллегіи Указомъ, какъ отъ оной Коллегіи, такъ и изъ Сената, и помянутому Брегадиру Хомякову Указами жъ подтвержено.

10 числа Іюня жъ, по присланнымъ изъ Сенатской Канторы вѣдѣніямъ о показанномъ на Калужскаго Воеводу Шагарова и Товарища Воеводскаго Рыбникова подозрѣніи, что они въ сыску и въ переловленіи противниковъ послабленіе чинили, а Рыбниковъ съ Калужскими купцами къ тѣмъ противникамъ въ село Ромоданово ѣздилъ, яко бъ для прошенія Полковника Олица, по опредѣленію Сенатскому велѣно обоихъ, отъ дѣлъ отрѣша, до изслѣдованія содержать подъ карауломъ, а на ихъ мѣста опредѣлить другихъ, которые и опредѣлены; а села Ромаданова, крестьянъ, гдѣ ни окажутся, ловить, и какъ ихъ, такъ и купцовъ и другихъ людей, кои съ ними сообщеніе имѣли, для изслѣдованія о согласіи къ тому возмущенію, подъ караулъ брать. Что же въ вѣдѣніи изъ Сенатской Конторы показано о появившихся по близости къ Калугѣ въ разныхъ Уѣздахъ воровскихъ партіяхъ не малымъ числомъ, и объявлено, что едва не изъ тѣхъ ли Демидова крестьянъ и Гончарова фабричниковъ, то о поимкѣ и пресѣченіи тѣхъ воровскихъ партей, Военной Коллегіи подтвердить къ сыщикамъ Указами, и ежели явятся бѣглые изъ села Ромоданова и Гончарова фабрики противники, оныхъ отсылать къ слѣдствію въ Калугу, а въ мѣсто Брегадира Хомякова, которой о себѣ изъ Калуги доносилъ, что онъ слабъ и боленъ, изъ чего Сенатомъ усмотрѣно ко исправленію того важнаго дѣла ево, Хомякова, нерадѣніе и ненадежность, и чтобъ по такой ево слабости какого про-

долженія быть не могло, а между тѣмъ противники не разбѣж
и разбойническими партіями не умножились, Военной Коллегіи о
лить другова изъ обрѣтающихся въ Москвѣ Генералитета спос
а къ оному Хомякову, для осмотру болѣзней ево, отправить изр
доктора, и что явится, прислать ему репортъ въ Военную Колле
которому ежели у него таковыхъ тяжкихъ болѣзней, за коими
нымъ Указомъ исполнить не можно, не явится, велѣть его, Бре
въ вышеписанномъ судить военнымъ судомъ; а дабы между тѣм
другой Генералитетъ опредѣленъ будетъ, о усмиреніи противни
въ сыску и слѣдствіи данные Указы безъ исполненія не остал
нему. Брегадиру, послать Указъ, и въ случаѣ ево болѣзни поруча
ду старшему Полковнику, о всемъ томъ скорѣйшее исполненіе ч
не промедливая ни дня, ни часа, и стараться тѣхъ противниковъ
жить и никого не упустить.

Іюня 12 получены вѣдѣніи изъ Сенатской Канторы: 1. Съ
саніемъ его, Хомякова, и отправленнаго къ нему для того слѣдств
вѣтника Юшкова репортовъ, на которыя къ нему, Хомякову, и
Сенатской Конторы писано, что изъ тѣхъ противниковъ Де
крестьянъ дважды къ нему, Хомякову, присыланы были яко бы
винною, но оные имъ не токмо арестованы, но по принятіи отъ них
битной, обратно въ село Ромоданово отпущены, и то имъ, Хомяко
учинено весьма слабо, не въ силѣ Указовъ, чего ради отъ оной Ко
о исполненіи по даннымъ Указомъ безъ послабленія найкрѣпчайше по
ждено, а при томъ Сенату представлено, что за посланнымъ отъ не
Сенатъ доношеніемъ, болѣе подтвержденія учинить не можетъ и т
вала отъ Сената опредѣленія. 2. Съ приложеніемъ же о слабыхъ ево,
мякова, поступкахъ, и тѣмъ противникамъ послабленіяхъ, поданныхъ
Демидова и отъ Гончарова доношеній. 3. О вышедшихъ фабричн
оружейныхъ до 400 человѣкъ противу идущей Рижскаго полку ком

Того жъ числа полученъ отъ него, Хомякова, репортъ, писа
отъ 6 Іюня, съ приложеніемъ отпущеннаго Полковника Олица репорта
и принятыхъ имъ отъ тѣхъ противниковъ объявленія и челобитной
въ томъ репортѣ онъ, Хомяковъ, между прочимъ пишетъ, что, де,
тѣхъ противниковъ пущіе заводчики къ нему не приходятъ и ви
ной не подаютъ, а прислали къ нему трехъ человѣкъ со объявлені
что, де, противитца противу присланныхъ военныхъ командъ не буд
а помѣщику своему, Демидову, въ послушаніи быть не хотятъ, и
дали на него челобитную, которую при томъ и приложилъ. Тако жъ,

на фабрику Гончарова послано отъ него, чтобъ возмутители явились него безъ всякаго опасенія.

Въ приложенномъ репортѣ Олица показано у тѣхъ противниковъ сторонихъ множество народа, и ему объявляли, что присланной коды столько быть не можетъ, и чужія, де, ихъ не оставляютъ и почь дають, что и самимъ имъ усмотрѣно.

А въ письменномъ къ нему, Хомякову, тѣхъ противниковъ объленіи и челобитной точно пишутъ: хотя, де, въ ихъ волости побито смерти 59 и ранено 42, и хотя жъ еще какіе присланные будутъ манды и учинится утрата, токмо они Демидову въ послушаніи быть хотятъ, воля въ томъ Всемилостивѣйшей Государыни, хотя всѣхъ въ ужбу, а негодныхъ въ работу опредѣлитъ.

Отъ 7 Іюня Хомяковъ въ репортѣ своемъ пишетъ, что, де, тѣ отивники съ повинной не являются, однако жъ, де, противности никой не кажутъ.

Того жъ числа въ Сенатѣ опредѣлено и въ посланномъ къ Брегиру Хомякову Указѣ писано, что ему не толико приходящихъ къ му со объявленіями и прошеніями, изъ тѣхъ противныхъ въ домы пускать, но видя уже и изъ тѣхъ ихъ объявленій найважную провность, требовать резолюціи, ежели они усмирятся и съ повинною идутъ, что съ ними чинить весьма не надлежало, ибо онъ о всемъ, съ съ ними поступать, Указы имѣетъ; и того ради, естьли Брегадир, не взирая на подаваемые отъ нихъ объявленія и челобитные въ тѣ Указовъ, какъ чрезъ собственную ихъ склонность пришедшихъ, съ и командою разбирая всѣхъ по рукамъ, не упуская ни одного, о иненныхъ противностяхъ тотчасъ слѣдовать и розыскивать, изывая пущихъ къ тому заводчиковъ и ихъ сообщниковъ и согласниковъ, и отъ чего то ихъ злое умышленіе началоеь, и въ томъ во всемъ съ отмѣненія поступать по прежде посланнымъ донынѣ Указомъ, не ля ни одного дня, ни часа, и не чиня никакихъ къ продолженію говорокъ, употребляя всѣ возможныя старанія и крѣпкіе вокругъ, съ тѣхъ села Ромоданова крестьянъ, такъ и Гончарова фабричныхъ, кэрауды и команды, дабы тѣ противники и ихъ согласники скрыть- и разбѣжаться не могли, въ семъ за упущеніе онъ, Брегадиръ, отъ дать долженъ, найпаче же оказавшихся изъ города и изъ друъ волостей селъ и деревень ихъ сообщниковъ, сыскивая, подъ каъ брать и имп слѣдствіе жъ и розыски чинить, не упуская времяни.

18 Іюня жъ, по полученнымъ изъ Сенатской Контор
ніямъ, въ Сенатѣ опредѣлено, и въ посланномъ къ Брегадиру
ву Указѣ писано съ предосужденіемъ, что ему къ противника
чарова фабричнымъ отъ себя объявленій, дабы они къ до
ству у него безъ опасенія къ слѣдствію явились, посылал
оное, вмѣсто должнаго усмиренія, отъ нихъ объявленій же
шеній на помѣщиковъ, яко бы въ утѣсненіяхъ и неудовол
принимать весьма не надлежало, а какимъ образомъ съ ними по
о томъ съ полнымъ наставленіемъ Указы онъ имѣетъ. И того
Брегадиру, не принимая отъ нихъ недѣльныхъ прошеній, старал
ихъ командою окружа, ловить и подъ караулъ разбирать; буде жъ
ны будутъ, то и военною рукою дѣйствовать, и во усмиреніи
произведеніи слѣдствій и сыску пущихъ заводчиковъ и согл
поступать по даннымъ Указомъ безъ продолженія. Что же онъ, Бр
пишетъ, что они къ усмиренію и съ повинною челобитною не
ся, однако жъ противности ни какой якобы не кажутъ; но какъ
ложеній ево же видно, что уже и на посланныя ево объявле
Демидова крестьяне умноженіемъ у нихъ къ супротивленію не
ронняго народу и впредъ противу присылаемыхъ командъ и
сти чинить письменно угражаютъ, такъ и Гончарова фабрич
только къ нему, Брегадиру, не пошли, но еще и въ закладъ С
требуютъ; и изъ того ихъ явная злоумышленная противность
вается; чего ради ему, Брегадиру, по даннымъ Указомъ въ пра
усмиренію ихъ и не сжидая всѣхъ полковъ, немедленно дѣйст
жно вступить, ему же въ предосторожность Гончарова отъ фабр
ковъ, которые, какъ отъ Рижскаго полку объявлено, намѣрены сж
сжечь и имѣющуюся у нихъ команду задирать, отъ такого ихъ
дѣйственнаго намѣренія прибавя не только туда команды, для пр
отправить и, не допуская до того злодѣйства, въ поимкѣ ихъ и въ с
ствіи и розыскахъ поступать по прежде посланнымъ Указомъ, безъ
щенія же времяни.

III.

ДОКЛАДЪ.

Сего Іюля 23 дня, при имянномъ Вашего Императорскаго ичества Указѣ прислана въ Правительствующій Сенатъ подан- челобитная отъ волости Ромоданова съ деревнями отъ Старосты рея Степанова съ товарищи, и при томъ подателевъ самихъ ъ карауломъ два человѣка, съ такимъ Вашего Императорска- Величества соизволеніемъ, дабы по той челобитной мужиковъ просить, и держать подъ карауломъ, а не пытать и не наказы- , а какъ Коммисія, то по оной челобитной въ разореніи, и въ ительствѣ, и запытаніи, и въ повѣшеніи крестьянъ Демидовымъ, омъ о всемъ въ Правительствующемъ Сенатѣ изслѣдовать и ему Императорскому Величеству, что окажется, доложить.

И по тому Вашего Императорскаго Величества Указу присланные съ тою челобитною оной волости крестьяне, Тимофѣй Воробьевъ и Осипъ Кириловъ, предъ собраніемъ Правительствующаго Сената распрашиваны и показали, что изъ нихъ Воробьевъ согласіи и въ противности съ протчими той Ромодановской волости крестьяны былъ, и когда Брегадиръ Хомяковъ присылалъ ту волость для увѣщанія, чтобъ они къ нему для слѣдствія шли, тогда онъ, Воробьевъ, отъ всего міру посланъ былъ къ у, Брегадиру, въ трехъ человѣкахъ, и показывали ему, Брегади- о своихъ нуждахъ, и подали о томъ письменно, а подъ ка- ъ взяты не были и отпущены обратно. И 16 Іюня, съ обща- приговору всей той волости посланъ онъ, Воробьевъ, съ озна- ымъ крестьяниномъ, Осипомъ Кириловымъ, для подачи чело- ой въ Санктпетербургъ, а тое, де, челобитную въ той воло- сочинялъ и слагалъ и на бѣло писалъ Писарь Мойсей Про- евъ съ мірскаго той волости совѣту, а особливо Старосты ея Степанова, выборныхъ Ивана Андреева, Алексѣя Иванова Угнихъ, а посторонніе же никто о томъ не вѣдали, и въ то же таковыхъ челобитенъ въ одной силѣ написано съ 20, и по- съ крестьянами той же волости въ Санктпетербургъ раз-

ными дорогами, а гдѣ оные нынѣ имѣются, того онъ н
и ихъ не видалъ. А другой крестьянинъ, Кирилловъ, показ
онъ въ согласіи и въ противностяхъ съ протчими той
крестьяны не былъ, а находился въ отлучкѣ; а по при
въ ту волость, чрезъ недѣлю съ тою челобитною обще
Воробьевымъ посланъ, и шли они оба безъ паспортов
заставы лѣсами и другими мѣстами; и оная, де, челоби
обоимъ нигдѣ не читана, и что въ ней писано, они не

Вашему Императорскому Величеству Сенатъ всепод
представляетъ.

Какимъ образомъ означенной Ромодановской волости
Статскимъ Совѣтникомъ Демидовымъ у Головкина куплена
не еще въ 741 году отъ него, Демидова, своевольно откла
и противности и смертное убивство учинили: за что тог
слѣдствію и рѣшенію Сенатскому 1742 года, въ силѣ
ственныхъ законовъ и Указовъ, двоя повѣшены, троя с
ніемъ вѣчно въ ссылку посланы, а протчія съ жеребья дес
томъ и плетьми наказаны; тако жъ и въ нынѣшнемъ 1
они жъ отъ него, Демидова, отложась же, посланнымъ дл
нія ихъ командамъ противности чинили, и чтобъ за оди
присягая въ томъ всей той волости крестьяне по собр
всѣхъ той волости селъ отъ церквей Священниковъ съ п
ки, по отслуженіи молебна, крестъ цѣловали, и будуч
комъ злоумышленіи посланныхъ о усмиреніи ихъ изъ
отъ Сенатской Конторы Вашего Императорскаго Величе
зовъ не только не слушали, но и цѣлой Рижской Др
полкъ, отправленной для усмиренія ихъ, разбили, и Полко
себѣ отхватили и не малое время подъ карауломъ держали
Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше допе
го ради по опредѣленіямъ Правительствующаго Сената и
Коллегіи Бригадиръ Хомяковъ съ шестью полками туда опр

По репорту жъ о разбитіи ими, противниками, онаго
го полку и имянным Вашего Императорскаго Величест
чайшимъ Указомъ велѣно, къ опредѣленнымъ для того к
ромъ о скорѣйшемъ тѣхъ противниковъ отъ такихъ ихъ зл
ленныхъ поступокъ отвращеніи и о приведеніи въ пов
найкрѣпчайше подтвердить; ежели жъ они отъ того злаго
начинанія еще по увѣщанію въ истинное раскаяніе не пр

бровольно сущаго извиненія не принесутъ, то велѣть жилища
ь сжечь и, не допуская къ сраженію, палить по нихъ изъ пу-
къ и, всею командою наступя, бить и разбирать по рукамъ всѣхъ
зъ остатку, чтобъ то ихъ зло, какъ найскоряя искоренить и
все пресѣчь, и во всемъ съ ними, яко съ сущими Государствен-
ми злодѣями и противниками и недоброжелателями всеобщаго
утренняго покоя, поступать безъ всякаго послабленія. Точію и
тѣмъ Вашего Императорскаго Величества Указомъ, по неодно-
атному имъ отъ Брегадира Хомякова объявленію и увѣщанію,
токмо не усмирились, но, какъ словесно, такъ и письменно, про-
вились, и какіе бъ ни присланы были команды, противится по-
лялись; будучи жъ подъ селомъ Ромодановымъ во многолюд-
енномъ собраніи, со оружіемъ, на подобіе военной эксерциціи,
учались и изъ ружей стрѣляли, и потомъ самымъ дѣломъ уже
отиву цѣлыхъ двухъ полковъ супротивленіе оказывали; чего ради,
силѣ того имяннаго Вашего Императорскаго Величества Указа,
къ жилища ихъ зажжены, тогда они, противники, вышли, ко-
ь взято токмо съ триста человѣкъ, а большее число разбѣжались.

А въ вышеобъявленной, поданной Вашему Императорскому
личеству нынѣ, челобитной они, противники, оныя свои зло-
ышленныя противности прикрывая, все то, что по имянному Ва-
го Императорскаго Величества Указу о усмиреніи ихъ отъ та-
къ злоумышленныхъ противностей Брегадиру Хомякову чинить
велѣно, весьма ложно и отважно въ проискъ Демидова причи-
отъ, и что пойманные здѣсь изъ тѣхъ противниковъ съ таки-
ложными челобитными, въ силѣ Указовъ, по опредѣленію Пра-
гельствующаго Сената, кнутомъ наказаны, и къ тому слѣдствію
дъ карауломъ посланы: оное ложно называютъ, яко бы Деми-
въ ихъ перехватавъ и вывезши за С.-Петербургъ, кнутомъ билъ
ковавъ туда прислалъ. И тако они, какъ имянныхъ Вашего Им-
раторскаго Величества, такъ и Правительствующаго Сената Ука-
въ пренебрегая, въ настоящее повелѣніе и наказаніе себѣ не по-
таютъ и, столь отважась, ложно жъ пишутъ, яко бъ съ 743, Ок-
бря 2 дня, оной же Демидовъ крестьянъ ихъ двухъ человѣкъ,
ана Герасимова и Ларіона Карпова, повѣсилъ безъ соизволенія
шего Императорскаго Величества Указа. А по справкѣ въ Сена-
точно тѣ именами крестьяне два человѣка, какъ выше показа-
за учиненное ими еще въ 741-мъ году своевольное отъ помѣ-

щика жъ отложеніе и противности и за смертное убивство, по
гому слѣдствію и розыскамъ и разсмотрѣнію, и по рѣшенію
вительствующаго Сената 1742 года, въ силѣ Государствен
законовъ и Указовъ, повѣшены, и сверхъ того трое съ нак
емъ вѣчно въ ссылку посланы, а протчіе десятой съ жеребья
томъ и плетьми сѣчены; и тако оное съ ними учинено за с
ное ими убивство и противности по Государственнымъ зак
и по Указамъ Вашего Императорскаго Величества. Означенн
объявленнымъ двумъ человѣкамъ за смертное убивство экс
учинена до состоянія Вашего Императорскаго Величества в
году Указу, по которому таковыя смертныя казни до разсм
нія удержаны. И хотя тогда жъ они, противники, на онаго с
помѣщика, Демидова, въ челобитныхъ же своихъ показывал
тяжкія имъ работы и разныя побои и мучительства, но ч
учиненными ими противностями и смертнымъ убивствомъ, в
не можно. Означеннымъ же Правительствующаго Сената
году рѣшеніемъ то отставлено, при чемъ и сами тѣ крестьян
данною тогда жъ къ слѣдствію челобитною объявили, что о
хотя быть при желѣзныхъ онаго Демидова заводахъ въ ра
отъ него, помѣщика своего, откладывались, и послѣ того ч
ему всякія противности и непослушанія, и признавъ себя в
ными въ той винѣ, просили освобожденія; и по вышеобъя
нымъ обстоятельствамъ на таковыхъ ихъ, противниковъ, ложн
челобитныхъ увѣриться никакъ не можно. Что жъ они сверхъ
и нынѣ на помѣщика своего пишутъ въ разореніи и въ т
тельствѣ ихъ, то хотя, по Уложенью 2 главы 13 пункту, того
нимать отъ нихъ не велѣно, однако жъ и сами они, Демидовы
Сенатской Конторѣ просили, чтобъ о томъ ихъ ложномъ по
ніи особливо изслѣдовать же; и Сенатскою Конторою опредѣ
при розыскахъ о противностяхъ ихъ спрашивать: отъ Деми
имъ, крестьянамъ, тиранскія муки, о которыхъ они въ прошен
своихъ писали, кому были, или то отъ нихъ показано ложн
кто ихъ научалъ, гдѣ вся справедливость и оказаться может

Нынѣ же объявленные присланные при Указѣ Вашего
ператорскаго Величества въ Сенатъ податели означенной ч
битной, крестьяне, два человѣка, распросами въ Сенатѣ показ
что они съ тою челобитною съ согласія всѣхъ той волости про
никовъ сюда посланы, не токмо послѣ разбитія ими Рожк

лку, но и послѣ жъ оказаннаго ими противъ цѣлыхъ двухъ
лковъ супротивленія, и въ тожъ время таковыхъ челобитенъ въ
ной силѣ написано зъ 20, и посланы сюда съ крестьянами той
волости разными дорогами. А понеже изъ репортовъ Брега-
ра Хомякова и Полковника Олица видно, что въ одной Ромода-
вской волости тѣхъ противниковъ съ пріумноженіемъ посторон-
ихъ было до 3,000 съ пушками и съ огненнымъ оружіемъ, а
ймано ихъ только съ 300, а большое число, тако жъ и другихъ
ковыхъ же Гончарова фабричниковъ съ 400 человѣкъ, разбѣжа-
сь, а при самомъ началѣ слѣдствія оказались къ той противно-
и въ умышленіи и другихъ волостей люди, и тако и число тѣхъ
змутителей не извѣстно; въ околичности жъ оныхъ великія раз-
йническія партіи оказались; и ежели всѣхъ приходящихъ сюда
таковыми отъ тѣхъ противниковъ челобитными, коихъ, какъ
ше показано, въ одной силѣ съ 20 сюда разными дорогами по-
ано, здѣсь удерживать, а туда къ учрежденному о противности
ъ слѣдствію не посылать, изъ которыхъ и главные къ возмуще-
о зачинщики быть могутъ, то оныхъ весьма умножится. И Пра-
тельствующій Сенатъ не безъ опасенія быть признаваетъ, дабы
и себѣ того въ поводъ не причли, и дальнѣйшаго къ таковымъ
отивностямъ возмущенія распространить не могли; ибо, кромѣ
вшей Репнинской, и оной Ромодановской волостей и Гончаро-
Фабричниковъ, почти въ одно время въ противностяхъ же и
послушаніяхъ оказывались, а именно: въ близости оныхъ, въ
рпейскомъ уѣздѣ Вышегородская волость Генерала и Кавале-
Графа Александра Шувалова; въ Бѣлевскомъ Уѣздѣ фабрикана
гинина село Сороколетово съ деревнею; въ Московскомъ Уѣздѣ
афа Ягушинскаго село Павлово съ деревнями, да въ Новгород-
омъ уѣздѣ ево жъ, Графа Ягушинскаго, Коростенская волость,
въ Брянскѣ Асессора Гончарова купленныя слободы, коихъ
ѣхъ съ вышеозначенными противниками и весьма многое число
ить могло бъ.

И того ради, не соизволитъ ли Ваше Императорское Величе-
во повелѣть: для всеконечнаго такова тѣхъ противниковъ зло-
йства пресѣченія, дабы оныя не только распространяться, но
всѣ искоренены быть могли, и такое бъ зло вкоренено не
алось, и другіе бъ, смотря на то, чинить того не отваживались,
ѣхъ тѣхъ, какъ нынѣ присланныхъ изъ оныхъ противниковъ въ

Сенатъ челобитчиковъ, не чиня имъ здѣсь наказанія, отослать, и другихъ, гдѣ оные сысканы и пойманы будутъ, отсылять в лугу, для надлежащаго по преждеданнымъ Указамъ опредѣл му туда Генералъ-Маіору Апочинину слѣдствія, гдѣ и о томъ они на помѣщика своего, Демидова, въ разоренiяхъ и муч ствахъ показываютъ, такъ какъ и Сенатскою Конторою опр но, особливо изслѣдовано быть можетъ; ибо ежели о томъ въ Сенатѣ слѣдовать, то для того въ забираніи сюда мног людей великое затрудненіе послѣдуетъ, а особливо такихъ уже, по ихъ зловымышленной противности, въ важныхъ состоятъ; ибо оные съ дороги и изъ подъ караула бѣгутъ, изъ прежде посланныхъ отсюда уже двое и бѣжало, отъ караульные подъ наказаніе впадаютъ.

И о томъ Сенатъ всеподданнѣйше проситъ Вашего Им торскаго Величества Высочайшаго Указа.

ДОНОШЕНІЯ.

1.

е пресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ
ператрицѣ, Елисаветѣ Петровнѣ, Самодержицѣ Все-
россійской,

Отъ Генерала и Оберъ Прокуроровъ все-
подданнѣйшее доношеніе.

Въ Правительствующемъ Сенатѣ, по поданному отъ Бергъ-
ллегіи о противности приписныхъ къ Овзянопетровскимъ Дворя-
на Евдокима Демидова желѣзнымъ заводамъ крестьянъ о усми-
ніи ихъ и о приведеніи въ послушаніе доношенію, тогда при-
ствующими Сенаторами учинено опредѣленіе, чтобъ, для объ-
ненія тѣмъ крестьянамъ о бытіи имъ у объявленнаго Дворяни-
Демидова, при исправленіи заводскихъ работъ, въ надлежащемъ
слушаніи, и о нечиненіи ни какихъ противностей, въ тѣхъ мѣстахъ
бликовать печатными Указами; а буде отъ того они не воздер-
ятся, въ такомъ случаѣ, для усмиренія ихъ, нарядить воинскую
манду, а при томъ развѣдать, отъ чего тѣ крестьяне такое ослу-
ніе и противности чинятъ, и нѣтъ ли имъ отъ кого противъ дру-
хъ заводчиковъ какихъ обидъ и притѣсненій, и отъ кого и въ
мъ именно тѣ обиды имъ произошли. А какъ къ заводамъ
естьянъ приписывать, и по скольку, и какія работы при тѣхъ
водахъ исправлять велѣно, о томъ, справясь Бергъ-Коллегіи съ
ламентомъ и Указами и протчими учрежденіями и выписавъ, до-
кить Правительствующему Сенату, и то ими по надлежащему
подписано, которое . . . . . Сенатору, Генералу-Порутчику
стюрину, ибо онъ, за болѣзнію, въ Сенатъ уже давно не ѣздитъ,
подписанія послано, но онъ того не подписалъ и, объявя объ
мъ сумнительствы, чрезъ нѣсколько дней прислалъ свое мнѣ-
, въ которомъ, между протчимъ, предлагаетъ, что инако почи-
ть Дворянинъ Демидовъ не можетъ сихъ крестьянъ, какъ оные
ъ Государственные, а не ево купленные, и быть ли Государ-
еннымъ крестьянамъ при заводахъ, взнесть Вашему Император-
му Величеству докладъ, а Дворянинъ, де, Демидовъ, котораго
ъ и отецъ заводчикъ и онъ самъ, не будучи ни кѣмъ, а по-
ленъ какъ отъ единой своей воли, имѣть пожелавъ Овзяно-

петровскій заводъ желѣзной, и потому долженъ онъ, въ силу
зовъ, вольныхъ людей въ работу панимать, а въ недостаткѣ
нать крестьянъ, или своихъ собственныхъ имѣетъ перевесть,
женъ не токмо Демидовъ, но и всѣ протчіе заводчики заводы
образомъ содержать, и когда всѣ заводчики свои заводы
комъ основаніи станутъ содержать, впредь не будетъ не
Сенатъ . . . . . правленіе имѣть такихъ дѣлъ, гдѣ одинъ
гова злоклевещетъ, таковые въ народѣ непорядки должност
ма зоветъ вовсе пресѣчь, а возстановить въ немъ согласіе
имную любовь, чтобъ каждый чужаго не искалъ и довольст
ся бъ собственнымъ своимъ къ общей Всероссійской пользѣ
всѣ мы, по должности званія нашего, разсмотря оное, подпис
Господами Сенаторами, опредѣленіе, котораго исполненіе
выхъ до усмиренія и успокоенія вышеозначенныхъ кресть
для сохраненія уже въ состояніе приведено Горжевознаго
да, а потомъ и до генеральнаго о приписныхъ ко всѣмъ зав
крестьянъ рѣшенія простирается, и за полезное разсудили,
по тому одно за другимъ въ томъ изображенное нимало не
скать время дѣйствомъ исполнить, а наипаче чтобъ оные
вольствующіе мужики, между тѣмъ такъ въ отдаленномъ кра
ходясь, вяще свое дерзновеніе не умножили и еще вмѣша
какъ безпокойныхъ и другихъ себѣ подобныхъ тому же по
зости и протчимъ заводамъ, опредѣленіями же Правительст
щаго Сената приписанныхъ, къ такимъ же своевольствамъ нес
ныхъ, и отъ того бъ не только невинныхъ убытковъ и ра
нія, но убивства (чему уже многіе примѣры были) не послѣдо
по тому опредѣленію производства и мы, для оныхъ резонов
полненіе произвесть согласуя, посылали къ нему, Господину
тору и Кавалеру, Костюрину, Оберъ-Секретаря съ надлежащи
должности о всемъ томъ изъяснительнымъ предложеніемъ,
и въ ономъ Правительствующаго Сената учиненномъ опред
хотя краткими словами, но и то уже симъ надъ и ево пред
ніе къ исполненію выписку сочинить велѣно, которая уже
това. Но когда по оной, за неполнымъ собраніемъ, слушаніе
шеніе умедлится, то оные мужики, какъ уже выше изъясне
лѣе худыхъ слѣдствій приключить могутъ, и дабы и онъ, для
резоновъ, оное опредѣленіе въ дѣйство произвесть согласи
по надлежащему подписалъ. Но оной Оберъ-Секретарь репо
объявилъ, что онъ все по тому дѣла производству резонъ,

коихъ оное опредѣленіе въ дѣйство произвесть за нужное Господа Присутствующіе, также и мы, согласуя, отъ насъ ему представлялъ, но онъ, Господинъ Сенаторъ и Кавалеръ Костюринъ, все отъ него выслушавъ, приказалъ ему намъ объявить, что онъ къ соглашенію и подписанію того опредѣленія, за поданнымъ отъ него по тому дѣлу мнѣніемъ, нынѣ приступить не можетъ, а по прописаннымъ въ томъ мнѣніи обстоятельствамъ, остается при томъ своемъ мнѣніи. А въ Инструкціи должности нашей, во 2 пунктѣ, между прочимъ, написано: «долженъ накрѣпко смотрѣть, дабы Сенатъ въ своемъ званіи праведно и нелицемѣрно поступалъ, а ежели что увидитъ противное сему, тогда въ тотъ же часъ повиненъ предлагать Сенату явно, съ полнымъ изъясненіемъ, въ чемъ они, или нѣкоторые изъ нихъ, не такъ дѣлаютъ, какъ надлежитъ, дабы исправили, а ежели не послушаютъ, то долженъ въ тотъ часъ протестовать, и оное дѣло остановить и немедленно донесть. Того ради, въ силу оной, означенное подписанное опредѣленіе, къ коему Господинъ Сенаторъ Костюринъ, не согласовавъ, далъ свое мнѣніе, сего Марта дня, въ Правительствующемъ Сенатѣ Господамъ Присутствующимъ, протестовали, и производство оному опредѣленію остановя, чрезъ сіе всеподданнѣйше, съ приложеніемъ съ вышеписаннаго Правительствующаго Сената опредѣленія и съ поданного отъ Сенатора Костюрина мнѣнія копей, для разсмотрѣнія и благоволенія Вашему Императорскому Величеству подносимъ и ожидать будемъ Высочайшаго Указа.

Марта дня,
1761 года.

2.

Сенату Бергъ-Коллегія представляла, что изъ приписныхъ къ Овзянопетровскимъ, въ Оренбургской Губерніи, желѣзнымъ заводамъ Казанской Губерніи, ясашныя крестьяне (кои приписаны опредѣленіемъ Сенатскимъ, когда тѣ заводы заводимы были Сенаторомъ и Кавалеромъ Графомъ Петромъ Ивановичемъ Шуваловымъ, а отъ него по уступкѣ Ассессору Козьмѣ Матвѣеву, продажею отъ него, Матвѣева, дошли нынѣ во владѣніе за Дворянина Евдокима Демидова) учинились ослушны и состоятъ въ противности, и нѣсколько изъ нихъ, оставя заводскія работы, бѣжали, и требовала о усмиреніи ихъ и о приведеніи въ послушаніе; почему въ Сенатѣ присутствующіе Члены, кромѣ тѣхъ, кои только

для важныхъ Государственныхъ дѣлъ, и то рѣдко, въ Се
сутствуютъ, учинили опредѣленіе, чтобъ, для объявле
крестьяномъ о бытіи имъ при заводскихъ работахъ въ
ніи, въ тѣхъ мѣстахъ публиковать печатными Указами; а
того не воздержатся, то, для усмиренія ихъ, нарядить
команду, а притомъ развѣдать, отъ чего они ослушаніе
нѣтъ ли имъ какихъ обидъ, и отъ кого; а какъ и
крестьянъ приписывать, и какія работы исправлять велѣно
справясь съ Указами и учрежденіями, доложить. Коему
Генералъ-Порутчикъ Костюринъ, не согласовалъ, а далъ
ніе, что быть ли Государственнымъ крестьяномъ при
взнесть Вашему Императорскому Величеству докладъ, а
долженъ вольныхъ людей въ работу наниматъ, и поку
своихъ собственныхъ перевесть, и не токмо онъ, но и в
чики заводы симъ образомъ содержать. На которое я ем
галъ, что то опредѣленіе, во первыхъ, до усмиренія кре
для сохраненія завода, а потомъ и до генеральнаго о пр
ко всѣмъ заводамъ крестьянъ рѣшенія простирается, и чт
за другимъ, ни мало не упуская время, дѣйствомъ исполнит
паче своевольствующіе мужики между тѣмъ вяще свое
веніе не умножили бъ, и другихъ себѣ подобныхъ при т
заводахъ къ тому не склонили, и отъ того бъ убытковъ
нія, а паче и убивства, не послѣдовало. А въ чемъ ево, С
мнѣніе состоитъ, то и во ономъ Сенатскомъ опредѣленіи, хо
кими словами, но въ той же силѣ выписку сочинить вел
готова, и дабы и онъ для тѣхъ резоновъ согласился и
дѣленіе подписалъ; но онъ и по тому моему предложені
учиненное отъ прочихъ Сенаторовъ опредѣленіе не согла
объявилъ, что онъ остается при своемъ данномъ мнѣні
Инструкціи моей должности такія несогласныя въ Сенат
не допуская до исполненія, должно представлять Вашему
раторскому Величеству. Того ради, при семъ о всемъ оно
изхожденіи отъ меня доношеніе и съ учиненнаго Сенатом
дѣленія, и даннаго на то Сенатора, Генерала-Порутчика
рина, мнѣнія копіи, для Высочайшаго разсмотрѣнія и б
ленія Вашему Императорскому Величеству представляю. *

---

* Продолженія, къ сожалѣнію, нѣтъ. *О. Б.*

ПЛАНЪ

о

ПРИВЕДЕНІИ РОССІЙСКОЙ ТОРГОВЛИ ВЪ ЛУЧШЕЕ СОСТОЯНІЕ.

1765.

Порядку, каковымъ разныя матеріи, касающіяся до поправле-
здѣшней коммерціи, заслуживаютъ быть трактованы и приня-
въ разсужденіе и предложеніе, не въ указъ методы, которую
можно было употреблять для принятія обо всякомъ пунктѣ
поколебимаго формальнаго намѣренія, покорнѣйше представляетъ
разсмотрѣніе и рѣшеніе высокоучрежденной Коммиссіи о ком-
рціи нижеподписавшійся оной Членъ.

Что нуженъ нѣкоторой порядокъ для надлежащаго разсмот-
нія пункта за пунктомъ предложеній, касающихся до поправленія
шей коммерціи, и для непремѣннаго потомъ полезнаго опре-
ленія чего ни будь, онаго ни которой, конечно, изъ Господъ Чле-
въ сей почтенной Коммисіи не станетъ оспоривать, ибо опытъ
е намъ доказалъ, что пока сіе не рѣшено, которая матерія за-
уживаетъ предпочтительно быть трактована во множествѣ весь-
полезныхъ представленій, изъ которыхъ иныя скорѣйшаго тре-
ютъ исправленія, то еще ни одна изъ оныхъ не имѣла дѣйст-
тельнаго успѣху, осмѣлюсь при томъ предать на разсужденіе
сокоучрежденной Коммисіи слѣдующей вопросъ: способенъ ли
рядокъ, понынѣ употребляемой при нашихъ разсужденіяхъ, для
полненія общихъ намѣреній нашей Коммисіи, и не надобно ли
ой перемѣнить?

Вышеписанныя обстоятельства, которыя почитаю я главнѣй-
мъ помѣшательствомъ успѣху бывшихъ по сію пору нашихъ раз-
жденій, и дали мнѣ случай покорнѣйше предложить высоко-
ценной Коммисіи, ожидая ея на то резолюціи:

1. Раздѣленіе по классамъ разныхъ матерій, которыя живаютъ по своему существу предпочтительно быть прин разсужденіе и рѣшены.

2. Методу, которою бы можно было, по моему мнѣнію по классамъ раздѣленныя матеріи, порядочно рѣшить.

Что касается до раздѣленія разныхъ матерій, то взялъ изъ поданныхъ отъ большой части Господъ Члено Коммисіи предложеній, которыя въ нашей Канцеляріи нах и старался ихъ только раздѣлить такъ, чтобъ въ 1-мъ клас ли тѣ пункты, которыхъ польза очевидна и вѣрна, и котор видимому, легко можно привесть въ дѣйствіе.

Во 2-мъ классѣ поставилъ я, какъ уже сказано, тѣ м отъ которыхъ пользы только со временемъ ожидать надл однако жъ польза, чаемая отъ нихъ, столь неоспорима и из что не должно ни мало время терять, для начатія оныхъ ну пріуготовленіями.

Къ 3-му классу принадлежатъ, по моему мнѣнію, тѣ у денія, которыя хотя сами по себѣ и полезны, но, будучи св съ другими главными Государственными учрежденіями, н еще нынѣ много препятствій въ исполненіи, чего ради съ кою должны быть трактованы осторожностію.

1-й Классъ.

Что касается до 1-го класса нужныхъ матерій, то къ надлежало бы, по моему мнѣнію, причислить предпочтительно дующіе пункты.

1. Изысканіе лучшихъ и способнѣйшихъ средствъ для кращенія убытка, причиняемаго множествомъ ходящихъ въ мѣдныхъ денегъ. Сіе исполнить или учрежденіемъ належа на народномъ кредитѣ основаннаго Банка, и введеніемъ въ об вѣрныхъ Банковыхъ билетовъ, которыхъ бы число нак не превосходило дѣйствительно находящейся въ б суммы, или инымъ какимъ образомъ способнѣе сего.

2. Изобрѣтеніе лучшихъ способовъ для увеличенія пользы Государственнаго Купеческаго Банка, до раздѣленія знатнѣйшимъ торговымъ мѣстамъ Россійской Имперіи и для

ращенія онаго на пользу общую всего національнаго купечества,
не нѣкоторыхъ только изъ нихъ, такъ чтобы казенные процен-
ты были вѣрны, а при томъ бы бѣдные, но прилѣжные и чест-
ные, купцы могли онымъ пользоваться.

3. Опредѣленіе всѣхъ возможныхъ средствъ внутренній все-
о Государства торгъ привесть въ цвѣтущее состояніе и больше
ать оному живности.

4. Изысканіе способнѣйшихъ средствъ для облегченія ком-
уникаціи внутри Государства и провозу товаровъ изъ отда-
енныйшихъ провинцій къ портамъ, и для уменьшенія оному, сколь-
о возможно, цѣны.

5. Какъ извѣстно, что водяная коммуникація внутри Госу-
арства годъ отъ году становится труднѣе и дороже, то, для от-
ращенія сего зла, надобно ко всѣмъ Господамъ Губернаторамъ
ослать ясной запросъ, для полученія точнаго свѣдѣнія отъ каж-
даго о всякомъ тамошнемъ продуктѣ, ремеслѣ, торгѣ, о всѣхъ
пособахъ, служащихъ къ пропитанію жителей каждой провинціи,
состояніи земледѣлія, о цѣнѣ хлѣба и прочихъ припасовъ, о
омъ, какимъ образомъ, куда и кому они свой излишекъ продаютъ
отвозятъ, въ какомъ состояніи находятся коммуникаціи, и су-
имъ ли путемъ, или водою, и какія онымъ есть препятствія. Какъ
коро оныя свѣдѣнія будутъ собраны и приняты въ здравое раз-
жденіе, то Коммисія въ состояніи будетъ съ основаніемъ вы-
слить способы, которые отвратятъ многія затрудненія и кото-
ые по обстоятельствамъ каждой провинціи потребны для ожи-
ленія внутренняго ея торга, а покамѣстъ мы не получимъ сихъ
стоятельныхъ извѣстій, то опасаться надлежитъ, какое бы то
было, здѣлать генеральное учрежденіе, понеже что жителямъ
ной Губерніи будетъ полезно, можетъ жителямъ другой Губер-
и быть весьма вредно, и какъ сіи вѣдомости необходимо суть
добны, то надобно, не теряя время, оныя собирать. Но запросъ
женъ быть сочиненъ съ великою осторожностію и такъ ясно
сильно выраженъ, чтобы оной безтрудно могъ быть вездѣ по-
маемъ по пунктамъ, и чтобы на каждой пунктъ можно было
обливо отвѣтствовать.

6. Сочиненіе новаго тарифа по апробованнымъ уже прави-
амъ, при которомъ казенной доходъ, какъ бы оной по нынѣ ни
ыть называемъ, тарифною ли пошлиною внутреннихъ акциден-

ціи, или какъ инако, стараться, сколько возможно, соед
одинаковой сборъ и подъ одно званіе, для прекращенія
многаго безполезнаго письма, продолжительной волокит
ду нижнимъ таможеннымъ служителямъ къ обманамъ и къ

7. Найприлѣжнѣйше разсмотрѣть таможенной ус
кимъ образомъ во всякомъ мѣстѣ нижними таможенными с
ми собирается пошлина; выслушать также, ежели будут
случаѣ, жалобы отъ національныхъ купцовъ и отъ
ныхъ, ибо хотя бы только одни иностранные претерпѣ
выя либо злоупотребленія, то вредъ и убытокъ, причин
того, причисляется къ товарамъ; слѣдовательно, Россійск
ной, покупающей или продающей оные, непримѣтно по
убытокъ. Въ разсужденіи сего должны такія мѣры тв
приняты, которыми бы, сколько возможно, воспрепятств
ло, какъ всякимъ подлогамъ противъ казеннаго интерес
всѣмъ ненужнымъ задержкамъ при собираніи пошлин
излишней запискѣ, и обыкновеннымъ взяткамъ нижнихъ
ныхъ служителей. Знатной и порядочной купецъ не сталъ
няться отъ казенныхъ налоговъ на его товары, понеже
при продажѣ причисляетъ къ товарамъ, слѣдовательно, пи
не теряетъ, но и таковой бываетъ преклоняемъ къ подло
ходя для себя таможенную очистку труднѣе пошлинно
Тотъ, кто возметъ на себя выработать сію матерію, може
раться получить точное свѣдѣніе о подробнѣйшихъ сихъ
тельствахъ отъ здѣшнихъ и иностранныхъ купцовъ, и с
оное все Коммисіи, которой слѣдуетъ изыскать способнѣй
тивъ того средства.

8. Изобрѣтеніе найлучшихъ способовъ для пресѣче
вредной скупли, обогащающей нѣсколькихъ съ убытко
общества и весьма подающей случай къ поднимающей
дневно цѣнѣ на всѣ съѣстные припасы и за работу.

9. Разсмотрѣніе, сколько можно, дозволить націон
купцамъ для пользы ихъ имѣть крѣпостныхъ людей.

10. Сочиненіе достаточнаго и добраго банкрутскаго

11. Сочиненіе купеческаго лексикона на Рос
языкѣ, въ которомъ бы внесены были званія всѣхъ, встрѣча
въ Россійскомъ торгу, товаровъ, особливо здѣшнихъ про

12. Опредѣленіе удобнѣйшихъ способовъ въ разсужденіи раз-
ъ представленныхъ полезныхъ учрежденій, касающихся до раз-
женія земледѣлія, до сочиненія на Россійскомъ языкѣ потреб-
ъ къ земледѣлію и къ домашнему хозяйству книгъ, до раче-
помѣщиковъ о сохраненіи крѣстьянскихъ дѣтей и до прочаго
обнаго.

13. Изысканіе средствъ упадшій возстановить Украинской
ть и разсмотрѣніе вопроса, не надобно ли, для пресѣченія весь-
усилившагося тайнаго провозу, запретить, подъ опасеніемъ кон-
каціи, привозъ всякихъ шелковыхъ и прочихъ, мало мѣста за-
ающихъ, товаровъ чрезъ Украйну, Смоленскъ и всѣ тамошнія
аны.

14. Разсмотрѣніе, какимъ образомъ больше на пользу обра-
ъ торгъ Китайской, Персицкой, Барбарескій и Турецкой, осо-
ово не надобно ли, для приращенія торгу въ Китай, поощрить
ихъ національныхъ купцовъ учредить собственную Китайскую
говую Компанію, дозволя, по крайней мѣрѣ, съ начала чуже-
анцамъ и каждому, кто взять акцію захочетъ, имѣть въ оной
астіе, чтобъ такимъ образомъ здѣлать опытъ, не возможно ли
ивозимые изъ Китая товары съ прибылью продавать другимъ
ропейскимъ націямъ, какъ то чинится разными, учрежденными
Швеціи, въ Даніи, въ Эмбденѣ и въ прочихъ мѣстахъ, Китай-
ими торговыми Компаніями?

15. Разсмотрѣніе, какимъ образомъ привесть въ доброе со-
яніе совсѣмъ нынѣ упадшій торгъ Оренбургскій, какъ о томъ
омянуто въ представленіяхъ, искуснаго жителя Оренбургскаго,
енемъ Рычкова, въ коммиссіи находящихся?

16. Разсмотрѣніе и скорое отвращеніе причинъ, подавшихъ
учай къ жалобамъ о начавшемся за нѣсколько лѣтъ очевидномъ
епшеніи торгу въ разныхъ городахъ завоеванныхъ провинцій,
о то: въ Ревелѣ, въ Нарвѣ, въ Пернавѣ, въ Выборгѣ и въ Фри-
ихсгамѣ; тѣмъ наипаче вспоможенія сего не надлежитъ от-
адывать, что чрезъ такое отлагательство казна ежегодно те-
етъ великую сумму въ пошлинномъ зборѣ предъ прежними го-
ми, да и чѣмъ далѣе сіе продолжится, тѣмъ труднѣе послѣ бу-
ъ отвращенной уже отъ сихъ мѣстъ торгъ назадъ возвратить.

17. Сочиненіе генеральныхъ учрежденій и публикацій, для
ощренія жителей всѣхъ провинцій прилагаться къ размноженію

земледѣлія и всякихъ натуральныхъ продуктовъ, обѣщаніемъ
боднаго безпошлиннаго выпуску, на примѣръ, пшеницы и р
нѣсколько лѣтъ изъ порту Санктпетербургскаго, ежели он
хлѣбъ будутъ въ состояніи ставить въ Петербургъ, такъ
можно было продавать четверть ржи, на примѣръ, по полто
бли, или ниже двухъ рублей, а четверть пшеницы по три р

2-й Классъ.

Что касается до втораго классу, то есть, до тѣхъ на
отъ которыхъ хотя только со временемъ можно надѣяться
зы (началомъ, однако жъ, оныхъ весьма надобно _ поспѣ
оныя суть слѣдующія:

1 Потребныя учрежденія для воспитанія здѣшнихъ купе
дѣтей отъ самаго юношества, чтобы они могли быть способ
купеческому званію. Необходимо надлежитъ отцовъ угов
чтобъ они научили дѣтей своихъ нѣкоторымъ иностраннымъ
камъ, ариѳметикѣ и бухгалтеріи, ибо въ разсужденіи существ
гу, ежели желать получать отъ онаго пользу, имъ неминуем
жно сообщеніе съ иностранными.

2. Склоненіе знатнѣйшихъ нашихъ купцовъ ободрені
разными добрыми средствами посылать сыновей своихъ въ
края, какъ скоро они возъимѣютъ нѣкоторое познаніе въ
странныхъ языкахъ и въ нужной для купца наукѣ, то ест
бухгалтеріи, чтобъ тамъ ихъ отдать въ науку въ большія ку
скія конторы, по обыкновенію, на семь лѣтъ, и дозволить
потомъ тамъ, или индѣ гдѣ, вступать въ компанію съ иностра
ми и съ бывшимъ своимъ хозяиномъ, или возвратиться назад
свое отечество и учредить собственные конторы.

3. Прилѣжно обдумать всевозможныя средства, какъ за
купеческой флотъ и настроить собственныхъ кораблей. По
мнѣнію, не надлежитъ производить сего намѣренія въ дѣйство
ливаніемъ, но должно онаго достигнуть мало по малу самоп
нымъ побужденіемъ на то охотниковъ и поощреніемъ ихъ къ
му пользою, которую можно имъ отъ того дать увидѣть; обш
ственныхъ кораблей число великое ни къ чему не можетъ
полезно нашимъ національнымъ купцамъ, пока они не заве
въ другихъ Государствахъ собственныхъ конторъ, и пока у
не будетъ школъ для вольныхъ матросовъ. И такъ надобн

женію строенія купеческихъ кораблей всякими выгодами по-
ить, но только мало по малу, при томъ же стараться и прочія
ащать препятствія.

4. Изысканіе способнѣйшихъ средствъ завесть собственныхъ
ныхъ морскихъ людей для мореходнаго нашего торгу, такъ
ъ оное съ прочими здѣшними согласовало учрежденіями и не
бы ни мало въ тягость ни Государеву флоту, ни Государству.

5. И сей вопросъ заслуживаетъ точнаго разсмотрѣнія и
ваго разсужденія, прилично ли для общей Государственной
зы дозволить свободной выпускъ хлѣба изъ Россійскихъ пор-
и съ какимъ ограничиваніемъ?

6. Разсужденіе, не потребно ли для пользы нашей коммер-
ъ знатнѣйшихъ иностранныхъ торговыхъ городахъ учредить
уловъ, хотя и предвидится, что еще не такъ скоро можно
есть въ дѣйствіе непосредственной торгъ съ иностранными
весть купеческой флотъ? Точное извѣстіе о томъ, какимъ гдѣ
зомъ торгъ производится, и каковымъ образомъ товары тамъ
аются, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и совсѣмъ не знаютъ,
оные товары приходятъ изъ Россіи, но націи, которыя у насъ
беруть, передѣлываютъ оныя по надлежащему образцу и, давъ
ной видъ, продаютъ потомъ съ прибылью въ руки. Таковое жъ
стіе и о потребныхъ для Россіи товарахъ, привозимыхъ сюда
третьими, или четвертыми, руками, вмѣсто того, что ихъ бы
о было съ большею прибылью получать прямо изъ первыхъ
. Всѣ таковыя извѣстія и о прочихъ, временемъ случающихся
оргу, перемѣнахъ, не можно лутче и вѣрнѣе имѣть, какъ чрезъ
твенныхъ Консулей, и ежели бъ потомъ опредѣленная для по-
нія таковыхъ отъ Консулей извѣстій Коллегія стала объ оныхъ
одно увѣдомлять нашихъ національныхъ купцовъ, то польза,
рѣтенная симъ для всей коммерціи, столько бъ была велика,
несравненно бы превосходила малые расходы, потребные на
ваніе Консуловъ.

3-й Классъ.

До 3-го класса тѣ принадлежатъ матеріи, которыя сами по
весьма полезны и нужны, о которыхъ, однако жъ, предви-
, что приведеніе оныхъ въ дѣйство великимъ подвержено за-
пеніямъ, и что ни какая осторожность въ оныхъ не будетъ
шнія.

1. Совершенная перемѣна нынѣшняго состоянія нар
ныхъ купцовъ, изысканіе способнѣйшихъ средствъ избави
отъ мѣщанскихъ тягостей, яко то: служба, продажа соли и
бакахъ и проч., которыя весьма много дѣлаютъ препятств
торговымъ промысламъ и не допускаютъ ихъ столь надежной
предметъ, какъ имѣютъ купцы въ другихъ Европейскихъ зе
по симъ средствамъ должно быть таковымъ, чтобъ оныя м
было въ дѣйство произвесть, не принеся ущербу казенному
ресу и не наруша прочихъ Государственныхъ учрежденій.

2. Изобрѣтеніе способовъ завесть нѣкоторой нижней кл
ской классъ людей, которые бы составляли, не однихъ тол
ніемъ, но и самымъ дѣломъ, рукодѣльничьи цѣхи и общества,
которыхъ бы можно было доставить вольныхъ людей для не
ныхъ торговыхъ работъ и вольныхъ работниковъ для фабр

3. Изысканіе способнѣйшихъ средствъ для возпрепятст
нія, чтобъ крестьяне не мѣшались такъ, какъ то попынѣ д
лось, въ мѣщанскіе торги и промыслы, особливо въ купече
а упражнялись бы единственно земледѣліемъ. При рѣшеніи
пункта надлежитъ оное, ежели возможно, такъ произвести в
ство, чтобъ не нарушить правъ, принадлежащихъ господам
своими крестьянами, и воли, которую они имѣютъ или счи
что имѣютъ, такую получать отъ крестьянъ своихъ пользу,
только могутъ, и принять въ уваженіе разное положеніе н
рыхъ провинцій и уѣздовъ, гдѣ больше крестьянъ, нежели
дѣліемъ могутъ прокормиться.

4. Испытаніе вопроса: не потребно ли, для лутчаго вс
вленія и основанія кредита Россійскаго купечества, пол
таковомъ учрежденіи, въ силу котораго Корона бы не им
имущества предъ прочими кредиторами надъ купцомъ, об
ся съ оною подрядами, откупами и контрактами, какъ то
во всѣхъ другихъ Европейскихъ областяхъ, но изыскива
казенной долгъ въ конкурсѣ съ прочими. Покамѣсть сей
претыканія не будетъ отверженъ, то никогда нашъ ин
ный купецъ, какъ бы онъ богатъ ни былъ, не будетъ и
Государства надежнаго кредита, понеже чужестранцы всег
ны опасаться, не замѣшанъ ли онъ въ какое нибудь
дѣло, отъ чего каждой кредиторъ не надеженъ въ своем
ни въ своей претензіи, Корона же при томъ ничего тут
важиваетъ, какъ то доказываетъ примѣръ прочихъ Евро

ствъ; ибо казенные служители, заключающіе подряды и
ы, должны отвѣтствовать, и чрезъ то больше принуждены
ть всякую потребную осторожность. Сверхъ же того, ежe-
на при конкурсѣ не будетъ пользоваться преимуществен-
авомъ предъ прочими кредиторами, то въ таковыхъ слу-
оизводство конкурса будетъ строжае и скорѣе приводи-
кончанію, потому что собственной интересъ Коронныхъ
лей, принужденныхъ отвѣтствовать, довольно ихъ будетъ
ть сего наблюдать.

Всѣмъ фабрикантамъ, откупщикамъ и прочимъ таковымъ
которые имѣютъ деревни и чины, и къ купечеству не при-
ся, ниже несутъ тягостей равныхъ противъ своей братьи,
ть запретить мѣшаться въ купечество.

Разсмотрѣніе вопроса, до котораго степени есть не избѣ-
которой родъ роскошнаго житія въ такомъ Государствѣ,
ежегодно выигрываетъ въ балансѣ торгу у иностранныхъ,
о, слѣдовательно, и сумма денегъ въ Государствѣ ежегод-
кается? Также и то: полезно ли дѣйствительно въ ны-
обстоятельствахъ, для общаго Государственнаго благо-
я и для торгу, совершенное ограничиваніе всего того, что
ніемъ роскоши разумѣется?

Въ разсужденіи здѣшнихъ мануфактуръ прилично разсу-
ще съ Президентомъ и Членами Мануфактуръ-Коллегіи, и
такія средства, которыми бъ можно было назначить свой-
я и дѣйствительныя полезныя для Россіи фабрики, по
ости ихъ размножать, поощрять и приводить въ совершен-
о, по моему мнѣнію, ни чѣмъ нельзя способнѣе въ дѣй-
известь, какъ опредѣленіемъ одного, или двухъ, изъ знат-
господъ, истинныхъ патріотовъ, и ввѣреніемъ имъ, подъ
едственнымъ Всевысочайшимъ Императорскимъ покрови-
мъ, защищеніе оныхъ и надзираніе. Въ семъ случаѣ и то
жало рѣшить, которыя манифактуры у насъ мало обѣща-
ху, такъ что заводчиковъ оныхъ единственной предметъ
только въ томъ, чтобъ пользоваться принадлежащими
нтамъ выгодами и преимуществами.

Разсужденіе о семъ вопросѣ: полезно ли съ иностран-
щіями заключать коммерческіе трактаты? съ которыми оные
тительно надобны, и о какихъ выгодахъ должны мы въ

трактатахъ стараться въ разсужденіи нашего купечества в
дажи нашихъ продуктовъ?

Вышеписанное содержитъ въ себѣ всѣ тѣ пункты, ко
разные поданные въ коммиссію проекты, и мои собственны
сужденія о семъ важномъ дѣлѣ, подали мнѣ поводъ роспис
разнымъ классамъ, смотря на надобность и на возможност
изводить оные въ дѣйство, представляю ихъ на благоусмо
высокоучрежденной Коммиссіи съ тѣмъ, чтобъ выставить во
что найдется излишнее, иное переставить изъ подъ одного
са подъ другой, и прибавить еще больше пунктовъ, покор
только прошу изъ истинной ревности къ пользѣ нашихъ о
трудовъ и ожидаю отъ прозорливости всѣхъ почтенныхъ Ч
нашей Коммисіи, чтобъ удостоили всѣ пункты моего пок
представленія прилѣжно выслушать, здѣлать объ оныхъ о
леніе, и приказать оное записать въ протоколъ, хотя бъ за
было разсуждено представленіе мое апробовать, или уничто
ибо я увѣренъ, что и то, и другое не будетъ учинено безъ
раго основанія.

Дозвольте мнѣ еще сдѣлать покорное предложеніе въ
сужденіи наблюденія непремѣнной методы при будущемъ пр
женіи нашихъ разсужденій о важныхъ матеріяхъ, касающихс
коммерціи. Каждой изъ почтенныхъ Членовъ нашей Комм
согласится, что всѣ сіи матеріи, которыя должно съ здра
разсужденіемъ трактовать и рѣшить, суть очень важны и (е
зны для того, чтобъ объ нихъ рѣшительно заключить едино
но изустными сношеніями и переговорами. Въ разговоры в
необходимо часто должны вмѣшиваться постороннія, къ дѣлу
принадлежащія, матеріи, что отводитъ отъ истиннаго пред
и препятствуетъ согласиться въ дѣйствительномъ, хотя немину
нужномъ, рѣшеніи; не всякому свойственно дарованіе словами
кусно защищать предложенное, не всегда справедливое, мнѣ
опытъ доказываетъ, что не всегда тотъ правъ, кто предлож
искусно умѣетъ защищать; въ таковыхъ же сверхъ того матер
надобно всѣ принадлежащія къ онымъ обстоятельства точно ра
трѣть, о чемъ несвѣдущъ подробно, не можетъ развѣдать, вс
текающіе слѣдствія принять въ уваженіе, и уже во всемъ
рѣшительное здѣлать заключеніе. Все сіе не можетъ учинено
единственнымъ изустнымъ сношеніемъ, которымъ обыкнов
случай есть только поверхность обнять матеріи; и кто искус

ить, тотъ обыкновенно одерживаетъ верхъ, котораго, одна-
ь, не надлежитъ въ таковыхъ важныхъ дѣлахъ имѣть острому
аснорѣчивому произношенію, а рѣшить оныя должно здра-
и отъ всѣхъ предразсудковъ очищеннымъ разсужденіемъ.
олученія надежнаго въ семъ успѣха, не благоволитъ ли вы-
чрежденная Коммисія принять за благо и предписать слѣдую-
непремѣнную методу.

1. Изъ разныхъ матерій, заслуживающихъ разсмотрѣніе и рѣ-
Коммисіи, можно бы важнѣйшія и нужнѣйшія по классамъ
лить между Членами Коммисіи, по возможности всякаго, и
у, какъ которой возметъ на себя полезныя о чемъ здѣлать
ложенія, чтобъ дома выработать.

2. Когда бы кто свою матерію выработалъ, на что должно
потребное время, тотъ бы увѣдомилъ перваго Члена Ком-
, что онъ готовъ, которой бы всѣмъ Членамъ приказалъ
его повѣстить полное собраніе.

3. Въ семъ полномъ собраніи прослушана бъ была выработан-
атерія съ общимъ всѣхъ прилежаніемъ, не говоря при томъ
какомъ другомъ, не принадлежащемъ до сей матеріи, дѣлѣ; и
проектъ таковъ, что можно по оному тотчасъ дѣло рѣши-
о заключить, то надлежитъ оное тотчасъ записать въ про-
ъ; ежели же въ помянутомъ проектѣ Членамъ Коммисіи по-
тся что нибудь сумнительно, что воспрепятствуетъ записать
тельную резолюцію, то всякому вольно домой взять съ прое-
онію, но съ тѣмъ, чтобъ въ слѣдующее полное собраніе объ-
свое мнѣніе, въ чемъ онъ съ проектомъ согласенъ, или нѣтъ,
ую, считаетъ, должно здѣлать въ оном перемѣну; въ семъ
днемъ случаѣ надлежитъ оное письменно представить.

4. По довольномъ, таковымъ образомъ, разсмотрѣніи, разсуж-
и разобраніи матеріи, и по увѣренности, что неможно здѣ-
основательнаго возраженія противъ учиненнаго предложенія,
ни которой изъ Членовъ не можетъ отречься дать свой го-
къ окончательному рѣшенію дѣла; что потомъ должно быть
ано въ протоколъ, и по учиненіи сего заготовленіе должнаго
му всеподданнѣйшаго доклада Ея Императорскому Величе-
ли, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, потребнаго доношенія Пра-
ьствующему Сенату, отдано будетъ въ Канцелярію подъ смо-
емъ и апробаціею Господъ Членовъ, особливо того, которой
ію выработывалъ.

5. Какъ извѣстно, что нижеподписавшійся не имѣет
собности на Россійскомъ языкѣ письменно объявлять своих
слей, то въ томъ случаѣ, когда выработываніе какой либ
ріи ему будетъ поручено, приказано бъ было опредѣленному
шей Коммисіи переводчику, по требованію его, во всемъ ему
гать, сочиненія его и проекты, до Коммисіи принадлежащі
ро переводить, переводы, не сообща еще другимъ, съ ни
лежно пересмотрѣть, дабы сочинитель могъ быть надежн
ренъ, что переводчикъ точной смыслъ его мыслей понялъ
ведливо выразилъ.

6. Какъ высокоучрежденная Коммисія чрезъ вышеп
можетъ увѣриться, что главное дѣло состоитъ въ основате
выработаніи каждой матеріи, которое должно быть дома п
но производимо, со здравымъ размышленіемъ и разсужденіе
каждаго, кто возметъ на себя трудъ; слѣдовательно, частыя
ды и словесныя сношенія, для достиженія общаго предмета,
жутся ни потребными, ниже полезными, ибо чрезъ оное
теряется время, весьма дорогое для всѣхъ Членовъ Коммис
которыхъ каждой имѣетъ, кромѣ Коммисскихъ дѣлъ, еще о
венныя свои упражненія: то я осмѣливаюсь предать на раз
ніе высокоучрежденной Коммисіи, не довольно ли только д
въ недѣлю назначить имѣть собраніе по нѣскольку часовъ,
дѣля одинъ день на прилежное выслушаніе и рѣшеніе тѣх
товъ, которые будутъ, по распоряженію Коммисіи, одинъ
гимъ выбаротаны и предложены, а другой день засѣданія
шеніе чрезвычайныхъ дѣлъ, которыя случатся въ Коммисс
по Всевысочайшему собственноручному Ея Императорскаго
чества повелѣнію, или по Указамъ Правительствующаго С

Сколько мое понятіе простирается, то, кажется мнѣ,
сія одна только способна для отвращенія всѣхъ препятствій
лительностей, происходящихъ неминуемо отъ трактованія
важныхъ матерій въ словесныхъ сношеніяхъ. Посредствомъ
мы гораздо легче можемъ достигнуть общаго предмета в
трудовъ, которой, конечно, каждой изъ почтенныхъ Членов
мисіи составляетъ въ томъ, чтобы принесть Ея Император
Величеству, нашей Всемилостивѣйшей Монархинѣ, и отечест
сколько дѣйствительныхъ плодовъ нашей работы. Въ Санк
бургѣ Апрѣля 11 дня, 1765 году.

Фонъ Клингштет

О РАСПРОСТРАНЕНІИ ТОРГА

СЪ ОБЛАСТЯМИ

ХИВИНСКОЮ, БУХАРСКОЮ И ИНДѢЙСКИМИ.

1787.

Письмо къ Графу Александру Романовичу Воронцову, 24-го Февраля, 1787 года.

Медленіе моего отвѣта на здѣланные мнѣ отъ Вашего Сіятельства отзывы, для удобнѣйшаго выполненія Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, относительно до распространенія торга Россійскаго въ области: Хивинскую, Бухарскую и Индѣйскія, произошло не отъ какихъ другихъ причинъ, какъ единственно только отъ желанія моего познать, какъ всѣ удобства, такъ и могущія встрѣтиться препятства въ заведеніи торга въ предѣлахъ тамошнихъ, и здѣлать примѣрный балансъ о полезности открытія ея; почему къ изобрѣтенію доказательствъ, кои бы или одобрили, или вѣроятно оспорили чаемую въ томъ пользу, принужденъ я былъ прiискать всѣ нужные припасы чрезъ многія справки изъ Архивъ, хранящихъ дѣла предмѣстниковъ моихъ, Оренбургской и Троицкой Таможенъ, Оренбургской Пограничной Экспедиціи и отъ торгующихъ въ мѣстахъ тамошнихъ Россійскихъ и Бухарскихъ купцовъ, по преподанному мнѣ отъ Вашего Сіятельства совѣту. Сіе-то препятствовало, Сіятельнѣйшій Графъ, что я

не могъ столь поспѣшно, какъ желалъ, имѣть удовольствіе и
нить Вашего предложенія Къ усугубленію моего прискорбі
разсмотрѣніи всѣхъ собранныхъ справокъ, нашелъ я ихъ тѣ
достаточными, что не могу Вамъ, Милостивому Государю, пр
вить мнѣніе мое расположеннымъ на самыхъ вѣрныхъ исп
но основываю оное, большею частію, на мнимыхъ и впред
даемыхъ полезныхъ обстоятельствахъ. Изъ подносимаго при
въ копіи отъ покойныхъ Господъ Тайнаго Совѣтника Непл
Брегадира Тевкелева (который былъ послѣ Генералъ-Маіором
сударственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ представленія,*
Сіятельство усмотрѣть соизволите, сколь много Правительст
тогдашнее еще время, о распространеніи торговли въ отдал
предѣлы Азіятскихъ областей имѣло попеченія; однако жъ,
ставленіе сіе показываетъ токмо единое разсужденіе, каки
разомъ обезпечить торговлю, до Бухаріи и Индіи простира
но полезенъ ли торгъ туда Россіи будетъ, о томъ ни како
слѣдованія не здѣлано, фундаментальными жъ правилами по
влены монополіумъ, а сіе, кажется мнѣ, есть только спосо
разрушенію торга, а не распространенію его въ цвѣтущее с
ніе удобный. Да и къ обезпеченію торга другаго средства н
дено, какъ только то, чтобы письмами Киргизскихъ Хановъ
сить, дабы они приняли на себя обязанность, чинить карав
чрезъ землю Киргизцовъ безопасной проходъ; но поелику
Киргизскіе надъ подвластными имъ народами не имѣютъ само
наго правленія, то обѣщаніи ихъ, ежели бы и были, не могут
го дѣйствія имѣть, какъ только на срочное время, въ разсуж
того, что Орды Киргизскія ни какого благоустройства въ
не имѣютъ; для того безопасность торговли должна быть
вана на такихъ правилахъ, кои могутъ быть приняты безъ
каго сумнѣнія въ Киргизскихъ Ордахъ и расположены бы
по внутреннему ихъ состоянію и междуусобной ихъ связи.
достиженію того, чтобъ караваны, обоюдной путь совершая
не страшились никакой опасности, и чрезъ то торговля
бы безпечна, то, по мнѣнію моему, ниже писанныя правил
средствы къ тому удобныя: 1-е. Пограничный начальникъ, имѣ
гда достаточные свѣдѣніи о заграничныхъ обстоятельств

* Онаго представленія здѣсь со мною нѣтъ.

ая, спокойны, или мятежны Киргизцы, опредѣляетъ, отпускать
или не отпускать, караваны съ товарами въ путь ихъ. 2-е. Онъ
будучи извѣстенъ, какими дорогами надлежитъ караванамъ
довать, препоручаетъ каждый одному знатному, въ вѣрности
ытанному и попечительному, Киргизскому старшинѣ съ подвла-
ыми ему, который караванъ долженъ взять на свое попеченіе
репроводить оный чрезъ всю степь до такого мѣста, отъ коего
продолженіи пути уже ни малѣйшей опасности не предвидит-
за каковой трудъ имѣетъ получать по договору постановлен-
награжденіе. 3-е. Поелику выше сказано, что Ханы Киргизскіе
ъ подвластными ихъ народами самовластнаго правленія не имѣ-
ь, и образъ онаго въ самомъ неустройствѣ ордъ Киргизскихъ
етъ совершенное подобіе республиканскимъ, то, дабы всѣ пре-
ствы, путь караванамъ заграждающія, всемѣрно отъяты были,
раничный начальникъ не только долженъ браться за однѣ Хан-
поручительства, но надлежитъ ему еще и стараться имѣть
ждый годъ и на многія лѣта поручительство въ томъ и тѣхъ
ргизскихъ старшинъ, или малыхъ владѣльцовъ, кои по дорогѣ
аванной всегда, или времянно, по большой части кочевьемъ, пре-
ваніе свое имѣютъ, пріобрѣтая оныя поручительства такими
собами, которые качествамъ человѣческимъ ласкаютъ, обод-
ютъ, ихъ обнадеживаютъ и въ повиновеніе приводятъ; а такіе
собы, какъ я познать успѣлъ чрезъ дѣйствительные опыты,
вными есть: справедливость, ласковость, твердость, возбужденіе
честолюбію и вселеніе страха ко мздѣ, но при томъ такъ долж-
поступать, чтобъ они исполнены были любви, почтенія и стра-
Сіи суть, Милостивый Государь, по мнѣнію моему, въ разсу-
еніи нынѣшнихъ обстоятельствъ и положенія Ордъ Киргиз-
хъ, едины тѣ способы, чрезъ кои ходъ караванамъ обезпеченъ
ть можетъ; продолженіе же времяни, можетъ, откроетъ такіе,
бъ ополченною рукою и твердымъ гласомъ могущества у-
рдить и обезпечить навсегда караванную дорогу заложеніемъ
мѣстахъ нужныхъ военныхъ защитъ; однако жъ, послѣднее не
жде предпринять и въ дѣйство произвести можно, пока не
етъ узнано точно и безъ погрѣшности изчислено, что вновь
имъ образомъ распространяемая торговля полезна быть можетъ,
то употребленные на помянутыя защиты расходы въ полной
ѣ и пропорціонально противъ торга онымъ возвратиться могутъ.

Изъяснивъ вышесказанное, потре
что, по разсужденію моему, отмѣнно,
всѣхъ тѣхъ Азіятскихъ областяхъ, куда
торговли имѣютъ приходить, находились
лы, или Агенты, кои, по должности св
щеніи торгующихъ и ихъ имѣнія прил
приходящіе караваны отъ рукъ Кирги

Представляемые при семъ въ ори
мнѣ отъ Оренбургской и Троицкой Та
ныхъ и вымѣненныхъ отъ Азіятцовъ
промѣненныхъ и отпущенныхъ въ Азія
времени учрежденія въ краю Оренбу
736-й годъ, изъ сихъ вѣдомостей соч
мость, означающая сіе жъ въ минувш
какіе суть знатнѣйшіе товары, большем
скія области отпускаемые, и въ како
происходитъ, тѣхъ пяти лѣтъ вѣдом
что при нынѣшнемъ уже образѣ т
остается на нашей сторонѣ; на вопро
выходитъ ли болѣе Россійскихъ това
нежели ихъ къ намъ входить, я точн

Прибыль баланса, которая на на
исходитъ единственно отъ отпускаемы
тому принужденнымъ себя нахожу ра
выходящіе отъ границъ нашихъ въ А
разныя части или раздѣленіи. Простит
Графъ, мнѣ, ежели заключеніи мои н
правилами; ибо, не занимаясь никогда п
не могу другихъ заключеній здѣлать,
не просвѣщенному и натуральному чел
всѣ мои положенія клонятся къ един
были. По сему, опредѣляю я, что вмѣ
ежели по качеству торга не могутъ в
въ разсужденіи малаго количества и
тожъ недостатка произрастеній, долж

---

* Списковъ съ оныхъ Вѣдомостей сдѣсь со м

увеличиванію торга потребные товары въ странахъ чужихъ и награждать ими малое число собственныхъ; иностранные жъ товары чрезъ собираемые съ нихъ пошлины и транзитъ отъ отдаленныхъ портовъ Имперіи до того мѣста, изъ котораго паки за границу отпускается, должны приносимымъ ими чрезъ то прибыткомъ награждать равномѣрно малый отпускъ собственнымъ продуктомъ. Въ разсужденіи того раздѣляю я выходящіе за границу въ Азіятскія области на разные роды: 1-й есть собственные товары и продукты, 2-й транзитъ имѣющіе товары чужестранныхъ продуктовъ, 3-й приходящіе изъ Бухаріи и Индіи товары, изъ которыхъ только третья часть, можетъ быть, остается въ Казанѣ, Москвѣ, и на употребленіе обитающихъ въ Имперіи Татаръ и подобнаго имъ роду людей; другія же двѣ части изъ самаго того мѣста, въ кое пріходятъ, то есть, Оренбурга и Троицка, возвращаются въ Киргизскія Орды на размѣнъ разнаго рода скота; а по сему заключаю я, что втораго и третьяго рода товары, хотя и не собственнаго продукта, но обращеніемъ въ предѣлахъ здѣшнихъ и дачею пошлинъ, имѣютъ уже достоинство собственныхъ товаровъ тогда, когда выходятъ паки вонъ границъ; 4-й скотъ, вымѣненной отъ Киргизцовъ на Бухарской, а частію и на Индѣйской товаръ, какъ скоро вступаетъ въ руки нашихъ купцовъ, присвояетъ уже качество собственныхъ товаровъ. Сей не для того единственно вымѣнивается, чтобъ быть употреблену на одну только пищу обитающимъ въ Имперіи народамъ, но сало онаго чрезъ порты Санктпетербургской и Архангелогородской вывозится въ чужіе краи съ такою прибылью, что торгующій имѣетъ процентъ на процентъ; сіе также награждаетъ въ полной мѣрѣ малый отпускъ собственныхъ товаровъ за границу. Препровожденные здѣсь вѣдомости и экстрактъ, и тѣ справки, которыя Ваше Сіятельство, конечно, будетъ собирать отъ торгующихъ въ Оренбургѣ и Троицкѣ купцовъ, и изъ дѣлъ коммерческихъ, начальству Вашему порученныхъ, надѣюсь, будутъ доказывать Вамъ, что сіи, выше сего изображенные, четыре рода товаровъ означенныхъ продуктовъ же не въ единыхъ мысляхъ, но въ самомъ дѣлѣ, существуютъ.

Оныя же, при семъ представляемыя, о мѣнѣ и торгѣ въ теченіи четырехлѣтняго времени вѣдомости, и при оныхъ пріобщенныя послѣдняго минувшаго года, ясно доказываютъ, что не только во всѣхъ тѣхъ годахъ прибыль баланса на нашей сторонѣ

была, но увѣряютъ еще, что торгъ ежедневно возрастать и у
ваться можетъ; сего для необходимо нужнымъ поставляю
бы оный изъ нынѣшняго слабаго бывъ извлеченъ, въ ц
состояніе приведенъ былъ чрезъ способы, оживлять его м
которые Вашему Сіятельству болѣе нежели мнѣ извѣсти
чему я заключаю, что нынѣшній торгъ слабъ, за долгъ
вляю сказать о томъ въ слѣдующемъ.

Дабы торговля была въ цвѣтущемъ состояніи и не
валося бы никогда отправленіе ея, полагаю я нужнымъ д
душу, сія же есть: 1-е, полная вѣра; 2-е, дѣйствительный, а
мый, капиталъ, а сіи оба нужнѣйшія положенія при прои
нынѣшней торговли и не существуютъ; ибо ежели прилѣж
смотрѣть торгующее нынѣ въ Оренбургѣ купечество, то
ся, что во всемъ тамошнемъ торгѣ добрыми коммерсант
гутъ назваться два, или три, дома, изъ Татаръ Сеитова
одинъ Татарина Казанскаго, и одинъ одного Россійскаго
роднаго купца, которой именуется Алексѣй Куманинъ, кот
болѣе двадцати, или тридцати, тысячъ рублей собствен
негъ въ торгу имѣетъ; капиталъ же Татаръ Казанскаго
товскихъ трехъ не довольно мнѣ извѣстенъ; однако жъ по
что до ста тысячъ, или болѣе, въ торгу денегъ имѣютъ.
капиталъ не можетъ еще быть принятъ въ уваженіе, когд
въ одномъ Оренбургѣ цѣлый милліонъ или болѣе въ году,
сказать въ шесть мѣсяцовъ только оборотъ имѣетъ, чему д
тельствомъ служитъ послѣдній минувшей годъ, въ которо
только вышесказанные купцы, но и всѣ протчіе мелкіе, зна
мѣною доведены были до такой разстройки, что при конц
марки пригнанные сорокъ тысячъ барановъ не могли себѣ
удовольственной мѣны, и хозяевами съ немалымъ оскорбле
всѣ въ степь обращены были. Протчіе жъ, послѣ упомянутыя
Оренбургѣ купцы совсѣмъ не для приведенія торговли въ зу
состояніе торгуютъ, ибо недостатокъ ихъ возбраняетъ и пр
твуетъ имъ въ томъ, желаніе же, чтобъ обогатить себя, пр
дитъ ихъ во искушеніе прибѣгать къ такимъ средствамъ, к
которыя добрая вѣра торговли нарушается и рѣдко прохо
годъ, чтобъ знатные обманы не были судимы въ мѣстахъ, къ
учрежденныхъ, не упоминаю уже здѣсь о ежедневныхъ, кото
по правамъ таможеннымъ разборъ получаютъ. И такъ, по

занному произведеніе нынѣшняго торга, болѣе милліона вклю-
ощаго, присвоилъ я, такъ называемымъ, баранщикамъ (родъ
дей въ Оренбургѣ), изъ другихъ Губерній приходящимъ и на
ичныя деньги отъ торгующихъ тамъ купцовъ въ количество
гоняемыхъ барановъ и протчаго скота искупающимъ; купцы
Оренбургскіе, надѣясь на продажу бараньщикамъ барановъ за
ичныя деньги, берутъ до полученія оныхъ потребные имъ то-
ы, по возможности, на кредитъ, и на щетъ тѣхъ выручаемыхъ
баранщиковъ денегъ производятъ нѣкоторой торгъ Бухарски-
и Индѣйскими товарами; торгъ же скотомъ въ Оренбургѣ про-
одитъ слѣдующимъ образомъ.

Нѣкоторые Россійскіе иногородные и вышеобъявленные изъ
гаръ купцы привозятъ въ Оренбургъ разные, Бухарцамъ и Кир-
цамъ потребные, товары, изъ которыхъ сукна по кускамъ, а
отчіе по нѣкоторому малому количеству, раздаютъ бѣднѣйшаго
тоянія купцамъ изъ товаровъ, въ Оренбургѣ и Сеитовомъ по-
ѣ большею частію живущимъ; сіи промѣниваютъ Киргизцамъ
но по аршинамъ, а протчіе товары дробными частями на скотъ,
тію въ лавкахъ своихъ, и частію на площади мѣновнаго двора
езъ повѣренныхъ своихъ. Обманы которые отъ сихъ послѣд-
ъ при производствѣ мѣны происходятъ, не только таможенные
жители и другіе, нарочно къ тому опредѣленные, люди ни от-
тить, ни предупредить не въ состояніи, по множеству на торгъ
ѣжжающихъ Киргизцовъ (количество которыхъ вѣдомости по-
уютъ), но и описать по пространству не возможно, отъ чего и
ъ оные происходятъ, потому что ежели ихъ вѣдать и разы-
вать, то цѣлую коммиссію для того учредить надобно, а чрезъ
обманы случаются ежечастыя ссоры и разбирательствы.

Говоря о семъ съ Вами, Сіятельнѣйшій Графъ, позвольте, чтобъ
казалъ Вамъ здѣсь, что должности Директоровъ Таможенъ въ
мѣстѣ есть найтруднѣйшія.

Дабы дать торговлѣ душу или полную вѣру, не довольно того,
съ одно Правительство, недремлемымъ окомъ назирая, стара-
всякій родъ злоупотребленій предупреждать и истреблять, но
самъ торгующій долженъ снискать себѣ вѣру и утвердиться
ной. Изъ вышеучиненнаго же мною о торгующихъ въ Оренбургѣ
санія, Ваше Сіятельство усмотрѣть изволите, что качества ихъ,
болѣе, однако жъ, еще недостатокъ оныхъ, отнимаютъ всю

надежду, чтобъ въ скоромъ времени исправить вѣру; и для
принялъ я смѣлость докладывать Ея Императорскому Велич
Всемилостивѣйшей Государынѣ, не благоугодно ль будетъ Е
личеству препоручить разборъ и установленіе въ Оренбург
краю торговли просвѣщеннѣйшему меня въ сей части, и по
я, чтобъ чрезъ учрежденіе одной, или двухъ, коммерческих
торъ скорѣе установить вѣру въ торгѣ, и тѣмъ оной распр
нить, пока время само собою тѣхъ малоимущихъ и не боя
дущихъ купцовъ, которые нынѣ въ заблужденіи, просвѣ
на прямую дорогу возведетъ.

ЧЕЛОБИТНАЯ КИРАСИРА ПОПОВА.

Челобитчикъ Казанскаго Кирасирскаго полку Кирасиръ Мафѣй, Тихоновъ сынъ, Поповъ.

Прадѣдъ его и дѣдъ бывали уроженцы Воронежской Губерніи села Оскошнаго, и находились при церкви Архистратига Михаила въ чинѣ Священническомъ, гдѣ и померли. А по смерти ихъ дѣти, а просителя родные дядья, Кондратій, Евстафій и Тимофѣй, Архистратовы дѣти, въ 738 году, взяты въ службу и были въ ландмилицкихъ, Елецкомъ и Козловскомъ, пѣхотныхъ, и Воронежскомъ конномъ, полкахъ. Отецъ же его, Тихонъ, опредѣленъ былъ при оной церкви дѣйствительнымъ пономаремъ, и по двумъ ревизіямъ записанъ при той же церкви, при которомъ (отцѣ) находился онъ съ братьями своими, Семеномъ и Конономъ Тихоновыми. Въ прошломъ 744-мъ годѣ помянутый братъ его, Семенъ, взятъ въ службу и опредѣленъ въ Троицкій пѣхотный полкъ, въ которомъ и донынѣ солдатомъ, а онъ съ Конономъ остался при отцѣ своемъ.

Въ томъ же 774 году главнаго ревизора, Генерала-Поручика Шипова, находящійся при Канцеляріи ревизіи Канцелярист Степанъ Чуриковъ (нынѣ въ Землянской Воеводской Канцеляріи съ приписью подъячимъ), презрѣвъ Вашего Величества законы, умышленно записалъ фальшиво просителя съ братомъ его, Конономъ, за собою, яко бы его крѣпостные крестьяне, но они онаго Чурикова умышленія не знали. И въ прошломъ 755-мъ году оный Чуриковъ, незнаемо съ какимъ отъ крѣпостныхъ дѣлъ обязательствомъ, для отдачи въ рекруты брата его, Конона, продалъ Воронежской Губернской Канцеляріи Протоколисту, Петру Москалеву, а просителя Канцеляристу, Михайлѣ Верещагину, взявъ за каждаго по двѣсти рублевъ. Въ томъ же году помянутый Москаленовъ и Верещагинъ, по покупкѣ ихъ у Чурикова, отдали за крестьянъ своихъ въ службу Вашего Величества, въ коей и понынѣ находятся кирасирами, и впредь оную еще продолжать желаютъ; а отецъ ихъ, Тихонъ Поповъ, остался при оной церкви и, не стерпя обидъ, подалъ въ Воронежскую Губернскую Канцелярію

Заимствовано изъ собранія Высочайшихъ Рескриптовъ на имя Воронежскихъ Губернаторовъ и переписки съ ними разныхъ лицъ и вѣдомствъ.

челобитную и просилъ, въ силу законовъ, защищенія от Чурикова; токмо, чрезъ происки того Москаленова, пох Чурикову и его сообщникамъ, рѣшенія не учинено, а зас отца, въ тюрьму, держали подъ карауломъ лѣтъ съ шести его привели въ разореніе. Тѣмъ не удовольствуясь, сог нанести напрасно три татьбы на отца его, который, по пливости, взнесъ на себя сказываніемъ секрета; почему Б ская Канцелярія, а болѣе чрезъ происки Москаленова, б за оное воровство и татьбу, на публичномъ мѣстѣ учин его наказаніе кнутомъ и отослала въ Балтійскій Порт нынѣ находится.

Кромѣ сего, оный Чуриковъ, не удовольствуясь воровс дажею его, просителя, съ братомъ, но еще оставшую его дѣтей захватя къ себѣ въ домъ, билъ нещадно, принуж зываться его крѣпостными и всѣ пожитки оставшіе его по цѣнѣ состояло на восемь сотъ рублевъ) забралъ къ домъ его разорилъ.

Проситъ, чтобъ Всемилостивѣйше повелѣно было от рикова и Протоколиста Москаленова, въ противность Ва личества правъ, поступкахъ, особливо въ фальшивомъ его томъ Конономъ написаніи за собою (будучи самъ при крѣпостными крестьянами, и въ прочемъ, также и въ без наказаніи и ссылкѣ въ Балтійскій Портъ отца его, и въ р оставшаго дома его, въ забраніи пожитковъ и въ битьѣ его и дѣтей, Всемилостивѣйше изслѣдовать, и забранные или, по цѣнѣ, деньги ему, восемь сотъ рублевъ, взыска вратить.

Статскій Дѣйствительный Сов
Сергѣй Козминъ.

На этой челобитной рукою Императрицы написано:

«Отослать къ Воронежскому Губернатору, г. Лачинову надлежащаго по законамъ изслѣдованія.»

5 Мая, 1765 г.
Царское Село.

Сообщ. М. Де Пу

---

* Александръ Петровичъ, Генералъ-Поручикъ, управлявшій Воронежск ніей съ 1765 по 1767 годъ.

ПРОЕКТЪ

КЪ

УЧРЕЖДЕНІЮ УНИВЕРСИТЕТА БАТУРИНСКАГО,

1760 года.

(Писанъ Григ. Ник. Тепловымъ для Графа Гетмана.)

Въ склонности народа Малороссійскаго къ ученію и наукамъ малаго сумнѣнія нѣтъ, потому что въ Малой Россіи отъ давняго емени заведенныя школы, не имѣя никакого къ себѣ содержа-, а учащіеся и по силѣ уже обученные никакого ободренія, токмо по сіе время не ослабѣваютъ, но еще по временамъ сло учениковъ большее оказывается, и желающіе понять свы- того, что въ школахъ Малороссійскихъ преподается, добро- ьно, положа надежду на щедрость подателей, выходять въ льскія училища, Нѣмецкіе Университеты, а иногда и до Рима охаживали, почитая оный, по ихъ мнѣнію, за древній Коринѳъ. такихъ путешественниковъ хотя немногое число, однако жъ свѣ- показывались въ духовномъ чину Малороссійскіе ученые люди, къ, на примѣръ, Ѳеофанъ Прокоповичъ, Новгородскій Архіепи- опъ, Тверской Архіепископъ Лопатинскій, Гавріилъ, Епископъ занской, Тверской Епископъ Слатвинской, Новоспаской Архи- ндритъ Кроликъ, и многіе свѣтскіе, и нынѣ еще живущіе, ко- рые слабыми Малороссійскими школами не обучены, но доволь- только возбуждены, получили познаніе непосредственное въ маніорахъ, и своею собственною склонностію къ наукамъ, или жнымъ путешествіемъ, имя ученыхъ людей заслужили.

Школы Малороссійскія, которыя приняли имена Академіи не- ивильно, а именно: Кіевская, Черниговская, Переяславская и

Бѣлогородская, понынѣ еще существуютъ, на томъ же осно
на которомъ они съ начала учреждены, и классы, въ нихъ
дѣленные подъ именемъ Фары, Инфимы, Грамматики, Синтак
Поэзіи, Реторики, Философіи и Богословіи, составляютъ
въ высшихъ наукахъ весьма малое, или справедливо сказат
ни какое, потому что, кромѣ посредственнаго обученія
скаго языка и старыхъ школьныхъ Аристотелическихъ пре
нѣтъ въ нихъ никакого понятія о высокихъ наукахъ, нижс
маго обученія Гуманіорамъ. А по тому что и достатку ни
фундаторами не опредѣлено къ содержанію знатныхъ и д
ныхъ Профессоровъ, и къ содержанію добрыхъ Семинар
обучающіе по сіе время заимствуются изъ тѣхъ же мало о
ныхъ людей, которые имя носятъ Профессоровъ, хотя при
никакой профессіи не имѣютъ, а ученики, большую половину
своихъ проводя въ странствіи, ища мірскаго подаянія, и п
часъ, кромѣ малаго знанія Латинскаго языка, ничему, прих
въ совершенныя лѣта и почти въ томъ же невѣжествѣ оста
изъ котораго начали трудиться.

Его Сіятельство, Ясневельможный и Высокоповелитс
Малороссійскій Гетманъ, Графъ Кирила Григорьевичъ Разумо
соединяя склонность таковую народную къ наукамъ съ на
щими неудобностьми къ произведенію оныхъ, а при томъ
мышляя, сколь достоинство, ему ввѣренное отъ Ея Импер
скаго Величества, Всемилостивѣйшей Государыни, одолжает
твердое и благоугодное положилъ намѣреніе, съ Божіею
щію и Высочайшимъ соизволеніемъ Ея Императорскаго Велич
щастливо нынѣ царствующей Императрицы и Самодержицы
предбудущіе вѣка и на память имени своему, въ городѣ Б
ринѣ, подъ своею собственною протекціею, основать, у
дить и утвердить неподвижно Университетъ, со всѣми
упражненіями и преимуществами, которыя въ самодержав
Государствѣ оному приличны. И понеже въ немъ опредѣля
такія науки, которыхъ доселѣ въ Малой Россіи еще не было
подаваемо, какъ-то: Гуманіора вся, то есть, чистота Латин
языка, Древности, Философія новая, Юриспруденція, Исто
Географія, также высокія науки, Физика, теоретическая и экс
ментальная, всѣ части Математики, Геодезія, Астрономія, Ар
мія, Химія и Ботаника, то оный Университетъ возпамѣрился во

вить на такомъ основаніи, дабы прежнія школы Кіевскія, Черни-
вскія, Переяславскія и Бѣлогородскія, не токмо не раззорились
ъ онаго, но въ прежнемъ состояніи оставалися, принося оному
Университету вспоможеніе непосредственное. И сіе полезное
мѣреніе Его Сіятельства заключается въ слѣдующемъ.

Четыре къ тому основанію потребны: 1. Доходъ; 2. Законы.
Семинарія; 4. Профессія. Первое и второе требуютъ щед-
тъ Всемилостивѣйшей Государыни и пособія Малороссійскихъ
вѣрноподанныхъ, а напослѣдокъ Высочайшей Ея же Монар-
ей своеручной конфирмаціи грамотами, оному Университету по-
ными, а послѣднія два—Его Сіятельства, Ясневельможнаго Гет-
на, яко основателя и протектора, въ Малороссійскомъ городѣ
ямымъ наукамъ попеченія всегдашняго; ибо точнаго къ Семи-
ріи и Профессіямъ положить теперь ничего еще невозможно,
отря по успѣхамъ и обстоятельствамъ перемѣнять Его Сіятель-
ва властію учрежденіе должно. Слѣдовательно:

1. Доходъ,
2. Законы,
3. Семинарія,
4. Профессіи Университетскія,

ть такія четыре положенія, изъ которыхъ Батуринской Уни-
рситетъ состоять можетъ; а о сихъ о каждомъ особенно, въ слѣ-
ющемъ изображается.

О доходахъ.

Доходъ двоякой быть долженъ: временной, который потре-
нъ только на первой случай, и вѣчный, для содержанія всего
рпуса, который грамотою Высочайшею, за подписаніемъ своеруч-
мъ Ея Величества, былъ бы учрежденъ:

1. Временный на построеніе церкви Университетской;
2. На строеніе Профессорамъ, Магистрамъ, Авдиторіямъ,
фекторіямъ, Семинаріи, классамъ каменныхъ домовъ.
3. На покупку Библіотеки Университетской.
4. На учрежденіе Типографіи.
5. На Книжную лавку.

6. На Ботаническій садъ.

7. На Театръ Анатомическій.

8. На покупку инструментовъ Физическихъ, Математиче и Хирургическихъ.

9. На Больницу.

Доходъ вѣчный: 1) на содержаніе построенныхъ д 2) на покупку повсягодную книгъ и инструментовъ; 3) на жаніе Семинаріи; 4) на жалованье нѣкоторому числу Студе изъ которыхъ Профессоры впредь происходить должны; 5) лованье причету церковному, Профессорамъ, Магистрамъ страннымъ, Доктору, Лѣкарю и служителямъ Университет 6) на содержаніе сада Ботаническаго, Садовнику, работн 7) На содержаніе Больницы и лѣкарства; 8) На содержан ректоріи и служителей.

2. Положеніе временнаго дохода, то есть, пріисканіе вой случай суммы довольно будетъ 20,000 р., изъ которы первыхъ, произвести надлежитъ вышепомянутое Университ строеніе, которое въ слѣдующіе годы, смотря по обстоят вамъ, новымъ народнымъ вспоможеніемъ, весьма умѣреннымъ умножаться будетъ.

3. Къ таковымъ расходамъ сумму возможно, видится, лучить не малую, а именно: понеже учрежденіе сіе для вос нія господскихъ дѣтей постановляется, то справедливо, каждый Малороссійскій владѣлецъ, по пропорціи своего им ва, и помощь, при основаніи онаго, въ томъ учинили; ибо хо кто и дѣтей не имѣлъ, то сіе учрежденіе полезно быть мо для его ближнихъ наслѣдниковъ, а ему, яко безъ наслѣдства вущему, и паче употребить таковое вспоможеніе благоприст и безубыточно, тѣмъ паче дѣтей имѣющему, которое с шенное воспитаніе и обученіе въ семъ мѣстѣ дать имъ сумнѣ не долженъ. Итакъ

Первое. Народное воспитаніе: собрать со всѣхъ ницъ, по пропорціи корысти оныхъ, то есть, на большихъ рѣ на озерахъ, на ставахъ и съ вѣтренныхъ, со всякаго камн извѣстному числу суммы на одинъ только годъ, а не больше; уповательно, можетъ знатную учинить сумму на первой гол

Второе. Понеже посполитскіе дѣти и мѣщанскіе могут имствовать отъ Университета такое же обученіе своимъ дѣт

го ради съ Магистратовъ, изъ оставшихся коммисарскихъ денегъ, лежитъ, яко изъ суммы обще собранной, опредѣлить извѣ-ное число.

Третіе. Учредить книги, за подписаніемъ Ясновельможнаго гмана и всѣхъ Старшинъ Генеральныхъ, которыя разослать по камъ на попеченіе господъ Полковниковъ, дабы каждой отъ бленія наукъ и отъ видимаго сего плода потомкамъ своимъ не екся, по силѣ и возможности, своеручно, начиная отъ само-Полковника, вписать даръ въ книгу своея щедроты.

Четвертое. Его Сіятельство, Ясневельможный Гетманъ, а по ъ и всѣ господа Старшина Генеральная, согласятся также вспо-кеніе по силѣ оказать. Таковую книгу непостыдно, во первыхъ, слать въ С. Петербургъ, къ Двору Ея Императорскаго Величе-а, и сіе попеченіе самъ Его Сіятельство ваять на себя да из-итъ. Сверхъ сего предается въ собственное соизволеніе Ясне-ьможнаго Гетмана и благообрѣтеніе господъ Старшинъ Гене-ьныхъ, пріискать сумму, и ежели вышепомянутыхъ будетъ остаточно, на строеніе цѣлаго Университетскаго дому, на по-ку библіотеки и инструментовъ Физическихъ, Математическихъ а вывозъ ученыхъ людей, которымъ, не включая въ ихъ жало-ье, по контрактамъ надлежитъ будетъ давать деньги на про-ъ до Батурина. И сіе совершится суммою дохода первогод-о и временнаго.

4. Доходъ вѣчной Университетской, для содержанія не-емѣннаго сего корпуса, быть долженъ изъ извѣстныхъ и непре-нныхъ статей, а именно: пріискать перво надлежитъ войсковыя ревни свободныя.

Второе. Ежели возможно, Батуринскаго монастыря деревни прочія маетности, которыя не меньше на богоугодное дѣло и Университетѣ употреблены быть могутъ, такъ какъ и тотъ ный монастырь, нежели то по нынѣ обращено на девять мона-въ, что самое и Духовному Регламенту было бъ согласно.

Третіе. Поискать съ рачительнымъ усердіемъ для сего, столь щенароднаго полезнаго дѣла, выморочныхъ въ Малой Россіи ревень.

Четвертое. Испросить у Ея Императорскаго Величества хо-малую сумму изъ таможенныхъ сборовъ, которая бъ съ цен-ю была опредѣлена Университету вѣчно.

Пятое. Зборъ, которой Указомъ Правительствующа
хотя и оставленъ съ Цыганъ, но понеже сей скитающейс
свой промыселъ въ однихъ народныхъ обманахъ заключает
кихъ при томъ оброковъ Государственной казнѣ не п
повинностей не отправляетъ, то справедливо оный въ о
ложить должно, а для вѣрности и точности зборовъ н
оный по прежнему отдавать надлежитъ, полагая всяку
а не болѣе, года.

Шестое. Еще доходъ можетъ быть изъ откупу, с
наго торгу отданнаго, то есть, ввозъ въ Малую Россіи
сей приносить можетъ Университету около пяти тысяч
на годъ, ежели прилежное въ томъ наблюденіе Универс
интереса обережено будетъ.

Седьмое. Типографія и Книжная лавка, при добро
учрежденіи могутъ, по крайней мѣрѣ, на размноженіе той
графіи и Библіотеки служитъ, отъ которыхъ со времене
ствовать можно и къ другимъ Университетскимъ нужд
столь разныхъ статей суммы требуютъ и особливой к
комисара, которою Директоръ Университета собою од
вить долженъ, а по прошествіи годоваго времени, отчетъ
будетъ, за свидѣтельствомъ Университетскаго Директор
Его Ясневельможности, Малороссійскому Гетману, въ не
же его, Первенствующему Малороссійскому Правленію,
ниже будетъ изображено. Впрочемъ, экономія Универс
препоручена будетъ ему же, Директору, которому должно
писать ниже сего. А въ оную включаются и остальныя су
торыя могутъ случиться за излишествомъ расхода, или н
ціи по духовнымъ прямымъ рачителей о пользѣ общен
въ промыселъ употребленіе, какъ то: наипаче заведеніе
ситетской бумажной мельницы для Типографіи и для шв

II. О законахъ Университетскихъ.

1.

Понеже Ея Императорское Величество, Всемилостивѣ
сударыня, весь край Малороссійскій ввѣрить и препоручи
волила правленію Его Сіятельства, Графа Кирилы Григ
Разумовскаго, и его постановила Малороссійскимъ Гетман
доколѣ Богъ жизнь его продолжитъ, да и утвердится отъ

ператорскаго Величества ему, яко Малороссійскому Гетману, для
бнѣйшаго охраненія правъ, преимуществъ и порядка Универ-
етскаго, быть Фундаторомъ и Протекторомъ Университета Ма-
оссійскаго Батуринскаго, а по его кончинѣ, кому угодно явить-
оное же имя Протектора, а не Фундатора, препоручить.

2.

Инавгурацію Университету Батуринскому учинить по при-
ру другихъ Европейскихъ Университетовъ, и праздновать юби-
умъ на будущіе вѣки каждаго столѣтія два раза, съ приня-
ми при такихъ торжествахъ обрядами и церемоніями, то есть,
пятьдесятъ лѣтъ и во сто лѣтъ.

3.

Ректоръ Университета постановляется каждаго года новый,
ъ первостатейныхъ того же Университета Профессоровъ, выбо-
мъ и, по Латинскому языку, калификацію ему на то время от-
вать Magnificus, а по приличію Русскаго нарѣчія, Высоко-
чтенный.

4.

Ректору прерогативы всѣ тѣ дозволить, которые въ обыкно-
ніи у всѣхъ Европейскихъ Университетовъ.

5.

Для отправленія новыхъ положеній Университетскихъ и су-
въ случающихся, учреждается Университетское Директоріумъ,
которомъ засѣдать Ректору, яко Президенту, а прочимъ пер-
статейнымъ Профессорамъ, такъ какъ Членамъ.

6.

Никто изъ студентовъ, кромѣ криминальныхъ преступленій,
долженъ ни предъ какимъ инымъ судомъ стать, кромѣ Уни-
рситетскаго Директоріума, въ которомъ и осужденъ быть долженъ
иличнымъ наказаніемъ, ежели надежда есть къ исправленію, а
кели нѣтъ, изгнанъ да будетъ изъ Университета, въ криминаль-
ихъ же дѣлахъ преданъ да будетъ суду гражданскому.

7.

Дабы вѣдали студенты, какимъ образомъ имъ поступать подъ
авленіемъ Ректора, должно о томъ сочинить особливые зако-
ы Ректору съ прочими членами, и ихъ Ясневельможный Гетманъ
утвердитъ особливымъ Универсаломъ, оному Директорію дан-
ымъ, къ которымъ, по случившимся иногда преступленіямъ, и

прибавка дѣлана быть можетъ, съ конфирмаціи Ясневельм
же Гетмана.

8.

Ректоръ и Члены, имѣя особливую Судебную Палату
ву, т. е., Университетское Директоріумъ, дѣла имѣютъ про
на Латинскомъ языкѣ, доколѣ чужестранные Профессоры
но когда время произведетъ Россійскихъ Членовъ, тогда
правлять можно и на Русскомъ языкѣ.

9.

При ономъ Директоріи содержать Архиву порядочно,
особливаго ученаго Архиваріуса, при которомъ быть дву
цамъ и переводчику.

10.

Собранію въ Директоріи быть по два раза въ нед
именно, въ середу и субботу, по утру, выключая праздничн

11.

Всякъ, желающій учиться въ Университетѣ вышши
камъ, явиться долженъ у Ректора, который, по экзамен
женъ его вписать въ книгу, нарочно къ тому учрежденну
томъ, послѣдуя его желанію и намѣренію, отослать, при
номъ видѣ, къ такому Профессору, котораго лекціи учащем
требны; а студенту дозволить, хотя бы онъ и не Шля
сынъ былъ, для одобренія, носить шпагу, или саблю.

12.

Изъ школъ Кіевской, Черниговской, Переяславской,
городской и изъ Польскихъ, или другихъ какихъ училищ
нимать въ студенты за аттестатами тѣхъ мѣстъ, откуда о
шли, о ихъ честномъ состояніи и поступкахъ, не ниже,
окончаніи класса Реторическаго. Чего ради и въ тѣхъ учи
Малороссійскихъ ни подъ какимъ видомъ желающихъ об
въ Батуринскомъ Университетѣ не удерживать, но отпуска
бодно.

13.

При вступленіи, каждой студентъ долженъ на законах
верситетскихъ подписаться въ послушаніи своемъ, какого
достоинства и породы ни былъ, и въ томъ присягу, по учи
нарочно формѣ, учинить.

14.

Студентъ имѣетъ три года, а не меньше, быть при Универ-
тетѣ, и его отъ наукъ ни подъ какимъ видомъ не отлучать про-
ву желанія его. А по окончаніи наукъ долженъ онъ на публич-
ихъ диспутахъ успѣхъ свой объявить въ тѣхъ наукахъ, къ ко-
рымъ прилежалъ, съ напечатаніемъ своихъ диспутацій, послѣ
тораго акта данъ ему будетъ аттестатъ за Ректорскою рукою;
таковыхъ Его Ясневельможность да одобряетъ опредѣленіемъ
мѣстамъ съ чинами приличными, предпочитая неученымъ, какъ
гражданской, такъ и въ военной, службѣ, или, ежели пожe-
ютъ искать своего щастія въ службѣ Ея же Императорскаго
личества Великороссійской, Его Ясневельможность, яко Протек-
ръ Университета, да предстательствуетъ объ немъ. Бывшихъ же
содержаніи Университетскомъ производитъ тутъ же въ Магист-
, Доктора и Профессоры.

15.

Понеже науки по справедливости между благороднѣйшими
ражненіями щитаются и не терпятъ никакого принужденія, того
ди, какъ въ Семинарію, такъ и въ Университетъ, не принимать
какихъ крѣпостныхъ людей, развѣ онъ вольнымъ отъ своего
адѣльца учиненъ будетъ и снабдѣнъ письмомъ, за помѣщиковою
кою и свидѣтелей, при печатѣхъ, отпускнымъ вѣчно.

16.

По принятіи въ Университетъ такого ученика, или студента,
жно у него то отпускное письмо отобрать и хранить въ Ар-
вѣ Директорія до того времени, какъ онъ свои науки окончаетъ,
при выпускѣ ему паки оное возвратить; ежели же онъ какими
одерзливыми поступками учинитъ себя того недостойнымъ, тог-
и его самого и помянутое увольтельное письмо обратно по-
щику Директоріумъ власть имѣетъ препроводить съ конфирмаціей
о Ясневельможности.

17.

По состоянію вышепомянутыхъ Епархіальныхъ Малороссій-
ихъ школъ, Батуринской Университетъ въ числѣ студентовъ
какого недостатка имѣть не можеть и предъ С. Петербургскимъ
Московскимъ Университетами великой въ томъ авантажъ предви-
тся; да изъ Польскихъ училищъ, безъ сомнѣнія, приходящихъ
иться высокимъ наукамъ не малое число всегда будетъ; того

ради принимать только такихъ, которые въ состояніи
лекціи Профессорскія на Латинскомъ языкѣ разумѣть, а и
ныхъ къ тому отнюдь не принимать, и тѣмъ напраснаго тр
фессорамъ, читающимъ лекціи, не умножать.

18.

За публичныя лекціи Профессорамъ, яко трудящимс
сію Университетскую, отнюдь никакой платы ни съ кого
дентовъ не требовать, а Студентамъ положенныхъ часов
гуливать, подъ штрафомъ, за то положеннымъ; то же разу
о Семинаріяхъ.

19.

Профессоръ и Магистры каждой вольность имѣетъ
себя держать, которыя въ Университетахъ называются
privata s. Collegia privatissima, а за оныя получать плату
дентовъ по договору, о чемъ онъ обявлять имѣетъ чере
тые свои листы, въ публичномъ Авдиторіи и при церкви
ситетской. Только такими лекціями публичныхъ часовъ
торіяхъ и себѣ самому и студентамъ не отымать, а опред
тѣхъ свободные, что имѣетъ чиниться съ апробаціи Ди

20.

Каждой Профессоръ въ недѣлю по четыре дни упот
на лекціи, полагая на день по два часа, а Магистръ по р
нію и опредѣленію Ректорскому.

21.

Ежели кто, принадлежащій къ Университетскому
изъ обучающихъ, пожелаетъ въ Батуринѣ свой собствен
построить, таковой домъ вѣчно отъ постоевъ всякихъ и
ской должности освобождается, пока тотъ домъ въ его
венномъ владѣніи пребудетъ.

22.

Ректору пристойное почтеніе и предсѣдательство в
мѣстахъ, какъ Профессоры, такъ и тѣ, кто къ наукамъ
имѣютъ, отдавать должны, и почитать онаго надлежитъ з
въ Университетѣ особу, которая цѣлость всего корпуса
и соблюденіе порядка заключаетъ.

23.

При публичныхъ Актахъ пурпурою ему украшатися, а
неделловъ съ знаками его самовластія въ Университетѣ, в

огихъ временъ въ Университетахъ въ обыкновеніе приняты, не-
поримо употреблять, и ему всѣ чести, по обыкновенію уче-
го корпуса, отдавать должно.

24.

Публичнымъ Актамъ, яко то: въ торжественныя дни, пани-
рикамъ, диспутаціямъ философскимъ, или промоціямъ въ Док-
ры и Магистры, быть по тому, какъ отъ Директорія положено
детъ.

25.

Въ распорядкѣ наукъ, кромѣ Ректора, никому не мѣшаться, и
его всѣ распоряженія цѣлому корпусу принимать.

26.

Чего здѣсь не дополнено, то оставляется до того времени
инить и опредѣлить, когда строеніе надлежащимъ порядкомъ
ончено будетъ; Профессоры, Магистры, Учители, Студенты и
минаристы будутъ собраны и инавгурація Университету со-
вится.

III. О Семинаріи Университетской.

1.

Понеже ученіе Богословское оставляется на попеченіе преж-
ъ школъ въ Малой Россіи, яко то училищъ: Кіевскаго, Чер-
говскаго, Переяславскаго и Бѣлогородскаго, и не извѣстно,
ждой ли ученикъ опредѣлитъ себя, по окончаніи нижнихъ тамъ
ассовъ, въ Университетъ для обученія высокимъ наукамъ; а нуж-
немнуемая и въ томъ есть, дабы со временемъ происходить мо-
и въ Учители, Докторы, Магистры и Профессоры природные Ма-
россійскіе люди, свободныхъ же и своимъ собственнымъ ижди-
віемъ въ Университетѣ обучившихся одолжать не можно оста-
ться въ службѣ Университетской; сверхъ того, кромѣ ученыхъ
дей, потребны будутъ и служители, нѣкоторое хотя въ наукахъ
кованіе имѣющіе, при Архивѣ, Типографіи, корреспонденціи, Би-
отекѣ и Книжной лавкѣ: того ради необходимо потребно заве-
при Университетѣ Семинарію, состоящую изъ сорока человѣкъ.

2.

Въ оную принимать изъ бѣдныхъ Шляхетскихъ дѣтей и вся-
ъ разночинцовъ, способныхъ и не вовсе увѣчливыхъ.

3.

Содержаніе на ихъ полагается на каждаго двадцать
лей въ годъ, кромѣ дому, дровъ, свѣчъ, бумаги и книг

4.

Опредѣлить имъ Малороссійское платье одноцвѣт
прочее все штатъ положить, и смотрѣть, дабы свыш
пяти сотъ рублей на ихъ въ годъ суммы не выходило.

5.

Въ Семинарію, развѣ на своемъ собственномъ кош
тирахъ, болѣе сего числа не принимать.

6.

Какъ скоро кто изъ Семинаристовъ по публичному Се
му экзамену удостоенъ будетъ въ студенты, и переведе
ромъ на Профессорскія лекціи, тогда оный выключается
Семинарскаго, а на его мѣсто того же времени въ ком
вый принимается, переведенный же въ студенты опр
на жалованье, и такому производить въ годъ по сорок
при готовой квартирѣ въ Университетскомъ домѣ, дров
чахъ, и таковыхъ число не свыше двадцати быть долж

7.

Симъ образомъ воспитанные люди публичнымъ кон
имѣютъ власти иной службы искать, а производиться д
же до Профессорскаго достоинства, и оставаться для
другихъ при Университетѣ, съ полученіемъ такого жало
кое по штату положено. И ежели таковый, въ обученіи
будучи уже Профессоромъ, десять лѣтъ выслужитъ, то
свободенъ учиниться можетъ, ежели онъ пожелаетъ луч
себя щастія искать, или остаться по уговору на такомъ
ніи, на какомъ соглашенность съ нимъ будетъ, по мнѣні
торія и Конференціи Его Ясневельможности.

8.

Всякаго Учителя, Магистра и Профессора, начинаю
чать, приводить къ присягѣ, по формѣ сочиненной, въ
къ службѣ Ея Императорскаго Величества.

9.

Неспособныхъ къ высшимъ наукамъ опредѣлять и
при Университетѣ къ такимъ мѣстамъ, о которыхъ подъ
первымъ о Семинаріи опредѣлено, и выслуживать имъ

бодности двадцать лѣтъ, за положенное на нихъ напрасное дивеніе.

10.

Въ Семинаріи употреблять Грамматику Латинскую Іоанна Вос- . Разговоры Корденевы и Эразма Ротеродама, Авторовъ: Корне- Непота, Цицерона, Юстина, Саллюстія, Юлія Цесаря, и про- ъ первыхъ двухъ вѣковъ писателей, и Стихотворцовъ: Варгилія, дія, Горація, Марціалла съ примѣчаніями и толкованіемъ Ма- іевымъ, и что къ чистотѣ Латинскаго языка заблагоусмотрѣно етъ Ректоромъ Университета. А новыхъ Латинскихъ писателей, классическихъ, въ Семинаріи, при обученіи, не употреблять.

11.

Обучать также краткой Исторіи и Географіи по сокращенію бнерову, съ показаніемъ глобуса, и при томъ Ариѳметики и ѳметріи.

12.

Для одобренія при экзаменахъ давать вымышленныя награ- енія книгами приличными, съ прописаніемъ, за Ректорскою ру- ю, свидѣтельства успѣховъ, тому, кому награжденіе опредѣлено ъ будетъ.

13.

Обучаться также Французскому языку и Греческому, а для ляхетскихъ дѣтей содержать учителя танцовальнаго и фекто- ьнаго.

14.

Учащимся опредѣлить Регламентъ, по которому они посту- ъ въ Семинаріи должны, и учащимъ штатъ, о которомъ ниже мянуто будетъ.

IV. О Университетѣ и Профессіяхъ онаго.

1.

Когда весь сей корпусъ, о которомъ выше упомянуто, имя ить имѣетъ Университета, то главное и важное попеченіе возъ ть надобно о той точно части онаго, которая Университетъ бенно въ себѣ заключаетъ. Университетъ есть собраніе Про- соровъ, обучающихъ высокимъ наукамъ студентовъ. Профессо- быть должны достойно имя таковое носящіе, а студенты, преж-

де нежели къ лекціямъ Профессорскимъ приступить, сов
основаніе получившіе въ Латинскомъ языкѣ, Исторіи,
и первыхъ принципіяхъ Реторическихъ, дабы безъ всяк
разумѣть могли лекціи Профессорскія.

2.

Въ Университетѣ отправляться имѣютъ лекціи слѣ
1 Профессія: Латинское краснорѣчіе, съ толкован
сическихъ авторовъ.
2 Профессія: Логика, Метафизика и Философія пра
3 Профессія: Правы натуральные и Юриспруденц
4 Профессія: Древности и Исторія литеральная и
ская, Генеалогія и Геральдика.
5 Профессія: Физика теоретическая и практическа
6 Профессія: Физика экспериментальная и Математи
ми ея частьми.
7 Профессія: Анатомія.
8 Профессія: Химія.
9 Профессія: Ботаника и Исторія Натуральная.
Ректоръ Университета изъ сихъ вышепомянутыхъ
но избирается, и читаетъ по своей Профессіи лекціи н
но, а за трудъ Ректорской на тотъ годъ прибавку пенсіи
о чемъ въ штатѣ изображено ниже сего.

3.

Должность Ректорская есть: при всѣхъ случаяхъ
тельство всего корпуса Университетскаго, принятіе в
студентовъ, надзираніе учрежденнаго порядка, начал
промоціяхъ ученыхъ и диспутаціяхъ, и прочее, что усмот
детъ впредь.

4.

Экзаменъ, какъ въ Семинаріи, такъ и въ Университ
кую четверть года приватной въ Университетѣ отправл
жно, а въ годъ по единожды публичной, гдѣ и промо
классовъ въ классы быть должно.

5.

При начатіи Новаго Года, Ректоръ, учиня публичны
слово похвальное Ея Императорскому Величеству, Всемил
шей Самодержицѣ, и благодареніе Протектору Университ
покровомъ своей Всемилостивѣйшей Государыни произв

еніе о пользѣ и благосостояніи Университета, долженъ подать
гъ ему же о всѣхъ, прошедшаго года учиненныхъ въ Уни-
тетѣ, прогрессахъ, съ представленіемъ и о поправленіи не-
ковъ, прописывая каждаго при томъ Профессора особенное
жаніе и лучшихъ студентовъ успѣхи.

6.

Но окончаніи тогоже акта избирается и опредѣляется новой
ръ учрежденнымъ къ тому порядкомъ.

7.

дняхъ и часахъ, кому, когда и какія лекціи читать, въ то-
ее время, когда Профессоры и студенты соберутся, пред-
о будетъ.

8.

Магистровъ и Докторовъ должность теперь не упоминается,
у что Профессоровъ они мѣсто теперь занимаютъ, а въ ко-
е время, безъ сумнѣнія, свои окажутся, Малороссійскіе.

Симъ образомъ заключается все то, что до произведенія на-
ъ Университетѣ касается; слѣдующее же принадлежитъ до
вспомогательныхъ частей, безъ которыхъ Университету быть
можно, а именно:

О Директорѣ.

-е. Контора Экономическая Университетская, въ которой
содержаться Университетская имѣетъ, производится строеніе,
тся жалованье, закупаются припасы, правятся деревни, вся
мія содержится, типографія, собирается библіотека, содер-
садъ ботанической, театръ анатомической и лабораторія
ческая, закупаются физическіе инструменты, содержится стро-
служители.

2-е. Тою Конторою вѣдать имѣетъ Директоръ, при которомъ
нъ быть Секретарь, переводчикъ, два канцеляриста, одинъ
ещей, до наукъ касающихся, содержащій повытье, а другой
номіи, четыре писца и архиваріусъ.

3-е. Директоръ въ расположеніи лекцій мѣшаться не имѣетъ,
надлежитъ то Ректору и Директоріи; однако жъ, въ ученомъ
ніи Директоріи присутствовать онъ долженъ, уступая пра-
ѣсто Ректору, и смотрѣть, такъ ли все отправляется, какъ
овлено, и что усмотритъ не согласное намѣренію, о томъ Его

Ясневольможности, яко Протектору, представлять. Таковы
но, чтобъ былъ употребленъ изъ Малороссійскихъ ученых

О Типографіи.

Типографія не нужно чтобъ велика была, но доволь
два стана будетъ для чужестранныхъ изданій, то есть, дис
программъ, диспутацій, панагириковъ, рѣчей, и нѣкото
выхъ книжекъ, служащихъ къ обученію Университетско
ли кто изъ Профессоровъ сочинить пожелаетъ, для п
чего учинить должно будетъ особливое учрежденіе; д
стана для изданій на Россійскомъ языкѣ, яко-то: граж
иногда дѣлъ, похвальныхъ словъ, переводовъ и Вѣдомо
скихъ. Въ оной быть надлежитъ фактору, дабы смотрѣн
надъ служителями типографскими, что къ тому прина
особливо чтобъ какого фальшу не происходило въ печатаніи
особливою инструкціею пространнѣе предостережено быть

О Библіотекѣ.

Библіотека составлена быть имѣетъ на первый слу
книгъ нужнѣйшихъ, къ профессіямъ принадлежащихъ,
объявлены подъ Университетомъ и которыя къ Семинаріи
ны. Оныя по временамъ черезъ корреспонденцію можно з
по аукціонамъ въ Нѣмецкой землѣ. Чего ради сочинить
потребно примѣрной Каталогъ, а потому старательство пр
Оная состоять должна изъ Латинскихъ, Французскихъ
скихъ книгъ.

О Словолитной.

Потребное число къ словолитію Русскихъ и Латинск
теръ въ штатѣ ниже сего изображено, безъ котораго пр
рехъ станахъ обойтиться будетъ невозможно.

О Книжной лавкѣ.

Понеже книгамъ, по ихъ разнымъ эдиціямъ, цѣна пере
ся, того ради Книжную лавку учредить надобно купечески
рядкомъ, и выписать къ тому нарочнаго изъ Нѣмецкой зем
тора, который бы порядокъ таковой разумѣлъ и произво
респонденціи съ книгопродавцами. Оная заведется изъ
ла Университетскаго и Типографіи. Книгопродавцу по

нтракту надобно будетъ умѣренное производить жалованье, а помощь ему придать помощника и писца, для содержанія придныхъ и расходныхъ денегъ, также для чистоты лавки, сторо-. Впрочемъ отчетъ онъ давать повсягодно долженъ Директру въ Контору.

О Переплетной.

Переплетчика выписать изъ Нѣмецкой земли должно вольго, хотя на маломъ жалованьи, и платить ему отъ работы по говору за всякой форматъ книги, съ обязательствомъ, чтобъ ученковъ во время своего контракта обучилъ до пяти человѣкъ, корыхъ за обученіе можно будетъ, по отпускѣ мастера, когда онъ пожелаетъ болѣе жить, удержать въ службѣ Университетской.

О Лабораторіи.

Лабораторія должна быть со временемъ, когда ученики къ тоспособные окажутся, и для строенія ея и всѣ надобности тавляются до будущаго тому начала.

О Больницѣ.

Больница надобно, чтобъ устроена была въ особливомъ уженномъ мѣстѣ, и препоручена въ вѣдомство Доктору и Лѣкарю, торые къ тому проектъ учинить должны. А сіе кошту великаго бовать не будетъ, хотя дѣло весьма благовѣйное и полезное.

О Карцерѣ.

Карцеръ при Университетѣ построить въ пристойномъ мѣстѣ жно и содержать будетъ въ себѣ такихъ людей, которые никого почти ижденія недостойны, и почитается за первой способъ молодымъ людямъ исправленія.

О Докторѣ и Лѣкарѣ.

Докторъ и Лѣкарь выписаны быть могутъ на жалованьи Университетскомъ, изъ Нѣмецкой земли; ихъ повседневныя упражненіе допустятъ обучать никого; однако жъ Докторъ мѣсто имѣть хочетъ въ Директоріи, яко членъ Университета. Ихъ содержаніе положено будетъ въ контрактѣ, съ ними заключенномъ.

О Причтѣ церковномъ

Духовникъ Іеромонахъ всего Университета быть д
вольно въ Богословіи ученый, и, кромѣ отправленія
ной службы, его должность будетъ, каждое воскресеніе,
по окончаніи службы Божіей, вмѣсто проповѣди, кат
стематическимъ образомъ, а въ мѣсяцъ, послѣ обѣдни
спрашивать всѣхъ семинаристовъ, и кто къ нимъ прич
хетскихъ и прочихъ дѣтей, о томъ, что въ первые тр
нія говорено было по генеральнымъ вопросамъ, какъ
мыхъ Семинаріяхъ водится. При немъ быть долженъ ді
чокъ, пономарь и восемъ человѣкъ пѣвчихъ.

Реестръ тѣмъ расходамъ, которые потребны
менной суммы на строеніе Университета:

1. Церковь Божія, лѣтняя и зимняя, съ утварью.
2. Десяти Профессорамъ покои, съ ихъ потребн
ствомъ, то есть, поварнями и проч.
3. Доктору и Лѣкарю покои такіе же.
4. Девять малыхъ авдиторій для читанія лекцій
которыхъ и камера физическая и оптическая.
5. Театръ анатомической.
6. Авдиторія большая для диспутацій и промоцій
7. Покои на сорокъ человѣкъ семинаристовъ.
8. Покои на двадцать человѣкъ студентовъ.
9. Рефекторія ихъ или трапеза.
10. Директоріумъ съ Архивою.
12. Контора Директорская съ Архивою.
13. Библіотека.
14. Книжная лавка.
15. Духовнику съ причетомъ.
16. Учителямъ Латинскаго языка.
17. Инспектору Семинаріи.
18. Учителямъ верхняго класса Латинскаго языка.
19. » Исторіи и Географіи.
20. » Французскаго языка.
21. » Греческаго.
22. » Танцовальному.
23. » Фектовальному.

26. Переплетная.

27. Карцеръ.

28. Больница.

29. Портомойня.

30. Ограда.

31. Гауптвахта.

32. Учредить вольный и на порядочномъ основаніи и честхъ правилахъ, не далеко отъ Университета, трактырной домъ, ержащійся охотниками, которыхъ много сыскать можно вездѣ, ie весьма потребно будетъ.

33. Построить запасной дворъ для живности и ставъ при иверситетѣ для рыбы.

34. Потребна такожде сумма на первой случай: 1, для поки Библіотеки; 2, для покупки физическихъ, математическихъ натоническихъ инструментовъ; 3, на учрежденіе Типографіи, всѣми къ ней приборами и нѣкоторою провизіею матеріаловъ, то: бумаги разной доброты, чернильный составъ, столовъ, и чаго; 4, на словолитіе матеріяла; 5, на переплетные инструты, и на разные ко всѣмъ классамъ приборы.

35. Слободу для служителей, то есть, педелловъ, кустосовъ ольныхъ, поваровъ, сторожей, Типографскихъ служителей.

36. Построить Театръ анатомической въ пристойномъ мѣстѣ.

37. Построить оранжерею для ботаническихъ травъ экзаническихъ.

38. При Семинаріи должно имѣть мыльню, и при ней банка для малыхъ дѣтей.

39. На покупку поваренной и столовой посуды и бѣлья семаристамъ.

ДѢЛО

О ПРОФЕССОРѢ МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕ

I. В. Л. МЕЛЬМАННѢ.

1.

24 Февраля, 179

Генералъ-Прокурору, Графу Александру Николаевичу Самойло

Сіятельнѣйшій Графъ,

Милостивый Государь

Предписаніе Вашего Сіятельства, послѣдовавшее мнѣ, п
сочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію, о
числа сего мѣсяца, о присылкѣ находившагося при Москов
Университетѣ Профессора Латинскаго и Греческаго языковъ,
мана, я, 17-го числа, чрезъ нарочно посланнаго курьера,
имѣлъ получить, и во исполненіе онаго о сыску того Проф
того жъ часа приказалъ я Г. Оберъ-Полиціймейстеру, которы
донесъ, что означенный Мельманъ, имѣя, по увольненіи ег
Университета, квартиру свою у иностранца Науша, 5 числа ч
ля, нанявъ вольныхъ лошадей, изъ Москвы уѣхалъ въ С.-П
бургъ и, уповательно 14, или, по крайней мѣрѣ, 15, числа,
пріѣдетъ и остановится, какъ слышно, въ домѣ Г. Мейбома, и
ли не у него, то у Пастора Виганта, или въ трактирѣ Демут
сношенію жъ съ Московскимъ Университетомъ, на треб
мое о немъ, дано знать, что онъ, Мельманъ, въ разсужден
наруженія имъ хульныхъ нѣкіихъ и оскорбительныхъ пр

истіянской Религіи мыслей, по учиненной въ Университетѣ, 31 иваря, особой дневной записи, и на Конференціи всѣхъ Господъ раторовъ, исключенъ изъ числа служащихъ при Университетѣ офессоровъ, и по ордеру Г. Куратора Хераскова, 1 числа Фе-ля, данъ ему, за рукою Директора, Фонъ-Визина, на Латинскомъ ыкѣ аттестатъ, и какъ записку, ордеръ, равно аттестатъ къ дѣнію Вашего Сіятельства при семъ въ копіяхъ препровождаю. какъ, по извѣщенію Науша, на квартирѣ его оставлены Мель-омъ, при отъѣздѣ его, два сундука, почему и приказалъ я оные идѣтельствовать, изъ которыхъ въ одномъ, оставленномъ на сбе-женіе Мельману Докторомъ Вихельгаузеномъ, найдено старое тье, Медицинскій инструментъ и нѣсколько историческихъ и гихъ книгъ печатныхъ, также и рукописныхъ, до медицыны ка-ющихся, въ другомъ же, его собственномъ, оказалось нѣсколько гъ и большею частію школьныя лекціи на разныхъ языкахъ: мецкомъ, Латинскомъ и Греческомъ, въ тетрадяхъ, рукописныя, реестры книжные, и 9-ть иностранныхъ, Тамеса и Компаніи на стердамъ и Гамбургъ, вторыхъ векселей, суммою на 2970 р., которыхъ сундукъ Доктора Вихельгаузена отданъ подъ сохра-ніе Наушу, а его, Мельмана, Частному Приставу, за моими печа-ми; да сверхъ онаго еще оставлено жъ отъ него, Университет-аго Профессора Мельмана, не малое количество собственныхъ книгъ, которыя приказалъ я Частному Приставу запечатать повелѣнія Вашего Сіятельства.

Имѣю честь быть съ глубочайшимъ почитаніемъ и совершен-ю преданностію,

Милостивый Государь,

Вашего Сіятельства

покорнѣйшій слуга,

Князь Петръ Долгоруковъ.

№ 163
Февраля 18 дня,
1795 года.
Москва.

2.

Копія. С

Особая дневная записка о исключеніи Профессора Мельмана
верситета.

Іоганъ Мельманъ, Экстраординарный Профессоръ
Греческихъ и Латинскихъ классовъ въ Университетской
предъ недавнимъ временемъ, въ бытность свою у Его В
освященства, Московскаго Митрополита Платона, обнару
ныя нѣкія и оскорбительныя свои мысли противъ Хри
Религіи, и какъ по поводу сего дерзкаго его отзыва, д
по общему слуху до свѣдѣнія Г. Куратора Университета,
восходительства Михаила Матвѣевича Хераскова, призыв
онъ приватно къ Его Превосходительству, помянутому г
ру, для испытанія и точнаго узнанія его системы и о
слей, и въ присутствіи старшихъ четырехъ Профессоров
ко явно обнаружилъ развратныя свои мысли противъ
снованія Откровенной Религіи, но даже торжественно ск
онъ долгомъ своимъ считаетъ сообщать сіе и другимъ, яко
емыя, такъ называемыя имъ, истины, то, сообразуясь
ними Кураторскими приказаніями, чтобъ никто изъ обу
въ Университетѣ на лекціяхъ своихъ никакъ не касался
въ предупрежденіе всякаго могущаго изъ того произойт
та для обучающагося у него, Мельмана, юношества, нача
щіе въ Университетѣ Гг. Кураторы приказали: помянутаго
на изъ Университета исключить немедленно, давъ ему с
ство о томъ только, что онъ столько-то времени находился
верситетѣ. О чемъ сего 31 Генваря, 1795 г., и учинена о
Записка за подписаніемъ всѣхъ Членовъ Университетской
ренціи, которой, для могущихъ впредь случиться какихъ
нутомъ Мельманѣ справокъ, храниться у Директора Униве

На подлинной написано:

Павелъ Фонъ-Визин

Матѳій Шаденъ.
Семенъ Зыбелинъ.
Харитонъ Чеботаревъ.
Михайло Скіаданъ.
Францъ Керестури.

Ѳедоръ Баузе.
Петръ Страховъ.
Дмитрій Синьковскій.
Иванъ Геймъ.
Андрей Брянцевъ.
Яковъ Бодуенъ.
Михайло Рихтеръ.
Антонъ Антонскій.
Михайло Панкевичъ,
Павелъ Сохацкій.
Василій Аршеневскій.
Ѳедоръ Политковскій.

3.

Секретно.

10 Марта, 1795 г.

енералъ-Прокурору, Графу Александру Николаевичу Самойлову.

Милостивый Государь,

Графъ Александръ Николаевичъ!

Письмо Вашего Сіятельства, отъ 27 Февраля, по дѣлу быв-
, по контракту, при Университетѣ Профессора Мельмана, я
ъ честь получить. Не премину, Милостивый Государь, сколько
и мои дозволятъ, забравъ подробную справку, какъ о лекціяхъ
ьмановыхъ, такъ и о самомъ смыслѣ хульныхъ его мыслей въ
уженіи Христіянской Религіи, въ самоскорѣйшемъ времени
чать на требованіе Ваше. Предварительно только имѣю честь
стить Ваше Сіятельство, что дѣло о исключеніи Мельмана от-
ь не было производимо на Конференціи всѣхъ Кураторовъ,
я давно уже, по слабости здоровья, не могъ присутствовать.
очемъ, съ моимъ высокопочитаніемъ и преданностію имѣю
ь быть

Вашего Сіятельства,
Милостиваго Государя,
всепокорный слуга
Иванъ Мелиссино.

Марта 5 дня,
1795 г.

4.

Его Превосходительству, Г. Тайному Совѣтнику, Императорскаго ковскаго Университета Куратору и Кавалеру, Ивану Мелисси

Отъ Надворнаго Совѣтника и Профессора Чеботар

РАПОРТЪ

Въ исполненіе словеснаго приказанія Вашего Превосход ства о дѣлѣ Профессора Мельмана, въ разсужденіи хуль оскорбительныхъ, по общему слуху, его мыслей противъ Хри ской Религіи, сколько оное, по прошествіи почти двухъ ул сяцовъ, припомнить могу, имѣю донести слѣдующее:

1. По причинѣ возложенной на меня коммисіи сочина торическія для Ея Императорскаго Величества выписки изъ нихъ Русскихъ лѣтописцовъ, хранящихся особенно въ б текахъ, состоящихъ подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Синода, д прошенія тѣхъ лѣтописцевъ, былъ я, около 8, или 9, числа Ян въ вечеру, у Преосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго, тона, который, между прочими разговорами, отозвался тогда с шемъ у него, видно не задолго передо мною, Профессорѣ манѣ, что онъ, въ бытность свою у Его Высокопреосвящен оказалъ себя такимъ, которой не знакомъ ни съ какою Хри скою Религіею, и предосудительныя имѣетъ мысли объ осно оной, т. е., о Священномъ Писаніи. Услыша такой отзывъ Пастыря Церкви и увѣренъ будучи о вредѣ развратныхъ мы о Религіи въ обществѣ, долгомъ моимъ почелъ я донести о одному изъ Кураторовъ Университета, яко управляющему он Его Превосходительству, Михаилу Матвѣевичу Хераскову, въ упрежденіе, чтобъ не обращено было сіе въ предосужденіе верситету, въ которомъ я служу и воспитанъ.

2. Нѣсколько дней спустя послѣ, при разнесшемся обш слухѣ по городу о дерзкомъ какомъ-то разговорѣ Профес Мельмана съ Московскимъ Митрополитомъ, четверо изъ старш Университетскихъ Профессоровъ, въ томъ числѣ и я, съ до ленія бывшаго больнымъ тогда Г. Директора Университета, дили къ Его Превосходительству, помянутому Г. Куратору Хе кову, съ словеснымъ представленіемъ, чтобъ, въ отвращеніе кихъ предосудительныхъ мыслей объ Университетѣ отъ такой

общихъ нелѣпыхъ слуховъ, взяты были мѣры, какія заблагоразсуждено будетъ.

3. Въ слѣдствіе чего Его Превосходительство, помянутый Г. Кураторъ, для лучшаго свѣдѣнія о семъ дѣлѣ, и отправилъ двухъ изъ старшихъ Профессоровъ, меня и Г. Шадена, къ Московскому Митрополиту, съ изъявленіемъ Его Высокопреосвященству крайняго огорченія Г. Куратора и всего Университета, буде сказанный Профессоръ Мельманъ, какъ слухъ по городу тогда носился, говорилъ что ни будь у него предосудительное Религіи, и съ прозьбою, чтобъ сіе не причтено было въ предосужденіе Университету, потому наипаче, что Университетъ, съ своей стороны, буде точно Мельманъ виновенъ въ чемъ, относящемся къ Религіи, по мнѣнію Его Высокопреосвященства, долгомъ считаетъ запретить сему Мельману преподавать лекціи и учить въ Университетѣ и Гимназіи онаго; на что Его Высокопреосвященство отозвался: 1) что онъ объ Университетѣ и его Профессорахъ, изъ которыхъ многихъ знаетъ онъ лѣтъ по 20 и больше, всегда былъ и есть хорошихъ мыслей; 2) но что въ разсужденіи Профессора Мельмана должно Университету взять свои мѣры и осторожность, чтобъ оной Мельманъ, по причинѣ развратныхъ нѣкоторыхъ своихъ мыслей противъ Религіи, не имѣлъ вліянія на своихъ слушателей. И болѣе сихъ общихъ объясненій съ Московскимъ Митрополитомъ ни какихъ не было, потому что Его Преосвященство въ подробность Мельманова съ нимъ разговора входить съ нами заблаго не разсудилъ.

4. Прямо отъ Митрополита пріѣхали мы съ Профессоромъ Шаденомъ къ Его Превосходительству Г. Куратору и донесли ему, что Преосвященный отозвался въ разсужденіи Университета весьма благосклонно, а въ разсужденіи Профессора Мельмана присовокупилъ, что должно взять, какія Университетъ заблагоразсудитъ, мѣры къ предупрежденію того, чтобы онъ на учащихся у него студентовъ и учениковъ не имѣлъ вреднаго вліянія въ разсужденіи Христіянской Религіи.

5. Въ слѣдствіе чего уже и самъ Мельманъ на другой день призванъ былъ къ помянутому Г. Куратору приватно, и въ присутствіи трехъ старшихъ Профессоровъ (за отсутствіемъ четвертаго, Г. Доктора и Профессора Зыбелина, по причинѣ Медической его практики) былъ съ нимъ разговоръ и нѣкоторый родъ раз-

сужденія о заблужденіяхъ его въ разсужденіи Христіянско
лигіи, замѣченныхъ въ немъ въ бытность его у Преосв
наго Митрополита Московскаго, и въ продолженіе уже сег
говора сказанный Мельманъ обнаружилъ себя совершен
признавающимъ ни святости Христіянской Религіи вооб
въ особенности подлинности и вдохновенія Священнаго
нія, и, не смотря на всѣ увѣщанія Г. Куратора и прис
вавшихъ при томъ Профессоровъ, стоялъ упорно въ р
ныхъ своихъ мнѣніяхъ, и даже, при требованіи отъ него,
мана, чтобъ онъ торжественно обѣщалъ, что не будетъ
сообщать и разсѣвать такихъ вредныхъ своихъ заблужден
ключительно отвѣчалъ, что онъ, какъ честный, по его сл
человѣкъ, обѣщать того не можетъ. Почему Его Превосход
ство, Г. Кураторъ, Михайло Матвѣевичъ Херасковъ, съ пр
тельнаго совѣта присутствовавшихъ тутъ Профессоровъ, р
исключить сего Мельмана изъ Университета; о чемъ, одна
какъ о важномъ и до чести всего Университета касающем
лѣ, того жъ часа послалъ меня помянутый Г. Кураторъ
шему Превосходительству съ словеснымъ донесеніемъ и пр
ніемъ общаго Вашего о поступкѣ съ Мельманомъ мнѣнія,
и воспослѣдовала словесная жъ Вашего Превосходительств
люція, чтобы Профессора Мельмана, буде точно онъ так
себя оказалъ, какъ Вамъ донесено, не только исключить из
верситета немедленно, но даже выслать его и изъ Университе
дома въ 24 часа; съ какимъ приказаніемъ и посланъ я был
Васъ къ Г. Директору Университета, что мною тогда жъ
полнено. И въ семъ состоитъ то, что упомнить могу объ
завшемся напослѣдокъ развратѣ въ бывшемъ Профессорѣ М
манѣ, о чемъ и доношу симъ Вашему Превосходительству.

Харитонъ Чеботаревъ.

7 Марта, 1793.

Секретно.

13 Марта, 1795.

5.

ъ Генералъ-Прокурору, Графу Александру Николаевичу Самойлову.

Милостивый Государь,

Графъ Александръ Николаевичъ!

Въ слѣдствіе письма Вашего Сіятельства ко мнѣ, отъ 27 Февра- и предварительнаго моего на оное, отъ 5 Марта, отзыва, имѣю ть теперь подробнѣе донести слѣдующее:

1. Какъ по причинѣ моихъ болѣзней и совершенной уже бости въ силахъ тѣлесныхъ, а особливо въ ногахъ, давно уже могу я присутствовать въ Университетѣ, то во всемъ дѣлѣ вшаго Профессора Мельмана не имѣлъ я ни какого другаго стія, кромѣ того, что дошло до моего свѣдѣнія чрезъ одного Профессоровъ, присланнаго ко мнѣ отъ другаго Куратора, хайла Матвѣевича Хераскова, съ словеснымъ объясненіемъ о за- ченныхъ имъ, Г. Куратором, и бывшими при томъ Профессо- ми, въ Мельманѣ дерзкихъ нѣкіихъ и развратныхъ мыслей о Хри- янской Религіи; по поводу чего и сказалъ я тогда мое мнѣніе овесно о исключеніи помянутаго Мельмана изъ Университета, торое, однако жъ, тогда жъ записалъ у себя для памяти и съ тораго при семъ подъ буквою А препровождаю точную копію.

2. Какъ никакихъ подлинныхъ о хульныхъ, или развратныхъ оскорбительныхъ, Мельмановыхъ мысляхъ о вѣрѣ документовъ Университетѣ не находится, потому что все сіе дѣло, яко ду сего ученаго мѣста не подлежащее, совсѣмъ и трактовано немъ не было, то, для доставленія Вашему Сіятельству, сколь- можно, точнаго и яснаго извѣстія объ оном, не только сно- ался я, по поводу Вашего письма, съ другимъ Куратором Уни- ерситета, Г. Херасковымъ, яко испытывавшимъ помянутаго Мель- на въ образѣ его мыслей при трехъ Профессорахъ и, слѣдова- льно, больше меня свѣдущимъ о его развратѣ въ разсужденіи лигіи, но также требовалъ и отъ Профессоровъ, бывшихъ при ъ, точнаго донесенія, отъ каждаго особо, которыя всѣ при ъ и препровождаю къ Вашему Сіятельству, такъ какъ рапортъ

отъ Директора Университета и самыя Мельмановы лекціи
длинникѣ подъ буквами Б. В. Г. Д. Е. Ж. З.

3. Что жъ до особой Дневной Записки о исключеніи Пр
сора Мельмана изъ Университета касается, то оная не есп
Университетской Конференціи, но особая бумага, и написа
приказанію Г. Куратора Хераскова, впредь для справокъ и
въ чемъ и засвидѣтельствована она подпискою Директора
верситета и всѣхъ Профессоровъ.

Исполняя симъ требованіе Вашего Сіятельства, не ос
мнѣ ничего донести Вамъ больше, какъ препоручить Универ
всегдашнему Вашему благоволенію, и въ особенности просит
преданнѣйше, чтобы оказавшееся дерзновенное заблужде
мысляхъ бывшаго Профессора Мельмана не поставлено бы
предосужденіе цѣлому Университету, который, какъ пек
о добромъ воспитаніи, въ предупрежденіе всякаго разврата и
шествѣ, не оставилъ взять свои мѣры, и отсѣкъ отъ своег
пуса могшій вреднымъ сдѣлаться членъ его.

Въ заключеніе всего, препоручая себя продолженію В
ко мнѣ благорасположенія, съ истиннымъ высокопочитан
преданностію имѣю честь быть

Вашего Сіятельства,

Милостиваго Государя,

всепокорный слуга

Иванъ Мелис

Марта 8 дня,
1793 г.
Москва.

6.

Брат

Мнѣніе Мелиссино о Мельманѣ.

Если развратныя мысли Профессора Мельмана о Рели
ковы, какъ мнѣ представлено, то никакъ нельзя ему не
учить, но и оставаться въ Университетѣ, а паче, какъ вол
скорѣе, должно его исключить, дабы молодые питомцы,
го учащіеся, не заразились ядомъ невѣрія. Таково мое мн

акъ Его Превосходительство, Г. Кураторъ Михайло Матвѣевичъ
сковъ, помянутаго Мельмана, въ присутствіи нѣсколькихъ Про-
соровъ, не только увѣщевалъ, но и испытывалъ въ семъ дѣлѣ,
исалъ о томъ къ Его Высокопревосходительству, Г. Куратору
ну Ивановичу Шувалову, то онъ съ большею достовѣрностію
нять можетъ, какъ должно поступить въ семъ случаѣ, дабы
верситетъ не могъ понесть никакого справедливаго нареканія.

И. Мелиссино.

7.

Секретно.

Къ Мелиссино.

Буква Ь.

Милостивый Государь мой,
Иванъ Ивановичъ!

Изъ сообщенной мнѣ копіи съ писаннаго къ Вашему Пре-
ходительству письма отъ Его Сіятельства, Г. Генералъ-Проку-
а, Графа Александра Николаевича Самойлова, приложенной при
ьмѣ Вашемъ ко мнѣ, увидѣлъ я, что Вамъ нужно имѣть сколь-
можно обстоятельное свѣдѣніе о хульныхъ Профессора Мель-
а и развратныхъ мысляхъ противъ Христіянской Религіи, и о
чемъ, что мнѣ о томъ извѣстно, какъ Вы точно изъясняетесь.
вотъ что извѣстно: будучи увѣдомленъ отъ Профессора Че-
арева, а потомъ, обще съ нимъ, и еще отъ трехъ Профессо-
ъ, что оный Мельманъ, находясь у Его Высокопреосвященства,
ковскаго Митрополита Платона, обнаруживалъ предъ нимъ
развратныя и дерзкія мнѣнія, касающіяся до исповѣданія
стіянской Религіи, отправилъ я двухъ Профессоровъ къ Его
окопреосвященству, дабы узнать о истинѣ сего дѣла и, по-
а о томъ нѣкоторое неясное свѣдѣніе, призвалъ онаго Мель-
а въ домъ къ себѣ, дабы удостовѣриться, подлинно ли имѣетъ
какія развратныя, до Религіи относящіяся, мнѣнія. Въ присут-
и трехъ Профессоровъ Университетскихъ, Гг. Шадена, Чебо-
ева и Страхова, обнажилось его совершенное въ божество Іи-
Христа невѣріе; онъ отвергалъ откровеніе Священнаго Писа-
признавая оное мнѣніе свое яко бы общимъ правиломъ раз-
ыхъ людей, въ чемъ и утвердился, отзываясь, что онъ отсту-

пить отъ такихъ мыслей безчестіемъ для себя почита
сіе обязаны засвидѣтельствовать призванные нарочно
помянутые три Профессора; но, поставляя предосудитель
нить въ моей памяти всѣ подробности нелѣпыхъ его раз
предалъ я чрезъ два мѣсяца ихъ совершенному забвені
оный Мельманъ есть иновѣрецъ, то тѣмъ меньше почел
обязаннымъ далѣе вмѣшиваться въ образъ его Исповѣд
по долгу моего званія, дабы предостеречь обучающихся
отъ вредныхъ вліяній, могущихъ развратить нашихъ во
ковъ въ Религіи, во искорененіе пагубныхъ системъ пр
ситетѣ и всему училищу нареканія, въ тотъ же день,
къ нему допускать учащихся, отрѣшилъ его отъ препо
Гимназіяхъ и во Университетѣ лекцій, стараясь все сіе
нить меньше громкимъ и сообразуясь въ томъ богоподоб
тости и просвѣщенію нашей Всемилостивѣшей Госуда
семъ образѣ рѣшенія моего и Ваше Превосходительств
посылаемаго къ Вамъ отъ меня Профессора Чеботарева
увѣдомлены, дали Ваше согласіе. Но какъ надлежало м
щить о всемъ вышеписанномъ къ Его Высокопревосходи
Ивану Ивановичу Шувалову, яко старшему нашему Кур
дождаться также и его по сему дѣлу рѣшенія, то, по п
онаго, Профессоръ Мельманъ высланъ въ 24 часа изъ У
тетскаго дома, и чрезъ три дни, по его собственному об
ству, изъ Москвы выѣхалъ. Что надлежитъ до читанныхъ
ціи, то, какъ по Вашему, такъ и по моему, приказанію,
онѣ къ Вамъ для препровожденія, куда слѣдуетъ. Съ мо
тинымъ почтеніемъ есмь

Вашего Превосходительства,

Милостиваго Государя м

всепокорный слуга

Михайло Хер

Марта 8 дня,
1795 г.

8.

еводъ примѣчаній Мельмана на Дневную Записку Конференціи Московскаго Университета.

«Хульныя и оскорбительныя мысли.» Мысли мои, по шему знанію и совѣсти моей, не хульны и не оскорбитель- противъ Христіянской Религіи. Митрополита Платона, по нику почитаю его, по крайней мѣрѣ, мужемъ, у коего сила ѣсти достигла нѣкіимъ образомъ до дѣятельности, ибо со- сть, то есть, расположеніе къ тому, долженъ онъ имѣть, ъ человѣкъ, каковъ и я; и такъ его спрашиваю я предъ Бо- мъ и предъ свѣтомъ, можетъ ли онъ засвидѣтельствовать, что ышалъ отъ меня сіи отзывы? Буде онъ сіе можетъ, и можетъ ывы таковые представить, да и я бы долженъ былъ признать ь по совѣсти моей моими, то, если бы они и показались мнѣ мому такого существа, я бы призналь ихъ моими отзывами, же отзывами, безразсудно и безъ размышленія послѣдовав- ими, однако же не моими мыслями, кои бы я, при полномъ ѣжденіи и при усугубленномъ вниманіи, могъ въ себѣ хранить, и изъявлять, или распространять, и послѣ дружескаго напоми- венія, котораго я отъ каждаго, кто отъ меня что либо тому добное услышитъ, или слышалъ, усильно спрашиваю. Впрочемъ, думалъ, что отъ Митрополита Платона я уже освобожденъ и данъ другому судіи, суду вышнему; ибо такъ разумѣлъ я сло- гѣ, которыя, думаю, слышалъ изъ устъ его съ выговоромъ, при- нымъ таковому значенію, а именно: «Permitto te judicio Dei», есть, предаю тебя суду Божію. Слова сіи слышалъ я безъ тре- а, и могу слышать оныя отъ каждаго человѣка, съ коимъ дол- ъ предстать предъ судъ Божій. Предъ судомъ человѣческимъ ъ бы возвесть я свои очи и сказать: «Аще кто изъ васъ не ть грѣха, да верзеть камень на мя;» но и предъ человѣче- мъ судомъ ожидаю я для себя прощенія, а за доброе дѣло право- я. Предъ Богомъ ниспускаю я очи свои, повергаюсь въ прахъ лю: «Господи, помилуй мя грѣшнаго!» а въ дѣлахъ вѣры: рую, милосердный Господи, помози немощи моей!»

2. «Не токмо превратныя мысли свои.» И такъ друзья и защитники дали противу меня таковое свидѣтельство? И если и одинъ? Я говорю нѣтъ. Во мнѣ довѣренность къ

а оное, или нѣчто тому подобное, ко мнѣ послѣдовало, то я
алъ свои возраженія, такъ какъ я при пріемѣ моего мнѣ по
, что я зналъ всеконечно неправеднымъ, по крайней мѣрѣ
новательнымъ, казавшагося увольненія, когда я сіе въ Конфе-
и явно объявилъ въ томъ предположеніи, что мнѣ никакого
авосудія не учинятъ, или учинить бы могли, съ таковымъ намѣ-
мъ, въ коемъ я прямо изъяснился, какъ то само по себѣ раз-
ется, чтобы весь образъ производства дѣла учинить въ нужномъ
мѣ извѣстнымъ, въ какой бы то странѣ земли мнѣ позволено
было, и дабы публичнымъ письменнымъ сочиненіемъ исходатствовать единую для человѣка приличную истину и право.

Я самъ вижу теперь изъ всего образа поведенія, которое въ
жденіи меня наблюдается, что прошеніе, которое я въ тор-
венныя минуты написалъ, для меня не нужно. Но теперь мо-
кажется, предложить оное для общественной пользы самихъ
, которыхъ называютъ преступниками; вмѣсто завѣщанія бы-
е желаніе, чтобы сей образъ поступать съ человѣкомъ, для
нія истины и чистоты сердца, которыя, однако же, одинъ токмо
вѣдецъ испытать можетъ, употребленъ былъ наконецъ на-
ною въ семъ Государствѣ и въ свѣтѣ вообще.

Прибавленіе 1-е. Есть еще лучшій: публичное письменное
неніе и оправданіе или защищеніе. Найлучшій образъ нака-
ть есть тотъ: «Буде брать твой согрѣшитъ предъ то-
, то увѣщевай его въ тайнѣ предъ двумя, или тремя,
ѣтелями, наконецъ предъ соборищемъ; когда же онъ
внемлетъ и предъ соборищемъ, то почитай его язычомъ и мытаремъ (да стыдно ему будетъ!).»

Прибавленіе 2. Или еще лучше: «Не судите, да не сами
удены будете». «Дѣло мое, рече Господь, да накажу самъ».

Наконецъ, просьба моя, чтобы не шутили и не уничижали
вѣческой природы и нашего вѣка (на примѣръ, тѣлесными наказаніями, что было у меня и тогда мыслію), пусть заступятся за
ое дѣло и ушлютъ меня, куда хотятъ и смѣютъ.

На случай справокъ. Да будутъ оныя согласны съ зако-
, т. е., согласны съ разумомъ, сколько бы строги они ни бы-
(смотри выше, буде законъ не принадлежитъ къ тѣмъ, коихъ
ано отвергнуть).

Іоганъ Вильгельмъ Лудвигъ Мельманъ.

Прибавленіе на слова: «хранится у Директо

Примѣчаніе сіе не нужно, какъ я вижу, потому
рости и по усталости головы моей не выразумѣлъ я
я думалъ, что это значитъ . . . . . ибо иначе долж
сить у Высочайшей инстанціи, а именно здѣсь, и бу
вать предъ цѣлымъ свѣтомъ, если получу на то своб
должна оная храниться у Директора, или въ Универси
сіе также значитъ, что явнаго разрѣшенія предъ Рос
бликою и предъ публикою вообще не послѣдуетъ,
признаться, что при переписываніи внимательность моя
ма слаба и только съ напряженіемъ могъ я написать
примѣчаніе. Посему прошу я позволеніе посмотрѣть опя
можетъ быть въ другое время или вообще подвергнуть
денію людей болѣе свѣдущихъ. Я думалъ, что дѣло мо
но съ общественнымъ дѣломъ человѣчества, и пото
бы я усумниться подписать оное, не для того, чтоб
хотя малѣйшее подозрѣніе къ Г. Директору, когда я
тивъ того, почиталъ своимъ весьма хорошимъ другомъ
телемъ, и потому нѣсколько холодное врученіе абшид
меня до слезъ, когда онъ, два года назадъ, простился
съ поцѣлуемъ.

9.

Переводъ показанія Профессора Мельмана.

Іоганъ Вильгельмъ Людвигъ Мельманъ родился въ
бургъ-Шверинѣ, отъ роду мнѣ тридцать первый годъ
надцатаго года своего возраста обучаемъ я былъ отцем
деревенскимъ пасторомъ; послѣ того три года находил
назіи, въ Любекѣ. Два года слушалъ я Богословіе въ
старшій братъ мой Профессоромъ правъ; а послѣ два года
наипаче древней классической литературѣ, въ Геттингенѣ
логической Семинаріи, подъ руководствомъ славнаго Фило
на, который, по учиненной отъ Московскаго Университета
на третьемъ году рекомендовалъ меня на мѣсто Профессо
Учителемъ Греческаго и Латинскаго языковъ. Тутъ слѣ
Геттингенѣ Докторомъ Философіи и вступилъ, въ Семинар

786 года, по подписанному отъ Гг. Кураторовъ Университета при-
шенію, на шесть лѣтъ въ должность мою въ Москвѣ Ректоромъ
атинскаго и Греческаго классовъ, съ жалованьемъ по восьми сотъ
блей, а послѣ трехъ лѣтъ по тысячѣ рублей съ титломъ Профес-
ра Греческаго и Латинскаго языковъ, также Свободныхъ На-
къ. Съ шестаго года, по возобновленіи контракта, получилъ я
ысячу триста рублей жалованья, а при томъ поручено мнѣ было
реподаваніе новой лекціи въ самомъ Университетѣ. Требовать
желать такой прибавки, буде оная возможна, побудили меня
ои обстоятельства. Образъ мой читать съ юношествомъ класси-
ескихъ, Греческихъ и Латинскихъ, авторовъ старался я, по примѣ-
у найлучшихъ учителей, въ Нѣмецкихъ училищахъ и по намѣре-
ію опредѣленія меня расположить, не токмо для изученія обо-
хъ языковъ въ нужной степени, но и для образованія вкуса и
озбужденія потребнаго для истинной науки рвенія ко всему ис-
инному и доброму, что безъ ближайшаго отношенія къ нрав-
твенности не возможно. Содержаніе классическихъ писателей
акого роду, что ихъ читать и изъяснять не можно безъ того,
тобы не отзываться нѣкоторымъ образомъ о важнѣйшихъ общихъ
стинахъ для человѣческой жизни, и я долженъ признаться, что
раніе мое съ намѣреніемъ къ тому и клонилось, чтобъ симъ
екраснымъ случаемъ воспользоваться для образованія молодыхъ
овъ по лучшему знанію и совѣсти, и что безъ сей вольности
лжность моя потеряла бы всю важность, дабы посвятить оной
изнь мою и силы мои. И такъ при случаѣ почти повсюду дол-
о говорить о дѣяніяхъ и обязанностяхъ человѣковъ въ обще-
венной и домашней жизни, по крайнѣй мѣрѣ исторически, для
азумѣнія автора, а иногда даже о законѣ, о божествѣ, о буду-
ей жизни, въ чемъ, конечно, по образу мыслей и по понятіямъ
теля, также по выбору писателя, разныя существуютъ степе-
такъ какъ я и самъ не прежде какъ въ послѣднихъ годахъ,
щательномъ упражненіи въ Философіи (по колику мнѣ важныя
за позволяли), и особливо по поводу сочиненій одного, еще въ
ыхъ находящагося, Кенигсберскаго ученаго Профессора Канта,
въ Нѣмецкой землѣ вообще почитаемаго его училища, въ по-
лднихъ годахъ дѣлалъ чаще нежели прежде нравственныя при-
ровленія къ тѣмъ древнимъ писателямъ, коихъ изъяснить дол-
о. Но дѣйствительно, также въ послѣднихъ годахъ соразмѣрно

съ обстоятельствами времяни, дѣлалъ я съ большимъ в
и опытностію гораздо осторожнѣйшее и намѣренію прил
изъ того употребленіе; такъ какъ я никакъ не могу п
чтобы я въ какое либо время должности моей имѣлъ
и расположеніе вдыхать въ юношество неуваженіе къ
нравственности, въ чемъ меня, какъ говорятъ, обвиняю
чнымъ слухомъ. Я самъ имѣлъ всегда великое уваженіе
ну, и даже въ догматическихъ сумнѣніяхъ и недоумѣніях
словіи прибыло оное, а что принадлежитъ до нравстве
разованія, то съ младыхъ лѣтъ моихъ стараніе и же
стремились всегда къ опому. Касательно нынѣшнихъ м
ихъ о Философіи, Богословіи и Нравоученіи, ссылаюсь я
нения Канта, изъ коихъ послѣднее и почти важнѣйшее
дующее: «Законъ внутри предѣловъ чистаго разум
держанію онаго есть токмо имянно одинъ законъ прав
какъ то расположеніе всѣ обязанности свои почитать
нять яко заповѣди Божіи. По образу, какъ достигать с
на, раздѣляется оный на естественный или на законъ
на откровенный, изъ коихъ вторый долженъ не проти
первому, а содержать, впрочемъ, оный въ себѣ. Отвергат
жность и существованіе сверхъестественнаго откровенія,
познанія наши недостаточны, и если бы кто и отважил
ждать сіе за подлинно, то по крайней мѣрѣ обязанъ
кимъ почтеніемъ къ вѣрѣ другихъ и къ книгамъ, кои им
таются за откровеніе. Но если принять законъ въ такомъ
слѣ, что говорятъ о законахъ Греческомъ, Католическом
теранскомъ, то таковыхъ взаимно терпимыхъ законовъ ес
го, изъ коихъ также одинъ лучше другаго, то есть, может
соотвѣтственный своему предмету, а имянно споспѣшест
внутренняго закона, такъ что каждый со своими обряда
становленіями долженъ, ради намѣренія своего, быть досто
нымъ и для людей другаго исповѣданія. Почему произошел
обвиняющій меня въ распространеніи закону противныхъ
томъ могу я токмо почти догадываться. Уже нѣсколько
назадъ была въ Университетѣ молва, яко бы нѣкоторые у
при отзывахъ своихъ съ презрѣніемъ о предметахъ закон
лались на меня: а потому со стороны начальниковъ наш
слѣдовало болѣе общее, нежели особенно до меня каса

остереженіе, на что я могъ обѣщать всякую осторожность;
ли мнѣ совершенно удерживаться образа объяснять прав-
иные и даже до закона принадлежащіе предметы, то я луч-
хотѣлъ просить увольненія. Нынѣ обо мнѣ распространив-
я слухъ извѣстенъ мнѣ менѣе, нежели другимъ. Я имѣлъ осно-
льную причину посѣтить Г. Митрополита Платона. Я имѣлъ
е намѣреніе говорить съ нимъ о древней литтературѣ и о
ояніи оной въ духовныхъ училищахъ, на которыя я издавна
лъ быть въ состояніи дѣйствовать съ помощію Его Высоко-
священства; случай же обратилъ разговоръ нашъ на состо-
Богословія и Философіи и объ отношеніи ихъ одного къ дру-
въ Нѣмецкой землѣ. Тутъ не могъ я удержаться, чтобы не
рить, или усматривалъ мало причины умалчивать, о томъ, что
таю истиною, а особливо у Преосвященнаго Митрополита,
а почитаю я долгомъ говорить искренно и откровенно. Ме-
тѣмъ Г. Митрополита нашелъ я менѣе откровеннымъ, а подъ
цъ болѣе къ характеру моему недовѣрчивымъ, нежели какъ
гъ себѣ тогда представить Въ то время произошелъ вред-
для меня слухъ. Я предложилъ оправдаться у Митрополита.
исалъ къ нему и говорилъ съ нимъ вторично. Тогда нашелъ
о совсѣмъ другимъ человѣкомъ. Онъ запирался нѣсколько въ
реніи и въ образѣ, чтобы то, что онъ о нашемъ разговорѣ
вилъ, могло мнѣ причинить вредъ. Надобно думать, что
неблагомыслящіе люди, кои воспользовались симъ случа-
чтобы меня отъ Университета удалить. Такимъ образомъ
лъ ему нѣкій монахъ меня презирающимъ законъ и портя-
юношество. Митрополитъ сожалѣлъ о томъ, что вредилъ
случайнымъ образомъ; что онъ на меня не приносилъ жало-
а токмо присланнымъ отъ Гг. Кураторовъ Профессорамъ
сіе изъясненіе, да и впредь дать оное хотѣлъ. Довольно того,
ловался, что въ Г. Архіепископѣ не токмо не нашелъ себѣ
ника, но напротивъ того, по мнѣнію моему, друга, который,
ко же, конечно, не могъ подать мнѣ другой помощи, кромѣ
га, чтобы я требуемое отъ меня отрицаніе отъ отзывовъ о
тетахъ, по которымъ образъ мыслей моихъ учинился подозри-
ымъ, согласился дать, буде хочу себя оправдать предъ самимъ
Э и удержать свое мѣсто. А какъ таковое отрицаніе казалось
по мнѣнію моему, не позволеннымъ, и съ таковымъ условіемъ

не могъ я съ надлежащею пользою, по крайней мѣр
вольствію жизни моей, исправлять моей должности, то
я на увольненіе отъ службы изъ Университета, и даже
обстоятельствахъ, кои въ разсужденіи безопасности м
шняго счастія моего вредны. Неохотно хотѣлъ я по
мысли, яко бы не случай, но недоброхотное содѣйс
тотъ толико сдѣлало худымъ; однако я усмотрѣлъ,
друзья мои между Гг. товарищами моими были при се
въ разсужденіи меня въ заблужденіи. Также не было
въ случаяхъ, когда я могъ, при отправленіи моей дол
при споспѣшествованіи доброму дѣлу, на меня возл
привлечь противу себя дѣйствительно соперниковъ. К
служило поводомъ возобновленіе контракта съ прибавк
ванья и преподаваніе Греческихъ и Латинскихъ лекцій
верситетѣ, также изслѣдованіе состоянія нижнихъ Гре
Латинскихъ классовъ, а наконецъ случайное сочиненіе Г
стиховъ. Однако при всѣхъ сихъ произшествіяхъ, с
лучше содѣлывать дѣйствительныхъ враговъ истинными
и споспѣшествователями разныхъ намѣреній. А что меня
твержденіе опаснаго образа моего ученія упрекаютъ
случаѣ поведеніемъ двухъ учениковъ моихъ (Гусятников
ковъ), то и долженъ я, конечно, и сего коснуться. Но э
такіе, о которыхъ не могу я сказать, чтобы они сію
казывали, когда одинъ, кажется, теперь на пути, чтобы
ся добрымъ и полезнымъ человѣкомъ, другой же хотя
хахъ и пріостановился, однако я долженъ возложить
часть добрыхъ моихъ чаяній для Университета. Кромѣ у
ие имѣлъ я даже знакомства и случая изъявлять мои мн
ключая токмо, что я съ однимъ Греческимъ Священник
химандритомъ Данилова монастыря (Θеотокій) и съ одним
ромъ Академіи Спасской, который теперь здѣсь въ Си
коими случайно познакомился, говорилъ о новой Филосо
литературѣ, но дальнѣйшее сообщеніе оной другимъ
по неимѣнію нужнаго для иностранцевъ сихъ сочиненій
невозможнымъ. Отъ фанатизма и отъ привязанности к
либо сектамъ почитаю я себя весьма удаленнымъ. В
общества не вступалъ я никогда. Но теперь могу я сов
писку сію изъ пространнаго показанія моего. Нѣсколе

е здоровье мое не позволяетъ мнѣ сократить оной еще бо-
я выпускаю и то, чтобы я желалъ присовокупить о произ-
и изслѣдованія моего дѣла. Довѣренность въ томъ, въ ко-
ткахъ оное находится, должна для меня быть достаточною.

10.

одъ отвѣтовъ Профессора Мельмана на учиненные ему вопросы.

) «Въ чемъ точно обязанность званія Вашего въ Уни-
тетѣ состояла по контракту?»

ъ чемъ состояла именно его должность и прочее. — Въ пріу-
ленiи Гимназистовъ къ надлежащему употребленію въ поль-
наго, до наукъ касающагося, ученія Профессоровъ, и сіе по-
вомъ изъясненія лучшихъ Греческихъ и Латинскихъ писате-
ревности. При выходѣ изъ Гимназіи въ Университетъ дол-
вовало имъ достигнуть не токмо достаточной способности
умѣніи и писаніи на древнихъ языкахъ, но и пріуготовить
ло себя къ преподаванію высшихъ наукъ, частію упражне-
въ выразумѣніи таковыхъ писателей, которые общеполез-
е предметы изъ всей обширности человѣческихъ познаній
ковывали образомъ не школьнымъ, но удобопонятнѣйшимъ
кусомъ, частію же познакомившись предварительно съ сими
етами и съ образомъ размышлять объ оныхъ, а потому и
кдается уже и тотъ духъ или разумъ, который для истин-
уки необходимъ, и который въ сихъ сочиненіяхъ, а особ-
ъ сочиненіяхъ древнихъ гораздо оживотворительнѣе и дѣя-
е, найпаче для юношескаго возраста, нежели въ школь-
системахъ, и чрезъ оный чувствуютъ они себя поощрен-
къ труднѣйшимъ, менѣе пріятнымъ, упражненіямъ истиннаго
. Вотъ точная цѣль Классической литературы въ ученыхъ
цахъ, каковымъ долженъ быть и Московскій Университетъ,
нику оная литература употребляется средствомъ предугото-
къ Университетскому ученію. Другая дѣйствительная цѣль
есть образованіе истиннаго вкуса, возбужденіе чувствованія
шному, изящному и возвышенному, найпаче въ стихотвор-

не могъ я съ надлежащею пользою, по крайней мѣрѣ
вольствію жизни моей, исправлять моей должности, то и
я на увольненіе отъ службы изъ Университета, и даже
обстоятельствахъ, кои въ разсужденіи безопасности мо
шняго счастія моего вредны. Неохотно хотѣлъ я пов
мысли, яко бы не случай, но недоброхотное содѣйст
тотъ толико сдѣлало худымъ; однако я усмотрѣлъ,
друзья мои между Гг. товарищами моими были при сем
въ разсужденіи меня въ заблужденіи. Также не было п
въ случаяхъ, когда я могъ, при отправленіи моей дол
при споспѣшествованіи доброму дѣлу, на меня возло
привлечь противу себя дѣйствительно соперниковъ. Къ
служило поводомъ возобновленіе контракта съ прибавк
ванья и преподаваніе Греческихъ и Латинскихъ лекцій
верситетѣ, также изслѣдованіе состоянія нижнихъ Греч
Латинскихъ классовъ, а наконецъ случайное сочиненіе Гр
стиховъ. Однако при всѣхъ сихъ произшествіяхъ, ст
лучше содѣлывать дѣйствительныхъ враговъ истинными
и споспѣшествователями разныхъ намѣреній. А что меня
твержденіе опаснаго образа моего ученія упрекаютъ п
случаѣ поведеніемъ двухъ учениковъ моихъ (Гусятниковъ
ковъ), то и долженъ я, конечно, и сего коснуться. Но э
такіе, о которыхъ не могу я сказать, чтобы они сію н
казывали, когда одинъ, кажется, теперь на пути, чтобы
ся добрымъ и полезнымъ человѣкомъ, другой же хотя
хахъ и пріостановился, однако я долженъ возложить
часть добрыхъ моихъ чаяній для Университета. Кромѣ у
не имѣлъ я даже знакомства и случая изъявлять мои мн
ключая токмо, что я съ однимъ Греческимъ Священнико
химандритомъ Данилова монастыря (Θеотокіи) и съ одним
ромъ Академіи Спасской, который теперь здѣсь въ Сино
коими случайно познакомился, говорилъ о новой Философ
литературѣ, но дальнѣйшее сообщеніе оной другимъ по
по неимѣнію нужнаго для иностранцевъ сихъ сочиненій не
невозможнымъ. Отъ фанатизма и отъ привязанности къ
либо сектамъ почитаю я себя весьма удаленнымъ. Въ
общества не вступалъ я никогда. Но теперь могу я конч
писку сію изъ пространнаго показанія моего. Нѣсколько

здоровье мое не позволяетъ мнѣ сократить оной еще бо-
я выпускаю и то, чтобы я желалъ присовокупить о произ-
изслѣдованія моего дѣла. Довѣренность въ томъ, въ ко-
ахъ оное находится, должна для меня быть достаточною.

10.

ъ отвѣтовъ Профессора Мельмана на учиненные ему вопросы.

«Въ чемъ точно обязанность званія Вашего въ Уни-
етѣ состояла по контракту?»

чемъ состояла именно его должность и прочее. — Въ пріе-
ніи Гимназистовъ къ надлежащему употребленію въ поль-
аго, до наукъ касающагося, ученія Профессоровъ, и сіе по-
омъ изъясненія лучшихъ Греческихъ и Латинскихъ писате-
евности. При выходѣ изъ Гимназіи въ Университетъ дол-
овало имъ достигнуть не токмо достаточной способности
мѣніи и писаніи на древнихъ языкахъ, но и пріуготовить
о себя къ преподаванію высшихъ наукъ, частію упражне-
ъ выразумѣніи таковыхъ писателей, которые общеполез-
предметы изъ всей обширности человѣческихъ познаній
вывали образомъ не школьнымъ, но удобопонятнѣйшимъ
усомъ, частію же познакомившись предварительно съ сими
ами и съ образомъ размышлять объ оныхъ, а потому и
дается уже и тотъ духъ или разумъ, который для истин-
ки необходимъ, и который въ сихъ сочиненіяхъ, а особ-
сочиненіяхъ древнихъ гораздо оживотворительнѣе и дѣя-
, найпаче для юношескаго возраста, нежели въ школь-
истемахъ, и чрезъ оный чувствуютъ они себя поощрен-
ъ труднѣйшимъ, менѣе пріятнымъ, упражненіямъ истиннаго
Вотъ точная цѣль Классической литературы въ ученыхъ
ахъ, каковымъ долженъ быть и Московскій Университетъ,
ику оная литература употребляется средствомъ предугото-
къ Университетскому ученію. Другая дѣйствительная цѣль
ть образованіе истиннаго вкуса, возбужденіе чувствованія
иному, изящному и возвышенному, найпаче въ стихотвор-

ствѣ. По сей причинѣ и дѣлаютъ начало чтеніемъ древни
хотворцевъ, сихъ, такъ называемыхъ, humaniorum или litera
maniarum, и оканчиваютъ сочиненіями Философовъ, на пр
Платона, но оканчиваютъ не въ школѣ, а въ Университет
лучше сказать, оканчиваютъ токмо ученіе сіе наставленіям
ни. И такъ предписаніе, чтобы стараться о достиженіи сей
кой цѣли, написано другими словами, яко техническими те
ми, имѣющими почти тотъ же смыслъ, какъ въ первомъ ко
тѣ, который не мною былъ сочиненъ, такъ и во второмъ,
торомъ помню, что сдѣлалъ я, съ намѣреніемъ и по совѣст
которыя отмѣненія, но самъ не могу точно вспомнить тѣхъ
поелику, при полученіи увольненія, долженъ я былъ отдать
контрактъ, а втораго, за подписаніемъ Гг. Кураторовъ, н
я никогда достать въ свои руки. Со вторымъ контрактомъ
чилъ я въ самомъ Университетѣ классъ, который должно
тать продолженіемъ перваго, и о учрежденіи онаго, при вс
ніи моемъ, вручилъ я Конференціи нѣкоторое сочиненіе, так
я при многихъ случаяхъ обязанъ къ каждому роду отчета во
моихъ предпріятіяхъ и во всемъ моемъ способѣ ученія, токм
бы Университетъ тамъ, гдѣ не имѣлъ причины къ недовѣрч
меня по справедливости освобожалъ отъ такого отчета, ко
могъ я предложить и дать токмо въ сумнительныхъ случ
по какому нибудь поводу, поелику время довольно коротко,
дѣлать то, что дѣлать должно и надлежащимъ образомъ об
вать, нежели чтобы тратить оное понапрасну разсказыв
и описываніемъ своихъ поступковъ.

2) «Ежели Вы назвались Профессоромъ Грече
Латинскаго языковъ, то какъ привязать Вы могли
бѣ Нравственность и Законы, тѣмъ паче, когда Вы вн
что, для внушенія Закона и Христіанскихъ добродѣт
была тутъ духовная персона, то ежели Вы то же
давали въ ученіи своемъ, что и оная особа, то та
преподаваніе было уже лишнее, ежели Вы внушали
тивное тому, что сія духовная особа преподавала,
да не могло иное выходить, окромѣ вреднаго?»

Я не присвоивалъ себѣ ни ученія Закона и Нравствен
ниже чего либо, что къ объявленному предмету должности

къ достиженію онаго самимъ собою, или же по обстоятель-
мъ Московскаго Университета, необходимо не относилось, по
йней мѣрѣ, казалось мнѣ не относящимся. А гдѣ я сумнѣвал-
тамъ по истинѣ ничего не предпринималъ, не спросясь со-
у Университета, или у иностранныхъ, прозорливыхъ и опыт-
мужей. Я по природѣ болѣе трусливъ, нежели предпріим-
, и думаю, что всегда тщательно различалъ сумнѣніе отъ
овѣрности. Впрочемъ, каждый учитель юношества долженъ, и
женствовалъ бы, обращать вниманіе на нравственность и за-
, что есть двояко. Первое, чтобы поученіемъ своимъ не
ить возбужденію нравственныхъ и отъ закона происходящихъ
оженій — предосторожность, которая, къ сожалѣнію, слиш-
мало донынѣ употребляться можетъ. Поелику многіе учи-
закона и нравственности (я знаю, что я говорю) столь же
въ себѣ закона и нравственности имѣли, сколько достаточ-
нали, а отъ точнаго познанія предполагаемаго споспѣшест-
нія какого нибудь дѣла зависитъ, по крайней мѣрѣ, весьма
о, такъ что жалкому состоянію нравственности въ училищахъ
и по сей причинѣ удивляться не должно. Второе, дабы по-
емъ своимъ, буде оное по предметамъ и по способу своему
нно къ тому удобно, содѣйствовать споспѣшествованію истин-
нравственности и закона, сколько отъ него единственно для
требуютъ, поелику онъ сіе можетъ и поелику предвари-
ное и на случаи приноровленное преподаваніе имѣетъ, особ-
на юношество, часто дѣятельнѣйшее вліяніе, нежели съ на-
ніемъ предпринятое выработываніе какого нибудь сочиненія.
ственность и законъ въ свѣтскомъ человѣкѣ и препорученіе
съ изъ устъ его дѣйствуетъ нѣкоторымъ образомъ болѣе, не-
въ священномъ по должности его. Даже можно сказать, что
достиженія намѣреній ихъ должны обѣ особы нѣкоторымъ
зомъ между собою мѣняться. Что между тѣмъ благонамѣрен-
соученіе можетъ иногда быть излишнимъ, что симъ не от-
ается, токмо оное тотчасъ не можетъ быть и вреднымъ, если
не превратно и не вразумительно, а въ юношествѣ, кото-
еще токмо образуется къ добру и должно въ ономъ укрѣп-
о быть, не можетъ оно нигдѣ быть излишнимъ, а особли-
ъ такомъ юношествѣ, съ какимъ я, по должности моей, имѣлъ
. Отъ меня, такъ думаю, или знаю и навѣрно утверждаю я,

да и не я одинъ, отъ меня требовала должность моя, ч
сательно нравственности дѣлать отношеніе первое отриц
(negative), а второе положительное (positive); въ разсуж
закона могу я почти сказать, дѣлалъ я токмо первое,
въ такомъ училищѣ, гдѣ не пріуготовляются на будущ
богословы, и гдѣ я былъ учителемъ другаго исповѣда
въ Нѣмецкой землѣ совсѣмъ другое: тамъ Ректоръ быва
же самъ богословъ и учитель Закона. Впрочемъ методъ
веннаго преподаванія закона и нравственности почитаю
не столько споспѣшествующимъ произведенію въ дѣйст
намѣренія, какъ бы оный могъ и долженъ быть, и ч
впредь съ скорѣйшимъ успѣхомъ въ исправленіи и усов
ваніи будетъ.

3) «Давно ли Вы начали преподавать юноше
что въ своемъ показаніи объявили, и знали ль пр
чальники Ваши?»

Выраженія въ третьемъ вопросѣ «преподавалъ то,
въ своемъ показаніи объявилъ, прочимъ начальн
затмѣваютъ вопросъ и затрудняютъ отвѣтъ. Можетъ быть,
щее на то достаточно. Предметъ моей должности былъ
самаго начала оной въ общемъ смыслѣ извѣстенъ; хотѣніе
для достиженія онаго все, что я зналъ и могъ, также уч
болѣе къ тому способнымъ, было по истинѣ искреннее.
креннимъ хотѣніемъ слѣдуетъ дѣяніе, сколь бы несове
оно въ началѣ ни было. Слѣдовательно, образъ ученія
былъ во всемъ пространствѣ, съ начала моей должности,
одинаковъ. Я показывалъ оный, и признавался въ оном
домъ удобномъ случаѣ, со времяни говоренной мною при вст
рѣчи до послѣдняго изъясненія, когда я на учиненное
поминовеніе, чтобы удерживался всего того, что до Закона
гословія имѣетъ ближайшее отношеніе, отвѣтствовалъ, ч
го нѣкоторымъ образомъ обѣщать не могу, по колику
ни одинъ человѣкъ сего обѣщать не долженъ и не имѣет
начальники мои не знали подробно образа, какъ я почита
должность и отправлялъ оную, то я думаю, что сіе мо
слѣдовать безъ ихъ вины и моей. Если слова «то, что
своемъ показаніи объявилъ», относятся къ изъясненію

Законѣ въ томъ показаніи, то я дѣйствительно онаго не пре-
давалъ, но то, что я при случаѣ сказалъ, было такого ро-
, что подало поводъ сему образу мыслей. Вообще, ничего не
осилъ и въ обученіе юношества прежде, покуда не думалъ ясно
го самъ для себя усматривать, и покуда не былъ убѣжденъ до-
аточно въ пользѣ и надобности, по крайней мѣрѣ, въ позволи-
льности и въ основательности упомянуть объ ономъ, или гдѣ
обходимо было упомянуть о сумнительномъ и для меня, тамъ
ямо признавался я въ моихъ сумнѣніяхъ. Я знаю, и слѣдую ста-
инному правилу, покуда настоитъ еще сумнѣніе, дѣлать что ли-
справедливое, или несправедливое, то сего не дѣлать, и нѣ-
олько разъ въ жизни моей и должности, какъ, на примѣръ, въ
одписываніи и тому подобномъ, дѣлался я почти сумнѣніями сво-
ми смѣшнымъ; за точное убѣжденіе въ важнѣйшихъ предметахъ
бязанъ я ученію Кантовыхъ и ему подобныхъ сочиненій. Чрезъ
е многое, что прежде было мнѣ радостнымъ и надежнымъ убѣ-
деніемъ, и пребудетъ навсегда болѣе и болѣе постояннымъ по-
ѣдованіемъ моей жизни. Токмо буду я всегда готовъ внимать
ждому сумнѣнію и каждому поученію.

4 пунктъ будетъ ниже 6-го пункта.

5) «Когда ученики въ своихъ вольныхъ разсужденіяхъ
ылались на Васъ, то должны были Вы видѣть плоды
о его ученія?»

Я не знаю, учинились ли ученики мои виновными въ непо-
-лительныхъ отзывахъ; ибо я отъ нихъ ничего не слышалъ. То
мо знаю я и сумнѣваюсь, могутъ ли тѣ, кои о семъ говорятъ,
ать объ отзывахъ молодыхъ людей. Токмо мнѣ пріятно, если
одой человѣкъ, или вообще человѣкъ, изъявляетъ свои мысли,
овы бы оныя ни были, ибо тогда знаю я, въ чемъ ему недо-
еть и какъ ему можно помочь: бѣда моя, затруднявшая всю
ту мою, была та, если молодой человѣкъ былъ уже изучив-
ся лицемѣромъ и обманщикомъ, и по сему дѣлаются молодые
и таковыми, когда мы ихъ заблаговременно къ лицемѣрію въ
ахъ закона и къ тому подобному руководствуемъ. О! я бы
ал говорить совѣсти тѣхъ взрослыхъ лицемѣровъ и обман-
овъ. Впрочемъ, пусть представятъ глазамъ моимъ тѣхъ уче-
овъ, кои на меня ссылаются, или пусть посмотрятъ свидѣтель-

ства мои объ нихъ, признавалъ ли я ихъ когда либо и по
ку можетъ быть, своими учениками. Я не признаю нигдѣ
довъ отзывовъ моихъ о расположеніяхъ къ ученикамъ моим
не нахожу отзывовъ не по словамъ однимъ, но и по дѣя
кои бы заставляли заключать о равныхъ съ ними расположе

6) «Кто такіе два ученика, о которыхъ Вы въ по
ніи своемъ говорили? Въ которомъ изъ двухъ поло
Вы надежность, что онъ будетъ полезенъ Государс
въ чемъ состоитъ таковое его ожиданіе?»

Оба ученики, которыхъ долженъ поименовать, суть Але
Гусятниковъ и Григорій Яценковъ. Я надѣюсь, что не
первый, но и другой будутъ благонамѣренно направлять
свою, въ какой бы то публичной должности ни было, къ п
свѣта, можетъ быть, уже и теперь симъ начало сдѣлали,
ожидаю то и отъ многихъ. Въ разсужденіи перваго имѣю я
бенно такія причины. Но я говорилъ уже объ нихъ въ дру
показаніи, и въ настоящемъ положеніи духа моего не наш
словъ, кои бы были достаточны и кои бы, вмѣсто сужденія
гой истины, не измѣнили болѣе вліянія моей наклонности д
ства и благодарности, и именно благодарности въ истинномъ
слѣ, поелику онъ нынѣ въ полезномъ смыслѣ сдѣлался
благодѣтелемъ. * Сколько я ни желалъ, чтобы таковый с
никогда ни встрѣчался, однако теперь могу я также радов
что оный такимъ образомъ случился. Но теперь довольно.
жда моя о семъ ученикѣ основывается на его способности
учиненныхъ имъ до нынѣ успѣхахъ и на его любви къ д
особливо же на сію послѣднюю, которая начала въ посл
времена оказываться дѣятельною и имѣть вліяніе на употр
ніе силъ, заставила меня самаго замѣчать большіе успѣхи въ
ніи, нежели кого бы я то довѣрялъ его почти слабому пр
ному расположенію. Я знаю, что онъ богатъ и можетъ въ
ятельности жить съ удовольствіемъ, но онъ того не хочетъ
хочетъ посвятить общественному благу свою жизнь, свои

---

* Такъ точно въ оригиналѣ. «Полезный смыслъ» значитъ, можетъ бы
сятниковъ снабдилъ его всѣмъ нужнымъ на дорогу и сдѣлалъ ему ти
годѣлніе.

вое имущество. Ему извѣстно то удовольствіе, то счастіе, ко-
ыя обыкновенно поставляютъ предметомъ жизни, но онъ не
одитъ оныя достаточными для разума и признаетъ, что если
тность и добродѣтель награждаютъ счастіемъ, то оное, по край-
мѣрѣ, по главнымъ составнымъ частямъ своимъ, должно быть
сѣмъ инаго роду и происходить отъ упражненія въ добромъ
ъ доброй волѣ, поелику оная есть справедлива и добра, и
ствительно въ семъ удостовѣреніи состоитъ все сіе. Два года
здъ, имѣвъ его три года у себя въ дому, въ пансіонѣ, же-
ъ я его, такъ какъ онъ и самъ желалъ, отвезти съ собою въ
ъ иностранный Университетъ, поелику я усматривалъ опа-
сть, чтобы онъ не изнемогъ подъ усиливавшимися побужде-
ми чувственности, которымъ не находилъ я противуположить
аточнаго перевѣса; онъ дѣйствительно нѣкоторымъ образомъ
могъ, но на короткое время, и обратился къ добру, я думаю
лѣюсь, съ тѣмъ постояннѣйшимъ намѣреніемъ. Отъ другихъ
елей принесъ онъ ко мнѣ съ собою достаточную способность
Нѣмецкомъ и Французскомъ языкахъ, такъ что я могъ для
быть вразумителенъ, начальныя основанія Географіи и Ис-
, которымъ онъ съ отмѣнною легкостію продолжалъ учиться,
самъ собою и чрезъ чтеніе, также нѣкоторое знакомство
Математикою. У меня на дому, на публичныхъ лекціяхъ и дру-
учителей въ Гимназіи и Университетѣ, обучался онъ особли-
Латинскому и Греческому, также и Англійскому языкамъ, а
му, послѣ вышепомянутой остановки, продолжавшейся почти,
тъ быть, одинъ годъ, учился онъ у одного домашняго Нѣмец-
учителя, Кандидата Рихтера, Математикѣ, началъ снова посѣ-
мои лекціи въ Университетѣ, чаще со мною разговаривать,
опять читать со мною Греческихъ авторовъ и, для упраж-
въ писаніи, переводить на Нѣмецкій языкъ, какъ то, на при-
, наконецъ Туцидида. И дѣйствительно удивлялся я, что сей
ель не устрашилъ его своею трудностію, какъ другаго уче-
Яценкова, для котораго почиталъ я его болѣе приличнымъ,
тому и сдѣлалъ сей опытъ; но я уже довольно и слишкомъ
говорилъ объ одномъ, и не могу по тому ничего присовоку-
въ разсужденіи другаго.

4) «Когда Вы были у Митрополита, то како
нимъ разговоръ, въ чемъ оный состоялъ имяни

Я теперь почитаю невозможнымъ содержаніе разг
съ Митрополитомъ описать короче, или пространѣе,
то я учинилъ въ другихъ моихъ показаніяхъ, и долже
о повтореніи здѣсь оныхъ. Поелику разговоръ сей бы
ня весьма важенъ, то на другое утро нѣкоторыя глав
поминанія его и моихъ словъ написалъ я на бумаг
должно найти между прочими бумагами моими, и по ко
салъ бы я весь разговоръ тотъ, для собственнаго моег
нія, если бы другія дѣла то дозволили; да и теперь, бу
требуется, хочу я по оной, колико возможно, сдѣлать
саніе, токмо не назначая времени, которое для разм
для израженія всевозможной истины могло бы быть п
отваживаюсь надѣяться, что описаніе сіе, которое мож
детъ сдѣлать точно сходственно съ истиною, никому
дить не будетъ, или, по крайней мѣрѣ, отваживаюсь
что если оное должно вредить, то чтобы вредило мнѣ,
гому. Однако я устрашаюсь при сей мысли и оставля
оду, который я — однако я могу.

7) «Кто такіе Греческій Священникъ и Ректор
торыми Вы объяснялись о новой Нѣмецкой лите
какова мнѣнія были они объ оной?»

Греческая духовная особа была Архимандритъ Даш
монастыря, Θеотокій, Ректоръ же былъ въ Московской
думаю, такъ называемой, Спасской Академіи, и потомъ, ка
шу, выѣхалъ изъ Москвы въ Петербургъ и теперь Чле
нода. Образъ, каковымъ они приняли мои разговоры, б
части различный, но въ существѣ одинаковый и такой
Высокопреосвященство, Г. Митрополитъ Евгеній, съ кот
теперь токмо имѣлъ счастіе разговаривать, принялъ мои
нія, сколько я судить и вѣрить могу, потому что сего
достопочтеннаго мужа, мужа, который позволилъ мнѣ
наименованіе отца, и который меня (я думаю, что я
то, чего не слышалъ), удостоилъ назвать и почесть сы
номъ; ибо я бы сего достопочтенѣйшаго старца обидѣлъ,
не вѣрилъ тому, чему вѣрить должно. Довольно; обра

духовные принимали мои изъясненія, былъ въ существѣ
ковъ, въ чемъ почтенія достойный Митрополитъ Евгеній
ъ дать лучше всего свидѣтельство. Я обязанъ имъ всѣмъ, а
иво сему послѣднему, Митрополиту Платону и Архимандри-
отокію, величайшимъ почтеніемъ, признательностію и бла-
ностію; я благодаренъ имъ за воспоминаніе, которое повсю-
жизни моей будетъ меня сопровождать и примиритъ меня
отивною судьбою; но я не слѣдую болѣе изліянію чувство-
моихъ и прошу за предшедшее прощенія, если оно того
ть.

) «Вы показываете, что два раза прибавляемо было
жалованье, то по какому случаю прибавка сія по-
вала и за какія въ ученіи Вашемъ успѣхи?»

Первая прибавка жалованья была именно въ контрактѣ на-
а, потому что Надворный Совѣтникъ Гейне, по мнимому ис-
нію, сколько мнѣ извѣстно, требовалъ для меня 1000 руб.
ашья, и также по прошествіи года, если я не ошибаюсь,
вку. Напротивъ того Университетъ прислалъ уже подписан-
контрактъ съ жалованьемъ по восьми сотъ рублей, на ко-
я, дабы вкратцѣ сказать, найпаче по тому согласился,
ку довѣрялъ мнѣнію Университета, что сія сумма будетъ
точна, не токмо для меня, но и для содержанія семейства,
торое счастіе думалъ я, да при возобновленіи контракта мо-
адѣялся, если токмо счастіе можетъ пріемлемо быть или
ется во уваженіе. Причины, побудившія желать второй, или
сказать единой прибавки, не дѣлая изъ того обязанности
ься долѣе, показалъ я отчасти въ бумагѣ моей, которую
тавилъ Конференціи, но долженъ былъ взять обратно, а
у и находится оная у меня въ рукахъ. Тамъ сдѣлано бы-
о тогдашнимъ опытамъ моимъ, исчисленіе, что 700 руб. до-
чны для назначенныхъ расходовъ на содержаніе, услугу и
е, 300 руб. на книги, 300 руб. на возможный случай вступ-
и въ бракъ, или на вѣроподобный случай, что я бы вскорѣ,
абости здоровья своего, оставилъ мою должность, которая
необходимо требуетъ бодрости и юношескихъ силъ болѣе,
ли какъ я донынѣ могъ показывать, да также и по дру-
причинамъ, какъ то и настоящая, хотя не предвидимая, что-

бы возвратиться въ свое отечество. Истинная главная пр
которую я, по несправедливой стыдливости, умолчалъ, была
700 рейхсъ-талеровъ курантныхъ съ процентами, который
женъ былъ уплачивать по худому курсу, такой долгъ, въ
ромъ я не раскаяваюсь и о которомъ, для поправленія оп
умолчанія моего, далъ я отчетъ Конференціи въ сочиненіи о
которое, однако же, поздно подоспѣло и было не принято; и
лику оригиналъ, по неосторожности моей, утратился, то оный
женъ находиться въ первомъ проектѣ, между моими бумага
бы повторилъ сіе здѣсь, если бы не долженъ былъ сократ
заключить мои отвѣты, которые я повторить и нужными
гами доказать хочу, если сіе востребуется и приказано бу
такимъ образомъ готовъ я всегда на всякое дальнѣйшее изъ
ніе, когда бы данное мною было недостаточно.

11.

Переводъ отвѣтовъ Профессора Мельмана на вторые вопросные п

1) «Кѣмъ Вы снова вызваны, на какомъ основа
какой былъ контрактъ?»

Въ Россію былъ я вызванъ контрактомъ, который подп
былъ нынѣшними Гг. Кураторами Московскаго Университета
Высокопревосходительствомъ Иваномъ Ивановичемъ Шувало
Его Превосходительствомъ Иваномъ Ивановичемъ Мелиссино,
Превосходительствомъ Михаиломъ Матвѣевичемъ Хераскова
нынѣшнимъ г. Директоромъ Павломъ Ивановичемъ фонъ Визи
и начинался слѣдующими словами: «По указу Ея Император
Величества и опредѣленію Кураторовъ Императорскаго Уни
тета въ Москвѣ». Условія состояли въ томъ, чтобы я, съ жал
емъ по 800 руб. на первые три года, и по 1000 руб. на три
дующіе, и того на шесть лѣтъ, вступилъ въ службу Универс
такимъ образомъ, что Университету, по истеченіи третьяго
буде бы мною былъ недоволенъ, предоставлено на волю д
отставку, токмо по предварительномъ мена о томъ, шесть
цовъ впередъ, увѣдомленіи; также постановлено было из
ный путь въ отечество мое снабдить меня паспортомъ и
выми деньгами 200 руб.; мнѣ же, напротивъ того, изъ

прежде, какъ чрезъ шесть лѣтъ, въ случаѣ пожеланія воз-
пути, просить шесть мѣсяцовъ впередъ о увольненіи.
Университетъ не оказывалъ ни какого неудовольствія,
въ же того удовольствіе ко мнѣ, то и желалъ я съ рав-
словіями, токмо съ жалованьемъ по 1000 руб., остаться въ
жности. Новый контрактъ былъ сочиненъ, мною подпи-
Университетомъ выполняемъ, покуда я нынѣ получилъ
увольненіе, безъ шести мѣсячнаго срока и съ отказомъ
а и путевыхъ денегъ. Первый контрактъ взятъ отъ меня
при полученіи увольненія моего, второй находится токмо
съ Конференціи, мнѣ же за подписаніемъ Гг. Кураторовъ
отданъ не былъ; ему бы имянно долженствовало по-
ть тогда, когда бы я возвратился изъ путешествія, которое
но мнѣ уже было на тотъ конецъ, чтобы я отвезъ тогда-
ченика и пансіонера моего, Гусятникова, въ Геттингенскій
итетъ, и чтобы, чрезъ посѣщеніе найлучшихъ училищъ и
итетовъ и чрезъ знакомства съ ихъ учителями, распрос-
свои познанія и опытность свою къ пользѣ должности
утешествіе сіе было мнѣ и молодому Гусятникову, по то-
мъ обстоятельствамъ, опять отказано и отложено до дру-
чая; и такимъ образомъ произошло сіе, что отдача мнѣ
контракта была забыта, о чемъ я, хотя при случаѣ и на-
ъ, однако же не домогался, поелику думалъ, что дѣлалъ
самъ себѣ обязанъ, и не хотѣлъ возбудить прямо по-
, чтобы остаться имѣющаго законную силу и безъ конт-
думалъ также, что заключить со мною формальный кон-
было бы препятствіемъ въ учиненныхъ мною условіяхъ
очное время и тому подобное. Ибо мнѣ кажется, что я
, яко бы таковой контрактъ, по Государственнымъ зако-
жетъ заключенъ быть токмо на три года. Однако я сего
да не зналъ, когда съ своей стороны на оный согласил-
едоставилъ по справедливости, какъ думаю, попеченіе о
ности моей моимъ начальникамъ и Провидѣнію.

»Въ Греческомъ языкѣ будучи недовольно силенъ,
взялись Вы учить сему языку?»

сужденіи о знаніи моемъ Греческаго языка познаю я
ьство надежнаго судіи, достопочтеннаго Митрополита

Евгенія; но сіе заключено токмо по худому испытанію
ворѣ моемъ съ нимъ на семъ языкѣ, а можетъ быть
мо и по другому въ писаніи на ономъ; но другая часть
его обо мнѣ, когда я съ нимъ говорилъ, была для ме
важнѣе, нежели чтобы я довольно заботился и помышл
поколику, впрочемъ, для объявленнаго мною въ перво
ніи предмета принялъ я на себя ученіе Греческаго язы
онаго знаніе мое достаточно. Между тѣмъ формула в
контрактѣ слѣдующаго содержанія: «обучать юношес
скому и Греческому языкамъ такимъ образомъ, чтобы
обрѣло не токмо достаточную способность въ разгово
писаніи на тѣхъ языкахъ, и прочее,» была для меня, ко
сколько преткновенна, и я помню, что во второмъ кон
ремѣнилъ оную. Присоединенное слово «достаточно»,
ваетъ, кажется, способность говорить и писать на Латин
кѣ; также было Университету не безъизвѣстно, что сп
говорить и писать на Греческомъ древнемъ языкѣ съ т
можно въ наши времена требовать и ожидать отъ как
ученаго, который не природный Грекъ. Между тѣмъ
должность моя при Университетѣ требовала также въ нѣ
случаяхъ и того, чтобы писать на древнемъ Греческом
то я думаю, что и тогда не нанесъ я оной безчестія,
могъ сдѣлать чести, а потому старался я наиболѣе изб
кихъ отъ меня требованій, колико то возможно было и
слѣдовать безъ нарушенія моей обязанности.

3) «Преподавали ль Вы, окромѣ Университета
будь приватно въ домахъ уроки, и гдѣ имянно и

Приватное ученіе преподавалъ я токмо въ тѣсномъ
съ моею публичною должностію и со мною, тамъ, гдѣ
оное по должности нужнымъ, хотя и не всегда безде
и безъ помышленія о заплатѣ, и единственно токмо
скомъ и Греческомъ языкахъ, такимъ образомъ, что мо
ди приходили ко мнѣ на домъ Двухъ, которые у мен
столъ имѣли, упражнялъ я также и въ новѣйшихъ язы
рался образовать ихъ разговорами и присмотромъ за
упражненіями. Одинъ, а именно Гусятниковъ, кажется м
ромъ пути; съ другимъ, Московскимъ Нѣмцомъ, по им

, не было удачи, и онъ былъ у меня въ дому не болѣе какъ
ю полугода. Другой, Московскій же Нѣмецъ, Ладо, отличался
убличныхъ лекціяхъ, а особливо въ выработываніи сочиненій
Латинскомъ языкѣ. Я имѣлъ на него хорошую надежду, но
уже былъ, какъ я думаю, въ Ригѣ, у Губернатора Адъютан-
ъ и потонулъ, купаясь. Онъ посѣщалъ и публичныя мои лек-
и домъ мой для разговоровъ, потому что начать учиться Гре-
кому языку было уже для него поздно. Еще учились у меня
ватно Латинскому языку два другіе Нѣмца, два брата Калкау,
орыми не могъ я быть совершенно доволенъ, однако же, одинъ
нихъ, опредѣлившій себя къ Медицынѣ, будетъ себя, конечно,
зовать къ добру, и научится употреблять свои хорошія спо-
ности въ пользу, другой не назначилъ себя къ ученому состо-
. Изъ казенныхъ учениковъ приходилъ ко мнѣ въ домъ ча-
я ради ученія Григорій Яценковъ, также изъ дворянскаго
йона Нѣмецъ изъ острова Езеля, Лизархъ, проимянованный
итъ. Но подробнѣйшаго сужденія о каждомъ не требуютъ,
ется, отъ меня, и сіе завело бы меня далеко.

4) «Есть ли собственныя Ваши сочиненія, и когда
, то какова рода и изданы ли оныя въ свѣтъ, на ка-
ъ языкѣ, гдѣ и когда?»

Печатныя сочиненія мои выработаны токмо по случаямъ и
лжности. Мои сочиненія суть: въ Нѣмецкой землѣ, яко опытъ
препорученія себя Университету, Латинское сочиненіе о про-
жденіи, такъ называемыхъ, превращеній. . . . . въ
нихъ басняхъ и о сочинителяхъ, кои объ нихъ писали, при-
ченіе къ изъясненію Овидіевыхъ превращеній. Въ Москвѣ двѣ
инскія школьныя книги: одна для этимологическаго класса, а
ая для синтактическаго, въ которыхъ содержатся токмо на-
ныя основанія, яко грамматическіе опыты и пополненія къ
дѣ ученія. Прочее заимствовано отъ другихъ. Также нѣсколь-
сѣть назадъ, въ торжественный день возшествія на престолъ
Императорскаго Величества, говорилъ я Латинскую рѣчь объ
ественномъ предметѣ всякаго рода воспитанія и ученія, а
оржество бракосочетанія Великаго Князя Александра Павло-
, по порученію Гг. Кураторовъ, сочинилъ я Латинскіе и Гре-
ie стихи, хотя въ самомъ дѣлѣ и неохотно, а особливо Гре-

ческіе, да и то токмо по должности и дабы, можетъ
семъ случаѣ сдѣлать что нибудь доброе для оной вооб
нецъ имѣлъ я намѣреніе издать Греческую грамматику
требленія въ Гимназіи, которая до половины уже мною
но по случаю увольненія моего остановлена, однако же
издержки не пропадутъ, каковое распоряженіе ни послѣ

5) «Имѣли ль Вы ученыя переписки съ людьм
и внѣ Россіи живущими, и съ кѣмъ имянно, и как
матеріи?»

Такъ какъ я никогда не занимался истинною учен
и не имѣлъ я, такъ сказать, ученой переписки. Дѣла
требовали главнѣйшаго моего попеченія и не допускал
мышлять о добровольномъ распространеніи моихъ уп
Ученые, съ коими я переписывался внѣ Россіи, суть: в
генѣ Надворный Совѣтникъ Гейне, у коего я имѣлъ
ніе спрашивать по дѣламъ должности совѣта, и Професс
который взялъ на себя присмотръ за покупками книгъ
меня иногда увѣдомлялъ о состояніи философической л
ры; въ Килѣ Профессоръ Кордесъ, съ которымъ я пере
ся о состояніи нашего общественнаго училища и так
наконецъ Профессоръ Голмесъ въ Оксфортѣ, который
поручить мнѣ сличеніе Ватиканскаго изданія Греческаго
Древняго Завѣта, на что онъ нынѣ получилъ отъ Ея Им
скаго Величества позволеніе, такая работа, отъ которой
я былъ желать освободиться; а наконецъ въ Россіи: не
таковаго порученія Г. Митрополитъ Платонъ и нѣкто и
тербургѣ, Г. Келеръ, сочинитель нѣкоторыхъ описаній
ственныхъ работъ Императорскаго Музеума въ Царском
который, не бывъ мнѣ прежде знакомъ, требовалъ чрезъ
Московской Библіотеки нѣкоторыхъ Греческихъ книгъ, к
я ему достать не могъ, напротивъ того не возвратилъ
въ назначенный срокъ двухъ книгъ изъ приватной би
друга моего, Г. Профессора Гейна, которыя я ему повѣр
онъ можетъ быть упустилъ безъ вины и по взаимной
ности моей. Также писалъ я нѣсколько писемъ къ пасто
пе въ Петербургѣ и къ пастору Лизарху Кенигу въ Ар
на островѣ Эзелѣ, въ разсужденіи его сына; но всѣ пи

ержанія болѣе дружескаго, нежели, такъ называемаго, ученаго;
переписку мою веду я у себя, и каждый можетъ изслѣдо-
ь оную.

Поколику вчера ввечеру и до того мгновенія, когда новая
вязка величайшей загадки въ запутанности жребія моего на-
а появляться, которой я еще едва слѣдовать осмѣлюсь изъ
овѣрчивости, поелику оная превзошла бы почти и отважнѣй-
вымыслы воображенія для благопріятствованія цѣли разу-
и при томъ, однако же, слѣдовать долженъ, поколику оная
ильно водворяется въ изъясненія, учиненныя теперь для меня
тоятельствами необходимыми, я не могу иначе судить, какъ что
ержаніе всей моей переписки находится даже чрезъ содѣйст-
тѣхъ, къ коимъ оная относилась, въ рукахъ дѣятельнѣйшей и
ьнѣйшей споспѣшествовательницы всякаго блага, Высочайшей
ровительницы наукъ и художествъ, величайшей благотворитель-
ти рода человѣческаго (никакое низкое ласкательство не упо-
бляетъ нынѣ мною во зло сихъ наименованій величайшаго че-
ѣческаго достоинства, и никогда не могло употребить оныхъ въ
дашнемъ положеніи духа), въ рукахъ премудрѣйшей Монархини,
терины, и на случай, буде бы могъ въ разсужденіи касающа-
я до меня подозрѣнія предстать предъ нею, отчасти яко
равданный, отчасти могъ бы предстать, яко милостиваго про-
нія не недостойный, могъ бы я препоручить не дѣло добраго и
лучшаго въ свѣтѣ, дѣло разума и наукъ, которыя не имѣютъ
ей нужды въ препорученіи, не мои, ибо мнѣ воспрепятство-
о, или долженъ я оныя продолжать безъ таковаго препору-
я въ той пыли, въ которой я до нынѣ жилъ, но нѣкоторыя
онамѣренныя старанія слабыхъ людей объ общественномъ бла-
ѣ дѣлѣ милостивому вниманію, которыя безъ таковаго покрова
пользуясь такимъ благопріятствомъ, слишкомъ мало содѣй-
ютъ споспѣшествованію распространенія истины и добродѣте-
между родомъ человѣческимъ. Въ семъ предположеніи дерзаю
росить о милостивѣйшемъ позволеніи и Высочайшемъ повелѣ-
на таковое изъявленіе моихъ мыслей, а нынѣ и навсегда
ливаюсь именоваться Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшій слуга

Іоганъ Вильгельмъ Людвигъ Мельманъ.

12.

Рѣшеніе о Профессорѣ Мельманнѣ.

1795 года, Марта 11 дня. Дѣйствительный Тайный Со
Генералъ-Прокуроръ, Графъ Самойловъ, о содержащемс
бывшемъ въ Московскомъ Университетѣ Профессоромъ, ин
Мельманѣ, который оказался виновнымъ въ томъ, что
изъясненіи ученикамъ классическихъ авторовъ, вмѣшива
ныя и оскорбительныя мысли свои противъ Христіянской
а сверхъ того онъ, во время содержанія его здѣсь, оказ
временно въ поврежденіи ума, всеподданнѣйше доклады
Императорскому Величеству, и Ея Величество высочайш
соизволила: онаго Мельмана, какъ человѣка неспособнаг
къ продолженію Профессорскаго званія, выслать за гра
рѣку Мемель, въ Пруссію, выдавъ ему не заплаченныя и
акту съ Университетомъ на возвратный путь двѣсти ру
ребромъ; и того ради приказалъ: о семъ Высочайшемъ Ея
торскаго Величества соизволеніи записать въ журналъ, и
отписать къ Рижскому Губернатору, Генералъ-Поручику,
Фонъ деръ Палену, и онаго Профессора Мельмана съ нар
отправить.

Подлинное подписалъ:

Графъ Самойлов

ЖУРНАЛЪ

ПОСОЛЬСТВА ВЪ ПЕРСІЮ ГЕНЕРАЛА А. П. ЕРМОЛОВА.

Заключенный съ Персіею миръ, въ концѣ 1813 года, ложилъ конецъ продолжительной войнѣ, которая хотя и была важна для Россіи, но могла, однако же, принять дурой оборотъ, особенно въ то время, какъ непріятель былъ отечествѣ нашемъ и Москва въ его рукахъ. Счастлиій оборотъ дѣлъ нашихъ, изгнаніе непріятеля изъ предловъ Россіи, понесенное имъ ужасное пораженіе и поздоносное шествіе нашихъ войскъ черезъ Германію, вразили Персіянъ, что для ихъ собственнаго спокойствія добно искать мира съ Россіею, а не льстить себѣ пустою надеждою на пріобрѣтеніе его оружіемъ.

Персія, признавъ трактатомъ власть Россіи надъ потренными ею провинціями, отправила въ С.-Петербургъ езвычайнаго Посла съ порученіемъ убѣдительно просить шего Государя Императора о возвращеніи нѣкоторыхъ съ сихъ провинцій.

Посолъ прибылъ во время отсутствія Государя, котоій, начальствуя арміями внѣ предѣловъ Россіи, былъ озаченъ успокоеніемъ Европы и освобожденіемъ ея изъ ига Наполеона.

По возвращеніи Государя, Посолъ Персидскій представилъ просьбу Шаха, и получилъ въ отвѣтъ, что въ дока-

зательство искренней пріязни назначаюсь я Послом
Его Величеству Шаху.

Посолъ выѣхалъ изъ С.-Петрбурга, а вскорѣ
него отправился и я. Пробывъ короткое время въ Г
я объѣхалъ нѣкоторыя пограничныя мѣста, дабы удо
риться, можно ли безъ вреда уступить что либо П
намъ и допустить измѣненіе границы безъ ослабленія

По сей причинѣ я принужденъ былъ замедлит
ѣздомъ моимъ въ Персію.

1817-й годъ.

Апрѣля 17. Сдѣлавъ заблаговременно всѣ нужныя къ отъ-
ду въ Персію пріуготовленія, и назначивъ частныхъ начальни
въ, какъ надъ войсками, такъ и въ провинціяхъ, отправился я
ъ Тифлиса. Всѣ Чиновники Посольства, отслушавъ въ соборѣ мо-
бенъ, приняли благословеніе въ путь Митрополита. Въ селеніи
ды былъ первый ночлегъ, откуда возвратились многіе изъ Гру-
инскихъ Князей, которые насъ провожали.

18 Эмиръ-Айвазло. Здѣсь простились мы съ Генералъ-
іоромъ Кутузовымъ, старшимъ начальникомъ по мнѣ войскъ
узіи и провинцій, на полуденной сторонѣ Кавказа лежащихъ;
Генералъ-Маіоромъ Сталемъ, управляющимъ въ Грузіи граждан-
ой частью.

19. Ахъ Керпи.

20. Агзебіюкъ. Встрѣтился съ 9-мъ Егерскимъ полкомъ, ко-
рый, по общему размѣщенію войскъ, изъ Башбакской провинціи
реходилъ въ Карабахское Ханство.

21. Крѣпостца Лори, гдѣ трудная переправа чрезъ рѣку
аламъ-оглу.

22. Каракилисса. Переѣздъ чрезъ гору Безобдалъ, по худо-
состоянію едва обработанной дороги, чрезвычайно затрудни-
ьной.

Здѣсь изъ Тифлисскаго пѣхотнаго полка взяты лошади подъ
озъ на дальнѣйшій путь, и прибавлена въ свиту Посольства коман-
изъ 2-хъ Унтеръ-Офицеромъ и 24 гренадеръ.

25. Селеніе Беканты.

26. Гумри. Укрѣпленіе, лежащее въ близкомъ разстояніи
ъ Персидскихъ границъ и на самой Турецкой границѣ. Здѣсь
ушали мы обѣдню; мы остановились, по причинѣ худой погоды
весьма сильнаго снѣга, тогда какъ въ Тифлисѣ давно уже на-
ило лѣто.

29. Чирпили Караванъ-Сарай. Карскій Паша присылалъ
новника поздравить меня съ пріѣздомъ; написавъ столько же

вѣжливый отвѣтъ, и сдѣлавъ подарокъ, которымъ бы
посланный, на другой день отправилъ я его обратно

30. Талынь, большое селеніе, первое въ границ
Оно во время войны было опустошено нашими войск
о не доѣзжая, встрѣченъ я былъ нѣкоторымъ числ
близкимъ родственникомъ Сардаря Эриванскаго. Св
назначенный при Посольствѣ главнымъ Приставомъ
Аскиръ-Ханъ, бывшій Посломъ въ Парижѣ при Нап

Здѣсь простился я съ провожавшими меня и воз
вой, который взятъ былъ изъ Гумри. Послѣ первы
ныхъ мною вѣжливостей Чиновникамъ Персидскимъ,
я имъ, что Сардарю Эриванскому прилично меня встр
я буду въѣзжать въ Эривань.

Мая 1. Эчьмядзинъ, престольный Армянской
Здѣсь за 5 верстъ встрѣченъ я былъ пятью Епископам
которые, сойдя съ лошадей, поздравили меня съ пріѣ
лѣе нежели за версту выѣхалъ самъ Патріархъ. Я сош
шади и, сколько его ни удерживалъ отъ того, онъ то ж
У воротъ монастыря нашелъ я духовенство со кресто
зами въ великолѣпной одеждѣ, и съ колокольнымъ зво
ніемъ препровожденъ я былъ до назначеннаго мнѣ до
мѣреніемъ не пошелъ я прямо въ церковь, дабы не пр
собою толпы встрѣчавшихъ меня Персіянъ, которые
нашихъ обыкновенно не оказываютъ никакого уваже
тынѣ. Тутъ же узналъ я, что для наблюденія за Патр
нашимъ обращеніемъ съ нимъ приставлено много шпіо
первый опытъ недовѣрчивости къ намъ Персіянъ, кот
не умѣли даже скрыть.

Въ день Вознесенія Патріархъ отправлялъ Богосл
говорилъ рѣчь, въ которой призывалъ благословеніе Бо
полненіе возложенныхъ на меня Государемъ Императо
рученій, и всѣми нами замѣчено, что когда Патріархъ у
о Императорѣ, всегда тотчасъ за нимъ долженъ был
прокричать имя Шаха, дабы могли это слышать Пер
противномъ случаѣ онъ подвергался большому взысканію.
скорбіемъ видѣлъ я, что Чиновники Персидскіе во вре
служенія требовали стулья и сидѣли, когда не могли не
что я не только не сѣлъ на предложенный мнѣ кресл

сталъ на коверъ, нарочно для меня разостланный. Чиновники
не смѣютъ сидѣть при Сардарѣ Эриванскомъ, они нѣсколько
зъ заставляютъ повторить себѣ о томъ приглашеніе, почитая
о за рѣдкую и величайшую милость.

3. Эривань. Верстъ за 15-ть выѣхалъ на встрѣчу родной братъ
рдаря съ конницею Персидской и Куртинской въ числѣ пяти
сячъ человѣкъ. Я проѣхалъ по фронту, чтобы Куртинцамъ, на-
ду весьма храброму, сказать привѣтствіе, выученное мною на
тарскомъ языкѣ, что ими было принято съ удовольствіемъ. На-
лась скачка и перестрѣлка, и Куртинцы оказались несравненно
оворнѣе и искуснѣе Персіянъ. Я хотѣлъ войти въ Эривань съ
которую церемоніею, но проливной дождь тому воспрепятст-
валъ. Не подалеку отъ крѣпости нашелъ я пріуготовленныя ко
трѣчѣ войска: одинъ баталіонъ регулярной пѣхоты и народную
ерсидскую пѣхоту, то есть, мужиковъ, вооруженныхъ ружьями.
версту выѣхалъ самъ Сардарь, призвавъ въ помощь врожден-
е въ Персіянахъ притворство и стараясь скрыть свое неудо-
льствіе за то, что былъ вынужденъ предупредить меня подоб-
ю вѣжливостію. Сей гордый вельможа, близкій человѣкъ Ша-
, уважаемый нѣкогда за храбрость, нынѣ за чрезвычайное бо-
гство, не ожидалъ, чтобы я того потребовалъ.

Мнѣ показана квартира въ домѣ начальника баталіона регу-
рной пѣхоты. Пуншъ и ликеръ начали и упрочили знаком-
о, веселый же хозяинъ мой былъ пьянъ по нѣсколько разъ
день. Сардарь предупредилъ меня своимъ посѣщеніемъ, и вско-
затѣмъ былъ я у него со всею свитой. Насъ угощали обѣ-
ъ и сластями, забавляли пѣніемъ, которому можетъ быть
добленъ несноснѣйшій крикъ, и пляскою или скорѣе ужаснымъ
вляньемъ; Персіяне же наслаждаются этимъ съ восторгомъ.

Послѣ сего былъ я приглашенъ въ садъ Сардаря со всею
тою. Тамъ данъ былъ такой же обѣдъ, насъ мучили тѣ же пѣв-
и плясуны. При мнѣ находилась музыка Посольства, всѣмъ очень
равившаяся. Мы угощали Сардаря нашими конфектами и мо-
женымъ. Крѣпкіе ликеры и пуншевое мороженое были въ общемъ
ѣ. Чувство приличія заставляло насъ то и другое называть
ительнымъ для желудка составомъ. Отъ наименованія сего
орщились лица Персіянъ, но пріятный вкусъ и очаровател-
сила напитка оживили ихъ веселіемъ, и въ честь закона тво-

его, великій пророкъ, не вырвалось ни одного вздоха ра
Главный Докторъ Сардаря болѣе всѣхъ вкусилъ цѣлитель
става, а имъ ободренный Сардарь подалъ собой примѣръ
собесѣдникамъ. Долго на лицѣ одного изъ священнослу
видны были слѣды въ невоздержаніи, но дѣйствіемъ лике
чилось ожесточеніе Мусульманина.

Здѣсь простились мы съ Сардаремъ, изъявивъ взаим
чайшее дружество. Сей вельможа, весьма близкій Шаху, из
го съ нимъ рода Каджаровъ, почитается въ Персіи одни
умнѣйшихъ и просвѣщеннѣйшихъ людей, чему въ понятіи
сіянъ ни мало не препятствуетъ то, что онъ ни писать,
тать не умѣетъ. Оказанная имъ храбрость при наказаніи
тившейся нѣкогда Хоросанской провинціи, пріобрѣла ему
ренность Шаха; теперь занимаемое имъ важное мѣсто пр
житъ ему, какъ Чиновнику испытанной вѣрности, которая
ко необходима въ начальникѣ пограничной области. Родной
его во всемъ его достоинъ. Эти вельможи по множеству
имѣютъ толпы дѣтей, которыя по большей части наслѣду
добродѣтели. Персія долгое время можетъ гордиться по
ствомъ своихъ нравовъ.

До прибытія моего въ Эривань разнесся въ простом
дѣ слухъ, что я введу съ собой войско. Глупому Персія
легковѣрію казалось возможнымъ, что я везу съ собой со
скрытыхъ въ ящикахъ, которые могутъ овладѣть городомъ
видимые мои легіоны состояли изъ 24 человѣкъ пѣхоты и
кихъ же Казаковъ, а регулярная моя конница заключала
одномъ драгунскомъ унтеръ-офицерѣ, который присматрив
единственною верховою моею лошадью. Вотъ всѣ силы, ко
приводили въ трепетъ пограничныя провинціи Персидско
нархіи. Многіе Чиновники, не взирая на врожденныя горд
притворство, не съумѣли скрыть страха, издавна вселенна
нихъ Русскими. Я проѣзжалъ въ лучшее время года, и окр
сти Эривани показались мнѣ весьма пріятными.

7. Селеніе Чарни. Изъ Константинополя возвратился
ланный отъ меня Капитанъ Назаровъ съ извѣстіями, весь
ятными. Въ сей день проѣхали мы 26 верстъ.

8. Селеніе Девалу. 24 версты.

9. Селеніе Нарушенъ въ Шарульскомъ округѣ, 39¼ верстъ. … солдатскаго праздника служили молебенъ.

10. Селеніе Хоки. 27 верстъ. На всѣхъ насъ произвела не… ятное впечатлѣніе смерть одного изъ служителей, перваго умер… го въ короткое время пребыванія нашего на землѣ Персид… ой, собственно отъ непривычки къ климату.

11. Городъ Нахчеванъ. 27 верстъ. Ханъ, управляющій не… ьшою сею областью, человѣкъ весьма вѣжливый и весьма ве… ый, тронутъ былъ особеннымъ уваженіемъ, оказаннымъ мною …несчастному его состоянію. Онъ былъ лишенъ зрѣнія во время …данія Персіею злодѣемъ Аги Мегмедъ-Ханомъ, однимъ изъ ро… …чальниковъ нынѣ царствующей фамиліи. Невольно вырвалась …ькая жалоба на жестокость тирана. Не всегда состояніе раб… … заглушаетъ чувство оскорбленія, и если строги судьбы опре… …енія, благодѣтельная природа даетъ многимъ въ отраду на… …ду отмщенія. Но сей несчастный уже въ преклонныхъ лѣ… …ъ будучи лишенъ зрѣнія, въ продолженіи 20 лѣтъ отчужденъ … преданныхъ ему подвластныхъ, не можетъ имѣть и сего утѣ… …нія. Осторожное Правительство удерживаетъ сына его въ за… …ъ вѣрности. Какія новыя чувства испытываетъ, при подобной …рѣчѣ, человѣкъ, живущій подъ кроткимъ правленіемъ! Здѣсь, …кду врагами свободы, надо научиться боготворить ее. Здѣсь съ …асомъ видимъ, что люди, въ рукахъ которыхъ сосредоточена …сть, не познаютъ предѣловъ ея въ отношеніи къ подданнымъ, …съ сожалѣніемъ смотримъ и на подданныхъ, не сознающихъ …стоинства человѣка. Благословляя стократъ любезное отече… …о, я преисполнился презрѣніемъ къ Персидскому Правитель… …у. Весьма удивлялись моему соболѣзнованію провожавшіе меня …рсіяне; эти рабы изъ подобострастія готовы почитать излише… …омъ самые глаза. Неподалеку отъ Нахичевана, на берегу рѣки …акса, построена крѣпость Аббасъ-Абатъ. Искуство Европейцовъ …ертало оную.

13. Ночлегъ на правомъ берегу Аракса, 30½ верстъ. Рѣка …ачаетъ границу между Ханствомъ Нахчеванскимъ и Адербид… …номъ, заключающимъ въ себѣ многія провинціи и ханства.

Доселѣ не сдѣлали мы шагу безъ сопровожденія войскъ, и …ьма было примѣтно, что ихъ старались показать сколько можно …ѣе и въ найлучшемъ видѣ. Въ городахъ не оставалось реме…

сленника, на котораго не нацѣпили ружья, хватали прі
на торгъ поселянъ и составляли изъ нихъ конницу. Л
зать намъ, какими страшными ополченіями ограждаем
чныя области Персіи.

14. Галаку Караванъ-Сарай. 34 версты.

15. Марандъ, небольшой городокъ въ пріятной
селенной долинѣ, 24½ версты. Управляющій области
ѣхалъ на встрѣчу, въ домѣ его отведена была для
стная квартира.

17. Селеніе Софіанъ, 36 верстъ. Отдаляясь отъ Ар
худшаго свойства и самый видъ непріятенъ; переѣха
это еще болѣе чувствительно.

18. Селеніе Согланъ, 12 верстъ. Здѣсь сдѣлали м
вленіе къ въѣзду въ Тавризъ. Мы были предупрежде
Приставомъ о дѣлаемыхъ, по распоряженію Наслѣдни
Аббасъ-Мирзы, пріуготовленіяхъ къ встрѣчѣ моей, д
значены были войска и многіе изъ знатнѣйшихъ Чи
Отъ Аббасъ-Мирзы присланы мнѣ были фрукты съ
привѣтствіемъ, коего смыслъ заключался въ желаніи
наше знакомство было столько же сладко.

19. Городъ Тавризъ, 14 верстъ, главный въ Адерб
провинціи, пребываніе Наслѣдника. Верстахъ въ семи
родомъ встрѣченъ я былъ Тавризскимъ Беглербегомъ
Губернаторомъ) со многими другими Чиновниками, при
сланы были скороходы и нѣсколько верховыхъ лошаде
за нимъ пріѣхалъ Визирь, сынъ Каймакама Мирзы-Бюз
раго Министра въ Государствѣ, съ великолѣпною свит
Я долженъ былъ выслушать безконечныя привѣтс
лицъ и, съ своей стороны, сколько ни щедръ былъ я
вости, но чувствовалъ, что не могъ сравниться съ ним
Впереди города выстроены были войска въ одну
сломъ до 16 т. человѣкъ. На правомъ крылѣ сорокъ
артиллеріи и весьма небольшое количество регулярной
потомъ двѣнадцать баталіоновъ регулярной пѣхоты,
нерегулярныя войска, Персидская и Куртинская конвоя
Когда приблизился я къ войскамъ, началась стрѣль
шелъ, и по мѣрѣ того, какъ я объѣзжалъ баталіоны,
на караулъ. Офицеры Индѣйской купеческой конвоя

еся у Персіянъ обучать войска, стояли предъ фронтомъ. Нѣ-
горые въ Англійскихъ мундирахъ, другіе въ одеждѣ собствен-
го изобрѣтенія и, въ угожденіе Персіянамъ, въ ихъ овчинныхъ
шкахъ. Мнѣ дали замѣтить Наслѣдника, который incognito, въ
остой весьма одеждѣ, проѣзжалъ позади линіи войскъ, дабы над-
рать за ихъ устройствомъ.

До самыхъ воротъ крѣпости простирались войска и, проѣзжая
мо ихъ, я доѣхалъ до квартиры, назначенной мнѣ въ домѣ Кай-
кама; я былъ сопровождаемъ многочисленной свитой, съ кото-
ю разстался я у воротъ дома.

Чрезъ часъ времени прислалъ Каймакамъ спросить, когда мо-
гъ быть у меня, и мы отложили свиданіе до слѣдующаго утра,
въ тотъ же день сдѣлалъ я ему визитъ одинъ, безъ свиты.

Послѣ сего былъ я у Наслѣдника, Аббасъ-Мирзы, со всѣми
шовниками Посольства.

Чрезъ Пристава нашего сообщено мнѣ было весьма нѣжнымъ
разомъ о обычаяхъ и церемоніалѣ Персидскаго Двора: что въ
мнату Наслѣдника нельзя войти въ сапогахъ, но должно надѣ-
ть красные чулки, что одинъ я могу быть въ комнатѣ съ Со-
гникомъ Посольства, а прочіе Чиновники должны стоять на дво-
подъ окошками, и многія довольно странныя предупрежденія.

Во время Наполеона, когда онъ изыскивалъ средство вре-
ть Англіи и Россіи, присланъ былъ отъ него въ Персію Гене-
лъ Гарданъ, который снискалъ полную довѣренность Персіянъ,
алъ имъ разнаго рода угожденія; ему, послѣ краснаго колпака
ьности, не трудно было надѣвать красные чулки. Посланники
лійскіе, въ Персіи проживающіе Чиновники и лица, занимаю-
ся торговлей, безпрекословно подчиняются существующему
кету. Они къ Шаху и Наслѣднику его ходятъ въ красныхъ
кахъ; Офицеры же и къ Каймакаму не смѣютъ войти иначе.
ъ какъ я прибылъ не въ качествѣ Наполеонова шпіона, то я
согласился на красные чулки и прочія условія

И такъ Аббасъ-Мирза, по долгомъ обсужденіи сего важнаго
роса, въ мудромъ совѣтѣ его рѣшился насъ принять не въ ком-
ахъ, но предъ домомъ, не сидя на коврахъ, которыхъ доселѣ
то не дерзалъ попирать, но стоя на каменномъ помостѣ внут-
няго двора, у самаго окна, подъ портретомъ родителя своего.

Отъ самаго дома моего до дворца, вдоль кри
опрятныхъ улицъ, расположены были шпалерами войска
ная мнѣ съ конюшни Наслѣдника верховая лошадь, ка
уваженія прорѣзывалась сквозь Персидскія войска,
что пріѣду ко дворцу по трупамъ Персидскихъ ополчені
на большой дворъ, гдѣ также вокругъ онаго стояла п
командою Англійскаго Офицера, украшеннаго овчин
слѣзли мы съ лошадей, ибо далѣе, по тѣснотѣ дверей,
невозможно. Пройдя небольшой дворъ, мы замѣти
прилежащихъ покояхъ находились знатнѣйшіе Чинов
слѣдовали мы довольно темными переходами подъ сво
за рѣшетками въ комнатахъ на подобіе норъ, располо
ближайшіе домашніе Чиновники (animaux domestiques),
наконецъ, на обширной, весьма опрятно вымощенн
украшенный нѣсколькими бассейнами, увидѣли мы, под
нымъ навѣсомъ, человѣка въ обыкновенной красной од
всякихъ украшеній, по лѣвую сторону котораго стояли
чика въ богатѣйшемъ убранствѣ.

Можно было думать, что то былъ не Наслѣдник
шіе впереди насъ Церемонимейстеръ и Адьютанты е
поспѣшно снимать свои туфли и кланяться почти до з
останавливаясь, продолжали мы ити далѣе; на средин
догнали насъ и опять начались поклоны, но уже не с
должительные, ибо снявъ прежде туфли, нѣтъ обыкно
мать еще что либо. Знатнѣйшія лица могутъ, однако же,
въ туфляхъ до средины двора, но никто не преступа
предѣла. Мы въ сію минуту уподоблялись военнымъ лю
торые, совершивъ большой переходъ въ знойное время,
на отдыхъ подъ ставку какого нибудь маркитанта.

Все до сего времени было и смѣшно и глупо, но п
впечатлѣніе, произведенное на меня всѣмъ этимъ, изгладил
да я короче узналъ Аббасъ-Мирзу, одареннаго привлек
наружностью. Въ Наслѣдникѣ престола, любимомъ сы
воспитаннаго въ пышности и роскоши, которому съ
матери внушено было необузданное властолюбіе, на ко
могло не произвести сильнаго впечатлѣнія звѣрское
дѣда его, Аги-Мегмедъ-Хана, и начало самаго царствов
его, нашелъ я человѣка весьма вѣжливаго, пріятнаго, и

и мало любившаго пышность. Не взирая на обширную власть,
ою онъ былъ облеченъ, онъ употреблялъ ее во зло гораз-
ѣе другихъ. Онъ принялъ всѣхъ чрезвычайно ласково, съ
имъ говорилъ довольно много, и мы, пробывъ около часа,
атились домой. Вышедъ изъ подъ навѣса, тотчасъ надѣли
ляпы, а Церемонимейстеръ и Адьютанты начали отступле-
ное прежнимъ порядкомъ, то есть, поклонами на тѣхъ же
хъ, съ тою только разницей, что въ обратномъ пути каж-
ловилъ туфли, расторопнѣйшіе успѣвали надѣвать собствен-
но многіе другіе выносили въ рукахъ и не рѣдко чужія.
Многимъ и мнѣ самому показался страннымъ пріемъ на дво-
о Персіяне объяснили это особеннымъ уваженіемъ, выка-
мъ при этомъ Наслѣдникомъ, который никого не прини-
иначе, какъ сидя, а здѣсь онъ стоялъ и не на коврахъ. Я
льствовался подобнымъ объясненіемъ, и замолчалъ о томъ
емени.

На другой день хотѣлъ я по утру ѣхать за городъ, но Аб-
Мирза предложилъ мнѣ ѣхать съ нимъ вмѣстѣ, и хотѣлъ по-
ь мнѣ свою конницу. Послѣ обѣда, въ пятомъ часу, нашелъ
у воротъ дворца уже готоваго, и мы поѣхали. По улицамъ
и Персидская и Куртинская конницы, которыя, въ слѣдъ
ми, выѣхали въ поле. Не вдалекѣ отъ города нашли мы
лерію, готовую къ ученію, но безъ лошадей. Проѣхавъ
оной, Аббасъ-Мирза сказалъ мнѣ, что устройствомъ ар-
ріи обязанъ Русскимъ. Я весьма одобрилъ это все и при-
упилъ: самые Туркменцы, народъ найменѣе просвѣщенный,
ствовавъ ея пользу, просили завести у нихъ артиллерію. Это
ило его любопытство, и онъ даже спросилъ, къ кому они
лись съ просьбою о томъ? Я отвѣчалъ, что, за отсутствіемъ
изъ Грузіи, поручилъ я заняться этимъ заступающему мое
начальнику: онъ не могъ скрыть своего смущенія. Между
Персидская и Куртинская конницы выстроились въ особен-
инію. Отъ Куртинской отдѣлились части, которыя стали
ать одна на другую, и вскорѣ началась перестрѣлка. Народъ
правляетъ лошадьми съ особенною ловкостію, и лошади у нихъ
хорошія. Изъ Персіянъ не выѣзжалъ ни одинъ человѣкъ,
ъ присутствіи Куртинцовъ ихъ показать невозможно, они во
уступаютъ симъ послѣднимъ. Отъ конницы обратились мы

къ артиллеріи, которая, въ составѣ 18 конныхъ орудій
въ цѣль. Малые щиты поставлены были на довольно
разстояніи, и артиллерія дѣйствовала отлично хорошо.

Аббасъ-Мирза пригласилъ меня въ свой садъ, кот
водилъ онъ съ недавняго времени. Въ бесѣдкѣ готово
щеніе чаемъ; я долженъ былъ находиться съ нимъ вмѣ
свита моя должна была оставаться въ другой комнатѣ
какъ я не изъявилъ на то своего согласія, мы остали
стѣ. При выѣздѣ изъ сада одному Аббасъ-Мирзѣ был
на лошадь, а наши всѣ оставались за оградою сада.
данному моему ординарцу, подлѣ лошади Наслѣдника
моя. Офицеры мои сдѣлали тоже самое, и сколько стра
ни казалось Персіянамъ, но мы всѣ отправились вмѣс
случая, нѣтъ обстоятельства, въ которомъ бы Персіяне
лали выказать невыносимую гордость свою, и хотя въ
бываютъ награждаемы большимъ или меньшимъ презрѣ
переносятся его равнодушно, они остаются вѣрны принят
вилу. Въ городѣ мы разстались и поѣхали по домамъ.

На утру былъ у меня съ визитомъ Визирь, сынъ К
и меньшій сынъ, женившійся недавно на дочери Шаха.
нѣйшія особы посѣщали меня съ Чиновниками, имъ
ными, кромѣ военныхъ лицъ регулярныхъ войскъ. А
Офицеры, командующіе ими, посовѣстились представлять
ихъ во фронтѣ били они кулаками въ зубы, что видѣл
изъ Посольства. Сею полезною операціею Англичане в
Персіянамъ познаніе о чести, и хотя послѣдніе досадуют
но утѣшаются тѣмъ, что, въ свою очередь, передаютъ у
имъ подчиненнымъ. Одни нижніе чины остаются безъ
творенія, но справедливая судьба можетъ когда нибуд
ставить благопріятный случай къ расчету, и нельзя пор
чтобы Англійскіе экзерцирмейстеры не заплатили тогда
цѣной понесенные кулачные удары.

Въ вечеру приглашенъ я былъ смотрѣть Фейерверкъ,
ный на обширномъ дворѣ артиллерійскихъ казармъ. Абб
за отозвался, что не хотѣлъ безпокоить меня своимъ пр
емъ, которое требовало нѣкотораго этикета. Не ужели, в
я, и тутъ надобны были красные чулки? И такъ со мн
Визирь и другія знатныя особы. Фейерверкъ состоялъ

ства вещей, довольно искусно приготовленныхъ, но онѣ такъ
ло и тѣсно были расположены, что одинѣ другимъ сообщали
онь не въ свое время и все загорѣлось почти вдругъ; высокія
ѣны двора удержали дымъ и мы, ничего не видя, можемъ толь-
разсуждать о ужасномъ стукѣ и громѣ, который, казалось,
жень былъ разрушить глиняное зданіе казармъ и такой же
орецъ, къ нимъ прилежащій. Фейерверкъ, который могъ про-
жаться около двухъ часовъ, сгорѣлъ не болѣе какъ въ че-
ерть часа и, въ оправданіе свое, Персіяне объявили, что они за-
ли его поспѣшно за тѣмъ, чтобы не наскучить мнѣ продолжи-
ьностію засѣданія.

Пріуготовленіе фейерверка и распоряженіе онымъ поручено
ло Французамъ и Итальянцамъ, въ Персидской службѣ нахо-
щимся, которые, укрываясь отъ общаго въ отечествѣ своемъ
езрѣнія, прибѣжали сюда снискать изъ милости пропитаніе, но
гличане, по всегдашней враждѣ съ Французами и пользуясь до-
ренностію Персіянъ, лишаютъ ихъ часто самаго необходимаго.
инъ только Полковникъ самозванецъ, служившій, какъ увѣряетъ,
гвардіи Наполеона, по пріѣздѣ получилъ въ команду два ба-
іона пѣхоты, но и у него легко, быть можетъ, тѣ же самыя
вальныя свойства, которыя отличаютъ Французскихъ мародe-
ъ, разсыпавшихся нынѣ по всему свѣту.

Изъ Тегерана прибылъ Чиновникъ съ извѣстіемъ, что Шахъ,
совершеніи брака двухъ сыновей своихъ, отправляется въ Сул-
но, лѣтній дворецъ, гдѣ спасается онъ отъ жаровъ, не выно-
ихъ въ Тегеранѣ. Я получилъ увѣдомленіе о томъ чрезъ Вер-
аго Визиря (Садр-иземъ) и приглашенъ былъ пріѣхать въ Сул-
но, если къ свадьбѣ не успѣю прибыть въ Тегеранъ. Это рѣ-
ельно было не возможно.

Аббасъ-Мирза и Каймакамъ, пользующійся неограниченною
довѣренностію, старались склонить меня, чтобы я долѣе остал-
ъ увеселительномъ замкѣ, называемомъ Уджанъ, представляя,
до самой Султаніи и въ ней самой не найду приличнаго по-
енія. Настойчивыя представленія ихъ мнѣ показались подо-
ельными и, желая предупредить Шаха въ Султаніи, я объ-
ъ о своемъ выѣздѣ, на что имѣлъ свои причины.

За день до моего отъѣзда Аббасъ-Мирза пригласилъ меня
ъ съ нимъ за городъ. Я отозвался, что, собираясь въ путь

завтра и страдая глазами, не могу имѣть удовольствія его
но прошу позволеніе прислать одного изъ Чиновниковъ
который принесетъ Наслѣднику благодарность за благосв
его пріемъ и всѣ вниманія, имъ оказанныя. Къ тому при
было мною: я бы дождался облегченія въ болѣзни, чтоб
у него прощальную аудіенцію, но какъ я не былъ прин
приличнымъ образомъ, и встрѣтился лишь съ нимъ на дво
аудіенцію того почесть не могу, то и не полагаю себя
занности ему откланиваться оффиціально; впрочемъ, зная
человѣка милаго и любезнаго, съ которымъ пріятно мн
познакомиться, я весьма желалъ бы еще разъ гдѣ нибуд
титься, хотя въ настоящее время препятствовала тому
лѣзнь.

Сей неожиданный отвѣтъ поразилъ Каймакама, и з
послѣдовало продолжительное объясненіе, въ которомъ с
онъ увѣрить, что пріемъ на дворѣ былъ самымъ величайш
казательствомъ уваженія, котораго онъ до того времени
не оказывалъ; дотолѣ всѣ Посланники, будучи принимае
комнатахъ, надѣвали красные чулки.

Я приказалъ сказать ему, что не ставлю себя на од
ску съ другими, будучи Посломъ сильнѣйшей сосѣдственной
жавы, которой дружественное расположеніе доставляетъ
слишкомъ ощутительныя выгоды. Если же красные чулки
жны служить средствомъ къ основанію и упроченію дружбы
ду обѣими Державами, и безъ нихъ обойтись не возможно,
прошу Кайкамана предупредить Шаха, что я ихъ не надѣ
между тѣмъ, не желая безполезно путешествовать безъ
пользы, рѣшился ждать на дорогѣ отвѣта Шаха, отъ кот
будетъ зависѣть дальнѣйшее путешествіе, или возвращеніе в
сію. Это ужаснуло Каймакана, который никакъ этого не
далъ. Онъ зналъ, что отъ меня не укрылась его ненавист
Русскимъ, и что я его разумѣю за величайшаго изъ плут
потому не могъ сомнѣваться, что виною всѣхъ могущихъ слу
ся неудовольствій выставленъ будетъ онъ.

Между тѣмъ Аббасъ-Мирза прислалъ мнѣ сказать, что
жалѣетъ, что уже меня не увидитъ, но что онъ слѣдующаго
готовъ былъ принять моего Чиновника. Я приказалъ Совѣт
Посольства, Г. Соколову, все откровенно объяснить Аббасъ-Ми

скрывая отъ него ни малѣйшихъ подробностей. Съ восходомъ
лица выѣхалъ я съ однимъ изъ моихъ Адъютантовъ, ибо для
очихъ не были готовы лошади. Въ городѣ сдѣлалась сумато-
, по одиначкѣ догоняли меня Чиновники, которые были обя-
ны меня провожать; почти на половинѣ перехода съ большою
тою достигъ меня Беглербегъ Тавризской, и когда я его убѣж-
лъ, чтобы онъ не безпокоилъ себя и возвратился, онъ отвѣ-
лъ, что не оставитъ меня, если не скажу какого либо привѣт-
вія, которое могло бы служить доказательствомъ того, что я
него не сердитъ, а это могло бы навлечь на него гнѣвъ Аб-
съ-Мирзы. Я отпустилъ, удовлетворивъ его просьбу и, такимъ
образомъ, разстался съ прочими толпами.

Аббасъ-Мирза принялъ объясненіе Г. Соколова съ учтиво-
ю и кротостію. Со стороны Г-на Соколова употреблена была
зможная вѣжливость и должное къ особѣ его уваженіе. Аббасъ-
рза изъявилъ сожалѣніе, что не могъ видѣться со мною при
ѣздѣ и проводить меня; его огорчаетъ мысль, что я уѣхалъ съ
удовольствіемъ, и это можетъ навлечь на него негодованіе
аха.

Едва пріѣхалъ я на ночлегъ, въ 15 верстахъ отъ города, яви-
съ ко мнѣ трое Чиновниковъ отъ Аббасъ-Мирзы съ письмомъ,
звычайно вѣжливымъ и пріятнымъ, въ которомъ благодаря
откровенное объясненіе Г. Соколова, онъ говорилъ, что при-
маетъ это за доказательство истинной дружбы.

Скажу нѣсколько словъ о Каймакамѣ, извѣстномъ своей хи-
стію, которой удивлялись сами Персіяне; у нихъ же способ-
ть къ притворству достигаетъ высокой степени. Въ разговорѣ
емъ бы то ни было, онъ нѣсколько разъ повторяетъ, что, бу-
и Дервишемъ, не имѣетъ страстей свѣтскаго человѣка, равно-
ненъ ко всѣмъ почестямъ и чуждъ всякихъ суетныхъ желаній.
добно, однако же, замѣтить, что сей отшельникъ, занимая вто-
мѣсто въ Государствѣ, съ жадностію стремится заступить
го Верховнаго Визиря. Сей, чуждый страстей, праведникъ, мо-
ою и постомъ наложившій оковы на слабости, человѣку свой-
ныя, имѣлъ, и даже теперь имѣетъ, гаремъ, и похоронилъ не
ѣе пятнадцати человѣкъ дѣтей; сына же своего возвелъ въ
оинство Визиря безъ всякихъ заслугъ и пріуготовляетъ ему

свое мѣсто. Не допуская никого къ Аббасъ-Мирзѣ, онъ имѣетъ надъ нимъ неограниченное вліяніе.

Визирь, сынъ Каймакама, молодой и весьма обыкн человѣкъ, славится между Персіянами тѣмъ, что безъ з нія можетъ сочинять стихи, хотя, впрочемъ, никто тако образецъ не почитаетъ. Важное мѣсто, имъ занимаемое, лено ему единственно изъ уваженія къ его отцу, коему было воспитаніе Аббасъ-Мирзы съ самой его юности и и торымъ доселѣ сильно его вліяніе.

Болѣзненное состояніе Визиря сблизило съ нимъ Ан го Доктора, который окружалъ его своими товарищами и, ствомъ сына снискавъ довѣренность отца, они пріобрѣли расположеніе Аббасъ-Мирзы. Такимъ образомъ безъ Ан почти ничего не дѣлается у Двора Наслѣдника. Напрасно матическіе агенты приписали бы это одной ловкости своей они были обязаны лишь легкимъ доступомъ Доктора въ Наслѣдника.

Во время пребыванія моего въ Тавризѣ, данъ мнѣ бы четный караулъ. Ему строго приказано было не впускать мой никого изъ жителей, подъ предлогомъ, чтобы не бе ли меня своимъ любопытствомъ. Это исполнялось съ тако ностью, что останавливали и брали подъ стражу даже сл лей посольства, Грузинъ и Татаръ, которыхъ одежда похо Персидскую. Въ домѣ употреблены были прислужники, з Русскій языкъ, которые могли служить шпіонами. Словомъ дый поступокъ Персіянъ доказывалъ ихъ недовѣрчивость руживалъ стараніе скрыть отъ свѣдѣнія нашего слабость и жество Правительства, и хотя бы обманчивою наружност служить наше уваженіе. Я не могъ выѣхать за городъ, чт было оно тотчасъ извѣстно Аббасъ-Мирзѣ, который выѣ ѣхать вмѣстѣ со мною. Избѣгая сего наблюденія, я рѣши дѣть дома, но нѣкоторые изъ Чиновниковъ, наскучивъ затво вздумали выѣхать за городъ; часовые у воротъ города оста ихъ и вынудили возвратиться. Вообще можно сказать, содержались какъ будто въ крѣпости. Объявивъ о семъ Чи ку, присланному ко мнѣ отъ Верховнаго Визиря, я проси предупредить, чтобы впредь все это не повторялось бол противномъ случаѣ, я почту это нарушеніемъ дружест

изанностей и начертаю себѣ другой образъ поведенія. Съ боль-
мъ удовольствіемъ видѣлись мы съ Чиновниками Англійской Мис-
, при Дворѣ находящимися, съ которыми, видаясь довольно ча-
, весьма пріятно проводили время. Я угощалъ ихъ обѣдомъ въ
ь имянинъ Короля, они не разъ приглашали къ себѣ моихъ
ицеровъ.

Въ Тавризѣ познакомился я съ Докторомъ Аббасъ-Мирзы,
орому досталось по наслѣдству Медицинское искуство. Въ фа-
іи его, какъ сказывалъ онъ, не одно уже столѣтіе перехо-
ъ оно отъ отца къ сыну, а иногда и не къ одному изъ сы-
ей, и теперь старшій братъ его Докторомъ при Шахѣ, а отецъ
ъ таковымъ же при Агѣ-Мегметъ-Ханѣ.

Подобныя чудеса могутъ существовать у однихъ только Пер-
ъ, хотя сами они служатъ убѣдительнымъ доказательствомъ,
достоинства въ потомствѣ не всегда переходятъ преемствен-
ибо, судя по настоящему состоянію ихъ, трудно допустить,
бы предки ихъ не были гораздо достойнѣй ихъ.

Тавризъ, будучи вторымъ послѣ Испагана городомъ въ Го-
рствѣ, есть не что иное, какъ обширная деревня, также изъ
ны, какъ и всѣ прочія, построенная, съ тою только разницей,
бѣдныя и безобразныя хижины скрыты въ пространныхъ са-
ъ, лежащихъ въ немъ во множествѣ. Въ оправданіе сего при-
тъ Персіяне бывшее предъ симъ за 57 лѣтъ землетрясеніе,
рушившее городъ до основанія. Городъ, по положенію своему,
етъ довольно богатую торговлю и, конечно, извлекаетъ изъ
ей пользу.

Мнѣ было совѣстно видѣть, что Тифлисъ, послѣ 15-лѣтняго
дычества Россійскаго, представляетъ еще кучу неопрятныхъ
ьевъ. Персіяне же могутъ его считать восьмымъ чудомъ въ
ѣ, ибо въ самой Испагани, кромѣ малаго числа зданій, сви-
льствующихъ нѣкогда о великолѣпіи города во времена Со-
ъ, все прочее въ развалинахъ и гораздо болѣе половины го-
а оставлена жителями.

Въ самый день выѣзда изъ Тифлиса одинъ изъ сопровож-
ихъ меня Кабардинскихъ Узденей умеръ; его лѣчилъ Персид-
й Докторъ и, кажется, мы заплатили дань наслѣдственному ис-
ву.

26. Селеніе Васьмичъ, 18 верстъ. Здѣсь въ первый
дѣли мы прекрасныя рощицы, окружающія со всѣхъ ст
ленія. Прежде думали мы, что разсажены онѣ жителями,
удовольствія, либо съ намѣреніемъ охранять себя отъ зн
селеніи этомъ существуетъ древній обычай, при рожде
даго младенца мужескаго пола насаждать общими труд
десятъ и болѣе деревъ, которыя, по достиженіи зрѣлаго
онъ получаетъ въ распоряженіе какъ первую собственн

27. Урочище Сейдъ-Абатъ.

28. Уджанъ, 25½ верстъ. Замокъ, выстроенный Абб
зою въ недавнемъ времени, довольно обширный и въ Аз
вкусѣ, хорошо расположенъ; онъ еще не весь отдѣлан
ма скудно, такъ что стекла вставлены лишь въ 5, или 6
тахъ. По мнѣнію Персіянъ, положеніе замка прелестно; з
все лѣто видна свѣжая зелень. Долина окружена голыми
шенностями и не въ дальнемъ разстояніи горами, на ко
довольно долго сохраняющійся снѣгъ охлаждаетъ воздух
замка видны четыре небольшія деревни бѣдныя, потому ч
положены близъ большой дороги. Здѣсь достаточна эта пр
чтобы поселяне находились въ совершенной нищетѣ, ибо
сылаемыхъ отъ Правительства Чиновниковъ рѣдкій не тр
отъ нихъ всего безденежно. Такимъ образомъ проѣзжающ
можа, сопровождаемый большимъ конвоемъ, истребляетъ въ
день запасы нѣсколькихъ мѣсяцовъ.

Вообще видъ раззоренныхъ сихъ селеній и безплодны
наводитъ тоску. Та же тоска неразлучна и въ самомъ зам
тораго бѣдное внутренее убранство не представляетъ ни
шаго развлеченія. Въ самой большой комнатѣ выставлен
картины, изъ коихъ первая изображаетъ Аббасъ-Мирзу, пре
ляющаго Шаху регулярныя свои войска и артиллерію.
изображенъ сидящимъ верхомъ, во всемъ царскомъ убра
Аббасъ-Мирза лежащимъ на землѣ у переднихъ ногъ ло
просящимъ будто бы о помилованіи за введеніе въ войскахъ
пейскаго устройства; это могло возбудить въ Шахѣ подоз
что у него какіе нибудь замыслы. Люди, всякими свое
домогающіеся власти, особенно уже достигшіе владычеств
предполагаютъ въ другихъ тѣ же самыя желанія и смотр
робостію и страхомъ на средства, коими пользуются друг

Другая картина изображаетъ побѣду, одержанную надъ Рос-
скими войсками. Тутъ Русскіе обращены въ полное бѣгство,
одинъ не дерзаетъ остановиться противъ непобѣдимыхъ войскъ
Бась-Мирзы, плѣнники униженно просятъ о помилованіи. Какъ
ри несутъ быстрые кони ужасную артиллерію, уже разсѣваетъ
смерть между Русскими и гибель ихъ неотвратима. Со сто-
ны Русскихъ одно лишь орудіе, около котораго собираются бѣ-
діе, но и оно уже готово сдѣлаться добычею побѣдителя. Не
басъ ли Мирзѣ судьба предоставила побѣдить Русскихъ? Нѣтъ,
огда не провождалъ онъ войска къ побѣдамъ, никогда не ви-
ъ ихъ торжествующими, и слава воинская принадлежала лишь
вому коню, спасавшему его быстрымъ своимъ бѣгомъ. Герой,
чавшій себя безсмертною славою, есть Англичанинъ Линдезей
войскъ Ост-Индской Компаніи. Онъ изображенъ въ картинѣ
альствующимъ артиллеріею. Сему великому мужу недостава-
олько великаго художника, который бы представилъ его Юпи-
омъ громовержцемъ.

Я спросилъ сопровождавшихъ меня Персіянъ, какое сраженіе
ражено на картинѣ, не Асландузское ли, гдѣ Аббасъ-Мирза,
рявъ войска и артиллерію, самъ съ трудомъ спасся бѣгствомъ,
лько та часть его арміи осталась непобѣжденною, которую
авляли его жены, ибо, изъ предосторожности, онѣ были за-
овременно удалены? Я сдѣлалъ другой вопросъ, не Ленко-
кое ли сраженіе? Здѣсь четыре тысячи Персіянъ, занимая съ
ллеріей укрѣпленіе, не могли защититься противъ тысячи пяти-
человѣкъ, при чемъ самое укрѣпленіе было взято. Услыхавъ
мъ, Аббасъ-Мирза, спѣшившій къ нимъ на помощь, возвратил-
Съ нимъ было лишь десять тысячь человѣкъ, но мудрая осто-
ность требовала десяти человѣкъ противъ одного, ибо до се-
ремени Персіяне лишь съ такимъ расчетомъ предпринимали
либо. Наконецъ мнѣ сказали, что картина представляетъ по-
еніе баталіона Троицкаго пѣхотнаго полка. Вотъ какъ дѣло
сходило.

Съ небольшимъ триста человѣкъ, составлявшихъ баталіонъ,
окружены на маршѣ Персіянами. Одинъ измѣнникъ извѣ-
ъ ихъ о точной силѣ баталіона; Аббасъ-Мирза, желая бли-
льнымъ успѣхомъ загладить прежнія неудачи, рѣшился съ
адцатью тысячами и артиллеріею пуститься на сіе дерзкое

и опасное предпріятіе. Долго не могъ преодолѣть с
баталіона, но когда храбрый командиръ онаго и всѣ
ли убиты, когда изстрѣляны были всѣ патроны и ос
одинъ Офицеръ, состоявшій при баталіонѣ подъ арес
послѣдній, принявъ начальство надъ оставшимися лю
Персіянамъ. Вотъ знаменитая побѣда, для одержанія
обходимо было содѣйствіе Маіора Линдезей!

Въ сей же комнатѣ стояли портреты нашего Го
полеона. Изъ всѣхъ изображеній Государя, конечно, н
мало схожаго, ни столько худо сдѣланнаго.

Каймакамъ прислалъ младшаго сына своего, вм
обязанность развеселять насъ по возможности. Этот
имѣющій семнадцати лѣтъ, женатый второй годъ на
чери, пріѣхалъ съ довольно большею свитою, въ чис
первѣйшимъ лицомъ былъ Мулла, учившій его чита
Его, казалось, прислали за тѣмъ, чтобы отдалить отъ
пруги, которою онъ, конечно, болѣе занимается, неже
Въ его лѣта жена не всегда лучшій путеводитель к
Здѣсь Мулла, заставивъ его вытвердить нѣкоторыя и
Корана, довершилъ тѣмъ воспитаніе молодаго челов
кимъ совершенствамъ надо присоединить знатную по
возведетъ его на высочайшія степени въ Государств
общежитія, вѣроятно, были преподаны ему его отцем
юноша весьма гордъ и высокомѣренъ. Предъ нимъ ра
валъ и нашъ любезный Аскеръ-Ханъ. Но онъ давно у
при Дворѣ, и кто же можетъ лучше его дать младшим
нымъ урокъ угодливости и униженія? Съ удивленіемъ
я, что люди придворные въ Персіи похожи на таковы
другихъ Государствъ, хотя нравы народа мало схожи
бой; но придворные составляютъ вездѣ какъ будто од
ную націю, которыя различаются между собой только
ни просвѣщенія и ловкости. Здѣсь получили мы письм
лиса, что возбудило во всѣхъ великую радость.

6. Селеніе Текмедашъ, 16 верстъ.

7. Селеніе Шингилъ-Абатъ, 24 версты, лежитъ
большой дороги, въ хорошемъ мѣстоположеніи, окруж
сными садами и имѣетъ найлучшую и здоровую вод
шомъ количествѣ. Предполагая, что прибытіе Шаха

е состоится прежде втораго дня Рамазана, я рѣшился жить здѣсь, мѣсто того, чтобы ожидать его въ какомъ нибудь скучномъ мѣ-ѣ. Во время моего здѣсь пребыванія познакомился я съ Полко-никовъ Англійской службы, Джонсономъ, и Капитаномъ Салте-мъ, возвращавшимися изъ Индіи въ Отечество. Полковникъ со-оялъ начальникомъ Штаба при войскахъ въ Бомбаѣ; онъ чело-ѣкъ весьма умный и безпристрастный въ своихъ сужденіяхъ. тправясь моремъ изъ Индіи, онъ вышелъ на берегъ въ Бен-еръ-Буширѣ на Персидскомъ заливѣ, оттуда чрезъ Ширазъ и ѣ лучшія полуденныя провинціи прибылъ чрезъ Испагань въ егеранъ. Онъ былъ удивленъ бѣдностію и малымъ населеніемъ ерсіи. Замѣчанія, сдѣланныя имъ на счетъ правовъ народа, весь-а любопытны; Дворъ и вельможей описалъ онъ удивительнымъ бразомъ. Въ разсужденіяхъ своихъ о Персіянахъ онъ весьма без-ристрастенъ и справедливъ, что мало знакомо его соотечествен-икамъ, состоящимъ въ Персидской службѣ, расточающихъ обык-овенно всевозможную похвалу и лесть. Весьма скромно сооб-илъ онъ мысли свои касательно нѣкоторыхъ изъ путешествен-иковъ, описавшихъ Персію не съ самою строгою истиною, до-зывая, что въ короткое время послѣ обозрѣнія ихъ не могли изойти столько великія перемѣны, каковыя имъ найдены. Онъ равлялся чрезъ полуденную часть Россіи. Я далъ нужныя для встрѣчи приказанія въ Тифлисъ и на Кавказскую Линію, ему выдалъ рекомендательныя письма въ Россію и Варшаву.

Вскорѣ послѣ него проѣхалъ также изъ Индіи Г-нъ Стре-, бывшій Резидентомъ при одномъ изъ Маратскихъ владѣтелей Индѣйской Компаніи. Проживъ 14 лѣтъ въ Индіи, онъ по-кулъ ее еще въ молодыхъ лѣсахъ съ богатымъ состояніемъ, обрѣтеннымъ трудами на гражданскомъ и дипломатическомъ рищахъ; это состояніе должно было доставить ему пріятное ществованіе въ отечествѣ. Ему переѣздъ отъ Бомбая до Лондо-съ женою и малою весьма прислугою стоилъ не менѣе 1200 нтовъ стерлинговъ.

19. Селеніе Верзаганъ, въ сторонѣ отъ большой дороги, пе-ходъ 24 версты. Сюда пріѣхалъ изъ Тегерана Коллежскій Со-тникъ Мазаровичъ, посланный мною изъ Тифлиса за четыре мѣ-ца. Радость, съ каковою онъ съ нами встрѣтился, объясняла, олькихъ удовольствій онъ лишился, оставляя столицу обладателя

25. Селеніе Джамалъ Абатъ, $17^1/_2$ верстъ. Не подалеку отъ
ны построенъ чрезъ весьма широкую рѣку великолѣпный ка-
ный мостъ въ 23 арки, принадлежащій временамъ Софіевъ. Въ
ъ, или четырехъ, верстахъ отъ моста дорога, на разстояніи
верстъ, проходитъ чрезъ цѣпь горъ, называемыхъ Кафланку.
скъ довольно крутой оканчивается у рѣки Кызымъ-Озень,
зъ которую построенъ мостъ весьма легкой и пріятной архи-
туры. Дорога широкая чрезъ горы въ царствованіе Шахъ-
аса Великаго была вымощена большими камнями, и теперь еще
ны значительные остатки ея. Все, что доселѣ можетъ слу-
ь свидѣтельствомъ минувшаго величія, принадлежитъ протек-
ъ временамъ. Послѣ Софіевъ весьма не многіе изъ обладате-
Персіи заботились о славѣ ея, которой не пріобрѣтетъ и ны-
царствующій Шахъ; родоначальникъ же настоящей династіи,
-Мегмедъ-Ханъ, былъ похожъ на Жида, взявшаго Персію въ
ду. Всѣ памятники послѣднихъ царствованій состоятъ изъ
колькихъ дворцовъ, въ которыхъ прячется неимовѣрное число
ъ и наложницъ. Дворцы сіи похожи на наши смирительные
, и живущіе въ нихъ только тѣмъ различествуютъ отъ нашихъ,
ихъ запираютъ для того, чтобы не развратились, а у насъ
исправленія уже развращенныхъ. Чтобы дать понятіе, какъ
щаются въ дворцахъ этихъ толпы женъ, то безъ прибавле-
можно сказать, что въ Германіи у многихъ хорошихъ хозяевъ
шняя скотина содержится просторнѣе и опрятнѣе.

26. Караванъ-Сарай Серджамъ, 19 верстъ. Перешахъ горы
ланку, была примѣтна большая перемѣна въ воздухѣ. Жаръ
кался гораздо чувствительнѣе, хотя иногда его умѣрялъ во-
ая вѣтеръ.

27. Караванъ Сарай Никпе, 33 версты. Здѣсь встрѣтилъ ме-
Чиновникъ, присланный отъ Шаха-Заде-Абдула-Мирзы, управ-
ящаго Зенгальскою провинціею.

28 Селеніе Енгидже, въ сторонѣ отъ большой дороги, пере-
12 верстъ. Утомленная зноемъ свита Посольства имѣла нуж-
въ отдохновеніи и, обрадованный хорошимъ мѣстоположеніемъ,
колькими садами и здоровыми источниками воды, въ которой
часто нуждаемся, я остановился на одинъ день.

30. Городъ Зенганъ, подобный всѣмъ прочимъ, $22^1/_2$ версты.
ющій въ немъ свое пребываніе сынъ Шаха, Абдулъ-Мирза

предупрежденный своимъ Дворомъ, принялъ насъ съ в
вѣжливостію и вниманіемъ. Мнѣ былъ отведенъ прекрас
Визирю принадлежащій. Я оказалъ-Шахъ-Заде полное
съ тѣмъ, чтобы доказать, сколь много я предпочитаю д
ныя отношенія недружелюбнымъ. Здѣсь получилъ я и
бурга фельдъегеря съ пріятными извѣстіями, и потом
лишній день. Приставъ, при насъ находящійся, склонял
хать ранѣе, ибо по примѣтамъ день былъ весьма благ
но я на то не согласился.

Іюля 5. Урочище Саманарха, 25½ верстъ. Меня
Министръ и любимецъ Шаха, Мирза Абдулъ-Вахабъ, хот
ровичъ посланъ былъ впередъ условиться, чтобы избав
отъ лишнихъ встрѣчъ и церемоній. Мы нашли хорошо
ленный лагерь. Приготовленъ былъ караулъ изъ ре
войскъ, называемыхъ Джанбазы, въ родѣ гвардіи, на
постоянно при особѣ Шаха. Мирза Абдулъ-Вахабъ сл
посѣщеніе, которое на другой день я отдалъ. Встрѣча
даема была обыкновенными Персидскими привѣтствіями
торыхъ давно уже болитъ у меня голова. Я наговорилъ
го вѣжливостей въ самомъ нелѣпомъ родѣ.

Послѣ сихъ двухъ свиданій я сдѣлался не много не
и мы нѣсколько дней не видались. Я предупрежденъ былъ
поручено было Шахомъ вступить со мною въ предвар
переговоры, дабы, до прибытія его въ Султанію, онъ
накомиться съ сущностьюмо ихъ предложеній. Но, не им
аудіенціи у Шаха и не представя свои грамоты, мнѣ не
ствовало имѣть, съ кѣмъ бы то ни было, переговоры, и
я уклонялся отъ ежедневныхъ свиданій. Онъ нетерпѣл
лалъ начать переговоры до пріѣзда Сардаръ-Азема или
наго Визиря, Мирза Шефи, дабы отнять у него честь
негоціяціи. Пользуясь знакомствомъ съ Г. Мазаровичем
ланнымъ въ Тегеранѣ, онъ пригласилъ его къ себѣ
вилъ, что Шахъ твердо надѣется, что предложенія Пе
бывшаго въ Петербургѣ, будутъ уважены и Персіи буд
вращены земли, Россіею пріобрѣтенныя, въ особенности
багъ. Г. Мазаровичъ, не имѣя отъ меня порученія, не м
рѣшительнаго отзыва, но, въ видѣ собственнаго разсужде
вольно ясно выразилъ ему могущество Россіи, ея споко

яніе и дружественныя съ сосѣдями связи, а потому, если не
ько въ прежнія войны, но даже и въ войну 1812 года сдѣлала она
обрѣтеніе на счетъ Турціи, а потому едвали возможно ожидать,
бы она возвратила земли, добровольно покорившіяся высокой
державѣ. Хотя Министръ и слылъ за умнѣйшаго въ Персіи
овѣка, но онъ никакъ сего не понялъ, и еще нѣсколько разъ
огался узнать, существуетъ ли надежда на уступку Карабаха?
ъ говорилъ, что отказъ можетъ повлечь за собою войну, при-
ъ хвасталъ силою Персіи. Онъ утверждалъ, что подвластныя
ъ въ Грузіи и Дагестанѣ народы преданы душою Персидскому
авительству и уже нравственно покорены Персіею, что отъ
рсіи зависитъ имѣть все по самыя ворота Тифлиса.

9. Я ѣздилъ въ Султанію смотрѣть привезенные изъ Рос-
подарки. Нельзя было ожидать, чтобы по горамъ и почти
ъ дороги могли они такъ хорошо сохраниться, въ особенности
кала весьма большихъ измѣреній.

Тотъ же день возвратился я въ Саманархъ.

Мирза Абдулъ-Вахабъ прислалъ мнѣ, чрезъ Г. Мазаровича,
моту Шаха, которою ему поручается вступить со мною въ
еговоры. Вскорѣ потомъ пришелъ онъ самъ, и я объяснилъ
, что, не имѣвъ аудіенціи у Шаха, не могу я ни съ кѣмъ имѣть
еговоровъ, но, зная его за человѣка отличнаго ума и дарова-
и почитая за особенную честь пріобрѣсти его дружбу, не
отнять у себя удовольствія разсуждать съ нимъ, какъ съ
телемъ, о томъ, чего, въ качествѣ Посла, нельзя мнѣ открыть
какъ Государственному человѣку. Разговоръ продолжался не
е четырехъ часовъ съ повтореніями самыми утомительными,
рѣшительно объявилъ ему, что я не пріѣхалъ снискивать друж-
Шаха пожертвованіемъ областей, которыхъ жители прибѣгли
покровительство Россіи, что есть много другихъ выгодъ,
рыя Персія можетъ извлечь изъ благорасположенія Россій-
о Императора. Самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ вели-
нія Императора и залогомъ пріязни можно почитать то, что,
зирая на непрочность границъ земли нашей съ Персіею, онъ
амѣренъ улучшить ихъ на счетъ своихъ сосѣдей, и, не взирая
ои большія средства, онъ не хочетъ поступать вопреки вы-
ъ державы, которой доброе согласіе и дружбу онъ уважаетъ.
Угодилъ его взглянуть на карту и убѣдиться, что безъ на-

рушенія существенныхъ выгодъ и дабы не подать по
избѣжнымъ раздорамъ въ послѣдствіи, не возможно у
га земли. Переговоры продолжались съ соблюденіемъ
умѣренности и хладнокровія съ обѣихъ сторонъ. Мы
и въ слѣдъ за нимъ отослалъ я нераспечатанную гра

Послѣ сего видѣлись мы не менѣе десяти, или
разъ, и всегда повторяемы имъ были тѣ же вопросы
не смотря на вразумительныя мои возраженія и рѣши
казы, онъ съ наглостію выхвалялъ мнѣ свое Правитель
что не только жители требуемыхъ ими земель, но и са
конечно, пожелаютъ быть уступленными Персіи; съ та
стыдствомъ исчислялъ свои силы и сколько участь во
дей завиднѣе нашей. Возразивъ, приличнымъ образом
перваго предложенія, я, по изъявленному имъ же же
кратилъ мое разсужденіе, въ которомъ разительно бы
влены многіе пороки и даже нелѣпость Персидскаго
ства. Я соглашался во всемъ, что относилось до войск
ихъ храбрость и стойкость. Я сказалъ, между прочимъ,
гдѣ нѣтъ понятія о чести, тамъ лишь надо искать вы
чего всѣ военные люди ихъ похожи на разбойниковъ,
щихъ въ предметѣ ни славы Персіи, ни чести оружія,
грабежъ. Ему показалось оскорбительнымъ примѣчаніе
сти, но я привелъ въ примѣръ, что отличнѣйшіе Госуда
люди наказывались безъ суда, по одной волѣ Шаха,
женъ и дѣтей и палочными ударами по пятамъ. Приведен
доказательства не мало убѣдили Мирзу Абдулъ-Вахаба,
могъ привести себѣ на память полученное имъ по пят
заніе, не взирая на особенную къ нему любовь и дов
Шаха. Конечно, не могъ онъ въ душѣ своей не согласс
продажа женъ и дѣтей оскорбительны, и это случилось
ремъ Мирзою Гаджи-Ибрагимомъ, виновниковъ возведен
столъ нынѣшняго Шаха.

Нѣкоторыя изъ свиданій нашихъ были весьма шум
Абдулъ-Вахабъ сказалъ мнѣ, что безъ возвращенія об
сомнѣвается въ сохраненіи дружественныхъ связей Рос
хомъ, справедливо оскорбленнымъ отказомъ въ томъ,
такъ давно ожидалъ и на что имѣетъ надежды въ са
къ нему Государя и въ тѣхъ слова[illegible] которыя сказал

ерсидскаго Посла изъ С. Петербурга; опасаясь гнѣва Ша-
не бралъ на себя объявить о томъ ему. Я отвѣчалъ, что
рь Императоръ будетъ крайне жалѣть, если послѣдуетъ раз-
и хотя онъ весьма желалъ сохранить дружбу Шаха, но не
не охранять благосостояніе своихъ подданныхъ.

присовокупилъ, что, желая соблюсти достоинство Россіи
Государя, я, при малѣйшей холодности и неуступчивости
самъ объявлю войну и потребую границъ по теченію Арак-
и томъ я истолковалъ способъ овладѣнія Араксомъ, ко-
заключался въ слѣдующемъ: покоривъ Тавризъ и возвратя
жанскую провинцію лишь изъ великодушія, я удержу об-
по Араксу, чѣмъ докажемъ примѣрную нашу умѣренность.
инѣ, сказалъ я ему, что Вы почтете за хвастовство, кото-
жду нами не должно имѣть мѣста, но я бы назначилъ вамъ
огда Русскіе войска возмутъ Тавризъ. Я желалъ бы толь-
бы дали мнѣ слово дождаться меня тамъ для свиданія. Я
инилъ также, что несчастная война должна имѣть для
пагубныя слѣдствія, ибо есть люди, могущіе воспользо-
междоусобіемъ, которое вспыхнетъ въ слѣдствіе неудачь,
ся искатели престола, при чемъ многочисленное семейство
тѣмъ менѣе будетъ въ состояніи удержать за собою пре-
что истребленіе его есть единственное средство избѣжать
лѣдствій мщенія. И такъ первая неудачная война должна
гнуть нынѣшнюю династію! Вотъ что ожидаетъ Персію, и
и жадные сосѣди останутся равнодушными зрителями вну-
хъ мятежей и раздоровъ сего Государства?

сей день мы оба не сохранили прежняго нашего хлад-
ія, хотя изрѣдка дѣлали одинъ другому величайшія при-
я, но, по видимому, мои доказательства были самаго убѣ-
наго свойства, ибо у него вырвалось слово: «Не ужели и
ическаго Ханства отдать невозможно, когда лучшая часть
уже во владѣніи Персіи и когда остальная столько ничто-
Я отвѣчалъ, что онъ хорошо очень знаетъ Талышинское
о, но отдать его по тому нельзя, что оно есть звѣно, свя-
е границы наши, а въ рукахъ Персіянъ оно вѣчно будетъ
мъ раздора между ею и Россіею.

жете судить о возможности удовлетворить желанію Ша-
емъ требуемыхъ имъ земель, ибо я даже не намѣ-

[illegible] Вальша, сколько, впрочемъ, сама по себѣ [illegible] для Россіи.

[illegible] со стороны Мирзы Абдулъ-Вахаба неодно[illegible] были тѣ же настоянія, а съ моей тѣ же отказы, [illegible] я былъ объявить, что Государемъ возложе[illegible] обозрѣніе границъ, и мною было уже донесе[illegible] уступки сдѣлать невозможно. Послѣ сего рѣш[illegible] Абдулъ-Вахабъ сдѣлался менѣе настойчивымъ въ [illegible] требованіяхъ. Къ тому жъ приближилось время пріѣзд[illegible] въ Султанію.

Изъ всѣхъ разговоровъ моихъ сдѣлалъ я самое кратко[illegible] ибо не было свиданія, которое бы кончилось [illegible] часомъ, но весьма не рѣдко продолжались они до четыре[illegible] сверхъ того Мазаровичъ, въ качествѣ его пріятеля, тоже не[illegible] ему объяснялъ.

Посыланный отъ меня съ письмомъ къ Садр-Азаму [illegible] Шефа, Князь Бековичъ-Черкасской возвратился съ отвѣтомъ [illegible] Шахъ непремѣнно прибудетъ въ Султанію къ 20-му числу [illegible] О томъ же извѣстилъ меня Мирза Абдулъ-Вахабъ и пригл[illegible] меня со всѣми Чиновниками Посольства къ обѣду, при чемъ [illegible] ла наша музыка, и мы угощали его сластями и мороженым[illegible]

19. Мирза Абдулъ-Вахабъ отправился на встрѣчу Шаха [illegible] поѣхалъ въ Султанію осмотрѣть приведенныя въ порядокъ под[illegible]

20. Поутру прибылъ Шахъ въ Султанію, сопровожда[illegible] многими изъ сыновей своихъ и до 20 т. войскъ, коихъ бо[illegible] часть принадлежала старшему сыну Мамадъ-Али-Мирзѣ, кот[illegible] лишилъ онъ престола въ пользу третьяго сына своего, Аб[illegible] Мирзы, объявленнаго уже Наслѣдникомъ. Шахъ ѣхалъ вер[illegible] на сѣрой лошади, которой всѣ ноги по брюхо, хвостъ и [illegible] выкрашены были оранжевою краскою. Одежда на немъ [illegible] весьма простая. Близъ Шаха находился одинъ Садр-Азамъ [illegible] рѣдка подъѣзжалъ къ нему или сынъ его Мамадъ-Али-Мирз[illegible] зять его, первый Адъютантъ, Алла-Айкръ-Ханъ, впереди Шах[illegible] сорокъ скороходовъ. Въ двухъ стахъ шагахъ позади пяхо[illegible] толпа сыновей и далѣе за ними войска, которыя проходил[illegible] сторонамъ дороги, никого вообще къ оной не допуская. Ре[illegible] ная пѣхота, называемая Джа[illegible], расположена была въ [illegible] шеренгу по обѣимъ сторона[illegible] почти на протяжени[illegible]

къ; Артиллерія, сопровождавшая ее, состояла лишь изъ восьмати орудій, но Шаху предшествовали около четырехъ сотъ людовъ, навьюченныхъ фалконетами, изъ коихъ производилась ба залпами, часто повторяемая.

Такимъ образомъ Шахъ прибылъ во дворецъ, если таковымъ о назвать небольшой, но опрятно построенный изъ глины, предъ которымъ посажено нѣсколько рядовъ ракитъ по ому и довольно вонючему ручью, между ими пробѣгающему. Шахъ, проѣзжая мимо нѣкоторыхъ Офицеровъ Посольства, авъ на стремяна, кричалъ имъ: «Здравствуйте! Добро пожало- Привѣтствіе сіе весьма удивило всѣхъ Персіянъ, которые о томъ говорили; въ то же время Англійской Повѣренный лахъ съ однимъ изъ Чиновниковъ своей миссіи, сошедъ съ дей, хотя и дѣлали самые низкіе поклоны, не обратили на однако, ни малѣйшаго вниманія Шаха, вступившаго въ дво- войска же расположились лагеремъ. Въ дворцѣ съ Шахомъ ъ жены его, которыхъ въ нынѣшній разъ было только съ. Сыновья, вельможи и всѣ прочіе Чиновники расположились емъ не подалеку отъ дворца. Нѣкоторымъ изъ нихъ, въ знакъ наго отличія, дозволено было имѣть при себѣ свои гаремы. До прибытія Шаха я съ любопытствомъ осматривалъ внут- сть дворца, и нашелъ его столько мало обширнымъ, что ждую изъ женъ не приходилось по одной комнатѣ, а мно- изъ нихъ сгоняли въ одну. Меня поразила отвратитель- еопрятность; рѣдкія изъ комнатъ были окончены, но боль- частію встрѣчаются деревянныя грубыя рѣшетки, како- дѣляются надъ яслями для закладыванія сѣна. Между про- строеніями видѣлъ я восьмиугольную башню, гдѣ жены ъ нѣсколько пристойнѣе, но здѣсь помѣщаются ихъ только ре, съ такимъ же числомъ прислужницъ. Въ другой башнѣ ится уединенный кабинетъ Шаха, гдѣ предается онъ сладо- стію, господствующей своей наклонности. Здѣсь проводитъ большую часть времени, забывая, что онъ унижаетъ себя какъ арь и какъ человѣкъ. Нѣсколько сотъ женъ, изъ коихъ ая рѣдко удостоивается свиданія съ Шахомъ, изощряютъ на всѣ роды обольщенія, расточаютъ отраву лести, и жено- бный властелинъ, въ семъ жилищѣ срама и безчестія, мечтаетъ ысшіе всѣхъ во вселенной.

Шахъ уже шесть дней находился въ Султаніи, и
чно, казалось страннымъ, что я не выѣзжалъ изъ Са
я выжидалъ, чтобы поставили для меня приличный л
лали всѣ нужныя къ тому пріуготовленія. Здѣсь я
Посольство содержится на иждивеніе вельможъ. Ша
стоило ни малѣйшей издержки, ибо у нѣкоторыхъ
палатки, у другихъ разныя убранства, даже прислуга

Наконецъ, когда я соглашался въѣхать въ лагер
ленъ былъ церемоніялъ для въѣзда, присланъ был
одинъ изъ Хановъ сдѣлать мнѣ приглашеніе, и для
ряженъ съ частью войскъ знатный Вали Курдистанско
зовался особенными преимуществами, которыя нѣког
ставляемы были Царямъ Грузинскимъ, во время ихъ
отъ Персіи.

Я въѣхалъ въ лагерь при величайшемъ стеченіи на
гіе изъ знатнѣйшихъ особъ прислали поздравить меня
домъ, снабдили множествомъ плодовъ и сластей. Въ Пе
цы составляютъ рѣдкій подарокъ, а бобы составляют
рѣдкость. Таковыя лакомства присылались почти каж
но мы вынуждены были платить весьма дорого прислу
сящей эти плоды. Самъ Шахъ ничего лучшаго не п
къ этому онъ обыкновенно прилагалъ нѣсколько дичи,
имъ самимъ застрѣленной, что служило доказательством
наго его благоволенія и милости. Такое вниманіе обходи
дорого, ибо должно щедро отдаривать присылаемыхъ
ковъ. Иноземцы избавляются отъ указанія величины
дарковъ, но своихъ вельможъ предупреждаютъ, сколько
жно дать. Шахъ, по чрезвычайной скупости своей, отбир
весьма часто часть оныхъ обращается имъ же въ счетъ
маго жалованья. Такую дань получаетъ Шахъ и съ своих
и этотъ сборъ составляетъ довольно значительную ча
ственнаго его дохода. Жены щедрымъ пожертвованіемъ
иногда за свиданіе съ нимъ.

Прежде нежели имѣть у Шаха аудіенцію, я посѣт
ховнаго Визиря, такъ называемаго Садр-Азамъ. Ему во
лѣтъ; болѣе сорока лѣтъ исправляетъ онъ настоящую до
прослуживъ тремъ Государямъ. При злодѣѣ Агѣ-Магме
неоднократно подвергался онъ наказаніямъ, и въ школ

лся творить всякаго рода беззаконія. Онъ былъ изобличенъ въ мѣреніи отравить одного Министра, превосходящаго его дарованіями и пользующагося большею довѣренность Шаха. Изобличеніе не повредило ему нисколько въ глазахъ своего Государя, и для того, чтобы загладить свою вину, онъ долженъ былъ, въ присутствіи Шаха, просить прощенье на колѣнахъ у того, кого онъ намѣревался отравить: при этомъ казна Шаха обогащалась штрафными деньгами. Всѣ знаютъ объ этомъ происшествіи, и ни мало ему не удивляются. Будучи чрезвычайно богатъ и скупъ, онъ не щадитъ усилій, чтобы пріумножить свое имущество. Французы и нѣ Англичане дѣлали ему значительные подарки, и чрезъ это пѣвали въ дѣлахъ своихъ. Шахъ еще при жизни Садр-Азама хватилъ часть его имѣнія и объявленъ полнымъ наслѣдникомъ смерти. Шахъ единственную дочь его объявилъ супругою одго изъ сыновей своихъ. Хотя ей было не болѣе десяти лѣтъ, уже другой годъ лишилась она своего жениха, и Шахъ, не ряя времени, замѣстилъ покойнаго другимъ; трудно избѣжать сти быть невѣсткой Шаха, ибо у него семдесять сыновей.

Сей хитрый вельможа, сдѣлавъ мнѣ привѣтливый пріемъ, осыъ обыкновенными вѣжливостями. Изъ учтивости платилъ я тѣмъ же, и чтобы расположить его болѣе къ себѣ, я сталъ азывать большее удивленіе къ высокимъ его качествамъ и родѣтелямъ. Старикъ принялъ лесть за настоящую правду, этимъ снискалъ полное его довѣріе. Какъ мужа опытнаго и раго въ дѣлахъ правленія, я просилъ у него наставленій и увѣ, что, руководимый имъ, я окажу великія услуги. Въ знакъ енной къ нему привязанности, я далъ ему названіе отца, и покорный сынъ, обѣщалъ ему откровенно говорить обо всемъ. да мнѣ невыгодно было трактовать съ нимъ, какъ съ Верховъ Визиремъ, я обращался къ нему, какъ къ отцу; когда же было возражать ему, или даже его постращать, выказывая овнее почтеніе, я, однако, возвышалъ голосъ, какъ прилично о Послу.

Великой Визирь сдѣлалъ также мнѣ посѣщеніе. Іюля 31-го Шахъ рѣшился принять меня самымъ торжественнымъ обра; для сего назначена была палатка, поставленная близъ двор-

На всѣхъ прежде бывшихъ Пословъ надѣвали красные чулки, ни были вводимы безъ туфель, я же вошелъ въ сапогахъ, но

съ слѣдующею предосторожностью, ве
Двору: одинъ изъ лакеевъ моихъ, за с
ти, отеръ пыль съ моихъ сапогъ. Обы
кресла на каменномъ помостѣ, подъ на
ки; мнѣ же они были поставлены внутр
и на томъ же самомъ коврѣ; около ме
Посольства. Сколь ни смѣшны были всѣ
былъ вполнѣ соблюдать достоинство
ченный часъ для аудіенціи присланъ бы
нія, второй Генералъ-Адъютантъ Шаха
по обѣимъ сторонамъ дороги располож

Я приказалъ Офицерамъ Посольст
самый наметъ палатки, хотя даже перв
всегда находятся внѣ палатки; я, однак
не введутъ въ самую палатку, то я пр
реводчикомъ. Послѣ переговоровъ,
въ продолженіи котораго въ полномъ
наконецъ уступили моимъ требованія
былъ въ палатку тѣлохранителей, гдѣ
ралъ-Адъютантъ, зять Шаха Али-Ай
дившій отъ племени Каджаровъ. Здѣсь
дистанской, Мирза Абдулъ-Вахабъ, Г
Мирза Абдулъ-Бассанъ-Ханъ, бывшій По
ко другихъ знатнѣйшихъ особъ. Горд
ющее обыкновеніе: входящій въ комна
на себя вниманіе, какъ пройдя полов
присутствующіе встаютъ съ мѣста. Так
ня Садр-Азамъ, точно также принимал
кѣ тѣлохранителей, я ожидалъ той же в
оную, я не обратилъ ни малѣйшаго вним
и сидѣвшихъ на стульяхъ. Я сѣлъ на
гомъ я расположилъ свою шляпу и пер
ся размѣщеніемъ сопровождавшихъ м
зять Шаха, подбѣжавъ ко мнѣ, упрашива
мѣсто въ палаткѣ. Я не вставая со ст
ять предъ собою, [illegible] сился сѣсть на
дали кофе, чай [illegible] ы и вскорѣ по

сопровождали два Совѣтника, изъ коихъ одинъ несъ гра-
Императора, прочіе Офицеры Посольства остались въ палат-
ихъ чрезъ пять минутъ также представили Его Величеству.
Шахъ привѣтствовалъ всѣхъ самымъ благосклоннымъ и лест-
образомъ, но въ разговорахъ съ нѣкоторыми изъ Офице-
не умѣлъ скрыть чрезвычайной гордости, которая служила
ымъ предвѣщаніемъ для моего порученія, но въ этомъ я
обманулся. Аудіенція не продолжалась болѣе часа, и я от-
ся домой.

стерпѣливость Шаха видѣть привезенные ему подарки, о
расказано было ему много любопытнаго, заставила его
нѣ другую аудіенцію, и, вопреки принятаго обыкновенія, онъ
ился самъ принять подарки.

вгуста 3 числа я вновь былъ приглашенъ во дворецъ, про-
Офицеры, которыхъ не могъ я представить въ первый
ожидали въ палаткѣ, гдѣ разставлены были подарки Шахъ,
о удержавъ меня, просилъ показать ему подарки и сказалъ,
овершивъ обыкновенную свою молитву, онъ не замедлитъ
я и долго ждать меня не заставитъ. Явившись чрезъ полча-
ъ былъ восхищенъ подарками, удивлялся многимъ вещамъ,
енно зеркаламъ, изумительнымъ по своей величинѣ. Онъ
чрезвычайно веселъ, много шутилъ и, взявъ рюмку, сказалъ,
істалъ такъ превосходно выработанъ, что можетъ неволь-
блазниться виномъ. Однимъ словомъ, онъ былъ весьма тро-
вниманіемъ нашего Императора. По выходѣ изъ палатки я
авилъ ему Офицеровъ, съ которыми обошелся весьма про-
ласково. Этимъ кончилась вторая аудіенція, и Шахъ сказалъ
женнымъ своимъ, что онъ мною доволенъ чрезвычайно и
чтительнѣе и привѣтливѣе меня быть невозможно.

тдавъ подарки Шаху, я отослалъ назначенные Императо-
нѣкоторымъ изъ сыновей его и другимъ вельможамъ. По-
боясь терять напрасно время, объяснился я съ Садр-Азамомъ
ъ моего порученія и условился, чтобы сношенія между на-
оизводились на бумагѣ. Предосторожность сія необходима
по тому, что не разъ испытано было, что въ понятіи Пер-
не постыдно и не безчестно утверждать противное тому,
ъ прежде совершенно соглашался, или даже божиться въ
ержаніе сказаннаго прежде публично. Мнѣ нежелательно

было начать первому, но замѣтивъ, что они съ намѣреніе
лятъ, я завязалъ переписку съ Садр-Азамомъ весьма пуст
магою. Всѣ нужныя по дѣлу бумаги писаны были моею со
ною рукою, и я принялъ эту предосторожность за тѣмъ, ч
стоятельства были немного затруднительны; чтобы отвѣтстве
за все возлежала бы на одного меня, и чтобы въ неосмотр
ности, непредвидѣніи и даже самомъ незнаніи не былъ б
же упрекаемъ несправедливо. Служа всегда въ военной сл
въ продолженіи которой никогда не возлагаемы были на
подобныя порученія, я не стыжусь, если буду уличенъ въ
либо погрѣшностяхъ, или упущеніяхъ, которыя надѣюсь о
моей неопытности, но никакъ не недостатку усердія. Я отда
судъ всякаго, болѣе меня знакомаго съ этимъ дѣломъ, и
венно сознаюсь во всѣхъ ошибкахъ, на которыя даже
указать.

Главнѣйшій предметъ дѣлъ моихъ состоялъ въ томъ,
удержать за нами области, которыхъ сильно домогалась П
Отказъ самъ по себѣ уже былъ непріятенъ, а намъ надл
не только сохранить, но и упрочить связи дружества. Я пр
за правило превозносить похвалами Шаха и его дѣйствія, и
способъ, столь дѣйствительный относительно Царей, и пр
никогда не вредящій, принесъ мнѣ великую пользу.

Такимъ образомъ начались переговоры, и Садр-Азамъ об
мнѣ нѣсколько конференцій. Я объяснился рѣшительно на и
и этимъ кончилось все дѣло. Мирза-Шефи употребилъ тѣ
стоянія, какъ и Мирза Абдулъ-Вахабъ въ Самапархѣ и, по
тотъ же отрицательный отвѣтъ, объявилъ мнѣ, что онъ не
доложить Шаху. Я обѣщалъ вывести ихъ изъ затруднен
нымъ объясненіемъ съ Шахомъ. Министры испугались тог
ма и признались, что они безъ его воли сдѣлали мнѣ эти
ложенія, будучи убѣждены, что самая строгая справед
требуетъ уступки пріобрѣтенныхъ нами областей, или, по к
мѣрѣ, нѣкоторыхъ изъ нихъ. Я послѣдній разъ сказалъ им
сдѣлавъ обозрѣніе границъ, какъ Главноначальствующій въ
донесъ я Императору о невозможности сдѣлать малѣйшей
ки, и Государь, предоставивъ мнѣ власть говорить его им
безъ сомнѣнія, подтвердитъ мое мнѣніе. Чтобы ихъ еще
увѣрить, что я ни въ омъ случаѣ не уступлю проси

залъ, что если увижу я во снѣ, что имъ отдаются земли, то
ечно, уже болѣе не пробужусь во вѣки. Я замѣтилъ, что сіе
ясненіе имѣло полный успѣхъ; ибо послѣ этого слабо повто-
лы были вышеупомянутыя требованія. На сей конференціи
лъ я разговоръ на Каймакама Мирзу Бюзюрка, втораго Мини-
въ Государствѣ, которому, подъ начальствомъ наслѣдника Аб-
-Мирзы, ввѣрено было управленіе Адербиджаномъ и другими
раничными провинціями. Сей вельможа, явно недоброжелатель-
ющій намъ, худо расположилъ меня къ себѣ въ проѣздъ мой
ъ Тифлисъ и я имѣлъ много поводовъ негодовать на него.
бъявилъ Садр-Азаму и Мирзѣ Абдулъ-Вахабу, что злоба Кай-
ма противъ Рускихъ можетъ имѣть печальныя для Персіи по-
ствія; что сей полный плутъ можетъ быть причиною разры-
ружбы между Государствами; что утвержденію добраго со-
зія онъ не только не можетъ способствовать, но, напротивъ,
ышляя гнуснѣйшія нелѣпости, онъ тѣмъ возбуждаетъ противъ
народы пограничныхъ въ Персіи областей. Оба Министра
возраженіи выслушали сей панегирикъ, ибо я бралъ на
обнаружить всѣ злонамѣренныя дѣйствія. Имъ нельзя было
нить его, ибо каждый изъ нихъ сознавался въ справедливо-
моихъ обвиненій. Такимъ образомъ мнѣ удалось удалить отъ
тія въ конференціи величайшаго плута.

Хотя 15-го Августа отправилъ я курьера въ Петербургъ,
ще не могъ сказать ничего положительнаго о исходѣ дѣлъ
ихъ.

16 числа Шахъ вздумалъ забавлять меня разными зрѣлищами.
слышалъ придворную его музыку, столько же гнусную, какъ и
прочія въ Персіи. Также пѣвчихъ весьма плохихъ, равно какъ
нцовщиковъ, кривлявшихся самымъ неблагопристойнымъ об-
мъ. Изъ саду на крышкѣ дворца, надъ самой той комнатой,
Шахъ важно сидѣлъ на тронѣ, плясали по протянутой верев-
два молодые мальчика. Шахъ былъ въ восторгѣ отъ ихъ ис-
ва, заставлялъ меня удивляться этому и спрашивалъ, видали ль
въ Европѣ подобное зрѣлище? Приведены были слоны, ко-
ые, почерпая изъ бассейновъ воду, поливали садъ, иногда об-
ли и предстоящихъ. Они весьма ловко всходили по лѣст-
ямъ на верхній террасъ сада. Тутъ же представлялся по-
кецъ отъ Зендскаго народа. Его остановили посреди сада въ

150 шагахъ отъ Шаха, заставили сдѣлать нѣсколько
взяли отъ него письмо, и одинъ изъ Чиновниковъ про
держаніе онаго, послѣ чего Шахъ весьма громко
ствовалъ. Потомъ прочли списокъ привезенныхъ имъ
которые пронесли чрезъ садъ, и посланецъ поспѣш
няться. Въ слѣдъ за нимъ предсталъ сынъ Мамадъ-А
старшаго сына Шахскаго, имъ прочтенъ былъ подне
сокъ подарковъ, которые пронесены были подъ окн
и состояли изъ большаго числа шалей, парчей, дем
шаго числа катеровъ. Таковыми подарками иногда
новья за одинъ благосклонный взглядъ нѣжнаго ро
сіи зрѣлища представлены были во время Салама. С
собраніе всѣхъ наличныхъ сыновей Шахскихъ и зн
особъ Государства; онъ обыкновенно бываетъ до полу
должается по волѣ Шаха. Въ Султаніи бываетъ онъ
гдѣ самый высокій террасъ занимаютъ сыновья, на ни
стоятъ всѣ прочія лица. Для Каджаровъ, единоплеменн
есть особенное мѣсто. Всѣ стоятъ подъ открытымъ небо
сидитъ въ обыкновенной одеждѣ на разостланномъ ков
крытой галлереѣ, возвышающейся на 12 аршинъ надъ
террасомъ. Оттуда громко обращается къ предстоящимъ,
весьма не многіе имѣютъ право ему отвѣтствовать. Когда
четъ прекратить Саламъ, онъ встаетъ и уходитъ, не по
какого знака. Тогда собраніе расходится. При чемъ
часть зрителей, не успѣвъ обратить на себя ни малѣйш
манія Царя, не слыхавъ сладкихъ его рѣчей и готовясь
вновь участвовать въ подобномъ увеселеніи. Въ этихъ со
никогда иноземцы не допускаются; но какъ дворцовый
стоитъ изъ нѣсколькихъ ракитовыхъ деревъ, то мы весь
но видѣли, какимъ образомъ все сіе совершалось. По ос
ко мнѣ благоволенію, позволено было моимъ Офицерам
дить на Саламъ, но за часъ до собранія. Мнѣ было пред
право увѣдомлять, когда я пожелаю видѣть Шаха. Генера
тантъ докладывалъ немедленно о томъ и спрашивалъ,
время угодно будетъ ему назначить, и о томъ сообщалъ
не воспользовался симъ правомъ и бывалъ не иначе, как
бому приглашенію. Однако же, въ короткое время пребы
его я бывалъ у Шаха гораздо нежели всѣ до не

иностранцы. Онъ былъ до такой степени внимателенъ ко
о присылывалъ узнать о моемъ здоровьи, и не выѣзжалъ
ъ разъ на охоту, чтобы не прислать мнѣ въ подарокъ ди-
орая будто бы имъ самимъ была застрѣлена.

Августа получилъ я отъ Мирзы-Шефи бумагу, въ которой
но было, что Шахъ предпочитаетъ пріязнь Государя Импе-
пользѣ, происходящей отъ пріобрѣтенія земель. Я предва-
лъ однимъ изъ служителей дворца, человѣкомъ весьма мнѣ
ымъ, что Шахъ приказалъ дать отвѣтъ, согласный съ моимъ
мъ. Въ совѣтѣ же хотя нѣкоторые сильно настаивали на
еніе областей, но Шахъ отвѣчалъ съ твердостію, что онъ
дружбы не намѣренъ. Старшій сынъ, лишенный наслѣд-
далъ мнѣніе о продолженіи мира, онъ при этомъ имѣлъ
собственную пользу, ибо на случай войны съ нами, на-
ъ, братъ его, непримиримый его врагъ, пользуясь боль-
вѣренностью Шаха и выпрашивая большія деньги, сталъ
мировать войска, что ему въ мирное время не дозволялось.
ихъ войскъ, оставаясь при немъ, постоянно обращалась въ
ныя. Мамадъ-Али-Мирза не сомнѣвался, что войска эти бу-
отивъ него, когда ему придется оспаривать похищенное
тво.

такъ благоразуміемъ Шаха война съ нами была отвраще-
кшено было покоренныхъ земель уже болѣе не требовать;
же день самъ Шахъ изустно подтвердилъ мнѣ о томъ
ныхъ для Императора нашего выраженіяхъ. Министры
выставить эту великую къ намъ милость Шаха, на что
я имъ одинъ вопросъ: не предлагаетъ ли Его Величество
какой нибудь провинціи, предоставляя мнѣ дѣлать выборъ?
мъ случаѣ я буду умѣть избрать лучшую. Если же ми-
Шаха ограничивалась тѣмъ, что онъ отъ насъ не требуетъ
ій, уже намъ принадлежащихъ, которыя надо отнять у
ою, то пусть увѣрятся, что Государь поддашныхъ своихъ
лаетъ безъ защиты.

го Августа Шахъ пригласилъ насъ всѣхъ на праздникъ,
рому дѣлались большія пріуготовленія; онъ начался пля-
танцовщицами по веревкѣ, придворными пѣвчими и музы-
при этомъ Шахъ желалъ, чтобы находилась наша музы-
указано было мѣсто близъ него. Въ вечеру сожженъ

былъ величайшій фейрверкъ, состоявшій изъ множества
и нѣсколькихъ десятковъ тысячъ ракетъ. Главнѣйш
фейерверка, сколько можно было замѣтить, должна бы
чаться въ ужасномъ стукѣ, а потому въ этомъ приня
вся артиллерія, бывшая въ Султаніи, и не менѣе трех
конетовъ.

Предъ фейерверкомъ я былъ у Шаха, который
зрѣлищемъ изъ башни своего гарема, для насъ же бы
та особенная палатка. Шахъ желалъ, чтобъ Русскіе
были вмѣстѣ съ Персіянами, и потому Козакамъ и пр
сольства указаны были лучшія мѣста. Со мною попер
дѣли главнѣйшіе Министры и зять его, Генералъ-А
Меня удивило, что не былъ приглашенъ Англійскій П
въ дѣлахъ. Конечно, Персіяне не могли думать, чтобы
непріятно находиться вмѣстѣ, ибо отношенія между
самыя дружественныя. Не рѣдко видали они Англичанъ
щихъ у меня, я самъ бывалъ у нихъ, и Офицеры мои
нимъ довольно часто. Когда приглашаемъ я былъ вел
я также не встрѣчалъ никогда Англичанъ, но сіе не
мое было разрѣшено въ послѣдствіи слѣдующимъ обра
гличане не только въ присутствіи Шаха, но и у вель
принятому ими этикету, должны были, снимая обувь, о
въ однѣхъ чулкахъ и сидѣть не на стульяхъ, но по Пе
на коврахъ.

Шахъ, отправившись одинъ разъ на охоту, приказа
зать мнѣ свои сокровища. Мы видѣли алмазъ такой ве
которому нѣтъ подобнаго въ свѣтѣ, видѣли нѣсколько
каковыхъ не многіе Цари имѣютъ; также показывали вес
го цвѣтныхъ каменьевъ чрезвычайной величины. Чинов
казывавшій ихъ, увѣрялъ, что гораздо большее количест
вищъ остается обыкновенно въ Тегеранѣ, но что Шах
съ собою весьма немногіе. Нельзя сомнѣваться, чтобы
ихъ болѣе того, какъ намъ показывали, но извѣстно та
Шахъ имѣетъ обыкновеніе вывозить всегда съ собою д
нѣйшія изъ нихъ, ввѣряя храненіе ихъ лишь одному ев
торый его всюду сопровождаетъ.

Въ Персіи бывали примѣры, что престолъ достава
дателю Государственныхъ сокровищъ. Нынѣ царствующій

ихавъ о смерти дяди своего, Ага-Магмедъ-Хана, узналъ весь-
орошо, что надо сперва поспѣшнѣе овладѣть сокровищами,
шими въ Тегеранѣ. Евнухъ, которому ввѣрены были они, былъ
преданъ, а потому Шахъ, имѣя хорошихъ лошадей, прибылъ
ять дней изъ Шираза въ Тегеранъ. Въ Государствѣ Персид-
ъ, гдѣ восходившіе на престолъ часто путями самыми беззза-
ными, оставили примѣры соблазнительные для людей пред-
мчивыхъ и властолюбивыхъ, гдѣ законы, правила чести и на-
ецъ самая вѣра не обуздываетъ людей, гдѣ, часто въ слѣдствіе
сныхъ толкованій, всякое дѣло принимаетъ направленіе, льстя-
страстямъ, тамъ нѣтъ обезпеченнаго престола для кого бы
и было, но онъ принадлежитъ лишь самому смѣлому, ловкому
редпріимчивому искателю.

У Шаха порода быстро скачущихъ лошадей не переводится,
онъ не можетъ быть увѣренъ, чтобы не пришлось ему спа-
ся съ такою же скоростію, съ каковою спѣшилъ къ обладa-
. Всякой день въ Султаніи видали мы, что, кромѣ обыкновен-
о во дворцѣ караула, на ночь приводится болѣе тысячи чело-
ъ, которые занимаютъ всѣ входы и выходы дворца. Входъ въ
мъ охраняется особенной стражей, состоящей изъ людей, Ша-
полнѣ преданныхъ, кои, вмѣстѣ съ его жизнію, охраняютъ
бственное свое существованіе, но при этомъ прибѣгаютъ къ
ующей предосторожности: имъ постоянно неизвѣстно, въ ко-
й части гарема онъ проводилъ ночь.

Надзоръ весьма строгъ въ гаремѣ, гдѣ, кромѣ евнуховъ, так-
возлагаются различныя должности на старыхъ женщинъ, ко-
ія съ самыхъ дней ребячества, находясь въ состояніи тягчай-
о рабства и будучи лишены всѣхъ наслажденій въ жизни, смо-
ъ съ ожесточеніемъ на тѣхъ, коимъ судьба удѣлила ихъ хотя
ѣйшія. Въ семъ адѣ вѣчнаго раздора и вражды Мусульмане
ютъ найти первѣйшія блага, нѣжную любовь и дружбу.
ъ также господствуютъ недовѣрчивость и боязнь. Здѣсь вѣр-
ная изъ супругъ, самая страстная изъ любовницъ, не ина-
редается въ объятія Шаха, какъ послѣ строжайшаго обыска.
Подозрѣніе и робкая осторожность совлекаютъ съ женщины
ую одежду, и малѣйшая булавка, какъ орудіе, могущее пре-
жизнь, похищается Шахомъ. Красавица предстаетъ обнажен-
съ оскорбленіемъ въ сердцѣ, что не прелестей наготы ея
ли взоры страстнаго любовника.

Въ комнатѣ, гдѣ показываемы были сокровища, стоя
сдѣланные два портрета Шаха, и я никакъ не подозрѣвал
Шахъ вздумалъ одинъ препроводить къ Императору, др
дарить мнѣ. Оба они написаны ужаснѣйшимъ образомъ
жется, Шахъ, заботясь всего менѣе о сходствѣ, требует
борода написана была длиннѣе обыкновенной, глаза са
ные, каковыхъ у него въ самомъ дѣлѣ нѣтъ, и чтобы од
ла богатою. Въ разсужденіи драгоцѣнныхъ камней, онъ
душно позволяетъ изобразить ихъ въ большемъ видѣ, не
существуютъ. Портреты отъ дворца до ставки моей быд
ны Офицерами, и я сопровождалъ ихъ. Шахъ остался во
воленъ симъ вниманіемъ.

Генералъ-Адъютантъ, зять Шаха, угащивая насъ, с
вѣроятно, по особенному приказанію, убѣдить меня, скол
великодушно съ нашей стороны, вовсе не удовлетворит
нію Шаха, и при этомъ сказалъ, что между пріятелями,
оба великіе Государи, не должны имѣть мѣсто подобные
зы. Глупый вельможа думалъ, что, въ угожденіе такову
дарю, не должно затрудняться уступкой самой Грузіи до
го Терека. Съ равнымъ благоразуміемъ продолжалъ онъ у
дительную свою рѣчь болѣе двухъ часовъ, на что я отв
весьма хладнокровно. На другой день я былъ приглашен
Шаху, и онъ упомянулъ мнѣ о немъ. Никто не могъ ожи
чтобы Шахъ, въ видѣ шутки, сталъ бы мнѣ выговаривать о т
что обманулся въ своихъ ожиданіяхъ, и что не исполнилас
дежды, которыя питалъ онъ долгое время. Обратясь къ
своему, онъ сказалъ: «Взгляни на Посла: какъ ему совѣстно
не исполнилъ моего желанія, когда я, съ моей стороны, го
сдѣлать все угодное для его Государя. Онъ не знаетъ, что
разить противъ этого. Но я дружбѣ жертвую охотно всѣмъ.
го говорилъ онъ въ этомъ тонѣ, и спросилъ меня, переска
я все слышанное Государю? Я отвѣчалъ, что обо всемъ до
непремѣнно и привосокуплю, что Его Величество Шахъ, от
мнѣ о томъ самымъ благосклоннѣйшимъ образомъ, не обнару
ни малѣйшаго негодованія, напротивъ, я могъ лишь замѣтит
немъ твердое намѣреніе и всегда оставаться истиннымъ дру
Русскихъ. Онъ остался доволенъ отвѣтомъ. При этомъ кос
Шахъ своей власти, которую почиталъ несравненно выше вл

вропейскихъ Государей, уподобляя себя тѣни Божіей на
І отвѣчалъ ему, что весьма пріятна тѣнь, падающая отъ
, подъ скипетромъ котораго благоденствуетъ нѣсколько
въ народонаселенія, исчисляющаго свои дни его благо-
ми, но при этомъ осмѣлился сдѣлать вопросъ: произво-
тоже самое дѣйствіе тѣнь дядюшки его, Ага-Магмедъ
Іахъ былъ столь милостивъ ко мнѣ, что принялъ вопросъ
ь неудовольствія и даже усмѣхнулся.

орѣ послѣ этого имѣлъ я отпускную аудіенцію; меня со-
ала вся моя свита; Шахъ былъ чрезвычайно благосклоненъ
ствовалъ каждаго лестнымъ образомъ. Мнѣ собствен-
отданъ былъ отвѣтъ на письмо Императора, сказавъ, что
ь много меня полюбилъ, что языкъ его не хочетъ про-
что онъ со мной прощается. За день до прощанія мнѣ
Чиновникамъ Посольства присланы были ордена льва и
подарки, и я представился Шаху въ его орденѣ, что
имъ было съ особеннымъ удовольствіемъ.

задолго предъ симъ, по просьбѣ Мирзы-Шефи и Мирзы
Вахаба, прекратилъ я неудовольствіе мое на Каймакама.
Шефи пригласилъ меня къ себѣ, и тамъ нашелъ я Каймака-
предупрежденнаго, что я готовъ предать все забвенію.
ъ, мы увѣрили одинъ другаго въ дружбѣ, которой между
ествовать никогда не могло. Съ обѣихъ сторонъ одинаковы
ства и степень довѣрія къ обѣщаніямъ, но всему при-
ыли благовидныя наружности. Шахъ былъ весьма тѣмъ
, ибо онъ досадовалъ на Каймакама за то, что тотъ по-
одъ къ неудовольствію, но жалѣлъ, однако, что я назы-
плутомъ. Каймакамъ тотчасъ сдѣлалъ мнѣ посѣщеніе, и
былъ у него.

гіе изъ вельможъ хотѣли сдѣлать мнѣ угощеніе, но такъ
авалось мало времени до отъѣзда, я отказался отъ це-
ыхъ обѣдовъ нѣкоторыхъ господъ, а для сокращенія
огласился пріѣхать къ нимъ на чай. Этимъ избѣжалъ я
явно повторяемыхъ наглыхъ привѣтствій и несносныхъ
стей. Не могъ я не обѣдать у Мирзы Шефи и Низамутъ-
Генералъ Адьютанта, зятя Шахскаго, у Вали Курдистан-
у Мирзы Абдулъ-Вахаба былъ я угощаемъ чаемъ и слас-
елая также пригласить къ себѣ знатнѣйшихъ особъ, я

назначилъ день и думалъ, что я могу пригласить къ
пожелаю. Мой праздникъ сталъ дѣломъ Государствен
шался Садр-Азамъ, сдѣланъ былъ докладъ Шаху, ко
лая мнѣ сдѣлать пріятное, дозволилъ своимъ санов
сѣтить меня. Онъ разсматривалъ списокъ особъ, кото
мѣревался пригласить, и при этомъ исключилъ нѣко
перавенству съ прочими, сказавъ прямо, что исключенны
быть въ одномъ обществѣ, потому, вмѣсто сорока, или
человѣкъ, было у меня только пятнадцать. Для сего с
ли главнѣйшія священныя особы, коимъ было поручен
въ Коранѣ, какимъ образомъ, не оскорбляя закона, п
вѣрнаго. Мусульмане секты Аліевой не могутъ употреб
приготовленной Христіанами, и потому не возможно бы
ня посѣтить, но соизволеніе Шаха и боязнь оскорбить
возмогли совѣтъ первосвященниковъ; было рѣшено
мнѣ о допущеніи въ мой домъ ихъ прислуги, которая
сварила чай, накладывала и рѣзала кушанье. Между п
ми были двое, извѣстные строгимъ соблюденіемъ зако
Каймакамъ, происходящій отъ поколѣнія Сеида, въ фам
раго было нѣсколько угодниковъ, ревностный послѣдов
гомета, что не мѣшало ему, однако, быть великимъ злод
готовъ на всѣ преступленія, и не принималъ пищи, до ко
снулся ножъ, бывшій въ рукахъ Христіанина. Всѣ прочіе бы
вычайно воздержны въ пищѣ, но вставъ изъ за стола,
выбралъ кушанье, которое, по видимому, ему найболѣе пр
просили, чтобы я приказалъ отнести къ нимъ на дом
свидѣтелей законъ не служитъ никогда помѣхой ни
Между ними былъ одинъ намъ знакомый, которому налив
керъ въ чашку въ то время, какъ другимъ подавали чай,
не отказывался отъ повторенія сей операціи. Такових
много, особливо живущихъ близъ границъ нашихъ, то ес
точника божественнаго напитка сего. Убранство стола и
щеніе имъ весьма нравилось, и они хвалили порядокъ наше
слуги. Однако же, вилка и ложка казались имъ излишеств
они не могутъ постигнуть, какъ человѣкъ могъ рѣшиться л
себя столькихъ наслажденій, а именно, послѣ каждаго ку
обмывать руки, усы и бороду. Имъ не извѣстны салфетки,
рѣдко слуга снабжаетъ ихъ полотенцомъ. Всѣмъ неопрятны

Когда я приглашаемъ бывалъ обѣдать, всегда были выпра-
емы мои столовые приборы и стаканы; безъ затрудненія
оляли удотреблять намъ вино, и не рѣдко даже доставля-
нно весьма хорошее, Испаганское и Ширазское. Персіяне
сновенно ѣдятъ на коврахъ, разостланныхъ по землѣ, но для
нарочно поставлены были столы и стулья. Блюдъ пріуго-
ается безчисленное множество, каждому подаются въ осо-
ой посудѣ и на особенномъ деревянномъ раскрашенномъ под-
, на которомъ помѣщается не менѣе пятнадцати блюдъ. По
и стола оставляется пустое пространство, на которомъ являет-
рислуга, предупреждая желанія ваши. Если вамъ по равится
е нибудь кушанье, тутъ услужливая рука, отрывая часть мяса,
етъ кусокъ предъ вами. Угодно ли вамъ жирнаго пилава, ко-
го бѣлизною нельзя не восхищаться — уже его рука, окрашен-
кирпичнымъ цвѣтомъ, съ красными ногтями, рѣдко обрѣзы-
ыми, сочетавается съ бѣлизною пшена, и услуживающій вамъ
ится мыслію, что удвояетъ ваше наслажденіе. Вдругъ вы види-
уже самую руку, еще покрытую остатками пилава, вырываю-
внутренность арбуза къ вашимъ услугамъ. Къ нашему счастію,
эти не всегда мѣшаются въ разливаніи жидкостей, ибо изо-
ательный умъ Персіянъ создалъ для того деревянныя ложи-
Я забылъ сказать, какимъ образомъ прислуга появляется на
ъ столѣ по среди онаго; это происходитъ послѣ того, какъ
каждый занялъ за столомъ мѣсто, и при этомъ плечо ваше
итъ ей подпорою. Если не уклонили вы головы, чрезъ нее,
трудняясь, переступаютъ, и длинныя полы безобразной Пер-
ой одежды скрываютъ васъ отъ глазъ товарищей, что по-
ется весьма часто. За такимъ столомъ можно отобѣдать, не
ужива своего существованія. Не знаю я, принадлежитъ ли
оскоши Восточной, о которой столько слышимъ мы изъ ба-
ныхъ разсказовъ.

а ужинѣ у Низамутъ-Девле угащиваемы были совсѣмъ
бразомъ. Прислуга не ходила по столу и не попирала
щихъ. То же число блюдъ, но всѣхъ ихъ пожирать не при-
. Хозяинъ, извѣстный въ Персіи богатствомъ, хотѣлъ вы-
свою серебряную и золотую посуду. Низамутъ-Девле, про-
ля подъ руку за столъ, весьма оригинально сталъ пере-
гальцы лѣвой моей руки. Я позволилъ ему сію забаву,

думая, что это въ Восточныхъ обычаяхъ обозначаетъ особ
изъявленіе пріязни, но вдругъ почувствовалъ я на пальцѣ зн
стень необыкновенной величины. Оторвавъ руку, я сказалъ ем
что подобныхъ подарковъ и такимъ образомъ предложенныхъ
не принимаю, и скажу на то ему причину. Онъ обидѣлся отказом
и если бы онъ могъ за столомъ сидѣть со мною рядомъ, то, ко
нечно, пустился бы на другое какое либо предпріятіе, но вни
спасъ высокой мой чинъ, ибо возлѣ меня мѣста заняты были
знатнѣйшими сановниками. Однако же, въ продолженіи ужина он
сказалъ мнѣ, чрезъ переводчика, что если я отказываюсь отъ перст
ня, то долженъ принять неоправленный камень, но я разстался
съ нимъ, не умѣвши растолковать ему, что можно отказаться отъ
драгоцѣннаго подарка На другой день показывалъ онъ пере
водчику моему синій яхонтъ чрезвычайной величины, съ которым
онъ вновь дѣлалъ на меня наступленіе. Точно такимъ образомъ
Садр-Азамъ Мирза Шефи подарилъ одному изъ Англійскихъ По
сланниковъ перстень, и Англичанинъ не оскорбилъ его отказом
Мнѣ, по крайней мѣрѣ, пріятно думать, что Персіяне нашли во мн
не корыстолюбиваго человѣка, чего не могли сказать объ Ан
глійскомъ Посланникѣ, ибо безстыдно, и можетъ быть даже лжи
во, разсказывали, что онъ вывезъ съ собой много подарковъ и
большую сумму.

Садр-Азамъ на другой день также присылалъ мнѣ въ по
рокъ жемчуги, но я равномѣрно и отъ нихъ отказался. Сей ми
можа на принятіе ихъ не вынуждалъ моего согласія, напротив
выпросилъ у другихъ, подъ видомъ подарка мнѣ, весьма хоро
лошадей и, удержавъ ихъ у себя, прислалъ мнѣ весьма обык
венныхъ. Онъ, казалось, мстилъ за похищеніе Шахомъ прис
ныхъ ему отъ Государя Императора подарковъ, которые
взялъ у него, не выждавъ даже отъѣзда моего изъ Султа

Такимъ образомъ составляется Государственная казна. К
мѣнъ похищеннаго обыкновенно предлагаютъ лишь всемилос
шее подтвержденіе о скромности, въ чемъ Шахъ нерѣдко от
испытуетъ своихъ подданныхъ. Вельможи, въ свою очередь, с
ются такимъ образомъ пріучать къ презрѣнію богатствъ люде
шаго состоянія и такъ далѣе; если у простаго народа остае
тя кусокъ желѣза, то и его безжалостная судьба изковыр

рабства, и весьма рѣдко въ острый мечь на отмщеніе при-
ителямъ.

29-го Августа назначилъ я себѣ выѣздъ изъ Султаніи. По-
нѣкоторые изъ вельможей, найболѣе со мною знакомые,
ли со мною проститься, и наговорили мнѣ безконечныя при-
вія и увѣренія въ постоянной любви, каковыхъ самой пре-
йшей женщинѣ болѣе сказать невозможно, сопровождая это
же вздохами; я простился не прежде полудня, и выѣхалъ въ
несносной жаръ. Я замѣтилъ, что стоявшій у меня на ка-
непритворно сожалѣлъ объ моемъ отъѣздѣ, ибо я обходил-
нимъ ласково и давалъ ему часто деньги: они ни къ тому,
угому не были пріучены! При Шахѣ въ Султаніи регуляр-
войска состояли изъ шести баталіоновъ пѣхоты при вось-
дати орудіяхъ артиллеріи. Желая показать мнѣ, съ какою
льностію производится обученіе войскъ, сихъ несчастныхъ
ли предъ моею ставкой съ утра до вечера. На ученіи бы-
и артиллерія, которая возится на верблюдахъ и состоитъ
небольшихъ фалконетовъ. Иногда, во время церемоній и
дниковъ, являлась она съ пѣшею прислугою, при чемъ каж-
человѣкъ несетъ на своемъ плечѣ пушку. Ничто лучше не
минало мнѣ виданный въ ребячествѣ моемъ балетъ Ивана Ца-
ча, и едва ли артиллерія Шахская дѣйствуетъ лучше бумаж-
пушекъ въ этомъ балетѣ. Мнѣ показаны были разныя
ченія за тѣмъ, чтобы вселить въ меня страхъ и благоговѣ-
къ могуществу Персіи, но лучше всего объяснилъ мнѣ мой ка-
ъ, который выпрашивалъ хлѣба, съ чистосердечіемъ признава-
я, что никогда столько не мучили ихъ ученьями, какъ со вре-
моего прибытія; безпрерывныя нововведенія утомили ихъ,
лишь остается постояннымъ, это—весьма худая и недостаточ-
пища, отъ которой они умерли бы съ голода, если бы родст-
ники не привозили имъ кое-что изъ деревень. Я удивился, что
объ не давать войскамъ пищи, знакомый иногда Европейцамъ
дно лишь военное время, здѣсь во всегдашнемъ употребленіи.

Августа 30. Сей день праздновали мы въ городѣ Зенганѣ.
все показалось въ новомъ блестящемъ видѣ послѣ двухмѣ-
аго пребыванія въ лагерѣ въ жаркое время. Намъ были от-
ы очень хорошіе дома. Отсутствіе управляющаго городомъ
нимъ всѣхъ властей дало свободу жителямъ, и въ первый

благоразумной осторожности, дабы незнаніе я
изобрѣсти другаго средства къ объясненію. М
влекла тьму слушателей, которые находили ее
Слухъ ихъ никогда не поражали звуки стройны
нѣе нѣжные. Въ музыкѣ Персидской наша воо
нимать почетное мѣсто между инструментами,
тается труба и бубны. Во время пѣнія высшее
въ страшномъ крикѣ. Такова музыка самаго Ш
вялся тому, и спрашивалъ меня, слыхалъ ли я
Лица, способныя восхищаться музыкой Персид
ходить мелодію и въ крикѣ ословъ.

Я ускоряю, сколько возможно, возвратный
жать приближающейся осени, которая непріят
чрезъ горы близъ границъ нашихъ.

31. Караванъ-Сарай Никпей.

1. Сентябрь. Караванъ-Сарай Серчамъ.

2, Городъ Міяна. На семъ переходѣ пе
цѣпь горъ, называемыхъ Кафланку, съ вершины
ставляется очаровательный видъ. Здѣсь оканчив
равнины Зенганской области и начинается Адерб
гораздо обширнѣе, населеннѣе и изобильнѣе.
представляютъ переходъ природы отъ хаоса къ
му, и казалось бы, что здѣсь волѣ Творца проти
ждующая сила. Нѣтъ мѣста возвышенія, имѣю

ама, свидѣтельствующее объ его отчаяніи; онъ увѣряетъ, что остившись со мной и лишившись надежды еще разъ видѣться, онъ ествуетъ приближеніе своей смерти. Я долженъ былъ отвѣчать добными нелѣпостями, но увидѣлъ, что намъ, Европейцамъ, не ъ легко сіе дѣлать можно. Между Европейцами не рѣдко не нятное относится къ выспреннему (sublime) и нѣсколько то-къ..... какъ будто заключающихъ сокровенный смыслъ, выво-ть изъ затрудненія, но Персіяне не понимаютъ сихъ тонкостей требуютъ непремѣнно, чтобы все было написано.

Сажусь писать и создаю слѣдующій образецъ въ Восточномъ дѣ:

«Со дня разлуки печально солнце освѣщаетъ природу; увяли зы и припахиваютъ полынью. Померкъ свѣтъ въ глазахъ мо-ъ, и какъ уже позади меня тѣ мѣста, которыя украшаетъ онъ оимъ присутствіемъ, то глаза, насыщаясь единымъ зрѣніемъ, же-ютъ переселиться въ затылокъ». Я не оспаривалъ въ немъ чув-во приближенія ко гробу, ибо казалось мнѣ нѣсколько не лов-мъ хвалить цвѣтущую молодость въ человѣкѣ девяноста лѣтъ. стану утверждать, но что-то въ подобномъ родѣ писалъ я къ рзѣ-Шефи. Не правда ли, что по обыкновенію нашему можно ло бы нѣкоторую часть письма замѣнить точками..... Персія-долго еще лишены будутъ сихъ выгодъ.

Англичане сказывали, между прочимъ, что Шахъ на отпуск-аудіенціи говорилъ имъ, что онъ много меня любитъ и весь-доволенъ моими поступками. Не по тому былъ мнѣ пріятенъ ывъ сей, чтобы благоволеніе Шаха было необходимо для го счастія, но Англичане видѣли, что могутъ нравиться ему другіе, и что на благорасположеніе его по прежнему, не будутъ распространять монополіи.

4. Селеніе Туркманчай.

5. Селеніе Тикмедашъ.

6. Уджанъ. Замокъ наслѣдника Аббасъ-Мирзы, въ которомъ жде проводилъ я нѣкоторое время.

7. Селеніе Васьмичъ.

8. Растагъ. Отсюда отправилъ я въ Тавризъ, для занятія квар-ъ. Писалъ я къ Каймакаму Мирзѣ-Бюзюркъ, что я не желаю емоніальной встрѣчи, ибо Шахомъ приказано было оказывать всевозможныя почести; но чтобы не было малѣйшей при-

моемъ возвратить плѣнныхъ и бѣглыхъ, но предупре-
я не долженъ сердиться, если многіе изъ нихъ не объ-
анія возвратиться въ Россію. Онъ говорилъ, что ему
рискорбнѣе видѣть въ рукахъ нашихъ цѣлыя области,
ія достояніе Персіи, но онъ покорялся силѣ обстоя-
И весьма учтиво отвѣчалъ, что когда Е. В. Шахъ, ува-
о дружбу и благорасположеніе Государя Императора,
е требовать ихъ областей назадъ, то уже намъ обоимъ
ствуетъ разсуждать о томъ. Я присоединилъ, что тре-
рсіи на владѣніе этими областями опровергается тѣмъ,
егда признавали себя независимыми, и что, не будучи
ми Россійскимъ оружіемъ, добровольно прибѣгли подъ
ьство Императора Русскаго. Если бы онѣ зависѣли
, могли ли бы онѣ по собственному произволу распо-
ою? Если Ваше Высочество, сказалъ я ему, почитаете
у принадлежащими, что Шахъ Надиръ вносилъ въ нихъ
не всегда земли, въ продолженіи войны временно за-
войсками, остаются за побѣдителемъ; доказательствомъ
ить самъ Шахъ Надиръ; ибо когда онъ оставилъ часть
Дагестанѣ и удалился съ главными силами, то жители
ъ, не желая подчиняться ему, истребили ихъ Обратим-
ближайшимъ временамъ, присовокупилъ я: почему Ага-
анъ, дядя вашъ, осаждалъ Шушу, которую онъ считалъ
ю крѣпостью? Ибо вы сами утверждаете, что Ханство
е Вамъ принадлежитъ. Онъ отвѣчалъ мнѣ, что имѣю-
оты въ Ханствахъ даны были Шахами, и Персидскія
торыя тамъ въ употребленіи, могутъ служить доказа-
тому, что владычество Персіи простиралось надъ эти-
. Я возразилъ, что грамоты, данныя въ тѣ времена, не
ъ приняты какъ доказательство, тѣмъ болѣе, что, изъ
страха, они выпрашивались у властелиновъ беззакон-
го касается до монеты Персидской, то ее выдѣлываютъ
ъ областяхъ, вовсе Персіи не принадлежащихъ. Аббасъ-
ѣчалъ мнѣ, что онъ конечно лучше знаетъ Исторію своей
кели я; на это я возразилъ, что я не смѣю спорить въ
ито во всякомъ случаѣ я не хуже знаю исторію тѣхъ
торыми Персія не владѣла. Какъ, на примѣръ, Адербид-
бласти и самаго Тавриза, въ которомъ Вы теперь на-

ходитесь. Хотя Шахъ Аббасъ Великій, отнявъ Тавриз
присоединилъ его къ Персіи и умѣлъ удержать въ св
но въ то же время трудно убѣдить меня, что Авганцы и
ны принадлежать Персіи, потому что Шахъ Надиръ б
своими войсками; тоже самое можно сказать о Караба
нѣ и Ширвани. Внутреннія безпокойства Персіи п
сохранить завоеваній этихъ, и народы, уразумѣвшіе
возвратить потерянную независимость, воспользовались
ствами и возстали противъ насилія и угнѣтеній Россія
ствіи, приняла эти независимыя области подъ свое п
ство. Они клялись въ вѣрности Государю, который
своихъ не оставляетъ безъ защиты. Этотъ разговоръ
ма непріятенъ Аббасъ-Мирзѣ, и онъ, стараясь доказат
справедливо разсуждаю, началъ возвышать голосъ. За
что надо оставить разговоръ сей, я объявилъ, что пр
выкъ защищать смѣло, и что если здѣсь не въ обыкн
суждать свободно, то я еще не успѣлъ къ тому привы
сказалъ мнѣ, что не полагаетъ, чтобы обязанность Пос
въ томъ, чтобы упрекать его въ присвоеніи власти
вать его коренныя права. Должность моя, отвѣчалъ я,
и въ томъ заключаться, чтобы согласиться принять отъ
видѣ дара, то, что принадлежитъ намъ по всѣмъ правам
разговоръ коснулся о Правительствѣ вообще, и онъ пре
Персидское. Сколько ни старался я обсуждать вопрос
кровно, не могъ, однако же, сдѣлать возраженія безъ пр
которыхъ щекотливыхъ доказательствъ. Онъ увѣрялъ м
если бы отдать на произволъ жителей областей нашихъ
леніе въ Персію, большая часть ихъ перешла бы весьм
ибо образъ правленія нашъ не сходствуетъ съ ихъ права
ожесточаетъ ихъ. Я понялъ, что сужденіе сіе внушено
макамомъ, Мирзою Бизюркомъ. Жалѣю, Ваше Величество,
сообщено столь ложное понятіе о Русскомъ правленіи:
можетъ быть Вашимъ собственнымъ, но безспорно прав
лишь величайшему невѣждѣ. Не позволяя себѣ осуждать
ское Правительство, я убѣжденъ, что и нашему нельзя
въ порокъ слѣдующее обстоятельство: никто у насъ не
лишить чести кого бы то ни было, ибо законы обуздыва
воліе каждаго, тог[illegible]ъ Вы властны лишить жизни в

ному произволу. У насъ собственность каждаго вполнѣ ограж-
на и никто до нее коснуться не смѣетъ, если только законы
го не дозволяютъ. У Васъ ни у кого нѣтъ собственности своей,
о имущество каждаго принадлежитъ Вамъ, если только Вамъ
одно изъявить Вашу волю, хотя бы она, впрочемъ, была сама
основательная и пристрастная. У насъ нельзя коснуться и тро-
ть волоса ближняго. У Васъ безопасенъ одинъ сильный, кото-
го опасно оскорбить. Я не думаю, чтобы неограниченное са-
властіе могло имѣть много привлекательнаго, и не слыхивалъ,
обы оно было залогомъ счастія народа. Съ жаромъ продолжали
и этотъ разговоръ, и разстались не вполнѣ довольные одинъ
угимъ.

На другой день Приставъ Посольства (Мегмендарь) предупре-
лъ меня, что Аббасъ-Мирза желаетъ звать меня обѣдать. Я
налъ, что, по существующему этикету Персидскому, Шахъ и
новья его всегда обѣдаютъ одни, а всѣ прочіе особенно. Бла-
даря за приглашеніе, я сказалъ, что мнѣ, какъ Послу, не прили-
о быть призвану для обѣда, тогда какъ Аббасъ-Мирза не бу-
ть за столомъ вмѣстѣ со мною. Меня старались убѣдить тѣмъ,
всѣ до меня подчинялись этимъ правиламъ, но я на то не
хасился. Но Аббасъ-Мирза, изъ уваженія ко мнѣ, изобрѣлъ
ое средство. Въ обѣденное время позванъ я былъ со сви-
въ загородной его домъ, гдѣ мы нашли его занимающагося
ройствомъ сада. Погулявъ съ нимъ короткое время, онъ пригла-
меня и обоихъ Совѣтниковъ Посольства въ бесѣдку, будто бъ
мъ, чтобы говорить со мною о дѣлахъ, поручивъ, между тѣмъ,
ому изъ знатнѣйшихъ Чиновниковъ заниматься съ прочими ли-
моей свиты. Разговоръ со мною начался извиненіями въ
, что говорилъ наканунѣ съ нѣкоторою горячностію. Я от-
лъ ему, что прошу самъ извиненія за свое чистосердечіе, и
въ разсужденіяхъ своихъ не умѣлъ забыть того, что я Посолъ
ійскаго Императора. Онъ признался, что его оскорбило
анное мною замѣчаніе, что и самый Тавризъ не есть древняя
твенность Персіи, но пріобрѣтенная лишь отъ Турковъ. Если
олъ сильнаго Государя, сказалъ онъ, разсуждаетъ такимъ об-
мъ, то я не долженъ почитать себя въ безопасности даже въ
й столицѣ. Мнѣ легко отвѣчать на сіе Вашему Высочеству и
ршенно оправдаться. Если можно винить Государство въ за-

[illegible]ваніяхъ, имъ сдѣланныхъ, то ни одно не заслуживаетъ [illegible]
шихъ за то упрековъ, какъ Россія. Покореніе Персіею [illegible]
джанской области относится лишь къ славѣ ея. Въ [illegible]
разговора мы оба сидѣли въ креслахъ, предъ нимъ и [illegible]
ставлены были столы и закуски. Это былъ первый [illegible]
сынъ Шаха, и тѣмъ болѣе Наслѣдникъ, обѣдалъ въ одной [illegible]
тѣ и въ одно время съ кѣмъ либо, въ особенности же [illegible]
странцемъ. Конечно, это служило знакомъ особеннаго ко [illegible]
манія, но не менѣе того былъ я весьма удивленъ, когда [illegible]
нъ за столъ, говорилъ онъ слишкомъ часъ, безъ соблюденія [illegible]
кой церемоніи; въ доказательство искренней дружбы, онъ [illegible]
мнѣ руку и пожалъ пріятельски мою. Сей родъ вѣжливости [illegible]
стороны Аббасъ-Мирзы былъ выше всякаго ожиданія. [illegible]
Посольства были очень угащаемы въ саду.

Во время пребыванія моего въ Тавризѣ показывали [illegible]
нье пѣхотнаго батальона. Я былъ удивленъ хорошимъ [illegible]
дей, скорымъ заряженіемъ ружья и точностію въ [illegible]
Вообще таковъ былъ батальонъ, въ такомъ блестящемъ [illegible]
какомъ не было ни одного у меня въ Грузіи. Я долженъ [illegible]
заключить, что въ Персіи не мало такихъ батальоновъ. [illegible]
скому Капитану, обучавшему сей батальонъ, я сказалъ, что [illegible]
и видѣлъ Англійскую армію, но не видѣлъ полковъ, [illegible]
рошо выученныхъ. Аббасъ-Мирза былъ отъ того въ [illegible]
гордился знаніемъ образователя регулярныхъ войскъ въ [illegible]
Столько же хорошимъ нашелъ я ученіе артиллеріи, которую [illegible]
басъ-Мирза мнѣ показывалъ. Проворство и ловкость обратили [illegible]
вниманіе, и я замѣтилъ, что въ артиллерію выбираемы [illegible]
люди. По окончаніи ученья, онъ пригласилъ меня [illegible]
орудія и спрашивалъ, не нужно ли сдѣлать въ нихъ [illegible]
для усовершенствованія? Артиллерія въ образѣ и устройствѣ [illegible]
емъ совершенно Англійская. Первыя орудія для образца [illegible]
привезены изъ Индіи, но теперь отливаются въ Тавризѣ [illegible]
но хорошія. Литейный заводъ основанъ былъ Французами, [illegible]
присланъ былъ Наполеономъ Генералъ Гарданъ, но онъ [illegible]
страненъ и усовершенствованъ Англичанами. Построеніе [illegible]
товъ и всего, принадлежащаго къ артиллеріи, производится [illegible]
вольно искусно. Мастеровые всякаго рода обучались въ [illegible]
артиллерія въ [illegible] короткое время можетъ быть многочисл[illegible]

акѣ. Въ горахъ добываютъ мѣдь хорошаго качества и
Хотя и былъ учрежденъ ружейный заводъ, но онъ еще
іи младенческомъ. Регулярныхъ войскъ, собственно въ
ніи Аббасъ-Мирзы, не болѣе 15 т. человѣкъ, но фор-
оныхъ продолжается. До сего времени собираемы бы-
ли съ одного осѣдлаго народа, теперь же и самые ко-
отказываются давать рекрутовъ. Персіяне находятся
тва безпрерывно на конѣ, и много упражняясь въ
изъ ружья, поступаютъ въ службу уже хорошими стрѣл-
валеристами. Они способны къ перенесенію трудовъ,
держны въ пищѣ и очень неутомимы. Я замѣтилъ это
ъ образомъ: когда Чиновникамъ Посольства дава-
ательскія лошади, то хозяева оныхъ, не взирая на
ръ и даже на большой переходъ, дабы не лишиться
не отставали отъ Чиновниковъ. Я часто видалъ людей
щихъ, хотя и обремененныхъ ношей, которая не лег-
енія нашего солдата. Послѣ таковаго движенія пища ихъ
изъ небольшаго куска черстваго и весьма не вкуснаго хлѣ-
дыни, или горсти пшена, свареннаго въ водѣ, который
ютъ при себѣ. Сонъ, къ которому они весьма наклон-
тно, возобновляетъ силы ихъ послѣ трудовъ, ибо они
вычайно много.

ніе регулярныхъ войскъ въ Турціи всегда сопровож-
о ропотомъ и даже возмущеніями. Въ Персіи тоже Ма-
й замонъ, и непримѣтно, чтобы происходило большое
твіе. Стоило только сказать, что войска необходимы,
брили тому безъ размышленія; стоило указать на Рус-
противостать имъ средство сіе есть единственное, —
оградить себя отъ нихъ склонило къ согласію безусло-
ѣть одинаковый по образцу Европейца мундиръ, вы-
оду — и нѣтъ негодованія. Русскіе не такъ легко раз-
сь бородами. Въ Персіи коснулась ихъ рука и не вели-
вѣка, но ихъ какъ будто отъ природы не бывало.
ъ-Мирза цѣнитъ ученыхъ Офицеровъ, и потому нѣскоть-
хъ людей знатнѣйшаго рода обучаются въ Англіи на
еніе. Какое истолкованіе дадутъ Европейскія Державы
хъ образовать военныхъ людей въ Персіи? Сосѣди не
ирать съ равнодушіемъ на сіи предпріятія, зная отлич-

[illegible]

Ia другой день [illegible] предупре
меня, что Аббасъ-Мирза желаетъ [illegible] обѣдать. Я
, что, по существующему этикету Персидскому, Шахъ и
ыя его всегда обѣдаютъ одни, а всѣ прочіе особенно. Бла-
і за приглашеніе, я сказалъ что мнѣ, какъ Послу, не прили-
ыть призвану для обѣда, тогда какъ Аббасъ-Мирза не бу-
за столомъ вмѣстѣ со мною. Меня старались убѣдить тѣмъ,
ѣ до меня подчинялись этимъ правиламъ, но я на то не
ился. Но Аббасъ-Мирза, изъ уваженія ко мнѣ, изобрѣлъ
средство. Въ обѣденное время позванъ я былъ со сви-
ь загородной его домъ, гдѣ мы нашли его занимающагося
іствомъ сада. Погулявъ съ нимъ короткое время, онъ пригла-
еня и обоихъ Совѣтниковъ Посольства въ бесѣдку, будто бы
ъ, чтобы говорить со мною о дѣлахъ, поручивъ, между тѣмъ,
у изъ знатнѣйшихъ Чиновниковъ заниматься съ прочими ли-
моей свиты. Разговоръ со мною начался извиненіями въ
что говорилъ наканунѣ съ нѣкоторою горячностію. Я от-
› ему, что прошу самъ извиненія за свое чистосердечіе, и
ъ разсужденіяхъ своихъ не умѣлъ забыть того, что я Посолъ
скаго Императора. Онъ признался, что его оскорбило
іное мною замѣчаніе, что и самый Тавризъ не есть древняя
ейность Персіи, но пріобрѣтенная лишь отъ Турковъ. Если
ь сильнаго Государя, сказалъ онъ, разсуждаетъ такимъ об-
›, то я не долженъ почитать себя въ безопасности даже въ
столицѣ. Мнѣ легко отвѣчать на сіе Вашему Высочеству и
іенно оправдаться. Если можно винить Государство въ ни-

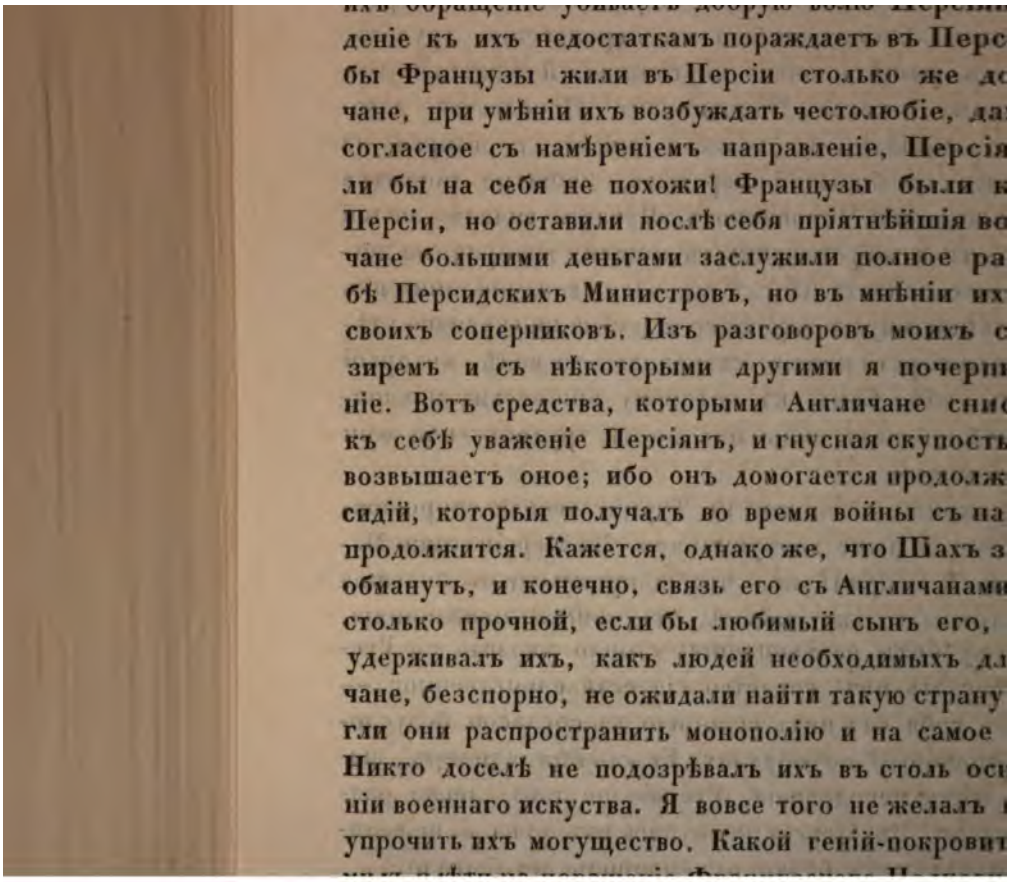
воеваніяхъ, имъ сдѣланныхъ, то ни одно не заслужив
шихъ за то упрековъ, какъ Россія. Покореніе Персіе
джанской области относится лишь къ славѣ ея. Въ п
разговора мы оба сидѣли въ креслахъ, предъ нимъ н
ставлены были столы и закуски. Это былъ первый пр
сынъ Шаха, и тѣмъ болѣе Наслѣдникъ, обѣдалъ въ од
тѣ и въ одно время съ кѣмъ либо, въ особенности з
странцемъ. Конечно, это служило знакомъ особеннаго к
манія, но не менѣе того былъ я весьма удивленъ, ког
изъ за стола, говорилъ онъ слишкомъ часъ, безъ собли
кой церемоніи; въ доказательство искренней дружбы, о
мнѣ руку и пожалъ пріятельски мою. Сей родъ вѣж
стороны Аббасъ-Мирзы былъ выше всякаго ожиданія.
Посольства были очень угащиваемы въ саду.

Во время пребыванія моего въ Тавризѣ показывали
нье пѣхотнаго батальона. Я былъ удивленъ хорошимъ ви
дей, скорымъ заряженіемъ ружья и точностію въ пост
Вообще таковъ былъ батальонъ, въ такомъ блестящемъ
какомъ не было ни одного у меня въ Грузіи. Я должен
заключить, что въ Персіи не мало такихъ батальоновъ.
скому Капитану, обучавшему сей баталіонъ, я сказалъ, чт
и видѣлъ Англійскую армію, но не видалъ полковъ, сто
рошо выученныхъ. Аббасъ-Мирза былъ отъ того въ восп
гордился знаніемъ образователя регулярныхъ войскъ въ
Столько же хорошимъ нашелъ я ученіе артиллеріи, кото
басъ-Мирза мнѣ показывалъ. Проворство и ловкость обра
вниманіе, и я замѣтилъ, что въ артиллерію выбираемы
люди. По окончаніи ученья, онъ пригласилъ меня о
орудія и спрашивалъ, не нужно ли сдѣлать въ нихъ п
для усовершенствованія? Артиллерія въ образѣ и устрой
емъ совершенно Англійская. Первыя орудія для образ
привезены изъ Индіи, но теперь отливаются въ Тавриз
но хорошія. Литейный заводъ основанъ былъ Француз
присланъ былъ Наполеономъ Генералъ Гарданъ, но онъ
странень и усовершенствованъ Англичанами. Построе
товъ и всего, принадлежащаго къ артиллеріи, произво
вольно искусно. Мастеровые всякаго рода обучались въ
артиллерія въ самое короткое время можетъ быть много

порядкѣ. Въ горахъ добываютъ мѣдь хорошаго качества и
нецъ. Хотя и былъ учрежденъ ружейный заводъ, но онъ еще
состояніи младенческомъ. Регулярныхъ войскъ, собственно въ
ояженіи Аббасъ-Мирзы, не болѣе 15 т. человѣкъ, но фор-
ованіе оныхъ продолжается. До сего времени собираемы бы-
рекруты съ одного осѣдлаго народа, теперь же и самые ко-
щіе не отказываются давать рекрутовъ. Персіяне находятся
ребячества безпрерывно на конѣ, и много упражняясь въ
ѣльбѣ изъ ружья, поступаютъ въ службу уже хорошими стрѣл-
и и кавалеристами. Они способны къ перенесенію трудовъ,
ьма воздержны въ пищѣ и очень неутомимы. Я замѣтилъ это
дующимъ образомъ: когда Чиновникамъ Посольства дава-
ь обывательскія лошади, то хозяева оныхъ, не взирая на
кій жаръ и даже на большой переходъ, дабы не лишиться
адей, не отставали отъ Чиновниковъ. Я часто видалъ людей
о бѣгущихъ, хотя и обремененныхъ ношей, которая не лег-
оруженія нашего солдата. Послѣ таковаго движенія пища ихъ
отъ изъ небольшаго куска черстваго и весьма не вкуснаго хлѣ-
рбуза, дыни, или горсти пшена, свареннаго въ водѣ, который
а имѣютъ при себѣ. Сонъ, къ которому они весьма наклон-
вѣроятно, возобновляетъ силы ихъ послѣ трудовъ, ибо они
ъ чрезвычайно много.

Введеніе регулярныхъ войскъ въ Турціи всегда сопровож-
о было ропотомъ и даже возмущеніями. Въ Персіи тоже Ма-
танскій замонъ, и непримѣтно, чтобы происходило большое
овольствіе. Стоило только сказать, что войска необходимы,
ѣ повѣрили тому безъ размышленія; стоило указать на Рус-
ь, что противостать имъ средство сіе есть единственное, —
ланіе оградить себя отъ нихъ склонило къ согласію безусло-
у: надѣть одинаковый по образцу Европейца мундиръ, вы-
ъ бороду — и нѣтъ негодованія. Русскіе не такъ легко раз-
лись съ бородами. Въ Персіи коснулась ихъ рука и не вели-
человѣка, но ихъ какъ будто отъ природы не бывало.

Аббасъ-Мирза цѣнитъ ученыхъ Офицеровъ, и потому нѣскол-
олодыхъ людей знатнѣйшаго рода обучаются въ Англіи на
иждивеніе. Какое истолкованіе дадутъ Европейскія Державы
анію ихъ образовать военныхъ людей въ Персіи? Сосѣди не
жны взирать съ равнодушіемъ на сіи предпріятія, зная отлич-



ихъ обращеніе убиваетъ добрую волю Персіян
деніе къ ихъ недостаткамъ пораждаетъ въ Перс
бы Французы жили въ Персіи столько же до
чане, при умѣніи ихъ возбуждать честолюбіе, да
согласное съ намѣреніемъ направленіе, Персія
ли бы на себя не похожи! Французы были к
Персіи, но оставили послѣ себя пріятнѣйшія во
чане большими деньгами заслужили полное ра
бѣ Персидскихъ Министровъ, но въ мнѣніи их
своихъ соперниковъ. Изъ разговоровъ моихъ с
зиремъ и съ нѣкоторыми другими я почерп
ніе. Вотъ средства, которыми Англичане сни
къ себѣ уваженіе Персіянъ, и гнусная скупость
возвышаетъ оное; ибо онъ домогается продолж
сидій, которыя получалъ во время войны съ на
продолжится. Кажется, однако же, что Шахъ з
обманутъ, и конечно, связь его съ Англичанами
столько прочной, если бы любимый сынъ его,
удерживалъ ихъ, какъ людей необходимыхъ дл
чане, безспорно, не ожидали найти такую страну
гли они распространить монополію и на самое
Никто доселѣ не подозрѣвалъ ихъ въ столь ос
ніи военнаго искуства. Я вовсе того не желалъ
упрочить ихъ могущество. Какой геній-покровит

ложную фамилію; а я почитаю его тѣмъ болѣе опаснымъ,
учи таковымъ, онъ затмѣвалъ ихъ своими достоинствами.
учена была бригада, и онъ уже начиналъ оказывать покро-
во иноземцамъ. Помощникомъ его былъ бѣглый нашъ Ар-
изъ Карабаха, который по чернымъ и курчавымъ волосамъ
углому цвѣту лица, былъ признанъ Мамелюкомъ и состо-
этомъ качествѣ при Наполеонѣ. Оба сіи героя, счастли-
перники Англичанъ, сраженные плѣтьми, должны были
неблагодарную Персію и перенести просвѣщеніе въ дру-
ану міра.

такъ возвратимся къ Персидскимъ войскамъ. Аббасъ-Мирза
етъ также регулярную конницу, которую ни съ чѣмъ сра-
льзя, ибо и Папскія войска казались чудомъ совершенства.
вьте людей, которые пріобыкли къ хорошему и мѣткому
замѣнили его бракованнымъ Англійскимъ карабиномъ;
Персидской сабли лучшаго желѣза прицѣпили драгунскую
въ желѣзныхъ ножнахъ, и для чего? Чтобы познакомиться
прерывною ржавчиною, которой до сихъ поръ они не

мандующій сею конницею Англичанинъ не могъ показать
ой, отзываясь, что люди не довольно хорошо ѣздятъ и ло-
ще не выучены. Я хотѣлъ посмотрѣть правила манежа,
преподаетъ Англичанинъ. Если бы я не видалъ ихъ Ка-
довольно бы было мнѣ вспомнить гулянье въ Екатерин-
и пожалѣть о Персіянахъ. Аббасъ-Мирза не говорилъ мнѣ,
жь, о сей чудной кавалеріи, но я, какъ добрый союзникъ,
извался сказать, что она необходима, и что ею только
траняются пріобрѣтенныя побѣдою выгоды.

ла, о которыхъ долженъ я былъ разсуждать съ Каймака-
или своимъ порядкомъ. Мы условились сообща опредѣлить
между обѣими державами, и все между нами происходи-
ма дружелюбно; но едва коснулась рѣчь возвращенія плѣн-
тѣхъ изъ нашихъ дезертировъ, которые сами того по-
ъ, Каймакамъ, слывущій праведникомъ, вновь прибѣгъ къ
мошенническимъ уловкамъ. Напрасно прибѣгалъ онъ
бѣ и клялся Алкораномъ. Разсказывайте то ребятамъ,
ъ я ему: не ужели я не вижу, что столько же Вамъ
но, сколько для меня понюхать табаку? Не ужели по-

читается возможнымъ скрыть злодѣйское обращеніе Ва
скими плѣнными? Не удерживаете ли Вы теперь нас
тѣхъ, которые желаютъ возвратиться; не заключаете
темницы, боясь, чтобы не объявили они мнѣ о своем
Не дерзайте говорить болѣе; ибо сегодня одинъ из
счастныхъ, обманувъ стражу, бросился съ крыши къ
у обоза Русскому караулу. Онъ въ моихъ рукахъ, и я
него показаніе подъ присягою, публикую всѣ Ваши бе
гнусные поступки. Если въ первый разъ въ жизни
слышите человѣка, говорящаго Вамъ и о Васъ самихъ
она Вамъ непріятна, дерзните заставить меня замолч
здѣсь двѣсти человѣкъ, среди столицы Вашего Наслѣд
бавьте къ Вашимъ войскамъ еще сто батальоновъ,
женіе къ Вамъ ни сколько не усилится. Предупредите
слѣдника, что если во дворцѣ его, въ числѣ тѣлохранителе
Русскаго солдата, то, не взирая на его присутствіе, я
у Васъ. Каймакамъ былъ въ величайшемъ замѣшатель
болѣе отъ того, что при этомъ находилось нѣсколько св
Онъ упрекалъ меня въ томъ, что я поступаю насиль
не хочу выслушать его оправданій. Я рѣшился слушать,
онъ, по обыкновенію своему, началъ съ сотворенія міра,
совѣтовалъ ему оставить пустые разсказы и говорить лиш
или ограничиваться отвѣтами на одни вопросы. Я спрос
что ихъ привязываетъ столько къ нашимъ бѣглымъ? Он
чалъ, что Аббасъ-Мирза имѣетъ къ нимъ большую довѣр
составилъ изъ нихъ внутреннюю свою стражу и вѣри
свою особу. Слѣдовательно, — сказалъ я ему — недостает
того, чтобъ отличная сія гвардія проложила ему путь къ
лу Персидскому, чего я, какъ добрый союзникъ, весьма
Я надѣюсь, господинъ Каймакамъ, что Вы согласитесь с
что о подобныхъ происшествіяхъ во всякомъ случаѣ нео
знать Главнокомандующему въ Грузіи, какъ ближайшем
ду. Прекративъ разговоръ, я съ нимъ разстался.

19. Я имѣлъ прощальную аудіенцію у Аббасъ-Мир
торый насъ принялъ съ возможною вѣжливостію. Онъ
мнѣ о убѣжденіи, что я остаюсь всѣмъ доволенъ и, коне
уношу съ собою ни малѣйшаго непріятнаго впечатлѣні
прибавилъ онъ, Каймакамъ донесъ ему о согласіи мое

Чиновника для отобранія показанія отъ плѣнныхъ и бѣглыхъ,
ающихъ возвратиться на родину. Увѣренія въ искренности бы-
взаимныя и, кажется, мы обязались хранить трактатъ нѣжно-
и дружбы безъ измѣненія и въ будущей жизни. Съ Персія-
и къ подобнымъ условіямъ надобно приступать безъ затру-
нія и страшиться будущей жизни не должно, ибо рѣдкой изъ
сіянъ не попытается сплутовать въ жизни настоящей. Я увѣ-
ь, что предки мои были Татары и весьма недавно еще бли-
шіе изъ родныхъ моихъ перемѣнили законъ. Я выдалъ себя
потомка Чингизъ-Хана и не рѣдко, разсуждая съ ними о пре-
гности судьбы, удивлялъ ихъ замѣчаніемъ моимъ, что въ той
ой странѣ, гдѣ владычествовали мои предки, гдѣ все покор-
овало страшному ихъ оружію, я нахожусь Посломъ, утвержда-
имъ миръ и дружбу, Посломъ народа, насъ побѣдившаго, о
ъ доведено было до свѣдѣнія Шаха и онъ съ благоговѣніемъ
ъ смотрѣть на потомка столь грознаго завоевателя. Неоспо-
ымъ доказательствомъ происхожденія моего служилъ бывшій
числѣ Чиновниковъ Посольства двоюродной братъ мой, Пол-
ишкъ Ермоловъ, которому, къ счастью моему, природа создала
ные подслѣповатые глаза и выдвинувъ впередъ скуластые ще-
разширила лице на подобіе Калмыцкаго. Шаху донесено
о о сихъ явныхъ признакахъ моей породы и онъ приказалъ
зать себѣ моего брата. Одинъ изъ вельможей спросилъ у
, сохранилъ ли я родословную; я рѣшительно отвѣчалъ, что
хранится у старшаго изъ фамиліи нашей, и это утвердило
гда принадлежность мою къ роду Чингизъ-Хана. Я однаж-
даже намекнулъ, что могъ бы отыскивать права на Персид-
престолъ, но замѣтилъ, что Персіяне подобными шутками
юбятъ забавляться. Въ народѣ же, столько легковѣрномъ и
ыми перемѣнами пріобыкшемъ къ непостоянству, шутка сія
тъ имѣть важныя слѣдствія. Въ случаѣ войны потомокъ
гизъ-Хана, начальствуя самъ надъ непобѣдимыми Россійскими
ками, можетъ имѣть на народъ великое вліяніе.

Простясь съ Аббасъ-Мирзой и пріуготовивъ все къ отъѣзду
щаго дня, я рѣшился въ послѣдній разъ видѣться съ Кай-
момъ.

По утру я былъ у него, и когда требовалъ онъ, чтобъ оста-
я Чиновника для спроса плѣнныхъ о желаніи ихъ возвра-

титься, я отказалъ въ томъ, ибо въ ту самую ночь, бо
Русскіе солдаты, знавъ о выѣздѣ моемъ, ко мнѣ не яв
посадилъ ихъ подъ стражу, но нѣкоторымъ велѣлъ да
на ноги колодки. Представивъ всю гнусность сего пос
ругавши Каймакама, какъ человѣка безчестнаго, хотѣл
виться въ путь, но Аббасъ-Мирза, узнавъ, вѣроятно,
у меня съ Каймакамомъ происходило, пригласилъ мен
Я извинился, что, будучи одѣтъ по дорожному, не см
му представиться, и что уже съ самаго утра отправлен
экипажи. Каймакамъ старался меня увѣрить, что все
моему желанію, что я не буду имѣть причины роптать,
для оправданія своего, проситъ, чтобы я оставилъ Чи
отвѣчалъ, что не хочу быть обманутымъ и жалѣю, ч
позволялъ столько нагло себя обманывать.

Едва выѣхалъ я за городъ, Англійскій Повѣренн
лахъ и всѣ Офицеры съѣхались проводить меня и я пр
ними самымъ пріятельскимъ образомъ.

День выѣзда изъ Тавриза былъ одинъ изъ пріятн
моей жизни: я ждалъ его съ нетерпѣньемъ; ибо стра
ѣло мнѣ безпрерывное притворство, однѣ и тѣже увѣре
жбѣ къ людямъ, очевидно желающимъ намъ зла и котор
не могутъ своей къ намъ ненависти, безконечныя пов
мыхъ мучительныхъ привѣтствій, которыя, по всему Го
будучи отданы какъ бы при паролѣ, утомили меня до к
Я вырвался, наконецъ, изъ сего ненавистнаго мѣста, к
иначе соглашусь увидѣть, какъ съ оружіемъ въ рукахъ
оренія сего враждебнаго намъ гнѣзда. Здѣсь, во обра
кама, предсѣдательствуетъ коварство въ сонмѣ всѣхъ зл
нечестія, и уста его изрекаютъ законъ, разрѣшающій в
пленія. Аббасъ-Мирза облекъ его полною властью и
стотѣ своей, служитъ орудіемъ его козней. Природа не
Персидскихъ наклонностей, но, будучи съ ребячества сви
всякаго рода неистовствъ, онъ согласовалъ съ ними сво
и готовъ на всѣ безчестныя дѣйствія.

20. Селеніе Софіянъ. Я пріѣхалъ поздно изъ Тавриз
не проводилъ я столько покойной ночи, но весьма обм
надеждѣ на продолженіе сего [illegible]ствія, ибо на дру
рано утромъ, Аббасъ-Мирз[illegible] Мегмендаръ Оск

которымъ я простился навсегда въ Тавризѣ, и съ нимъ вмѣстѣ
рзу, своего Министра финансовъ, и втораго своего Адъютанта.
обыкновенію, прошелъ часъ въ пустыхъ привѣтствіяхъ прежде
жели приступили къ дѣлу, а дѣло сіе заключалось въ томъ, что-
убѣдить меня прислать Чиновника для спроса плѣнныхъ и
глыхъ. Я отказалъ, какъ прежде, и думалъ, что все кончено,
когда садился на коня, они объявили мнѣ, что имѣютъ еще
угія порученія, которыя объясняТъ мнѣ на ночлегѣ. Сколько
убѣждалъ я ихъ объясниться, но они говорили, что не хотятъ
медлять отъѣздъ мой и безпокоить меня; и такъ я, вооружив-
сь терпѣніемъ, поѣхалъ далѣе.

21. Городъ Маранди. Въ слѣдъ за мною пріѣхали новые по-
анные, и тотъ же день узналъ я, что Аббасъ-Мирза поручилъ имъ
ѣдить меня, дабы я оффиціально призналъ его Наслѣдникомъ
естола. Разговоръ продолжался нѣсколько часовъ, и со сторо-
ихъ истощены были всѣ доказательства; а чтобы рѣшитель-
е подѣйствовать на меня, показаны были цѣлыя тетради писемъ
его предмѣстника, который, лаская Аббасъ-Мирзу, называлъ его
слѣдникомъ. Сіе обстоятельство поставило меня въ большое
трудненіе, но я не согласился, основываясь на послѣдней гра-
тѣ Государя, въ коей титула сего не было написано. Основы-
сь на оной, я отказался оффиціально признать его Наслѣдни-
мъ, говоря, что Императоръ нашъ не оспариваетъ назначеніе
о Наслѣдникомъ и что не поступаетъ въ этомъ случаѣ вопреки
аха; самое молчаніе о семъ предметѣ, доказываетъ его согла-
асіе на то. Я увѣрялъ, что Государь готовъ оказать ему пол-
е свое благорасположеніе, котораго увеличить не можетъ оф-
ціальное признаніе. Послѣ продолжительнаго разговора, я былъ
нужденъ отвѣчать на бумагѣ, ибо Аббасъ-Мирза имѣлъ нео-
орожность вызвать меня на то письмомъ своимъ. Проводя всю
чь въ сочиненіи отвѣтовъ, поспѣшилъ я выѣхать рано, боясь
ить удержанным еще какими ни будь требованіями.

22. Караванъ-сарай Галагу. Подъѣзжая къ лагерю, увидѣлъ
присланнаго изъ Грузіи Офицера. Доселѣ съ бумагами присы-
емы были Татары пограничныхъ нашихъ провинцій, и не обма-
ло меня тяжелое предчувствіе: я долженъ былъ узнать непрі-
ное извѣстіе. Офицеръ привезъ донесеніе о смерти Генералъ-
ора Кутузова, которому, въ отсутствіе мое, поручилъ я коман-

дованіе войсками въ Грузіи. Это извѣстіе меня весьм
въ немъ потерялъ я вѣрнаго друга, отличнаго помощ
жбѣ и товарища, съ которымъ вмѣстѣ сдѣлалъ я вс
кампаніи противъ Французовъ. Я былъ въ отчаяніи,
весьма хорошо, что Кутузова не легко замѣнить дру

23. Лагерь на берегу рѣки Аракса.

24. Городъ Нахичеванъ. Здѣсь съ удовольствіем
слѣпаго Хана, ибо онъ одинъ во всей силѣ чувствует
правленія, которому одна крайность заставляетъ его п
Онъ имѣетъ твердость смѣло разсуждать о семъ и с
сіянамъ выхвалять преимущество Россійскаго управ
уваженіе мое къ несчастному его состоянію, онъ го
съ полною довѣренностію. Ага-Магмедъ-Ханъ отнялъ
ніе, и сильная рука его готова на страшную месть,
тьмѣ, не обрѣтаетъ жертвы! Недавно, возвращенны
Ханство, онъ заботится о благоустройствѣ его и мен
отягощаетъ подвластныхъ ему. Къ возвращенію моем
онъ отдѣлать нѣсколько комнатъ въ своемъ домѣ, п
времени. «Здѣсь, говорилъ онъ мнѣ, сидя у окна, во
нѣкогда богатствомъ прекраснѣйшей долины, простира
Араксу; она покрыта была обширными садами и лѣсо
людное населеніе ее оживляло; теперь, сказываютъ мн
на она въ пустыню и нѣтъ слѣдовъ прежняго ея богатс
о семъ уменьшаетъ мою горесть, и нерѣдко благодарю я
закрыла она глаза мои, которыя не видятъ разоренія
женствовавшей въ продолженіи трехъ вѣковъ подъ упр
моихъ предковъ. Междоусобныя войны и прохожденіе ар
Надира вносили въ эту несчастную землю опустошеніе,
шагъ сего завоевателя ознаменованъ былъ бѣдствіемъ
Здѣсь не такъ еще давно были и Русскія войска, но он
лили слезъ въ землѣ нашей и не воспоминаютъ о нихъ
отечественники мои. Теперь Вы, Посолъ сильнѣйшаго Го
мірѣ, удостоиваете меня Вашей пріязни и, не пренебрега
жилища моего, позволяете принять себя, какъ друга. Не
тѣхъ же чувствъ благорасположенія, Господинъ Посолъ,
преодолимыя войска Государя Вашего войдутъ побѣдн
эту страну. Хотя приближаюсь я къ старости, но еще не
крушитъ она мои силы, и послѣдніе дни жизни моей у

ъ сильною защитою оружія Вашего. Нѣкое предчувствіе меня томъ увѣряетъ; ибо, зная Персіянъ, не полагаюсь я на проч-сть дружбы, которую утвердить Вы столько старались; я не нѣваюсь, что или они нарушатъ оную своимъ вѣроломствомъ, и Васъ заставятъ нарушить ее, вынуждая мстить за вѣроломство.

25. Растагъ. Еще разъ видѣлся я съ Ханомъ, и мы про-лись.

26. Селеніе Юртчи въ Округѣ Шаруль. Большая часть се-округа населена жителями Карабахскаго Ханства, увлечен-ми въ плѣнъ, или бѣжавшими изъ онаго. Многіе желаютъ воз-атиться, но бдительный надзоръ за ними отнимаетъ возмож-сть.

27. Селеніе Гущи-Демурчи.

28. Селеніе Янгиджe.

29. Городъ Эриванъ. Сардаря, начальствовавшаго въ обла-ти, оставили мы въ Тавризѣ, куда потребованъ онъ былъ Аббасъ-мирзою для важныхъ порученій. Братъ его находился съ войска-противъ Куртинцевъ, производившихъ нападеніе на область; главныя власти были въ отсутствіи и въ городѣ примѣтна бы-большая свобода. Лагерь нашъ поставленъ былъ въ саду Сар-я, противъ самаго его дома, отъ котораго онъ отдѣлялся рѣ-. Гаремъ Сардаря обращенъ къ сторонѣ сада. Любопытство ъ Русскихъ, или рѣдко допускаемая свобода смотрѣть въ привлекла къ оному всѣхъ обитателей гарема, и мы увидѣ-трой женъ и наложницъ различнаго образа и возраста. Гла-ши мало встрѣчали пригожихъ женщинъ: одну замѣтили мы красную, но всегда скучную и задумчивую; казалось упрека-ла судьбу въ похищеніи у нея свободы, и взоры ея часто кались къ рѣкѣ, надъ которой возвышалось основаніе гаре-Нѣтъ спасенія красавицѣ! Ревность и подозрѣніе основали ще твое на скалѣ утесистой, неприступной, и во всю твою ь ты должна томиться въ заключеніи. Кто пріемлетъ вздохъ прекрасная? Не внятенъ онъ подругамъ твоимъ, въ которыхъ сти твои порождаютъ лишь зависть. Онѣ удаляются тебя, и сострадательнаго сердца, способнаго раздѣлить печаль твою. го, ни самая любовь, не услаждаетъ снѣдающаго тебя горя; принадлежишь человѣку, которому предаешься лишь изъ одной

боязни. Можетъ ли сердце твое любить того, кто лиш
всѣхъ наслажденій міра сего?

Въ числѣ посѣтителей нашего лагеря находился
нухъ Сардаря, которому ввѣряется присмотръ за гаре
спрашивалъ многихъ, за чѣмъ смотрятъ они на женщи
ему отвѣчали, что ими любуются, онъ удалился, и вско
рема стали закрываться. Тѣхъ женщинъ, которыя вы
открытую галерею, принуждалъ онъ возвратиться; осл
пытывали даже палочные удары. Болѣе уваженія ока
красавицѣ, но и ее заставилъ скрыться, и она уже не
болѣе. Старыя и безобразныя не обращали его внима
также не привлекли и взоровъ нашихъ. Сіи послѣднія о
должность и прислужницъ и стражей въ гаремѣ. По бол
ко же, части онѣ жизньсвою оканчиваютъ въ гаремѣ, вѣр
бы удобнѣе сохранить тайну, ибо малѣйшая нескром
четъ неминуемую за собой смерть; въ стражу поступа
злѣйшій женщины, какъ будто бы для несчастныхъ
довольно вѣчнаго заключенія.

30. Растагъ.

Октября 1. Селеніе Егавертъ. Жители онаго Ар
шіе въ Грузіи и получившіе позволеніе возвратиться въ
ма свои. Они не смѣли принять насъ, какъ единовѣрцевъ
нѣкогда имъ убѣжище, ибо меня провожали многіе изъ
скихъ Чиновниковъ, которые ненавидятъ ихъ за привяза
намъ. Здѣсь узналъ я, что на слѣдующій день Команди
лискаго полка встрѣтитъ меня съ ротою гренадеръ и
близъ границъ нашихъ. Я нетерпѣливо желалъ видѣть т
моихъ, съ которыми хотя разстался только полгода, но
показалось мнѣ безконечнымъ.

2. Урочище Башабаранъ. Граница Россійская къ
Персіи. Далеко не доѣзжая, встрѣченъ я былъ командою
Козаковъ, высланныхъ съ приказаніемъ меня конвоировать
послѣ того усмотрѣли мы на возвышеніи развѣвающее
храбрыхъ войскъ нашихъ. Удовольствіе мое превосходи
описаніе, и теперь даже не могу вспомнить о томъ рав
Далеки были отъ меня горделивыя помышленія, что я
вую въ странахъ сихъ, что мнѣ повинуются грозныя сі
Я простымъ воиномъ въ рядахъ сихъ храбрыхъ воинов

щей ихъ нашелъ бы полное удовлетвореніе моей гордости. Ни-
гда неразлучно со мною чувство, что я Россіянинъ.

Тебѣ, Персія, не дерзающая расторгнуть оковы поноснѣйшаго
ѣства, которыя налагаетъ ненасытимая власть, не знающая пре-
ловъ; гдѣ подлые свойства народа унижаютъ достоинство че-
вѣка и уничтожаютъ познаніе правъ его; гдѣ нѣтъ законовъ,
уздывающихъ своевольство и насиліе; гдѣ обязанности каждаго
толковываются раболѣпнымъ угожденіемъ властителю; гдѣ са-
и вѣра научаетъ злодѣяніямъ, дѣла добрыя никогда не полу-
ютъ возмездія; тебѣ посвящаю я ненависть мою и прорицаю
ое паденіе!

На Башабаранѣ возвышенное мѣстоположеніе было причиною
вольно чувствительной стужи, которая намъ, возвращающимся
ъ Персіи, была непріятна.

3. Амамлы, ближайшее къ границѣ селеніе, принадлежа-
ее Россіи.

4. 5. Селеніе Каракилисса. Растагъ.

6. Лагерь на берегу Каменной рѣчки.

7. Лагерь при Акъ-Керпи.

8, Селеніе Эмиръ-Айвазло.

9. Селеніе Сиганлугъ.

10. Городъ Тифлисъ. Въ то самое число возвратился я
ъ Персіи, въ которое прошедшаго года пріѣхалъ изъ Петер-
ога: съ какимъ противоположныхъ странъ! Въ какое непро-
жительное время! Здѣсь нашелъ я бездну дѣлъ, и нѣтъ времени
ышлять о этомъ журналѣ.

Оканчиваю мои записки, которыя писалъ я для того, чтобы
очесть ихъ, какъ шутку, друзьямъ моимъ, или съ тѣмъ, чтобы въ
слѣдствіи привести на память событія, нѣсколько любопытныя.

Рѣчь, говоренная Шаху при первой аудіенціи.

«Императоръ Всероссійскій, Великій Государь мой, равно
стоянный въ правилахъ своихъ и чувствахъ, уважая отличныя

[illegible] Вашего Величества и, любя [illegible] Вашу, жел[illegible] [illegible] мира съ Персіей.

[illegible] Императоръ удостоилъ меня порученія п[illegible] [illegible] Вашимъ Величествомъ Его желаніе. Въ искренн[illegible] [illegible] Персіи, призываю я Бога во свидѣтели!

[illegible] совершенно счастливымъ, когда [illegible] Вашего Величества».

[illegible] Шаху при откупной аудіенціи.

[illegible] моимъ на землю Персидскую [illegible] благоговѣніе къ знаменитымъ дѣла[illegible] [illegible] Вашего Величества и сіе чувство почерпнулъ я въ [illegible] которое Великій Государь мой с[illegible] [illegible] Вашей [illegible] имѣвъ счастіе познать лично вы[illegible] [illegible] Вашего Величества, возвращаюсь на родину, [illegible] [illegible] къ Вашей особѣ. И благополучно утвер[illegible] [illegible] и благосклонный пріемъ, котораго [illegible] новымъ поводомъ къ дружбѣ и [illegible] великаго Государя ихъ къ великому Об[illegible] [illegible] продлитъ Онъ это доброе сог[illegible]

[illegible] и слава Вашего Величес[illegible] [illegible] Россіянина!»

ПОЛЬСКОЕ ДѢЛО.

Не на осудъ, а на разсудъ.

Западъ всколыхался, волнуется и шумитъ. Пользуясь «до-
шнимъ, старымъ споромъ, давно ужъ взвѣшеннымъ судьбою,»
ухъ родственныхъ племенъ, Западъ пытается перетянуть вѣсы
противную сторону. Другими словами: ревнуя, яко бы по об-
мъ спокойствіи, не нами нарушенномъ, взывая къ человѣче-
у, не нами попранному, онъ старается склонить насъ от-
ить отъ своей Державы, не только Царство Польское, при-
лежащее намъ въ силу правъ, въ святости не уступаю-
хъ ни какимъ на свѣтѣ правамъ, но и явить неслыханное дѣ-
которое за то Европа готова покрыть громкими рукоплеска-
ми, въ глубинѣ души своей относя ихъ, конечно, скорѣе къ
ѣ, нежели къ Государю, великодушно придавшему къ отдѣ-
мому Царству еще половину собственнаго Царства.

Половина эта — исконная собственность наша, въ черные дни
бицъ нашихъ и бѣдъ извнѣ отторгнутая, не силою оружія,
какъ свѣдѣтельствуетъ Исторія, недостойными ухищреніями и
иколѣпными посулами, ни чѣмъ послѣ не оправданными. Это—
ыбель народа нашего, просвѣщенія и Православія его. Это—

і отъ своего призванія охранять, какъ свое собственное бла-
акъ въ не меньшей мѣрѣ и благо всѣхъ племенъ Славянскихъ,
авѣ коихъ угодно было Промыслу поставить Русь, единствен-
Славянскій народъ, побѣдоносно и славно отразившій на-
на него языковъ отъ всѣхъ четырехъ вѣтровъ, и тѣмъ до-
шій другамъ и недругамъ способность и право свое на са-
гную и своеобразную Государственную жизнь.

ь не откажется отъ этого уже и по тому, что иначе зна-
бы добровольно протянуть шею подъ яремъ, а это — смерт-
грѣхъ для каждаго человѣка, тѣмъ паче для народа, какъ
илъ еще Чешскій пѣвецъ XIII-го вѣка:

«Мрзкостъ єстъ пороба (неволя) господину,
Грѣхъ въ поробу самохтѣцъ дати шію.»

начило бы отдаться ни съ сего, ни съ того мечамъ враговъ
ъ, наложить руки самимъ на себя:

Вздамы ли се мечемъ нашихъ враговъ,—
Сами вражбу (убійство) надъ себу спахамы.»

гъ, это не можетъ, это не должно быть, этого Русскіе не
тятъ, каковы бы ни были тамъ послѣдствія отъ нашего
а притязаніямъ, не только Поляковъ, Европы, но и цѣлаго
. Нѣтъ, вѣчный позоръ ляжетъ на насъ за отреченіе наше
воего, отъ своихъ Русскихъ братій, искупленныхъ цѣною та-
долговременныхъ и дорогихъ жертвъ. Нѣтъ, такія мысли
и неприличны тѣмъ, кого зовутъ богатырями:

«Застыдьте се, мужи, такихъ рѣчи,
Ачъ (если) се гранами (витязями) звати хцете!»

уступить въ этомъ Западу то же, что̀ ити на вѣрную, не-
ую пропасть. Не спѣшите губить себя:

«Неродьте (не старайтесь), братри, спѣти въ пагубу!»

наша Русь вынесла: конечно, вынесетъ и это; погинемъ ли—

«Смртъ се буде Богемъ замѣрена (вмѣнена)!»

лавъ, въ Краледворской рукописи.

Вопросъ о выдачѣ Западной и Южной Руси кому было, дѣйствительно, есть вопросъ жизни и смерти для Р жу больше: для цѣлаго Славянскаго племени. Коль ско нется, Восточная Русь съ той поры сдѣлается непремѣнн ствомъ второстепеннымъ; но это еще меньшее изъ всѣх грозитъ быть отрѣзанной отъ Европы злѣйшими ея вр шиться возможности слѣдить и охранять выгоды своихъ менныхъ и единовѣрныхъ. Это, значило бы предать Сл дымъ языкамъ, которые въ два, много три поколѣнія л народной жизни: тутъ онѣмечатъ, тамъ омадьярятъ, сл чатъ, а на Адріятикѣ объятальянятъ и т. д., и станет

«Иновѣрецъ, иноземецъ
Саможизни насъ лишилъ,
Тѣхъ обезъязычилъ Нѣмецъ,
Этѣхъ Турокъ поглотилъ.»

Но и это еще не все: Православіе должно будетъ инославію: Католичеству, Протестанству, даже самому манству. За Православными Славянами наступитъ чере самихъ Грековъ и другихъ Православныхъ Азіи и Афри безъ того сильно и неутомимо работаетъ пропаганда Лондона, Нѣмецкая и Американская. Если этѣ дружи ихъ встрѣчаютъ еще сопротивленіе, то послѣднее, по н и обращаемыхъ и обратителей, наиболѣе происходитъ что величіе Россіи, единственнаго независимаго и могущ го Православнаго Государства, служитъ для единовѣрцевъ безъ различія происхожденія ихъ, крѣпкимъ нравственны деніемъ и опорой не мѣнять старины на новизну, служ нымъ забраломъ и денницей лучшихъ дней въ грядущемъ и мучениковъ вѣры своихъ отцевъ. Но раньше всѣхъ эта б шится надъ нашими Заднѣпровскими братьями: Бѣлорус лоруссы неминуемо въ ближайшемъ же будущемъ, сами какъ и съ чего, обратятся въ Поляковъ-Католиковъ; гово и съ чего; потому что въ наше хитрое время прежнія груб ческія насилія народности и вѣрѣ негодятся болѣе, въ хо развѣ у однихъ Турокъ. Нѣтъ, не костры, не кресты, лицы, не мѣдные быки, желѣзныя рѣшетки, сковороды

имъ орудія разнузданной Шляхты пойдутъ въ дѣло: обрати-
Руси обратятся къ примѣру цивилизованныхъ Государствъ, съ
ъ невѣроятнымъ, хотя и мало замѣтнымъ для большинства,
хомъ подвизающихся въ обращеніи своихъ Поляковъ, нужды
, что этѣ послѣдніе кричатъ на весь міръ о своемъ несо-
нимомъ патріотизмѣ. А отъ чего? Отъ того, какъ говорятъ
же Поляки, что

«Якъ святъ (свѣтъ) святемъ не бендзѣ (не будетъ)
Нѣмецъ Полякови братемъ.»

живъ Богъ Русскій, и жива душа Русскихъ! Не ища пре-
данія ни надъ кѣмъ и нигдѣ, даже въ Государствѣ, создан-
нами, преобладанія по примѣру другихъ народовъ; напро-
, предоставляя всякой народности свободно развиваться, поль-
ться равноправностью и равноотвѣтственностью за свои дѣй-
передъ общимъ Государственнымъ строемъ, мы, однако, въ
этого же самаго начала, не можемъ допустить, чтобы и другое
е племя присвоивало себѣ право возвышаться надъ другими
ючительно, преслѣдовать лишь свои выгоды, тѣмъ менѣе
чнымъ правомъ отторгать Русь отъ Руси, возвращенныхъ нами
ѣ столькихъ вѣковыхъ усилій и жертвъ. Мы, собиратели во-
ю разнесенныхъ ураганомъ бѣдъ и несчастій нашихъ братій,
купители силъ ихъ подъ одно Славяно-Русское знамя, допу-
ъ ли водрузить рядомъ съ нимъ другой стягъ въ чье бы то
было имя? Поднявшіе его имѣютъ въ виду конечную гибель
, ея вѣры, народности, самостоятельности, къ достиженію
считаютъ позволенными себѣ безъ разбора всякія средства.

когда же поднимается это знамя отторженія? Не ужели ду-
ть, что и нынѣшняя Русь тоже самое, что «Словѣны Нову-
ьци, въ нихъ же не бѣ правды, въста родъ на родъ, быша
ицѣ?» Не ужели ждутъ, что и мы «идемъ за море,» какъ
«идемъ за море къ Варягамъ» нашихъ дней, и скажемъ: «Земля
а велика и обильна, а наряда въ ней нѣтъ: поидѣте княжить
олодѣти нами?» Стало, тысячелѣтняя жизнь Руси не въ прокъ
ла Руси; она не научилась еще «сама въ собѣ володѣти,» по

ли и стремится нынѣшнее движеніе Польской Шляхты,
ій, духовной и городской, отнюдь же не Польскіе селяне,
е нигдѣ не сочувствуть ему, предчувствуя, съ возвраще-
старой Шляхетской Польши, и возвращеніе своихъ несча-
воей хлопской доли. А по теоріи хлопской доли

«Хлопъ ма быдзь якъ наєѣканый кій,»

ть Шляхта Польская; отъ того

«Сломяный Староста дембового земянина звальчы.»

ись между тремя сильными Державами, что была бы Поль-
къ Польша? — Бельгія, Голландія, Швейцарія, вѣчно подъ
ъ поглощенія своего которой ни будь изъ нихъ, въ
лучаѣ, если бы Поляки примирились съ такою своей судь-
а что никакъ нельзя расчитывать, во первыхъ, по извѣ-
Польскому характеру, и во вторыхъ, по тому уже, что
прикасались бы съ своими братьями, находящимися подъ
правленіемъ. Нельзя предполагать, чтобы которая ни будь
не попыталась избавиться отъ такого положенія, а, мо-
гаться, и обѣ разомъ. За тѣмъ удача повела бы къ возвра-
и не Поляковъ, но нѣкогда бывшихъ съ Поляками вмѣстѣ.
ательно, борьба со всѣми сосѣдями, которая должна кон-
однимъ изъ двухъ: либо побѣдой Поляковъ, стало быть,
мъ ихъ враговъ, либо же новымъ повтореніемъ тѣхъ мѣръ
оны побѣдителей, которыя привели уже Польшу въ те-
ее ея положеніе.

ъ, въ томъ и другомъ случаѣ, намъ пришлось бы, волей-
, дѣйствовать, и дѣйствовать противъ, а не за Поляковъ,
акъ нравственно невозможно, кто знаетъ ихъ, чтобы они
ствовались скромной судьбой, выпавшей имъ на долю.
е ожидаетъ этого отъ нихъ, тотъ рѣшительно ихъ не
или же себѣ на умѣ, преслѣдуетъ другія цѣли. Не знать,
о бьетъ, чего хочется кому-то, можетъ одинъ лишь сла-
й, или, какъ выражаются Сербы, сувыше (черезчуръ)
. А конечно, будь какая либо физическая возможность

Польшу остаться при томъ, что его по всему праву Б
и человѣческому, а не посягать на то, что, по тому же
му и человѣческому праву, не его, хотя, въ силу обсто
и было когда-то у него, не Русскіе стали бы отказыв
его. Тогда они же гнали бы воду на наше колесо, ка
братскій, не мыслящій намъ зла, но по объему и числ
щійся въ расположеніи и сочувствіи нашемъ, даже въ с
случаѣ обидъ отъ [illegible], крѣпко вѣря, что ста
гущественнѣйшіе братья не выдадутъ младшихъ и сл
безъ чего самое бытіе послѣднихъ было бы непрочно, вѣр
неминуема. Тогда могла бы между ними и прочими
Запада образоваться тѣсная взаимная связь, способна
поръ посягающимъ на ихъ священныя права, явилось
ное, крѣпкое единеніе взглядовъ, стремленій, выгодъ,
невольно самыми недругами. И это не было бы что
новое, неслыханное: Исторія знаетъ подобное единен
Западныхъ соплеменниковъ въ XV и XVI стол., не п
уже древнѣйшей поры. Примѣръ Славянъ Запада не о
безъ вліянія и на Славянъ Юга: «Exempla, говорятъ, od
[illegible] что «praecepta docent, exempla trahunt.» И это я
ли бы согласно съ [illegible] направленіемъ вездѣ со
ся въ цѣлое, какъ бы оно огромно ни было, однород
ставъ, слѣдуя въ томъ сколько естественному закону с
однороднаго къ однородному, столько же и тому закону
[illegible] ищетъ, гдѣ глубже, а человѣкъ, гдѣ лучше мож
и [illegible] жизнью. Гораздо труднѣе рядъ рядить ма
разнородныхъ краевъ Государствомъ, чѣмъ, хоть и огро
однороднымъ; истина, выработанная нашимъ временемъ,
[illegible] осуществленная по возможности. Рано ли,
[illegible] этой истины неминуемо преобразитъ Европу, и
[illegible] какъ предсказывалъ то уже Наполеонъ I-й, обр
[illegible] при огромныя Государственныя семьи, по чис
[illegible] въ ней племенъ, Романскаго, Нѣмецкаго и Сла
[illegible] которыхъ прочія, меньшія числомъ и силой народн
[illegible] вращаться, какъ спутники около своихъ планетъ. Н
[illegible] каждой изъ сихъ группъ непремѣнно быть од
[illegible] но довольно составлять Государства, связанн
[illegible] одинаковости происхожденія, народност

стремленій, интересовъ, словомъ, всѣмъ тѣмъ, что дорого единицамъ, такъ и цѣлымъ племенамъ, и споспѣшествуетъ благосостоянію и счастію. Выгоды такого совокупнаго бытія ислимы: пользуясь каждая часть полной своей автономіей въ , очерченномъ ей самой ея природой и жизнью, она, вмѣстѣ мъ, принимаетъ должное ей участіе въ высшихъ интересахъ, къ всѣмъ частямъ, представляющимъ соединеніемъ своимъ одно юе Государственное однородное тѣло.

такомъ Государственномъ тѣлѣ и слабое сильно общею си- и сильное умѣряется совокупностью силъ прочихъ. Сдѣсь вой порукой общія выгоды, интересы соединенія однород- частей для общей цѣли, въ равной мѣрѣ благой для всѣхъ, диненія всѣхъ въ общемъ, не вредящаго ни мало самостоя- ости каждаго члена: «Concordia res parvae crescunt,» или, выражаются Русскіе: «Соборомъ хоть кого поборемъ;» но rdia et magnae dilabuntur.» Отъ этой розни (discordia) гибли ва и народы, больше же всѣхъ гибли и гибнемъ мы, Сла- которыхъ знаменитый Добровскій иначе и не называлъ, «которники-Славяне.» Болѣзнь эта у насъ исконная, под- ная уже при самомъ появленіи нашемъ на полѣ Исторіи.[2] до признаться, ничего столько не боялись въ старину, да и ь, видно, ничего столько не боятся, какъ нашего согласія, і, соединясь, не образовали мы единодержавія,[3] а потому

ераторъ Маврикій (во 2-й полов. VI вѣка) замѣчаетъ: Ἄναρχα δὲ καὶ μισ- ὄντα. Neminem ferunt imperantem, seque mutuo prosequuntur odio. Далѣе: ου γὰρ γνώμης κρατούσης ἐν αὐτοῖς, ἢ οὐ συμβαίνουσιν, ἢ καὶ συμβαινόντων αὐτῶν τὰ τα σύντομα ἕτεροι παραβαίνουσι, πάντων ἐναντίων ἀλλήλοις φονούντων, καὶ μηδενὸς ρέρω παχωρεῖν βουλομένου. Cum enim contrariae in eis regnent sententiae, aut conveniunt inter se, aut, si qui conveniunt, placita eorum statim ceteri trans- untur, cum omnes contrarie inter se sint animati, neuterque alteri velit qui.

δὲ ὄντων ῥηγῶν καὶ ἀσυμφώνως ἐχόντων πρὸς ἀλλήλους, οὐκ ἔτοπον τινὰς αὐτῶν αιρίζεσθαι λόγοις, ἢ δώροις, καὶ μάλιστα τοὺς ἐγγυτέρω τῶν μεθορίων, καὶ τοῖς ἐπέρχεσθαι ἵνα μὴ πρὸς πάντας ἔχθρα ἔνωσιν, ἢ μοναρχίαν ποιήσῃ. Cum vero mul- ter eos sint reguli, neque inter se concordes, non fuerit inconveniens, aliquos m trahere in partes suas, vel persuasionibus, vel largitionibus, maxime eos, iciniores sunt et venire ad ceteros solent, ne se omnes hostiliter jungant ab unius imperium concedant.

недруги наши считали и считаютъ нужнымъ нѣкоторыхъ изъ
особливо ближайшихъ къ себѣ, склонять на свою сторону
возможными средствами: убѣжденіемъ, ублаженіемъ и т.

Какъ живучи и неистребимы, съ одной стороны, прирожд
свойства народу! Полторы тысячи лѣтъ прошло, а мы, Сла
все таже рознь и котора, по старому усобимъ и вражд
другъ друга губимъ, что дрова рубимъ, крича, какъ кричали
да-то Новгородцы: «Хоть Софія пуста, да не Крутицкимъ вер
забываемъ, что «не будетъ добра, коли межъ своими вражд
добрые люди временемъ только бранятся, а въ пору и не
ру: коли бѣда—мирятся. Съ другой стороны замѣчательна
неизмѣнная тактика нашихъ недруговъ, этѣ вѣчныя ихъ
ты: лестью и посулами сѣять межъ насъ раздоръ, поднимать
народъ, племя на племя, теребить и не допускать до согла
да не возстанетъ отъ единенія едино царство. Ихъ вес
нашъ братскій задоръ, нашъ семейный споръ:

«Безсмысленно прельщаетъ васъ
Борьбы отчаянной отвага—
И ненавидите вы насъ.»

Ненависть эта безпримѣрна своимъ объемомъ и безцер
ностью. Что всѣмъ можно и позволено, то однимъ лишь нам
винамъ, недозволено и противозаконно. Начало народност
Западныя племена лелѣютъ: но Славяне не имѣютъ предъ
ее ни въ Пруссіи, ни въ Австріи. Литературная взаимность
соплеменными широко и далеко царитъ: у Славянъ она прест
оглашена, подъ страшнымъ именемъ Панславизма, посягательст
на самобытность и цѣлость всей Европы. Во имя единопле
ности Италія совокупляется въ единодержавіе, Голштин
Шлезвигъ чуть не оторваны уже отъ Даніи, а Данія и Шв
съ Норвегіей готовятся образовать изъ себя одно Государ
но Славяне на Балканскомъ полуостровѣ, за такое же стр
ніе объявлены возмутителями и нарушителями покоя и р
вѣсія въ Европѣ. Во всѣхъ представительныхъ Государст
равноправіе доступно всѣмъ народамъ, безъ различія проис
ніе: но Чехи, Моравцы, Словаки и Краинцы ни какъ не мог
робиться чести стоять на одной доскѣ съ Нѣмцами и Мадьяр
Гербитъ Франція, Испанія, Ирландія, Америка—никто не

авать къ нимъ: это внутреннія, домашнія ихъ дѣла: заусо Польская Шляхта—бѣда! Спокойствіе Европы нарушено, че-ество попрано, пожаръ грозитъ охватить всѣ Государства, Испанію и Португалію, Швецію и Норвегію, пожалуй, са-Турцію и Египетъ, а то забыли, что безъ поджоги дрова не ъ; что масло подливается въ огонь оттуда; что тушить преж-сего призваны мы, что потушить сможемъ и безъ непрошен-ъ подсобниковъ. Оставьте насъ:

«Это споръ Славянъ между собою,
Вопросъ, котораго не разрѣшите вы...
Вамъ непонятна, вамъ чужда,
Сія семейная вражда!»

не усыпить вамъ насъ своими сладкими напѣвами о мило-ій къ угнетеннымъ: ихъ нѣтъ, потому что настоящій народъ скій, которому и ближе и извѣстнѣе, кто гнететъ, кто угне-, стоитъ противъ тѣхъ, за кого вы поднимаетесь, помо-ъ противъ незванныхъ заступниковъ, потому что не вѣ-больше любви къ отчизнѣ тѣхъ, кто никогда не любилъ я отчизны, простолюдина кто не допускалъ его ни къ чему го же родинѣ, а осудилъ на вѣчное рабство. Онъ слишкомъ шо знаетъ собственнымъ опытомъ, что значитъ «старая ьша», столько любезная, желанная и прославляемая воз-ними теперь за нея, и что такое золотая ея волность:

ъ Польще злота вольносьць певныхъ (извѣстныхъ) регулъ стржеже:
ъпа на паль (колъ), Пану ницъ, Шляхтица на вѣже (въ темницу).»

говорите, что хлопъ Польскій не вѣдаетъ, что творитъ, не ить самъ себя и своего добра, своей земли; человѣкъ себѣ орогъ, тѣмъ пуще народъ. Русскій говоритъ: «гдѣ народъ уви-, тамъ и Богъ услышитъ,» а «что міръ порядилъ, то Богъ удилъ,» такъ какъ «гласъ народа — гласъ Божій.»

ъ какой же стати, въ угоду тѣмъ, отъ кого самой народъ от-ился, кого знать не хочетъ, кто, безъ его вѣдома и жела-взялся защищать его отъ мнимыхъ враговъ, преслѣдуя толь-свои личныя выгоды, съ какой стати, въ угоду этѣмъ само-

званнымъ патріотамъ, предать имъ бѣдныхъ кмѣтковъ лянъ), эту настоящую, чистую Польшу, отбивающуюся от ихъ благожелателей и руками и ногами? И для чего? Для чтобы, она же потомъ сказала, указывая на предавшихъ новую Египетскую работу:

«Зъ насъ се зле зачело:
Дзень єденъ нещенсьливый знищыль вѣкувѣ дѣло.

Чтобы новый Бернарденъ де Сенъ-Пьеръ опять пол «Нѣтъ въ цѣломъ свѣтѣ блистательнѣе Польской аристокр за то нѣтъ нигдѣ и бѣднѣе обитателей Польши. Бѣдн превосходитъ всякія описанія.» «Земледѣльцы въ Польш мѣчаетъ Вольтеръ, — «невольники, а Шляхта — Кор торую, по словамъ того же С.-Пьера, чтобы привлечь с сторону, стоитъ только залить водкою. Такъ пропиваю безстыдно свою свободу и мнѣніе.»

Тѣмъ болѣе съ какой стати этой буйной Шляхтѣ, зѣ съ кєндзами, не отличающими Панежа отъ Христа вляющими собственныя выгоды и владычество превыше своего народа и цѣлаго человѣчества, возвратить, ни ни съ того, еще 12-ти-милліонную Русь, которая стол лила крови, столько вынесла мученій и униженія, чтобы вырваться изъ объятій этѣхъ яростныхъ проповѣдниковъ въ Панежа? Думаете ли, что времена эти уже невозмож проученные жестокимъ опытомъ, не посмѣютъ прим старую игру въ Унію, съ цѣлію когда ни будь добит своего, обращенія Православныхъ въ Католиковъ, стал въ Поляковъ? Ибо вѣрность Православію въ то же время ность и народности Русской. Еще міръ не видалъ Русс толика, оставшагося вѣрнымъ Руси. Кто сомнѣвается в новленіи Уніятскихъ сѣтей со стороны Поляковъ, то минимъ предложеніе, въ прошломъ году сдѣланное въ Госу номъ Совѣтѣ Царства Польскаго однимъ кєндзомъ «о датайствованіи разрѣшенія присылать Греко-Уніятскихъ истовъ, для дальнѣйшаго образованія, въ Варшавскую,

ь-Католическую Семинарію.»[4] То есть, Семинаристовъ той которая находится въ Люблинской Губерніи, между Вѣпр-Бугомъ, Саномъ и Вислой, въ коей лежитъ городъ Холмъ, ца Великаго Князя Галицкаго, нашего славнаго Даніила. Эта ская Русь (219,000)—единственный остатокъ въ Русской Дер-Руси подъ Уніею. Правда, теперь едва ли можно уже упо-ять тѣ средства для окатоличенія и ополяченія Руси, какія ь концѣ прошлаго вѣка употреблялись повсюдно Поляками;[5] средства нашего вѣка для того гораздо дѣйствительнѣе и ѣе ведутъ къ цѣли. Пускается, какъ я сказалъ уже вы-ъ ходъ образованіе, просвѣщеніе, цивилизація: «Посред-ь просвѣщенія возсталъ и распространился Протестантизмъ; дствомъ просвѣщенія одолѣли бы Русь и Езуиты,»[6] говоритъ Польскій писатель, жестоко сѣтующій на неумѣнье Поля-прошедшаго взяться за это дѣло, на ихъ ослѣпленіе Католи-мъ до пожертвованія ему народностью и самобытностью. «Ка-нскій Богословъ (прожаетъ отъ) въ состояніи различать отъ Іерархіи, Небесное отъ Папскаго, духъ Христіянскій отъ Ватиканскаго? Въ этомъ можно убѣдиться даже теперь на на-патріотическомъ духовенствѣ. Тогда, перепутавъ понятія, сра-ь за Папежа, полагая, что сражаются за Бога и, вмѣстѣ съ за отчизну. Наши предки постоянно сражались за вѣру, да-олдатство назвали вѣрою. Отличная должна быть та вѣра, ко-хлебала невинную кровь Диссидентовъ (Протестантовъ) и ыговъ (Православныхъ), погрузила во мракѣ отечество, и на-ъ замучила таки его.... Езуиты склонили насъ къ нарушенію оровъ съ Русью, къ тиранству надъ тѣми, кто проливалъ кровь за насъ—и наступила смерть Польши...назначеніемъ которой занять самое почетное мѣсто во главѣ Славянъ, образовать

этомъ предложеніи было напечатано почти во всѣхъ нашихъ газетахъ журналахъ въ свое время, но только одинъ «Вѣстникъ Юго-Западной ссіи,» сколько помню, сдѣлалъ, по поводу его, нѣсколько дѣльныхъ воз-женій.

«Проекты объ уничтоженіи Греко-Россійскаго вѣроисповѣданія въ от-рженныхъ Польшей отъ Россіи областяхъ.» помѣщенные въ «Чтеніяхъ ь Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ» 1862 года, кн. IV, отд. III.

[5] ziatą powstał i rozszerzył się Protestantyzm: oświatą zwyciężyli by Ruś i ezuici.»

охотилось на нихъ, какъ на дикихъ звѣрей, замышляло ли-
ъ ихъ вѣры и народности, а за отказъ въ томъ, осудило всю
, безъ исключенія, въ холопство? Но еще до того Русь
надлежала Руси; стало быть, за нами старая крѣпь, а крѣпь,
гласу народа, чѣмъ старѣе, тѣмъ правѣе. Но Шляхта крѣпей
наетъ, и знать не хочетъ, кромѣ крѣпи по старому Руси ей, къ
стремится, и будетъ вѣчно стремиться, пока Шляхта Шлях-
Въ этомъ и Западъ радъ ей не только сочувствовать, но и по-
ть, не по сочувствію къ рабству, но по сочувствію къ по-
ствіямъ отъ успѣха Шляхты въ своемъ, къ разъединенію Ру-
по старинѣ, возвращающему Шляхтѣ блаженныя времена жить,
тѣвая, на чужой счетъ. Кто думаетъ, что сочувствіе это усло-
ается сочувствіемъ къ стремленію освободить свою народность,
жестоко заблуждается, тому припомнимъ, какъ принимаютъ
раницей усилія Поляковъ Познанскихъ и Галицкихъ, не къ
божденію еще, но только къ защищенію отъ ежедневныхъ
гательствъ Германизаціи. Стало быть, нынѣшнее содѣйствіе
да Польской Шляхтѣ направлено къ одной, равно желанной
обѣихъ сторонъ, цѣли,—раздѣленію, какъ я сказалъ уже выше,
ѣи, единственной Славянской самостоятельной Державы, на со-
іе которой потребовалось цѣлое тысячелѣтіе отъ насъ, Славянъ,
лавившихся своимъ несогласіемъ и братской враждой. Но какъ
где Русь отбилась отъ своихъ враговъ и соединилась съ свои-
братьями, съ которыми разрознили было ее историческія суд-
и соединилась съ тѣмъ, чтобы никогда болѣе не разъединять-
что бы тамъ ни было, въ близкомъ ли, далекомъ ли будущемъ,
точно и теперь Русь не пойдетъ ни какія сдѣлки, а и того ме-
уступки предъявленіямъ такого рода: онѣ опозорили бы ее
ки, погубили бы неизбѣжно, давъ случай и поводъ думать
имъ, что она безъ сознанія собственнаго достоинства и при-
ія, безъ будущности, просто трупъ. Но погодите метать
бій объ одеждѣ ея, не спѣшите продавать шкуру, не убивъ
ѣя. Русь не гнется, не присѣдаетъ къ землѣ, а смѣло и бодро
метъ всякой вызовъ, коли на то пошло, но вызовъ на бой смер-
, не Сольферинскій, но Бородинскій, Севастопольскій. Русь не
детъ ни по доброй, ни по изневольной охотѣ къ тѣмъ, кто
ъ еще въ недавнемъ прошломъ помыкалъ ею, кто никогда не
калъ ни ея вѣры, ни языка, ни свычая, ни обычая, ни са-

третью сто[illegible]
народы, Р[illegible]
Государ[illegible]
ственны[illegible]
впереды[illegible]
ли. М[illegible]
золот[illegible]
дневн[illegible]

И [illegible]
щи[illegible]
бро[illegible]
не[illegible]
ты[illegible]
с[illegible]
р[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

1862 года, Декабря 8-го дня.

года, декабря 8-го дня, Императорское Общество исторіи и Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Члена, айла Андреевича Оболенскаго, и въ присутствіи Гг. Дѣйствиленовъ: П. И. Иванова, В. М. Ундольскаго, И. Е. Забѣлина, М. В. Толстаго, Н. В. Закревскаго, Г. Д. Филимонова, Соа М. П. Полуденскаго, и Секретаря Д. Чл.. О. М. Бодянго обыкновенное свое засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подслѣдняго протокола, октября 27-го дня, происходило слѣдующее. ли

А. Отношенія:

печителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 4-го 3468, пол. 6-го, о томъ, что Г. Управляющій Министерствомъ Просвѣщенія, отъ 20-го минувшаго октября, № 1954, предложилъ распоряженіе о доставленіи экземпляра всѣхъ изданій Общеіи и древностей Россійскихъ въ Особенную Канцелярію Мининаго Просвѣщенія, немедленно по отпечатаніи изданій. Опреинять къ исполненію.

окурора Московской Синодальной Конторы, отъ я, за № 1246, пол. 17-го, о возвращеніи рукописи Синодальной подъ № 216, которая и отправлена обратно тотъ же часъ.

мыхъ
Русск
ими
деж
безч

Ве
что
Юж
бст
Нѣ
ава
те
ка
и
и
и

тоящее время, по преклонности лѣтъ и слабому здоровью, не мо-
олѣе продолжать службу, и проситъ Общество исходатайствовать у
ства о помѣщеніи его на призрѣніе въ Николаевскую Измайловскую
льню. Общество, выслушавъ эту просьбу, положило единогласно:
ть своего Вице-Президента снестись съ Г. Директоромъ Николаевской
ловской богадѣльни о помѣщеніи въ оную на призрѣніе Мироненка
о многолѣтнюю, вполнѣ добросовѣстную и отличную службу, при
ванно трезвомъ и весьма похвальномъ поведеніи. При семъ случаѣ въ
у Мироненка пожертвовали Дѣйствительные члены Общества: Князь
. Оболенскій 25 руб., Графъ М. В. Толстой 3 руб., О. М. Бо-
ій 5 руб., всего 33 рубли. Вновь же опредѣляемому на мѣсто Миронен-
лужителю при Обществѣ положено производить въ мѣсяцъ жалованья по
и рублей.

Въ концѣ засѣданія Секретарь представилъ только что отпечатанную
книгу «Чтеній» на сей 1862 годъ. Содержаніе ея слѣдующее:

I. Изслѣдованія. 1. О происхожденіи Варягъ-Руси, соч. А. Дю-
нуа. 2. Объ устройствѣ Государственнаго организма въ Россіи, соч.
П. Ш.

II. Матеріялы Отечественные. Переписка между Россіею и
ольшею по 1700 годъ, составленная по дипломатическимъ бумагамъ У-
авлявшимъ Московскимъ Архивомъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, П. П.
ятышемъ-Каменскимъ. Часть III. 1613 — 1645.

III. Матеріялы Славянскіе. Проекты объ уничтоженіи Греко-
оссійскаго вѣроисповѣданія въ отторженныхъ Польшей отъ Россіи обла-
тяхъ; съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго.

IV. Матеріялы Иностранные. 1. Путешествіе Венеціянца Марка
Поло въ XIII столѣтіи, съ объясненіями А. Бюрка и пр. Переводъ съ
Нѣмецкаго Соревнователя А. Н. Шемякина. Книги 3-ей главы 1—46. 2.
Дополненія и поправки къ Путешествіямъ Марка Поло К. Ф. Нейманна.

V. Смѣсь. 1. Челобитная крестьянъ Осѣченской волости Царицѣ
Прасковьѣ Ѳедоровнѣ. 2. Сказка о Петрѣ Великомъ; сообщ. Д. Чл. С.
М. Соловьевъ. 3. Современные стихи въ честь Петра I и сына его,
Алексѣя Петровича; сообщ. П. Ш. 4. Инструкція Полковнику Стародубов-
скому, Кокошкину (1723 г.). 5. Письма А. П. Волынскаго къ Царицѣ
Екатеринѣ Алексѣевнѣ; сообщ. Д. Чл. С. М. Соловьевъ. 6. Свѣдѣнія о Рас-
кольникахъ, извлеченныя изъ Указовъ въ Новгородскую Губернскую Кан-
целярію и Олонецкую Воеводскую. 7. Свѣдѣнія о находящихся Олонецкой
Губерніи въ Повѣнецкомъ Уѣздѣ Раскольничьихъ скитахъ, пустыняхъ и
моленныхъ, собранныя, во исполненіе словеснаго приказанія Г. Олонецкаго

IV

МАТЕРІЯЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Критико-литературное обозрѣніе путешественниковъ по Россіи; соч. Ф. Аделунга, перев. съ Нѣмецкаго Д. Чл. А. С. Клеванова. Часть I, № 72—109. 175—20

V

СМѢСЬ.

Стран.

Примѣчанія на книгу, изданную Доминиканцемъ Бернардомъ Риберою, бывшимъ при Испанскомъ Посланникѣ, Герцогѣ де Лиріи, въ Москвѣ, во время коронаціи Императрицы Анны Ивановны. Собственноручная записка Ѳеофана Прокоповича. 1— 16

Дѣло о волненіи крестьянъ Статскаго Совѣтника Демидова и Ассессора Гончарова фабричныхъ людей въ Калужской Губерніи 1752 года . . . . . 17— 44

Планъ о приведеніи Россійской торговли въ лучшее состояніе 1765 года, сост. Фонъ Клингштетомъ . . . . . 45— 56

О распространеніи торга съ областями Хивинскою, Бухарскою и Индѣйскими 1787 г. . . . . 57— 64

Челобитная Кирасира Попова; сообщ. М. Де Пуле. 65— 66

Проектъ къ учрежденію Университета Батуринскаго, 1760 года, писан. для Графа Гетьмана Григ. Никол. Тепловымъ . . . . . 67— 85

Дѣло о Профессорѣ Московскаго Университета І. В. Л. Мельманѣ . . . . . 86—120

Журналъ посольства въ Персію Генерала А. П. Ермолова . . . . . 121—184

Польское дѣло . . . . . 185—200

Протоколъ Засѣданія Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 1862 года, Декабря 8-го дня . . . . . 201—20

Гражданскаго Губернатора, И. Бакуревичемъ. 8. Записка отъ Попечи
надъ Выголексинскими богадѣльнями, находящимися въ Повѣнецкомъ У
9. Молительная просьба Раскольниковъ Даниловскаго селенія къ Начал
Олонецкой Губерніи объ иконахъ. 10. Описаніе Новгородской святы
1634 году; сообщ. Д. Чл. И. Е. Забѣлинъ. 11. Мои мечты о благѣ
чества; сообщ. Н. В. Сушковъ. 12. Матеріялы для біографіи Кабин
Министра Анны Ивановны, Артемія Волынскаго; сообщ. Д. Чл. П. И.
новъ. 13. Изъ переписки Графа Семена Андреевича Салтыкова, 1733
сообщ. Д. Чл. И. Е. Забѣлинъ. 14. Письмо Фельдмаршала Графа Ми
къ Императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ. 15. Прошеніе Петра Дивиера объ о
дѣленіи на службу въ Гвардію. 16. Докладъ о нѣкоторыхъ вакансіях
Лейбъ-Гвардіи Конномъ полку въ мартѣ 1737 г. 17. Челобитная Донс
войска Старшины, Ивана Васильева Фролова, о пожалованіи его Дѣй
тельнымъ Атаманомъ. 18. Рапортъ Генералъ-Лейтенанта Нащокина о бе
рядкахъ Лейбъ-Гвардіи въ Измайловскомъ полку; сообщ. С. Н. Шубин
19. Доношеніе Профессора Ломоносова Сенату о способахъ къ отыск
въ Россіи разныхъ рудъ, металловъ и минераловъ; сообщ. Д. Чл. П
Ивановъ. 20. Прошенія къ Государынѣ Императрицѣ Степана Апрак
21. Прошенія къ Государынѣ Императрицѣ Графа Алексѣя Бестужева
мина. 22. Два письма къ Государынѣ Императрицѣ Г. Броуна. 23. Пр
ніе къ Государынѣ Императрицѣ Г. Броуна. 24. Прошеніе къ Госу
Императору Александра Радищева. 25. Секретная инструкція отправлен
по Высочайшему повелѣнію въ Боровичи Коллежскому Ассессору
колеву, для надзиранія за Суворовымъ. 26. Донесеніе Коллежскаго
сессора Николева о Суворовѣ. 27. Переписка объ отдачѣ дома и
значеніи пенсіи Графинѣ Суворовой-Рымникской. 28. Приказы А. П. Е
лова на Кавказѣ и въ Грузіи. 29. Рапорты Государю Императору А. П.
молова. 30. Письма Графа Аракчеева къ Ермолову. 31. Письма разныхъ
къ А. П. Ермолову. 32. Письма Ермолова къ Д. В. Давыдову. 33. Пи
Ермолова къ разнымъ лицамъ. 34. Письмо Генералъ-Адъютанта Сипя
къ А. П. Ермолову; сообщ. Д. Д. Давыдовъ. 35. Письмо Императора П
къ Рязанскому Гражданскому Губернатору Сонину. 36. О памятникѣ Бог
Хмельницкому.

Опредѣлено: 4-ю книгу «Чтеній», представленную Секретаремъ, дать Гг. Членамъ присутствующимъ и разослать отсутствующимъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Стран.

Сборникъ церковно-историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о Рязанской Епархіи. Отд. I—II; сообщ. Д. Чл. Архимандритъ Макарій. . . . . 1 — 108

II

МАТЕРІЯЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Письма и Записки Императрицы Екатерины Второй къ Графу Никитѣ Ивановичу Панину . . . . . 1 — 160

III

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Кириллъ и Меѳодій. Собраніе памятниковъ, до дѣятельности Святыхъ Первоучителей и Просвѣтителей Славянскихъ племенъ относящихся, составляемое О. Бодянскимъ.

А. Памятники Отечественные на Славянскомъ языкѣ. I. Пространныя или Паннонскія Житія. Житіе Константина Философа, нареченнаго Кирилла, прьваго наставьника и оучителѧ Словѣньскоу ѩзыкоу. По нѣсколькимъ спискамъ . . . . 1 —

3. Д. Чл. В. И. Даля, отъ 16-го ноября, письмо къ Секретарю щества, въ которомъ благодаритъ послѣднее за избраніе его въ свои ствительные Члены. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

Б. Предложеніе.

4. Редакціи Журнала Министерства Народнаго Про щенія, отъ 29-го октября, пол. 3-го ноября, которая предлагаетъ на щій 1863 годъ экземпляръ своего Журнала въ обмѣнъ на экземпляръ ній». Опредѣлено: увѣдомить о согласіи Общества.

В. Пріношенія.

а. Матеріалами:

5. Д. Чл. Архимандрита Макарія, отъ 23-го ноября, пол. 1-го ря: «Извлеченіе изъ Синодскаго Архива по дѣлу о Преосвященномъ филактѣ Лопатинскомъ». Опредѣлено: разсмотрѣть.

б. Книгами:

6. Старшаго Учителя 3-й Московской Реальной Гимназіи, И. Ѳ. бова, отъ 4-го ноября, сочиненіе его: «Третья, реальная Моск Гимназія. М. 1862.» Изъ 10 — 11 №№ журнала: «Воспитаніе.»

7. Профессора Московскаго Университета, Н. С. Тихонрав пол. 15-го ноября: «Лѣтописи Русской Литературы, томъ 4-й». М. 19

8. Д. Чл. Архимандрита Макарія, отъ 23-го ноября, пол. 1-г кабря: два экз. «Рѣчи его, произнесенной при заложеніи памятника т челѣтію Россіи, 28-го мая, 1861 года.»

9. І. Л—да, отъ 1-го декабря, пол. 8-го: «Историческое опи Тихоновой Калужской пустыни, сост. І. Л.» С.-Петербургъ, 1862 го

10. Д. Чл. И. Е. Забѣлина, сочиненіе его: «Домашній бытъ скихъ Царей въ XVI и XVII ст. Ч. І.» М. 1862 года.

Опредѣлено: всѣ книги, поименованныя въ §§ 6, 7, 8, 9 и 10 въ Библіотеку Общества.

За симъ Секретарь Общества, О. М. Бодянскій, доложилъ о сл телѣ при Обществѣ, Унтеръ-Офицерѣ Мироненкѣ, который, состо службѣ болѣе 42 лѣтъ (въ дѣйствительной съ 27 ноября, 1819 года, по варь 1845 г., и по найму при Обществѣ съ апрѣля 1845 г. по 1863

въ настоящее время, по преклонности лѣтъ и слабому здоровью, не можетъ долѣе продолжать службу, и проситъ Общество исходатайствовать у Начальства о помѣщеніи его на призрѣніе въ Николаевскую Измайловскую Богадѣльню. Общество, выслушавъ эту просьбу, положило единогласно: просить своего Вице-Президента снестись съ Г. Директоромъ Николаевской Измайловской богадѣльни о помѣщеніи въ оную на призрѣніе Мироненка за его многолѣтнюю, вполнѣ добросовѣстную и отличную службу, при постоянно трезвомъ и весьма похвальномъ поведеніи. При семъ случаѣ въ пользу Мироненка пожертвовали Дѣйствительные члены Общества: Князь М. А. Оболенскій 25 руб., Графъ М. В. Толстой 3 руб., О. М. Бодянскій 5 руб., всего 33 рубли. Вновь же опредѣляемому на мѣсто Мироненка служителю при Обществѣ положено производить въ мѣсяцъ жалованья по осьми рублей.

Въ концѣ засѣданія Секретарь представилъ только что отпечатанную 4-ю книгу «Чтеній» на сей 1862 годъ. Содержаніе ея слѣдующее:

I. Изслѣдованія. 1. О происхожденіи Варягъ-Руси, соч. А. Дювернуа. 2. Объ устройствѣ Государственнаго организма въ Россіи, соч. С. П. Ш.

II. Матеріялы Отечественные. Переписка между Россіею и Польшею по 1700 годъ, составленная по дипломатическимъ бумагамъ Управлявшимъ Московскимъ Архивомъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ. Часть III. 1613 — 1645.

III. Матеріялы Славянскіе. Проекты объ уничтоженіи Греко-Россійскаго вѣроисповѣданія въ отторженныхъ Польшей отъ Россіи областяхъ; съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго.

IV. Матеріялы Иностранные. 1. Путешествіе Венеціянца Марка Поло въ XIII столѣтіи, съ объясненіями А. Бюрка и пр. Переводъ съ Нѣмецкаго Соревнователя А. Н. Шемякина. Книги 3-ей главы 1—46. 2. Дополненія и поправки къ Путешествіямъ Марка Поло К. Ф. Нейманна.

V. Смѣсь. 1. Челобитная крестьянъ Осѣченской волости Царицѣ Прасковьѣ Ѳедоровнѣ. 2. Сказка о Петрѣ Великомъ; сообщ. Д. Чл. С. М. Соловьевъ. 3. Современные стихи въ честь Петра I и сына его, Алексѣя Петровича; сообщ. П. Ш. 4. Инструкція Полковнику Стародубовскому, Кокошкину (1723 г.). 5. Письма А. П. Волынскаго къ Царицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ; сообщ. Д. Чл. С. М. Соловьевъ. 6. Свѣдѣнія о Раскольникахъ, извлеченныя изъ Указовъ въ Новгородскую Губернскую Канцелярію и Олонецкую Воеводскую. 7. Свѣдѣнія о находящихся Олонецкой Губерніи въ Повѣнецкомъ Уѣздѣ Раскольничьихъ скитахъ, пустыняхъ и моленныхъ, собранныя, во исполненіе словеснаго приказанія Г. Олонецкаго

... Губернатора, П. Бакуревичемъ. 8. Записка отъ Попечит... ...скими богадѣльнями, находящимися въ Новгородской ... просьба Раскольниковъ Даниловскаго селенія къ Началь... ...ской Губерніи объ иконахъ. 10. Описаніе Новгородской святыни ... сообщ. Д. Чл. И. Е. Забѣлинъ. 11. Мои мечты о благѣ ... сообщ. Н. В. Сушковъ. 12. Матеріалы для біографіи Кабинет... ...ницы Анны Ивановны, Артемія Волынскаго; сообщ. Д. Чл. П. И. ... Изъ переписки Графа Семена Андреевича Салтыкова. 1733 ... сообщ. Д. Чл. И. Е. Забѣлинъ. 14. Письмо Фельдмаршала Графа Ми... ... Императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ. 15. Прошеніе Петра Дивиера объ ... ...ніи на службу въ Гвардію. 16. Докладъ о нѣкоторыхъ ваканціяхъ ... Гвардіи Конномъ полку въ мартѣ 1737 г. 17. Челобитная Донс... ...ска Старшины, Ивана Васильева Фролова, о пожалованіи его Дѣйст... ...тельнымъ Атаманомъ. 18. Рапортъ Генералъ-Лейтенанта Нащокина о бе... ...рядкахъ Лейбъ-Гвардіи въ Измайловскомъ полку; сообщ. С. Н. Шубинс... 19. Доношеніе Профессора Ломоносова Сенату о способахъ къ отыска... ...въ Россіи разныхъ рудъ, металловъ и минераловъ; сообщ. Д. Чл. П. Ивановъ. 20. Прошенія къ Государынѣ Императрицѣ Степана Апракс... 21. Прошенія къ Государынѣ Императрицѣ Графа Алексѣя Бестужева-Р... ...мина. 22. Два письма къ Государынѣ Императрицѣ Г. Броуна. 23. Проше... ...ніе къ Государынѣ Императрицѣ Г. Броуна. 24. Прошеніе къ Госуд... Императору Александра Радищева. 25. Секретная инструкція отправлен... ...по Высочайшему повелѣнію въ Боровичи Коллежскому Ассесору ... ...резу для надзиранія за Суворовымъ. 26. Донесеніе Коллежскаго ...сора Николева о Суворовѣ. 27. Переписка объ отдачѣ дома и ...ченія пенсіи Графинѣ Суворовой-Рымникской. 28. Приказы А. П. Ер... ...ва на Кавказѣ и въ Грузіи. 29. Рапорты Государю Императору А. П. ...лова. 30. Письма Графа Аракчеева къ Ермолову. 31. Письма разныхъ ли... къ А. П. Ермолову. 32. Письма Ермолова къ Д. В. Давыдову. 33. Пись... Ермолова къ разнымъ лицамъ. 34. Письмо Генералъ-Адъютанта Сипя... къ А. П. Ермолову; сообщ. Д. Д. Давыдовъ. 35. Письмо Императора Н... ...скому Гражданскому Губернатору Сонину. 36. О памятникѣ Бог... Хмельницкому.

Опредѣлено. 4-ю книгу «Чтеній», представленную Секретаремъ, р... ...дать Членамъ присутствующимъ и разослать отсутствующимъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Стран.

Сборникъ церковно-историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о Рязанской Епархіи. Отд. I—II; сообщ. Д. Чл. Архимандритъ Макарій. . . . . 1 — 108

II

МАТЕРІЯЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Письма и Записки Императрицы Екатерины Второй къ Графу Никитѣ Ивановичу Панину . . . . . 1 — 160

III

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Кириллъ и Меѳодій. Собраніе памятниковъ, до дѣятельности Святыхъ Первоучителей и Просвѣтителей Славянскихъ племенъ относящихся, составляемое О. Бодянскимъ.

А. Памятники Отечественные на Славянскомъ языкѣ. I. Пространныя или Паннонскія Житія. Житіе Константина Философа, нареченнаго Кирилла, прьваго наставьника и оучителя Словѣньскоу изъыкоу. По нѣсколькимъ спискамъ . . . . 1 — 224

IV

МАТЕРІЯЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Критико-литературное обозрѣніе путешественниковъ по Россіи; соч. Ф. Аделунга, перев. съ Нѣмецкаго Д. Чл. А. С. Клеванова. Часть I, № 72—109. 175—

V

СМѢСЬ.

Стран

Примѣчанія на книгу, изданную Доминиканцемъ Бернардомъ Риберою, бывшимъ при Испанскомъ Посланникѣ, Герцогѣ де Лиріи, въ Москвѣ, во время коронаціи Императрицы Анны Ивановны. Собственноручная записка Ѳеофана Прокоповича. 1—

Дѣло о волненіи крестьянъ Статскаго Совѣтника Демидова и Ассессора Гончарова фабричныхъ людей въ Калужской Губерніи 1752 года . . . . . 17—

Планъ о приведеніи Россійской торговли въ лучшее состояніе 1765 года, сост. Фонъ Клингштетомъ . . . . . 45—

О распространеніи торга съ областями Хивинскою, Бухарскою и Индѣйскими 1787 г. . . . . 57—

Челобитная Кирасира Попова; сообщ. М. Де Пуле. 65—

Проектъ къ учрежденію Университета Батуринскаго, 1760 года, писан. для Графа Гетьмана Григ. Никол. Тепловымъ . . . . . 67—

Дѣло о Профессорѣ Московскаго Университета І. В. Л. Мельманѣ . . . . . 86—

Журналъ посольства въ Персію Генерала А. П. Ермолова . . . . . 121—

Польское дѣло . . . . . 185—

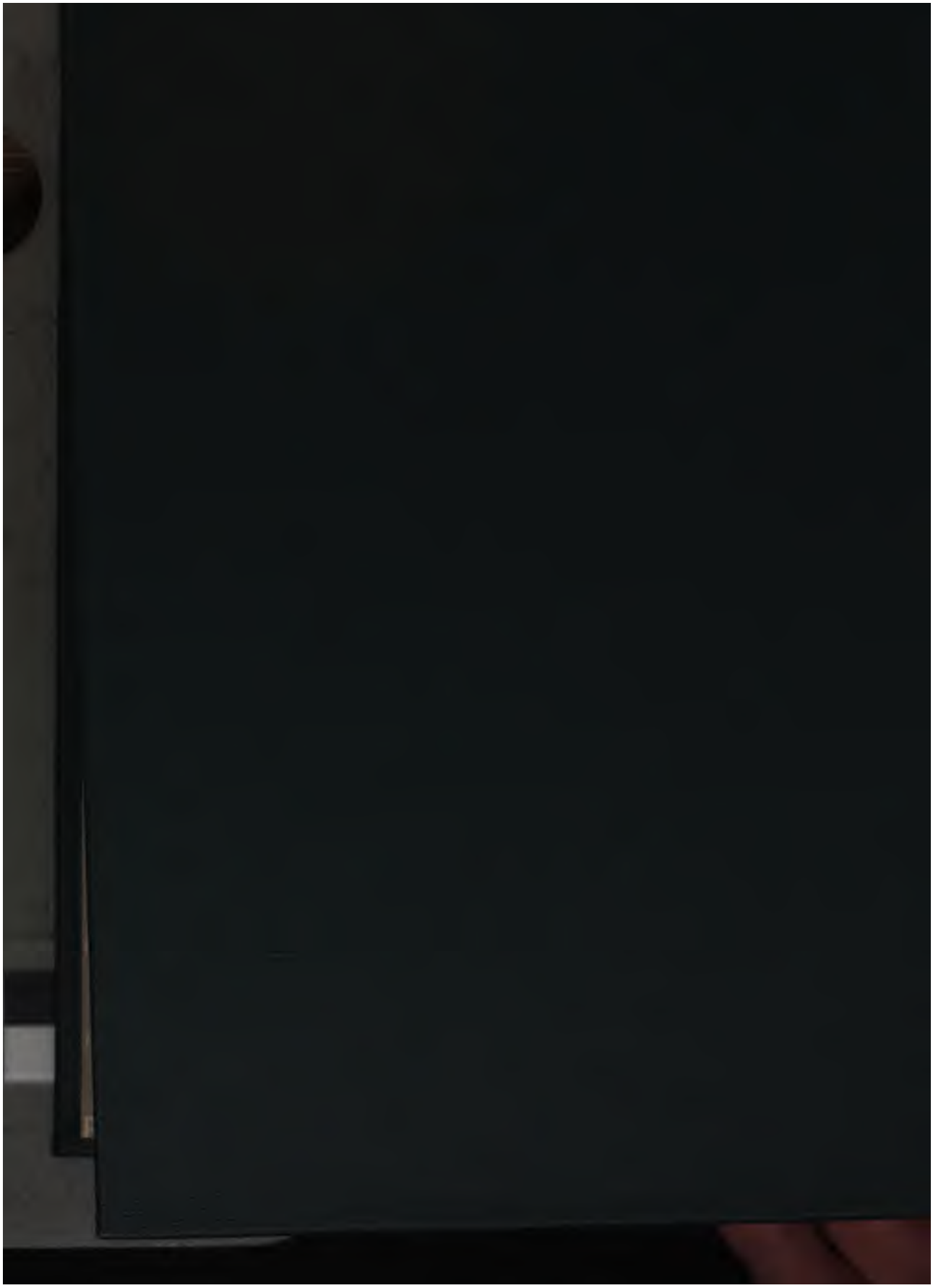
Протоколъ Засѣданія Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 1862 года, Декабря 8-го дня . . . . 201—

RARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES ·
ANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
VERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY
RD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIV
SITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIB
ES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STA

ORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVER
RSITY L UNIVERSITY LIBRA
RIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STAN
BRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · ST
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UN
NIVERSITY LIBRA
ORD UNIVERSITY
RSITY LIBRARIES
IES · STANFORD
BRARIES · STAN
STANFORD UNIV
NIVERSITY LIBRA

Stanford University Libraries
3 6105 007 334 928

DK
1
M672
9
no. 1-2
1863

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.